

## ПРАВО

УДК 343.233

*А.Т. Вельтмандер***МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ,  
ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ**

При рассмотрении различных позиций представителей уголовно-правовой науки в отношении обстоятельств, исключающих преступность деяния, автор приходит к выводу, что структурно эта категория неоднородна и включает в себя основание, состояние и деяние. Наиболее полно отражает указанную структуру ситуационный подход, при котором ситуация обстоятельства, исключающего преступность деяния, занимает при правовой оценке поведения то же место, что и состав для преступления. При этом обстоятельство, исключающее преступность деяния, отражает социально-правовое основание указанной ситуации.

**Ключевые слова:** методология; правомерные деяния; обстоятельства.

В уголовном праве особую актуальность имеет категория обстоятельств, исключающих преступность деяния. Она порождает многочисленные вопросы, решение которых значимо не только для уголовного права, но и ряда других отраслей, включающих институт юридической ответственности. Ведь обстоятельства, исключающие преступность деяния (в широком смысле – обстоятельства, исключающие противоправность деяния), в сущности, являются межотраслевым институтом. Кроме того, они отражают признаки, характерные для общей по отношению к ним правовой категории, – оснований, исключающих уголовную ответственность.

При анализе обстоятельств, исключающих преступность деяния, особое внимание заслуживает их социально-криминологическая основа – несколько взаимосвязанных групп общественных отношений (общественных отношений, связанных с возникновением ситуации обстоятельства, исключающего преступность деяния, общественных отношений, связанных с правомерным причинением вреда, и некоторых других). Очевидно, что это всегда общественные отношения, где налицо конфликт между несколькими благами, когда жертвуя одним благом, сохраняют или приумножают другое, более значимое.

Указанные общественные отношения регулируются не только уголовным правом. Причинение вреда может являться основанием ответственности в гражданской, трудовой, административной и иных отраслях права.

Кроме того, наряду с обстоятельствами, исключающими преступность деяния, существуют и иные сходные с ними категории (малозначительность деяния, добровольный отказ от совершения преступления и др.). Поскольку ряд из них предусмотрен не только уголовным правом, они также требуют более общего подхода в исследовании.

К сожалению, подавляющая часть представителей современной уголовно-правовой науки не использует указанного обобщающего подхода. Отсутствие научных традиций анализа указанной категории, сравнительно короткий период времени её существования в современном виде в уголовном законодательстве и ограниченность подходов их изучения привели к тому, что обстоятельства, исключающие преступность деяния, чаще всего исследовались в отрыве от иных уголовно-правовых институтов и каждое обособленно.

Однако в науке издавна признавалась плодотворность обобщающего подхода их исследования.

Одним из первых на это обратил внимание еще Н.С. Таганцев, предлагая рассматривать отдельные обстоятельства, исключающие преступность деяния, (необходимую оборону, крайнюю необходимость) с позиции ряда общих условий, характерных для каждого из них [1. С. 450].

Ныне же преобладает позиция, обособляющая анализируемую нами категорию по признакам, относящимся к событию или деянию, порождающему право на причинение вреда, и признакам, относящимся к соответствующим действиям лица, направленным на устранение общественной опасности [2. С. 4; 3. С. 4].

Позднее было предложено структурно разделять обстоятельства, исключающие преступность деяния, на две части: основания и деяния [4. С. 24]. По мнению Ю.В. Баулина, основание, не являясь составной частью совершаемого деяния, с неизбежностью порождает его (т.е. здесь основание и деяние связаны причинной связью). Состав правомерного деяния он рассматривает аналогично составу преступления. Тем самым состав деяния, преступность которого исключается, рассматривается автором в виде сходного по структуре, но противоположного по содержанию составу преступления.

Указанная позиция впоследствии интерпретирована В.А. Ближниковым и С.В. Пархоменко. Первый из них указал, что под обстоятельствами, исключающими преступность деяния, необходимо понимать внешний фактор (при исключении из обстоятельства, исключающего преступность деяния, самого деяния) [5. С. 14]. С.В. Пархоменко, наоборот, писала об обстоятельствах, исключающих преступность деяний, только применительно к деяниям [6. С. 14]. Сходной с последней позицией придерживается А.П. Дмитренко, который под обстоятельством, исключающим преступность деяния, понимает «социально полезное или допустимое уголовно-правомерное деяние, причинившее вред охраняемым уголовным законом отношениям при наличии предусмотренных уголовным законом оснований и в установленных им пределах» [7. С. 22].

Впоследствии отдельные авторы для систематизации признаков, относящихся к обстоятельствам, исключающим преступность деяния, избрали категорию «состав». Такой подход имеет под собой некоторое правовое и практическое основание: ведь деяния, преступность ко-

торых исключается, – своеобразное «отражение» преступных деяний, поскольку характеризуются сходными с преступлениями элементами (субъект, объект, субъективная и объективная сторона) [8. С. 50].

Действительно, для деяний, преступность которых исключается, категория «состав» в принципе применима. В то же время каждое из обстоятельств не может рассматриваться исключительно в рамках состава деяния.

Суммируя изложенное, можно судить о наличии нескольких подходов к исследованию обстоятельств, исключających преступность деяния:

- рассмотрение отдельных условий, входящих в обстоятельства, исключające преступность деяния, с разделением и без разделения их на группы;

- рассмотрение состава обстоятельства, исключającego преступность деяния;

- рассмотрение основания обстоятельства, исключającego преступность деяния, и деяния, преступность которого исключается;

- рассмотрение обстоятельства, исключającego преступность деяния, в виде внешнего фактора;

- рассмотрение, деяния, преступность которого исключается.

На наш взгляд, каждая из указанных позиций все же неполно отражает форму и содержание обстоятельств, исключających преступность деяния. К примеру, нельзя сводить обстоятельства, исключające преступность деяния, к внешнему фактору. Тем более неверно судить их только до категории «деяния».

В первом случае авторы забывают, что для возникновения ситуации обстоятельства, исключającego преступность деяния, должно иметь место само деяние, которое определяется рядом признаков (а именно, должен причиняться вред, который является ограниченным, и др.), а при его отсутствии (к примеру, бегство лица в ситуации необходимой обороны) вовсе нет необходимости в применении уголовного закона. Вместе с тем едва ли верно по аналогии с преступлением сводить обстоятельства только к самому деянию, не рассматривая ситуацию его совершения.

На наш взгляд, отмеченные недостатки проистекают из того, что представители этих концепций придерживаются во многом неудачной законодательной формулировки, слишком формально определяющей указанные обстоятельства и их виды в УК РФ.

Наиболее крупными иными недостатками рассматриваемых концепций, помимо названных, также, видимо, необходимо признать:

- рассмотрение условий обстоятельств, исключających преступность деяния, независимо от иных категорий уголовного права и использование при определении обстоятельств, исключających преступность деяния, правовых конструкций, не характерных для иных уголовно-правовых категорий;

- отсутствие однозначного и удобного подхода в квалификации обстоятельств, исключających преступность деяния;

- отсутствие единого методологического подхода при рассмотрении отдельных обстоятельств, исключających преступность деяния, и всех их в целом.

По нашему мнению, обстоятельства, исключające преступность деяния, в своей структуре должны со-

держат одновременно несколько юридических фактов, которые лишь в совокупности позволяют говорить о правомерном характере деяния. К ним относятся:

- внешний фактор (основание) – деяние или событие, создающее объективные условия (предпосылки) совершения непроступного деяния;

- состояние обстоятельства, исключającego преступность деяния, – совокупность условий, существующих определенный период времени, в течение которого возможно совершение деяния, преступность которого исключается;

- деяние, преступность которого исключается, – действие или бездействие, предусмотренное нормами Особенной части УК РФ и обладающее формальными признаками состава преступления, преступность которого исключается в связи с наличием двух указанных выше факторов и ограничений причиненного вреда, что в конечном итоге не позволяет говорить о его общественной опасности.

Указанные юридические факты ведут к возникновению группы правоотношений, связанных с реализацией того или иного обстоятельства, исключającego преступность деяния. Каждый из них и все они вместе определяют особенности категории обстоятельств, исключających преступность деяния. Основание указанных обстоятельств создает возможность для осуществления в дальнейшем правомерных деяний. Состояние обстоятельства, исключającego преступность деяния, отражает принципиальные моменты, связанные с применением указанной категории:

- необходимость субъективного осознания основания обстоятельства, исключającego преступность деяния. Субъект, осуществляющий деяние, в ситуации обстоятельства, исключającego преступность деяния, должен знать о наличии основания и осуществлять свои действия (бездействие) в соответствии с указанным основанием, т.е. в состоянии обстоятельства, исключającego преступность деяния;

- состояние обстоятельства, исключającego преступность деяния, отражает хронологические границы возникновения и окончания ситуации, при нарушении указанных границ ответственность наступает в общем порядке;

- осуществление деяния, преступность которого исключается, связано с наличием состояния, порожденного основанием. В методологическом понимании последних двух категорий можно говорить о наличии зависимости динамического (состояния) и статического (основания);

- основание и деяние сами по себе не связаны генетической связью, хотя здесь необходимо указать на наличие временной связи.

Наиболее полно отражает особенности указанного правового состава категория «правовой ситуации». В теории права разработана и успешно реализуется сходная теория социально-правовой ситуации. Под ней понимают локализованный в пространстве и во времени фрагмент социальной жизни, характеризующийся определенностью своего содержания и относительно стабильным составом участников [9. С. 48].

В.И. Михайлов, характеризуя социальные основания обстоятельств, исключających преступность дея-

ния, упоминал о ситуациях необходимой обороны, крайней необходимости, задержания преступника и т.д. [10. С. 62]. В то же время в его понимании указанные ситуации носят исключительно общесоциальный характер, не имея специального уголовно-правового содержания. Однако ситуацию обстоятельства, исключаящего преступность деяния, можно рассматривать с нескольких позиций:

– в виде совокупности всех деяний и событий, в связи с которыми совершено правомерное деяние (или преступление), квалифицирующихся уголовным правом и (или) исследуемых другими правовыми науками (например, криминологией – социально-правовая ситуация);

– в виде совокупности юридических фактов и состояний, позволяющих квалифицировать деяние в виде преступного или правомерного.

Отличие между этими подходами состоит, во-первых, в том, что каждый из них характерен для одной из отраслей правового знания (социально-правовая ситуация – криминология, правовая ситуация (правовой состав) – уголовное право), и, во-вторых, в характере проблем, которые можно разрешить и разрешают с их помощью (социально-правовая ситуация – предупреждение преступлений, правовая ситуация – квалификация деяния). В уголовно-правовом понимании ситуация обстоятельства, исключаящего преступность деяния, – система последовательных действий (бездействий) и событий, состоящая из внешнего фактора, порождающего условия совершения деяния и самого деяния.

Объединяют все указанные факты в один правовой состав признаки обстоятельств, исключаящих преступность деяния. К указанным признакам необходимо отнести следующие:

1. Деяние, преступность которого исключается, является правомерным, не имея общественно-опасного характера.

2. Деяние предусмотрено уголовным правом лишь потому, что оно причиняет вред и при иных условиях лицо подлежит наказанию (здесь важен вопрос о соотношении охраняемых благ).

3. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, неоднородны в своем содержании, представляя собой сложный юридический состав.

4. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, существуют только тогда, когда деяние фор-

мально содержит все признаки преступления, поэтому они закреплены только Уголовным кодексом РФ.

С указанной позиции под обстоятельством, исключаящим преступность деяния, необходимо понимать обобщенную правовую категорию, установленную исключительно УК РФ, отражающую конфликт социальных благ, состоящую из основания (внешнего фактора), состояния, исключаящего противоправность и общественную опасность, и деяния, которым причиняется вред, обладающего всеми внешними признаками состава преступления.

Итак, обстоятельства, исключаящие преступность деяния, возможно рассматривать с нескольких позиций (общественного отношения, правовой нормы, юридических фактов), в каждом из указанных случаев необходимо учитывать особенности того или иного подхода.

Как представляется, предложенный подход позволяет преодолеть некоторые недостатки других концепций. Во всяком случае, он позволяет:

– оптимально определить место обстоятельств, исключаящих преступность деяния, в виде межотраслевого института и одного из оснований, исключаящих уголовную ответственность;

– рассматривать обстоятельства, исключаящие преступность деяния, с использованием ситуационного подхода в системе иных уголовно-правовых категорий;

– полнее отразить отечественный и зарубежный опыт в законодательном конструировании нормы об обстоятельствах, исключаящих преступность деяния, избежать недостатков, связанных с излишним субъективизмом и погрешностями отечественной юридической техники;

– установить правила квалификации обстоятельств, исключаящих преступность деяния, путем систематизации условий правомерности и обоснованности, удобные и эффективные при правоприменении;

– глубже уяснить социальные основания (общественные отношения) обстоятельств, исключаящих преступность деяния, что создает условия для совершенствования соответствующих правовых норм.

В итоге подобный подход достаточно полно, на наш взгляд, отражает и требования теории уголовного права, и практики применения уголовного закона.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. СПб., 1902. 1460 с.
2. Веселов Е.Г. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключаящее преступность деяния: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2002. 198 с.
3. Гафурова Э.Р. Применение крайней необходимости и иных обстоятельств, исключаящих преступность деяния, при освобождении заложников: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 199 с.
4. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. Харьков: Основа, 1991.
5. Блинные В.А. Система обстоятельств, исключаящих преступность деяния, в уголовном праве России: Дис. ... д-ра юрид. наук. Нижний Новгород, 2002. 403 с.
6. Пархоменко С.В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости: Дис. ... д-ра юрид. наук. Иркутск, 2004. 339 с.
7. Дмитренко А.П. Институт обстоятельств, исключаящих преступность деяния, в уголовном праве России: основы теории, законодательной регламентации и правоприменения: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. 52 с.
8. Бабулин В.В. Риск в уголовном праве: Дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2008. 330 с.
9. Исаков Б.В. Юридические факты в советском праве. М., 1984.
10. Михайлов В.И. О социально-юридическом аспекте содержания обстоятельств, исключаящих преступность деяния // Государство и право. 1995. № 12. С. 60–65.

Статья представлена научной редакцией «Право» 1 марта 2011 г.