

УДК 330.366

И.П. Воробьева**УСТОЙЧИВОСТЬ ЭКОНОМИКИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Рассматривается категория устойчивости экономики, ее связь с понятиями сбалансированности, равновесия и стабильности развития. Дается характеристика условиям и индикаторам устойчивого развития: экономическому росту, природно-ресурсному потенциалу, уровню благосостояния, их особенностям применительно к российской экономике. Охарактеризованы причины неустойчивого экономического развития России: отраслевая структура валового внутреннего продукта, инновационный потенциал страны, внешнеэкономические проблемы. Показаны перспективы и возможности обеспечения устойчивости экономики России в современных условиях.

Ключевые слова: устойчивость, стабильность, сбалансированность, экономический потенциал, экономический рост.

Глобальные изменения в мировой экономике, взаимная зависимость государств в мировом сообществе, усиление социально-экономических проблем способствуют переосмыслению категории «устойчивость экономической системы».

Современная рыночная экономика характеризуется достаточно многими преимуществами. Но имеются отдельные признаки, проявления, не удовлетворяющие общество. Периоды роста и подъема сменяются спадом и кризисами. Конкурентная борьба, служащая в целом положительным явлением, может привести фирмы к неплатежеспособности, даже банкротству. Результаты научно-технического прогресса используются прежде всего для увеличения размеров прибыли производителя. Экономия на затратах подчас приводит к техногенным катастрофам и экологическим проблемам. Вследствие этого рыночная экономика характеризуется не только как динамичная, но и как неустойчивая, нестабильная, несбалансированная. Данные признаки не стоит абсолютизировать, они проявляются в отдельные периоды времени, могут коснуться только части экономической системы (отдельной фирмы, некоторых отраслей и регионов). Однако масштабные экономические кризисы приводят к глобальной неустойчивости, охватывающей как отдельные страны, так и мировое сообщество в целом («Великая депрессия» 30-х гг., финансовый кризис 1998 г., современный финансово-экономический кризис).

Исследованию проблемы устойчивости экономики посвящены многие диссертационные работы [1, 2, 3], монографии [4], научные статьи [5, 6]. В экономических исследованиях рассматривается как само понятие «устойчивость экономической системы», так и определяющие ее факторы, классификация и формы проявления. Прежде всего, определим связь данных категорий с иными понятиями. Определение устойчивости имеет множество модификаций (устойчивость судна, погодных условий, летательных аппаратов и пр.). Исследованию природных устойчивых состояний посвящены разделы математики (теория дифференциальных уравнений), теоретической механики

[7]. В общем виде под устойчивостью объектов понимается их способность сохранять текущее состояние при наличии внешних воздействий [8]. При этом выделяется устойчивость и неустойчивость по М.Я. Ляпунову, линейная и асимптотическая [9. С. 32–35].

Применительно к природным явлениям и экономической системе «устойчивость» и «неустойчивость» можно рассматривать как понятия-антиподы. В экономической теории понятие «устойчивость» экономики и экономических объектов весьма многогранно. В экономических энциклопедиях и словарях приводятся варианты применения понятия «устойчивость» к различным явлениям: устойчивость цен, предприятий, денежного обращения и пр. Иными словами, устойчивость рассматривается как признак и характеристика разных объектов.

Имеют много общего с «устойчивостью», хотя и отличаются, такие понятия, как «сбалансированность», «стабильность». Попробуем выделить их основные признаки.

«Устойчивость» – состояние системы, при котором возможно противостояние, на наш взгляд, не только агрессивным воздействиям внешней среды, но и внутренним неблагоприятным факторам развития. Устойчивой считается экономика отдельного государства, успешно противостоящая колебаниям мировых цен, теневой экономике и пр.

«Стабильность» – состояние системы, сохранение ее признаков и параметров в любых ситуациях. Стабильное состояние системы оценивается через определенные параметры и показатели. Для экономической системы – это стабильность доходов бюджета, валютного курса и пр.

«Сбалансированность» – состояние системы, при котором сохраняются основные пропорции и соотношения между ее элементами. В сбалансированной экономике не наблюдается значительных излишков нереализованных товаров, дефицита либо профицита бюджета и пр. Сбалансированный товарный рынок предполагает, что покупатель и продавец удовлетворили свои потребности в покупке и продаже товара. Важнейшим признаком сбалансированной экономики является обеспечение пропорционального развития отраслей производства. Сбалансированность – основа устойчивости экономики. При этом моделей сбалансированной экономики достаточно много. Например, воспроизводственная сбалансированность образует структуру экономики, направленную на формирование условий непрерывности производства, а также дальнейшее развитие факторов экономического роста. Важнейшие направления сбалансированности: сбалансированность экономики во времени (очередность хозяйственных процессов и подчинения текущих задач целям долгосрочной перспективы); сбалансированность доходов, потребления и сбережений населения (достаточность доходов); сбалансированность между сбережениями и вложением инвестиций; сбалансированность между долей накопления в ВВП и размещением инвестиций; сбалансированность между инвестиционным процессом и обновлением основных фондов.

Указанные категории характеризуют экономику более многогранно, в отличие от рассматриваемой в экономической теории категории «равновесие». Данное понятие широко представлено в учебниках по экономической теории [10. С. 159–174; 11. С. 361–369; 12. С. 64–107]. Это понятие предполагает

достижение определенного результата в экономике, совпадение интересов субъектов рынка (продавцов и покупателей). Равновесие может рассматриваться на заданный момент (в краткосрочном периоде), нарушаемое в последующем. Равновесие может присутствовать как относительно устойчивое состояние (например, равновесие товарного и денежного оборота). Равновесие может быть рассмотрено как состояние, достигаемое в будущем (например, последующее выравнивание реального и потенциального валового внутреннего продукта). Между сбалансированностью и равновесием много общего. Но сбалансированность – идеальная пропорциональность, а равновесие – удовлетворение потребностей за счет пропорционального (сбалансированного) развития.

Наличие указанных признаков экономической системы (устойчивость, стабильность, сбалансированность, равновесие) не означает, что она находится в застывшем состоянии, не прогрессирует и не развивается. Помимо показателей стабильности, экономика характеризуется показателями, отражающими степень ее развития (экономический рост, растущий удельный вес инновационного продукта в ВВП, рост доходов населения, положительная динамика изменения уровня жизни и пр.).

Среди указанных понятий важное практическое значение имеет прежде всего «устойчивость системы», так как через это состояние обеспечивается противостояние неблагоприятным внешним и внутренним воздействиям. При этом устойчивость экономики только частично может быть обеспечена за счет рыночных механизмов. Важно предусмотреть меры государственного регулирования, за счет которых повышается степень устойчивости в условиях нестабильности рыночной экономики.

Устойчивость экономической системы – понятие многогранное. Для того чтобы охарактеризовать экономику как устойчивую либо неустойчивую, необходимы классификационные признаки и критерии оценки. Признаки устойчивого или неустойчивого развития и состояния характерны для отдельных элементов и сторон экономики. По каждому элементу возможны свои разновидности устойчивости. Например, Э.П. Мусаева рассматривает устойчивость применительно к фирмам, характеризуя ее как финансовую, инвестиционную, социальную, технологическую, организационно-управленческую, маркетинговую, инновационную, экологическую, производственную [13. С. 76]. Е.А. Тарханова выделяет капитальную, функциональную, коммерческую, финансовую устойчивость для коммерческих банков [14. С. 16]. На наш взгляд, виды устойчивости не могут совпадать с функциями субъекта рынка, поскольку при этом понятие устойчивости как ключевого признака системы неоправданно расширяется. Для раскрытия степени устойчивости следует рассматривать прежде всего не элементы системы и ее характеристики, а индикаторы устойчивости (размер и структура ВВП, темпы роста, уровень производительности труда, структура импорта и пр.).

Даже при расширении разновидностей устойчивости предприятия (или коммерческого банка) характеристика категории «устойчивость» не является полной. Необходимо выделять также ресурсы и факторы устойчивости системы. Для экономических систем важны такие характеристики, как политическая, социальная стабильность и устойчивость. Интересной и малоиссле-

дованной проблемой является изучение институциональных основ устойчивого развития рынка [15. С. 9]. Совершенно обоснованно отдельные исследователи связывают понятие устойчивости с категорией «безопасность» и ее угрозами. Ввиду того, что интегрированными показателями успешного развития экономической системы в условиях рынка выступают финансовые показатели, следует особо обращать внимание на финансовую устойчивость.

Подведем итоги. Достаточно сложно раскрыть устойчивость экономической системы ввиду многогранности этого явления и многообразия объектов. Актуальность проблемы устойчивости экономики генетически связана с природой рынка, динамизм которого способствует неустойчивости системы. Данная неустойчивость может принять угрожающий характер под воздействием внешних и внутренних факторов развития. Главным критерием оценки устойчивости экономической системы является сохранение ее параметров при неблагоприятных воздействиях внешней и внутренней среды развития. Как многогранное явление, устойчивость экономики проявляется через стабильность показателей и сбалансированность пропорций развития. Устойчивая экономическая система может успешно противостоять угрозам экономического, политического, социального плана.

Устойчивость экономической системы в целом – это ее способность противостоять неблагоприятным внутренним и внешним силам, сохраняя при этом параметры развития, стабильные показатели и оптимальные пропорции, динамизм развития и эффективное использование ресурсов, сохраняемых и воспроизводимых для нужд страны и будущих поколений. Совокупная устойчивость экономической системы может складываться за счет устойчивости ее элементов и уровней, обеспечиваться за счет ее разновидностей (финансовая, экологическая, инвестиционная и пр.). На наш взгляд, главными показателями, индикаторами и одновременно результатами и условиями обеспечения устойчивости экономической системы являются: *устойчивый экономический рост, стабильный природно-ресурсный потенциал, уровень жизни в стране, благоприятные демографические показатели.*

За счет экономического роста создается основа для решения экономических, социальных и политических задач – растущий ВВП. Кроме того, устойчивость экономики предполагает высокую степень приспособления к изменению внешних и внутренних факторов развития. Поэтому экономический рост положительно влияет на устойчивость экономической системы через изменение структуры ВВП, совершенствование пропорций развития.

По нашему мнению, признаками устойчивого экономического роста являются: общая положительная тенденция роста ВВП в долгосрочном периоде; незначительность отклонения реального производства ВВП от модели равномерного, поступательного развития (согласно асимптотической устойчивости по М.Я. Ляпунову); восстановление потерь ВВП во время кризисов за счет более высоких темпов развития при подъеме; быстрота восстановления потерь экономического потенциала и ресурсов производства ВВП, наступивших вследствие чрезвычайных ситуаций.

Экономическая система имеет потенциал для развития (ресурсы возобновляемого и не возобновляемого типа: земля, ее недра, леса, трудовые ресурсы и пр.). Развитие экономической системы характеризуется не только

определенным результатом (ВВП), но и состоянием ресурсов. Важно восстановить возобновляемые ресурсы в прежнем и даже нарастающем объеме. При этом необходима минимизация затрат ресурсов, которые не воспроизводятся. Вследствие этого появились методики оценки устойчивого развития с учетом сохранения природных ресурсов страны. Заслуживает внимания показатель «истинных накоплений» (Genuine saving), разработанный исследователями Всемирного банка для оценки устойчивости экономики. На первом этапе определяется величина чистых внутренних сбережений как разница между валовыми внутренними сбережениями и величиной обесценивания произведенных активов. Затем чистые внутренние сбережения увеличиваются на величину расходов на образование и уменьшаются на величину истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды. Если нагрузка на природную среду значительна, возможен отрицательный результат, который характеризует неустойчивость экономики в целом.

Интересна методика расчета индекса устойчивого экономического благосостояния ISEW (Index of Sustainable Economic Welfare), предложенная в 1989 г. Коббом и Дэли (США). Он представляет собой размер ВВП на душу населения, скорректированный на сумму затрат на социально-экономические и экологические факторы [16]. При расчете ISEW учитываются такие переменные, как стоимость загрязнения воды, воздуха, шумового загрязнения, потеря сельскохозяйственных земель и пр.

Целью существования любого государства является улучшение жизни его граждан. Для обеспечения стабильного состояния экономической системы важен прежде всего нарастающий объем ВВП на душу населения. Это позволяет не только удовлетворять растущие потребности, но и влиять на демографические показатели (смертность, рождаемость, продолжительность жизни, направления и размеры миграционных потоков).

Развитие экономики России после кризиса 2008 г. предполагает восстановление макроэкономических показателей и последующий экономический рост. Это происходит в сложных условиях, вызывающих неустойчивость экономического развития. К наиболее важным внутренним факторам развития экономики России, способствующим неустойчивости, следует отнести специфику российского ресурсного потенциала и его использования. Это, прежде всего, существование значительных нагрузок на природный потенциал страны; неблагоприятная отраслевая структура ВВП: неравномерное распространение и использование ресурсного потенциала, диспропорции в распределении инвестиций. Остановимся на указанных моментах подробнее.

Россия обладает значительными ресурсными возможностями. Она занимает седьмое место в мире по численности населения. Земельно-ресурсный потенциал России составляет 12,5% мировой территории. На территории России сосредоточено 55% черноземных почв мира, 50% запасов пресной воды и 60% запасов древесины хвойных пород, что в сумме оценивается в 30 трлн долл. США. Разведанные запасы энергоносителей, которые находятся в земле России, составляют 30% мировых запасов и оцениваются по существующим мировым ценам в 35 трлн долл. США. Емкость территориального пространства России по биоклиматическому потенциалу для нормальной жизни составляет 1,0–1,3 млрд человек [17. С. 66]. Распределение этих ресур-

сов по территории России неравномерно. Если большая часть полезных ископаемых находится в восточной части страны, то трудовые ресурсы, наоборот, наиболее сосредоточены в западной части России.

Неравномерность и диспропорциональность ресурсных возможностей характерна для большинства стран мира. Данная проблема в значительной степени решается за счет мирового рынка энергоресурсов, сырья, рабочей силы. Недостающие ресурсы можно приобрести у стран-продавцов. Для России проблема усугубляется тем, что мировой спрос на сырье и энергоносители оказывает не только позитивное, но и негативное влияние на отраслевую структуру ВВП. За время экономического кризиса 2008 г. и в последующий период экономический спад менее всего коснулся сырьевых отраслей, производящих продукцию для экспорта. В 2009 г. относительно 2008 г. добыча полезных ископаемых составила 94,9%, а производство черного металла – 68,8%, производство машин и оборудования – 84%, производство транспортных средств – 71,7%, производство тканей – 53,2% [18. С. 212].

Неравномерно происходило восстановление отраслей после финансово-экономического кризиса, что проявилось и в 2010 г. Отрасли, наиболее всего пострадавшие во время кризиса, демонстрируют наибольший экономический рост. Так, в 2010 г. относительно 2009 г. рост в металлургическом производстве составил 112,4%, в производстве машин и оборудования – 112,2%, транспортных средств – 132,2%. При этом докризисный уровень достигнут не был. Рост ВВП в 2010 г. составил относительно 2009 г. 104% в основном за счет сырьевых отраслей [17. С. 31, 37].

Ресурсные возможности России достаточно высоки, особенно по трудовым и природным ресурсам. В настоящее время важнейшим фактором экономического роста по-прежнему выступает природная составляющая. Наиболее активно развивается топливно-энергетический комплекс, за счет которого поступает подавляющая часть валютной выручки. Высокие цены на нефть позволяли наращивать доходы за счет экспорта сырьевых ресурсов. Экспортируется более 50% добытой нефти. Внешнеэкономическая зависимость, высокая доля экспорта минерального сырья, достигшая 67% от общей доли экспорта, усиливают неустойчивость российской экономики, хотя и позволяют сформировать достаточные финансовые резервы [18. С. 404–405].

Конкурентоспособность отраслей экономики (кроме топливно-энергетического сектора) незначительна. Современный финансово-экономический кризис лишний раз продемонстрировал недостаточную устойчивость российской экономики. В 2009 г. спад в экономике России оказался значительнее, чем в иных государствах (7,9% по ВВП, 9,3% по промышленному производству, 16,2% по инвестициям). В 2009 г. доля машин и оборудования в импорте составила 43,4%. В ВВП незначительна доля строительства и сельского хозяйства. В условиях неудовлетворенного спроса на жилье и роста мировых цен на продовольствие это тревожное явление. Из-за неразвитости аграрного сектора Россия расходует на покупку продовольствия за границей значительные средства (доля в импорте в 2009 г. составила 18%). По-прежнему в структуре ВВП высока доля торговли (около 20%). В высокоразвитых странах доля услуг действительно высока, но это обеспечивается в первую оче-

редь за счет социально значимых услуг (образование, здравоохранение, страхование и пр.). Их значение в ВВП России не соответствует уровню развитой страны [17. С. 24, 54].

Что касается инновационных возможностей, то, к сожалению, для конкурентоспособного развития они недостаточны. По данным на 1 января 2010 г., исследованиями и научными разработками занималось 369 тыс. человек (с учетом вспомогательного персонала – около 1% занятого населения) [17. С. 532]. Научными кадрами страны регистрируется значительно меньше патентов и изобретений, чем в США, Японии, иных развитых странах. Необходимо улучшать качественные характеристики потенциала и его составляющих (уровень образования кадров, инновационные технологии, качественное производственное оборудование и пр.) для повышения конкурентоспособности экономики. Решающая роль при этом отводится органам государственной власти.

Роль государства в обеспечении устойчивости экономической системы трудно переоценить. Необходимо пересмотреть теоретические позиции об экономических функциях органов власти. В настоящее время правительство должно в первую очередь способствовать устойчивости экономической системы. Оно содействует выполнению экономической подсистемой своих функций в обществе, а при необходимости берет часть из них на себя. Это содействие предполагает также, что государство стремится поддерживать стабильность экономики. Как представитель интересов общества в целом государство заинтересовано в устойчивом, сбалансированном развитии всех своих подсистем, а значит, в том, чтобы возможные негативные тенденции в развитии экономики не привели к разрушительным последствиям. Основной целью регулирования экономики должна быть экономическая и социальная стабильность. Именно государственные меры воздействия на экономику повышают степень устойчивости системы. В настоящее время органы государственной власти должны разработать программы модернизации экономики, которые будут катализаторами общеэкономического развития. К сожалению, подобной экономической программы до сих пор нет.

Существенная зависимость России от внешнеэкономической конъюнктуры привела к тому, что тенденции развития мировой экономики выступают относительно нашей страны большей частью как угрозы для развития. Внешнеэкономические обстоятельства, способствующие неустойчивости развития российской экономики в последние годы, можно разделить на политические, финансовые, экономические.

Политические предпосылки неустойчивости связаны с изменением государственного устройства и падением режимов ряда стран, особенно в Северной Африке. Это привело к изменению спроса на российскую продукцию со стороны данных государств, к необходимости заключения новых контрактов, налаживанию новых связей. Подобные ситуации складывались и ранее (Иран, Афганистан), но не принимали массового характера.

Финансовая неустойчивость в мире, проявившаяся в последнее время, связана с резкими колебаниями курсов валют, акций и долговых обязательств на мировых рынках ценных бумаг. Это способствует оттоку капитала и резервов из нашей страны, росту спроса на иностранную валюту, стимулирует

спекулятивные операции со стороны российских коммерческих банков. Подобные финансовые угрозы заставляют Правительство России предпринимать адекватные меры (в частности, наращивать валютные резервы, отвлекая средства от финансирования социально-экономических программ). Государственные долги ряда стран способствуют тому, что Россия вынуждена будет принять на себя обязательства по финансовой помощи.

Экономическая неустойчивость в ведущих странах мира, состояние рецессии в отраслях реального сектора экономики способствуют нарастанию экономического противостояния на ведущих мировых товарных рынках. Россия на этих рынках рассматривается как поставщик сырья, не более того. Создаются инвестиционные возможности для сохранения России как сырьевого придатка развитых стран. Иностранные инвестиции в России практически не вкладываются в науку и образование.

Таким образом, экономическая устойчивость российской экономики, достигаемая в основном за счет природного потенциала, не может быть перспективной. Следует принять меры по преодолению структурных деформаций. При этом необходимо учитывать то, что стратегия российского бизнеса определяется рядом обстоятельств. Прежде всего, это давление внешнего спроса на сырье и энергоносители при высокой цене реализации. Не только мировой, но и российский внутренний спрос на нефтепродукты также сохраняется на высоком уровне за счет массовой автомобилизации. Аналогична ситуация по иным энергоносителям (газ, уголь). Наоборот, во многих немонополизированных отраслях инвестиции незначительны. Бизнес не рассматривает в качестве привлекательной сферы вложения капитала, например, сельское хозяйство, являющееся сырьевой основой для производства продуктов питания. Это объясняется как отраслевыми особенностями аграрного сектора (климатические и биологические риски, медленная отдача капитала), так и высокими затратами в российских природно-климатических условиях. В значительной степени производители продуктов питания ориентируются из-за этого на импортное сельскохозяйственное сырье. Российский бизнес уступает позиции по продукции легкой промышленности импортным аналогам. Эта продукция сложна по требованиям к качеству, ассортименту, подвержена изменениям в спросе и пр. Эти немногочисленные примеры показывают, что активность российского бизнеса, его инвестиционные и инновационные возможности пока недостаточны. Устойчивость российской экономики должна быть повышена, в том числе за счет роста предпринимательской активности, развития малого и среднего бизнеса, стимулирования конкурентной борьбы.

Итак, российская экономика развивается асимметрично. Высокие нефтяные цены на мировом рынке, безусловно, позволяют обеспечить за счет валютной выручки определенную финансовую устойчивость в краткосрочном периоде. Но устойчивость экономической системы в целом должна складываться на основе оптимальной структуры ВВП. Перелом в ситуации возможен на основе комплексного подхода, использования благоприятных внутренних возможностей страны по всем направлениям. Решающее значение при этом имеют усилия органов государственной власти, которые должны рассматривать обеспечение устойчивости экономики как приоритетное направление своей деятельности. Чтобы гарантировать устойчивость экономи-

ки, необходимо: обеспечить условия для наращивания ресурсного потенциала, создавая тем самым возможность для экономического роста; соблюдать пропорции между составляющими элементами потенциала для обеспечения комплексного использования ресурсов разного типа; разрабатывать концепцию развития как тактического потенциала (для краткосрочных задач), так и стратегического (потенциала будущего); улучшать качественные характеристики потенциала и его составляющих для повышения конкурентоспособности экономики.

Литература

1. *Лихачев М.О.* Макроэкономическое равновесие как базовая концепция современной макроэкономики: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2010. 54 с.
2. *Макарова Е.В.* Устойчивость экономической системы в условиях глобализации мировой экономики: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Улан-Удэ, 2006. 31 с.
3. *Колотова Н.С.* Устойчивость развития транзитивной экономики: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Челябинск, 2005. 28 с.
4. *Петров В.К., Селиванов С.Г.* Устойчивость государства. М.: Экономика, 2005. 496 с.
5. *Есаул М.А.* Проблемы анализа устойчивости организации // Проблемы современной экономики. 2008. № 4.
6. *Пискунова И.В.* Эволюция трактовки устойчивости организации // Экономические науки. 2008. № 66.
7. *Чуркин В.М.* Теоретическая механика в решениях задач И.В. Мещерского. Устойчивость равновесия. Малые колебания. Устойчивость движения. М.: Литрином, 2010. 136 с.
8. *Зубчанинов В.Г.* Устойчивость и пластичность. М.: Физматлит, 2007. 448 с.
9. *Афанасьев В.Н., Колмановский В.Б., Носов В.Р.* Математическая теория конструирования систем управления. М.: Высшая школа, 2003. 286 с.
10. *Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р.* Макроэкономика. СПб.: Питер, 2009. 389 с.
11. *Гребенников П.И., Леусский А.И., Тарасевич Л.С.* Макроэкономика. М.: Юрайт, 2011. 675 с.
12. *Макроэкономика.* Теория и российская практика: Учеб. пособие / Под ред. А.Г. Грязновой, Н.Н. Думной. М.: КНОРУС, 2008. 538 с.
13. *Мусаева Э.П.* Устойчивое развитие организации в системе современной экономики // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технологического университета. Серия «Экономика». 2010. № 10. С. 74–79.
14. *Тарханова Е.А.* Экономическое содержание устойчивости коммерческого банка // Банковское дело. 2009. № 4. С. 13–17.
15. *Салихов А.Р.* Институциональные факторы устойчивого развития // Вопросы экономики и права. 2009. № 4. С. 6–12.
16. *Шовгенов Т.М.* Основные аспекты устойчивости региональных социально-экономических систем // Региональная экономика и управление: Электр. науч. журн. / Вятский государственный университет [Электронный ресурс]. Киров: ООО «Международный центр научно-исследовательских проектов», 2007. №3 (11). Режим доступа: <http://region.mcnip.ru>
17. *Российский статистический ежегодник.* 2010: Стат. сб. М.: Росстат, 2010. 846 с.
18. *Промышленность России в 2010 году:* Стат. сб. М.: Росстат, 2010. 547 с.