

ЭКСТЕНСИОНАЛ ПОЛЯ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КАТЕГОРИИ АБСТРАКТНОСТИ/ОТВЛЕЧЕННОСТИ В ДРЕВНЕИСЛАНДСКОМ ЯЗЫКЕ

И.В. Новицкая

Аннотация. Представлен результат конструирования суффиксального сегмента словообразовательного поля абстрактных/отвлеченных существительных в древнеисландском языке. На основе эмпирической продуктивности словообразовательных типов выделены ядерная, околядерная, срединная и периферийная зоны поля.

Ключевые слова: словообразовательная категория; словообразовательный тип; поле категории; абстрактные/отвлеченные существительные; древнеисландский язык.

Цель настоящей статьи заключается в том, чтобы представить результаты моделирования суффиксального сегмента поля словообразовательной категории абстрактности/отвлеченности в древнеисландском языке.

Подход к словообразовательной категории как комплексной единице системы словообразования, полевая структура которой формируется совокупностью словообразовательных типов на базе общности словообразовательного значения, позволяет выработать методику конструирования словообразовательного поля понятийной категории абстрактности/отвлеченности. В задачу описания *экстенционала* указанного поля входит характеристика лексических единиц, обозначающих абстрактные/отвлеченные понятия, с точки зрения их морфемного состава, наличия словообразовательных формантов и связей с производящими основами. Дальнейшее описание плана выражения поля предполагает структурирование его элементов (словообразовательных типов) от ядра к периферии на основе количественного показателя (эмпирической продуктивности).

Методика описания включает в себя использование приемов системно-структурного анализа: а) морфологического анализа [1]; б) словообразовательного анализа; в) дефиниционного анализа словарных толкований; г) полевого моделирования, или полевого метода [2–5].

Основной единицей словообразовательного поля абстрактных/отвлеченных существительных является *словообразовательный тип*, который представляет собой модель построения абстрактных/отвлеченных имен от определенной части речи при помощи отдельного словообразовательного аффикса. Поскольку ранее было установлено [6. С. 74], что абстрактность/отвлеченность в древнегерманских языках маркируется

главным образом посредством суффиксов, настоящее исследование касается суффиксального сегмента категории. При этом в качестве словообразовательного аффикса словообразовательного типа выступают как собственно суффикс, так и основообразующий суффикс.

В результате сплошной выборки из этимологического словаря древнеисландского языка [7] были выделены существительные с абстрактной/отвлеченной семантикой, установлена их принадлежность к определенным типам именного склонения и сформулированы их словообразовательные типы. Результаты данного этапа анализа приведены в табл. 1, в которой указаны показатели эмпирической продуктивности выделенных словообразовательных типов и, соответственно, суффиксов.

Количественные данные по каждому словообразовательному элементу древнеисландского языка позволили подсчитать долю слов (в процентах) с отдельным суффиксом от общего количества абстрактных/отвлеченных слов в каждом грамматическом роде. От общего количества абстрактных/отвлеченных существительных в древнеисландском языке (7 674 слова) подсчитан процент слов в каждом роде, например 3 708 слов ж. р. составляют 48,32%. Затем от общего количества слов в каждом роде установлена доля слов с каждым словообразовательным формантом, например, 89 слов ж. р. с суффиксом *-ð*- составляют 2,4% от 3 708 слов ж. р.

Т а б л и ц а 1

**Показатели продуктивности словообразовательных суффиксов
абстрактных/отвлеченных существительных в древнеисландском языке**

Женский род (F) 3 708 слова (48,32%)	Мужской род (M) 1 726 слов (22,49%)	Средний род (N) 2 240 слов (29,19%)
Основообразующие суффиксы		
-ðn - 581 слово (15,67%)	-a/-i 707 слов (40,96%)	-a - 1 362 слова (60,8%)
-īn - 231 слово (6,23%)	-an - 256 слов (14,83%)	-ia - 696 слов (31,07%)
-ð/i 110 слов (2,97%)	-a - 100 слов (5,79%)	-a/-i - 7 слов (0,31%)
-jōn - 103 слова (2,78%)		
-ð - 89 слов (2,4%)		
-i - 30 слов (0,8%)		
Чистые суффиксы		
-ð, - d, - t 695 слов (18,74%)	-leikr 220 слов (12,75%)	-indi 70 слов (3,12%)
-ing/-ning 633 слова (17,07%)	-naðr 124 слова (7,18%)	-læti/læti 61 слово (2,72%)
-an - 430 слов (11,6%)	-skapr 86 слов (4,98%)	-sl 18 слов (0,8%)
-n - 208 слов (5,61%)	-dómr 82 слова (4,75%)	-an 12 слов (0,53%)
-sla/-zla 119 слов (3,21%)	-ingr 66 слов (3,82%)	-erni - 8 слов (0,36%)
-ni - 103 слова (2,78%)	-leiki 28 слов (1,62%)	-ing 4 слова (0,18%)
-st 78 слов (2,1%)	-aðr 26 слов (1,51%)	-naðr 2 слова (0,09)
-ska (-zka) 69 слов (1,86%)	-uðr 14 слов (0,81%)	
-semi 45 слов (1,21%)	-andi 12 слов (0,69%)	
-semd 36 слов (0,97%)		

Окончание табл. 1

-gi 35 слов (0,94%) -un 28 слов (0,75%) -andi (-indi) 17 слов (0,46%) -osta (-asta, -usta) 15 слов (0,4%) -ung- 14 слов (0,38%) -átta 13 слов (0,35%) -sl 9 слов (0,24%) -eskja 5 слов (0,13%) -und 4 слова (0,1%)	-nuðr 3 слова (0,17%) -sli 2 слова (0,11%)	
--	---	--

Использование данных табл. 1 позволяет выстроить следующую последовательность словообразовательных типов (СТ) абстрактных / отвлеченных существительных суффиксального сегмента словообразовательной категории с точки зрения уменьшения их продуктивности (табл. 2).

Таблица 2

**Шкала продуктивности древнеисландских суффиксов
абстрактных / отвлеченных существительных**

№ п/п	СТ	№ п/п	СТ	№ п/п	СТ
1	N a (a) 1362	17	M a (a) 100	33	N a (sl) 18
2	M a/i (a/i) 707	18	F ð (ð) 89	34	F in (andi) 17
3	N ia (ia) 696	19	M a (skapr) 86	35	F ðn (osta) 15
4	F ð/i (t, d, ð) 695	20.	M a (dómr) 82	36	F ð (ung) 14
5	F ð (ing, ning) 633	21	F i (st) 78	37	M u (uðr) 14
6	F ðn (ðn) 581	22	N ia (indi) 70	38	F ðn (átta) 13
7	F i (an) 430	23	F ðn (ska) 69	39	M an (andi) 12
8	M an (an) 256	24	M a (ingr) 66	40	N a (an) 12
9	F in (in) 231	25	N ia (laeti) 61	41	F ð/i (sl) 9
10	M a (leikr) 220	26	F in/ð (semi) 45	42	N ia (erni) 8
11	F i (n) 208	27	F ð (semd) 36	43	N a/i (a/i) 7
12	M u (naðr) 124	28	F in (gi) 35	44	F ðn (eskja) 5
13	F ðn (sla) 119	29	F i (i) 30	45	F ð/i (und) 4
14	F ð/i (ð/i) 110	30	F i (un) 28	46	N a (ing) 4
15	F jðn (jðn) 103	31	M an (leiki) 28	47	M u (nuðr) 3
16	F in (ni) 103	32	M u (aðr) 26	48	M an (sli) 2
				49	N a (naðr) 2

Прежде чем приступить к структурированию суффиксального сегмента поля словообразовательной категории абстрактных / отвлеченных существительных в древнеисландском языке, следует принять во внимание некоторые замечания, касающиеся хронологических и парадигматических характеристик отдельных словообразовательных типов.

Во-первых, в единый СТ **F i** (**an**, **un**) 458 следует объединить модели **F i** (**an**) 430 и **F i** (**un**) 28, поскольку суффиксы -an- и -un- выступают как варианты одного и того же суффикса с различной огласовкой, точно также как в моделях **M u** (**naðr**) 124 ~ **M u** (**nuðr**) 3 и **M u** (**aðr**) 26 ~ **M u** (**uðr**) 14. В отношении последних следует отметить, что в на-

стоящее время не имеется надежных доказательств того, что суффиксы *-aðr-* и *-uðr-* следует противопоставлять суффиксам *-naðr-* и *-nuðr-* из-за присутствия сонанта в структуре [8. С. 80; 9. С. 37], поэтому указанные словообразовательные типы можно объединить в СТ **M u (-aðr/-naðr, -uðr/-nuðr)** 167. В этой связи обращает на себя внимание различная огласовка суффиксов ж. р. *-ing-* и *-ung-*, которые используются для производства существительных основ на *-ð*. Следуя выше приведенной логике рассуждений, можно признать существование СТ **F ð (ing, ung)** 647.

Также обращает на себя внимание тот факт, что в древнеисландской системе именного склонения отчетливо проявляются результаты индуцирующего влияния отдельных типов склонения и выравнивания всей системы деклинационных типов. В сфере абстрактных/отвлеченных существительных этот процесс проявляется в виде смешения их парадигм, например имена **F i/ð** с суффиксом *-t/-d/-ð-*, **M a/i** и **N a/i**, на фоне которого развивается стремление к расширению совокупности словообразовательных формантов абстрактных/отвлеченных существительных в пределах отдельных типов склонения. По сравнению с готским (гот.) языком [10] обнаруживается, что многие деклинационные типы допускают оформление входящих в тип существительных разными суффиксальными словообразовательными морфемами в дополнение к основообразующим суффиксам. Степень развития данной тенденции можно увидеть в табл. 3.

Таблица 3

Суффиксы абстрактных существительных в разных типах склонения

Язык	Гот.	Ди.
Тип склонения		
F ð	-iþa-	-ing-, -ning-, -ung-, -semd-
F i	-ti-, -ni-, -dubi-	-an-/ -un-, -n-, -st-
F i/ð	-eini-, -aini-, -ðni-	-t/-d/-ð-, -und-, -sl-
F ðn	—	-sla-/ -zla-, -ska-/ -zka-, -osta-/ -usta-, -átta-, -eskja-
F ðn	-ein-	-ī (n)-, -andi-, -ni-, -gi-
M u	-tu-, -ōþu-, -assu-, -inassu-	-aðr-, -uðr-, -naðr-, -nuðr-
M a	—	-ingr-, -leikr-, -skapr-, -dómr-
M an		-leiki-, -andi-, -sli-
N ia	-ubni-	-indi-, -erni-, -læti-
N a	—	-ing-, -an-, -sl-

При анализе данных табл. 3 становится очевидным, что в древнеисландском языке среди существительных ж. р. особую роль играет тип склонения на *-ð*, в котором развиваются самостоятельные суффиксы *-ing-*, *-ning-*, *-ung-* и *-semd-*, а также тип склонения на *-ðn*, где высокую продуктивность приобретают суффиксы *-sla-/ -zla-*, *-ska-/ -zka-*, *-osta-/ -usta-*, *-átta-*, *-eskja-*. Сложная ситуация наблюдается в древнеисландских типах склонения ж. р. на *-i* и *-i/ð*, поскольку смешение парадигм и формальное

совпадение словообразовательных суффиксов (и.-е. *-ti- и *-ēta-) в виде -(s)t/-d/-ð- не позволяют однозначно определить парадигматический класс каждого отдельного существительного и частично объясняют перегруппировку суффиксов по сравнению с готскими типами основ на -ō, -ī, -i/-ō. Также в сравнении с готским материалом выявляется, с одной стороны, укрепление позиций таких типов склонения, как основы ж. р. на -ōn, основы м. р. на -a и -an, ср. р. на -ia, а с другой – сужение сферы влияния основ м. р. на -u, в которых развитие получил лишь готский суффикс -ōru/-ōdu- в виде ди. -ađr-, -uđr-, -nađr-, -puđr-. Кроме того, в случае с древнеисландским суффиксом -andi- оказывается, что он оформляет существительные как ж. р. основ на -īn, так и м. р. основ на -an. Следует упомянуть, что сходное явление обнаруживается и в готском языке, в котором суффикс -ubni- выделен в структуре существительных ж. р. основ на -jō и ср. р. основ на -ja. Справедливо при этом заметить, что подобные примеры в обоих языках немногочисленны: 6 примеров в готском и 29 примеров в древнеисландском.

Все приведенные замечания позволяют структурировать суффиксальный сегмент поля словообразовательной категории абстрактных/отвлеченных существительных в древнеисландском языке следующим образом. В рассматриваемом словообразовательном поле выделяются зона ядра, околядерная зона, а также срединная и периферийная. К ядерной зоне относятся словообразовательные типы с наиболее высокими количественными показателями (рейтингом суффиксов) (см. табл. 2). По мере уменьшения количественного показателя все словообразовательные типы располагаются по всему полю на разном удалении от ядра.

Структура исследуемого поля может быть описана следующим образом. *Ядро* репрезентировано наиболее прототипичной моделью образования абстрактных/отвлеченных существительных в древнеисландском языке, которой можно считать СТ № 1 **N a (a)**, относящийся к более древнему слою словообразовательных типов существительных и образующий производные от различных частей речи. *Околядерная зона* поля формируется за счет целой группы СТ, очень близких по степени продуктивности. Сюда относятся СТ № 2 **M a/i (a/i)**; № 3 **F i/ō (t, d, ð, und)**; № 4 **N ia (ia)**; № 5 **F ō (ing, ning, ung)**; № 6 **F ōn (ōn)**; № 7 **F i (an, un)**. В этой группе мы обнаруживаем как СТ, в которых словообразовательную функцию выполняет либо основообразующий элемент, либо сама парадигма (СТ № 2, 4, 6), так и СТ с чистыми словообразовательными суффиксами (СТ № 3, 5, 7). Обращает на себя внимание тот факт, что словообразовательные суффиксы оформляют производные с абстрактным/отвлеченным значением, относящиеся к женскому роду – суффиксы **-t/-d/-ð-**, **-und-**, **-ing-/ning-**, **-ung-**, **-an/-un-**, из которых только суффикс **-t/-d/-ð-**

представляет древнейший слой суффиксальных элементов. Остальные суффиксы характеризуются общегерманским происхождением.

К *срединной зоне* поля словообразовательной категории абстрактных/отвлеченных существительных в древнеисландском языке относятся достаточно продуктивные СТ существительных ж. и м.р. № 8–17. Здесь также наблюдается противопоставление словообразовательных элементов различной природы и времени появления: основообразующих суффиксов в словообразовательной функции (-ṭn-, -an-, -jōn-) и чистых словообразовательных суффиксов (-leikr-, -aðr-, -uðr-, -naðr-, -nuðr-, -sla-/zla-, -ni-).

К *периферийной зоне* поля относятся СТ № 18–43, т.е. более половины всех СТ абстрактных/отвлеченных существительных. В этой части поля сконцентрированы СТ с суффиксами германского происхождения, которые являются «визитной карточкой» древнесеверного языка (-ska-/zka-, -osta-/usta-, -átta-, -skapr-, -dómr-, -andi-, -ni-, -gi-, -indi-, -erni-, -læti-, -leiki-, -semi-, -semd-).

Литература

1. *Кубрякова Е.С.* Основы морфологического анализа. М. : URSS, 2007. 328 с.
2. *Воробьев В.В.* Лингвокультурология (теория и методы). М. : Изд-во РУДН, 1997. 331 с.
3. *Караулов Ю.Н.* Общая и русская идеография. М. : Наука, 1976. 356 с.
4. *Шафиков С.Г.* Семантические универсалии в лексике. Уфа : Изд-во Башкир. ун-та, 1996. 196 с.
5. *Щур Г.С.* Теории поля в лингвистике. М. : Наука, 1974. 253 с.
6. *Сравнительная грамматика германских языков* / отв. ред. М.М. Гухман [и др.]. М. : Наука, 1963. Т. 3. 455 с.
7. *Cleasly R., Vigfusson G.* An Icelandic – English Dictionary / ed. by G. Vigfusson. 2-d ed. Oxford, 1957. 833 p.
8. *Beifuss H.* Diachrone Betrachtungen zur Wortbildung im Germanischen. Frankfurt am Main : Peter Lang Verlag, 1991. 224 s.
9. *Дорский С.Л.* Словообразование отвлеченных имен существительных в древнеанглийском языке. Минск : Изд-во Белорус. гос. ун-та, 1960. 161 с.
10. *Новицкая И.В.* Готское абстрактное имя в системе склонения. Томск : ТМЛ-Пресс, 2010. 248 с.

THE EXTENSION OF THE FIELD OF THE DERIVATIONAL CATEGORY OF ABSTRACT NOUNS IN OLD ICELANDIC Novitskaya I.V.

Summary. The article presents some results of designing the suffix segment of the derivational field representing abstract nouns in Old Icelandic. The empirical productivity of the derivational types enabled to determine the nuclear, near-nuclear, middle and outlying areas of the field.

Key words: derivational category; derivational type; category field; abstract nouns; Old Icelandic.