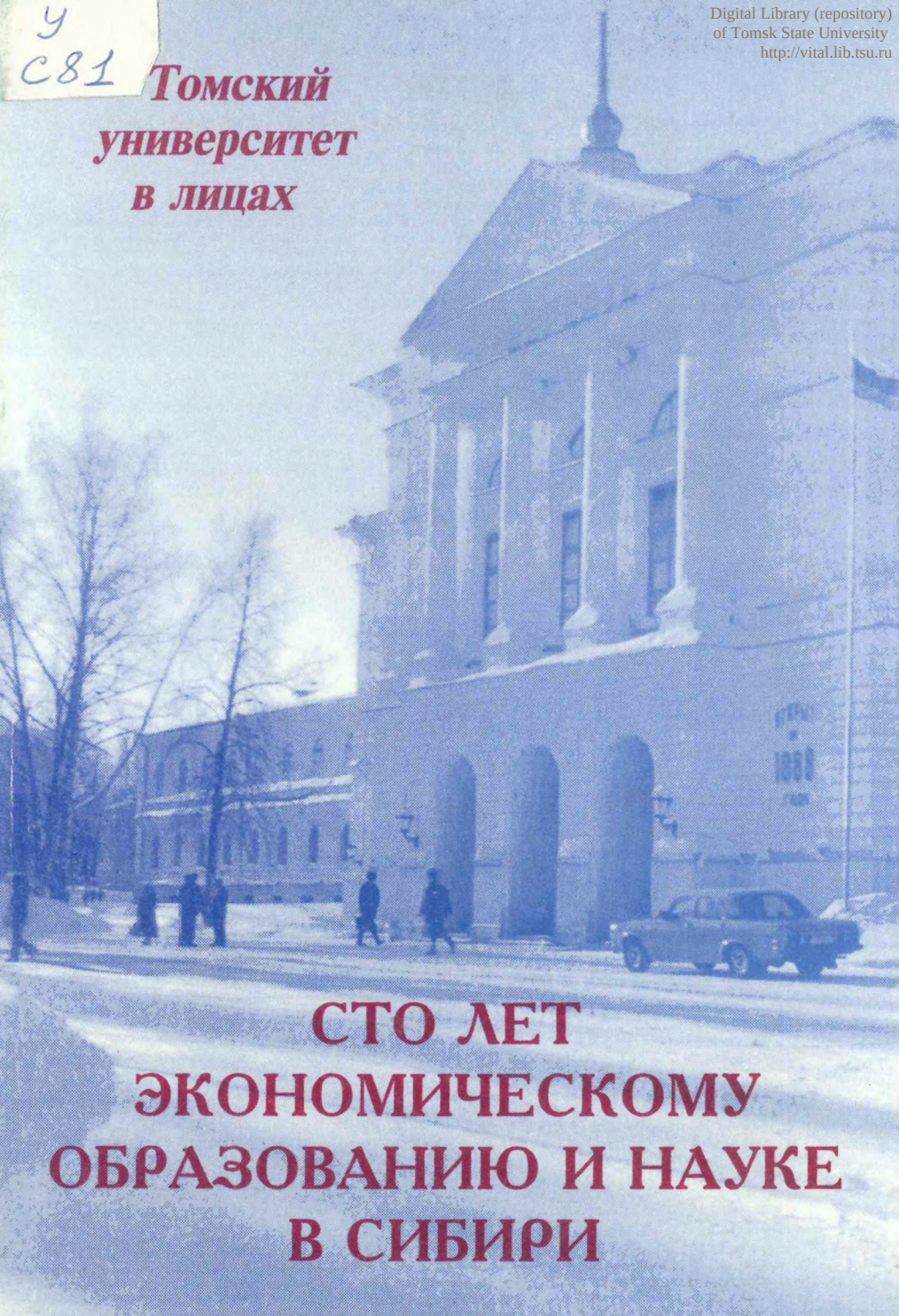


у
с81

**Томский
университет
в лицах**



**СТО ЛЕТ
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ
ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ
В СИБИРИ**

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



**СТО ЛЕТ
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ
ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ
В СИБИРИ**

Под ред. профессора К.И.Могильницкой



Томск - 1998

ББК Ч 484 (2 Рус-4 Том) + Ч 489 (2 Рус 5) 93
С 81

Сто лет экономическому образованию и науке в Сибири / Под
ред. К.И.Могильницкой. - Томск: Изд-во НТЛ, 1998. - 256 с.: ил. -
1000 экз.

В монографии коллектива авторов экономического факультета Томского государственного университета исследуется 100-летний опыт (1898 - 1998 гг.) экономического образования и экономических исследований в первом сибирском университете.

Читатель найдет в этой книге исторически конкретное изложение развития экономического образования и науки в дореволюционный, советский и постсоветский периоды. На фоне общих условий развития образования и науки в России раскрывается специфика этого процесса в сибирских условиях на примере Томского государственного университета.

Книга представляет интерес для научно-преподавательского состава вузов экономического профиля, студентов и аспирантов, а также всех, кто интересуется историей образования и науки в России.

Рецензенты: профессор Ю.С.Нехорошев
профессор С.М.Каз

Выпускающий редактор *Т.С.Портнова*

Изд. лиц. ЛР №064401 от 22.01.96. Подписано к печати 05.08.98.
Формат 60×84 1/16. Бумага белая писчая. Гарнитура «Таймс». Печать
офсетная. Усл. печ. л. 14,88. Уч.-изд. л. 16,67. Тираж 1000 экз. Зак. 1117.

ЗАО «Издательство научно-технической литературы»
634050, Томск, пр.Ленина, 34а, тел. (382-2)-23-33-35

Асиновское полиграфическое объединение, ул.Проектная, 22

ISBN 5-89503-033-5

© Томский государственный
университет, 1998
© Серия «Томский университет
в лицах» ЗАО «Издательство
научно-технической литерату-
ры», 1998

К ЧИТАТЕЛЮ

Приближающееся 120-летие со дня основания первого Сибирского университета и 110-летие со дня его открытия вызывает новую волну интереса к его учебной, научной, просветительской деятельности.

В 1998 г. исполняется 100 лет с начала экономического образования в Сибири. Его родоначальником был Томский университет. В 1898 г. в составе открытого юридического факультета была создана кафедра политэкономии и статистики. С этого момента и берет начало развитие высшего экономического образования в Сибири.

За 100 лет своего существования оно прошло сложный путь. Условия дореволюционной России, революция и гражданская война, десятилетия советской системы хозяйствования, переход к рыночной экономике - таковы основные этапы развития нашего университета в целом и экономического образования в частности. Каждый из этих этапов характеризуется своей спецификой.

Показать особенности экономического образования в Томском университете в контексте исторических судеб России - первая задача авторов монографии.

Но не только. Рассматривая специфику, присущую экономическому образованию на каждом из этапов развития, авторы стремились выделить наиболее ценные моменты развития экономического образования и науки в целом, а также отразить роль и значение Томского университета для экономического образования, науки и культуры Сибири через подготовку высококвалифицированных специалистов и научные исследования.

И, наконец, третья задача, стоящая перед авторским коллективом, заключалась в том, чтобы показать соответствие экономического образования в Томском университете уровню задач, стоящих перед страной, а также диктуемых уровнем развития мировой науки. При этом авторы рассматривают выход на современный мировой уровень науки не в смысле забвения прошлого, а в смысле критического пересмотра опыта и знаний прошлых лет, показа односторонности их развития, соотнесения экономического образования в Томском университете с уровнем мировой экономической мысли, использования ее лучших черт.

В процессе работы над монографией были использованы опубликованные и неопубликованные годовые отчеты Томского университета за 1898-1997 гг., труды экономистов Томского университета, советских и зарубежных авторов, материалы центральной и местной печати, данные информационных, справочных и библиографических изданий, литература о Томске, исторические исследования Сибири, архивные данные, текущая отчетность экономического факультета ТГУ и его кафедр.

Это позволило более обстоятельно охарактеризовать процесс экономического образования в университете, установить новые факты, отно-

сящиеся к преподавательскому составу кафедр, ведущих преподавание экономических дисциплин, и к другим моментам экономического образования, в отличие от трудов о Томском университете, вышедших в последнее время. (См. Зайченко П.А. Томский государственный университет - за 75 лет. Томск, 1960; Томский университет (1880-1980). Томск, 1980.)

Авторами монографии являются преподаватели экономического факультета ТГУ. I глава написана проф. К.И.Могильницкой, II - доц. А.И.Литовченко, III - проф. А.П.Бычковым, IV - проф. М.П.Евсеевым, V - проф. А.Л.Шушариным, VI - проф. В.И.Кановым и VII - проф. В.А.Гага, доц. Н.А.Телегиной, «Вместо заключения» - доц. З.Е.Сахаровой. В составлении приложений принимали участие проф. К.И.Могильницкая, доц. Гатилова, доц. А.И.Литовченко, доц. Н.П.Макашова, асп. А.А.Вазим.

Авторы будут признательны читателям за высказанные мнения и критические замечания по поводу монографии и советы и пожелания по дальнейшей работе в данном направлении. Их следует направлять по адресу: 634050, Томск, пр. Ленина, 36, Томский государственный университет, экономический факультет.

Профессор *К.И. Могильницкая*

Глава I. СТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТОМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД (1898-1917 гг.)

§1. Предпосылки высшего образования в Сибири и открытие Томского университета

Томский университет был первым высшим учебным заведением на обширной территории азиатской части России от Урала до Тихого океана. Его открытию предшествовала длительная борьба передовой сибирской общественности за высшее образования в Сибири, за создание в ней центра или, как говорилось в публикациях XIX века, «очага», «светоча», «рассадника» образования, науки, культуры.

Идея высшего образования в Сибири зародилась в самом начале XIX века. Это было связано с «предварительными правилами народного просвещения», опубликованными в 1803 г. и утвержденными императором Александром I. В них, в частности, отмечалось, что в учебных округах «учреждаются университеты для преподавания наук в высшей степени». Для новых университетов предназначаются города Киев, Тобольск, Устюг Великий и др. Из ближайших к ним губерний и образуются учебные округа. «Правила» породили в сибирском обществе надежду на скорое открытие университета и вызвали конкретные действия со стороны меценатов народного просвещения. Владелец уральских заводов П.Г.Демидов пожертвовал 100000 тыс. рублей на организацию Киевского и Тобольского университетов. До их образования он просил Министерство просвещения, чтобы его капитал «положен был в государственное место с тем, чтобы обращением своим возрастал в пользу тех университетов»¹.

С тех пор, по выражению Г.Н.Потанина, лидера областнического движения в Сибири, «идея о сибирском университете... бродила в Сибири». «Население знало, что Демидовым отложена сумма на открытие университета в Тобольске, и мечта об университете не замирала в нем, по крайней мере в лице его выдающихся и молодых членов»².

Стремление иметь научно-образовательный центр в Сибири наиболее ярко проявилось в годы духовного подъема русского народа после победы в Отечественной войне 1812 г. и не затухало в последующий период, охватывая представителей различных слоев сибирского общества.

Декабристы, «рожденные» в результате духовного подъема народа, будучи сосланными в Сибирь, развивали там идею высшего образова-

¹ Цитируется по кн. П.А.Зайченко "Томский государственный университет им.В.В.Куйбышева за 75 лет". Томск, 1960. С.27.

² См.: Г.Н.Потанин. Воспоминания. Литературное наследство Сибири. Т.6. Новосибирск, 1983. С.299.

ния. «Что это было за удивительное поколение, из которого вышли пестели, якушкины, фонвизины, муравьевы, пушины», - писал А.И.Герцен.

Декабристы на местах поселений в Сибири приобрели необыкновенную любовь народа. Они имели громадное нравственное влияние на сибиряков своей прямоотой, простотой в обращении и вместе с тем возвышенностью чувств, разносторонностью их интересов. Стоит обратиться к письмам декабристов, чтобы представить интенсивность их духовной жизни.

Обсуждая вопросы культурного развития Сибири, просвещения и высшего образования в ней, декабристы стимулировали стремление сибиряков к открытию университета.

Более того, в Петровском заводе в Чите они открыли первый вольный сибирский университет, где читали лекции по математике, истории, языкам, литературе. Правда, он просуществовал недолго, так как был закрыт распоряжением высших властей, но сам факт его существования, как и влияние на культурную жизнь Сибири, дали разнообразные и ценные плоды.

Внося культурные знания в среду сибирского населения, пропагандируя идею высшей школы в Сибири, они подготавливали почву для создания университета в Сибири.

Идеи декабристов нашли свое продолжение и развитие у интеллигенции из среды сосланных в Сибирь польских повстанцев, позже петрашевцев, еще позже - народников и социал-демократов. Таким образом, существовала определенная преемственность среди представителей политической ссылки в Сибири, выступавших за необходимость высшего образования в Сибири.

Внутри сибирского общества идея университета поддерживалась представителями различных социальных слоев. Уже в 20-е годы XIX в. (1821 г.) историк П.А.Словцов, говоря о недостатках школьного образования в Сибири, выдвинул в докладной записке попечителю Казанского учебного округа предложение об организации университета в Сибири. Генерал-губернатор Западной Сибири Капцевич примерно в это же время (1813 г.) возбудил ходатайство об открытии университета в Сибири. Но оба проекта не получили реальной финансовой поддержки правительства.

В 1856 г. после длительного перерыва в борьбе за открытие сибирского университета, совпавшего с царствованием Николая I, на основе ходатайств ряда городских самоуправлений, отражающих интересы нарождающейся буржуазии, граф Норов - меценат народного просвещения - сделал доклад новому царю Александру II об открытии университета в Сибири. Но и эта попытка содействовать основанию сибирского университета была отклонена в связи с усилением студенческого движения в университетах Европейской России.

В условиях постоянного отказа правящих кругов в создании университета в борьбу за университет включаются все более широкие слои сибирской общественности. Томский городской голова З.М.Цыбульский, решительно настаивая на скорейшем решении об открытии университета в Сибири, внес на его строительство 100000 руб.

В 60-70-е гг. сибирские ученые и публицисты выступали со статьями в сибирской прессе, с докладами во всех сибирских городах - Иркутске, Красноярске, Томске, Барнауле, Омске - о необходимости создания университета в Сибири. Сибирские писатели воплощали эту идею в своих произведениях.

Исключительно большую роль в развитии идеи высшего образования в Сибири сыграло сибирское «областничество», особенно его лидеры - Г.Н.Потанин и Н.М.Ядринцев. Г.Н.Потанину принадлежит наиболее важное значение в истории сибирского областничества 60-х гг. XIX века. Он возглавил кружок сибирского землячества в Петербурге, сотрудничая в «Колоколе» А.И.Герцена, был членом общества «Земля и воля». В 1863 г., возвратившись вместе с Н.М.Ядринцевым в Сибирь, Г.Н.Потанин и Н.М.Ядринцев вели деятельную легальную и нелегальную работу среди сибирского общества, требуя равных с центром культурных, социальных и национальных условий для демократического развития Сибири.

И Потанин, и Ядринцев были большими патриотами Сибири, отстаивая ее право на высшее образование.

«Сибирь колоссально богата, - говорил Н.М.Ядринцев, - и своим богатством она может создать университеты, гимназии, музеи, научные общества. И все это будет, когда «мы» (сибиряки) снимем заgreбистую лапу купеческой Москвы»³.

По его мнению, жизненные силы Сибири пожирали «три кита» - штрафная колонизация, экономическое давление (купеческой) Москвы на производительные силы Сибири и ее производственные возможности и, наконец, поголовное бегство сибирской интеллигенции в Европейскую Россию.

Полемизируя с Н.В.Шелгуновым, видным деятелем революционной демократии 60-х гг., показывающим Сибирь «самой холодной из всех частей земного шара», с бедным животным и растительным царством, с населением, которое не одолевало природу, а только покорялось ей, он писал: «...В Сибирь пришла самая энергичная и предприимчивая часть русских людей. Недаром эти люди делали завоевания, открытия и почти три столетия работали по лесам и пустыням новой земли... Все, что мог сделать народ русский в Сибири, он сделал с необыкновенной энергией

³ Николай Михайлович Ядринцев. Литературное наследство Сибири. Т.5. Новосибирск, 1980. С.392.

и результат трудов его достоин удивления по своей громадности. Покажите мне другой народ в истории мира, который бы в полтора столетия прошел пространство, большее пространства Европы, и утвердился на нем? Нет, вы мне не покажете такого народа!»⁴

И он воспекает в стихах Сибирь - «где самовластна и дика, царит природа, как богиня, где мир цветет во всей красе, но край - безмолвен, как пустыня»⁵.

Н.М.Ядринцев внес особый вклад в борьбу за высшее образование в Сибири. Г.Н.Потанин вспоминал, что «Ядринцев никогда не переставал служить университетской идее, очень много писал по университетскому вопросу, и никто так не распропагандировал в сибирском обществе, никто столько не привлек к нему местных симпатий, как он»⁶. Н.М.Ядринцев был первым, кто обобщил интересы Сибири. Любовь к ней воодушевляла сибирских писателей и интеллигенцию, но никто не определил цели, которые бы объединили их в практической деятельности.

Н.М.Ядринцев превращает газету «Сибирь» в орган для разработки интересов о сибирском университете и об отмене ссылки в Сибирь. По словам Г.Н.Потанина, он становится «сибирским барабанщиком»⁷.

Именно Ядринцеву принадлежит наиболее обстоятельное обоснование необходимости университета в Сибири. Уже в первой речи об открытии Сибирского университета, произнесенной в Омске в 1863 г., он сказал, что «ни политическое, ни экономическое процветание не будет доступно стране, в особенности стране молодой, как Сибирь, без умственного развития, потому что величайшим двигателем всей человеческой истории было знание. Без знаний нет богатой страны, без знаний нет свободной страны, без знаний нет счастливой страны. Все это доказывает, как необходим университет»⁸.

Русскому народу в Сибири недоставало знания и науки, при посредстве которых он устранил бы условия, задерживающие его развитие. Поэтому важнейшим аргументом в пользу высшего образования в Сибири Ядринцев считал необходимость его получения для сибиряков в самой Сибири. Пока что, полагал он, Сибирь не могла из своих уроженцев воспитать ни одного образованного поколения, которое бы всецело посвятило ей, как родному месту, свои полезные силы.

⁴ Николай Михайлович Ядринцев. Литературное наследство Сибири. Т.5. Новосибирск, 1980. С.26.

⁵ Там же. С.179.

⁶ Г.Н.Потанин. Воспоминания. Литературное наследство Сибири. Т.6. Новосибирск, 1983. С.300.

⁷ Г.Н.Потанин. Воспоминания. Литературное наследство Сибири. Т.6. Новосибирск, 1983. С.300.

⁸ М.Лемке. Н.М.Ядринцев. СПб., 1904. С.54.

Наряду с предотвращением отлива молодежи в столицы, открытие университета в Сибири, по мнению Н.М.Ядринцева, было продиктовано необходимостью исследования природных богатств Сибири. Университет даст возможность подготовить собственных специалистов для изучения и использования сибирских богатств, тем более, что предпринимавшиеся попытки исследования их были сделаны, как правило, иностранцами.

Наконец, необходимость открытия университета обуславливается глобальной ролью Сибири в развитии мировой цивилизации. Уже в 60-е гг. Ядринцев говорит о том, что Сибири суждена роль создать ту цивилизацию, которая будет последним звеном, стыкующим образованные народы умеренного пояса северного полушария. Сибирский университет, считал он, будет зародышем этой цивилизации⁹.

Впоследствии в своем капитальном труде «Сибирь, как колония» он даст более глубокое обоснование этой идеи. Присоединение Сибири к России не только увеличило могущество России, ознаменовало конец «нашествиям новых Темучинов и Тамерланов», положило начало культуре на севере Азии, но и способствовало сближению народов и цивилизаций Европы и Азии¹⁰.

После открытия Томского университета Н.М.Ядринцев говорит о перспективе открытия в нем восточного факультета с тюркским, китайским, монгольским и другими языками. «Если где необходимо применение этих языков, то на азиатской окраине в соседстве с Китаем, Японией и другими восточными странами. Тогда это будет настоящий «Свет Азии»¹¹.

Доводы Н.М.Ядринцева за открытие сибирского университета легли в основу доклада об его учреждении, составленного по поручению генерал-губернатора Западной Сибири Н.Г.Казнакова в 1875 г. В университете намечалось открыть 4 факультета - медицинский, математический, историко-филологический и юридический.

Примечателен тот факт, что расходы на университет, исчисленные Н.М.Ядринцевым в 500000 руб., почти совпали со сметой на строительство университета, составленной архитектором акад. Бруни - 600000 руб., после указа царя об открытии университета в Сибири.

Борьба сибирской общественности за высшее образование представляла субъективные предпосылки открытия университета в Сибири. Однако, продолжаясь в течение десятков лет, одна она еще не могла привести к желаемому результату. Только тогда, когда субъективные пред-

⁹ М.Лемке. Н.М.Ядринцев. СПб., 1907. С.55.

¹⁰ Н.М.Ядринцев. Сибирь, как колония. СПб., 1892. С.2.

¹¹ Там же. С.614.

посылки соединились с объективными, открытие университета в Сибири стало неизбежным.

К числу объективных предпосылок следует отнести быстрое экономическое развитие Сибири после отмены крепостного права (1861 г.) в различных сферах ее народного хозяйства - в промышленности, торговле, сельском хозяйстве, транспорте.

Промышленное производство являлось основой индустриальной цивилизации, в рамках которой в XIX веке развивалась как экономика Сибири, так и России в целом. Поэтому его рост прежде всего характеризовал развитие экономики Сибири.

После отмены крепостного права в период утверждения капитализма особое место в экономике Сибири занимала горная промышленность, главными отраслями которой были добыча золота, цветная и черная металлургия, отчасти угольная промышленность.

Золотопромышленность занимала первое место по числу занятых рабочих и количеству вложенных капиталов. Золото, добывавшееся в районах Оби, Енисея, Лены, Амура, составляло основу золотого запаса России. В 1882 г. на долю Сибири приходилось 79% добытого в России золота¹².

Потребность в черных металлах росла с развитием промышленности, транспорта, сельского хозяйства, ростом населения Сибири. Наряду с тремя старыми чугуноплавильными и железоделательными заводами в Томской и Иркутской губерниях и Забайкалье были построены еще три новых завода. Они снабжали железом и изделиями из него предприятия золотопромышленности и других отраслей, изготавливали паровые котлы, чугунные отливки и т.д. На Николаевском заводе (Иркутская губерния) было построено 11 пароходов.

Обрабатывающая промышленность, представленная предприятиями мануфактурного типа, удвоила число предприятий предреформенного периода к началу 90-х гг., а объем производства ее увеличился в 3 раза¹³.

Усиление темпов промышленного развития было неразрывно связано с развитием торговли и транспорта в Сибири.

В пореформенный период значительно оживляется торговля, стимулируемая ростом спроса на средства производства и предметы потребления и увеличивающимся производством товаров промышленности и сельского хозяйства.

Из Сибири вывозили золото, цветные металлы, пушнину, сырье, продукты сельского хозяйства и промыслов. В Сибирь везли фабрично-заводские изделия из Европейской России и товары из других стран. Основная часть товаров проходила до строительства Сибирской железной

¹² Рассчитано по: История Сибири. Т.3. Л., 1968. С.43.

¹³ Там же. С.49.

дороги через ярмарочную торговлю. На первом месте по распространению ярмарочной торговли была Тобольская губерния (507 ярмарок к концу XIX века), затем Томская (68 ярмарок), Енисейская (13), Иркутская (12), Якутская область (5) и Забайкалье (3).

Главную роль в сибирской торговле играл Московский тракт, по которому шли основные грузопотоки внутренней и внешней торговли, осуществлялось пассажирское движение. Перевалочным пунктом общесибирского значения был Томск. В него речным (от Тюмени) и сухопутным путем поступали большие партии товаров, часть которых продавалась в Томской губернии и Томске, а другая направлялась по Иркутскому тракту на восток, вплоть до Иркутска. По нему же шли товары через Томск в Европейскую Россию. К примеру, через Томск в 1885 г. прошло 2 млн. пудов товаров из Восточной Сибири на Запад, а из Томска по Иркутскому тракту отправлялось ежегодно 1,6-1,7 млн. пудов.

Однако сухопутные и водные пути сообщения приходили во второй половине XIX века в несоответствие с потребностями развивающейся экономики Сибири. Наряду с развитием торговых отношений с Китаем, Монголией, Тувой это несоответствие настоятельно ставило вопрос о строительстве железных дорог в Сибири, использовании Северного морского пути.

Великая Сибирская магистраль была построена в самом конце XIX века (1891-1901 гг.). По своей протяженности, рекордно коротким срокам строительства, трудностям осуществления Великая Сибирская магистраль не знает себе равных.

Развитие капитализма в Сибири охватило, наряду с другими сферами экономики, ее важнейшую отрасль - сельское хозяйство. Его развитие неразрывно связано с массовым переселением крестьян из Европейской части России в Сибирь, где они находили большие площади свободных и доступных для обработки сельскохозяйственных земель. Помещичье землевладение отсутствовало в Сибири, что создавало более благоприятные условия для развития сельского хозяйства. При этом большинство переселенцев оставалось в Сибири. Например, в Томской губернии на 1884-1893 гг. из 43094 семей (245442 чел.) вернулось обратно лишь 753 семьи (4292 чел.)¹⁴.

Следует отметить, что массовое переселение крестьян носило в большинстве случаев неорганизованный, стихийный характер, возникало по инициативе крестьян и наибольшие размеры приняло после 1861 г. Преследуемые нуждой и бесправием, крестьяне десятками и сотнями тысяч направлялись в Сибирь на новые земли в поисках лучшей доли. В 1861-

¹⁴ История Сибири. Т.3. Л., 1968. С.26.

1885 гг. в Сибирь переселилось около 300000 человек, а в дальнейшем - еще больше: с 1886 по 1905 г. - 1520 тыс.¹⁵.

Переселенцы способствовали развитию производительных сил сельского хозяйства как за счет увеличения обрабатываемых земель, так и за счет интенсификации производства, так как использовали новые приемы хозяйства, привозили семена новых культур, обменивались опытом со старожильческим населением. Начиная с 80-х гг. в земледелии Сибири появляются сельскохозяйственные машины, обеспеченность которыми быстро возрастала.

Результатом усиленного притока рабочих рук, применения машин, лучшего обеспечения скотом было увеличение производства сельскохозяйственных продуктов и повышение товарности. При этом сельское хозяйство Сибири эволюционировало в сторону развития животноводства, о чем, в частности, свидетельствовало развитие маслоделия. В 1884 г. Сибирь отправила первые 400 т. пудов масла за границу¹⁶, а в последующие годы перед революцией 1917 г. сибирское масло составило 80% всего российского экспорта масла¹⁷.

Пореформенное развитие сельского хозяйства Сибири положило начало превращению ее в крупнейшего производителя и экспортера зерна, мяса, масла, скота.

Таким образом, характеризуя экономику Сибири после реформы 1861 г., следует сделать вывод, что она вышла на качественно новый уровень развития, который соответственно предъявлял новые требования к образованию, науке и культуре.

Потребности в грамотных работниках, квалифицированных специалистах для изучения природных богатств Сибири и их использования в интересах ее населения, повышения культуры сибиряков, продиктованные более высоким уровнем экономического развития, и были объективными предпосылками создания центра высшего образования, науки и культуры в Сибири.

Однако уровень образования и культуры сибирского населения был низок. Сибирь была отсталой окраиной России. Об этом свидетельствуют данные переписи, проведенной в конце XIX века (1897 г.), согласно которой общий процент грамотности в Сибири составлял 12,4%, а в сельской местности - не превышал 9,9%. Особенно низкие показатели были среди женского населения - 5,1% общая грамотность и 3,2% - в сельской местности¹⁸.

¹⁵ БСЭ. Второе издание. Т.32. С.455.

¹⁶ Сельское хозяйство сибирского края. Вып. 1. Новосибирск, 1926. С.1.

¹⁷ Н.С.Юрцовский. Современная Сибирь. Новосибирск, 1928. С.36.

¹⁸ История Сибири. Т.3. Л., 1968. С.368.

По числу образованных учреждений и учащихся Сибирь даже в конце XIX века занимала последнее место в России. Об этом говорят данные исследования А.Я.Острогорского о распределении образовательных учреждений и учащихся в регионах России на 1 янв. 1894 г.¹⁹

Территории	Население	Пространство, кв.верст.	Число училищ	Число учащихся	1 училище		Показатель образования
					на кол-во жителей	на 1 кв. версту	
Европ. Россия	109122000	5499348	69027	3195360	1580	79,7	2,93
Сибирь	6544000	12350599	2501	80002	2600	4,938	1,29

Первые народные училища в Сибири были открыты в конце XVIII века. В первой половине XIX века количество начальных школ было незначительно. Их число стало возрастать во второй половине XIX века, когда явственно проявилась необходимость в развитии образования. С 1854 по 1888 г. было открыто 757 начальных училищ, в том числе в Западной Сибири - 409, в Восточной - 315.

Что касается среднего образования, то до 60-х гг. в Сибири было всего 4 средних общеобразовательных школы - Тобольская, Томская и Иркутская мужские гимназии и Девичий институт Восточной Сибири. В 1868 г. открылась мужская гимназия в Красноярске, в 1870 г. - в Омске. В Томске и Тюмени в конце 70-х гг. были открыты первые в Сибири реальные училища. К концу XIX века число средних учебных заведений включало 8 мужских гимназий, 3 прогимназии и 4 реальных училища.

С 60-х гг. стали возникать женские училища I и II разряда (с 6-летним и соответственно 3-летним сроком обучения), за которыми в дальнейшем упрочилось название гимназий и прогимназий²⁰.

Для подготовки преподавателей в Сибири открылись учительские семинарии в Омске и Иркутске (1872 г.), Красноярске (1873 г.), несколько позже в Чите (1892 г.).

Для удовлетворения потребностей растущего промышленного производства в специалистах в Сибири зарождается профессионально-техническое образование. В 1873 г. в Иркутске открылось Техническое училище, 1882 г. в Омске - Механико-техническое училище.

Сословными средними учебными заведениями были духовные семинарии (их было 5), юнкерское училище в Иркутске, кадетские корпуса в Омске и Хабаровске.

¹⁹ Данные приводятся по работе: Е.С.Ляхович, А.С.Ревушкин. Очерк становления первого сибирского университета - центра науки, образования, культуры. Томск, 1993. С.15.

²⁰ См.: Сибирская советская энциклопедия. М., 1929. Т. 1. С.931-932.

В целом, из вышесказанного следует, что борьба за просвещение в Сибири имела достаточные основания.

Страстным ревнителем народного образования был известный сибирский просветитель Петр Иванович Макушин, о котором И.Д.Сытин говорил, что это «второй Ермак, покоривший Сибирь книгой»²¹.

П.И.Макушину принадлежит инициатива в создании первого «Сибирского книжного магазина», который был открыт в 1873 г. в Томске. Первые 20 лет своей книжной торговли он отправлялся за книгами из Томска в Петербург и Москву до Нижнего Новгорода на лошадях (железной дороги еще не было). Огромного напряжения ума и воли требовала работа по прибытии в Петербург или Москву по отбору и просмотру литературы (художественной, научной, политической и др.), по отправке ее обозами в Сибирь.

Наряду с книгами П.И.Макушин организовал в Томске торговлю бумагой и канцелярскими товарами, открыл в 1876 г. типографию, в 1880 г. «Музыкальный магазин».

Он также явился инициатором «Народной бесплатной библиотеки», первой в Сибири, которая была торжественно открыта 30 сентября 1884 г. К библиотеке было пристроено помещение для «Музея прикладных знаний».

«Великая и бескорыстная» деятельность П.И.Макушина на пользу культурного развития Сибири выразилась в создании «Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек - читален», которое учредило в Томской губернии 600 библиотек с книжным фондом в 300 тыс. экземпляров. Их читали 50 тыс. крестьян.

Благодаря усилиям П.И.Макушина 2 июля 1894 г. вышел первый номер «Томского справочного листка»- первой в Сибири ежедневной газеты, - впоследствии ставшим газетой «Сибирская жизнь», во главе с П.И.Макушиным.

В 1882 г. в Томске было создано «Общество попечения о начальном образовании», девизом которого было «Ни одного неграмотного». Эти слова и сегодня украшают оригинальный памятник на могиле П.И.Макушина возле здания бывшего первого в Сибири Народного университета, или «Дома науки», построенного на деньги (100 тыс. руб.) и стараниями П.И.Макушина в 1912 г.

Но фоне значительно быстрого экономического развития Сибири в последней четверти XIX века неустанная борьба за высшее образование охватывала не только интеллигенцию, но и купечество, нарождающуюся буржуазию, представителей власти. Тем более что вопрос об открытии Сибирского университета активно обсуждался не только в сибирской прессе, но и в российской, и даже в зарубежной. В газетах и журналах

²¹ Т.Сталеева. Сибирский просветитель Петр Макушин. Томск, 1990. С.83.

Германии, Норвегии и других стран, ученые которых посещали Сибирь, появились статьи в пользу открытия университета в Сибири.

В 1875 г. в лице генерал-губернатора Западной Сибири Н.Г.Казанкова (Омск) было вновь возбуждено ходатайство об открытии университета в Сибири, обоснование которому было сделано, как отмечалось выше, Н.М.Ядринцевым. Александр II, понимая, что дальнейшая оттяжка решения вопроса чревата неприятными последствиями (представители буржуазии Сибири, в частности З.М.Цыбульский, грозили взять обратно пожертвования на университет), передал доклад генерал-губернатора Н.Г.Казанкова особой комиссии при Министерстве народного просвещения для обсуждения вопроса о том, «в каком из сибирских городов предпочтительнее учредить Сибирский университет».

Это рассмотрение продолжалось три года. За это время различные сибирские города доказывали свое преимущество за право стать университетским городом. Соперничество шло между Омском, Томском, Иркутском, Барнаулом, Красноярском, Тюменью. Старейший город Сибири Тобольск, который первоначально считался лучшим местом для сибирского университета, к 70-м годам утратил свое бывшее значение сибирского центра.

Рассмотрев различные стороны вопроса о наиболее подходящем для сибирского университета городе, комиссия пришла к выводу, что по различным параметрам таким городом является Томск. Принимая во внимание 1) центральность географического положения города Томска по отношению к остальным городам и местностям Сибири, равно к распределению всего русского населения в этой стране; 2) степень населенности, благоустроенности и благосостояния сего города; 3) его благоприятные климатические и экономические условия жизни; 4) благоприятные условия для более дешевого приобретения строительных материалов на постройку университетских зданий; 5) наибольшие удобства для доставления медицинскому факультету клинического и анатомического материала; 6) большое число средних учебных заведений, могущих доставлять университету контингент учащихся; 7) естественные условия города, благоприятствующие его дальнейшему развитию и процветанию, и в связи с этим, процветанию самого университета, наконец, 8) принимая во внимание выраженное большим числом сибирских городов сочувствие к учреждению университета в Томске, а не в Омске и вместе с тем связанную с первым из этих городов надежду на материальное содействие со стороны городских обществ и частных лиц по устройству университета и обеспечению его дальнейшего материального существования, комиссия пришла к заключению, что учреждаемый сибирский университет целесообразнее и полезнее для края открыть в Томске.

Государственный Совет поддержал решение Комиссии. 16 мая 1878 г. последовало «повеление» царя: разрешить учреждение Императорского

сибирского университета в городе Томске, с четырьмя факультетами: историко-филологическим, физико-математическим, юридическим и медицинским.

Прошло, однако, еще 2 года, прежде чем состоялась закладка зданий первого сибирского университета.

Причина этого частично заключалась в том, что после разрешения организовать сибирский университет правительство заявило о необходимости привлечения частных пожертвований. И они нашлись: их вносили крупные ученые, промышленники и даже простые крестьяне, ставившие крестик вместо фамилии в ведомостях для пожертвований.

Строительство университета стало поистине делом всех сибиряков. Среди наиболее крупных пожертвователей, кроме П.Г.Демидова и Е.М.Цыбульского, внесших свой вклад еще до официального решения о строительстве университета, следует назвать известного полярного исследователя А.М.Сибирякова, внесшего на строительство университета 100000 руб. и 2500 руб. на приобретение книг для будущей библиотеки университета.

Общая сумма пожертвований составила 361923 руб.²².

26 августа (7 сентября) 1880 г. состоялась торжественная закладка зданий первого Сибирского университета.

Однако прошло долгих 8 лет, прежде чем Томский университет открылся. Основные работы по строительству главного корпуса были выполнены в 1884 г. Одновременно шла закладка Ботанического сада, в университет прибывали экспонаты и материалы для музеев из Петербурга, с Алтая, от зарубежных ученых, формировался книжный фонд университета²³. Основой будущей библиотеки университета стала ценнейшая коллекция из 20 тыс. книг, подаренная Томскому университету графом А.Г.Строгановым, которая включала ценнейшие уникальные издания, включая литературу на французском языке о великой французской революции 1789-1793 гг.

Предполагаемое открытие университета в 1886 г. было отложено. Причина заключалась в том, что реакционные круги правящей элиты вновь начали кампанию против открытия университета в Сибири. Публицист М.Н.Катков, отличавшийся своими реакционными взглядами, в редактируемой им газете «Московские ведомости» выступил в 1886 г. против открытия университета на том основании, что в Томске образовался целый штат специалистов, собранных со всех концов Сибири. «Ожидается только прибытие новобранцев в виде томских студентов, а, может быть, и профессоров».

²² См.: Зайченко П.П. Указ. соч. С.42.

²³ См. подробнее: Томский университет. Томск, 1980. С.12-22.

Обер-прокурор Синода К.П.Победоносцев обратился с личным письмом к царю, в котором просил ознакомиться со статьей Каткова и пересмотреть вопрос об открытии университета в Сибири. «Когда очевидно опасность, - писал он, - никогда не поздно возвратиться назад или, по крайней мере, остановиться, к чему и предлог есть - крайне затруднительное положение государственного казначейства»²⁴.

Однако царь не мог не учитывать настоятельных требований сибирской интеллигенции и буржуазии, а также произведенных затрат на строительство университета.

Оттянув еще на два года решение вопроса об открытии университета, царским правительством было найдено компромиссное решение: 25 мая 1888 г., т.е. через 10 лет после разрешения об основании университета в Сибири, Александр III «высочайше повелел» открыть с начала 1888-1889 учебного года Императорский Томский университет, но в составе одного медицинского факультета.

22 июля (3 августа) 1888 г. состоялось торжественное открытие первого сибирского университета. Несмотря на то, что из четырех намечавшихся факультетов остался один, открытие университета превратилось в настоящий праздник для всей Сибири. Достаточно обратиться к приветствиям, полученным из различных городов Сибири, чтобы понять, что сбылась мечта сибиряков о высшем образовании в Сибири. Ведущие университеты России - Московский, Петербургский, Казанский прислали приветствия и пожелания Томскому университету «процветать на многие лета». В частности, в приветствии от Московского университета, подписанном ректором университета и попечителем учебного округа, говорилось: «Старейший русский университет шлет открываемому ныне Томскому университету сочувственное приветствие и желает новорожденному брату крепнуть силами, развиваться на пользу науки и процветать на многие лета»²⁵. Была выбита медаль в память открытия первого сибирского университета.

«Сибирская газета» 22 июля 1888 г. вышла с аншлагом - «Сегодня, 22 июля 1888 г., открывается первый Императорский университет в Сибири. *Vivat universitas!*» и далее приводится текст университетского гимна «*Gaudeamus igitur*» на латинском языке и в русском переводе проф. Московского университета Бугаева. В передовой статье газета писала: «Давнишние, постоянные желания Сибири, дорогие мечты наши исполнились; долгое терпеливое ожидание увенчалось, наконец, радостным успехом!... Так пожелаем же всякого успеха и благополучия нашей дорогой Alma Mater, пожелаем, чтобы этот высший рассадник научного

²⁴ См.: Зайченко П.А. Указ соч. С.45.

²⁵ Открытие Императорского Томского университета. 22 июля 1888 г. Томск, 1888. С.20.

образования доблестно выполнил все те надежды, которые возлагаются на него Сибирским обществом, и сумел своей деятельностью вызвать в населении ту любовь, и то высокое уважение, каких заслуживает храм науки, честно и добросовестно исполняющий свои святые обязанности»²⁶.

Таким образом, многолетняя борьба прогрессивных сил Сибири за создание центра высшего образования, науки и культуры увенчалась успехом. Прошло долгих 85 лет с момента первого обещания создать университет в Сибири до его действительного открытия.

§2. Деятельность профессоров-экономистов Томского университета в дореволюционный период

Первые десять лет своего существования Томский университет функционировал в составе одного факультета - медицинского. Однако уже в первые годы деятельности университета в 1899 г. ученый совет университета и Томская городская Дума обращаются с ходатайством в Министерство народного просвещения об открытии физико-математического факультета. Основанием для его открытия являлась потребность Сибири в специалистах в связи со строительством Сибирской железной дороги, которое должно способствовать развитию промышленности на всем протяжении Азиатской России и облегчить сбыт ее продукции в Европу. Однако Министерство народного просвещения посчитало вопрос о его открытии несвоевременным.

Тем не менее Томская, Иркутская, Красноярская и другие городские Думы, различные общественные организации обсуждают вопрос о расширении сибирского университета и создании новых факультетов.

В 1897 г. ученый совет университета вновь ходатайствует перед Министерством народного просвещения об открытии на этот раз юридического факультета. Министр юстиции Н.В.Муравьев поддержал ходатайство, так как это был период, связанный с проведением реформы судопроизводства, введением новых судебных уставов и другими мерами, способствующими укреплению основ самодержавия.

В итоге, в ноябре 1897 г. Государственный Совет одобрил проект Министерства народного просвещения об организации юридического факультета при Томском университете, который затем был утвержден Николаем II.

В целом прошло десять лет после открытия Томского университета, прежде чем в нем открылся второй факультет - юридический. По сообщению газеты «Сибирский вестник» 30 августа на имя попечителя учебного округа была получена телеграмма от министра народного просве-

²⁶ Сибирская жизнь. Томск, 1888. 22 июля.

щения об открытии при Томском университете юридического факультета. Прием студентов должен проходить до 15 октября²⁷.

16 октября 1898 г. состоялось заседание Городской Думы, на котором был обсужден вопрос о праздновании городом 22 октября десятилетия Томского университета и открытия юридического факультета²⁸. Был избран Комитет «для изысканий и собирания средств» на постройку в Томске второго дома общежития студентов университета. Председателем Комитета избран городской голова А.П.Карнаков, среди членов - А.Е.Кухтерин и П.И.Макушин²⁹.

Открытие юридического факультета состоялось 22 октября 1898 г. - в день годового праздника университета и торжественного университетского акта. Газеты подробно знакомили читателей с «редким, давно небывалым торжеством». Ректор А.И.Судаков сделал доклад об истории возникновения университета и его деятельности за 10 лет, отметив при этом, что «само министерство не имело представления о размерах деятельности, выполненной первым рассадником просвещения в Сибири»³⁰.

Декан нового юридического факультета проф. И.Г.Табашников, прибывший работать в Томск из Новороссийского университета (Одесса), в своей речи сказал, что открытие юридического факультета представляет «знаменательное событие» не только для университета и города, но и всего сибирского края, так как позволяет ему «примкнуть к общеевропейской культуре» и «благотворному и цивилизирующему влиянию» науки.

История европейской культуры свидетельствует о том, что всюду, куда проникла наука и где она водворилась, «нравы смягчались, народное благосостояние увеличивалось, население богатело, пробуждалась энергия, росло просвещение и рождались источники благотворной физической и умственной деятельности народов»³¹.

Декан медицинского факультета проф. М.Ф.Попов, подчеркнув, что в каждом государстве есть два типа людей - больные и преступники, - которые причиняют много опасностей и забот здоровому большинству, отметил, что в стенах Томского университета соединились две обширных отрасли знания - медицина и юриспруденция, чтобы продолжать бороться с этими людскими недугами и «сеять в холодной Сибири семена здоровья и права».

В числе других кафедр юридического факультета была создана кафедра политической экономии и статистики. С этого времени и начина-

²⁷ Сибирский вестник, 1898. 1 сентября. С.2.

²⁸ Там же. 16 октября. С.2.

²⁹ Там же. 18 октября. С.4.

³⁰ Там же. 24 октября. С.2.

³¹ Годичный акт в Императорском Томском университете. 22 октября 1898 г. Томск, 1899. С.2.

ется развитие экономического образования в Томском университете и Сибири, именно сюда уходят его истоки.

Процесс становления экономического образования в Сибири в дореволюционный период существования университета включал в себя в качестве основных моментов, во-первых, педагогическую и научную деятельность профессоров-экономистов, во-вторых, их совместное со студентами изучение социально-экономической жизни Сибири, и, в-третьих, просветительскую деятельность по распространению экономических знаний в широкие слои сибирского населения.

Остановимся подробнее на каждом из них, начиная с открытия юридического факультета и до Октябрьской революции 1917 г., коренным образом изменившей экономическую и общественную жизнь России.

Следует отметить, что данный период характеризовался относительной стабильностью в области высшего образования России, деятельностью в Томском университете крупных ученых-экономистов, отличавшихся широтой научных интересов, глубиной знаний, высоким уровнем культуры и представлявших различные экономические школы России. Все это создавало благоприятные условия для развития экономического образования.

Деятельность профессоров-экономистов Томского университета в дореволюционный период представляет интересную страницу в истории отечественной экономической науки. В университете в этот период работали профессора, ставшие впоследствии крупными советскими учеными.

Первым заведующим кафедрой политической экономии и статистики был выпускник Варшавского университета, магистр политической экономии Михаил Андреевич Рейснер (1868-1928). Вместе с женой и дочерью, будущей известной революционеркой и писательницей Ларисой Рейснер, он проделал длительный путь из Петербурга в Томск, где приступил с 1 сентября 1898 г. к обязанностям исполняющего должность экстраординарного профессора по кафедре политической экономии и статистики. Газета «Сибирская жизнь», подробно освещавшая открытие юридического факультета, отметила начало чтения лекций на факультете: «Лекция профессора Рейснера, читавшего ранее политэкономию в Александровском институте, привела студентов-юристов в восторг»³².

Примерно через год в связи с переходом М.А.Рейснера на кафедру государственного права (именно в этой области лежали его научные интересы, судя по опубликованным в «Известиях Томского Императорского университета» работах «Христианское государство» и др.) кафедрой политической экономии и статистики стал заведовать Михаил Николае-

³² Сибирская жизнь. 1898. 30 окт. С.2.

вич Соболев (1869 - не позднее 1945 г.), талантливый молодой ученый, питомец Московского университета. К началу работы в Томске в качестве и.д. ординарного профессора М.И.Соболев имел опыт чтения лекций в Московском университете, опыт работы в заграничной командировке в 1869-1897 гг., результатом которой было исследование на тему «Мобилизация земельной собственности и новое течение аграрной политики в Германии». Этот труд был удостоен магистерской степени по политической экономии.

Период работы на кафедре политической экономии и статистики в Томском университете с 1899 по 1912 г. - время насыщенной педагогической и научной деятельности ученого. О преподавательской деятельности М.Н.Соболева в учебном процессе по политэкономии можно судить по составленным им и изданным отдельным изданием «Темам для практических занятий по политической экономии» (занятия включали лекции и семинары).

Представляет интерес, во-первых, широта охватываемых проблем в программе изучения политической экономии в университете. Ее структура включала развитие экономической теории, историю экономической мысли, предмет политической экономии, теорию ценности, денег, кредита, труда как фактора производства, теорию капитала, ренты, прибыли, заработной платы, рабочий вопрос.

Во-вторых, круг источников, на основе которых велось изучение политэкономии, включающий труды классиков политической экономии, представителей различных направлений в экономической мысли XIX века, в том числе К.Маркса и Ф.Энгельса, русских и зарубежных философов и историков конца XIX - начала XX века, что обеспечивало широту кругозора будущих юристов. В «Известиях Томского университета» (кн.22) М.Н.Соболев опубликовал работу «Организация и методы статистики труда». При рассмотрении этого вопроса автор пользовался главным образом материалами, собранными им в Лондоне и Берлине, а также изданиями институтов, статистических учреждений США (Нью-Джерси, Нью-Йорк, Огайо, Калифорния, Иллинойс), Франции, Австрии, Бельгии, Швейцарии, Канады.

Рассматривая статистические методы условий труда и жизни рабочего класса, М.Н.Соболев особенно подробно остановился на трудах американского бюро статистики труда (они были мало затронуты в литературе).

Немалую роль в изучении экономических наук играл юридический кабинет, открытый в 1901 г. для самостоятельных научных работ профессоров и студентов, а также для проведения практических занятий. Кабинет ежегодно получал ассигнования и пожертвования в библиотеку кабинета, исторические издания, в том числе бесплатно стенографические отчеты Государственной Думы и Государственного Совета, «Извес-

тия Московской Городской Думы», «Пути сообщения России», издания из Петербурга и Харькова.

Все это позволяет сделать вывод о фундаментальной теоретической подготовке студентов по экономическим наукам на юридическом факультете Томского университета.

Нельзя не отметить, что М.Н.Соболев не ограничивался в своей преподавательской деятельности только ролью университетского профессора. Он читал лекции по политической экономии в технологическом институте, открытом в 1900 г., и преподавал в Первом сибирском коммерческом училище.

Богатой и разнообразной была научная деятельность профессора М.Н.Соболева. Ему принадлежит большое теоретическое исследование «Коммерческая география России», выдержавшее 6 изданий в Москве и Томске, «Очерки истории торговли», «Очерк хозяйственной статистики России сравнительно с иностранными государствами», статьи в энциклопедическом словаре Брокгауза (рента, ростовщичество и др.), а также в центральных журналах - «Конкуренция, как двигатель современной экономической жизни», «Женский труд в народном хозяйстве XIX века» и др. Поражает в этой тематике многообразие научных интересов М.Н.Соболева, его стремление охватить различные стороны экономики России и других стран.

Особо следует отметить научную деятельность М.Н.Соболева по исследованию экономики Сибири. Уже через год после начала своей деятельности на кафедре в 1900 г. 22 октября он произносит актовую речь в XII годовщину Томского университета - «Экономическое значение Сибирской железной дороги». В ней он обстоятельно анализирует роль Великого Сибирского пути как «могучей силы», преобразующей хозяйственную жизнь Сибири. Речь М.Н.Соболева наглядно подтверждает его научную эрудицию, знакомство с новейшими экономическими теориями, одной из которых был марксизм. Он начинает свою речь со слов о том, что «в экономической науке существует теория, по которой основным фактором в процессе исторического развития человечества является организация материальных производительных сил. Как говорил один из представителей этого учения, «ручная мельница создала средневековое феодальное хозяйство, а паровая мельница ведет к образованию капиталистического общества».

М.Н.Соболев считает, что указанную формулу надо расширить и признать влияние на экономику не только преобразований процесса производства, но и процесса обмена. Всемирная история, - говорит он, - знает такие случаи - например эпоха географических открытий XV и XVI веков, когда расширение рынков сопровождалось в Европе ломкой всего хозяйственного строя народного хозяйства.

Сибирь, по его мнению, являет другой пример того, как под влиянием изменения в условиях обмена резко и быстро преобразуется вся хозяйственная жизнь населения.

Интересно отметить, что Н.М.Соболев предвосхитил взгляды современных крупных ученых, например Фернана Броделя, который пишет, что «на первый взгляд экономика - это две огромные зоны: производство и потребление. В первой все начинается и возобновляется, во второй все завершается и уничтожается»³³. Приведя далее слова К.Маркса о том, что «общество не может перестать производить, так же, как оно не может перестать потреблять»³⁴, и отметив, что эта истина общеизвестная, он продолжает: «Но между этими двумя мирами втискивается третий - ... обмен, или, если угодно, рыночная экономика»³⁵. На протяжении столетий она революционна, представляет «зону для процесса капиталистического развития»³⁶.

Возвращаясь к взглядам М.Н.Соболева, нужно подчеркнуть, что он, рассматривая влияние Сибирское железной дороги на экономику Сибири, отводит ей наибольшую роль в развитии сельского хозяйства, горного дела, торговли, развитии городов и поселков. Влияние на обрабатывающую промышленность он считает «сложным» из-за недостатка капиталов и конкуренции европейских изделий. Велико транзитное значение Сибирской железной дороги между Европой и Дальним Востоком, так как она позволяет миновать морской путь через Средиземное море, Суэцкий канал и Индийский океан. В целом Великая Сибирская магистраль «открывает широкую будущность молодому развивающемуся краю».

М.Н.Соболев говорит о трех элементах, необходимых для положительного влияния Сибирской железной дороги. Это - труд, капитал, знание. Последняя задача лежит на школах Сибири во всех видах. Томский университет должен обогатить край врачами и юристами, обеспечивающими сибирскому населению здоровье и правовую защиту.

Внимание М.Н.Соболева как ученого привлекали различные стороны экономики Сибири, которым он посвящает отдельные работы - «К вопросу о развитии мелкого кредита в Томской губернии» (1902 г.), «Реформа крестьянского управления в Сибири» (1904 г.), «Добывающая и обрабатывающая промышленность Сибири» (1908 г.), «Экономические очерки Западной Сибири» (1911 г.) и др. Эти работы печатались в местной и центральной печати.

³³ Бродель Фернан. Игры обмена (пер. с франц.). М., 1988. С.9.

³⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.23. С.578.

³⁵ Бродель Фернан. Игры обмена (пер. с франц.). М., 1988. С.9.

³⁶ Там же. С.9, 10, 609.

Во время работы в Томском университете М.Н.Соболевым была написана и опубликована солидная монография, защищенная в качестве докторской диссертации в 1912 г. «Таможенная политика России во второй половине XIX века» (Томск, 1911 г.). В этой работе М.Н.Соболев пришел к выводу об определяющей роли государства в русской таможенной политике второй половины XIX в. По его словам, фискализм, а не протекционизм был преобладающим принципом таможенной политики России.

Внимание М.Н.Соболева привлекали не только проблемы внутренней экономической жизни Сибири, но и внешняя экономическая политика России и место в ней Сибири.

В 1910 г. он совместно с профессором М.И.Боголеповым предпринимает экспедицию в Монголию, результатом которой явилась книга «Очерки русско-монгольской торговли» (Томск, 1912 г.). Анализируя объем и структуру торговли России с Монголией, состояние транспорта и связи в ней, мероприятия по ее организации, авторы приходят к заключению, что торговля с Монголией переживает кризис и делают вывод о необходимости удержать рынки Востока для России. Вытеснение России Китаем означает победу конкурентов «первоклассной величины», так как Китай торгует товарами, выработанными на фабриках Великобритании и Соединенных Штатов. Это - «наша экономическая расплата за отсталость страны», т.е. результаты конкуренции говорят о том, что «Россия ослабла и отстала».³⁷

Необходимо принять меры, чтобы укрепиться на рынках Монголии. «Центр мировых движений, мировой торговли и всеобщих интересов передвигается на Дальний Восток», - пророчески говорят авторы работы. Утрата Россией позиций на Востоке, в частности в Монголии, «является величайшим преступлением перед будущей Россией».³⁸

Говоря о роли Сибири в этом процессе, они отмечают: «До сих пор Сибирь тянулась к океану через Европейскую Россию; настанет время, когда Европейская Россия потянется к новому океану через Сибирь».³⁹

Исследование М.Н.Соболева и М.Н.Боголепова было отмечено в 1912 г. специальной денежной премией Томского университета за лучшие сочинения по истории, антропологии и социологии.

Покидая в 1912 г. Томск, Михаил Николаевич пожертвовал библиотеке университета книги (главным образом монографии по экономическим вопросам) - 483 тома. Газета «Сибирская жизнь» откликнулась на его отъезд статьей, подчеркнув не только научные заслуги М.Н.Соболева, но и его участие в общественно-политической жизни Томска. Рас-

³⁷ Очерки русско-монгольской торговли. Томск, 1912. С.476.

³⁸ Там же. С.480.

³⁹ Там же. С.480-481.

ставаясь с Михаилом Николаевичем, желая ему «бодрой веры в свои силы и в торжество научной истины и независимой мысли», газета отмечала, что он немало поработал для Сибири и посвятил много внимания изучению сибирских вопросов.

С сентября 1913 г. кафедру политэкономии и статистики в Томском университете возглавил и.д. ординарного профессора Петр Иванович Лященко (1876-1955). Он получил образование в Санкт-Петербургском университете, где закончил естественное отделение физико-математического факультета (1899 г.) и экономическое отделение юридического факультета (1900 г.). В качестве приват-доцента этого университета он читал лекции по политической экономии, статистике, аграрным проблемам. Уже с начала века П.И.Лященко считался признанным специалистом в вопросах хлебной торговли, редактировал соответствующие отделы периодических изданий Министерства финансов, приглашался правительством в качестве консультанта.

Приехав в Томск, П.И.Лященко был зрелым ученым. Он имел уже степень магистра политической экономии и 23 научных работы, из которых наибольшее значение имели «Очерки аграрной эволюции в России», т.1 (СПб., 1908 г.) и «Хлебная торговля на внутренних рынках России» (СПб., 1912 г.).

В Томском университете профессор П.И.Лященко в 1913 г. читал лекции по политэкономии для студентов юридического факультета. Их программа отличалась той же широтой и обстоятельностью, что и у его предшественника. Она включала темы об общих экономических понятиях, методологии, стадиях развития народного хозяйства, о производстве, условиях труда и капитала, формах производства и формах промышленности. Он также читал лекции по статистике (общее учение о статистическом методе, статистическом наблюдении и его формах).

В 1914 г. для студентов-юристов первого семестра было прочитано общее учение о хозяйстве, методах политической экономии, стадиях развития народного хозяйства, учение о производстве и его элементах, формах промышленности.

Для студентов второго семестра курс лекций включал учение об обмене, теорию ценностей, цену, деньги и денежные системы, кредит, учение о распределении, теории заработной платы, прибыли и ренты, рабочий вопрос, рабочие союзы, рабочее законодательство.

На практических занятиях по политической экономии студенты писали и совместно обсуждали рефераты по предложенным или выбранным ими самими темам. При этом главное внимание обращалось на разработку тем местного характера, «производимую по первоисточникам».

Таким образом, в Томском университете сохранялась определенная преемственность в преподавании теоретического курса политэкономии и практических занятий. Наряду с заведыванием кафедрой политэкономии

и статистики (1913 - 1917 гг.) П.И.Лященко в 1915 г. был избран деканом юридического факультета, а в июне 1916 г. исполнял обязанности ректора университета.

Научные интересы П.И.Лященко традиционно лежали в сфере аграрных проблем российской экономики. За время работы в Томском университете им были опубликованы «Очерки аграрной эволюции в России», т.2 (СПб., 1913 г.); «Урожай хлебов в России» (СПб. 1913 г.). В 1915 г. в Петрограде вышла в свет его работа «Зерновое хозяйство и хлеботорговые отношения России и Германии в связи с таможенным обложением».

Наибольший интерес представляет его монографическое исследование «Очерки аграрной эволюции в России». Уже в первом томе «Очерков» П.И.Лященко сделал попытку дать свою концепцию развития сельского хозяйства на основе критического рассмотрения взглядов своих предшественников различных направлений.

В общей теории экономического развития «крупнейшего теоретика новейшей политэкономии» К.Маркса сельское хозяйство «целиком включалось в общий процесс хозяйственного развития»⁴⁰. Тенденция развития современного сельского хозяйства представляется ему вполне соответствующей схеме развития промышленности (концентрация капитала, вытеснение мелких производителей).

Позднее среди его учеников и последователей начинается движение в сторону полного обособления явлений сельскохозяйственного развития от общего процесса развития (Бернштейн Давид, Каутский). «Теория единства экономической эволюции сельского хозяйства и промышленности сменилась теорией о более или менее полной особенности законов эволюции сельского хозяйства»⁴¹.

П.И.Лященко стремится преодолеть как «мертвенную всеобщность» Маркса, так и исключительную специфику сельского хозяйства у его учеников. Эволюция современных форм сельского хозяйства включает в себя эксплуатацию сельского населения, разрушение натурального сельскохозяйственного строя, возникновение сельскохозяйственного рынка, образование на развалинах натурального сельскохозяйственного строя, торгового капитала. Дальнейшая тенденция - капитализация сельскохозяйственного производства. Все эти стадии рассматриваются им на примере России.

Второй том «Очерков аграрной эволюции в России» вышел уже во время работы П.И.Лященко в Томском университете. Он посвящен пореформенной истории сельского хозяйства России, первоначального накопления и земельного устройства крестьянского населения. Эта работа,

⁴⁰ Очерки аграрной эволюции в России. СПб., 1908. С.3.

⁴¹ Там же. С.6.

за которую автор получил премию Академии наук, в качестве диссертации на степень доктора политической экономии и статистики была защищена П.И.Лященко 14 декабря 1914 г. в Харьковском университете. В речи на докторском диспуте П.И.Лященко уподобляет себя исследователю, «работавшему на поле, хотя и таящем в себе великое богатство и плодородие, но не вспаханном еще трудами его предшественников»⁴².

В числе главных недостатков реформы 1861 г. он называет передачу «осуществления дела крестьянской собственности в руки помещиков», «недостаточное и даже ничтожное» наделение крестьян землей, «выкуп личности», пересмотр повинностных отношений. В социально-экономическом плане реформа 1861 г. явилась признанием окончательного торжества буржуазных принципов неприкосновенности частной собственности.

На начало первой мировой войны ученый откликнулся публичной лекцией «Экономические причины и условия современной войны». Он прочитал ее в пользу Томского отдела Сибирского общества помощи раненым воинам. Сам выезжал на фронт с подарками для воинов.

В опубликованной впоследствии лекции П.И.Лященко исходит из многогранности причин и последствий мировой войны. На первый план он выносит экономические причины. Идеи, религия, право и общественные формы, в какие они выливаются, являются неизбежным и непосредственным продуктом материальных, хозяйственных условий существования человеческого общества»⁴³.

Исходя из этих позиций, он рассматривает две главные материальные силы, которые столкнулись в мировой войне, этой *ultima ratio* народов: империализм Германии и империализм других стран и прежде всего Англии.

Война, по мнению П.И.Лященко, была необходима германскому агрессивному капитализму для быстрого промышленного развития Германии, более быстрого, чем допускалось это политическим и географическим положением страны. Лященко приводит слова императора Вильгельма о том, что немцы скоро будут принуждены сеять картофель на крышах своих домов, тогда как русские «не знают, куда девать землю»⁴⁴.

Выход Германия видит в переделе колоний Англии, Франции и других государств в свою пользу. Победа Германии означала бы для России, по мнению Лященко, ее низведение до положения колонии.

⁴² Лященко П.И. Крестьянское дело и пореформенная землеустроительная политика. Томск, 1915. С.1.

⁴³ Лященко П.И. Экономические причины и условия современной войны. Томск, 1915. С.2.

⁴⁴ Там же. С.6.

Он заканчивает лекцию словами: «Будем надеяться, что та невероятная громадная цена, которой расплачивается в настоящее время человечество, станет действительно ценой за крупные завоевания лучшего человеческого бытия и человеческой мысли...»⁴⁵.

В Сибири П.И.Лященко не мог не обратиться к проблемам ее экономического развития. В частности, его внимание привлекла история насаждения частной собственности в Сибири и общие вопросы экономического развития Сибири, которую он рассматривал как колонию.

Экономические науки на юридическом факультете университета в дореволюционный период преподавали также М.И.Боголепов и С.И.Солнцев.

М.И.Боголепов (1879-1945), уроженец Московской губернии, поступил в Томский университет на юридический факультет в 1899 г. после окончания Вифлеемской Духовной семинарии⁴⁶. В 1903 г., закончив университет с дипломом I степени и золотой медалью, он был оставлен при университете «для подготовки к профессорскому званию». Выдержав магистерский экзамен и прочитав две пробные лекции (одну на данную факультетом тему - «Организация государственного кредита в России», другую на избранную самим магистром тему - «Введение подоходного налога в России»), М.И.Боголепов был удостоен звания приват-доцента по кафедре финансового права.

В ходатайстве декана юридического факультета проф. И.А.Базанова ректору Томского университета о назначении М.И.Боголепова приват-доцентом дана блестящая характеристика его как ученого. Он является «первым ученым питомцем» юридического факультета Томского университета. «В его лице факультет выполняет одну из важных своих задач - самовосполнение в отношении своих научных сил». Юридический факультет характеризовал Боголепова «как талантливого и основательно-го молодого ученого»⁴⁷.

Работая приват-доцентом (1907 - 1910 г.), затем и.д. экстраординарного и ординарного профессора, М.И.Боголепов читал курс по финан-

⁴⁵ Лященко П.И. Экономические причины и условия современной войны. Томск, 1915. С.19.

⁴⁶ Следует отметить, что до 1906 г. главный контингент студентов Томского университета составляли семинаристы и гимназисты Европейской России, а уже потом шли воспитанники средних учебных заведений Западной Сибири. Последнее место по числу поступающих занимала Восточная Сибирь. Только к 1913 г. больше всего в университет стало поступать лиц, окончивших учебные заведения Западной Сибири. Европейская Россия и Восточная Сибирь давали почти одинаковое число поступающих, с той лишь разницей, что из Восточной Сибири преобладали лица, окончившие гимназии, а из Европейской России - духовные семинарии (Краткий исторический очерк Томского университета за первые 25 лет его существования (1888-1913 гг.). Томск, 1917. С.102.

⁴⁷ ГАТО, ф.102, оп.9. Ед.хр.85. л.22 и 31.

совым дисциплинам, вел практические занятия по политэкономии и финансовому праву.

Научная деятельность Боголепова была чрезвычайно интенсивной. Уже в период подготовки к преподавательской деятельности им были опубликованы в центральной печати статьи - «Политическое значение государственного долга» («Образование», 1906 г.), «Налог на прирост ценности» («Вестник финансов», 1906 г.), а также цикл статей по финансам Сибири - «Организация местных финансов в Сибири», «Истощение Сибири», «Финансовые отношения Сибири и Европейской России» - в журнале «Сибирские вопросы» (1906 г., № 7, 8, 9).

В последних работах М.И.Боголепов касается ряда важнейших проблем экономики Сибири: факторов ее развития после присоединения к России (колониальное положение Сибири и постепенное вытеснение натурального хозяйства денежным), наличия крепостнических тенденций (в форме отбывания сибирскими крестьянами натуральных повинностей), причин «оскудения» Сибири и путей их решения (Всероссийское народное представительство и введение земства в Сибири), влияния Сибирской железной дороги (ускорение разложения старых форм экономического быта), условий преобразования Сибири (развитие промышленности и привлечение иностранного капитала) и др.

Работа в университете сочеталась с командировками за границу (1907, 1908, 1912 гг.). В отчете о заграничной командировке за 1907 г. (с 1 мая по 20 августа) он сообщал, что все указанное время провел в Берлине, работая главным образом в Королевской библиотеке, знакомясь с новейшей литературой по вопросам государственного долга. Именно в этот период им была намечена общая работа по теории государственного кредита, знакомство с литературой по которой началось еще в период подготовки к магистрскому экзамену.

«Предполагая, что работа дает материал для книг, нужных для соискания ученых степеней, я не пытался и не пытаюсь суживать намеченную работу до этих обязательных рамок и в постановке темы имею в виду первоначальную и главную цель - сделать попытку создания общей теории публичного кредита», - писал он. Командировка и была затрачена «для отыскания берега своей работы»⁴⁸.

Два основных вопроса, вокруг которых группировались остальные, как вторичные, подчиненные, заключались в следующем:

1. Изучение общих условий государственного долга - экономических, социальных, политических.

2. Позиция государства, обремененного долгом и нуждающегося в заключении новых займов на денежном рынке вообще и на рынке капиталов в особенности.

⁴⁸ ГАТО, ф.102, оп.9. Ед. хр.85, л.59-61.

Результатом работы заграничных командировок была книга «Государственный долг. К теории государственного кредита (типологический очерк)», изданная в Санкт-Петербурге в 1909 г. Она была защищена в качестве магистерской диссертации по финансовому праву в Харькове в апреле 1910 г. М.И.Боголепов был первым выпускником юридического факультета Томского университета, получившим степень магистра и должность профессора Томского университета, т.е. был первым «своим» профессором.

После защиты диссертации М.И.Боголепов продолжал активную научную деятельность. В 1911 г. в журнале «Экономист России» он выступил со статьями, посвященными подоходному налогу, экспорту капитала, народной трезвости, а также с другими публикациями на страницах центральной и местной печати.

М.И.Боголепов был участником экспедиции в Монголию вместе с профессором М.Н.Соболевым и автором «Очерков русско-монгольской торговли», о которых шла речь выше.

Преподаванием экономических дисциплин в Томском университете в дореволюционный период (с 1913 г.) занимался и Сергей Иванович Солнцев (1872-1936). Он был выпускником Санкт-Петербургского университета и там же защищал диссертацию на степень магистра политической экономии. Ко времени приезда в Томск С.И.Солнцева сложились его научные интересы в области социальной структуры общества и проблем распределения.

До приезда в Томск им были написаны «Очерки из истории естественного движения населения и крестьянского землевладения в Европейской России» (1903 г.), представлявшие главы из премированной юридическим факультетом Санкт-Петербургского университета работы на тему «Естественное движение населения Европейской России в связи с изменением крестьянской поземельной собственности».

Работая в 1907 - 1912 гг. хранителем (заведующим) экономического кабинета Санкт-Петербургского университета и преподавая политическую экономию на Высших женских курсах, а затем и в Санкт-Петербургском университете, С.И.Солнцев опубликовал две работы, определившие его научные интересы в дальнейшем. Это - «Рабочие бюджеты в связи с теорией «обеднения» (1907 г.) и «Заработная плата как проблема распределения» (1911 г.).

«Рабочие бюджеты» были написаны на основе статистических данных берлинского городского статистического бюро о 908 бюджетах берлинских рабочих. Монография «Заработная плата как проблема распределения» являлась результатом заграничной командировки для совершенствования экономического образования и работы в библиотеках Берлина, Дрездена, Лондона. Она была защищена в 1912 г. на степень магистра политической экономии.

В этих трудах С.И.Солнцев исследовал заработную плату как проблему распределения народного дохода, показывая падение в нем доли рабочих.

В то время, по мнению Солнцева, «обеднение («обнищание» в марксистской терминологии) рабочих не исключает роста культурного развития рабочего, роста его интеллекта и социальной зрелости. Наоборот, последнее является необходимой предпосылкой рабочего «обеднения».

«Обеднение» масс с развитием капитализма, по мнению Солнцева, следует понимать не в смысле физического обеднения. И не в смысле более быстрого роста богатств класса капиталистов сравнительно с долей рабочих. Но в том смысле, что социально необходимый уровень рабочего существования (в каждый данный исторический момент) не соответствует средним размерам существующей в то же время заработной платы.

Вследствие этого средства удовлетворения, имеющиеся в распоряжении рабочих, не соответствуют размерам сложившихся потребностей и жизненных привычек рабочей семьи. Это несоответствие не покрывается ростом женского и детского труда и увеличением его оплаты.

Томский период деятельности С.И.Солнцева ознаменовался написанием его главного научного труда - «Общественные классы», дважды изданного в Томске (1917 и 1919 гг.).

В предисловии к первому изданию, написанному в январе 1917 г., Солнцев писал, что идею общественных классов экономическая мысль только в последнее время стала вводить в круг своих исследований.

Свою задачу он видел в том, чтобы, во-первых, раскрыть важнейшие моменты в развитии идеи социальных классов, и, во-вторых, проанализировать основные учения об общественных классах, начавшие определенно складываться со второй половины XIX века.

С.И.Солнцев хотел «привлечь внимание к данной проблеме самых различных представителей социальных наук в нашей стране, чтобы совместными усилиями дать этой проблеме дальнейшее и всестороннее освещение»⁴⁹.

Он отмечает, что условия военного времени не благоприятствовали его работе над книгой. Мировая война лишила его заграничных командировок и возможности использовать литературу в Лондоне и Брюсселе. Текст «Общественных классов» окончательно сформировался «вдали от гостеприимного Британского музея в холодной Сибири»⁵⁰.

Книга свидетельствует об огромной эрудиции ученого, использующего в качестве источников литературу на английском, немецком и французском языках в подлинниках, переводы которой на русский он делал сам.

⁴⁹ Солнцев С.И. *Общественные классы*. Томск, 1917. С. III.

⁵⁰ Там же. С. IV.

Классовое расслоение в обществе, считает С.И.Солнцев, возникает на основе экономических отношений. Это - не техническая и не юридическая категории, с которыми связано профессиональное и сословное деление общества, а экономическая.

Историческими предпосылками зарождения классов являются: 1) образование избыточного продукта и рост социального неравенства; 2) переход от простого товарного производства к капиталистическому и отмирание сословной организации; 3) выступление на арену социальной борьбы объединенного новой производственной техникой класса непосредственных производителей, что впервые произошло в конце XVIII века во Франции и Англии.

В связи с этим автор подробно рассматривает процесс зарождения и развития идеи общественных классов во Франции и Англии.

Анализ основных направлений в учении об общественных классах (естественно-органическое учение, расовая теория, теория на основе разделения труда, богатства, распределения и др.) Солнцев завершает производственной теорией, которая «ищет основы классового расслоения общества и образования классов в последнем счете в производстве и отношениях производства»⁵¹.

Выразительницей этой теории является, по его мнению, главным образом школа марксизма, «воспринявшая в себя многие из положений, развивавшихся ранними английскими социалистами и французскими утопистами, но поставившая эти положения на более научную основу»⁵². Эта же идея «смутно проявлялась» еще у Тюрго и Неккера.

Солнцев обнаруживает прекрасное знание произведений Маркса и Энгельса (которого он называет *alter ego* Маркса), когда характеризует их учение о классах, чтобы выделить основные идеи.

Это 1) «идея производственных отношений, как основы классового расслоения общества»; 2) «идея двух социальных классов, образующихся и развивающихся на основе материального производства»; 3) «идея антагонизма, борьбы, господства и подчинения, как характеризующих взаимоотношения социальных классов черт»; 4) «идея исторической преемственности классовых образований в процессе социального развития и непрерывности социального прогресса»; 5) «идея о грядущем обществе без классового строя, возможного на высокой ступени развития производительных сил»⁵³.

В целом С.И.Солнцев дал высокую оценку учению о классах «основоположников марксизма»⁵⁴, несмотря «на его разбросанность и

⁵¹ С.И.Солнцев. Общественные классы. Томск, 1917. С.362.

⁵² Там же.

⁵³ Там же. С.389.

⁵⁴ Там же. С.375.

разрозненность», на то, что «историческая сторона проблемы классов... только намечена ими» и что «многое здесь остается у Маркса и у Энгельса неясным и неразработанным»⁵⁵. Его общий вывод заключается в том, что «общая схема теоретического разрешения проблемы социальных классов у них уже дана, и самый метод ее разрешения установлен, как нам кажется, правильно. Прочное начало науки о классах и классовом строении общества положено»⁵⁶.

Современная экономическая мысль сделала дальнейшие шаги в изучении социальной структуры общества, но это не умаляет значения капитального труда С.И.Солнцева, чьи взгляды были прогрессивными для своего времени.

Характеризуя деятельность профессоров-экономистов Томского университета в дореволюционный период, нельзя еще раз не подчеркнуть их эрудицию и культуру, прекрасное знание фактического материала, различных экономических теорий. У них было ярко выражено стремление способствовать экономическому развитию Сибири и России, повышению уровня образования и культуры населения. «Затраты на народное образование, - писал М.Н.Соболев, - являются самым производительным помещением капитала, так как они возмещаются сторицей в последующем поднятии производительных сил населения и его уровне благосостояния»⁵⁷.

Смена общественного строя в России в 1917 г. не привела к прекращению научной и педагогической деятельности ученых. Они нашли возможность своими знаниями способствовать развитию отечественной экономической науки и высшего образования.

Профессор П.И.Лященко стал крупнейшим специалистом в области аграрных проблем и истории народного хозяйства. С 1943 г. он - член-корреспондент АН СССР, с 1945 г. - академик АН УССР, заслуженный деятель науки РСФСР. В 1949 г. он стал лауреатом Государственной премии. По его учебникам по истории народного хозяйства СССР, издававшимся неоднократно, училось не одно поколение советских студентов.

Профессор М.И.Боголепов также продолжал после революции педагогическую и научную деятельность. Он работал в АН СССР, затем в Госплане СССР, был председателем экономической секции Всесоюзной торговой палаты. С 1939 г. М.И.Боголепов - член-корреспондент АН СССР. Его последняя крупная работа «Советская финансовая система»

⁵⁵ С.И.Солнцев. Общественные классы. Томск, 1917. С.388, 395.

⁵⁶ Там же. С.395.

⁵⁷ Соболев М.Н. К вопросу о развитии мелкого крестьянского кредита. Томск, 1902. С.5.

вышла в свет в 1946 г. Многие труды М.И.Боголепова переведены на иностранный язык.

Профессор С.И.Солнцев после 1917 г. преподавал в Одесском и Ленинградском университетах, стал действительным членом АН УССР и АН СССР. С 1929 г. он работал в Москве в Совете по изучению производительных сил СССР при АН СССР.

Профессор М.Н.Соболев в 20-е годы публиковал статьи по проблемам развития советской экономики. Это - «Экономика и финансы Украины» (Харьков, 1923 г.); «Накопление капиталов в Советском Союзе» (1925 г.); «Основные вопросы реорганизации кредитной системы Союза ССР» (М., 1929 г.).

Важнейшим моментом становления экономического образования в Сибири было соединение учебного и научного процесса, вовлечение студенчества в изучение социально-экономической жизни Сибири. Овладение экономическими знаниями включало исследование реальной действительности. Это находило выражение прежде всего в социально-экономических обследованиях, проводимых учеными-экономистами Томского университета.

Уже в первые годы существования юридического факультета были сделаны шаги для изучения отдельных социальных групп населения Томска, в частности студенчества.

Первое в России обстоятельное исследование жизни студентов было проведено проф. Н.Х.Бунге (впоследствии министром финансов) в 1873 г. в Киеве. Он вычислил минимальный студенческий бюджет, в который не вошли, например, культурные потребности. Сравнивая с ним данные анкеты, которая была роздана студентам, он установил, что 70 процентов студентов расходовали менее скромной нормы, установленной им. Из 355 студентов 144 существовали исключительно на личные заработки.

Одной из последующих анкет для обследования студенчества России была томская анкета, разработанная под руководством профессора М.Н.Соболева. Тогдашняя пресса назвала ее «одной из самых полных и интересных»⁵⁸.

В проведении обследования участвовали студенты университета, занимавшиеся в статистическом семинаре в 1901 г. под руководством проф. М.Н. Соболева. Было обследовано 73,2 процента универсантов и 74,4 процента студентов Технологического института. Общее число обследованных составило 608 человек. Заполнение анкет производилось при сохранении тайны. Результаты были опубликованы в 1902 г. в «Известиях Томского университета» (кн.22) и тогда же вышло отдельным

⁵⁸ См.: Сибирская жизнь. Томск, 1914 г. 2 апреля.

изданием экономико-статистического отделения юридического кабинета под названием «Экономическое положение томских студентов».

Данные анкетного обследования позволяют судить о сословном составе питомцев университета и Технологического института. В университете преобладающая часть студенчества (76%) окончили духовные семинарии, в технологическом - реальные училища (42,6%) и гимназии (37,3%).

Материальное положение студентов характеризовалось наличием у значительной их части личных заработков: 53% студентов университета и 43% Технологического института были вынуждены зарабатывать зимой средства существования, давая обычные уроки, уроки пения, игры на скрипке, уроки танцев, служа в управлении Сибирской железной дороги, выполняя канцелярские работы. Пели в церковном хоре. Летом работали регистраторами на переселенческих пунктах, статистиками и т.п. В среднем на каждого студента в университете приходилось 18,7 часов в неделю или примерно 3 часа в день, в Технологическом институте - 17,4 часа.

Такой ежедневный дополнительный труд наряду с недостаточным обеспечением теплой одеждой отрицательно отражался на здоровье студентов. В течение трех обследованных месяцев (сентябрь-ноябрь 1901 - 1902 учебного года) на каждого студента в университете приходилось 20,6 дня болезни, в Технологическом институте - 12 дней. В основном это были простудные и желудочные заболевания.

Главным развлечением было посещение театра и концертов (примерно 4 посещения театра и 2-3 концерта в осеннее полугодие 1901 - 1902 гг.). Значительно меньше посещали студенты танцевальные вечера (примерно 1 посещение в семестр).

Спустя 12 лет, когда кафедрой политэкономии заведовал П.И.Лященко, в печати было высказано пожелание повторить обследование. Проф. П.И.Лященко в декабре 1913 г. организовал его в университете, технологическом институте и на Высших женских курсах⁵⁹.

Анкету разработали участники статистического семинара университета. На обследование откликнулись 437 студентов Технологического института, 365 - университета, 69 - Высших женских курсов или всего около 1/3 томского студенчества.

⁵⁹ В 1906 г. началась новая полоса университетской жизни. Было наконец разрешено принимать женщин в университет в качестве вольнослушательниц. На медицинский факультет было принято 75 женщин, на юридический - 25. В 1907 г. соответственно 169 и 116. Но уже в 1908 г. циркуляром Министерства народного просвещения дальнейший допуск женщин в университет был прекращен. Только в 1910 г. были открыты Высшие женские курсы при Томском университете. Им в 1914 г. предоставили права высших учебных заведений.

«Сибирская жизнь» в апреле 1914 г. опубликовала результаты анкетирования в статье «Студенческий бюджет»⁶⁰. Автор статьи отмечал, что различные планы анкеты и разработки не дают возможности сравнить данные 1901 и 1913 гг. Кроме того, в 1901 г. не существовало студенческой столовой. Он знакомит читателя с данными, характеризующими студенческое питание - обед, и делает следующие выводы: во-первых, в студенческой столовой обедают наименее обеспеченные материально студенты. Во-вторых, технологи и курсистки «питаются лучше универсантов». В-третьих, они тратят на стол меньше, чем петербургские студенты. (Сравниваются данные томской анкеты 1913 г. с анкетой курсисток 1906 г. и технологов 1909 г. в Петербурге.) Возможно, это объясняется тем, что в Томске несколько ниже цены на продукты.

Подводя итоги после детального анализа студенческого питания, автор отмечает, что за 12 лет (1901 - 1913 гг.) средняя цена месячного обеда выросла на 20 процентов и лишь 55 процентов всех томских студентов и курсисток можно считать питающимися удовлетворительно. Всю остальную массу студентов надо признать «недоедающею, непотребляющею в широком смысле слова»⁶¹.

Студенты юридического факультета обследовали также детей школьного возраста в Томске. Результаты (под редакцией М.Н.Соболева) были опубликованы в 3-м выпуске «Трудов статистико-экономического отделения юридического кабинета» (1907 г.).

Делалась попытка обследовать кустарную промышленность Томской губернии. По предложению проф. М.Н.Соболева губернский статистический комитет разослал волостным и сельским писарям, священникам, учителям и другим лицам вопросный бланк. Полученные к половине 1905 г. ответы дали материал для характеристики кустарной промышленности. Однако эти сведения не были опубликованы из-за неполноты.

В 1908 - 1909 уч. г. студентам юридического факультета Н.Добронравову и Я.Лесковскому предложили дать описание кустарных промыслов по плану, проведенному в отношении Тобольской губернии. Эта работа под названием «Кустарные промыслы Томской губернии» была опубликована в Санкт-Петербурге в 1907 г., так как впервые давала сведения, хоть и неполные, о состоянии этих промыслов.

Другой формой приобщения студентов к научным исследованиям были студенческие кружки, в которых будущие юристы изучали экономическую жизнь Томска и Томской губернии.

В ноябре 1909 г. был организован экономический кружок, который ставил целью «изучение теории политической экономии в исторической перспективе в связи с развитием хозяйственной жизни». За первый год

⁶⁰ См.: Сибирская жизнь. Томск, 1904. 2 апреля.

⁶¹ Там же. С.3.

существования кружка были прочтены и разработаны следующие рефераты: «Понятие ценности, как синтеза субъективных и объективных элементов»; «Куда деваются свободные рабочие руки в капиталистическом обществе»; «Предпосылки капиталистического способа производства»; «Учение физиократов»; «Закон народонаселения Мальтуса». Одно из заседаний было посвящено собеседованию об учении А.Смита.

Кроме докладов и собеседований, члены кружка участвовали в статистических работах: собирали и обрабатывали данные о торговле с Монголией, исследовали процесс повышения земельной ренты в Томске за 20 лет (по данным нотариального архива), обследовали материальное положение торгово-промышленных служащих.

Внимание кружковцев привлекали и проблемы, касающиеся экономики Сибири в целом. Темы их работ: «Значение иностранного капитала для Сибири», «Винокуренная промышленность Сибири» и др. Этими темами руководил М.Н.Боголепов.

После трехлетнего перерыва, в 1914 - 1915 гг. работой экономического кружка стал руководить П.И.Лященко. Более 40 студентов участвовали в обсуждении вопросов, связанных главным образом с развитием аграрных отношений в России. Члены кружка совершили экскурсию на спичечную фабрику купца А.Е.Кухтерина близ Томска.

Наконец, формой приобщения студентов к научным исследованиям были конкурсы студенческих работ на соискание золотой медали. На юридическом факультете за период 1898-1913 гг. было удостоено золотой медали 12 человек. Среди них трое написали работы по политической экономии. Это студент М.Красноложский, получивший золотую медаль за работу «Формы крестьянского землевладения в Сибири» (1900 г.), студент Е.Галка - за работу «О земельной ренте» (1910 г.), студент И.Трахтенберг - за работу «Коллективный договор» (1911 г.).

Иосиф Адольфович Трахтенберг учился на юридическом факультете с 1908 по 1912 г. Любовь к экономической теории он сохранил и в дальнейшем, став крупнейшим советским экономистом в области денежного обращения и кредита, истории экономических кризисов. С 1939 г. он - академик АН СССР. Его наиболее крупные работы: «Бумажные деньги» (Харьков, 1918 г.); «Кредитно-денежный кризис» (М., 1932 г.); «Капиталистическое воспроизводство и экономические кризисы» (М., 1954 г.); «Денежные кризисы» (1821-1938 гг.) (М., 1963 г.). И.А.Трахтенберг преподавал экономическую теорию в вузах Харькова и Москвы, работал в институте экономики АН СССР, Госплане РСФСР, ЦСУ, Госплане СССР.

Наконец, одним из направлений становления экономического образования в Сибири следует считать просветительскую деятельность томских ученых-экономистов. Будучи глубокообразованными и широкоэрудированными людьми, они, изучая экономическую и общественную

жизнь Сибири, выступали в роли распространителей научных знаний. Прежде всего они читали лекции в различных городах Сибири. Проф. М.Н.Соболев читал публичные лекции в Томске, Барнауле, Бийске, Новониколаевске, М.Н.Боголепов - в Новониколаевске и Омске.

Однако эта деятельность профессоров Томского университета наталкивалась иногда на непреодолимые препятствия. Вице-губернатор Штевен запретил чтение лекции профессора юридического факультета Томского университета И.А.Малиновского на тему «Народ и власть в русской истории» в Барнауле. Иркутский генерал-губернатор запретил чтение лекций на эту же тему в Иркутске.

Проф. М.Н.Соболев, будучи приглашенным обществом «Просвещение» для чтения публичных лекций в Иркутск, согласился прочитать две лекции на тему «Протекционизм в России и интересы населения». Но иркутский генерал-губернатор лекций не разрешил... «ввиду особой важности и значения затрагиваемых в ней вопросов»⁶². Комментируя этот факт, журнал «Сибирские вопросы» не без сарказма отметил, что, очевидно, по мнению иркутского администратора, важнейшие и значительные вопросы не могут быть темами профессорских лекций и научных исследований профессоров... «Хорошо, что в пределах иркутского генерал-губернаторства нет пока университета. Плохо пришлось бы таким профессорам, как г.Соболев, который осмелился без разрешения администрации взять темой своей докторской диссертации важный и значительный вопрос о «протекционизме», а окончив диссертацию, решил уже с разрешения администрации (Томской, а не Иркутской) читать на эту тему лекции в Новониколаевске, Барнауле, Бийске»⁶³.

Профессора-экономисты Томского университета принимали участие в деятельности «Общества изучения Сибири», юридического общества и др. Они заявляли о нуждах Сибири в центральной печати, использовали местную прессу для экономической информации. Профессор М.Н.Соболев в течение 5 лет (1905 - 1910 гг.) вместе с проф. И.А.Малиновским редактировал газету «Сибирская жизнь», а также газету «Народные нужды». Почти все статьи на экономические темы в газете «Сибирская жизнь» принадлежали М.Н.Соболеву.

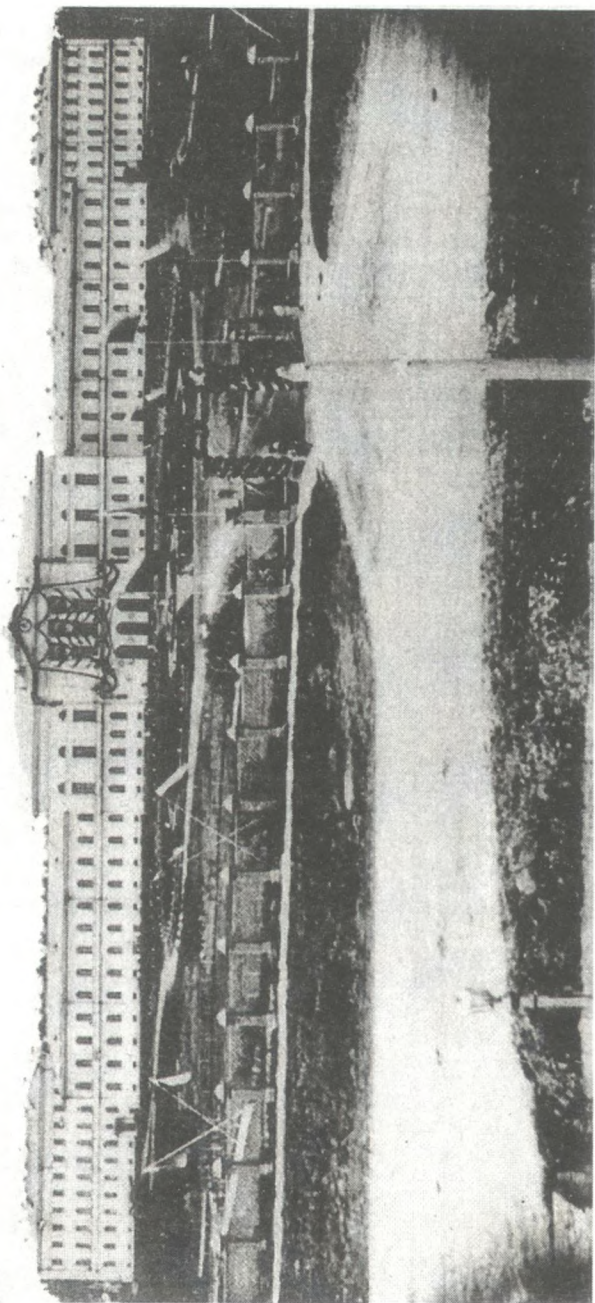
Таким образом, в первые два десятилетия существования юридического факультета происходит становление экономического образования в Сибири, складываются основные направления научных исследований, в том числе социально-экономической жизни Сибири. Томск превращается в центр экономических исследований. Осмысление опыта этих лет, усвоение лучших традиций того периода - капитально разработанная структура курса политической экономики, широкий круг источников

⁶² Сибирские вопросы. Пб., 1910. № 18. С.32.

⁶³ Сибирские вопросы. Пб., 1910. № 18. С.33.

для ее изучения, соединение учебного и научного процессов в обучении, активное исследование экономики Сибири, проведение конкурсов на лучшую студенческую работу, популяризация экономических знаний среди населения и др. - являются необходимым условием дальнейшего успешного развития экономического образования в Сибири.

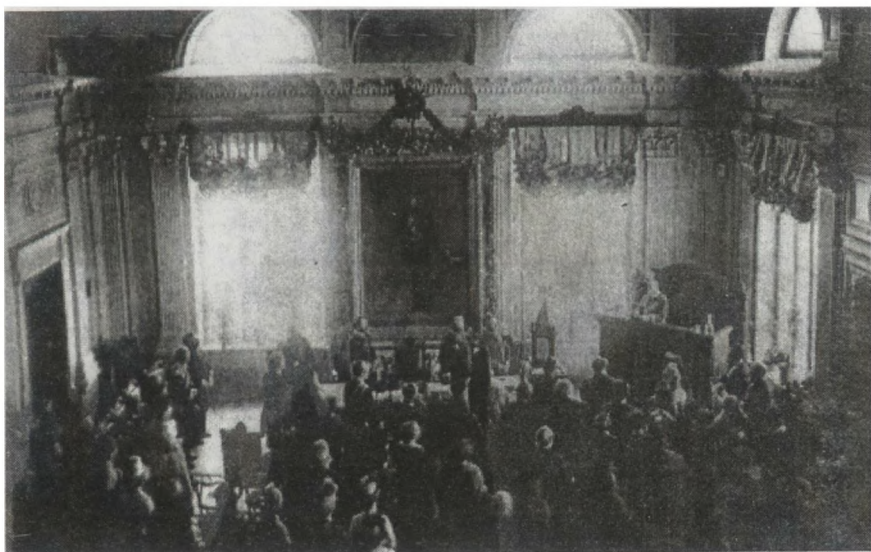
Учитывая, что ученые-экономисты Томского университета имели регулярные контакты с учеными европейских университетов, работали совместно с ними, знакомились с новейшей литературой в библиотеках Запада, включая Британский музей, можно сделать вывод о том, что их исследования находились на уровне современной им мировой экономической науки.



Томский университет в июле 1888 г. (открытие)



Закладка здания Томского университета



Торжественный акт открытия университета



Университет в 1910 г.



*Первый зав. кафедрой п/э
и статистики М.А.Рейснер*



*Зав. кафедрой п/э и ста-
тистики Н.М.Соболев*



Проф. М.И.Боголепов



*Зав. кафедрой н/э и статисти-
стики П.И.Лященко*



Проф. С.И.Солнцев



Проф И.А.Трахтенберг



Группа профессоров юридического факультета



Студенческий семинарий



Студенты юридического факультета



Общежитие студентов университета

Глава II. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ТОМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (1917 - 1949 гг.)

§1. Кафедра политической экономии и статистики в годы революции, гражданской войны и иностранной интервенции

Как отмечается в первой главе, экономическое образование и наука в Томском университете за два десятилетия своего развития имели значительные результаты: разработанный курс политической экономии, большие научные исследования в области социально-экономической жизни Сибири, распространение экономических знаний среди населения и др.

В данной главе сделана попытка на основе социально-экономической, исторической литературы, архивных материалов университета, газетных публикаций, воспоминаний работников кафедры политической экономии проследить развитие экономического образования в Томском университете в сложное, революционное и послереволюционное время, а также в период становления и развития советской высшей школы.

К началу 1917 г. работа как университета в целом, так и кафедры политической экономии и статистики проходила в сложной социально-экономической обстановке. В стране, в том числе и в Сибири, нарастала революционная ситуация. В конце февраля - в начале марта 1917 г. совершилась революция в Томске. По своему характеру она была буржуазно-демократической, отвечала интересам самых широких слоев общества. Но эта революция не смогла дать народу России ни мира, ни земли, ни хлеба, ни реальной свободы. Поэтому весь период от февраля до октября 1917 г. характеризуется острейшей борьбой между большевистскими социально-политическими силами, взявшими курс на пролетарскую революцию, и буржуазно-демократическими, считавшими, что февральская революция решила все задачи. Эти процессы нашли отражение в жизни Томска и университета.

Анализ источников данного периода показывает, что студенчество Томска и университета с воодушевлением встретило весть об изменениях в политической жизни общества.

В жизни университета начинается особая полоса, когда студенчество окунается в гущу политических событий. В аудиториях университета и за его пределами проходят многочисленные сходки, митинги, создаются комитеты, союзы. В спорах уделялось много внимания развитию качественно новому уровню образования, в том числе высшему, просвещению среди населения, культуре. Профессорско-преподавательский совет университета принимает решение «... не препятствовать студенчеству обсуждать задачи времени»¹.

¹ Томский университет 1880-1980. Томск: Изд-во ТГУ, 1980. Гл.4. С.91.

Однако общественная активность студентов не ограничивалась только участием в сходках и митингах, значительная часть их искала более непосредственного участия в исторических событиях. Так, томское студенчество откликнулось на призыв создать народную милицию, призванную охранять революцию.

Студенческая масса данного периода состояла из сторонников буржуазно-демократической революции и временного правительства, незначительной части, вставшей на путь поддержки пролетарской революции, и нейтральной.

Профессорско-преподавательский состав университета не мог остаться в стороне от этих событий. Многие приняли февральскую революцию и поддержали временное правительство. Все свои усилия они направляли на восстановление «нормальной академической атмосферы в университете», так как дни февральской революции внесли некоторую «сумятицу» в учебный процесс из-за активного участия студентов в митингах и сходках.

Студенты университета часто обращались к преподавателям кафедры политической экономии и статистики с просьбой популярно разъяснить им социально-экономическую обстановку в стране. Многие преподаватели кафедры откликались на их просьбы и на свой страх и риск пытались удовлетворить интерес студентов, читая им лекции, ведя беседы по современности. Например, Н.Я.Новомбергский (1871-1949), декан юридического факультета (со 2-го сентября 1917 г.), профессор кафедры полицейского права, читал курсы по политической экономии, по просьбе студентов выступал с лекцией «О сущности социализма». Доцент Г.М.Марков предложил тему лекции «Личность, общество и гражданство»².

В целом коллектив университета, кафедры политической экономии и статистики продолжали работать по старым программам и планам в учебном процессе, проводились научные исследования в разных областях.

К октябрю 1917 г. в стране усиливаются политические процессы, которые привели к победе пролетарской революции. В обстановке острейшей классовой борьбы, больших продовольственных трудностей, начались радикальнейшие преобразования во всех сферах жизни общества, в том числе и в высшей школе. Освободить ее от старых методов работы и приблизить к запросам жизни, к интересам народа - была задача новой власти.

Советская власть распустила Государственный комитет по народному образованию, который был при Временном правительстве, а в декаб-

² Профессора Томского университета. Биографический словарь. Вып. I. Томск: Изд-во ТГУ, 1996. С.179-184.

ре 1917 г. образовала Народный Комиссариат просвещения (Наркомпрос).

В июле 1918 г. Наркомпрос проводит специальное совещание по реформированию высшей школы. Затем принимает ряд декретов, направленных на ликвидацию старого сословно-кастового характера высшей школы и создание условий для учебы рабоче-крестьянской молодежи.

Следующим шагом, который сделало правительство по реформированию вузов, была отмена в университетах действия Устава 1884 г., закрытие кафедр, например богословия, отстранение от управления образованием Земства и создание Губернских исполкомов советов.

Большая часть студентов не сразу приняла Советскую власть. Одни продолжали оставаться сторонниками Временного правительства, другие стояли на эсеро-меньшевистских позициях, некоторые проявляли полную политическую инертность. Наконец, была такая часть студентов, которая сознательно и активно защищала новую власть. Они помогали создавать суды, профсоюзы, решали вопросы топлива, продовольствия, выступали на митингах, сходках, активно ведя борьбу за создание новых вузов³.

Учебный процесс в первые недели после октября 1917 г. и в дни перехода власти в руки Советов в Томске осуществлялся в университете с некоторыми перебоями, но затем стал входить в нормальное русло.

Архивные материалы не дают возможности точно установить, кто заведовал кафедрой политической экономии и статистики в данный период. Встречаются высказывания в журналах заседания правления Томского университета, которые можно отнести к профессору Н.Я. Новомбергскому, о том, что ему трудно сочетать несколько работ, о необходимости объявления конкурса на должность профессора по кафедре политической экономии и статистики. Дело в том, что к тому времени ведущие профессора-экономисты по разным причинам покинули университет. Например, П.И.Лященко в мае 1917 г. перевелся в Варшавский (Донской) университет; в марте 1917 г. С.И.Солнцева утвердили профессором Новороссийского (Одесского) университета⁴. Можно только предположить, что в это время кафедрой политической экономии и статистики заведовал профессор Н.Я.Новомбергский.

Учебный план 1917 - 1918 г. по кафедре политической экономии и статистики не удовлетворял студентов. Они просили чтение хотя бы одного курса по современности. Например, экономика переходного периода, история социальных учений, история революционных движений в прошлом и настоящем и некоторые другие. Руководство кафедры отве-

³ Томский университет 1880-1980. Томск: Изд-во ТГУ, 1980. Гл. 4. С.102.

⁴ Профессора Томского университета. Биографический словарь. Вып.1. Томск: Изд-во ТГУ, 1996. С.157; 243.

чало, что учебный план изменить не в силах, а над чтением факультативных курсов подумает.

Из протоколов журнала заседания правления Томского университета видно, что до весны 1918 г. учебно-методическая, научная, просветительская работа на кафедре и в университете шла без существенных изменений, хотя были некоторые попытки реформирования высшей школы Советской власти в виде составления новых программ⁵.

Но все-таки жизнь университета, кафедр этого периода характеризуется не этим состоянием, а особой общественно-политической атмосферой, которая выражалась в острых партийно-классовых противоречиях.

Дальнейшее реформирование университета было прервано гражданской войной в стране. Советская власть пала. В Сибири установился белогвардейский режим. Он отменил все декреты по реформированию высшей школы и восстановил университетский Устав 1884 г. Антисоветский переворот в Томске 31 мая 1918 г. приветствовала значительная часть профессоров и студентов Томского университета. Среди профессоров были такие, которые активно помогли Колчаку, были его идеологами. Например, на министерских постах при Временном Сибирском и Колчаковском правительствах оказались профессора: В.Н.Саввин, Н.Я.Новомбергский, А.А.Прокошев, Г.Г.Тельберг, И.Я.Галахов и другие⁶. Из студенческой среды - одни добровольно шли в белую армию, другие - заняли нейтральную позицию, а те, кто поддерживал Советскую власть, ушли на нелегальную работу.

В Томском университете Колчак разместил свои войска на постой. Они заняли много аудиторий, что отрицательно отразилось на учебном процессе.

В начале 1919 г. в университете числилось 4900 студентов. Такой количественный рост студенчества определялся тем, что Колчак вывез с собой в Сибирь ряд факультетов Казанского, Пермского университетов. Было также много беженцев и вольнослушателей⁷.

Из университета увольняются профессора, студенты, служащие, которые помогали или сочувствовали Советской власти.

Из социально-экономической литературы видно, что лекции, практические занятия шли с большими перебоями. Посещаемость была низкой, те студенты, которые ходили на лекции, не посещали практику, избегали сдавать зачеты, экзамены. Отсутствие четкой системы учебных занятий привело к тому, что многие профессора и доценты не читали лекции, не

⁵ ГАТО. Р.815-1. Опись 871. Дело № 16, л.15.

⁶ Томский университет 1880-1980. Томск: Изд-во ТГУ, 1980. Гл.4. С.109.

⁷ Там же. Гл.4. С.111.

вели практических занятий, не встречались и не общались со студентами⁸.

К осени 1919 г. численность студентов стала сокращаться. Некоторые бросали университет по материальным соображениям. Бегство Колчака на Восток окончательно парализовало учебный процесс, и вскоре он прекращается на некоторое время. Профессорско-преподавательские кадры, которые были в Томском университете в 1918 - 1919 учебном году многочисленными и высококвалифицированными, не могли реализовать свой потенциал в учебной и научной работе. Например, на кафедру политической экономии и статистики приехал из Казанского университета Владимир Францевич Залесский (1861-1922). Это был русский экономист. В 1890-е годы - приват-доцент по кафедре политической экономии, а затем профессор права в Казанском университете. Его основные труды: «Учение о происхождении прибыли на капитал» в четырех томах (1893-1898); «Теория бумажно-денежного обращения» (1896). Он проработал на кафедре политической экономии и статистики Томского университета недолго. Можно предположить, что какое-то время он заведовал кафедрой (1919 - 1920 гг.). К революционному движению относился враждебно. В это же время порвал связь с экономической наукой.

В Томском областном архиве сохранилась тоненькая папочка его личного дела в четыре листочка. Из них видно, что он умер в Томске в 1922 г.⁹.

На конкурсной основе был приглашен на кафедру политической экономии и статистики Иван Иванович Чистяков (1873 г.) - профессор Петроградского университета по кафедре политической экономии и статистики, имеющий степень доктора политического права. Его работа в области политической экономии «Страхование рабочих в России» (М., 1912, с.422) рассматривает историю вопроса о социальном обеспечении рабочих в России и представляет собой обстоятельную критику официальных проектов страхования рабочих¹⁰.

По мнению профессора С.Ф.Фоминых, заведующего кафедрой «Современной отечественной истории» Томского университета, работающего над биографическим словарем «Профессора Томского университета» (часть вторая), И.И.Чистяков заведовал кафедрой политической экономии и статистики после В.Ф.Залеского, в 1920-1921 гг. Однако архивных данных, подтверждающих этот факт, не найдено.

⁸ Томский университет 1880-1980. Томск: Изд-во ТГУ, 1980, Гл.4. С.112.

⁹ ГАТО. Р. 815-1. Опись 9. Дело 213, л.4.

¹⁰ Экономическая энциклопедия (политическая экономия). М.: Политиздат, 1976. Т.1. С.278. Советская энциклопедия. М.: Политиздат, 1972. С.485.

В это же время на кафедру зачисляется в качестве стипендиата для приготовления к профессорскому званию Адам Иванович Улинский (1886-?), бывший штатный преподаватель политической экономии и гражданского торгового права Томского политехнического училища. Он закончил Рижский политехнический институт по коммерческому отделению. Научное направление его работы - «Социальное страхование рабочих». Свое образование он продолжил в Московском коммерческом институте, где получил звание кандидата экономических наук первого разряда. Его печатные труды: «Очерки вексельного права в его теоретических основаниях, экономическом значении, историческом развитии и современном положении» (1915); «Нормы русского фабричного законодательства в связи с развитием экономической и промышленной жизни в России» (1918) и другие работы¹¹.

Временная победа контрреволюции сыграла разрушительную роль во всех сферах жизни Сибири. Но особенно сильно это сказалось в области высшего образования. Томский университет, еще недавно являвшийся центром научно-идеологической и культурной деятельности в Сибири, в дни белогвардейского режима влячил жалкое существование. Он находился в состоянии упадка.

Но господство контрреволюционных сил оказалось недолгим. 20 декабря 1919 г. в город вступили части пятой Красной Армии. Советская власть была восстановлена. Однако многие профессора вновь не приняли ее и стали покидать Томский университет. Из экономистов уехали И.И.Чистяков и А.И.Улинский.

С установлением Советской власти Томский университет вступает в новую полосу своей истории в области научно-педагогической, хозяйственной жизни, а с ним и кафедра политической экономии и статистики¹².

Давая краткий обзор экономическому образованию в Томском университете с 1917 по 1919 г., необходимо отметить, что это были годы социально-экономического кризиса в стране, который разрешался путем двух революций (февральской буржуазно-демократической и октябрьской пролетарской революции), а затем гражданской войны. Эти события вовлекли студенческую массу в активную политическую жизнь, разделили общество на враждебные классы. Профессорско-преподавательский состав университета, коллектив кафедры политической экономии и статистики относился к этим событиям не однозначно.

Окончание гражданской войны означало начало нового этапа в жизни кафедры политической экономии и статистики.

¹¹ ГАТО. Р. 815-1. Опись 9. Дело 577, л.1-25.

¹² Томский университет 1880-1980. Томск: Изд-во ТГУ, 1980. Гл.4. С.115.

§2. Экономическое образование в Томском университете в годы становления советской высшей школы

К 1920 г. с колчаковщиной было покончено. Основной целью новой власти становится созидательный труд. Она проводит реформирование экономики страны через новую экономическую политику. Идут преобразования частной собственности в общественную и перевод народного хозяйства на плановую систему развития; формирование союза между рабочим классом и крестьянством; развитие начального образования и перестройка высшей школы.

В стране ощущалась острая нехватка научно-технических кадров во всех сферах хозяйственной деятельности. Университетская система образования была далека от практических нужд страны. Надо было как можно быстрее изменить систему образования в вузах в самые короткие сроки, осуществить пролетаризацию студенчества, привлечь к сотрудничеству старых специалистов с новой властью, сформировать новую рабоче-крестьянскую научную интеллигенцию.

С 1920 г. в университете проводится большая работа по изменению социального состава студенчества и реформирования всей системы преподавания.

Томск был крупнейшим вузовским центром Сибири, сосредоточившим основную массу преподавателей и студентов. Многие из них откровенно не принимали новую власть. В то же время незначительная часть из профессорско-преподавательского состава, студенчества активно помогали восстановлению Советской власти.

Как отмечается в социально-экономической, исторической литературе, архивных документах университета, процесс перестройки высшего образования в центральных вузах страны шел уже несколько лет, а в Сибири, в частности в Томске, только еще начинался¹³.

В марте 1920 г. в Томске была создана «Временная коллегия по управлению вузами». В ее задачу входило как можно скорее открыть двери томских вузов для рабоче-крестьянской молодежи, которая поддерживала новую власть. Публикуются постановления Совнаркома о правилах приема в вузы Республики, действующие в центральных вузах с 1918 г. Отменяются правила подачи документов об образовании при зачислении и вступительные экзамены. Обучение становится бесплатным. При зачислении в университет первенство отдавалось рабоче-крестьянской молодежи.

В университет пришел большой поток молодых людей из разных регионов Сибири, желающих учиться, а это резко увеличило общее количество студентов. В 1920 г. оно составило 4910 человек¹⁴. Но не все из

¹³ Томский университет 1880-1980. Томск: Изд-во ТГУ, 1980. Гл.5. С.119.

¹⁴ Там же.

поступивших смогли продолжить обучение в университете, так как требования к учебе были высокими, а подготовка рабоче-крестьянской молодежи низкой. Чтобы решить проблему повышения знаний детей рабочих и крестьян (а без этого нельзя было изменить состав студенчества), по всей стране вводилась система рабочих факультетов. 24 мая 1920 г. в Томском университете также открыли «Рабочий факультет» (Рабфак). На этом факультете обучалась вся желающая учиться молодежь сибирских регионов, с целью подготовки для поступления в университет.

Рабфак стал оплотом пролетаризации молодежи в томских вузах, сыграл большую роль в реформировании высшей школы. Рабоче-крестьянская молодежь, которая приходила учиться в университет, с огромным энтузиазмом занималась общественно-политической работой, помогая новой власти. Однако с таким студенчеством трудно было вести учебную, а тем более научную работу, так как на лекции и семинары у них оставалось очень мало времени.

Пролетаризация коснулась и профессорско-преподавательского состава университета, а также кафедры политической экономии и статистики. Оставались работать те, кто переходил на сторону новой власти. Для преподавания политической экономии подбирались люди, которые прошли горнило предреволюционной и революционной борьбы со старой системой. Именно они получили право на формирование пролетарского мировоззрения студенчества.

Весной 1920 г. в университете началась реорганизация факультетской системы образования. По всей стране упразднили юридические факультеты вследствие несоответствия содержания их курсов требованиям марксистской научной методологии. 20 мая 1920 г. юридический факультет в Томском университете был закрыт и на его базе создан ФОН (факультет общественных наук) с тремя отделениями: экономическим, правовым, социально-философским. Если раньше кафедра политической экономии и статистики была при юридическом факультете, то теперь она остается при ФОНе, и экономическое образование из общего превращается в специализированное.

Остановимся подробнее на анализе работы экономического отделения ФОНа. Новое отделение было призвано готовить, согласно уставке Наркомпроса, советские государственные кадры плановиков, экономистов и преподавателей политических дисциплин для техникумов и вузов. Учебные планы утверждались Главпрофобром (главным профессиональным управлением), так как читаемые курсы ведущими профессорами университета были далеки от нужд и интересов страны начала 20-х гг.. В них (планах) было много непродуманности и противоречий. В университете эту работу проводили комиссары, которые требовали четкого выполнения учебных планов.

На ФОНе общими курсами для всех отделений были следующие: политическая экономия; общая теория права; общее учение о государстве; введение в социологию; всеобщая история; русская история. На экономическом отделении читались специальные курсы по политической экономии: экономгеография, рабочий вопрос, аграрный вопрос, торговое право. Из экономических предметов - экономическая политика, история экономических учений, история хозяйства, наука о финансах.

При отсутствии четких указаний из центра преподавание на всех факультетах почти не изменилось, так как было недостаточно кадров для резкой перемены учебного процесса. Однако на ФОНе собрался довольно сильный профессорско-преподавательский состав: тринадцать профессоров, пятнадцать преподавателей, семнадцать научных сотрудников. Некоторые ученые-экономисты приехали в Томский университет из Москвы, Петербурга, Саратова, Казани. Например, профессор В.Ф.Глушков был из Перми, читал историю экономики. Н.П.Огановский приехал из Саратова, преподавал экономическую политику. Он был видным ученым, имел много работ по экономическим вопросам. Н.А.Сборовский вел курс экономической политики. Семинарские занятия проводили Н.С.Нефедов, П.А.Самсонов.

Помимо приезжих ученых на кафедре политической экономии и статистики работали выпускники юридического факультета. Например, профессор И.Т.Филиппов, который некоторое время был деканом ФОНа. По мнению профессора С.Ф.Фоминых, можно считать, что он в этот же период заведовал кафедрой политической экономии и статистики. И.Т.Филиппов имел много печатных работ, в том числе на экономические темы. Например, «Статистика крестьянского сельского хозяйства при обследовании крестьянских хозяйств по реке Оби» и другие. Он вел лекционные курсы: политическая экономия; пути марксизма; история социально-экономических учений. И.Т.Филиппов уехал из Томска в Ростов-на-Дону, где работал профессором Ростовского университета. Умер в 1927 г.

Другой выпускник юридического факультета М.И.Альтшуллер был оставлен при кафедре для приготовления к профессорскому званию и тоже читал политическую экономию¹⁵.

На преподавательскую работу приглашали практиков. Например, статистику читал В.Я.Нагнибеда. Он был томич, работал в Губстатбюро.

В областном архиве сохранились списки лиц, зачисленных в число студентов и слушателей первого курса ФОНа. Среди них было семьдесят два студента и двенадцать слушателей. Некоторые из них впоследствии

¹⁵ Из личного архива профессора исторического факультета Томского университета С.Ф.Фоминых.

стали видными учеными-экономистами, руководителями нашего государства. Например, Г.А. Виноградов, З.П. Докучаев, Л.А. Павлов, А.Н. Рубцов, И.П. Фурман¹⁶.

Но работа ФОНа была недолгой. Новая власть, реформируя высшую школу, стремилась освободиться от сложившихся методов обучения и настойчиво внедряла марксистские принципы преподавания. Старая профессура отчаянно сопротивлялась этому новшеству, считая, что с переходом на марксистские позиции нарушается свобода академического преподавания.

Несовершенство планов экономического отделения, явные просчеты в них, отсутствие таких дисциплин, которые могли бы знакомить студентов с учением марксизма, с историей революционных движений создало мнение у общественности города о том, что ФОН не может обеспечить подготовку специалистов по общественно-политическим наукам. Таковую работу в состоянии проводить партийная школа, а ФОН следует закрыть.

Работа ФОНа осложнялась еще тем, что в 1921 - 1922 учебном году количество студентов в университете сильно сократилось: с 4941 до 1900 человек¹⁷. Основной причиной ухода студентов было тяжелое материальное положение и недостаточная подготовка к учебному процессу рабоче-крестьянской молодежи. Сыграло роль и то обстоятельство, что студенты перевели с красноармейского пайка на денежную стипендию, а деньги быстро обесценивались. При этом государство не могло обеспечить стипендией значительную часть студентов. Чтобы как-то дифференцировать получение стипендии студентами, в 1922 г. в вузах вводится плата за обучение, от которой освобождаются дети рабочих и крестьян¹⁸.

Студенты ФОНа постоянно были перегружены общественной работой: перепись населения, борьба со спекуляцией, хозяйственные работы в городе и т.д.

Анализируя документы областного и университетского архивов, можно утверждать, что инициатива о закрытии ФОНа исходила из СибОНО (Сибирский отдел народного образования). Оно мотивировало это тем, что нет специальных кадров для работы на ФОНе, что в университете собралось значительное количество «реакционных» профессоров, которые мешали формированию новой идеологии.

В это же время в центральной печати шла полемика ведущих экономистов России о предмете политической экономии.

¹⁶ ГАТО. Р. 815-1. Описание 102-9. Дело 12, л. 5-7.

¹⁷ Томский университет 1880-1980. Томск: Изд-во ТГУ, 1980. Гл. 5. С. 122.

¹⁸ Там же. С. 123.

Значительная часть экономистов, стоящая на марксистских позициях, стремилась доказать возможность и необходимость теоретического изучения коммунистического способа производства, что было подкреплено выходом 4 марта 1921 г. постановления Совета народных комиссаров РСФСР «Об установлении общего научного минимума, обязательного для преподавания во всех высших школах». Другая же часть доказывала, что объектом политической экономии может быть лишь стихийно развивающееся хозяйство, в основе которого лежит частная собственность на средства производства, так как только там, якобы, действуют экономические законы. В условиях же социализма производственные отношения, по их мнению, становятся «ясными», «прозрачными», объективные экономические законы «линяют» и, следовательно, нет объекта научного, теоретического исследования.

Пока шли дискуссии о предмете политической экономии, в высших учебных заведениях на основе указанного постановления, которое стало первым Уставом новой высшей школы, вводятся следующие общеобразовательные обязательные для всех студентов предметы: развитие общественных форм (первый триместр по четыре часа в неделю); исторический материализм (первый триместр по три часа в неделю); пролетарская революция (второй триместр по два часа в неделю); политический строй РСФСР (первый триместр по два часа в неделю); организация производства и распределения в РСФСР (первый триместр по два часа в неделю); план электрификации РСФСР (первый триместр по два часа в неделю)¹⁹.

Как видим, в наборе общеобразовательных предметов отсутствовала политическая экономия. Произошло расщепление политической экономии как науки в набор технологических курсов. Вот они: организация производства и распределение в РСФСР; развитие общественных форм; план электрификации РСФСР.

Постановлением была создана единая платформа организации преподавания в вузах. Реализовать ее на практике было нелегко, так как по всем общественно-политическим курсам еще не было ни хороших программ, ни учебных пособий. Практически каждому преподавателю, взявшемуся за подготовку того или иного курса, надо было самостоятельно разработать курс, составить учебный план. Такая работа была не каждому преподавателю под силу. В результате лекции, семинарские занятия велись на низком научном и методическом уровне. Переход на принципы марксистских основ преподавания всех наук не каждый преподаватель понял и освоил. Естественно, происходило смешение методов работы в преподавании: старого и нового. Это создавало противоречие в учебном процессе, вело к неуверенности и нестабильности. К

¹⁹ История политической экономии социализма. Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. С.11.

этому прибавилась нехватка материальных средств и невозможность обеспечения ФОНа достаточным количеством квалифицированных кадров. Поэтому в феврале 1922 г. было принято решение СибОНО (по указанию Главпрофобра) о закрытии ФОНа в университете. Весной 1922 г. факультет был ликвидирован. С закрытием ФОНа Томский университет почти полностью лишился специалистов по гуманитарным наукам, экономическому отделению и кафедре политической экономии и статистики. Из университета уезжают ведущие преподаватели-экономисты: А.И.Улинский, В.Ф.Глушков, Н.П.Огановский, М.И.Альтшуллер и другие.

Но потребность в преподавании политической экономии как общеобразовательного предмета для студентов оставалась. Однако в сентябре 1922 г. на основе распоряжения Главпрофобра были созданы в вузах «Межфакультетские предметные комиссии». В университете возглавил ее в первые годы Л.И.Карнаушевский. Он был членом партии и активно занимался общественно-политической работой. Преподавание предмета политической экономии было передано в ведение данной комиссии. Политическая экономия, как часть экономической науки, преобразуется в набор социально-экономических курсов. В таком виде она и преподавалась некоторое время, так как дискуссии по предмету политической экономии продолжались, и не было ясно, что преподавать студентам.

На всех факультетах в неделю по одному-два часа читались курсы обязательного минимума по социально-экономическим наукам: капитализм и пролетарская революция; политический строй РСФСР; развитие общественных форм. Наблюдение за преподаванием предметов общественного минимума было возложено на бюро кабинета имени Карла Маркса, который функционировал при Рабфаке с 1922 г. и помогал новой власти в решении основной задачи - пролетаризации студенчества университета. Возглавили это бюро преподаватели Рабфака И.Т.Филиппов, С.Т.Русаков, А.В.Алтаев, они же читали лекции²⁰.

Но преподавание социально-экономического минимума велось нерегулярно вследствие частой смены преподавателей. Обучение нередко сводилось к сокращению сроков и числа читаемых курсов. Недельная нагрузка составляла у студентов 55 часов²¹.

В эти годы сибирская высшая школа, Томский университет сделали первые шаги к новой созидательной деятельности - созданию ядра нового студенчества. 1924 год стал переломным в жизни вузов страны. Это было связано прежде всего с улучшением их материального положения. Томский университет переводится на государственное обеспечение, ко-

²⁰ Томский университет 1880-1980. Томск: Изд-во ТГУ, 1980. Гл.5. С.142.

²¹ Там же. С.143.

торое составило 89,9%. Центральное финансирование университета стало способствовать стабилизации его работы.

Правительство берет курс на сокращение числа студентов, принимаемых в вузы. Для этой цели оно проводит качественные проверки по академическому и классовому признаку. Эти меры были осуществлены и в Томском университете. Из университета было исключено 13% студентов за академическую неуспеваемость и 7% как «чуждый политически и классово элемент»²².

Несмотря на все эти мероприятия, коренного изменения в социальном составе студентов университета не произошло. На старших курсах, особенно, преобладали студенты-выходцы из непролетарских слоев. Положение усугублялось изменением в 1925 - 1926 учебном году Наркомпросом порядка приема в вузы. Он стал проводиться путем подачи личных заявлений в приемные комиссии. Практика командировок и путевок отменялась. Хотя преимущественное право при зачислении сохранялось за детьми рабочих и крестьян, пополнение студенчества этими слоями было недостаточным.

Новая власть проводила большую работу с профессорско-преподавательским составом университета. К середине 20-х гг. университетская интеллигенция отходит от политики конфронтации и переходит к сотрудничеству с новой властью. Она вовлекается в ритм строительства новой высшей школы. К 1924 г. советской власти удалось добиться прекращения оттока научно-педагогических кадров из Сибири, а в 1925 г. начался активный приезд профессоров из центральных вузов страны. Но пока не удалось по архивным материалам университета установить, кто приехал из экономистов.

Таким образом, из анализа социально-экономической, исторической литературы, архивных документов можно утверждать, что реформа в Томском университете в основном была закончена в 1925 г. Учебный процесс принял систематический характер. С 1920 по 1925 г. экономическое образование в Томском университете претерпело серьезные изменения, идущие на общем фоне перестройки всего учебного процесса.

В новый, качественный этап своего развития Томский университет вступает во второй половине 20-х и начале 30-х гг. Это было время первых пятилеток, насыщенное многими незабываемыми событиями и свершениями.

Период работы Томского университета в 1926 - 1934 гг. характеризуется тем, что он готовил кадры, которые были необходимы для народного хозяйства Сибири и формировали фундамент нового хозяйственного механизма.

²² Томский университет 1880-1980. Томск: Изд-во ТГУ, 1980. Гл.5. С.127.

В области экономической науки еще продолжались дискуссии о предмете политической экономии. В целом она была полезной, но ее положительное влияние сказалось не сразу. Учебный процесс в этот период в университете приобретает стабильный и планомерный характер, несмотря на постоянные реорганизации и частые изменения учебных программ и планов.

Дальнейший этап реформирования высшей школы правительство видело в воспитании новой интеллигенции. Оно поставило задачи: все студенчество должно стать активным и сознательным строителем нового хозяйства и культуры, должно рассматривать себя как неразрывную часть трудящегося народа, глубоко овладевать научными знаниями, чтобы подготовить из своей среды новые научные кадры на смену старой профессуре.

Для скорейшего решения этих задач Главпрофобр в 1926 г. издает распоряжение об открытии «Социально-экономической кафедры» на базе «Межфакультетской предметной комиссии», выдвинув требование сократить определенное количество научных дисциплин на факультетах, чтобы избавиться от многопредметности и усилить цикл курсов по социально-экономическим наукам.

Политическая экономия и экономическая политика вводятся в учебный процесс как обязательные общеобразовательные предметы. Им отводится значительное количество часов на факультетах, растет штат преподавателей. Предположительно, по словам профессора исторического факультета С.Ф.Фоминых, зав. кафедрой «Социально-экономических наук» назначается Н.А.Сборовский. Преподавание предмета политической экономии ведется в составе данной кафедры Бобровым, а с января 1929 г. по 15 сентября 1931 г. он исполняет обязанности заведующего кафедрой «Социально-экономических наук». С 15 сентября 1931 по 1933 гг. должность заведующего выполнял Михаил Осипович Глаздуков, закончивший политехпрошколу (среднее специальное образование). Преподавателем политической экономии был Николай Федорович Шубин, также не имеющий высшего специального образования²³.

В эти годы идет ускоренный выпуск узких специалистов в сокращенные сроки (3, 3,5 года), поиск активных методов обучения по новым планам, которые составлялись на основе марксистской методологии. Профессорско-преподавательский состав университета активно включился в эту работу, однако требовал, чтобы сокращение сроков обуче-

²³ Личный архив старейшего работника университета П.И.Скороспеловой. Из неопубликованных автобиографических воспоминаний. Томский университет в 30-е годы. С.74.

ния не мешало качественному выпуску специалистов и в новых программах был закреплён высокий научный уровень.

Работа по трехгодичным планам показала, что они неудачны. В них отразился «практицизм» и «техницизм». Они не давали хороших теоретических знаний, умений, навыков. В поисках активных методов обучения стала вытесняться из учебного процесса лекция.

Среди профессорско-преподавательского состава университета не было единого мнения о методах обучения: одни считали, что лекции не нужны (и этим поддерживали студентов) и что надо больше времени отдавать на самостоятельную работу, другие подчеркивали, что лекции нужны, так как они являются основным методом обучения. Для того, чтобы как-то разрешить этот конфликт, была создана «Межвузовская методическая комиссия», которая разработала «Положение о новых методах обучения». В нем указывалось, что применять лекционный метод обучения следует на старших курсах, а на младших - проводить групповые семинарские занятия, используя «Дальтон-план» как прогрессивный метод обучения²⁴.

С введением «Дальтон-плана» в учебный процесс мнение преподавателей изменилось. Одна часть преподавателей настойчиво требовала оставить лекции хотя бы в начале читаемого предмета, а в конце курса давать обзор всего предмета. Оставшееся время отдать студентам на самостоятельную работу. Другая часть преподавателей считала, что в учебном процессе нужно использовать только прогрессивный метод «Дальтон-план» и отказаться полностью от лекции.

Поиски новых методов преподавания продолжались и дальше. В 1930 г. Главпрофобр распространяет рекомендации методических разработок некоторых научных работников Москвы по переходу университетов на бригадно-лабораторный метод. Значительная часть преподавателей университета не верила в целесообразность этого метода. Но он усиленно внедрялся в практику. Предлагались разные варианты его использования. Например, рекомендовалась по всем дисциплинам проработка материала по книге в форме громкого чтения. Другой вариант метода - проработка учебной литературы дома, а потом на зачетах, занятиях, конференциях их изложение. Студенты часто затягивали выполнение работ, в отчетах были пассивны, показывали полное незнание материала.

Наконец, еще один вариант метода: требование от студента работы в коллективе - в бригаде своей группы. Вот как об этом периоде вспоминает Паулина Ивановна Скороспелова, работавшая в Томском университете на кафедре социально-экономических наук: «Суть бригадно-лабораторного метода обучения студентов состояла в следующем: сту-

²⁴ Томский университет 1880-1980. Томск: Изд-во ТГУ, 1980. Гл.5. С.143.

денческая группа численностью сорок человек являлась в аудиторию нашего так называемого Ленинского кабинета, рассаживалась небольшими группами по 3 или 5 человек, каждой такой группе давался учебник, и в течение двух академических часов студенты читали и конспектировали очередные параграфы и главы, которые им указывал преподаватель. Возникшие у студентов недоумения и споры разрешал присутствующий на занятиях преподаватель. Он именно присутствовал, в лучшем случае выполнял функции консультанта, но уж никак не преподавателя, не учителя. После такого самостоятельного изучения определенного объема учебного материала студенты отчитывались перед преподавателем. При этом преподаватель беседовал не с каждым студентом в отдельности, а со всей... бригадой. Зачет ставился всей бригаде и был не дифференцированным - только отмечалось зачет или незачет»²⁵.

Недостаток бригадно-лабораторного метода обучения состоял в том, что Главпрофобр не смог организовать на научном уровне методическую работу высшей школы. Она осуществлялась бюрократически: изданием приказов, циркуляров, категорических требований исполнения.

Конец этому методическому прожектерству положило само студенчество, заявив о том, что хотело бы послушать лекции ведущих профессоров университета, что они не хотят быть недоучками, не владея ни солидными научными знаниями, ни умениями, ни навыками.

19 сентября 1932 г. выходит постановление ЦИК СССР «Об учебных программах и режиме высшей школы и техникумов»²⁶. На основе данного постановления вводится пятилетний срок обучения, организуется пересмотр учебных планов и программ, даются некоторые методические указания об использовании лекций в учебном процессе, осуждается бригадно-лабораторный метод.

Для всех студентов университета были прочитаны лекции: «Методика умственного труда», «Методы работы с учебной и научной литературой», «Как слушать и конспектировать лекции». Был объявлен конкурс на лучший конспект лекций, проработанной литературы. Многие студенты включились в конкурсы.

В этот период в экономических научных кругах завершаются, в основном, дискуссии по предмету политической экономии, которая получает гражданство в форме концепции «политической экономии в широком смысле».

²⁵ Личный архив старейшего работника университета П.И.Скороспеловой. Из неопубликованных автобиографических воспоминаний. Томский университет в 30-е годы С.74-75.

²⁶ Сборник документов 1917-1973. Народное образование в СССР. М.: Политиздат, 1974. С.421.

В начале 30-х гг. на кафедру социально-экономических наук Томского университета пришла работать в качестве молодого специалиста по политической экономии выпускница Саратовского университета, закончившая социально-экономическое отделение, Паулина Ивановна Скороспелова (1906 - 1987). На кафедре она прошла путь от ассистента до заведующей кафедрой политической экономии. Защитила кандидатскую диссертацию по теме «Прогрессивно-сдельная оплата труда на социалистических предприятиях». За время работы ею издано тринадцать научно-методических статей²⁷. В своих воспоминаниях она отмечает, что 1932 - 1933 учебный год был годом восстановления лекционного преподавания. На лекции по курсу политическая экономия отводилось 140 часов для студентов всех факультетов. Раздела о докапиталистических формациях в программе не было. Трудность усугубилась тем, что значительная часть студентов имела слабую общую подготовку. Преподаватель должен был своим курсом прививать студентам навыки правильной русской речи, как устной, так и письменной. Паулина Ивановна подчеркивала: «Для меня при подготовке к лекции главным было не уяснение материала для себя, а именно то, как этот материал изложить просто и понятно, не упрощая сути мысли, ее глубины».

Ректорат и общественные организации университета стали широко практиковать посещение лекций, проводить конкурсы на лучшую лекцию. П.И.Скороспелова принимала участие в таком конкурсе в 1934 г. Лекция была оценена высоко, получила премию, отмечена приказом ректора²⁸. О ней, как о прекрасном лекторе, говорит ее ученик, профессор М.П.Евсеев в своих воспоминаниях. Она «...была мастером своего дела - умела излагать самые трудные вопросы доходчиво, убедительно»²⁹.

В середине 30-х гг. в университет приехали из Москвы (не по своей воле) два профессора: Николай Петрович Загорский, окончивший Институт красной профессуры, автор книги «Обнищание рабочих в капиталистическом обществе» и М.И.Мишин, автор учебника по ленинизму.

О них имеется крайне мало сведений. Известно, что профессор политической экономии Н.П.Загорский заведовал кафедрой социально-экономических наук в 1933 - 1935 гг. Он был выслан вместе с профессором М.И.Мишиным из Москвы за принадлежность к троцкистской оппозиции.

²⁷ Архив Томского университета. Личное дело П.И.Скороспеловой. 1931. № 384. С.3-25.

²⁸ Личный архив старейшего работника университета П.И.Скороспеловой. Из неопубликованных автобиографических воспоминаний. Томский университет в 30-е годы. С.74, 79.

²⁹ Воспоминание о кафедре политической экономии второй половины сороковых годов профессором М.П.Евсеева. С.2.

Профессор М.И.Мишин сразу завоевал симпатии слушателей как прекрасный лектор, был очень прост и доступен в общении с коллегами по работе³⁰.

К середине 30-х гг. социально-экономическая кафедра имела небольшой коллектив преподавательских кадров. Очень часто менялись заведующие кафедрой, однако стабильно осуществлялось преподавание предмета политической экономии.

Итак, Томский университет, а с ним экономическое образование, преодолевая трудности, которые были характерны для страны в целом в двадцатые годы и в первой половине тридцатых годов, смог сохранить за собой и даже упрочить место крупнейшей в Сибири кузницы научных и педагогических кадров. За эти годы в области экономического образования в Томском университете осуществился переход преподавания политической экономии на марксистскую методологию.

Экономическая наука решала задачи воспитания и формирования новой научной интеллигенции, а также распространения знаний среди населения.

К этому времени Томский университет имел немалый вес в системе высшей школы страны. В 1933/34 учебном году студенты Томского университета составляли примерно десятую часть обучающихся во всех тринадцати университетах РСФСР.

§3. Восстановление кафедры политической экономии в Томском университете

Вторая половина тридцатых и первая сороковых годов характеризуется тем, что подготовка специалистов с высшим образованием в Томском университете ведется на основе сочетания общеспециального и узкоспециального обучения. Именно в этом сыграло свою роль Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 23 июня 1936 г. «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой»³¹.

Это был период, когда завершился переход старой интеллигенции на сторону советской власти.

В то же время архивные материалы, приказы ректора университета показывают, как нарастала страшная волна репрессий, доносов, подозрений, поиска «врагов народа» среди преподавателей и студентов. Это оказало сильное влияние на учебный процесс, научно-исследовательскую работу Томского университета.

³⁰ Из личного архива профессора исторического факультета Томского университета С.Ф.Фоминых; Личный архив старейшего работника университета П.И.Скороспеловой. С.81.

³¹ Сборник документов 1917-1973. Народное образование СССР. М.: Политиздат, 1974. С.59.

Из преподавателей социально-экономической кафедры в 1936 г. органами НКВД были арестованы профессора-экономисты: Н.П.Загорский, М.И.Мишин; преподаватель Н.О.Глаздуков, отстранена от учебной работы П.И.Скороспелова³². Обязанности заведующего кафедрой стал исполнять Михаил Гаврилович Журавков (1906-?), кандидат философских наук. Он закончил Институт красной профессуры в Москве и был направлен на работу в Томский университет³³.

Преподавание политической экономии в 1937 г. поручается Степану Петровичу Петрову, выпускнику планового Института красной профессуры. Лекции его отличались высоким идейно-теоретическим и методическим уровнем³⁴.

В этот период особое значение придавалось чтению лекций по социально-экономическим дисциплинам. Аудитории № 1, 2, 209, 318, 151 оснащались эпидиоскопами, затемнялись окна для использования фильмов, устанавливалась двухсторонняя радиосвязь лектора с учебной частью³⁵. Данное явление можно рассматривать как контроль за работой преподавателя, обусловленной временем, с одной стороны, а с другой - использование в учебном процессе технических достижений, поиск прогрессивных методов чтения лекций.

Много времени преподаватели социально-экономических наук уделяли пропагандистской работе среди населения. После выхода в свет учебника «Краткий курс ВКП(б)» в 1938 г. кафедра социально-экономических наук преобразуется в кафедру основ марксизма-ленинизма. Учебный план предусматривал преподавание единого для всех факультетов курса основы марксизма-ленинизма, а чтение таких курсов, как политическая экономия, диалектика и ленинизм было снято³⁶.

Когда ослабевают массовые репрессии, на кафедру основ марксизма-ленинизма в качестве преподавателя возвращается П.И.Скороспелова. Всего на кафедре работало десять человек: М.Г.Журавков, заведующий кафедрой, профессор; Я.К.Горлачев, доцент, ректор университета, работающий на полставки; А.Е.Абрамович-Четуев, доцент; В.И.Мальцев, доцент, проректор по науке; старшие преподаватели Д.М.Вильнин, П.И.Скороспелова, С.П.Петров, А.И.Шершнев, преподаватели В.И.Ряб-

³² Личный архив профессора исторического факультета Томского университета С.Ф.Фоминих; Личный архив старейшего работника университета П.И.Скороспеловой. С.90.

³³ Архив Томского университета. Личное дело Н.Г.Журавкова, 1936. С.89.

³⁴ Архив Томского университета. Личное дело С.П.Петрова, 1937. С.27.

³⁵ Архив Томского университета. Приказы ректора № 104 от 17.6. 1937, §1(2).

³⁶ Архив Томского университета. Приказы ректора № 26 с. от 5 февраля 1939, §1-6.

цев, А.Е.Алексеев. В 1940 г. А.И.Шершнев переходит работать в Медицинский институт³⁷.

Среди преподавателей кафедры основ марксизма-ленинизма было два преподавателя политэкономии Степан Петрович Петров и Паулина Ивановна Скороспелова.

В конце тридцатых годов в университете вновь поднимается вопрос о посещении лекций. Ряд профессоров стали высказывать мнение, что студентам не обязательно посещать лекции, так как это формирует формальное отношение их к учебе, не развивает активности, любви к науке и научным исследованиям.

Преподаватели кафедры основ марксизма-ленинизма не поддержали эти предложения. Они считали, что этим наносится большой ущерб в идейно-теоретическом воспитании студентов.

Под влиянием таких дискуссий в вузах 12 октября 1940 г. ВКВШ СССР (Высший комитет по делам высшей школы) издал приказ о свободном посещении 1/3 учебных занятий по выбору самих студентов. Предполагалось, что это создает условия для творческой самостоятельной работы студентов. Однако это мероприятие не оправдало себя. Оно внесло много затруднений в дело учета и контроля работы студентов, не способствовало осуществлению тех задач, которые имелись ввиду при введении свободного посещения лекций. Вследствие этого ВКВШ СССР уже в 1941 г. отменил свой приказ и установил обязательность посещения студентами всех лекций³⁸.

Кроме учебной работы, в начале сороковых годов преподаватели кафедры основ марксизма-ленинизма проводят большую работу в разъяснении достижений советской науки среди населения города. При кафедре создается хозрасчетный лекторий, который работал в выходные дни. Цель лектория - популяризация советской науки среди широких масс. Непосредственное участие в этой работе принимали преподаватели политической экономии С.П.Петров и П.И.Скороспелова.

В июне 1940 г. выходит приказ ВКВШ о введении в вузах страны преподавания политической экономии. Значение приказа было большое, так как он послужил основанием не только для восстановления предмета политической экономии в учебном процессе, но и для последующего широкого развития экономической науки. На основе приказа в вузах организуются кафедры политической экономии. Ректором Томского университета издается приказ № 304 с от 26 октября 1940 г., где в первом параграфе говорится об организации в университете самостоятельной

³⁷ Личный архив старейшего работника университета П.И.Скороспеловой. С.90.

³⁸ Зайченко П.А. Томский государственный университет им.В.В.Куйбышева за 75 лет. Томск: Изд-во ТГУ, 1960. С.358.

кафедры политической экономии. Заведующим кафедрой назначается кандидат экономических наук Степан Петрович Петров. Ему предлагается заняться организационными вопросами кафедры и учебного процесса по политической экономии. Вторым преподавателем кафедры назначается П.И.Скороспелова³⁹.

Но в должности заведующего кафедрой С.П.Петров проработал недолго. Вскоре его переводят в Новочеркасский индустриальный институт. В связи с отъездом С.П.Петрова организационные дела кафедры поручаются П.И.Скороспеловой.

Однако в силу различных обстоятельств организационные моменты кафедры политической экономии затянулись до 1943 г., в это время продолжала функционировать кафедра основ марксизма-ленинизма.

Учебный процесс в университете был прерван Великой Отечественной войной. В эти годы испытаний с необычайной силой и яркостью проявились лучшие качества университетской интеллигенции, как унаследованные от прогрессивных традиций отечественной науки, так и воспитанные социалистической действительностью - верность долгу, служение науке, самоотверженность в труде на благо народа. Это был период исключительных трудностей в работе университета, потребовавший крайнего напряжения всех физических и духовных сил коллектива университета⁴⁰.

Сотрудники и студенты университета встретили весть о начале войны с полной готовностью сделать все для скорейшей победы. Хотя городские власти всерьез обсуждали вопрос о закрытии университета, этого удалось избежать. Было признано необходимым освободить главный корпус университета в распоряжение военного ведомства - для завода оптических приборов. Здание БИНа, студенческое общежитие по ул. Никитина, 4 были заняты госпиталями. Освобождение этих помещений необходимо было обеспечить в кратчайшие сроки, что требовало огромного напряжения сил всего коллектива. Работа по перевозке и консервации оборудования лабораторий, музеев, гербария проходила и днем, и ночью. На кафедре марксизма-ленинизма в 1941 г. остается три человека: среди них - Александр Емельянович Абрамович-Четуев (1888), старый коммунист, работавший под руководством В.И.Ленина в 1917 г. В Томском университете он стал преподавать с 1934 г. В 1939 г. защитил кандидатскую диссертацию по историческим наукам. В июне 1941 г. был назначен заведующим кафедрой основы марксизма-ленинизма, проработав в этой должности до мая 1949 г.⁴¹. Другими преподавателями были

³⁹ Архив Томского университета. Приказы ректора № 304с. от 26.10.1940. §1, 2.

⁴⁰ Томский университет 1880-1980. Томск: Изд-во ТГУ, 1980. Гл.7. С.203.

⁴¹ Архив Томского университета. Личное дело А.Е.Абрамовича. 1935-1949 гг.

Я.Д.Горлачев, ректор университета и П.И.Скороспелова. В.И.Мальцев, И.В.Рябцев были откомандированы в Москву еще в 1940 г. Д.А.Вильнин был отчислен из университета в связи с переходом на другую работу. М.Г.Журавков призван в армию, а А.Е.Алексеев ушел добровольцем на фронт⁴².

Учебные занятия в университете проходили во многих разбросанных по всему городу помещениях, часто даже в жилых домах, не приспособленных к учебному процессу. Роль главного корпуса университета стал играть СФТИ. Здесь в больших аудиториях читались лекции крупным потокам, а также проводились все массовые общественные мероприятия. Занятия проходили в Научной библиотеке, в городском Доме политического просвещения, реорганизованного в первые дни войны в городской агитационный пункт. Ректорат, общественные организации помещались в доме по ул.М.Горького, известного под названием Дома Карыма. Занятия проходили в трудных условиях из-за острой нехватки освещения и тепла.

Наряду с учебной студенты выполняли целый ряд довольно трудных работ. На их плечах лежало обеспечение учебных помещений, общежития, столовой топливом. Обязательным было участие в сельскохозяйственных работах как в колхозах области, так и в подсобном хозяйстве университета. Часто проводились субботники и воскресники, организуемые городскими властями для ускоренного строительства корпусов эвакуированных фабрик и заводов, железнодорожных и трамвайных подъездных путей и т.д. Все трудности военного лихолетья коллектив университета вместе со всем народом страны подчинил дивизу «Все для фронта, все для Победы!»⁴³

В Томский университет были эвакуированы профессора столичных вузов. Их высокий уровень квалификации обеспечил в военные годы высокое качество преподавания как в идейно-теоретическом, так и методическом плане.

Весной 1942 г. стало известно, что с нового учебного года в учебные планы всех факультетов на четвертых курсах вводится самостоятельный курс политической экономии социализма в объеме 100 часов лекционных и 60 часов семинарских занятий. П.И.Скороспелова была единственным преподавателем кафедры политической экономии, которой надлежало вести занятия по этому курсу⁴⁴.

Принимая во внимание то, что все преподаватели политической экономии вузов, кроме столичных, были на несколько лет переключены на

⁴² Личный архив старейшего работника университета П.И.Скороспеловой. С.93-94.

⁴³ Там же. С.94.

⁴⁴ Архив Томского университета. Приказы ректора № 114с. от 26.05. 1942. §1.

преподавание курса основ марксизма-ленинизма, а также то, что была разработана новая учебная программа по курсу политической экономии, в ЦК партии и в ВКВШ было решено летом 1942 г. провести кустовые семинары-консультации для преподавателей политической экономии, которые проходили в Новосибирске. Из Томска были командированы П.З.Захаров (Томский политехнический институт) и П.И.Скороспелова (Томский университет). Семинары и лекции читали и вели К.В.Островитянов и Г.А.Козлов.

Главные изменения в программе курса по политической экономии состояли в том, что она содержала самостоятельный раздел «Социализм».

В 1943 г. впервые в вузах страны стали применять новую форму политического самообразования среди научных работников - методологические семинары. Преподаватели кафедры марксизма-ленинизма возглавляли эту работу в университете и в городе.

До осени 1945 г. П.И.Скороспелова с лекциями и практическими занятиями по политической экономии справлялась одна. В новом учебном году 1945/46 необходимо было увеличить кадры. Но вопрос с кадрами по предмету политической экономии был сложный. Не было специалистов. Так на кафедру была направлена выпускница ТГУ 1945 г. по специальности экономическая география Мария Николаевна Выдрина, защитившая впоследствии в Московском университете кандидатскую диссертацию по теме «Преимущества социалистического применения машин» (1955)⁴⁵.

В 1946 г. пришел на кафедру политической экономии выпускник исторического факультета Михаил Павлович Евсеев, впоследствии профессор, проработавший на кафедре более пятидесяти лет и продолжающий работать в области «Истории экономических учений». По словам П.И.Скороспеловой, он обладал высокой работоспособностью, добросовестностью и чрезвычайной эрудицией⁴⁶.

В дальнейшем как заведующая кафедрой политической экономии Томского университета П.И.Скороспелова много работает над формированием коллектива кафедры.

Организационное утверждение кафедры политической экономии Томского университета Министерством народного образования произошло 13 октября 1947 г. в составе трех штатных работников: П.И.Скороспеловой - заведующей кафедрой; М.Н.Выдриной и М.П.Евсеева⁴⁷.

⁴⁵ Архив Томского университета. Личное дело М.Н.Выдриной. № 32. С.3-72.

⁴⁶ Личный архив старейшего работника университета П.И.Скороспеловой. С.111.

⁴⁷ Архив Томского университета. Личное дело П.И.Скороспеловой. № 384. Приказ высшего образования СССР № 1752/к, 13 октября 1947 г.

Таким образом, произошло восстановление кафедры политической экономии как структурной единицы Томского университета, открытой в 1898 г.

Вторая половина сороковых годов характерна для кафедры политической экономии первыми восстановительными шагами в области учебной, методической, научной и пропагандистской работы. Коллектив кафедры начинает накапливать опыт работы на новом качественном уровне в соответствии с требованием того времени, в котором он развивался.

Итак, экономическое образование в Томском университете прошло за период 1917 - 1949 гг. сложный, противоречивый путь.

Несмотря на все социально-экономические катаклизмы в обществе, трудные периоды в развитии высшей школы, экономическое образование в Томском университете не прерывалось, оно было систематическим (за исключением некоторых кратчайших периодов).

Весь этот период оно выполняло роль воспитания и формирования экономического мышления среди студентов, способствовало росту нового коллектива научной интеллигенции, играло роль популяризатора научных знаний среди населения Томска и регионов Сибири. Восстановление кафедры политической экономии в 1947 г. ознаменовало переход к следующему этапу в развитии экономического образования в Томском университете.



П.И.Скорospelова



М.П.Евseeв



Рабфак, 1921 г.

Глава III. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИСТОВ УНИВЕРСИТЕТА (1950 - 1980 гг.)

Каждое десятилетие сорокалетнего периода в развитии экономического образования и теоретических исследований в университете, анализируемое в данной главе (как и в других главах), прямо связано с социально-экономическим развитием советского общества в целом и внутренними условиями самого университета. Поэтому анализ целесообразно провести по каждому десятилетию отдельно. Это позволит проследить эволюцию экономического образования и исследований в области экономической теории в условиях конкретной исторической ситуации в стране и в университете.

§1. Пятидесятые годы

К 1950 г. в ходе послевоенной, четвертой пятилетки (1946 - 1950 гг.) страна в основном восстановила подорванное, а в западных районах разрушенное войной народное хозяйство. Объемы промышленного и сельскохозяйственного производства достигли довоенного уровня. Но раны, нанесенные войной, еще кровоточили и давали о себе знать в каждой семье, во всех сферах человеческой деятельности, в том числе и в работе Томского университета. Учебные помещения и общежития студентов, занятые во время войны под госпитали и военные предприятия, а теперь освобожденные для занятий и проживания студентов, с большой натяжкой можно было считать пригодными для этих целей. Да и этих обветшавших помещений, с увеличением приема студентов, не хватало. Лекции по политэкономии (как и по другим общественным наукам) читались в объединенных потоках студентов нескольких факультетов в общих аудиториях, вмещавших по 200 и более человек. Жилья катастрофически не хватало ни для преподавателей, ни для иногородних студентов. Жестокая необходимость заставляла ректоров того времени В.Т.Макарова (1948 - 1954) и А.П.Бунтина (1954 - 1960) селить преподавателей в комнатах студенческих общежитий, а скорые на выдумку студенты, чтобы не потерять место в общежитии, сооружали в комнатах двух и трехъярусные нары, обеспечивая себе ночлег и не более того. Выручала студентов и преподавателей Научная библиотека университета, где обширные фонды учебной литературы позволяли войти в мир знаний, накопленных человечеством. Примечательно, что перед открытием библиотеки ежедневно у ее входа выстраивалась очередь студентов. Тяга к знаниям была огромна. И это радовало, скрашивая общий дискомфорт материальной базы университета. Только в 1958 г. - с вводом 42-квартирного дома для университета (ул. Советская, 46), заселенного в основном маститыми профессорами, бытовые условия их были улучшены.

Для анализа экономического образования и теоретических исследований экономистов университета в 50-е гг. дополним приведенную выше справку о материальном положении в университете краткой характеристикой общей ситуации общественно-политической жизни страны в эти годы. Это необходимо уже потому, что политическая экономия и исследования в ее пределах (как и по другим общественным наукам) находились под жестким контролем партийно-государственной власти.

Идеологические и политические установки партии, ее решения по экономическим и общественно-политическим вопросам становились через приказы и инструкции Минвуза непререкаемым законом в организации учебного процесса и научных исследований на кафедрах политэкономии. Все было заорганизовано из центра. Минвуз, при обязательном одобрении ЦК КПСС, утверждал не только учебные программы по политэкономии и другим общественным наукам, но и перечень обязательных первоисточников, и нормы времени на лекции и семинары, и учебники, которые в ту пору издавались только в Москве. Ясно, что это сковывало творческую инициативу преподавателей и кафедр, догматизировало экономическую теорию марксизма, которая в первой половине 50-х гг. усердно преподносилась в средствах массовой информации (а они все были партийными) в сталинской интерпретации, данной в его работе «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952 г.). Сама работа была издана тиражом в 1,5 млн экземпляров и адресована участникам экономической дискуссии по поводу проекта учебника «Политическая экономия». Этот учебник, изданный в 1954 г., целиком воспроизводил взгляды Сталина по затронутым им проблемам политической экономии. К таким проблемам Сталин отнес 10 вопросов. Среди них: о характере экономических законов при социализме; о товарном производстве и законе стоимости при социализме; об уничтожении противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом; об основных экономических законах современного капитализма и социализма и ряд других вопросов, вызывающих дискуссии среди ученых¹.

Вторая половина 50-х гг. в общественно-политической жизни советского государства вошла в историю как «оттепель» - после осуждения на XX съезде КПСС (1956 г.) культа личности И.Сталина. Это несколько ослабило идейно-политический контроль со стороны партийно-государственных органов за преподаванием политэкономии в вузах, но вовсе не устранило строго централизованной организации сверху, о чем говорилось выше. Да и учебником до конца 50-х гг. остался тот, что издан был в 1954 г. под присмотром Сталина, а последующие «пере-

¹ См.: И.Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР. Госполитиздат, 1952.

работанные» издания по существу оставались с тем же содержанием формулировок экономических законов и перспектив развития советского общества, которые были даны Сталиным, но уже без ссылок на его работы². Теперь обильнее, чем прежде, цитировали В.И.Ленина и Н.С.Хрущева, ставшего Генеральным секретарем ЦК КПСС (правда, этот пост переименовали в должность Первого секретаря ЦК КПСС и вернулись снова к Генеральному при Л.Брежнев).

Следует, при всем сказанном, отметить, что новая обстановка в общественно-политической жизни («оттепель») и неудовлетворенность преподавателей и студентов стабильным учебником 1954 г. оживили интерес ученых-экономистов к созданию собственных учебников, учебных пособий и курсов лекций. В 1959 г. был проведен конкурс на создание популярного учебника по политической экономии, и в том же году был издан такой учебник, удостоенный премии по конкурсу. Это была «Политическая экономия», написанная П.Никитиным. Позже - в 60-е и 70-е годы - появится целая серия учебников различных экономических школ. О них будет сказано в последующих разделах главы. А теперь перейдем к состоянию дел с экономическим образованием в Томском университете в 50-е гг.

Экономическое образование в ТГУ в первой половине 50-х гг. на всех факультетах базировалось на изучении политической экономии. Подготовка специалистов-экономистов в университете еще не было. Экономическое отделение на юридическом факультете открыто в 1955 г., а затем в 1963 г. на базе этого отделения организован самостоятельный экономический факультет. Учебная и научная работа кафедр конкретно экономического профиля экономического факультета будет рассмотрена в следующей главе. В данной же главе анализируется учебная и научная работа кафедры политической экономии как общеуниверситетской, которая обеспечивала на всех факультетах (в том числе и на экономическом) преподавание политэкономии, ставшей обязательным предметом учебного плана для всех специальностей вузов с 1943 г.

Кафедра политической экономии ТГУ, официально утвержденная Народным комиссариатом просвещения в октябре 1947 г. как самостоятельная учебно-научная единица университета, с начала ее организации и до 1961 г. возглавлялась Паулиной Ивановной Скороспеловой. На ее долю выпала нелегкая задача для того времени по формированию кафедры преподавателями, повышению их квалификации, обеспечению на должном уровне преподавания политэкономии на всех факультетах университета. И надо отдать должное П.И.Скороспеловой. Ее целеустремленность и высокая требовательность к себе и преподавателям кафедры,

² См.: Политическая экономия: Учебник. 3-е издание. М.: Госполитиздат, 1958. С.450, 459 и др.

создание атмосферы дружеской взаимопомощи помогли созданию работоспособной и авторитетной в университете и в городе кафедры, которая стала базовой для кафедр политэкономии других вузов Томска, а в дальнейшем и для всей Сибири и Дальнего Востока. Но это случилось не вдруг и потребовало времени.

В 1950 г. кафедра имела в своем составе трех преподавателей и среди них не было ни одного кандидата экономических наук. Проблема профессионального роста преподавателей стояла как первоочередная, без решения которой нельзя было рассчитывать на серьезное повышение качества экономического образования. Тем более, что на первых порах кафедра пополнялась за счет способных выпускников исторического и юридического факультетов университета, которым приходилось прежде всего основательно усваивать учебный курс по политэкономии, а затем уже браться за подготовку кандидатских диссертаций через аспирантуру.

Первым кандидатом экономических наук в университете и в Томске стала П.И.Скороспелова, защитившая диссертацию в 1950 г. и утвержденная в ученой степени кандидата наук в 1951 г. Кандидатами экономических наук в 50-е гг. стали преподаватели кафедры политической экономии М.П.Евсеев (1954 г.), М.Н.Выдрина (1955 г.), переведенная в том же году на кафедру политэкономии Томского политехнического института, А.А.Сергеев (1959 г.). Состав кандидатов наук на университетской кафедре пополнился в 1957 г. с приездом из Ленинграда к.э.н. А.П.Бычкова. Словом, к концу 50-х гг. кафедра уже имела ядро преподавателей, имеющих степень кандидата наук и ученое звание доцента. Это улучшало возможности кафедры и в повышении качества учебной работы, и в развертывании научных исследований. Вместе с упомянутыми преподавателями в учебную работу активно включились их молодые коллеги - К.И.Могильницкая и Р.А.Смирнова, закончившие Томский университет и связавшие свою судьбу на всю жизнь с работой на кафедре политической экономии университета. Такой же выбор был сделан и старшим поколением - П.И.Скороспеловой, М.П.Евсеевым и А.П.Бычковым. Каждый из них мог бы сказать: «Томский университет и кафедра политэкономии - это моя жизнь!».

Преподавание политической экономии в университете в первой половине 50-х гг. осуществлялось по типовой 140-часовой программе на всех факультетах, кроме юридического. На последнем политэкономия изучалась более основательно и на нее в учебном плане отводилось 300 часов. Программа учебного курса включала два примерно равных по времени раздела - «Капиталистический способ производства» и «Социалистический способ производства». Для будущих юристов включался и раздел «Докапиталистические способы производства».

С 1955/56 уч. года, с открытием экономического отделения, 300-часовая программа по политэкономии стала программой и для этого отделения. Подготовка специалистов-экономистов (она шла по двум специальностям - «Экономика промышленности» и «Экономика сельского хозяйства») значительно расширила объем работы кафедры. Надо было обеспечить не только лекционные и семинарские занятия по расширенной программе, но и руководство курсовыми, дипломными работами студентов, разработку методических пособий для очного и заочного обучения и пр. Это потребовало увеличения штатов преподавателей. К 1960 г. на кафедре политэкономии было уже 14 преподавателей, состав которых теперь в основном формировался за счет выпускников экономического отделения, а затем экономического факультета (образованного в 1963 г.). С ростом числа студентов на экономическом отделении уже к первому их выпуску в 1960 г. объем учебной работы кафедры почти поровну делился на две части: одна половина преподавателей была занята на экономико-юридическом факультете, работая по 300-часовой программе, а другая - на всех других факультетах, где политэкономия преподавалась по 140-часовой программе.

Большую роль в организации уровня процесса, повышении педагогического мастерства и методического уровня занятий играли методические комиссии, регулярно работавшие на кафедре и возглавлявшиеся наиболее опытными преподавателями. На комиссиях обсуждались планы семинарских занятий, содержание отдельных лекций, особенно содержащих дискуссионные вопросы, подготовленные методические пособия для студентов, преподаватели делились впечатлениями от посещения открытых лекций или взаимопосещений друг друга. Здесь же обсуждались и многие другие вопросы, касающиеся учебного процесса. Следует сказать, что на заседаниях методических комиссий (как и на заседаниях кафедры) царила всегда непринужденная, товарищеская обстановка, атмосфера благожелательности и стремления к повышению профессионального мастерства. Это создало тот морально-психологический климат, который сплачивает коллектив и формирует высокую ответственность, внутренне присущую каждому, за свою работу и состояние дел всего коллектива. Это очень важно. И, видимо, этим во многом объясняется то, что состав кафедры был всегда очень стабилен. Ее покидали в основном по болезни, семейным обстоятельствам или реже при основании того, что личные способности не отвечают высоким требованиям университетской кафедры. Сказанное переносилось и на взаимоотношения преподавателей со студентами, аспирантами, работниками университета в целом.

Немаловажное значение для учебного процесса имела работа методического кабинета кафедры, которым в 50-е гг. заведовал М.А.Сурин. Кабинет ютился в небольшой комнате, выделенной для кафедры полит-

экономии в Научной библиотеке. Здесь было всего четыре рабочих стола для студентов, а всю остальную площадь комнаты занимали стеллажи с книгами, учебной литературой, экономическими журналами и газетами. Это был притягательный уголок для студентов (особенно экономического отделения, а затем и факультета). Здесь можно было без потери времени получить нужную книгу, планы семинарских занятий, методические разработки по выполнению курсовых и дипломных работ, познакомиться с новыми поступлениями литературы по экономической теории и просто получить консультацию по вопросам учебного процесса. Работа кабинета периодически обсуждалась на заседании кафедры и утверждался план его работы на каждый семестр.

Общим экономическим образованием на основе изучения политэкономии в университете ежегодно охватывалось к концу 50-х гг. около трех тысяч студентов. Из них 2/3 составляли студенты естественных, физико-математических и историко-филологических факультетов, а 1/3 - студенты юридического факультета и экономического отделения юрфака, включая все формы обучения - очное, заочное и вечернее. При нехватке помещений занятия проводились в две смены, а вечернее отделение начинало занятия не ранее 18 часов. Кафедра политэкономии как общеуниверситетская выполняла огромный объем работы по обязательному экономическому образованию студентов всех специальностей. Как оценить эту работу? И насколько учебный курс политической экономии вооружал будущих специалистов основами экономических знаний, развивал их экономическое мышление?

В условиях перехода России и других постсоциалистических стран к системе рыночной экономики можно нередко слышать, что в пору государственно-плановой экономики и господства марксистско-ленинской идеологии политэкономия была, мол, насквозь пропагандой партийно-государственных решений и вряд ли была научной дисциплиной в учебном процессе. Такая оценка - крайность, с которой нельзя согласиться. И вот почему.

Во-первых, при всей жесткости партийно-государственного контроля за преподаванием политэкономии в вузах (о чем сказано в начале главы) половина учебного курса «Капиталистический способ производства» строилась на основе «Капитала» Маркса, завершившего экономическую теорию классической школы политической экономии. Теоретическая мощь «Капитала», его логическая стройность и глубина экономического анализа на основе теории трудовой стоимости позволяли в учебном курсе политэкономии учить студентов пониманию объективных законов экономического развития, прививать им навыки экономического мышления. Завершалась эта часть учебного курса разделом «Монополистический капитализм - империализм», в котором основным источником была работа В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализ-

ма». Эта работа расширяла курс представлений о развитии капитализма в экономической сфере конца XIX начала XX в., помогая студентам глубже понять вопросы концентрации производства и роли монополий, финансового капитала и роли банков, вывоза капитала и колониальной политики ведущих капиталистических стран. Конечно, ленинская работа несла в себе экономическое обоснование того, что «Империализм есть канун социальной революции пролетариата», которая заменит «паразитический или загнивающий капитализм» новым общественным строем³. Не все в XX в. свершилось по Ленину, но его экономический анализ совокупности данных мирового хозяйства начала века сохраняет научную ценность и сегодня.

Кроме того, преподавателям были доступны в 50-х гг. и изданные на русском языке многие работы ученых-экономистов зарубежных стран⁴.

Во-вторых, в разделе «Социалистический способ производства» учебный курс по политэкономии вовсе не сводился к пересказу решений партии и правительства и не превращался в курс экономической политики советского государства. Да, все это включалось в учебные занятия и в учебники по политической экономии. И это имеет свое оправдание, ибо экономическая политика государства в любой стране - реальный фактор, воздействующий на развитие экономики. Советскому студенту предстояло работать в условиях своей страны и ее реалии государственно-централизованной экономики надо было знать. Так же как американскому студенту помогают войти в реалии США по учебникам «Экономикс», а немецкому - по учебникам этой страны. Все дело в том, как в учебном процессе осуществляется «американизация» и как это осуществлялось у нас в порядке «советизации». Одно дело, когда государственные решения по важным социально-экономическим вопросам включаются в соответствующую тему курса, связанную по своему содержанию с государственным и партийным решением, и совсем другое, когда эти решения (сразу после их выхода) предписывается изучать со студентами на всех курсах обучения - независимо от того, изучают они на своем курсе политэкономию или нет. Кафедра университета, как правило, выбирала первый путь, связывая изучение партийно-государственных решений с соответствующими темами учебной программы по

³ См.: Ленин В.И. Соч. Т. 27. С.308, 422, 424.

⁴ В 50-е годы на русском языке издали "Сочинения" в 3-х томах Д.Рикардо (1955 г.), "Общая теория занятости, процента и денег" Дж. М.Кейнса (1949 г.), "Экономические циклы и национальный доход" Э.Хансена (1959 г.), "Теория монополистической конкуренции" Э.Х.Чемберлина (1959 г.) и др. Кроме того, в фондах Научной библиотеки университета сохранились дореволюционные издания трудов А.Смита, Д.С.Милля, А.Маршалла, И.Шумпетера и многих других зарубежных авторов, а также отечественных экономистов (М.И.Туран-Барановского, П.Струве, А.А.Супрова и др.).

политэкономии. Правда, за такое «вольнодумство» ректорат и кафедра подвергались критике сверху, но дело экономического образования от этого выигрывало.

Получали ли студенты необходимые экономические знания? Да, получали. На экономическом отделении будущие специалисты по экономике промышленности и экономике сельского хозяйства получали основательную подготовку по расширенной программе политэкономии, по которой вели занятия наиболее подготовленные преподаватели (М.П.Евсеев, П.И.Скороспелова, А.П.Бычков), что позволяло студентам глубже осваивать и конкретные экономические знания по программам других экономических кафедр. О последних будет сказано в IV главе. Здесь же отметим, что интерес студентов этого отделения к политэкономии был достаточно высок. Этим объясняется то, что уже из первого выпуска экономического отделения (1960 г.) многие выпускники избрали своей профессией преподавание политэкономии. Например, В.П.Орлова (в замужестве Слепцова), Е.Д.Сысолятин, ставшие д.э.н., профессорами, возглавили кафедры политэкономии (первая в Рыбинске и Ярославле, второй в Барнауле (госуниверситет) и Новосибирске (филиал юрфака ТГУ). Л.А.Вареникова и З.А.Калиткина, пройдя аспирантуру в ТГУ, стали к.э.н., доцентами по специальности политэкономия.

А что же давала политэкономия для неэкономических специальностей? Будущие юристы по давней традиции получали основательную экономическую подготовку по 300-часовой программе политэкономии, которая включалась многие годы в выпускные экзамены. И это оправдано уже тем, что многие направления подготовки юристов - гражданское и уголовное право, трудовое право и др. - невозможны без базы экономических знаний. Выпускники юрфака нередко становились экономистами. Так, Ю.С.Нехорошев, работая в Томском политехническом институте, стал д.э.н., профессором и заведующим кафедрой политэкономии этого института; А.А.Сергеев, ныне известный экономист, профессор, возглавляет кафедру политэкономии в одном из московских вузов. Такие примеры можно продолжить.

На других факультетах университета 140-часовая программа по политической экономии, которая изучалась студентами в течение года (6-й и 7-й семестры), имела задачу дать историкам, филологам, физикам, математикам, химикам и биологам, геологам и географам основы экономических знаний с учетом их специальности. Последнее кафедра старалась выполнить путем закрепления преподавателей на соответствующем факультете на длительный срок, что позволяло конкретнее знать специфику требований к будущим специалистам и учитывать это в преподавании политэкономии. На это нацеливали и приказы Минвуза, требуя «улучшить учебную и научную работу кафедр политэкономии», научить

будущих специалистов «применять полученные знания в своей практической работе, в решении задач роста и совершенствования производства, повышения производительности труда, снижении себестоимости»⁵. Студенты и сами с большим интересом относились к занятиям по политэкономии, когда чувствовали, что это им необходимо в их будущей профессии. Успеваемость на этих факультетах в среднем составляла чуть более 90% - абсолютная и 50-70% - качественная (отл. и хор.).

К сказанному следует добавить, что экономическое образование в работе кафедры политэкономии не ограничивалось рамками студенческой аудитории университета. Преподаватели кафедры (как и других экономических кафедр) несли экономические знания населению Томска и всей области. Их лекции и выступления, ежегодно исчислявшиеся на кафедре не десятками, а сотнями, доходили до значительной части жителей области - от Нарыма на севере до Кожевниково на юге. Кроме того, сотрудники кафедры своими силами проводили семинары со специалистами народного хозяйства, участвовали с докладами на научно-практических конференциях, предприятиях, в совхозах и колхозах, публиковали статьи в газете «Красное знамя». Это стало традицией на многие годы.

Научные исследования кафедры (после всех реорганизаций в предыдущие годы) в 50-х гг. по существу надо было организовывать заново. Первым исследованием, выполненным на кафедре, была кандидатская диссертация П.И.Скороспеловой «Сдельно-прогрессивная оплата труда на социалистических предприятиях» (1950 г.). Это было началом целого направления исследований по проблеме отношений распределения и стимулирования труда и производства в условиях нашей страны того времени. В этом направлении уже в 50-е гг. начали исследования А.А.Сергеев и К.И.Могильницкая, а в последующие продолжали В.П.Слепцова, Г.С.Бельская, В.А.Гага и другие.

В 1957 г. на научной конференции Томского университета преподаватели кафедры политэкономии выступили с серией докладов, опубликованных по итогам этой конференции⁶. Среди них доклады П.И.Скороспеловой «К вопросу о сущности закона планомерной пропорциональности», М.П.Евсеева «В.В.Куйбышев о социалистическом планировании», К.В.Волкова «В.И.Ленин об экономических связях между городом и деревней в переходный период от капитализма к социализму», А.А.Сергеева «К вопросу о дальнейшем совершенствовании системы оплаты труда в колхозах (по материалам колхозов Томской области)»,

⁵ Высшая школа: Сб. постановлений, приказов, инструкций. Т.1. М., 1978. С. 195-196.

⁶ См.: Доклады VII научной конференции, посвященной 40-летию Октябрьской социалистической революции. Вып. I. Томск: Изд-во ТГУ, 1957.

К.И.Могильницкой «Экономическое стимулирование колхозного производства через систему обязательных поставок, контрактации и государственных закупок (на примере колхозов Томской области за 1951 - 1955 гг.)». Это была уже коллективная заявка кафедры на широкий круг исследований.

В издаваемых «Трудах Томского государственного университета» и «Ученых записках ТГУ» появляются статьи политэкономов по темам их исследований. В 1956 г. - статья А.А.Сергеева «К вопросу о правовом положении трудодня»⁷, в 1957 г. П.И.Скороспеловой «Маркс и Энгельс о планомерном характере развития экономики при социализме»⁸. В этом же году М.П.Евсеев выступает со статьями «К вопросу о ленинской методологии истории русской общественной мысли» и «Н.И.Тургенев о денежном обращении и кредите»⁹. Эти статьи становятся достоянием научной общественности далеко за пределами Томска, поскольку Издательство Томского университета имело статус республиканского, а в те годы оно было единственным вузовским издательством такого ранга на всей территории от Урала до Тихого океана.

В 1958 г. политэкономы приняли участие в научной конференции юристов университета. В материалах, принятых к публикации, были доклады Н.П.Астраханцевой «В.И.Ленин о сущности государственного монополистического капитализма», К.В.Волкова «В.И.Ленин о значении производственной связи между городом и деревней в период строительства социализма», А.А.Сергеева «Вопросы платы труда колхозников в связи с внутриколхозным хозрасчетом», Р.А.Смирновой «В.И.Ленин о планировании народного хозяйства как неотъемлемой черте социализма»¹⁰.

В 50-е гг. на кафедре политэкономии наиболее существенным для роста квалификации преподавателей и дальнейшего развертывания научных исследований стала подготовка и защита кандидатских диссертаций. Без этого нельзя было рассчитывать на превращение кафедры в истинно университетскую. Выполнение этой задачи облегчило наличие уже в те годы аспирантуры при кафедре и вовлечение преподавателей в активную научную работу.

Важной вехой в расширении тематики исследований на кафедре была инициатива М.П.Евсеева исследовать русскую экономическую мысль. Его работа в этом плане уже в 1954 г. завершилась защитой кандидат-

⁷ Труды Томского государственного университета. Т. 127. Томск: Изд-во ТГУ, 1956. С. 82-88.

⁸ Там же. 1957. Т. 136. С. 6-14.

⁹ Там же. С. 15-33, 63-74.

¹⁰ См.: Доклады научной конференции, посвященной 10-летию юридического факультета. Томск: Изд-во ТГУ, 1958. Речь шла о восстановлении юридического образования в университете с 1948 г. Начало же его, как и экономического образования, относится к 1898 г. (см. главу I).

ской диссертации «Экономические взгляды Н.И.Тургенева». Последний по праву считался основоположником финансовой науки в России. В последующие годы М.И.Евсеев становится научным руководителем аспирантов по проблемам экономической мысли и многие годы читает курс лекций по истории экономических учений. Кафедра обрела специалиста по этому предмету.

В 1959 г. защищается кандидатская диссертация А.А.Сергеевым по теме «Распределение по труду в колхозах и его развитие на современном этапе». В те годы эта проблема имела весьма важное практическое значение. Шли поиски новых и более эффективных форм оплаты труда в колхозах взамен устаревшей системы распределения по труду на основе трудодня и оплаты труда колхозникам в основном в натуральной форме (зерном, фуражом, кормами для личного скота и пр.). А.А.Сергеев теоретически обосновал неизбежность перехода в колхозах к гарантированной денежной оплате труда. В 60-х гг. это практически было осуществлено.

По широкому кругу проблем аграрного сектора и его связей с государством продолжал исследования А.П.Бычков, обрабатывая первичные материалы колхозов и совхозов Алтайского края, Калининской области и анализируя государственную статистику по всей стране. Шла подготовка докторской диссертации. А колхозы и совхозы Томской области стали для него конкретными объектами наблюдения, анализа и обобщений практики реальной жизни.

Наряду с научными исследованиями преподаватели кафедры уделяли много времени и разработке научно-методических пособий для студентов. Отметим среди таких пособий подготовленную А.П.Бычковым (в соавторстве с А.А.Сергеевым) для студентов-заочников лекцию по теме «Предмет и метод политической экономии», изданную под редакцией П.И.Скороспеловой в 1959 г.

§2. Шестидесятые годы

Десятилетие 60-х гг. было сравнительно благополучным для развития экономики страны. Несмотря на многие реорганизации в народном хозяйстве, многие из которых были явно волюнтаристскими и не отвечали просто здравому смыслу (как, например, разделение партийных и государственных органов в регионах на два самостоятельных органа управления - один для промышленности, другой для сельского хозяйства), экономический рост в стране продолжался. Национальный доход страны за 1961 - 1965 гг. вырос (в сопоставимых ценах) на 32%, а за 1966 - 1970 гг. на 41%¹¹. Это позволило увеличить бюджетное финансирование на образование и науку.

¹¹ Народное хозяйство в СССР в 1970 г.: Стат. ежегодник. М., 1971. С. 57.

В Томском университете за 60-е гг. заметно укрепилась материальная база. Были построены четыре общежития. Этим была решена проблема жилья для всех студентов. В 1963 г. введен новый учебный корпус, что ослабило напряженность с аудиторными помещениями, хотя занятия в две смены - в связи с увеличением числа студентов - продолжались. Началось строительство жилых домов для преподавателей и нового корпуса Научной библиотеки ТГУ. В 1968 г. открыты два новых НИИ университета (прикладной математики и механики, биологии и биофизики) и несколько научно-исследовательских лабораторий, в том числе лаборатория экономических исследований. Все это улучшало условия для научно-педагогической работы.

Общественно-политическая обстановка в стране определялась в те годы установкой правящей партии на «развернутое строительство коммунизма». Новая Программа КПСС, принятая XXII съездом (1961 г.), определяла деятельность не только партийных организаций, но и государственных органов, что, конечно, сказывалось и на организации учебной и научной работы в вузах. Эйфория по поводу близкого прихода коммунизма, которую на съезде Н.С.Хрущев выразил словами о том, что «наше поколение советских людей будет жить при коммунизме!», подкреплялась столь же несбыточной мечтой «в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма»¹², которая превысит технический уровень самых развитых стран, и СССР займет первое место в мире по производству продукции на душу населения. На исходе XX в. утопичность такой программы особенно очевидна, а в 60-е гг., когда страна была на подъеме, а перспектива столь завораживающей и привлекательной, этот утопизм был не столь очевиден даже профессионалам-экономистам. Для прозрения потребовалось время и реальная проверка желаемого действительным развитием социально-экономической жизни страны, что и служит критерием истины.

Как же в эти годы развивалось экономическое образование и шли научные исследования на кафедре политической экономии университета?

Экономическое образование на основе учебного курса политэкономии продолжалось на всех факультетах университета, число которых в 60-х гг. выросло до 12, включая заочные юридические факультеты в Барнауле и Красноярске и вечерне-заочный в Кемерове. Общее число студентов к концу десятилетия на всех формах обучения составляло более 9 тыс. человек¹³.

Объем учебной работы кафедры возрастал, и это потребовало увеличения числа ее штатных преподавателей. В 1960 г. в составе кафедры их

¹² XXII съезд КПСС: Стенографический отчет. М., 1962. Т. I. С. 257; Т. III. С. 276-277.

¹³ См.: Томский университет (1880-1980). Томск: Изд-во ТГУ, 1980. С.356.

было 14, а к концу десятилетия их число увеличилось до 19 человек. На кафедру пришли и стали ее постоянными преподавателями Ю.В.Шеляков, В.С.Цитленок, М.А.Сурин, Г.С.Бельская. Из числа выпускников экономического отделения были приняты на кафедру ассистентами В.П.Орлова (в замужестве Слепцова), Л.А.Вареникова, Е.Д.Сысолятин, Г.А.Тарунина. Почти все 60-е гг. преподавателями кафедры были Г.Н.Гредин, А.А.Савенко, Н.В.Кубинская и Г.Л. Кубинский. Несколько лет работали В.Д.Маршак и К.М.Радаева.

По-прежнему главной заботой кафедры оставалось повышение научной квалификации преподавателей и их методического мастерства. Руководители кафедры М.П.Евсеев (1961 - 1966 гг.) и А.П.Бычков (1966 - 1992 гг.) постоянно уделяли этому большое внимание. Для этих целей использовались возможности своей аспирантуры, перевод преподавателей на должности научных сотрудников для завершения диссертаций, стажировки в Московском и Ленинградском университетах, командировки в Институты повышения квалификации. Форма повышения квалификации преподавателей определялась пятилетним планом для каждого из них и строго контролировалась. Нарушение этого плана было редким исключением. Важную роль выполнял и постоянно действующий теоретический и методический семинар (руководитель А.П.Бычков), который объединял преподавателей всех экономических кафедр.

За 60-е гг. кандидатами экономических наук по специальности «Политическая экономия» стали преподаватели кафедры: К.И.Могилиницкая (1960 г.), В.С.Цитленок (1967 г.), Л.А.Вареникова (1969 г.), Е.Д.Сысолятин. Это было заметное пополнение кафедры молодыми учеными и опытными преподавателями. В 1966 г. защитил докторскую диссертацию А.П.Бычков. Кафедра выходила на университетский уровень по профессиональному составу преподавателей. Настоящим событием для экономического образования в университете было открытие в 1963 г. экономического факультета. О его развитии будет сказано в IV главе М.П.Евсеевым, который 19 лет был его деканом, будучи также преподавателем кафедры политэкономии. Здесь же отметим, что кафедра политэкономии, оставаясь общеуниверситетской, на несколько лет была включена в структуру экономического факультета и оказала факультету большую помощь в его становлении и развитии, в подготовке кадров преподавателей.

Для самой кафедры политэкономии открытие экономического факультета означало расширение ее учебно-методической работы в столь значительной степени, что половина преподавателей кафедры теперь была занята на этом факультете. Кроме общего курса политэкономии по 300-часовой программе сотрудники кафедры разрабатывали и читали ряд спецкурсов («Основы теории цен и планового ценообразования» - А.П.Бычков, «История советской экономической мысли» - М.П.Евсеев и

др.), руководили курсовыми и дипломными работами студентов, готовили методические пособия для них.

В 60-е гг. преподавание политэкономии и ее изучение студентами облегчилось выходом серии учебников¹⁴. Но главным фактором повышение качества преподавания было и всегда будет профессиональное мастерство преподавателя, его научная эрудиция, его культура общения со студентами. Этому на кафедре всегда уделялось должное внимание. И надо сказать, что студенты отвечали на это хорошим посещением занятий, довольно высокой успеваемостью (на ряде факультетов она нередко составляла 100, а в среднем по университету - 94-96%), а также активным участием студентов в экономических кружках на кафедре, университетских и городских олимпиадах по политэкономии, научных студенческих конференциях, которые ежегодно проводились в университете.

Выполняя функцию экономического образования, преподавание политэкономии, конечно, выполняло и идеологическую функцию, которая присуща любой социально-экономической науке¹⁵. Правда, идеологическая нагрузка в политэкономии была меньше, чем в таких курсах, как история КПСС или научный коммунизм. В типовых учебных программах по политэкономии обычно после изложения содержания темы включалась стереотипная фраза «Критика буржуазных теорий» или «Критика антимарксистских, ревизионистских и реформистских извращений» по данной теме. Как эта «Критика» осуществлялась на деле? Это зависело в полной мере от преподавателя, от того, насколько он подготовлен профессионально для такой «критики» и умеет отделить истинно научное содержание критикуемого источника от неприкрытой апогетики, скажем, того же буржуазного общества или государственно-плановой системы экономики в своей стране. Во всяком случае, в преподавании политэкономии несомненно присутствовал дух 60-х гг., начавшихся с провозглашения строительства коммунизма, усиления противо-

¹⁴ Леонтьев Л.А. Начальный курс политической экономии. М. 1960; Курс политической экономии. В 2-х томах / Под ред. Н.А.Цаголова. М., 1963; Политическая экономия социализма / Под ред. М.С.Атлас и др. М.: Высшая школа, 1960; Политическая экономия социализма / Под ред. К.Н.Шафиева. М.: Соцэкгиз, 1960; Политическая экономия социализма / Под ред. А.Ф.Румянцев. М.: Экономика, 1969 и др. В 60-е гг. появились переводы "Экономикс" П.Самуэльсона (1964 г.); "Основные течения современной экономической мысли" Б.Селигмена (1968 г.); "Доход наций" М.О.Студенческого (1968 г.); "Новое индустриальное общество" Д.К.Гелбрейта (1969 г.) и ряд других изданий.

¹⁵ Известный американский экономист Роберт Хейлбронер в 1990 г., отмечая уязвимость современной экономической науки в объяснении экономических систем, писал: "Не исключено, что причина этого именно в том, что в своей современной форме она неисторична, асоциальна и аполитична". Цит. по "Тезисы". М., 1993. С. 53.

стояния систем капитализма и социализма, хотя и с потеплевшим общественно-политическим климатом в стране. Классово-партийный подход к объяснению развития экономических систем сохранялся и в учебниках, и в преподавании.

Сказанное не умаляет того факта, что студенты получали, изучая политэкономия, достаточно прочные основы экономических знаний и по рыночной системе капитализма, и по государственно-плановой системе своей страны. Кафедра справлялась с этой задачей успешно по всем отзывам выпускников университета и руководителей предприятий и учреждений, в которых они начинали работать после окончания университета.

Экономические исследования кафедры в 60-х гг. получили более широкий размах и по тематике, и по числу преподавателей, участвовавших в научной работе. На кафедре стало правилом соединение педагогической и научной работы каждым преподавателем. Это подтверждается прежде всего подготовкой и защитой диссертаций преподавателями кафедры.

Отличительной особенностью исследований на кафедре в 60-е гг. является привлечение внимания преподавателей к широкому кругу аграрных проблем. К.И.Могильницкая в 1960 г. защищает в МГУ кандидатскую диссертацию по теме «Экономическое стимулирование колхозного производства через государственные заготовки» (по колхозам Томской области 1951-58 гг.), в которой дан анализ существовавшей в те годы системы обязательных поставок, более тормозящих, чем стимулирующих производство, контрактации, натуроплаты и государственных закупок сельскохозяйственной продукции. Этой же проблеме была посвящена и ее статья в журнале «Экономические науки» о новой системе заготовок в колхозах на основе купли-продажи их продукции¹⁶. В 1969 г. защищают кандидатские диссертации Е.Д.Сысолятин «Фонды воспроизводства и экономическая эффективность социалистического сельского хозяйства» и Л.А.Вареникова «Предпосылки синтеза промышленности с сельским хозяйством». Обе диссертации получили высокую оценку научной общественности и послужили основой для их авторов в последующих исследованиях. В 1966 г. А.П.Бычков защищает в ЛГУ докторскую диссертацию «Экономические связи колхозов с социалистическим государством и развитие отношений собственности», в которой исследуется совокупность экономических отношений колхозов с государством в воспроизводственном процессе - в производстве, распределении, обмене и потреблении. Это исследование стало началом формирования научной школы кафедры во главе с А.П.Бычковым. В университете и Томске вновь после длительного пере-

¹⁶ Могильницкая К.И. Принцип материальной заинтересованности и новая система заготовок сельскохозяйственных продуктов//Экономические науки. 1960. № 2. С.53-63.

рыва появился доктор экономических наук, на которого и выпала ответственная роль в организации экономических исследований по широкому кругу экономических отношений в воспроизводственном процессе и в подготовке научно-педагогических кадров экономистов вплоть до 90-х гг. Но здесь надо с благодарностью отметить роль ректора университета А.И.Данилова (1961 - 1967 гг.), который хорошо понимал необходимость развития экономического образования и науки в университете и всегда оказывал помощь в этом направлении.

Аграрная тематика исследований в 60-е гг. была широко представлена и в публикациях преподавателей кафедры политэкономии. Проблемам оплаты труда в колхозах посвящена монография А.А.Сергеева¹⁷, исследованию роли цены в экономике колхозов - монография К.И.Могилицкой¹⁸, а две монографии А.П.Бычкова раскрывают проблемы колхозной собственности и экономических отношений колхозов с государством¹⁹. Кроме того, эти и другие преподаватели кафедры опубликовали в различных научных изданиях 20 статей по вопросам экономики аграрного сектора. К кафедре пришло признание одного из ведущих центров аграрных проблем экономики в системе высшей школы.

Продолжали развиваться и начатые в 50-х гг. исследования по проблемам труда, его стимулирования и оплаты. В 1967 г. В.С.Цитленок защищает диссертацию «Рациональное использование трудовых ресурсов Томской области в связи с развитием ее экономики». Разработка этой темы имела важное значение для области в связи с начавшимся освоением нефтегазовых месторождений в ее северных районах. В 1969 г. защитил кандидатскую диссертацию И.Е.Томский - аспирант кафедры - на тему «Социально-экономические проблемы использования труда женщин» (на материалах Якутской АССР, руководитель К.И.Могилицкая). В.П.Орлова выступила со статьей «Об экономической природе премий при социализме», И.М.Шапоренко со статьей «Соотношение производительности труда и заработной платы в социалистическом обществе», Г.С.Бельская опубликовала статью «К вопросу о коллективной оплате труда в социалистической промышленности»²⁰.

¹⁷ Сергеев А.А. Развитие оплаты труда в колхозах (теоретические основы). Томск: Изд-во ТГУ, 1962.

¹⁸ Могилицкая К.И. Роль цены в развитии экономики колхозов. Томск: Изд-во ТГУ, 1965.

¹⁹ Бычков А.П. Колхозная собственность и перспективы ее развития. Томск: Изд-во ТГУ, 1962; Экономические связи колхозов с социалистическим государством и развитие отношений собственности. Томск: Изд-во ТГУ, 1968.

²⁰ См.: Вопросы экономики и организации социалистического производства. Вып. I (1965 г.) и вып. 2 (1967 г.). Томск: Изд-во ТГУ; Доклады научной конференции экономического ф-та. Томск: Изд-во ТГУ, 1966.

Исследования по истории экономической мысли продолжал М.П.Евсеев. Его внимание привлекли работы экономистов советского периода развития нашей страны. В 1967 г. выходит его монография, посвященная работам В.В.Куйбышева по вопросам социалистической экономики²¹. Вместе с этим М.П.Евсеев анализирует ленинские взгляды на строительство социализма - «В.И.Ленин - создатель основ экономической теории социализма» (1969 г.), работает над изучением трудов зарубежных советологов, их критических взглядов на социально-экономическую систему социалистического общества.

60-е гг. со второй половины десятилетия вошли в историю нашей страны как годы предпринимавшейся хозяйственной реформы по изменению управления, планирования и материального стимулирования в промышленности. Речь шла о переходе к большей самостоятельности предприятий на основе полного хозрасчета, о сокращении централизма в управлении и планировании, о переходе к экономическим методам руководства хозяйством с применением таких рычагов, как цена, кредит, прибыль, плата за фонды, заработная плата (с использованием части прибыли - «тринадцатая зарплата»). К сожалению, реформа не была доведена до конца, но она послужила толчком к оживлению инициативы на предприятиях и к усилению научной работы в названных направлениях, в том числе и экономистов университета.

Экономическая лаборатория (зав. В.С.Цитленок) под научным руководством А.П.Бычкова разработала по заказу Госплана РСФСР «Экономическое обоснование развития народного хозяйства Томской области на 1971 - 1980 гг.». Эта разработка получила высокую оценку в Госплане России.

По инициативе кафедры политэкономии в 1968 г. в Томске состоялась межвузовская научная конференция «Хозяйственная реформа и вузы», которая привлекла участников из 27 городов страны и проходила как всесоюзная конференция. На нее было представлено 95 докладов, в том числе из Москвы и Ленинграда, Еревана и Риги, Кишинева и Днепропетровска, многих вузов европейской части России и Сибири. На конференции обсуждались проблемы научной организации труда и управления, стимулирования производства и труда, планирование и хозрасчет в новых условиях, применение принципов реформы в хозяйственной деятельности вузов.

На пленарном заседании конференции выступил А.П.Бычков с докладом «Экономическое стимулирование производства и материальная заинтересованность работников». На секционных обсуждениях приняли активное участие и выступили с докладами преподаватели кафедры по-

²¹ Евсеев М.П. Вопросы социалистической экономики в работах В.В.Куйбышева. Томск: Изд-во ТГУ, 1967.

литэкономии В.С.Цитленок, Г.С.Бельская, В.П.Слепцова, С.А.Хоч, Г.Н.Гредин, Ю.В.Шеляков, Т.В.Леонова, А.А.Савенко и М.П.Евсеев²². Это была хорошая школа для приобретения опыта по организации подобных конференций и установлению связей с научными школами, учеными других вузов страны.

Наряду с научными исследованиями преподаватели кафедры вели большую работу в плане научно-просветительской деятельности среди населения и помогали в проведении научно-практических семинаров, конференций, совещаний на предприятиях Томска и районов области. В те годы партийные организации на местах вели, без преувеличения, серьезную работу по экономическому образованию руководителей и специалистов предприятий, организуя при Домах политического просвещения обкомов партии факультеты организаторов промышленного производства, а на предприятиях - постоянно действующие семинары, лектории для всех работников. Работа велась под девизом «Экономические знания - в массы». Участвуя в этой работе, преподаватели кафедры ближе знакомились с состоянием дел в экономике области и на отдельных предприятиях. Кроме того, в Томске - особенно с приходом к руководству областной партийной организации Е.К.Лигачева - стали традицией регулярные встречи первых руководителей области с преподавателями кафедр общественных наук, где они получали подробную информацию и о социально-экономическом положении в области, и о решениях центральных органов нашей страны и могли получить ответы на интересующие их вопросы. Это помогало не только в работе с населением, но и в учебной работе со студентам. Жаль, что эта традиция сейчас утрачена.

В работе по распространению экономических знаний среди населения практически участвовали все преподаватели кафедры политэкономии, но наибольшую ее долю выполняли более опытные - П.И.Скоропелова, М.П.Евсеев, А.П.Бычков, К.И.Могильницкая, Ю.В.Шеляков, Г.С.Бельская. Заметим, что вся эта работа в ту пору выполнялась безвозмездно.

В самом университете на преподавателей кафедры политэкономии была возложена работа по руководству экономическими семинарами с преподавателями факультетов и научными сотрудниками НИИ университета. Эти семинары проводились ежемесячно по утвержденной программой тематике и графикам, согласованным с кафедрой политэкономии. В «Красном знамени» регулярно печатались статьи К.И.Могильницкой, а также других преподавателей.

²² См.: Хозяйственная реформа и вузы: Материалы межвузовской научной конференции (21-23 ноября 1968 г.). Томск: Изд-во ТГУ, 1971.

Кроме этого, ученые-экономисты Томского университета нередко приглашались с лекциями в соседние регионы. Их лекции слушали хозяйственные руководители и преподаватели вузов в Барнауле, Кемерове, Омске, Тюмени и далеко в Якутске. Это расширяло связи экономистов университета на территории Сибири и помогало привлекать способных людей для обучения на экономическом факультете и в аспирантуре кафедры политэкономии.

Результаты научных исследований кафедры политэкономии и преподавателей экономического факультета университета (с привлечением работ экономистов других вузов города) публиковались в научных сборниках. Кроме уже упоминавшихся двух сборников «Вопросы экономики и организации социалистического производства», вышедших под редакцией А.П.Бычкова, в 60-е гг. были изданы два сборника «Вопросы политической экономии социализма» под редакцией П.И.Скороспеловой²³. Вместе с этим политэкономы университета писали и научно-популярные брошюры, откликаясь на запросы общества «Знание» и др. организаций²⁴, выступали в газете «Красное знамя».

§3. Семидесятые годы

Эти годы были сравнительно благополучными в развитии экономики страны, хотя темпы экономического роста заметно сократились. Если за 1971 - 1975 гг. прирост национального дохода по отношению к 1970 г. составил по официальным данным 32%, то за 1976 - 1980 гг. по отношению к 1975 г. только 23%²⁵. Эффективность экономики явно падала, ее затратный характер с ориентацией на валовые показатели зримо давал о себе знать во всем народном хозяйстве. Мечты о создании к 1980 г. материально-технической базы коммунизма были похоронены самим ходом реального социально-экономического развития страны. Руководство КПСС в самом начале рассматриваемого десятилетия - на XXIV съезде партии (1971 г.) в докладе Л.И.Брежнева - заявило, что в стране «построено развитое социалистическое общество» (подчеркнуто нами А.Б.). Это стало партийно-государственной установкой определения общественно-экономического строя страны. Обществоведам предстояло разобраться -

²³ Вопросы политической экономии. Вып. 1 (1962 г.) и вып. 2 (1968 г.). Томск: Изд-во ТГУ.

²⁴ Скороспелова П.И. Дадим стране больше сельскохозяйственных продуктов; Бычков А.П. Общественное хозяйство колхозов; Сергеев А.А. Нормирование и оплата труда в колхозах. - Томск: Томское книжное изд-во, 1960. В изд-ве общества «Знание» в 1967 г. изданы: Бычков А.П., Могильницкая К.И. Сельское хозяйство Западной Сибири за 50 лет; Гредин Г.Н., Шеляков Ю.В. Развитие промышленности Западной Сибири за годы советской власти.

²⁵ См.: Народное хозяйство СССР в 1975 году. М., 1976. С. 53; Народное хозяйство СССР в 1980 году. М., 1981. С. 43.

что же такое развитое социалистическое общество? Это сказывалось и на учебно-научной работе кафедры политической экономии университета.

Какие изменения произошли за 70-е гг. в Томском университете? Отметим, что в эти годы шло довольно интенсивное развитие материальной базы университета. Особое значение для научно-учебной работы имело окончание строительства новых корпусов Научной библиотеки (1977 г.), что увеличило ее полезную площадь почти в 3 раза и полностью решило проблему обслуживания всех студентов и научно-педагогических работников. За 10 лет (1970 - 1979 гг.) ее читателям было выдано более 25 млн книг и журналов, а с вводом новых корпусов возможности библиотеки резко возросли²⁶. В эти же годы построены: спортивно-учебный корпус; культурно-бытовой корпус с актовым залом на 1000 мест, столовой и помещениями для коллективов художественной самодеятельности; расширен профилакторий-санаторий университета для приема 1500 студентов и преподавателей в год; введены в строй 4 жилых дома (335 квартир) и детский комбинат на 280 мест; для НИИ университета построены 3 научно-производственных корпуса, реконструирована тропическая оранжерея Ботсада; расширена спортивно-оздоровительная база на р.Оби, начата реконструкция стадиона университета и ряда других объектов²⁷. Все это улучшало условия учебной и научной работы в университете, а также быта и отдыха студентов и преподавателей. В составе факультетов университета в 70-е гг. появились новые факультеты - прикладной математики и кибернетики, физико-технический, факультет повышения квалификации преподавателей физико-математического и естественного профиля. Историко-филологический факультет разделился на два самостоятельных - исторический и филологический. В связи с этим сфера учебной работы кафедры политической экономии заметно расширилась. Но особое значение в этом плане имело открытие на экономическом факультете отделения политической экономии (1971 г.).

Экономическое образование в Томском университете с открытием специальности 20.10 - (политическая экономия) по своему статусу стало типичным для классических университетов. На университет была возложена задача обеспечения вузов и техникумов экономического профиля кадрами специалистов по политэкономии на территории Сибири и Дальнего Востока, а также в значительной мере и республик Средней Азии. Первый набор студентов на специальность «Политэкономия» составлял 50 человек, а в последующие годы прием на первый курс стабилизировался на уровне 25 человек.

²⁶ См.: Филимонов М.Р. Книжная сокровищница Сибири. Томск: Изд-во ТГУ, 1982. С. 155.

²⁷ Томский университет. 1980-1980 гг. Томск: Изд-во ТГУ, 1980. С. 396-397.

Для кафедры политэкономии, состав которой к концу 70-х гг. вырос до 26 преподавателей, важной оставалась задача повышения квалификации преподавательских кадров. Положение облегчалось тем, что пополнение кафедры теперь осуществлялось в основном людьми с базовым экономическим образованием или прошедшими обучение в аспирантуре при кафедре политэкономии. На кафедру пришли и остались в ее постоянном составе В.И.Канов, В.И.Каргина, Т.И.Коломиец, Н.И.Гульбина, Э.Т.Ушакова, И.Ф.Дмитриева, А.В.Павлов, С.К.Овчаренко. Несколько лет работали на кафедре З.А.Калитина, В.А.Катунин и Б.С.Лисовик, В.С.Чувакина, которая после перерыва (1975 - 1980 гг.) снова вернулась на кафедру и вошла в ее полный состав.

В 70-е гг. стали кандидатами экономических наук по специальности «Политическая экономия» преподаватели кафедры: З.А.Калитина (1972 г.), В.И.Канов (1974 г.), Б.С.Лисовик (1975 г.), Г.С.Бельская (1971 г.), Т.И.Коломиец (1977 г.). М.П.Евсеев в 1972 г. защитил докторскую диссертацию. Таким образом, был сделан новый шаг в повышении квалификации преподавателей кафедры, которая по уровню квалификации кадров заняла первое место среди кафедр политэкономии Сибири.

Подготовка специалистов-политэкономов потребовала от кафедры большой работы по созданию учебно-методических пособий для студентов, новых учебных курсов, организации педагогической практики студентов в вузах Томска и других городов Сибири, по руководству курсовыми и дипломными работами студентов и выполнению других функций, которые появились с открытием отделения политической экономии, ставшего первым центром подготовки преподавателей-политэкономов на территории Сибири и Дальнего Востока.

Кафедра вновь стала самостоятельным учебно-научным подразделением университета с непосредственным подчинением ректорату. Для организации учебно-методической работы на кафедре были образованы две методические комиссии - одна объединяла работу преподавателей по 400-часовой и 300-часовой программам политэкономии, другая - по 140-часовой программе. На комиссиях обсуждались планы семинарских занятий со студентами и рекомендуемая литература по каждой теме. Такие разработки вручались каждому студенту, облегчая их подготовку к семинарам, поскольку в них студенты получали методические советы по изучению темы семинара, контрольные вопросы и задачи, свежую дополнительную литературу. В разработке таких методических пособий принимали участие все преподаватели, а руководителями методических комиссий кафедрой избирались наиболее опытные. Большую работу по организации учебного процесса вели вместе с заведующим кафедрой проф. А.П.Бычковым его заместители - доценты К.И.Могильницкая, В.И.Канов, В.С.Цитленок.

Методические комиссии оказывали серьезную помощь молодым преподавателям. Это осуществлялось через обсуждение на комиссиях открытых лекций и семинаров, взаимных посещений занятий, спорных вопросов экономической теории в учебных курсах и в других формах. При этом царил всегда благожелательная и требовательная атмосфера таких обсуждений, не вызывавшая конфликтов среди сотрудников кафедры, а укреплявшая доверие друг к другу и ответственность каждого преподавателя и кафедры в целом за порученное дело. Такой подход к работе распространялся и на отношения между преподавателями и студентами, что с удовлетворением отмечали и сами студенты, и деканы факультетов университета.

Для отделения политэкономии общий двухгодичный курс лекций по политической экономии читали сначала проф. А.П.Бычков, затем доц. К.И.Могилиничкая, курс по истории экономических учений проф. М.П.Евсеев, курс по методике преподавания политэкономии разработала и читала доц. Г.С.Бельская. Были подготовлены ряд специальных курсов и спецсеминаров. Годичный семинар по «Капиталу» К.Маркса по составленным ею планам вел доц. К.И.Могилиничкая (впоследствии, в 80-е годы, к ней присоединились доц. В.И.Канов и доц. Г.А.Тарунина), спецкурс «Проблемы современного капитализма» подготовил и читал ст. преподаватель Ю.В.Шеляков. Объективную оценку учебно-методической работы кафедры давали частые в ту пору проверки Минвуза, которые завершались обычно заключениями о хорошем уровне работы кафедры со студентами и на отделении политэкономии, и на факультетах.

В 1976 г. состоялся первый выпуск специалистов-политэкономов. Почти все они были направлены на преподавательскую работу в вузы Томска, Кемерово, Барнаула и других городов Сибири и Дальнего Востока. Часть выпускников избрали для себя экономическую работу на предприятиях и учреждениях. Такая возможность выбора была заложена в самом учебном плане по специальности «Политическая экономия», в котором фундаментальная подготовка по экономической теории сочеталась с основательным изучением конкретной экономики во всех сферах народного хозяйства. Поэтому учебный процесс на отделении политэкономии являл собой постоянное и тесное взаимодействие кафедры политэкономии со всеми кафедрами экономического факультета. Кроме того, в подготовке специалистов-политэкономов принимали участие все кафедры общественных наук университета, кафедры иностранного языка (английского, немецкого, французского), кафедра общей математики механико-математического факультета, кафедра физической культуры и спорта и ряд других подразделений университета (военная кафедра, Научная библиотека, юридический факультет). Все это и обеспечивало тот широкий профиль подготовки политэкономов, который характерен для всех специальностей классических университетов. В дипломе выпускни-

ков отделения политэкономии их специальность выражалась словами «Экономист. Преподаватель политэкономии». Жизнь подтвердила, что подготовка специалистов широкого профиля - это требование времени. Недаром в 90-х гг. появились технические, экономические, педагогические, строительные, медицинские и другие университеты во всех регионах России.

Следует отметить и еще одно обстоятельство, способствовавшее повышению качества подготовки политэкономов в Томском университете. Речь идет о деловых связях с ведущими университетами страны, где накоплен богатый опыт подготовки политэкономов и высок научно-педагогический потенциал кадров преподавателей на кафедрах политической экономии. Это прежде всего связи с Московским и Ленинградским университетами. С ними кафедра установила постоянный обмен учебно-методическими разработками по курсу политэкономии, по организации учебной практики студентов, выполнению курсовых и дипломных работ, по аспирантской подготовке и ряду других вопросов учебной и научной работы кафедры. Перед студентами четвертого - пятого курсов выступали многие ведущие ученые, прочитавшие свои спецкурсы. Среди них профессора Московского университета В.В.Куликов, Н.В.Хессин, А.А.Сергеев, И.Е.Рудакова; профессора Ленинградского университета Н.Д.Колесов, Н.А.Моисеенко, Л.Д.Широкопад, В.И.Котелкин, В.А.Пешехонов; профессор Одесского института народного хозяйства А.К.Покрытан, профессор Белорусского университета С.Е.Янченко, профессор Новосибирского университета П.Г.Олдак. На лекциях многих из этих профессоров присутствовали аспиранты кафедры и преподаватели. После лекций на кафедре возникали непринужденные беседы и дискуссии по темам спецкурсов и на «злобу дня». Значение такого общения трудно переоценить и для учебного процесса и для укрепления научных связей кафедры с другими вузами страны.

Экономическое образование по 300-часовой программе политэкономии на экономическом и юридическом факультетах и по 140-часовой программе на всех других факультетах осуществлялось по-прежнему общеуниверситетской кафедрой политэкономии. Ректорат университета и сама кафедра не считали нужным делить сложившийся коллектив на несколько самостоятельных кафедр в соответствии с тремя программами по политэкономии. Аргументами в пользу такого решения служило следующее. Во-первых, программы изучения политической экономии отличались между собой не содержанием, а количеством отведенных часов на это изучение в учебном плане по отдельным специальностям. Что касается учета в преподавании специфики специальностей на факультетах (а специальностей в университете было 26), то эта специфика и приближение к ней методики преподавания политэкономии - с учетом будущей профессии студентов - учитывались в методических разработках мето-

дических комиссий кафедры, а преподаватели закреплялись за отдельными факультетами на длительный срок. Так, Ю.В.Шеляков, юрист по образованию, многие годы преподавал на юридическом факультете, М.А.Сурин вел занятия на химическом и биологическом факультетах, В.И.Канов - на историческом факультете и т.д. Во-вторых, кафедра сформировалась как единый коллектив по основным направлениям научных исследований и ее разделение принесло бы больше вреда, чем пользы, для роста научного потенциала кафедры.

В 70-х гг. существенно возросла роль Томского университета в подготовке кадров высшей квалификации - кандидатов и докторов наук. Решением коллегий Минвуза СССР и РСФСР (1970 г.) на ведущие университеты страны была возложена роль базовых вузов в своих регионах, ответственных за подготовку научно-педагогических кадров высшей квалификации для вузов, а также за координацию научно-методической и исследовательской работы в вузах региона. В Западной Сибири эти функции были возложены на Томский университет, а его ректор утвержден председателем научно-методического совета вузов Западной Сибири. Естественно, что кафедра политэкономии университета стала базовой в подготовке научно-педагогических работников для 53 вузов Западной Сибири, имевших кафедры политэкономии. Как выполнялась кафедрой эта ответственная функция?

Как уже говорилось, с 1976 г. вузы не только Сибири, а и Дальнего Востока стали ежегодно пополняться выпускниками отделения политэкономии, которые распределялись и по планам Минвуза, и по заявкам вузов. Проблем с устройством выпускников в те годы не было: все они получали место работы на кафедрах политэкономии. Потребность в специалистах-политэкономах была столь велика, что все заявки вузов выполнить было невозможно. Поэтому в техникумы выпускники-политэкономы практически не направлялись. Из всех выпускников политэкономии в 70-е гг. в Томском университете (по данным годовых отчетов) оставалось не более 20%, больше половины их направлялось в вузы Западной Сибири, а 20-25% распределялись в вузы Восточной Сибири, Дальнего Востока и Средней Азии.

Большую помощь в подготовке научно-педагогических кадров по специальности «Политическая экономия» кафедра оказывала другим вузам через аспирантуру и систему соискательства. Важным звеном в этой системе было наличие в Томском университете совета по защите диссертаций. Такой совет был утвержден Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Минвуза СССР в 1969 г. с правом защиты докторских и кандидатских диссертаций на соискание ученых степеней по экономическим, философским и юридическим наукам (председатель совета - проф. А.П.Бычков, ученый секретарь - доц. Н.Р.Сапунов). В системе вузов Сибири и Дальнего Востока совет с такими полномочиями в те годы был

единственным и работал достаточно эффективно. За 70-е гг. только по специальности «Политическая экономия» на совете было защищено 17 диссертаций и все они утверждены в ВАКе. Многие из получивших ученые степени на этом совете, стали известными учеными и возглавили кафедры политической экономии в вузах (проф. Ю.С.Нехорошев - в Томском политехническом институте, проф. В.А.Медведев - в Красноярском университете, проф. И.Е.Томский - в Якутском университете, проф. В.И.Канов с 1992 г. возглавляет кафедру политэкономии в Томском университете, проф. Е.Д.Сысолятин возглавляет кафедру в Новосибирском филиале юридического факультета Томского университета).

Что касается координации и обобщения опыта учебно-методической работы кафедр политэкономии Сибири, то в этом направлении организующая роль кафедры Томского университета осуществлялась в нескольких формах. Это были учебно-методические конференции и совещания преподавателей и зав. кафедрами, которые проводились в Томске и других городах; стажировка преподавателей на кафедре Томского университета; обмен учебно-методическими разработками между кафедрами региона и в других формах. В Томске под руководством кафедры университета регулярно (5-6 раз в год) проводился общегородской научно-методический семинар, на котором обсуждались и теоретические вопросы учебного курса, и методика преподавания политэкономии. На этом семинаре выступали с докладами преподаватели, интенсивно занимавшиеся научной работой, - профессора А.П.Бычков, М.П.Евсеев, Ю.С.Нехорошев, доценты К.И.Могильницкая, В.С.Цитленок и другие преподаватели.

Научные исследования кафедры в 70-х гг. велись большими силами и по более широкому кругу проблем экономической теории и реального развития советской экономики. Остановимся на основных направлениях.

1. Собственность и экономические отношения при социализме. По этим проблемам вели исследования многие преподаватели. К.И.Могильницкая завершила и опубликовала монографию²⁸, под руководством А.П.Быčkova была подготовлена и издана коллективная монография, в написании которой принимали участие Л.А.Вареникова, М.П.Евсеев, К.И.Могильницкая, Э.И.Свиридова, М.А.Сури́н, Е.Д.Сысолятин, И.В.Федосимова, Ю.В.Шеляков, П.П.Яковлев²⁹. В.И.Канов защитил кандидатскую диссертацию «О воспроизводстве природных ресурсов и экономических отношениях» (1974 г.), Л.С.Екимова защитила

²⁸ Могильницкая К.И. Развитие социалистических производственных отношений в сибирской деревне (20-е гг.). Томск: Изд-во ТГУ, 1976.

²⁹ Экономические связи деревни и развитие социалистических производственных отношений / Под ред. проф. А.П.Быčkova. Томск: Изд-во ТГУ, 1977.

кандидатскую диссертацию «Личная собственность на предметы потребления при социализме» (1973 г.). Заметим, что защита кандидатской диссертации В.И.Кановым послужила началом формирования под его руководством нового направления исследований на кафедре по проблеме воспроизводства природных ресурсов и экологической среды обитания человека. Излишне говорить о том, сколь актуальными стали эти проблемы для современной и будущей человеческой цивилизации.

По вопросам собственности и экономических отношений в государственно-плановой экономике в 70-е гг. продолжалась жаркая дискуссия о том, что является первичным (исходным) в социалистическом общественном производстве - отношения собственности или отношения планомерности. Кафедра политической экономии Московского университета (зав. кафедрой проф. Н.А.Цаголов) отстаивала положение о том, что «планомерность - всеобщая и исходная форма социалистического производства», что «это есть основной экономический закон коммунистического (социалистического) общества»³⁰. А кафедра политэкономии Ленинградского университета защищала другую концепцию (зав. кафедрой Н.Д.Колесов), по которой «собственность - основа всей совокупности производственных отношений» и «собственность на средства производства является первичным отношением во всех сферах: производстве, распределении, обмене, потреблении»³¹.

Кафедра Томского университета, активно занимаясь исследованиями отношений собственности, естественно участвовала в этой дискуссии. Кроме указанных выше работ преподавателями кафедры по вопросам собственности и экономических отношений за 70-е гг. было опубликовано в разных изданиях более 20 статей. Суть позиции кафедры заключалась в том, что собственность как экономическая категория определяется природой социально-экономического строя общества, а ее реализация осуществляется через всю систему экономических отношений данного общества (в том числе и через систему планомерности). Эта позиция кратко изложена в статье А.П.Бычкова³².

2. Проблемы эффективности труда и производства. Исследования по этой проблеме в 70-х гг. получили на кафедре довольно широкий размах. Надо было разобраться: почему в стране «развитого социализма» экономический рост замедлился? В исследования включились свежие силы кафедры. Т.И.Коломиец, защитив кандидатскую диссертацию по этим проблемам, подготовила и опубликовала монографию об эффек-

³⁰ См.: Курс политической экономии. Т. II. / Под ред. Н.А.Цаголова. М.: Экономика, 1970. С. 106-107 и 135.

³¹ См.: Политическая экономия социализма. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1970. С. 30.

³² Бычков А.П. К вопросу о системе категорий и законов политической экономии социализма. // Актуальные проблемы политической экономии: Сб. М.: Изд-во МГУ, 1979.

тивности общественного производства, В.С.Цитленок выступил с монографией об эффективности общественного труда, Б.С.Лисовик посвятил свою монографию экономической форме рабочей силы при социализме³³. Обобщающей работой по теории стимулирования труда через премирование работников была монография В.П.Слепцовой³⁴. Этой же теме посвящены кандидатская диссертация и статьи Г.С.Бельской, которая обратилась к исследованию коллективных форм оплаты и стимулированию работы коллектива, аспирантка Н.С.Лизенцева (рук. доц. К.И.Могильницкая) защитила диссертацию «Закон возмещения затрат рабочей силы и его проявления при социализме». Э.Т.Ушакова обратилась к исследованию непосредственно общественного характера труда и его связи с планомерностью развития экономики, опубликовав по этой теме 4 статьи. Ю.В.Шеляков подошел к теме эффективности производства с позиций удовлетворения материальных потребностей и интересов, изложив результаты исследования в 15 статьях. И.Ф.Дмитриева и М.А.Сурин начали исследование сферы услуг, их связи с материальным производством и тоже опубликовали несколько статей.

Таким образом, проблема эффективности труда и производства получила в работах преподавателей кафедры в 70-х гг. хороший задел для последующих исследований в этом направлении.

3. Экономические проблемы аграрного сектора. Это направление кроме рассмотрения вопросов собственности и экономических отношений, отмеченных выше, в 70-е гг. получило развитие в исследованиях кафедры и по другим проблемам. Л.А.Вареникова опубликовала монографию, посвященную синтезу промышленности и сельского хозяйства³⁵, В.С.Чувакина защитила кандидатскую диссертацию «Деление сельскохозяйственной продукции на два подразделения и условия ее реализации» (1975 г.). Под руководством проф. А.П.Бычкова подготовлены и защищены кандидатские диссертации П.П.Яковлевым «Воспроизводство механизаторских кадров и эффективность сельскохозяйственного производства» (1971 г.) и И.В.Федосимовой «Бюджет и кредит в государственно-экономическом регулировании колхозного производства» (1971 г.). Под руководством доц. К.И.Могильницкой аспирант В.П.Потапов защитил кандидатскую диссертацию «Формирование и использо-

³³ Коломиец Т.И. Эффективность общественного производства: вопросы сущности и методологии расчета. Томск: Изд-во ТГУ, 1979; Лисовик Б.С. Экономическая форма рабочей силы при социализме. Томск: Изд-во ТГУ, 1978; Цитленок В.С. Проблема эффективности общественного труда в теории и практике развитого социализма. Томск: Изд-во ТГУ, 1978.

³⁴ Слепцова В.П. Повышение стимулирующей роли премирования в современных условиях. Томск: Изд-во ТГУ, 1979.

³⁵ Вареникова Л.А. О синтезе промышленности и сельского хозяйства. Томск: Изд-во ТГУ, 1974.

вание средств расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве» (1972 г.), которая была выполнена на материалах Якутской АССР. Кроме того, в различных изданиях преподавателями и аспирантами кафедры было опубликовано более 20 статей по аграрным проблемам.

4. История экономической мысли. Это направление, лидером которого и руководителем аспирантов по исследованию истории экономических учений все годы был М.П.Евсеев, в 70-х гг. получило дальнейшее развитие в основном в исследовании экономической мысли советского периода истории нашей страны. М.П.Евсеев публикует работы, посвященные анализу ленинской критики теорий «псевдосоциализма», истории строительства политической экономии социализма в СССР, в которых исследуется экономическая мысль о социалистическом обществе до 1936 г.³⁶ В 1972 г. М.П.Евсеев защищает в ЛГУ докторскую диссертацию по специальности «История экономических учений» - «Проблемы построения экономического фундамента социализма в советской литературе 1926 - 1936 гг.» По этой же тематике под руководством проф. М.П.Евсеева вели исследования аспиранты Н.И.Гульбина, В.А. Котликов, Л.И.Резчикова, Ю.Н.Федоренко, которые опубликовали свои статьи в научных сборниках и других изданиях. Словом, исследования по истории экономической мысли заняли прочное место на кафедре.

Став базовой кафедрой в функциях научно-методического совета вузов Западной Сибири, кафедра политэкономии Томского университета проводила значительную работу и по координации, и по объединению сил вузовских экономистов Сибири в научных исследованиях. Организационно эта работа облегчалась тем, что кафедра политэкономии университета по решению Минвуза РСФСР с 1974 г. возглавила проблемный совет «Социально-экономические проблемы развития Сибири и Дальнего Востока» (председатель совета проф. А.П.Бычков, ученый секретарь доц. К.И.Могильницкая). Работа этого совета осуществлялась в 70-х гг. по двум направлениям - подготовка и проведения межвузовских научных конференций по социально-экономическим проблемам и издание научных работ преподавателей вузов в Издательстве Томского университета и других изданиях.

Среди проведенных научных конференций тех лет выделяется первая региональная Сибирская конференция (1977 г.), подготовленная кафедрой политэкономии ТГУ и посвященная методологическим вопросам политической экономии социализма. По составу участников она была всероссийской конференцией, в которой приняли участие преподаватели

³⁶ Евсеев М.П. В.И.Ленин - критик псевдосоциализма. Томск: Изд-во ТГУ, 1970; К истории политической экономии социализма в СССР (1926-1936 гг.) Томск: Изд-во ТГУ, 1971; Экономические проблемы строительства социализма в советской литературе 1926-1936 гг. Томск: Изд-во ТГУ, 1973.

вузов Москвы и Ленинграда, Ростова-на-Дону и Казани, Перми и Куйбышева, Горького и Ульяновска и других городов России, включая практически все города Сибири, где были вузы. На конференцию было представлено более 100 заявок с докладами и выступлениями, которые обсуждались на пленарном заседании и в семи секциях: «Общие вопросы методологии политической экономии»; «Социалистическая собственность и развитие процесса обобществления»; «Труд при социализме»; «Планомерность, стоимость, управление»; «Хозрасчет предприятий»; «Потребности и экономические интересы»; «Эффективность общественного производства»; «История политической экономии социализма»³⁷. Конференция проходила в Томске.

Другие научные конференции посвящались более конкретным темам. Так, в 1971 г. состоялась межвузовская конференция по теме «Ф.Энгельс и общественные науки»³⁸, в 1973 г. - по проблемам эффективности принимаемых решений в хозяйственном руководстве³⁹. В самом университете традиционно проводились итоговые научные конференции по факультетам, в том числе и на экономическом факультете совместно с кафедрой политэкономии, в которых участвовали преподаватели и других вузов Томска. Значение таких конференций состояло не только в том, чтобы подвести итоги исследований за год или пятилетку, но и обсудить перспективы развертывания научной работы на будущее, определить наиболее актуальные проблемы исследований. Важным фактором, объединяющим научное творчество политэкономов вузов, было издание тематических сборников, начатое в предыдущем десятилетии⁴⁰. Эти сборники объединяли работы преподавателей кафедр политэкономии по тем направлениям, о которых сказано выше, расширяя состав исследователей и укрепляя научные связи кафедр сибирского региона. К этим сборникам примыкали по своей тематике и еще два сборника, подготовленные кафедрой политэкономии университета и посвященные вопросам экономики «развитого социализма», хотя при чтении работ, помещен-

³⁷ См.: Методологические вопросы политической экономии социализма. Материалы I региональной Сибирской конференции. Томск: Изд-во ТГУ, 1977.

³⁸ См.: Ф.Энгельс и общественные науки: Материалы межвузовской научной конференции. Томск: Изд-во ТГУ, 1971.

³⁹ См.: Доклады научно-практической конференции «Проблемы эффективности принимаемых решений в хозяйственной руководстве». Томск: Изд-во ТГУ, 1973.

⁴⁰ Вопросы политической экономии социализма. Вып. 4. Томск: Изд-во ТГУ, 1972; Вопросы экономики и организации социалистического воспроизводства. Вып. 4. Томск: Изд-во ТГУ, 1972.

ных в этих изданиях, трудно обнаружить «развитой» социализм, которого в реальной жизни нашего общества просто не было⁴¹.

Своеобразным отчетом о работе проблемного совета Минвуза РСФСР «Социально-экономические проблемы развития Сибири и Дальнего Востока» явилась подготовка в 1977 г. статей для всесоюзного журнала «Экономические науки», редколлегия которого предоставила весь февральский номер журнала для политэкономов Сибири⁴². В нем выступили преподаватели вузов Томска, Новосибирска, Барнаула, Омска, Кемерово, Тюмени и Красноярска. Их статьи посвящены методологическим проблемам экономической науки, экономическим законам хозяйствования, материалам в помощь экономическому образованию, критике и библиографии, а также научной жизни в вузах Сибири. Редакция журнала вынесла благодарность председателю научно-методического совета вузов Западной Сибири профессору А.П.Бычкову и общественным корреспондентам журнала К.И.Могильницкой (Томск), Э.В.Заседателевой и С.А.Меккель (Новосибирск) за большую работу при подготовке номера журнала. Истины ради, скажем, что основная работа по подготовке номера была проведена доцентом К.И.Могильницкой, бывшей общественным корреспондентом журнала с 1961 по 1991 г. и неоднократно получавшей благодарности журнала и МВ ССО за свою работу. Проблемы научной работы кафедры политэкономии Томского университета и вузов Западной Сибири, научной жизни и преподавательской работы кафедры политэкономии ТГУ получали регулярное освещение в корреспонденциях К.И.Могильницкой.

Будучи базовой в Западно-Сибирском регионе, кафедра политэкономии выполняла роль координатора и по научно-исследовательской работе студентов (НИРС) в рамках Западно-Сибирского сектора НИРС (председатель А.П.Бычков) по тематике экономических проблем. В функции кафедры входила организация конкурсов студенческих работ, региональных и всероссийских, привлечение студентов к участию в выставках их работ, проведение совещаний по обмену опытом по организации НИРС в вузах региона. В 70-е гг. студенты экономического факультета ТГУ и других вузов Западной Сибири активно участвовали в четырех зональных выставках НИРС и трех всероссийских. Лучшие научные работы студентов представлялись на всесоюзные конкурсы, или поощрялись по месту проведения конкурсов и выставок вручением призов и дипломов лауреатов.

⁴¹ Экономические проблемы развитого социализма. Томск: Изд-во ТГУ, 1979; Политико-экономические вопросы экономики развитого социализма. Томск: Изд-во ТГУ, 1979.

⁴² Экономические науки. № 2. 1977. М.: Высшая школа.

Наконец, кафедра политэкономии университета, следуя доброй традиции, и в 70-х гг. продолжала активно участвовать в решении экономических задач Томска и Томской области. С развитием нефтегазового комплекса на севере области при Обкоме КПСС был создан научный совет по развитию производительных сил области, в котором секцию социально-экономических проблем возглавил зав. кафедрой проф. А.П.Бычков. Секция обсуждала все важнейшие проекты экономического и социального развития области, давая научную экспертизу и рекомендации местным органам власти. Вместе с этим, преподаватели кафедры выступали в те годы руководителями многих экономических семинаров в городе и области с руководителями и специалистами предприятий, вели занятия на экономическом факультете Дома политического просвещения, читали лекции для населения, выезжая в самые отдаленные районы области, выступали со статьями на страницах областных газет, с беседами на радио и телепередачах. Все это помогало не только распространению экономических знаний среди жителей Томска и области, но и обогащало самих преподавателей знанием реальной жизни людей в городе и в сельской местности, непосредственно в трудовых коллективах заводов, колхозов и совхозах, школах и учреждениях. Такое живое общение помогало преподавателям и в учебном процессе, и в научных исследованиях.

§4. Восьмидесятые годы

Десятилетие 80-х гг. было временем поисков путей оздоровления экономики страны на основе интенсификации производства и демократизации советского общества, что с 1985 г. было объявлено официальным курсом партийно-государственного руководства страны и выражалось вначале формулой «обновления социализма», а затем получило название «перестройки». И хотя провозглашалось, и в известной мере осуществлялось, многоукладное развитие экономики с использованием товарно-денежных отношений, экономических методов управления хозяйством страны, полного хозрасчета на предприятиях, вместе с этим сохранялось централизованное планирование, господствующее положение государственной собственности, а в общественной жизни страны - руководящая роль компартии. Страна все еще оставалась под жестким партийно-государственным контролем во всех сферах социально-экономической жизни общества. В результате к концу десятилетия страна оказалась в тисках системного кризиса, начался спад экономического темпа роста. По официальным данным Госкомстата СССР в 1990 г. по сравнению с 1989 г. ВВП страны снизился на 2%, произведенный национальный доход - на 4%, производительность труда упала на 3%, а эмиссия наличных

денег выросла в 1,5 раза⁴³. Все это сказывалось на развитии образования и науки.

Для университета 80-е гг. начались с празднования 100-летия со дня основания (точнее, закладки фундамента здания) Императорского Томского университета (1880 г.). За заслуги в подготовке и развитии науки министр Минвуза СССР В.П.Елютин вручил университету от имени правительства орден Октябрьской революции, орденами и медалями были награждены 75 научно-педагогических работников университета. К юбилейной дате была издана коллективная монография «Томский университет (1880 - 1980)», председателем редакционной коллегии которой был А.П.Бычков, а автором одной из глав - доц. К.И.Могильницкая (гл.7. «Годы Великой Отечественной войны»). К сожалению, план развития университета на 80-е гг., утвержденный Минвузом России, осуществление которого позволяло прежде всего ликвидировать острую нужду в учебных помещениях, был выполнен лишь частично из-за резкого снижения финансирования нового строительства. Удалось лишь ввести новый корпус военной кафедры, общежитие для аспирантов и слушателей факультета повышения квалификации преподавателей, завершить реконструкцию оранжерей Ботанического сада. Капитальный ремонт главного корпуса и третьего учебного затянулся до 90-х гг., а корпус на ул. Никитина, 17 был полностью закрыт ввиду аварийного состояния и невозможности его восстановления. Но и в этих тяжелейших условиях, проводя занятия в три смены, коллектив университета делал все необходимое для обеспечения современного уровня обучения студентов и дальнейшего развития научных исследований. Последнее подтверждается и работой кафедры политэкономии как в учебном процессе, так и в научной работе за десятилетие 80-х гг.

Экономическое образование на основе изучения политической экономики продолжалось по типовым программам, утверждавшимся Минвузом СССР. В эти программы время от времени вносились изменения, касающиеся содержания отдельных или введения новых тем. Во второй половине 80-х гг. такие изменения, в связи с официальным курсом на перестройку социально-экономического развития страны, были более заметны. В программу был введен целый раздел «Хозяйственный механизм социалистического общества», в который наряду с планированием включались темы: «Принципы ценообразования и система цен», «Финансы и кредит в системе социалистического хозяйствования», «Хозяйственный расчет как метод ведения социалистического производства. Экономическое стимулирование», «Механизм экономического сотрудничества социалистических государств» и «Ускорение социально-

⁴³ Экономика СССР в 1990 году. Сообщение Госкомстата СССР. // Экономика и жизнь. 1991. № 5. С. 9.

экономического развития страны и коммунистическая перспектива»⁴⁴. Были внесены и некоторые изменения в первую часть программы по политической экономии капитализма, которые касались отношения труда и капитала в современных условиях, воспроизводства капитала в связи с научно-технической революцией, производственных отношений в развивающихся странах и др.

Все это потребовало от кафедры политэкономии дополнительной работы по разработке новых тем учебного курса. К тому же и объем учебной работы кафедры возрос в связи с открытием в университете новых факультетов - факультета информатики и философского факультета. Основная тяжесть учебно-методической работы ложилась на плечи опытных преподавателей, но в нее активно включались и молодые силы.

В 80-е гг. на кафедру пришло новое пополнение преподавательского состава из выпускников отделения политэкономии ЭФ, которые быстро освоились с ролью преподавателя и остаются до сих пор в постоянном составе кафедры. Среди них: Н.В.Веретенникова, И.А.Ковалева, С.А.Кологривов, Л.М.Клопотова, Н.А.Скрыльникова. На преподавательскую работу с заведования методическим кабинетом перешла А.И.Литовченко. Вернулась на кафедру уже опытным преподавателем В.С.Чувакина.

Научный уровень квалификации преподавателей кафедры за 80-е гг. заметно вырос. К.И.Могильницкая в 1984 г. защитила докторскую диссертацию. Кандидатами наук стали преподаватели кафедры В.А.Катунин (1980 г.), Э.Т.Ушакова (1981 г.), Ю.В.Шеляков (1982 г.), Н.И.Гульбина (1983 г.), Г.А.Тарунина (1983 г.), И.Ф.Дмитриева (1984 г.), М.А.Сурин (1984 г.), А.В.Павлов (1984 г.), С.А.Кологривов (1984 г.), И.А.Ковалева (1985 г.), Н.В.Веретенникова (1987 г.), А.И.Литовченко (1988 г.). В составе кафедры из 26 преподавателей к концу 80-х гг. работали 3 профессора, доктора экономических наук (А.П.Бычков, М.П.Евсеев, К.И.Могильницкая), 17 доцентов, кандидатов экономических наук, и 6 ассистентов. Среди ассистентов были выпускники отделения политэкономии А.А.Барышев, Л.М.Клопотова, Н.А.Скрыльникова, которые защитили кандидатские диссертации в начале 90-х гг., а также опытные преподаватели: ассистенты Р.А.Смирнова, работавшая на кафедре до ухода на пенсию (1983 г.), и С.К.Овчаренко. Некоторое время ассистентом кафедры работал К.М.Лигай, который тоже являлся выпускником экономического факультета ТГУ и был направлен в аспирантуру АН СССР, после окончания которой оставлен работать сотрудником Института экономики АН.

Рост квалификации преподавателей кафедры позволял на должном уровне вести учебно-методическую работу. Тем более, что основной

⁴⁴ См.: Программа курса политической экономии для высших учебных заведений (на 250 и 300 часов). -М.: Высшая школа, 1987.

учебник для экономических вузов и факультетов под редакцией А.М.Румянцева⁴⁵, как и другие учебные пособия, изданные в 70-х гг., во многом устарели и не удовлетворяли ни преподавателей, ни студентов.

Кафедра включилась в разработку методических пособий для студентов всех факультетов университета. Задача этих пособий состояла в том, чтобы активизировать самостоятельную работу студентов по каждой теме курса политэкономии. Пособия включали подробный план семинарских занятий по всем темам; обязательную и дополнительную литературу; вопросы для самоконтроля; задачи и упражнения по теме; методические советы для подготовки к семинарскому занятию; темы рефератов и докладов студентов на семинарах с указанием источников для их подготовки. Такие пособия выдавались каждому студенту перед началом учебного года и, как показала практика, они вполне себя оправдали в деле активизации самостоятельной работы студентов. Для экономического и юридического факультетов такие пособия разработали доценты В.С.Чувакина и Г.А.Тарунина (1984 г.), для естественных и гуманитарных факультетов - доценты Т.И.Коломиец и Э.Т.Ушакова, старшие преподаватели И.Ф.Дмитриева, А.В.Павлов и М.А.Сурин, ассистенты Л.М.Клопотова и А.И.Литовченко (1984 г.). В последующие годы указанные пособия обновлялись и переиздавались вплоть до 1990 г.

Для специальности «Политэкономия» были подготовлены и изданы учебные пособия по спецсеминарам и основным спецкурсам, которые также вручались всем студентам отделения политэкономии. Пособие для спецсеминара по «Капиталу» К.Маркса (138 часов) подготовила доцент К.И.Могильницкая, которая и вела этот семинар (1983 г.), пособие для спецсеминара по проблемам современного капитализма (50 часов) - ведущий его доцент Ю.В.Шеляков (1983 г.). Для спецсеминара по проблемам социализма (112 часов) подготовила пособие и вела семинар Г.С.Бельская (1984 г.). По своим спецкурсам подготовили программы с методическими разработками (1983 г.) проф. А.П.Бычков - «Основы теории планового ценообразования», доц. К.И.Могильницкая - «Проблемы становления социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве», доц. Э.Т.Ушакова - «Непосредственно общественный характер труда и плановость», доц. В.С.Цитленок - «Основы теории экономической эффективности социалистического труда», доц. Т.И.Коломиец - «Основы теории эффективности общественного производства», доц. В.И.Канов - «Экономические проблемы воспроизводства природных ресурсов», доц. В.С.Чувакина - «Социально-экономическая сущность народнохозяйственного АПК и проблемы его

⁴⁵ Политическая экономия. Капиталистический способ производства. М.: Изд-во политической литературы, 1973; Политическая экономия. Социализм. М.: Изд-во политической литературы, 1975.

функционирования», проф. М.П.Евсеев - «История политэкономии социализма и критика буржуазной советологии». Ст. преподаватель Н.И.Гульбина подготовила учебное пособие по курсу «История экономических учений».

Полезную работу в методическом обслуживании студентов выполнял методический кабинет кафедры политэкономии (зав. кабинетом З.А.Зеленцова), в котором были сосредоточены все методические разработки для студентов, а также учебная литература, экономические журналы и газеты, образцы оформления курсовых и дипломных работ. На специальном стенде студенты могли познакомиться с планом очередных семинаров по политэкономии и литературой, рекомендуемой к ним. Здесь же студенты и преподаватели могли получить информацию о новых поступлениях экономической литературы в Научную библиотеку университета, в которой и помещался методологический кабинет.

Выполняя функцию базовой кафедры в составе научно-методического совета вузов Западной Сибири, кафедра политэкономии продолжала работу в тех же формах, которые отмечены в разделе о 70-х гг.. Отметим только, что в 80-х гг. заметно усилилась роль кафедры в регионах Сибири по повышению научно-педагогической квалификации преподавателей политэкономии, особенно по линии стажировок преподавателей других вузов на кафедре ТГУ и по организации защит диссертаций на ученом совете университета по специальности «Политическая экономия».

Стажировки преподавателей, ежегодно проводимые по заявкам вузов Сибири, длились от 2-3 месяцев и до года - в зависимости от цели стажировки. Планы стажировок были индивидуальными для каждого стажера, но они обычно включали и исследовательские вопросы преподавания политэкономии. Итоги стажировки обсуждались на кафедре, где выступал стажер и его руководитель от кафедры политэкономии и принималось заключение о выполнении плана стажировки с рекомендациями преподавателю-стажеру. В среднем за год такую стажировку проходили 3-5 преподавателей из других вузов Сибири и Дальнего Востока. Многие из них завершали за время стажировки написание монографий, подготовку диссертаций, разработку учебных пособий. Стажеры по своему выбору посещали лекции и семинары преподавателей кафедры политэкономии, делились своим опытом работы, участвовали в работе теоретического семинара экономического факультета, получали консультации профессоров и многие часы проводили в Научной библиотеке. По отзывам стажеров такая форма повышения квалификации была весьма эффективной, и многие вузы ее активно использовали.

Достаточно эффективно работал и совет по защите диссертаций. После реорганизации таких советов и превращению их по решению ВАК в узкоспециализированные в Томском университете был утвержден специализированный совет по специальности «Политическая экономия», а

затем в него была включена и специальность «Экономика труда» (председатель совета проф. А.П.Бычков, ученый секретарь доц. И.М.Шапоренко, затем доц. Т.И.Коломиец). Ведущей кафедрой по представлению диссертаций к защите по экономике труда стала кафедра организации и планирования промышленных предприятий ЭФ университета (зав. кафедрой проф. В.А.Гага), которая в содружестве с кафедрой политэкономии провела большую работу по подготовке специалистов высшей квалификации в области экономики труда и для кафедр ЭФ университета, и для вузов Сибири.

За 80-е гг. аспирантами кафедры политэкономии, кафедры ОПП и соискателями из других вузов Сибири и Дальнего Востока на совете защищено более 40 диссертаций и все авторы их утверждены ВАК в искомой ученой степени. Это показатель высокой требовательности кафедр и совета к представляемым на защиту диссертациям, что обеспечивалось предварительным обсуждением работ соискателей на кафедрах и экспертном совете, где всегда царила доброжелательная, но требовательная атмосфера обсуждений представленных диссертаций. Практически почти все члены кафедры политэкономии участвовали в рецензировании законченных работ соискателей ученой степени, но более других эту предварительную работу вели самые опытные преподаватели - профессора А.П.Бычков, М.П.Евсеев, К.И.Могильницкая, доценты В.И.Канов, В.С.Цитленок, Г.С.Бельская, В.С.Чувакина, Э.Т.Ушакова, Т.И.Коломиец, Ю.В.Шеляков, Г.А.Тарунина, А.В.Павлов, И.Ф.Дмитриева. Все они заслуживают благодарности за их труд по подготовке кадров высшей квалификации.

Опыт организации учебной и методической работы кафедр политэкономии сибирского региона регулярно обсуждался на семинарах ведущих кафедрами, на которые приглашались и преподаватели того города, в котором проводился семинар. Такие семинары в 80-х гг. прошли в Томске, Тюмени, Омске, Новосибирске и Кемерово. Организаторами таких семинаров была кафедра политэкономии ТГУ - под эгидой Западно-Сибирского научно-методического совета и по его планам.

Оценивая учебно-методическую работу кафедры за 80-е гг., можно без преувеличения сказать, что она проводилась на высоком уровне. Это подтверждается прежде всего качеством подготовки специалистов на отделении политэкономии. Выпускники этого отделения на государственных экзаменах и при защите дипломных работ в среднем получали 50-60% отличных оценок, остальные в основном были хорошими. Удовлетворительная оценка на выпускных экзаменах была редким исключением. Но главное - это неизменно одобрительные отзывы о работе выпускников с мест, где они работают после окончания университета, а работают наши выпускники практически во всех вузовских центрах регионов Сибири и Дальнего Востока, во многих вузах республик Средней Азии и других районах страны. В самом Томске основной состав кафедр полит-

экономии в вузах города представляют полностью выпускники Томского университета.

Отметим и еще одно важное обстоятельство в работе кафедры политэкономии в 80-е гг. В своей учебной работе (особенно во второй половине десятилетия) кафедра основательно перестраивала учебные курсы в сторону усиления в лекциях и на семинарах вопросов товарно-денежных отношений, перехода предприятий на самоокупаемость и самофинансирование, изменений в отношениях собственности в ходе перестройки и появления новых форм хозяйствования, более глубокого использования в преподавании теорий ученых Запада (А.Маршалл, Дж. М. Кейнс, П.Самуэльсон и др.). Все это облегчило перестройку учебного процесса и направлений научных исследований с началом социально-экономических реформ в 90-х гг. и переходом в стране к рыночной системе хозяйствования с многоукладной экономикой.

Завершая раздел об учебной работе кафедры за 40-летний период 1950 - 1990 гг., нельзя не сказать о том, что в ней большую роль играла квалифицированная работа лаборантов кафедры Ю.А.Егоровой, Л.И.Щегловой, Г.Н.Ступиной, З.А.Зеленцовой, И.В.Беликовой. Все они заслуживают благодарности за честность и своевременность подготовки многочисленных материалов по учебной и научной работе кафедры.

Научные исследования кафедры в 80-х гг. продолжались по сложившимся направлениям, которые получили дальнейшее развитие в работах преподавателей кафедры с учетом новых тенденций в развитии экономики и экономической науки. Что сделано по основным направлениям исследований?

1. Собственность и экономические отношения. В научной работе по этому направлению участвовало большинство преподавателей кафедры. Это объясняется не только широтой проблематики этого направления, но и тем, что исследования собственности и экономических отношений преподавателями давали им возможность обогатить свои знания по коренным вопросам развития социально-экономического строя общества в преподавании курса политэкономии. Это повышало интерес к исследованию в данном направлении, а основным объектом исследований оставалась советская экономика, в условиях которой мы жили и работали. Отметим основные работы этого десятилетия.

К.И.Могильницкая опубликовала монографию по проблемам становления социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве и защитила по этой теме докторскую диссертацию⁴⁶. Монография К.И.Могильницкой получила первую премию Томского университета (1986 г.) по итогам конкурса на лучшую научную и научно-мето-

⁴⁶ Могильницкая К.И. Проблемы становления социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве. Томск: Изд-во ТГУ, 1984.

дическую работу. Коллективом кафедры университета подготовлено 6 сборников научных работ, в которых опубликованы результаты научных исследований по общим вопросам развития экономики советского общества⁴⁷. В этих сборниках помещены статьи не только преподавателей кафедры университета, но и многих кафедр других вузов Сибири.

По многим вопросам собственности и экономических отношений преподаватели кафедры политэкономии ТГУ подготовили и защитили кандидатские диссертации: В.А.Катунин «О методологических принципах исследования собственности в марксистской политической экономии» (1980 г.); Ю.В.Шеляков «Экономические потребности и их обобществление» (1982 г.); А.В.Павлов «Преодоление товарных отношений в процессе перерастания социализма в коммунизм» (1984 г.); М.А.Суринов «Услуга как социально-экономическая форма личного потребления» (1984 г.); И.Ф.Дмитриева «Взаимосвязь материального производства и сферы услуг при социализме» (1984 г.); А.И.Литовченко «Социально-экономические проблемы свободного времени работников сельскохозяйственного производства при социализме» (1988 г.). Аспиранты - Н.С.Дешковская «Коллективные формы собственности в условиях социалистического производства» (1988 г.); Е.В.Громышева «Государственный капитализм как переходная экономическая форма к социализму».

По инициативе проблемного совета «Социально-экономические проблемы развития Сибири и Дальнего Востока» совместно с головным советом по политэкономии Минвуза РСФСР в 1983 г. в Томске был проведен Всероссийский научный семинар, посвященный интенсификации общественного производства. На семинаре обсуждались 18 докладов по широкому кругу проблем интенсификации производства, представленных ведущими учеными вузов Москвы, Ленинграда, Казани, Саратова, Ростова-на-Дону, Новосибирска, Томска и других городов России⁴⁸.

Кафедра политэкономии ТГУ была организатором 3-й региональной Сибирской конференции по политэкономии (1986 г.), проходившей в Томске по проблеме ускорения социально-экономического развития.

⁴⁷ Об экономических проблемах развитого социализма /Под ред. А.П.Бычкова. Томск: Изд-во ТГУ, 1982; Проблемы экономики развитого социализма /Под ред. А.П.Бычкова. Томск: Изд-во ТГУ, 1983; Проблемы совершенствования хозяйственного механизма /Под ред. М.П.Евсеева. Томск: Изд-во ТГУ, 1984; Ускорение социально-экономического развития /Под ред. К.И.Могильницкой. Томск: Изд-во ТГУ, 1988; Реализация социалистической собственности в системе производственных отношений / Под ред. А.П.Бычкова. Томск: Изд-во ТГУ, 1990; Интенсивное воспроизводство - новое качество экономического роста /Под ред. А.П.Бычкова. Томск: Изд-во ТГУ, 1990.

⁴⁸ См.: Интенсификация общественного производства. Томск: Изд-во ТГУ, 1985.

Материалы, представленные на конференцию преподавателями вузов Сибири, были опубликованы перед началом конференции⁴⁹. Как и предыдущие конференции, она вызвала большой интерес и по существу превратилась во всероссийскую. На ней выступили с докладами известные ученые из Москвы - профессора А.Д.Смирнов, Л.М.Котликов, из Ленинграда - профессора Н.Д.Колесов, И.К.Смирнов, В.Ф.Щербина, В.Т.Пуляев, из Горького - профессора В.И.Батрасов и Г.И.Жильцов, а также ряд ученых из других городов России.

В 1988 г. совет «Социально-экономические проблемы развития Сибири и Дальнего Востока», возглавлявшийся кафедрой политэкономии ТГУ, при активном участии кафедры политэкономии Красноярского университета (зав. кафедрой проф. В.А.Медведев) организовал научную конференцию по проблеме экономических интересов при социализме⁵⁰, проходившую в Красноярске. От кафедры ТГУ с докладами на конференции выступили проф. К.И.Могильницкая, доценты В.И.Канов, Т.И.Коломиец, В.С.Цитленок и Ю.В.Шеляков.

Важным шагом в развитии нового направления исследований на кафедре по использованию и воспроизводству природных ресурсов, сохранности экологической системы жизнеобеспечения человека явилось завершение и публикация монографии доц. В.И.Канова⁵¹.

В 80-е гг. кафедра сотрудничала с Институтом истории СО АН СССР. Оно началось в 60-е гг., когда доц. К.И.Могильницкая стала членом авторского коллектива пятитомной «Истории Сибири» (т.5, гл. IV).

В 80-е гг. это сотрудничество было продолжено. Проф. А.П.Бычков был заместителем главного редактора тоже многотомного издания «Крестьянство Сибири». Проф. К.И.Могильницкая - автором второго и третьего томов. Ее разделы были посвящены становлению колхозного производства, экономическим взаимоотношениям государства и колхозов.

2. Проблемы труда в общественном производстве. Исследования по этому направлению в 80-х гг. получили заметное развитие и по числу участников, и по достигнутым результатам преподавателями кафедры. Хорошим импульсом для этого послужила 2-я региональная Сибирская конференция, организованная по плану научно-методического совета вузов Западной Сибири и при активном содействии кафедры политэкономии Кемеровского университета (зав. кафедрой доц. Д.Я.Яшин). Конференция была посвящена проблемам общественного труда при социа-

⁴⁹ Этап развитого социализма и ускорение социально-экономического развития. Томск: Изд-во ТГУ, 1985.

⁵⁰ Экономические интересы при социализме: сущность, структура, проблемы реализации: Тез. докл. Красноярск, 1988.

⁵¹ Канов В.И. Природные ресурсы и развитие хозяйственного механизма их воспроизводства. Томск: Изд-во ТГУ, 1987.

лизме и проходила в Кемерове (1981 г.). Руководство конференцией, подготовку ее материалов и их издание осуществляла кафедра политэкономии ТГУ⁵². В конференции участвовали профессора А.П.Бычков и М.П.Евсеев, доценты В.С.Цитленок, К.И.Могильницкая, Э.Т.Ушакова, В.П.Слепцова, а также ст. преподаватели И.Ф.Дмитриева, Г.А.Тарунина. Активно участвовали в обсуждении докладов аспиранты кафедры А.И.Литовченко, Н.А.Самойленко, Н.Д.Шимширт, В.Ф.Горданова и другие.

По проблемам труда на кафедре были подготовлены и защищены кандидатские диссертации преподавателями - Э.Т.Ушаковой «Непосредственно общественный характер труда и плановость» (1981 г.), Г.А.Таруниной «Экономия общественного труда как объект политико-экономического исследования» (1983 г.) и И.А.Ковалевой «Распределение по труду как социалистическое производственное отношение» (1985 г.).

Наиболее весомый вклад в исследование проблем труда внесли преподаватели, завершившие свои исследования публикацией монографий. В.П.Слепцова посвятила свою работу премиальной системе в оплате труда и распределительным отношениям⁵³, В.С.Цитленок в двух монографиях развивает теорию эффективности социалистического труда⁵⁴, Э.Т.Ушакова рассматривает в монографии взаимосвязь непосредственно общественного труда и плановости⁵⁵. Все они позднее защитят докторские диссертации, продолжая работать на кафедре политэкономии в ТГУ (В.С.Цитленок и Э.Т.Ушакова), а В.П.Слепцова возглавит кафедру политэкономии Технологического института в г.Рыбинске, а затем в Ярославском университете.

Заметное развитие в исследованиях экономистов ТГУ в 80-х гг. получили вопросы, связанные с механизмом стимулирования труда. Результаты исследований по этой проблеме публиковались в научных региональных сборниках (четыре выпуска) и готовились к печати кафедрами политэкономии и конкретной экономики ЭФ Томского университета⁵⁶. Эти сборники играли важную роль в укреплении научных связей эконо-

⁵² Общественный труд в условиях зрелого социализма: Матер. 2-й региональной Сибирской конференции по политической экономии / Под ред. проф. А.П.Быčkova. Томск: Изд-во ТГУ, 1981.

⁵³ Слепцова В.П. Премирование в системе социалистических распределительных отношений (Вопросы теории). Томск: Изд-во ТГУ, 1980.

⁵⁴ Цитленок В.С. Политико-экономические предпосылки теории эффективности социалистического труда. Томск: Изд-во ТГУ, 1981; Он же. Основы теории эффективности системы социалистического труда. Томск: Изд-во ТГУ, 1985.

⁵⁵ Ушакова Э.Т. Непосредственно общественный характер труда и плановость. Томск: Изд-во ТГУ, 1985.

⁵⁶ Социально-экономический механизм стимулирования труда. Вып. 1-4/Под ред. проф. А.П.Быčkova. Томск: Изд-во ТГУ, 1980-1984.

мистов Сибири, особенно работающих в технических вузах и в вузах конкретно-экономического профиля, поскольку подавляющая часть статей сборников посвящалась прикладным вопросам организации и стимулирования труда на предприятиях. Но в них публиковались и политико-экономические статьи преподавателей и аспирантов кафедр политэкономии. Например, статьи политэкономов ТГУ: В.П.Слепцовой, Г.А.Таруниной, В.И.Каргиной и других.

3. Экономические проблемы аграрного сектора. Это направление исследований продолжалось, но в 80-х гг. акцент исследований переместился на вопросы функционирования аграрного сектора экономики в условиях агропромышленного комплекса (АПК), новых форм хозяйствования на земле и совершенствования экономического механизма в аграрном секторе.

Проблемам формирования и развития АПК было посвящено научное совещание в Иркутске (1986 г.)⁵⁷, организованное головным советом по политэкономии Минвуза РСФСР и проблемным советом Минвуза РСФСР «Социально-экономические проблемы развития Сибири и Дальнего Востока». Основную работу по организации совещания провели кафедра политэкономии Иркутского института народного хозяйства (зав. кафедрой проф. Демина М.П.) и проф. К.И.Могильницкая - ученый секретарь проблемного совета «Социально-экономические проблемы развития Сибири и Дальнего Востока».

От кафедры политэкономии ТГУ на совещании выступили с докладами: на пленарном заседании проф. А.П.Бычков - «Социально-экономические проблемы интенсификации в сельскохозяйственном производстве в условиях агропромышленной интеграции», на секциях проф. К.И.Могильницкая - «Становление социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве и их особенности в Сибири», доценты В.И.Канов - «Роль экологических факторов в региональном АПК», В.С.Чувакина - «Совершенствование межотраслевого механизма хозяйствования в АПК». Аспиранты Л.М.Клопотова, Т.А.Гоголева, И.В.Андрюшина и Н.В.Волович выступили с сообщениями по темам своих исследований. На этом совещании его участники были ознакомлены с направлениями исследований в рамках совета по проблемам развития Сибири и Дальнего Востока, ведущихся в вузах всего региона.

По проблемам экономического механизма в аграрном секторе наиболее значительной работой была монография доц. Е.Д.Сысолятина, посвященная объективным основам экономического механизма в сельскохозяй-

⁵⁷ Социально-экономические проблемы формирования и развития агропромышленного комплекса региона: Расширенное научное совещание. - 23-25 сентября, 1986 года, Иркутск.

ственном производстве⁵⁸. В этом же направлении была защищена кандидатская диссертация преподавателем кафедры Н.В.Верётенниковой «Хозрасчет в системе агропромышленного производства» (1987 г., рук. проф. А.П.Бычков). Несколько ранее, в 1984 г., защитили кандидатские диссертации И.П.Воробьева - «Особенности научно-технической революции в сельском хозяйстве при социализме» и В.Д.Сотникова - «Особенности хозяйственного расчета первичных звеньев агропромышленного комплекса в условиях развитого социализма». Обе прошли аспирантскую подготовку на кафедре политэкономии под руководством доц. К.И.Могильницкой.

Как и в предыдущие годы, кафедра политэкономии университета откликалась на нужды научного обоснования происходящих перемен в развитии аграрного сектора Томской области. В этом плане отметим участие преподавателей кафедры в подготовке рекомендаций по системе ведения сельского хозяйства в Томской области⁵⁹. В этой работе, рассчитанной на период до 1990 г., по отдельным разделам рекомендаций помещены результаты исследований профессоров А.П.Бычкова, К.И.Могильницкой, доц. В.И.Канова, аспирантов Н.В.Воловича и И.В.Андрюшиной. В этом же направлении подготовлена и опубликована статья проф. К.И.Могильницкой в сборнике о становлении кооперации в Томской области⁶⁰, проведены научно-практические семинары с руководителями и специалистами совхозов и колхозов (проф. А.П.Бычков).

4. История экономической мысли. В этом направлении продолжала работать группа преподавателей и аспирантов во главе с проф. М.П.Евсеевым. Тематика их исследований в 80-е гг. охватывала историю экономической мысли советского периода по проблемам социалистического строительства и историю формирования политической экономики социализма. Это диктовалось как уже накопленным опытом таких исследований в предыдущие годы, так и потребностями преподавания политэкономии, где раздел по экономике социалистического производства занимал половину учебного курса.

Проф. М.П.Евсеев принял участие в подготовке второго издания коллективного труда по истории политэкономии социализма, для которого им написана в соавторстве 21-я глава⁶¹. В соавторстве с В.В.Ореш-

⁵⁸ Сысолятин Е.Д. Совершенствование экономического механизма социалистического сельскохозяйственного производства. Красноярск: Изд-во Красноярского университета, 1986.

⁵⁹ Система ведения сельского хозяйства Томской области. Рекомендации. Новосибирск: Изд-во СО ВАСХНИЛ, 1986.

⁶⁰ Аренда. Становление кооперации в Томской области. Томск: Томское книжное изд-во, 1989.

⁶¹ История политической экономики социализма. Второе дополненное издание. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1983.

киным была подготовлена работа о деятельности В.В.Куйбышева как экономиста⁶². Под руководством М.П.Евсеева продолжали работать аспиранты. Н.И.Гульбина защитила кандидатскую диссертацию «Формирование теории размещения производительных сил при социализме в 20-30-е гг.» (1983 г.), В.А. Котликов защитил кандидатскую диссертацию по теме «Идея несовместимости социализма с товарным производством и опыт советской экономики» (1990 г.).

В целом научная работа кафедры политэкономии в 80-х гг. отличалась достаточно высокой активностью ее преподавателей и аспирантов. Кроме тех работ, которые упоминались выше, по результатам исследований, выполнявшимся на кафедре, за 80-е гг. было опубликовано в различных научных изданиях (по неполным данным) 138 статей. Это хороший показатель соотношения преподавательской и научной деятельности на кафедре, по которому можно безошибочно судить и о научном уровне преподавания учебных курсов.

Во второй половине 80-х гг., в связи с начавшейся перестройкой социально-экономической жизни в стране, повсюду проходили бурные дискуссии, в которых центральное место занимала проблема соотношения в экономике плана и рынка. Кафедра политэкономии принимала в них активное участие. В 1989 г. на расширенном заседании ученого совета Института экономики АН СССР проходило обсуждение доклада института «К вопросу о создании планомерной рыночной экономики»⁶³, на котором от кафедры выступал проф. А.П.Бычков. Этой же проблеме была посвящена научно-практическая конференция «План и рынок в современных экономических системах», организованная Ленинградским университетом⁶⁴. На этой конференции приняли участие и выступили от кафедры ТГУ профессора А.П.Бычков, К.И.Могильницкая, доценты В.И.Канов, С.А.Кологривов и Г.А.Тарунина. В Сибири переходу страны к рыночной системе хозяйствования было посвящено несколько научных конференций. В Кузбасском политехническом институте прошла научно-практическая конференция, посвященная работе предприятий в условиях перехода к рыночной экономике⁶⁵. С докладами на этой конференции выступили проф. А.П.Бычков и доц. Т.И.Коломиец. В Новосибирске была организована научно-общественная конференция по пробле-

⁶² Евсеев М.П., Орешкин В.В. Куйбышев В.В. - экономист. М.: Экономика, 1988.

⁶³ К вопросу о создании планомерной рыночной экономики на базе социалистических форм собственности в СССР: Материалы для обсуждения. М.: Изд-во ИЭ АН СССР, 1989.

⁶⁴ План и рынок в современных экономических системах. Научно-практическая конференция: Тез. докл. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1990.

⁶⁵ Проблемы и пути улучшения работы предприятий в условиях перехода к регулируемой рыночной экономике. Республиканская научно-практическая конференция: Тез. докл. Кемерово, 1990.

мам сельского хозяйства России в условиях перестройки экономических отношений в аграрном секторе экономики⁶⁶. С докладом о формах реализации собственности на конференции выступил А.П.Бычков. В Томске состоялась научно-практическая конференция, на которой обсуждались вопросы идеологической перестройки⁶⁷. От кафедры политэкономии были представлены доклады о формировании современного экономического мышления (проф. А.П.Бычкова и доц. В.С.Цитленка).

Позиция кафедры в дискуссии о соотношении плана и рынка в условиях перехода страны от государственно-плановой экономики к рыночной системе хозяйствования состояла кратко в том, что предприятия всех форм хозяйствования становятся свободными товаропроизводителями без административного вмешательства государства в их хозяйственные функции, а в товарно-денежных связях между субъектами рынка государство выполняет лишь регулирующую роль, используя экономические методы регулирования на макроуровне через бюджетно-налоговую, финансово-кредитную системы и создавая для всех субъектов экономической деятельности общие «правила игры», устанавливаемые в законодательном порядке. Словом, это была позиция создания не «плановой рыночной экономики», а регулируемой рыночной экономики, исключаяющей в ее становлении стихийность и неуправляемость.

В заключение остановимся на организации кафедрой научно-исследовательской работы студентов (НИРС), которая всегда занимала важное место в деятельности коллектива кафедры. Особое внимание обращалось на организацию научной работы со студентами отделения политэкономии. И это понятно: кафедра обеспечивала фундаментальную теоретическую подготовку будущих специалистов-политэкономов. В 80-х гг. навыки научно-исследовательской работы студенты этой специальности получали не только в форме учебного процесса (курсовые работы, рефераты и доклады на семинарах, выполнение дипломного сочинения), но и в форме внеучебной научной работы - в научных кружках кафедры, участия в ежегодных научных студенческих конференциях университета и других вузов страны, участия в республиканских и всесоюзных смотрах и конкурсах научных работ студентов.

На кафедре работали четыре студенческих кружка, которые объединяли студентов по различным проблемам экономической теории. Кружок по проблеме «Эффективность общественного производства» вела доц. Т.И.Коломиец, по проблеме «Обобществление производства и отношения собственности» - проф. А.П.Бычков, по проблеме «Отношения

⁶⁶ Проблемы сельского хозяйства России: Сб. матер. научно-общественной конференции. Новосибирск: Изд-во СО АН СССР, 1990.

⁶⁷ Перестройка идеологии: Материалы научно-практической конф. Томск: Томское книжное изд-во, 1989.

распределения» - доц. И.М.Шапоренко, по проблеме «История экономической мысли» - проф. М.П.Евсеев. Для обсуждения подготовленных докладов студентами кружки собирались 5-6 раз в течение учебного года. На такие заседания-дискуссии приглашались все желающие студенты и аспиранты. Лучшие работы студентов рекомендовались на научные конференции, смотры и конкурсы.

В традиционной университетской конференции с докладами и сообщениями ежегодно выступали десятки студентов. Поощрениями для лучших работ были денежные премии, почетные грамоты, благодарности ректора университета, а все участники конференции получали новые издания книг преподавателей кафедры и экономического факультета. Участие в республиканских и всесоюзных конкурсах также не обходилось без поощрений представителей отделения политэкономии. Так, в 1982 г. во всесоюзном конкурсе студенческих работ дипломами были награждены студентки Т.Примакова и Т.Евдокимова, а студентка Т.Козьминых на всероссийском конкурсе получила Почетную грамоту. В этом же году студент Н.Волович выступал с докладом на международном конкурсе студенческих работ в Братиславе (Чехословакия) и стал лауреатом этого конкурса.

Для студентов естественных и гуманитарных факультетов университета на кафедре политэкономии действовал отдельный кружок по экономическим проблемам советской экономики и мирового хозяйства, которым в разные годы руководили доценты Ю.В.Шеляков, В.С.Цитленок, И.Ф.Дмитриева и др.

Широкое привлечение студентов к научно-исследовательской работе помогало решать многие вопросы, стоявшие перед кафедрой. Во-первых, это служило повышению уровня экономической подготовки специалистов; во-вторых, облегчало набор в аспирантуру по политэкономии наиболее способных выпускников, проявивших себя в научно-исследовательской работе; наконец, хорошо организованная НИРС расширяла научное общение студентов со своими преподавателями и знакомство с научной работой в других вузах, повышая общий тонус деятельности кафедры и в учебном процессе, и в научной работе.

Завершая главу, сделаем несколько обобщающих выводов о работе кафедры политэкономии ТГУ за сорокалетний период 1950 - 1990 гг. в области экономического образования и научных исследований.

1. За 40 лет экономическое образование, осуществляемое кафедрой политэкономии, прошло путь от общеобразовательной экономической подготовки всех студентов университета по типовой программе для всех вузов страны до подготовки специалистов-политэкономов для других вузов и подготовки специалистов высшей квалификации со степенью кандидата и доктора экономических наук.

2. Кафедра обрела статус базовой кафедры для вузов Западной Сибири и Дальнего Востока по подготовке специалистов-политэкономов с высшим образованием и специалистов высшей квалификации - кандидатов и докторов наук. С 1976 по 1990 г. по специальности «Политическая экономия» завершили обучение в Томском университете более 300 человек.

3. Состав кафедры политэкономии ТГУ существенно изменился и количественно и качественно. Если к концу 50-х гг. из 12 преподавателей кафедры только 4 имели степень кандидата экономических наук, то в 1990 г. на кафедре было 26 преподавателей, из них 5 докторов экономических наук, профессоров (А.П.Бычков, М.П.Евсеев, К.И.Могильницкая, В.И.Канов и В.С.Цитленок) и 15 кандидатов экономических наук, доцентов. Среди доцентов были близки к завершению докторских диссертаций Т.И.Коломиец и Э.Т.Ушакова. Завершили подготовку к защите кандидатских диссертаций Н.А.Скрыльникова и Л.М.Клопотова, А.А.Барышев и Е.А.Ерохина. Постоянный курс кафедры на повышение научно-педагогической квалификации преподавателей оправдал себя как в учебной работе, так и в развитии научных исследований.

4. В научно-исследовательской работе кафедры политэкономии участвовал весь состав преподавателей, а широта проблематики исследований позволяла каждому из них найти свое место в соответствии с интересами не только кафедры, но и личными привязанностями к определенной проблеме. Основные направления исследований касались проблем развития советской экономики. С переходом в 90-х гг. к радикальному реформированию социально-экономического строя советского общества и перевода экономики на рыночную систему хозяйствования нередко возникает вопрос - не впустую ли были затрачены силы и время на эти исследования? Нет, не впустую. Это были исследования реально существовавшей системы, в которой жили миллионы людей и которая, без преувеличения, оказала в XX веке огромное влияние на развитие человеческой цивилизации. Да, партийно-государственная монополия, господствовавшая в советском обществе, породила много негативных сторон в экономическом и социальном развитии страны. И понятно, что эти негативы и пороки надо оставить истории прошлого, не повторяя их впредь. Но советский период развития страны - это не сплошное «черное пятно» в нашей истории, в том числе и в области народного образования и в научном творчестве. Научно-образовательный потенциал России, накопленный в прошлом, - это великое создающее богатство страны, которое надлежит умножать, опираясь на опыт прошлого и поднимаясь на новый уровень развития общества и достижений мировой науки в организации исследований и народного образования, не забывая при этом свой собственный опыт.



Кафедра политэкономии (1955 г.). Слева направо: М.П.Евсеев, К.И.Могильницкая, П.И.Скороспелова, В.З.Дроздов, А.А.Сергеев, М.А.Сури



*Проф. А.П.Бычков на встрече с выпускниками
экономического факультета*



Кафедра политэкономии (1967 г.). Первый ряд: М.А.Сурин, Г.С.Бельская, П.И.Скороспелова, Л.А.Вареникова, К.М.Лигай. Второй ряд: В.И.Канов, С.К.Овчаренко, М.П.Евсеев, К.И.Могильницкая, Г.П.Юркова, С.А.Хоч



Защита курсовых работ (1965 г.). Слева - ст. преп. Ю.В.Шеляков, доц. К.И.Могильницкая. Защищает студент Ю.Н.Колов (ныне доц. СГМУ)



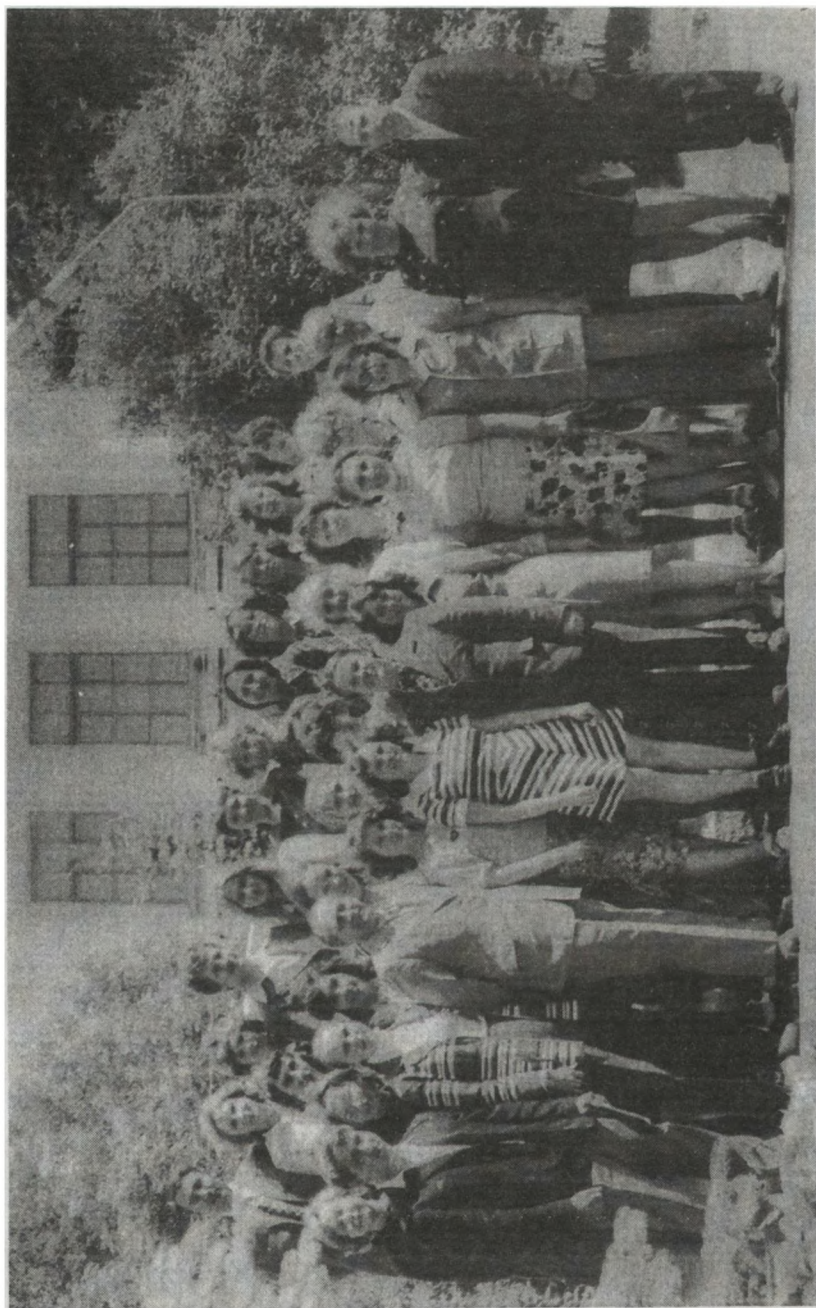
На праздновании Первомая (70-е гг.). На верхнем снимке: М.П.Евсеев, В.А.Гага, З.Е.Сахарова, А.П.Бычков. На нижнем : М.А.Сурин, И.М.-Шاپоренко, К.И.Могильницкая, В.С.Цитленок



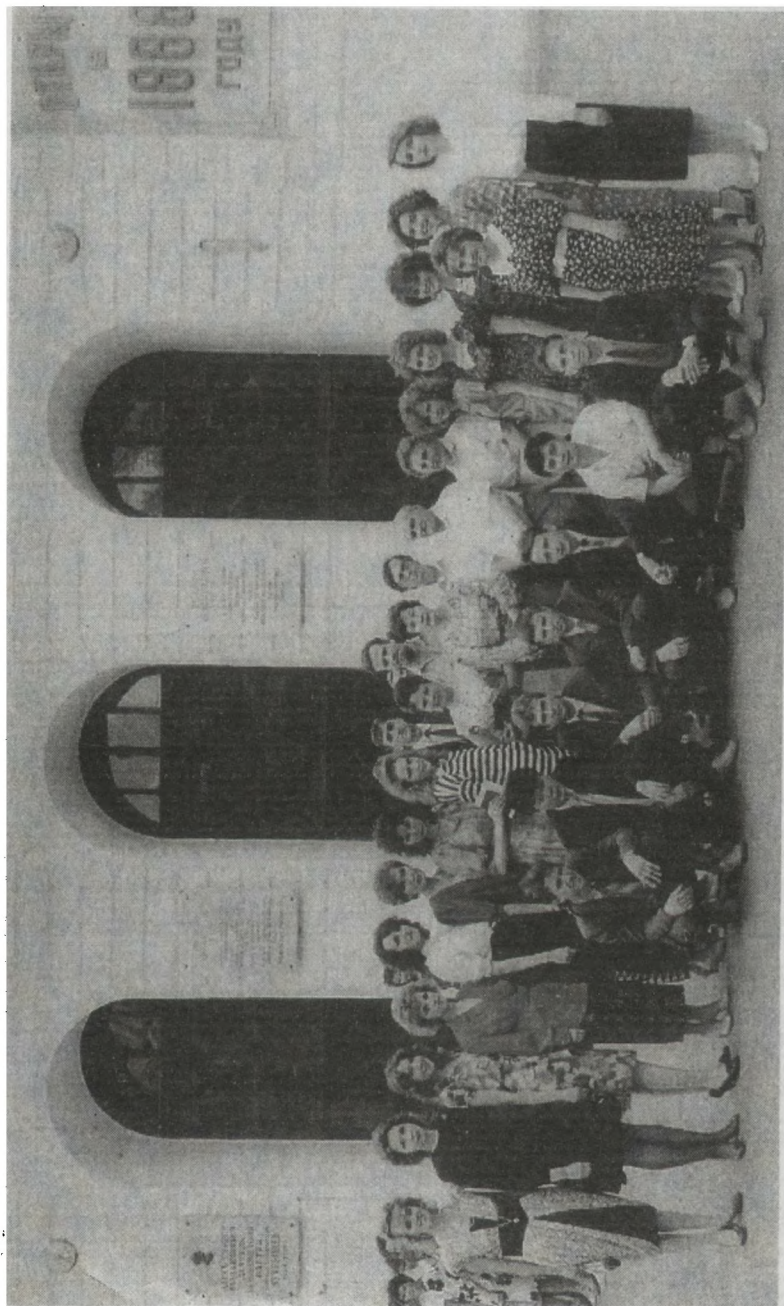
Преподаватели экономического факультета на демонстрации 1 мая 1959 г.: А. П. Бычков, М. П. Евсеев, В. И. Резников, К. И. Могильницкая.



Третий выпуск экономистов (1970 г.)



Первый выпуск политэкономов (1976 г.)



Выпуск экономистов (1989 г.). В центре преподаватели: доц. Н.А.Тарунина, доц. Г.С.Бельская, доц.
В.И.Канов, проф. А.П.Бычков, проф. К.И.Мозильницкая



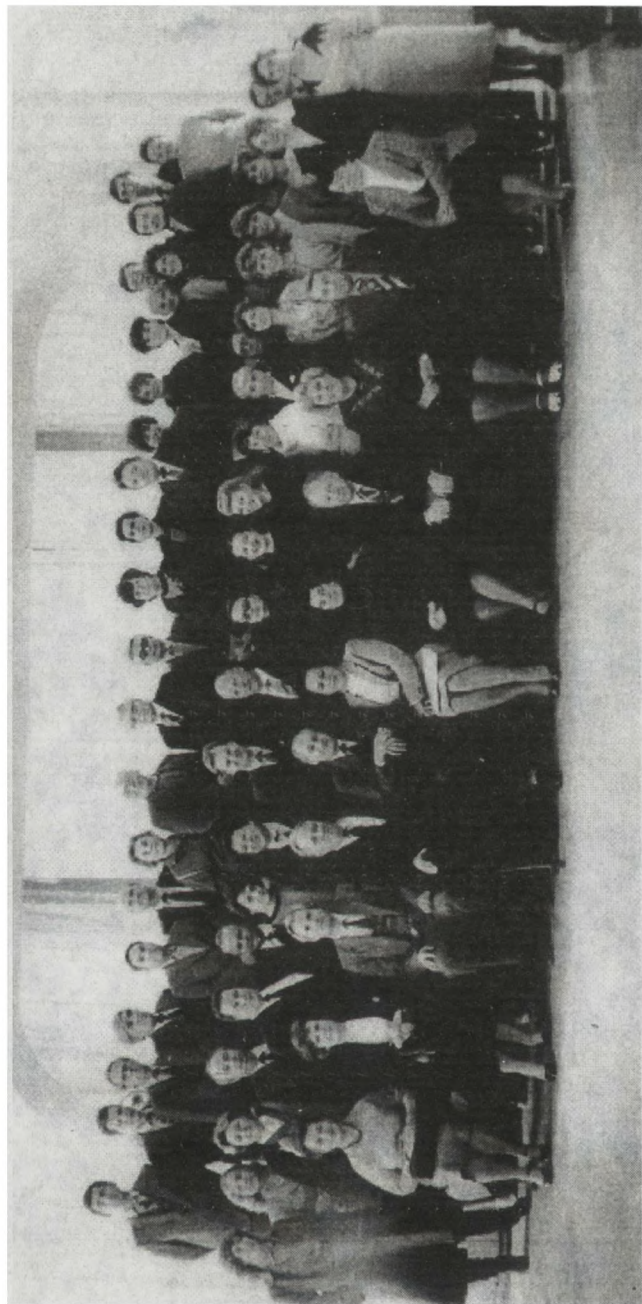
Сотрудники кафедры политэкономии на лыжной прогулке (1964 г.)



На воскреснике (апрель 1971 г.)



Семинар экономистов-докторантов в г. Кулебста (1984 г.). Среди них - В.И. Канов, К.И. Могильницкая



Выездное заседание проблемного совета "Социально-экономические проблемы Сибири и Дальнего Востока" (Иркутск, 1986 г.). В первом ряду: председатель головного совета по политэкономии Н.Д. Колосов и председатель проблемного совета проф. А.П. Бычков

Глава IV. ОТКРЫТИЕ ЭФ: ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ПО КОНКРЕТНОЙ ЭКОНОМИКЕ (1955 - 1990 гг.)

§1. Открытие и первые шаги экономического факультета

Народное хозяйство Западной Сибири в 50-60-х гг. получило мощное развитие в связи с освоением богатейших природных ресурсов нефти, газа, леса. Образованная в 1944 г. Томская область не стала исключением. Вследствие эвакуации сюда в годы войны из западных районов десятков промышленных предприятий, Томск превратился в крупный индустриальный центр. Рядом строился закрытый город с атомными реакторами (Северск). Множились и укрупнялись смежные производства. Это определило острую потребность в кадрах ИТР, экономистов как в количественном, так и в качественном отношении. Понадобились специалисты высшей квалификации, способные серьезно помочь улучшению экономических показателей предприятий. По примерным оценкам, в экономических службах (промышленность и строительство) доля работников с высшим образованием не превышала 3-4%, а в бухгалтериях - 1%. Частично спрос на экономистов удовлетворялся за счет прибывших выпускников центральных вузов, но приживаемость их оставалась незначительной. По разным причинам (суровый климат, тоска по родине, неустроенность быта) они, отработав положенный 3-летний срок, нередко отбывали обратно. Выход был один: готовить кадры на местах. Да, качество таких специалистов поначалу могло бы уступать выпускникам центральных вузов, имевшим высококвалифицированных преподавателей, лучшую техническую базу и богатый опыт, но это с лихвой окупалось лучшей приживаемостью и стабильностью выпускников местных вузов. Среди сибирских городов, в которых необходимо было организовать подготовку экономистов с высшим образованием, значился и Томск. Здесь функционировало несколько крупных вузов, но ни один не имел экономического факультета. Существовавшие в городе учетно-кредитный техникум, бухгалтерская школа и др. не могли дать желаемого, они едва справлялись с заказами своих ведомств на специалистов средней квалификации. В этой обстановке выбор был сделан в пользу Томского университета, руководство которого живо откликнулось на предложение. ТГУ славился как кузница кадров с прочными традициями. Кроме того, чтобы готовить экономистов, требовались и высокая математическая культура, и преподаватели по основам гражданского, трудового права, возможность применять в учебном процессе современные решающие устройства. Сочетанием этих факторов располагал Томский университет, имевший в прошлом традиции экономического образования на высшем уровне. Сыграло свою роль и то, что в университете сложилась авторитетная кафедра политэкономии, на которой работали тогда оба имевшихся в Томске кандидата экономических наук.

Приказом ректора ТГУ № 85 от 15 июня 1955 г. - во исполнение распоряжения Минвуза - устанавливалось: «Открыть с 1 сентября 1955 г. в Томском университете подготовку экономистов, преобразовав юридический факультет в экономико-юридический со специальностями... экономика промышленности, экономика сельского хозяйства, финансы и кредит»¹. Спустя восемь лет, когда численность студентов-экономистов достигла норматива (500 чел.), экономическое отделение было преобразовано в самостоятельный факультет (приказом ректора № 250 от 8.10.1963 г.). Первым и.о. декана ЭФ был утвержден ст. преп. С.С.Лукичев, в состав первого ученого совета факультета вошли, кроме декана, доценты И.К.Борщев, А.П.Брок, А.П.Бычков, В.Ф.Васютин, М.П.Евсеев, М.Р.Куваев, ст. преп. Л.А.Мантрова².

Осенью 1955 г. состоялся первый набор студентов - 77 человек (3 группы) на специальности «Экономика промышленности» и «Экономика сельского хозяйства» (специальность «Финансы и кредит» открылась в ТГУ лишь в начале 90-х гг.). В 1960 г. был произведен первый выпуск экономистов. Так в истории экономического образования и науки Томского университета начался качественно новый этап. Речь теперь шла не об общем экономическом образовании физиков, химиков, биологов и проч. - оно продолжалось в форме изучения курса политической экономии на всех факультетах, - а о подготовке профессионалов, досконально знающих экономическую работу и умеющих рассчитать и обосновать наилучший (оптимальный) вариант хозяйственного решения. За период 1960 - 1975 гг. факультет произвел 16 выпусков, дал стране более 1700 молодых специалистов. Важно, что подавляющее большинство из них работает в районах Сибири и Дальнего Востока.

За период 1976 - 1990 гг. университетский диплом экономиста получили еще свыше двух тысяч выпускников, так что всего за 1960 - 1990 гг. окончило ЭФ около четырех тысяч специалистов. Качество подготовки их оказалось достаточно высоким. Питомцы ЭФ успешно трудятся на различных экономических должностях в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, в органах планирования, статистики, финансов, в НИИ и конструкторских бюро, преподавателями вузов и техникумов. Часть выпускников скоро выросла в руководителей экономических служб, около 60-ти стали кандидатами наук, а некоторые возглавили кафедры, защитили докторские диссертации (В.Соломатин, Е.Д.Сысолятин, А.Г.Кайгородов, В.П.Слепцова, И.Кручинин, В.А.Гага, В.М.Рябцев, В.Б.Буранин, М.С.Козлов, А.Л.Шушарин, позднее Б.С.Бурыхин, А.А.Горельский, Т.И.Коломиец, А.А.Земцов и др.). Особенно «урожай-

¹ Архив Томского университета. Приказы ректора за 1955 г.

² Там же. Приказы ректора за 1963 г.

ными» были выпуски 1960, 1963, 1970 и 1972 гг., давшие десятки руководителей экономических служб и ученых.

Таким образом, сомнения в целесообразности открытия экономического отделения в составе ТГУ, если они были, отпали сами собой. Подготовка экономистов на месте, «во глубине сибирских руд», вполне себя оправдала. Естественно, это потребовало от коллектива значительных усилий, решения массы проблем. К чести Томского университета, он справился с задачей, чем вписал еще одну страницу в свою яркую историю содействия росту экономики и культуры восточных районов страны.

Годы становления экономического факультета по времени совпали с эпохой, которую часто называют «оттепелью». Начавшаяся XX съездом КПСС, осуждением сталинщины (1956 г.) она характеризовалась ветром перемен, затронувшим различные стороны жизни. В области экономики произошли: реорганизация МТС, «совхозизация» части колхозов, создание и отмена совнархозов, появление новых форм экономического оборота между городом и деревней, замена трудодней в колхозах денежной оплатой и др.

Завершением этого периода можно считать начало проведения крупной хозяйственной реформы 1965 г. Замысел ее заключался в том, чтобы предоставить предприятиям больше самостоятельности, растормозить их инициативу и сметку. Для этого было резко уменьшено число показателей плана, спускаемых сверху, введены новые оценочные показатели работы предприятий (прибыль, рентабельность, НЧП, напряженность плана, доля новой техники). В реформах Н.С.Хрущева, как известно, встречались и волюнтаризм, легковесное прожектерство (например, «программа развернутого строительства коммунизма»), но и здоровый реализм: складывалась благоприятная общественно-политическая атмосфера, распространились научные дискуссии («Сократы не гибли»), богаче стала статистическая информация («факты - воздух ученого»), усилился поток критических и аналитических публикаций, а все это будило мысль, творчество. «Оттепель», однако, не переросла в «теплое лето»: плюрализм в экономике не сложился, административно-командная система сохранилась, идеологический прессинг Центра не исчез, - произошло лишь смягчение жесткости тоталитаризма. Это, собственно, и определило провал экономической реформы 1965 г. - ее идеи плохо приживались на поле «государственного социализма».

События и процессы периода «оттепели» не могли не сказаться на вузах, на жизни экономического факультета. Они четко отразились и в идейном содержании учебных курсов, и в методах решения организационных вопросов.

Томский университет к тому времени, в сущности, не имел опыта подготовки экономических кадров, многое приходилось начинать едва

ли не с нуля. Непочатый край «забот и работ» - такова была ситуация. Установление учебной специальности, поиски учебных программ и пособий, подбор преподавателей, оборудование классов вычислительной техникой, организация кабинетов по НОТ, технологии, проведение набора, формирование академических групп, разработка учебно-производственных графиков, использование внеучебного, в том числе свободного, времени студентов - эти и многие другие, большие и малые задачи требовали безотлагательного решения. И все они легли на плечи тех, кто стоял у колыбели экономического факультета, - на плечи «отцов-основателей» его.

Организаторами экономического отделения ТГУ стали: зав.кафедрой политэкономики доц. Паулина Ивановна Скороспелова, декан ЭЮФ проф. Андрей Иванович Ким, зам. декана Раиса Алексеевна Смирнова, зав. кафедрой отраслевых экономик Алексей Степанович Булат (ныне - профессор в Краснодаре). Люди ответственные и чуткие, они сумели в сравнительно короткий срок поставить новое отделение на нужные рельсы и двинуть его вперед, в большую жизнь. Серьезная помощь была оказана ректоратом, который возглавляли тогда проф. А.П.Бунтин, а затем проф. А.И.Данилов. Им удавалось «проталкивать» в Минвузе и в парткомах наиболее трудные вопросы. Дело в том, что в стране в советскую эпоху действовала государственная система высшего образования. В чем-то она облегчала жизнь вузов, в чем-то затрудняла ее. Государство подчас тратило миллионы рублей на «показуху» и не выделяло ни копейки на самое необходимое. Действуя в рамках директивных предписаний и нормативов, организаторы отделения умели не только реализовать последние, но и подойти к задачам творчески, конкретно. «Детских болезней» избежать не удалось: трудно складывались педагогический коллектив и материальное обеспечение факультета, первокурсники медленно отрешались от школьных манер, зато быстро воспринимали лучшие привычки вузовцев (беспечность, «штурмовщину»). Да и гармонизация учебной и внеучебной сфер давалась непросто. Несмотря на все это, живой механизм экономического отделения заработал.

Современная экономика - совокупность различных сфер деятельности, сотен отраслей, подотраслей, которые отличаются друг от друга техникой и технологией, организацией труда, структурой управления, глубиной специализации и комбинирования производства, в ней имеется микро-, макро и георуровень. Этим объясняется, почему «древо» экономических знаний представляет многоветвистую «крону» - десятки специальных, общэкономических и инженерно-экономических дисциплин. Как «нельзя объять необъятное», так невозможно в одном вузе готовить специалистов для всех ветвей экономики. Инициаторы экономфака, отчетливо понимая это, сделали верный вывод - готовить в университете экономистов широкого профиля. Достоинство таких специалистов в

том, что, имея базовое экономическое образование, они способны - при непродолжительной адаптации на рабочих местах - трудиться почти в любой отрасли и сфере народного хозяйства. Для сибирского региона они тем более подходили, потому что здесь однотипных производств намного меньше, чем в европейской части страны. Учебные планы специальностей 1701 (планирование народного хозяйства) и 1702 (планирование промышленности) вполне отвечало требованиям широкого профиля. Они и были утверждены для ЭФ ТГУ, сначала первая (до 1967 г.), потом - вторая, переименованная в 80-е гг. в специальность 0603 (экономическое и социальное планирование).

Государственный стандарт специалистов по экономике, которых готовили советские вузы, исходил из потребностей и специфики «государственного социализма», когда экономика работала по марксистско-ленинскому принципу «единой фабрики» (или «единого синдиката»). В этой системе исключалось независимое предпринимательство и конкурентный рынок, и советскому экономисту не надо было знать теорию потребительского спроса, маркетинг, экономическую психологию: зачем, например, знать «карты безразличия», «кривую Филипса» или «эффект Лаффера», если все регламентируется Центром? В «модели советского экономиста» четко выражалась установка на государственный интерес.

«Экономист широкого профиля, - указывалось в «Записке комиссии Минвуза» (1968 г.) - это специалист, имеющий разностороннюю общественно-политическую подготовку, свободно ориентирующийся в экономических законах и механизмах их действия, владеющий методологией оптимального планирования и исследования сложных экономических взаимосвязей между отраслями производства, имеющий достаточный уровень знаний в области технологии важнейших отраслей производства»³. Авторы «Записки» предлагали увеличить время на изучение общественно-политических дисциплин, доведя его до 19% общего фонда учебного времени, при этом выделяли на технологические дисциплины - 10%, математические - 15%, общеэкономические и специальные (вместе) - 50%, на прочие - 6%⁴. С позиций современности ясно, что законодатель тогда не жалел времени, отводимого на изучение социально-экономических дисциплин. В 60-е гг. к трем предметам этого цикла (история КПСС, политэкономия, философия) добавился научный коммунизм (с госэкзаменом), а затем вводились атеизм, марксистско-ленинская этика, марксистско-ленинская эстетика. Даже если признать, что для студентов-экономистов эти предметы имели не одно идейно-

³ Записка о содержании и мероприятиях по улучшению подготовки экономических кадров и экономической подготовки инженеров. М., 1968. С.4.

⁴ Там же. С.20.

политическое, но и профессиональное значение (как введение в область экономического знания), цифра 19% все равно не отражала истинного масштаба политического воспитания. Фактически в каждом курсе конкретной экономики и статистики преподаватель обязан был в порядке «связи с жизнью» апологетически освещать очередные решения партии и правительства, и не только по экономическим вопросам. В результате формировался специалист с сильным политическим креном.

Комиссия Минвуза РСФСР, проверявшая состояние подготовки экономических кадров, отмечала недостатки: ориентация некоторых вузов на специалистов «узкого» профиля, обеднение общенаучной подготовки, слабость технологической и математической подготовки и др.⁵. Оценка давалась правильная, но оставалось непонятным - где взять дополнительное время для освоения профессиональных знаний (время, отведенное на социально-политические дисциплины уменьшать было нельзя). Положение усугублялось тем, что один день в неделю в течение 3-5 семестров отводился на военную (юноши) и медицинскую (девушки) подготовку. Как быть? - предлагалось найти выход самому факультету, его кафедрам. Многого кафедры сделать не могли. Часть учебного времени экономилась за счет устранения излишнего дублирования, более плотно использовалось время производственных практик (технологической, общэкономической, преддипломной), совершенствовалась методика преподавания. Часть времени давала более рациональная организация внеучебных занятий: гибкая дозировка домашних заданий, тематические консультации, открытие комнат в общежитиях для самостоятельной работы и проч.

Первое десятилетие существования ЭФ как самостоятельного подразделения ТГУ (1963 - 1973 гг.) ознаменовано формированием его структуры, созданием материально-технической базы, расширением подготовки кадров без отрыва от производства. Численность набора (а следовательно, и общая численность студентов) колебалась: на дневном отделении - от 75 до 150 (1971 г.), на вечернем и заочном - по 25-50 на каждом. В 1971 г. открылось отделение для подготовки преподавателей политической экономии (спец. 2010). За пределами 10-летия набор стабилизировался на уровне: 75 чел. - на дневном отделении и 50-75 чел. - без отрыва от производства.

Первоначально экономическое отделение располагало одной кафедрой - отраслевых экономик, в 1960 г. она разделилась на две: кафедру экономики промышленности и кафедру экономики сельского хозяйства. В июне 1967 г., в связи с изменением профиля подготовки экономистов, кафедра экономики сельского хозяйства была упразднена и организова-

⁵ Записка о содержании и мероприятиях по улучшению подготовки экономических кадров и экономической подготовки инженеров. М., 1968. С. 9-10.

ны две новых: кафедра учета и статистики и кафедра организации и планирования промышленных предприятий (ОиППП)⁶. Кафедра политэкономии, которая первоначально относилась к экономическому отделению, превратилась в общеуниверситетскую кафедру. В том и другом качестве она непосредственно участвовала в учебно-воспитательном процессе на ЭФ. С открытием отделения политэкономии эта кафедра стала выпускающей, и ежегодно 10-12 ее преподавателей выполняли на факультете все виды учебных поручений - от лекций до руководства практикой, курсовыми и дипломными работами. Зав. кафедрой политэкономии проф. А.П.Бычков (в 1967 - 1983 гг. и ректор ТГУ) на протяжении многих лет возглавлял совместный методологический семинар сотрудников ЭФ. В 1966 г. организована Лаборатория экономических исследований (ЛЭИ) для разработки проблем экономического планирования Томской области (зав. - доц. В.С.Цитленок). Такова, в общих чертах, та структура ЭФ, которая сохранялась до начала 90-х гг.

Материально-техническая база факультета развивалась асинхронно и по уровню оставляла желать много лучшего. Постоянно, несмотря на подвижки в строительстве, в университете не хватало учебных аудиторий, студенты занимались в разных сменах. Ни один зав. кафедрой ЭФ не имел отдельного кабинета и далеко не каждый сотрудник располагал своим рабочим столом на кафедре. Помещения, занимаемые кафедрами, не позволяли сосредоточить на них учебную литературу и наглядные пособия, негде было здесь студентам работать и над учебным материалом. Выручала всегда Научная библиотека ТГУ (тем более, что она находилась в 100 метрах от общежития). Библиотека, с общим фондом более 3-х млн. единиц хранения, получала обязательный экземпляр публикаций, в том числе по экономической тематике. Пристроенное новое здание библиотеки позволило в 3 раза увеличить ее полезную площадь, открыть в ней специализированные читальные залы с достаточным количеством посадочных мест. Поэтому Научная библиотека - гордость университета - не случайно стала «родным домом» для студентов, их первой и главной учебной лабораторией.

В 1963 г. по инициативе и при участии ст. преп. С.М.Лисовика на факультете была создана машинно-счетная станция (ММС), для своего времени прилично оснащенная: в ней имелись табуляторы, перфораторы, фактурные машины, сортировка, счетно-клавишные машины «Зоентрон» (для умножения), суммирующие машины, арифмометры «Феликс». Так что студенты на практических занятиях могли пользоваться не одними конторскими счетами. На МСС ежегодно по 10-15 студентов выполняли оригинальные дипломные работы (руководитель - Н.П.Комаревцев) по курсу «Машинная обработка экономической ин-

⁶ Архив Томского университета. Приказы ректора за 1967 г.

формации». Из числа этих студентов выросли кадры для ряда районных и отраслевых ВЦ Томской области. Позднее, когда в ТГУ появились ЭВМ и был организован свой ВЦ с вычислительным залом (ВЗ), необходимость в факультетской МСС отпала. В начале 70-х гг. она вошла в состав ВЗ ТГУ.

Вскоре выяснилось, что мощность ВЦ ТГУ недостаточна для использования его в учебных целях. Поэтому, чтобы обеспечить полноценную подготовку студентов по курсам «Математическое программирование», «Программирование на ЭВМ», «АСУ» и др. факультет покупал машинное время у других вузов (ТПИ, ТИАСУР).

На ЭФ с опозданием появились микрокалькуляторы: два класса, оборудованных настольными счетными машинами, не справлялись с потоком студентов. Дисплейные классы факультет мог использовать лишь с конца 80-х гг., медленно начиналась компьютеризация учебного процесса. По той же причине - из-за недостатка производственных площадей - факультет так и не смог создать собственную лабораторию технологии машиностроения и энергетики. Этот минус приходилось компенсировать проведением части учебных занятий по технологии непосредственно на предприятиях, введением 4-недельной технологической практики, проводимой также на предприятиях.

Научно-педагогический коллектив ЭФ складывался не сразу и не просто. Поначалу, из-за отсутствия штатных преподавателей к учебной работе привлекались практики-экономисты народного хозяйства. Они не только руководили производственной практикой, рецензировали курсовые и дипломные работы, но и читали лекции по отдельным предметам (энергетика, экономика сельского хозяйства). Часть практиков потом перешла в штаты кафедр (А.И.Афанасьев, К.Н.Вьюков, В.С.Дерябин). Руководители экономических служб утверждались председателями ГЭК (Г.С.Мясоедов - начальник облстатуправления, В.Д.Глуховских - главный экономист ТЗРО, В.М.Кондратьев - начальник отдела ГПЗ-5). Некоторые преподаватели перешли на факультет из других вузов и утвердились здесь. Это А.А.Брок, С.М.Лисовик, С.М.Каз. Часть прибывших, после 1 - 2 - 3-х-летней работы покинула факультет, но помогла ему в трудную минуту (В.В.Кашурин, В.А.Резчиков, Л.А.Мантрова, Л.И.Степанов и др.).

По мере роста факультета штаты кафедр все чаще комплектовались за счет своих лучших выпускников. Эпизодически этот источник использовался и в 60-х гг., а в 70-80-х гг. он стал основным. Выпускники ЭФ оставались на кафедрах и в лабораториях ассистентами, м.н.с., инженерами, ст.лаборантами, аспирантами. Например, в одном только 1975 г. 16 выпускников-сотрудников факультета повысили свою квалификацию в вузах Москвы, Ленинграда, Томска. В настоящее время выпускники ЭФ составляют большую часть научно-педагогического коллектива. Это

- профессора В.А.Гага, Б.С.Бурыхин, А.А.Горельский, А.Л.Шушарин, доценты Г.А.Иващенко, Е.Ф.Пропп, З.Е.Сахарова, М.Е.Добрусина, Н.А.Телегина, Н.А.Тюленева, В.М.Чернявская, И.П.Каргин, М.С.Каз, ст. преп. Л.М.Глуховских, Л.П.Миронова, Н.К.Сагайдачная, сл. Л.М.Лукша. Продолжительное время трудились на факультете В.И.Арзамаскин, Л.А.Трофимова, В.П.Шухтин. Немало выпускников ЭФ стали преподавателями кафедры политэкономии: проф. Т.И.Коломиец, доценты Г.С.Бельская, Н.В.Веретенникова, Н.И.Гульбина, И.Ф.Дмитриева, И.А.Ковачева, Л.М.Клопотова, В.С.Кологривов, А.В.Павлов, Г.А.Тарунина, Н.А.Скрыльникова, В.С.Чувакина, ст. преп. З.А.Зеленцова, В.И.Каргина,

Численный состав преподавателей ЭФ за период 1960 - 1990 гг. менялся неоднократно - от 12 до 37 шт.ед., что вызывалось отчасти изменением объема учебных поручений, отчасти - текучестью кадров. Обе эти причины сдерживали рост научной квалификации сотрудников: в 1970 г. на факультете (без каф. политэкономии) было лишь два кандидата экономических наук. Это означает, что ЭФ как научно-педагогический коллектив «задержался на старте». Часть сотрудников полагала, что важно хорошо преподавать свою дисциплину, а наука - не обязательна. Но незрелость таких суждений не служила основной причиной «задержки на старте». Главное заключалось в том, что на кафедрах долго не выдвигался ученый, который смог бы отбросить кустратину, предложить крупную научную тему и повести за собой других. На кафедре политэкономии роль лидера сыграл проф. А.П.Бычков, и это не замедлило сказаться. На кафедре конкретной экономики такой лидер появился лишь в 1972-73 гг., когда кафедру ОиПП возглавил выпускник ЭФ, доцент, а потом профессор В.А.Гага. Он предложил актуальную комплексную тему, организовал крепкий коллектив, и картина изменилась: пошли научные публикации, сборники и монографии, открылась аспирантура, а потом и докторантура. В специализированном Совете по защите диссертаций появилась специальность 08.00.07 (экономика труда). Подтянулись и другие кафедры. Так что за неполные 20 лет (70-80-е гг.) научная квалификация сотрудников факультета достигла университетского уровня. На кафедрах конкретной экономики к началу 90-х гг. работали уже 6 докторов экономических наук (вместе с научными сотрудниками). Если прибавить к ним сотрудников кафедры политэкономии, вошедшей в состав ЭФ, то общая численность специалистов с учеными степенями и званиями превысила 40 человек (12 - д.э.н., 30 - к.э.н.). Сложился научно-педагогический коллектив, способный решать серьезные задачи.

§2. Учебная и методическая работа на ЭФ

Организация учебного процесса на факультете в рассматриваемый период была типичной для рядовых вузов эпохи «государственного социализма».

Советский Союз - страна огромная, потребность в кадрах великая. Государство как заказчик и потребитель вузовской «продукции» стремилось гарантированно получать необходимое количество специалистов. Предпочтение отдавалось не «штучной», а массовой подготовке кадров.

В этих целях, с одной стороны, государство довольно жестко регламентировало учебный процесс. Минвуз утверждал типовой учебный план с перечнем обязательных дисциплин и видов занятий в часах (на лицевой стороне) и рекомендательным перечнем курсов по выбору (на оборотной стороне его). В Москве утверждались программы учебных дисциплин, виды практик, перечень зачетов и экзаменов. Вузу, факультету разрешалось корректировать учебно-производственные графики, вводить дополнительные спецкурсы, согласовывать места практики - с учетом конкретных обстоятельств.

С другой стороны, государство принимало на себя содержание вузов (финансирование, снабжение, капристроительство). Высшее образование было бесплатным, хорошо успевающим студентам назначалась стипендия, нуждающимся предоставлялось общежитие, применялось материальное и моральное поощрение (повышенные и именные стипендии, бесплатное лечение, почетные грамоты и др.). Студенты, в свою очередь, обязаны были посещать учебные занятия, выполнять в срок все виды учебных заданий, сдавать зачеты и экзамены, т.е. соблюдать учебную и трудовую дисциплину. Небольшой отсев не исключался, но учебный процесс строился таким образом, чтобы независимо от уровня способностей или старательности самих обучающихся они усвоили необходимый базис профессиональных знаний, и тем был бы гарантирован плановый выпуск специалистов.

Относительно школ ФЗУ и технических училищ порой возникала мысль совместить профессиональную подготовку с общим образованием. К вузам такой подход всегда исключался. Схоластический спор о том, что такое студент - сосуд, который надо наполнить, или факел, который надо зажечь, - канул в вечность (факел не вспыхнет, если сосуд пуст).

Человеческий мозг обладает замечательным качеством - забывать часть усвоенного ранее. Отсюда следует непреложный вывод: сверхзадача вуза - научить своих питомцев самостоятельно мыслить и искать, вооружить не столько массивом информации, сколько методом анализа и поиска - своеобразной «нитью Ариадны», которая не позволит запутаться в сложных «лабиринтах» экономики, выведет на правильную дорогу.

Учебные планы ЭФ по специальности 1702 и специальности 2010⁷ были выстроены с таким расчетом, чтобы студент, переходя от курса к курсу, от одного предмета к другому, постепенно, даже неприметно для себя, пропитывался бы навыками экономического мышления и познания, освоил методику получения знаний и умений, необходимых для профессиональной работы экономиста. За период обучения базисную сумму знаний студенты отработали 3-4 раза: то в виде общих курсов или спецкурсов, то в виде курсовых работ и производственных практик. Этим достигалась прочность знаний, овладение методом экономического анализа.

Реализация целей и задач организации учебного процесса в масштабе факультета лежала, прежде всего, на плечах деканата и кафедр - от их дееспособности и здравого смысла зависело многое.

Администрация факультета, деканат были призваны направлять всю деятельность подразделения во всех ее проявлениях. В действительности они не в силах были охватить все, что требуется - дойти до каждого. Должности декана и первого зам.декана выполнялись преподавателями по совместительству, а технический штат был мизерным (2-3 человека). При обилии «забот и работ» деканат ЭФ шел по линии разделения труда - между деканом и зам.декана, советом факультета и собранием актива, между кафедрами, общественными организациями (партийной, комсомольской, профсоюзной). Как координатор и до известной степени диспетчер факультета, деканат брал на себя общую организацию учебного процесса, а также (при участии кафедр) внешние связи с другими кафедрами, факультетами, предприятиями, причастными к учебному процессу.

На ЭФ на общественных началах был зам. декана по НИР, но его функции сводились чаще всего к сбору сведений, составлению планов и отчетов. Реальной координацией научных исследований он не занимался, а это, надо полагать, не служило на пользу делу.

Об организаторской, практической работе деканата можно сказать много больше, чем позволяют данные страницы. Без преувеличения, до 80% его усилий и времени занимала учебная работа и вынужденные конкретной обстановкой города и университета хозяйственные дела. Без деканата не обходилось ни одно отвлечение студентов и сотрудников на строительство, ремонт, прополку, сенокос, уборку урожая и закладку овощей на хранение. Декан ЭФ являлся членом партийного бюро, без представителей деканата проходило редкое комсомольское или профсоюзное собрание, массовые спортивные соревнования, культмероприятия.

Деканами ЭФ в это время трудились (после С.С.Лукичева), сменяя друг друга, доцент И.К.Борщев, С.М.Лисовик, а с 1970 по 1989 г. доцент, потом профессор М.П.Евсеев. Все они - в прошлом фронтовики, участ-

⁷ Фонд деканата ЭФ ТГУ. Папка учебных планов.

ники ВОВ, умели не растеряться в сутолоке будней и проводить стратегический курс на развитие факультета. Им помогали поддерживать тонус в работе заместители деканов. Здесь успешно трудились ст. преп. В.Г.Афонин, А.А.Алферов, доцент, а потом профессор С.М.Каз, доценты Л.Д.Шапино, З.Е.Сахарова (с 1989 г. она - декан ЭФ). Деканат немыслим без секретарей и методиста. В этот период отлично проявили себя в деканате З.М.Соколова, Т.Н.Осокина, Т.А.Кологривова, В.А.Шмидт, С.В.Иващенко.

За кафедрами ЭФ, как и на других факультетах, закреплялись студенческие группы на весь период обучения; в них из числа сотрудников выделялись кураторы, очень полезные на 1-2 курсах. В их числе были и преподаватели кафедры политэкономии, ведущие занятия на этих курсах. Коллективы кафедр участвовали в массовых мероприятиях студентов, были в курсе как учебной, так и внеучебной жизни, могли помочь и «подтянуть» их, и действительно доходили до каждого.

На должности зав. кафедрами выбирались по конкурсу наиболее авторитетные и опытные преподаватели, благодаря их инициативе кафедрам удавалось своевременно решать текущие вопросы, поддерживать деловую атмосферу в коллективах. Бесспорной заслугой заведующих кафедр В.Ф.Васютина, И.К.Борщева, Н.П.Слинко, В.А.Гаги, Г.А.Иващенко, В.И.Арзамаскина, А.Л.Шушарина являлось привлечение к чтению профилирующих учебных курсов самых эрудированных преподавателей. Так, «Бухгалтерский учет» вели В.Г.Афонин и С.М.Каз, «Анализ хозяйственной деятельности» - И.К.Борщев, «Финансы промышленности», «Финансы и кредит» - А.И.Горюнова, «Общую теорию статистики» - Г.А.Иващенко, «Статистику промышленности», «Социально-экономическую статистику» - Е.Ф.Пропп, Л.В.Комаревцева, В.М.Чернявская, «Машинную обработку экономической информации» и «АСУ» - Н.П.Комаревцев, В.Г.Ковешникова (по кафедрам экономики с/х, учета и статистики), «Экономику промышленности» - В.Ф.Васютин, В.И.Арзамаскин, «Народно-хозяйственное планирование» - К.Н.Вьюков, З.Е.Сахарова, А.Л.Шушарин, «Экономическую историю» - С.С.Лукичев, В.П.Шухтин (по кафедре экономики промышленности), «Организацию и планирование промышленности» - А.А.Марушак, В.С.Бурыхин, А.А.Горельский, Н.А.Теленева, Л.П.Миронова, «Технико-экономическое планирование» - И.П.Каргин, «Экономику труда», «Теорию и практику премирования» - В.А.Гага, Г.К.Гавло, «Нормы и нормирование труда в промышленности» - М.Е.Добрусина, «Научные основы управления производством» - Н.А.Телегина, «Экономико-математические методы» - Л.Д.Шапино, «НОТ», «Делопроизводство» - В.С.Дерябин, «Основы технологии машиностроения» - С.М.Лисовик, А.А.Брок, А.И.Афанасьев (все с кафедры ОиППП). Кроме «звонковой» нагрузки, названные преподаватели руководили курсовыми и дипломными работами, практикой.

За 35 лет (1955 - 1990 гг.) факультету отдали «сердца частицу» многие другие преподаватели. Среди них: В.Ф.Пихтина, В.М.Рябцев, А.Ф.Сидонская, В.А.Даммер, В.И.Федоров, продолжают работать Л.М.Глуховских, Л.М.Лукша (каф. экономики промышленности), Г.К.Прибыткова, Л.А.Афиногенова, А.А.Акулиничева, Л.А.Трофимова, Л.А.Успеньева, Т.Н.Думчева, Н.К.Сагайдачная, Л.С.Гринкевич, И.А.Ищенко (каф. учета и статистики), Т.В.Леонова, Т.М.Григорьева, Л.З.Маркман, Т.А.Бурдинская, Э.Т.Ушакова, И.В.Попонина, Н.Ю.Селеннова, М.С.Каз, Е.Г.Новоселова (все - каф. ОиППП). От кафедры политэкономии на факультете трудились профессора А.П.Бычков, М.П.Евсеев, В.И.Канов, Т.И.Коломиец, К.И.Могилянская, А.А.Сергеев, доценты Т.С.Бельская, Н.И.Гульбина, И.С.Дмитриева, И.А.Ковалева, А.И.Литовченко, А.В.Павлов, Ю.В.Шеляков, И.М.Шапоренко, М.А.Сурин и др.

Профессиональная подготовка экономистов была бы невозможна без участия в учебном процессе преподавателей математических дисциплин. Выпускники ЭФ по доброму вспоминают проф. М.Р.Куваева, проф. А.Ф.Терпугова, проф. В.В.Конева, ст. преп. В.Г.Кочегурову, Г.И.Ластнек, Л.Ф.Гладких, Е.А.Радюк. Экономическую географию вели на ЭФ ст. преп. Л.Г.Кологривова, С.К.Буркин, основы советского права В.С.Аракчеев, В.И.Савич, иностранные языки - В.П.Одинцева, Н.П.Бельтюкова, физвоспитание - В.Д.Тарасова, В.А.Ревин, медицинскую подготовку - Т.И.Быстрицкая. От кафедр общественных наук с экономистами работали проф. М.С.Кузнецов, доценты А.Т.Коняев, И.Е.Попов, Л.Д.Ефанов, Б.С.Белевский (история КПСС), проф. А.К.Сухотин, доценты В.Ф.Макаров, В.Б.Родос (философия) и другие.

Учитывая важную роль в формировании экономиста перечисленных выше дисциплин, мы с полным правом можем сказать: выпускники ЭФ - «продукт» не одного экономфака, а и ряда других кафедр и факультетов, т.е. они - питомцы всего университета.

В своей деятельности, направленной на улучшение подготовки специалистов, общественность ЭФ акцентировала внимание на таких моментах, как организация набора, повышение успеваемости, укрепление связи учебного процесса с производством и с наукой, а также активизация методической работы кафедр.

Престиж экономического образования среди школьников и заводской молодежи всегда был достаточно высоким. Девушек, по их признанию, привлекала интеллигентная работа в конторах, а юношей - перспектива деловой карьеры. Конкурс на факультет поднимался до 5-6 заявлений на одно место. Обольщаться этим, однако, не приходилось. Многие абитуриенты, считая экономический факультет чисто гуманитарным, не видели препятствия для поступления на ЭФ в слабом знании математики. В итоге вступительный экзамен по математике нередко «отсеивал» до половины абитуриентов. Чтобы привлечь на факультет

молодежь с хорошим знанием этого предмета, нельзя было надеяться на самотек. Поэтому на ЭФ разрабатывался план мероприятий по новому набору, включающий подготовку и распространение рекламного материала, выезды в другие города Сибири, встречи со школьниками, проведение «открытых дверей» (дважды в год), индивидуальные беседы при приеме документов. Приносили пользу организуемые ректоратом подготовительные зимние 9-месячные и летние 4-недельные курсы.

Кафедра ОиППП, памятуя о том, что в общеобразовательных школах экономика не изучалась, организовала вечернюю «школу молодого экономиста» для учащихся 9-10 классов и заводчан. Через нее прошли десятки будущих абитуриентов. Весьма эффективными оказались поездки студентов-экономистов в школы, где они учились сами: их рассказы об университете и факультете часто перевешивали любые другие влияния. О том, что факультету удавалось привлечь смышленную и заинтересованную молодежь, свидетельствовало следующее: при трех вступительных экзаменах проходной балл на ЭФ равнялся 12-13 баллам.

Часть студентов поступала на факультет с подготовительного отделения (рабфака). Поскольку на нем обучались стажисты с большим перерывом в учебе, а пребывание на рабфаке не всегда восполняло пробелы в знаниях, среди студентов ЭФ оказывались и слабые, которым требовалась дополнительная помощь.

Анализ бюджета времени студентов 1-4 курсов⁸ показал, что первокурсники затрачивали в день на учебные дела (занятия по расписанию + самоподготовка) в среднем по 9,6 часа, студенты IV курса - 6,6 часа. Качественная же успеваемость у вторых на 15-18% была выше, чем у первых. Парадокс объяснялся просто: старшекурсники - уже опытные студенты, и они рациональнее использовали учебное время. Тревожным моментом, обнаруженным при изучении хронокарт, была значительная доля времени (3,4 часа), расходуемая неизвестно куда («ничегонеделание»). Это побуждало кафедры и деканат искать пути для лучшей организации свободного времени студентов.

Меры по повышению успеваемости на ЭФ были традиционными. На основании решений ректората проводились ежемесячная аттестация студентов и «контрольные точки», конкурсы и олимпиады по предметам. Во внеурочное время ставились тематические консультации, коллоквиумы, а в конце занятий - экспресс-опросы. Повышенное внимание обращалось на потенциально отстающих студентов. Выполняло свою роль материальное и моральное поощрение за хорошую учебу.

Экономфак по успеваемости не поднимался до уровня юристов и историков, зато не уступал большинству других факультетов. Абсолютная

⁸ М.Евсеев. О чем рассказали хронокарты//За советскую науку. № 30. 28 сент. 1972.

успеваемость по итогам сессий колебалась по годам в пределах 92-97%, а качественная - 63-67%. Курсовые, а тем более дипломные работы экономисты защищали в основном на 4 и 5. «Отсев» с дневного отделения за 5 лет учебы не превышал 6-8%. Выпускникам каждый год вручалось по 3-5 дипломов с отличием.

Следовательно, экономисты получали достаточно сильную подготовку. Не случайно ЭФ не имел от хозорганов - потребителей своей «продукции» - ни письменных, ни устных рекламаций на выпускников (хотя, несомненно, что-то они в вузе не добирало).

Профессионал университетского уровня - специалист с хорошо развитой потребностью узнавать новое, имеющий вкус и навыки исследовательского труда. Выпускники ЭФ не могли быть здесь исключением. Поэтому вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу кафедр и лабораторий с течением времени возрастало. Под руководством своих наставников студенты участвовали в выполнении как госбюджетных, так и хоздоговорных, как плановых, так и инициативных тем, получая от этого и личное удовлетворение, и принося пользу хозяйственной практике.

Научно-исследовательская работа студентов (НИРС) на ЭФ, как и во всем университете, велась в двух формах: 1) обязательная исследовательская работа по учебному плану (УИРС) и 2) добровольная, инициативная работа в кружках научного студенческого общества (НСО). Та и другая нередко переплетались, совмещались. По специальности 1702 выполнялись 4 курсовые работы (по экономгеографии, политэкономии, экономике отрасли и ОиППП), по специальности 2010 - 3 курсовые работы (две - по политэкономии и 1 - по конкретной экономике). Все студенты выполняли и защищали на ГЭК дипломные работы. На первом и втором годах обучения курсовые работы имели преимущественно рефератный характер, элемент самостоятельности в них выражался в сборе и обработке экономических данных, попытках критической оценки отдельных высказываний. На третьем и четвертом годах обучения элемент самостоятельности в них выражался в сборе и обработке экономических данных, попытках критической оценки отдельных высказываний. На третьем и четвертом годах обучение элемент самостоятельности усиливался. Кафедры поощряли выполнение курсовых и дипломных работ по реальным темам - заказам производства, значительная часть их посвящалась реализации хозяйственной реформы 1965 г. и базировалась на результатах внедрения в практику новых экономических показателей (рентабельность, НЧП). Хоздоговорная тематика занимала небольшой удельный вес в студенческих работах (5-6%), но она приучала авторов к ответственности перед заказчиком.

Инициативная тематика в кружках НСО была тесно связана с научной работой руководителя. Весьма оживленно она проводилась на ка-

фадре ОиППП, где изучались вопросы стимулирования и мотивации труда, организации управления, НОТ, методы оценки труда ИТР и др. Кафедра экономики промышленности совместно с ЛЭИ привлекала студентов к участию в подготовке проектов плана хозяйственного развития Томской области. Члены научного кружка Вьюкова К.Н. совершали экспедиции в нефтегазоносные районы области, где изучали возможности малых ТПК в использовании местных ресурсов для расширения производства продовольствия. Результаты НИРС ежегодно подводились на студенческой научной конференции ТГУ. На секциях конкретной экономики и политэкономии студенты ЭФ представляли в иные годы до 120 докладов. Многие из них были удостоены денежных премий, подарков, почетных грамот, благодарностей.

Специфика учебных дисциплин экономического цикла в том, что они, чтобы содержать последнее слово науки и практики, должны постоянно обновляться. Читать экономические лекции по пожелтевшим конспектам и заготовкам - это нонсенс, это непрофессионализм. Уважающий себя лектор вынужден внимательно следить за новинками литературы, перечитывать груды источников, официальных документов, статсборники, прессу, а если нужно, сам выходить на предприятия, в органы управления для сбора свежих цифр, фактов. Использование полученной информации, ее оценка и дозирование, соотношение местного и общего материала в учебном курсе - это уже вопросы методики преподавания. Однако значение последней для ЭФ усугублялось еще одним обстоятельством.

Преподаватели-экономисты, статистики, технологи во время своего обучения в вузах как правило не изучали педагогику, психологию, ретику. Всему этому они учатся самостоятельно, методом «проб и ошибок», перенимая опыт старших, занимаясь на курсах повышения квалификации. И здесь им способна помочь методическая работа кафедры. Конечно, методика не заменяет собой педагогические дисциплины, от нее не требуется, например, повторения курса дидактики, она не учит ораторскому искусству, умению владеть аудиторией и т.п. Но она в состоянии дать алгоритм изучения любой темы или курса. Кроме того, при коллективном посещении учебных занятий и их последующем обсуждении можно в известной мере учиться и педагогическому мастерству.

Учитывая двойное значение методической работы, коллектив ЭФ в соответствии с установками Минвуза и ректората занимался ею постоянно и настойчиво. Факультет и кафедры имели методические комиссии, функции которых не ограничивались выдачей рекомендаций к учебному расписанию, к графикам зачетной и экзаменационной сессии, обсуждениям планов занятий и итогов взаимных посещений и проч. Методические комиссии готовили и обсуждали также проблемные вопросы преподавания: методику чтения лекций по экономике, проведения вызывных и

тематических консультаций, связь с современностью, использование на занятиях местного материала, художественной литературы, технических средств обучения, методику приема экзаменов и зачетов, этику преподавателя, функции куратора, свободное время студента и др. Кроме факультетских и кафедральных, в университете проводились общие методические чтения, семинары и конференции. На основе серьезной методической работы сотрудники ЭФ подготовили и опубликовали ряд ценных пособий: А.А.Брок. Лекция в вузе (1969 г.); Н.П.Слинко, Л.З.Маркман. Исследования операций; М.Лугачев. Счетные устройства (1972 г.); В.А.Гага. Теория и практика премирования, ч.І, ІІ (1976 г.); Н.А.Телегина. Учебное пособие по типовым проектам организации труда (1984 г.); М.Е.Добрусина. Проведение практических занятий по курсу нормирования труда в заводских условиях (1985 г.); А.И.Афанасьев, А.Р.Сараев. Организация труда экономиста на предприятии (1988 г.); Кафедра ОиППП опубликовала 10 выпусков межвузовского сборника «Социально-экономический механизм стимулирования труда» (1979 - 1991 гг.), материалы которого использовались в методической работе.

Наиболее распространенным видом учебно-методической работы являлись методические разработки по курсу или по теме занятий. Они содержали планы и обоснование логики изложения темы, формулировку ключевой проблемы («интриги»), указания трудностей ее, арсенал доказательств, а также списки основной и дополнительной литературы. Методические разработки в одних случаях предназначались студентам, в других - преподавателям, ведущим практические занятия. Кроме того, составлялись «Методические указания» по написанию и оформлению курсовых и дипломных работ, отчетов по практике. В подготовке «указаний» участвовали заведующие кафедрами учета и статистики (Г.А.Иващенко) и экономики промышленности (В.И.Арзамаскин). Активно методической работой занимались в качестве председателей и членов методкомиссий, авторов методразработок профессора В.А.Гага, С.М.Каз, А.Л.Шушарин, доценты И.К.Борщев, А.И.Горюнова, Е.Ф.Пропп, Г.А.Иващенко, М.Е.Добрусина, Н.А.Телегина, Л.Д.Шапиро, ст.преп. С.М.Лисовик, Н.К.Сагайдачная.

Важным видом учебно-методической работы служила подготовка спецкурсов по отдельным проблемам. Основанные на научных исследованиях авторов они расширяли и углубляли понимание актуальных вопросов экономической деятельности, указывали направление дальнейших научных и практических поисков в этой сфере. На протяжении 30 лет (1960 - 1990 гг.) ученые ЭФ создали десятки спецкурсов: одни из них с течением времени устарели, другие - с коррективами могут пригодиться и теперь. Вот далеко неполный их перечень: Б.С.Бурыхин. Стимулирование труда специалистов; В.А.Гага. Теория и практика стимулирования труда; А.А.Горельский. Бригадный хозрасчет; В.С.Дерябин. Дело-

производство и корреспонденция; М.Е.Добрусина. Теория и практика организации соревнования; А.А.Земцов. Стандартизация и контроль качества продукции; С.М.Каз. Развитие хозрасчетного механизма в АПК; Проблемы совершенствования учета в современных условиях; В.И.Канов. Экономические проблемы охраны окружающей среды; И.П.Каргин. Управление НТП; Л.В.Комаревцева. Особенности региональной статистики промышленности; Е.Ф.Пропп. Себестоимость промышленной продукции; З.Е.Сахарова. Актуальные проблемы демографии; Н.А.Телегина. Организационное проектирование; В.М.Чернявская. Уровень жизни; В.И.Арзамаскин. Межотраслевой баланс Томской области; Г.А.Иващенко. Корреляционно-регрессионный анализ в изучении социально-экономических связей; А.П.Бычков. Цена и ценообразование; Н.И.Гульбина. Современные экономические теории за рубежом; М.С.Каз. Качество жизни; А.Л.Шушарин. Планирование комплексного развития региона.

В одном важном пункте научно-методическая работа могла бы быть, особенно в 80-х гг., более продуктивной - именно в написании крупных учебников по профилирующим дисциплинам. Ни одного пособия с грифом Минвуза написать не удалось. Сыграла ли здесь свою роль скромность ученых, или перегрузка их другими поручениями, но творчество экономфака ограничилось в основном вышеназванными работами.

Начиная с конца 50-х гг. ЭФ осуществлял подготовку кадров как по дневной форме обучения, так и без отрыва от производства. С точки зрения затраты средств, последняя - весьма экономная форма: на тех же производственных площадях, при тех же преподавателях, без необходимости платить стипендию и селить студентов в общежитие народное хозяйство получало дополнительное количество нужных специалистов. Задача факультета заключалась в том, чтобы эти студенты приобрели достаточную квалификацию (тем более, что с 70-х гг. в дипломах уже не указывалась форма обучения). Решение этой задачи определялось организацией учебного процесса и конкретизацией методики преподавания на вечернем и заочном отделениях.

Учиться - вообще нелегкий труд, а учиться и работать одновременно - это своего рода трудовой героизм. Легче было тем, кто на производстве занимался экономической работой - для них учеба в вузе служила формой повышения квалификации. Но с годами контингент таких абитуриентов сокращался, на учебу без отрыва от производства приходили неэкономисты. Учебный же план вечернего и заочного отделений соответствовал статусу институтов народного хозяйства, где срок обучения с отрывом от производства 4 года, и в нем отсутствовали некоторые предметы, обязательные для дневного обучения.

В университете за те же пять лет, что и дневное отделение, вечерники и заочники ЭФ должны были получить полноценные экономические

знания. Правда, у них не преподавались физвоспитание, военномедицинская подготовка. С учетом разницы в организации учебного процесса у вечерников - с одной стороны, и у заочников - с другой (первые занимались в аудиториях четыре вечера в неделю, вторые приезжали на сессию один-два раза в год), методические комиссии кафедр конкретизировали тематику лекций и практических занятий, вводили дополнительную производственную практику, для заочников ставили консультации в межсессионный период, разрешали контрольные работы сдавать устно. В «Методических разработках» для них выделялись вопросы для повторения, в списках литературы отмечались конкретные разделы и страницы. Чтобы вечерники не «дремали» в аудитории, второй парой в расписании ставили им практические занятия, применялись экспресс-опросы, проверочные задания, проводились консультации по трудным темам.

Факультет использовал в своей работе рекомендации III Всероссийской научно-методической конференции по вопросам совершенствования подготовки экономистов (1973). На конференции выступил с докладом декан ЭФ М.П.Евсеев. Проанализировав практику обучения экономистов без отрыва от производства, он внес предложения об улучшении вечерней формы обучения: добиться для этих студентов более удобного графика работы на производстве, удлинить срок обучения до 5 лет 10 месяцев, обеспечить каждого студента полным набором учебных пособий и др⁹. (Не все эти предложения удалось реализовать.)

Качественная успеваемость студентов, обучавшихся без отрыва от производства, обычно отставала от дневного отделения, у них был больший «отсев» (трудности в учебе, не надо «зарабатывать» стипендию). При этом часть студентов-производственников писала отличные курсовые работы на живом материале, им разрешалось дипломирование. Главное же - вечерники и заочники не нуждались в адаптации после окончания вуза (если они уже занимались экономической работой) и успешно продвигались по служебной лестнице. Всего за рассматриваемый период ЭФ подготовлено без отрыва от производства более 1200 молодых специалистов. Они достойно держат марку Томского университета.

Специфика профессии экономиста, - независимо о занимаемой должности, - это повседневная работа с людьми; успех того или иного работника здесь во многом зависит от его общительности - умения слушать, разговаривать и убеждать людей. Отчасти это качество идет от темперамента, характера человека, но и вуз - всей организацией жизни и труда своих питомцев - может споспешествовать воспитанию контактности,

⁹ Евсеев М.П. К вопросу о дальнейшем совершенствовании вечерней формы подготовки экономистов в вузах//Улучшение подготовки экономистов и экономической подготовки инженеров. П-д, 1973. С.73-74.

общительности. Ведь 5 лет в вузе - это период физического и духовного расцвета личности, формирования ее интересов, увлечений, дружбы и товарищества. Роскошь человеческого общения здесь возникает естественно, непринужденно. В этой связи для экономистов были полезными самые различные формы, развивающие их коммуникабельность; стройотряды, участие в экономическом всеобуче, выполнение общественных поручений, организация спорта, художественной самодеятельности и проч. Атмосфера университета и ЭФ благоприятствовала этому.

В летнем «трудовом семестре» на ЭФ участвовало до 100 и более человек. ССО «Голубая стрела» (проводники), «Катюша» (отделочницы) и другие приобретали областную известность. В группе пропагандистов-лекторов в отдельные годы состояло до 50 человек, и они проводили в городе и области ежегодно до 400 лекций, бесед, консультаций на экономические темы. Большинство студентов ЭФ (до 85%) выполняли общественные поручения. Перечень их был многообразен: члены студсовета, комсомольских и профсоюзных бюро, комсорги, профорги, старосты групп, члены ДНД, дежурные в общежитии и т.д. С современной точки зрения, в этой безбрежной (и бесплатной) общественной работе было немало излишеств и формализма. Тем не менее эта работа развивала общительность как непрерывное качество, важное для профессионала-экономиста.

Определенную пользу приносила организаторская работа в спорте, художественной самодеятельности, эстетическое воспитание студентов. Университет имел Дом спорта, летний стадион, лыжную базу, летний спортлагерь на Оби. Экономисты с увлечением занимались легкой атлетикой, футболом, баскетболом, шахматами, не раз награждались призами.

Широкими были возможности университета для эстетического воспитания, - без него немыслимо приобретение качества интеллигента. В университете действовали Народная хоровая капелла, эстрадный оркестр «ТГУ-62», литературное объединение - с участием студентов. В городе функционировали театр драмы, филармония, симфонический оркестр, музеи. На ЭФ по инициативе зам. декана доцента С.М.Каза удалось организовать свою художественную самодеятельность: хор (60 чел.), танцевальную группу, оркестр. Регулярно проводились Дни экономиста, «посвящения в студенты» с непременно «капустниками» - их готовили и в них участвовали по очереди студенты целых курсов.

Праздник для факультета и университета - ежегодный выпуск молодых специалистов. Подводятся итоги, слушаются напутствия наставников, вручаются дипломы. Но еще за несколько месяцев до торжественного акта выпускники проходили через государственную комиссию по распределению молодых специалистов. Не всех удовлетворяли полученные места работы - бывали слезы. Деканат и кафедры ЭФ старались заранее подобрать вакансии для выпускников, имеющих право на свободное трудоустройство, и для тех, кому плановых мест не хватало, - это

было и в интересах выпускников, и в интересах общества. Теперь вузы освобождены от государственного распределения молодых специалистов, а мы вновь видим слезы: диплом на руках, а работы не предвидится. Не зря поется в песне: «лучше быть нужным, чем свободным». Наверное, факультету и в новой обстановке не следует пренебрегать сбором информации о вакансиях для выпускников, помогать им в трудоустройстве, интересоваться их послевузовской судьбой. Это важно и для престижа ЭФ, и потому, что контакты с выпускниками дают бесценный материал для дальнейшего улучшения программы подготовки экономических кадров, особенно для «штучной» их подготовки.

Нарисованная картина - при всей ее ограниченности - дает представление о деятельности экономического факультета ТГУ в советскую эпоху. С момента его освоения до начала 90-х гг. кадры, которых готовил факультет, не предназначались для условий рыночной экономики, и, естественно, теперь им приходится серьезно перестраиваться. С удовлетворением надо отметить, что многие из выпускников тех лет это делают вполне успешно. Значит прежний профессиональный «багаж» не остался бесполезным.

В свете современных требований ясно видно, что не все задачи высококачественной подготовки специалистов в указанный период на ЭФ удавалось решать планомерно. Это относится как к материально-технической базе учебного процесса, так и к планированию и организации его. Отрадно отметить, что существовавшие тогда пробелы не забыты деканатом и кафедрами ЭФ; как свидетельствует опыт 90-х гг., усилия по их преодолению продолжаются, здесь достигнуты ощутимые положительные результаты.

Организация учебно-воспитательного процесса на ЭФ Томского университета была типичной для экономических вузов страны. Оценивая ее в свете зарубежного опыта, нетрудно заметить наличие в ней и сильных и слабых сторон. Несмотря на отставание технической базы, действовавшая тогда у нас система подготовки кадров давала достаточно глубокие и прочные знания. Поэтому, перестраивая учебный процесс в духе рыночных перемен, было бы ошибкой «с водой выплескивать ребенка», т.е. отказываться от оправдавших себя форм и методов учебной работы.

Научные исследования по конкретной экономике в рассматриваемый период, естественно, подчинялись целям учебно-профессиональным. Однако они имели и самостоятельное значение - как фактор совершенствования экономической деятельности предприятий, регионов в целом, а значит и как фактор подъема народного хозяйства страны. Здесь важно было избрать актуальную тематику, не «иссушить ум наукою бесплодной». Общественность ЭФ внимательно контролировала и эту сторону деятельности, о чем красноречиво говорят сведения, приведенные в следующих главах монографии.



Октябрь 1980 г. Декан ЭФ проф. М.П.Евсеев открывает юбилейную научную конференцию, посвященную 100-летию ТГУ и 25-летию экономического факультета



Заседание ГЭК на ЭФ (1971 г.). Слева направо: М.П.Евсеев, Г.С.Мясоедов (предс. ГЭК, нач. облстатупр.), В.И.Арзамаскин, В.С.Цитленок



*На демонстрации в год открытия факультета (1963 г.).
Слева направо: В.Ф.Васютин, С.М.Лисовик, И.К.Борщев*



*На демонстрации (1978 г.).
Слева направо: М.П.Евсеев, А.И.Афанасьев, С.С.Лукичев*



Встреча через 20 лет выпускников 1963 г. (июнь 1983 г.)



*Доцент, к.э.н. Иван
Кузьмич Борщев - ветеран
войны и труда*

Глава V. РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО КОНКРЕТНОЙ ЭКОНОМИКЕ (1960 - 1990 гг.)

§1. Первые опыты экономической науки на факультете (1960 - 1972 гг.)

Нельзя сказать, что открытие экономического отделения на юридическом факультете в 1955 г. резко активизировало научные исследования по конкретной экономике в университете. В те годы на этом отделении работали в основном приглашенные с производства практики и совместители, не было ни одного штатного кандидата наук. Да и какая экономическая наука могла быть в то время в нашей стране, если экономические законы социализма формулировал Сталин?

В 1960 г. кафедра отраслевых экономик, существовавшая с 1955 г., была разделена на кафедру экономики сельского хозяйства и кафедру экономики промышленности. Во время наступившей хрущевской «оттепели» такое деление было обусловлено усилением внимания к экономическим отношениям в производстве, развитием и социализацией экономической науки. Практика потребовала диверсификации подготовки экономистов, на факультете открылась специализация по сельскому хозяйству, на новые кафедры пришли перспективные специалисты, которые наряду с учебной работой занялись научными исследованиями.

На кафедре экономики промышленности под руководством ее заведующего В. Ф. Васютина изучались проблемы повышения качества продукции. Результаты этих исследований легли в основу его кандидатской диссертации, защищенной в 1966 г. В.Ф. Васютин стал первым кандидатом экономических наук на этой кафедре и одним из первых штатных преподавателей, защитивших на факультете кандидатские диссертации. По заданию комбината «Кузбасс - уголь» под его руководством была выполнена НИР «Надежность и экономическая эффективность применения комбайнов для добычи угля на шахтах Кузбасса».

Старший преподаватель этой же кафедры С.С. Лукичев, историк по образованию, читавший курсы экономической истории СССР и зарубежных стран, исследовал приписную деревню Западной Сибири в XIX в. Материалы многолетних обширных исследований были изложены в диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, защищенной им в 1970 г.

Другой старший преподаватель кафедры - К.Н. Вьюков, пришедший на факультет из областной плановой комиссии, посвятил свою деятельность изучению природно-экономических условий нефтегазоносных районов Томской области, а также возможностей использования сельскохозяйственных угодий в притаежной зоне Сибири. Он организовал 14 студенческих экспедиций в районы Томской области, собрал обширный практический материал, на местах изучил более острые проблемы хозяйственного освоения территорий. Результаты исследований были

опубликованы Издательством ТГУ в двух крупных коллективных трудах: «Природа и экономика Привасюганья» (1966 г.) и «Природа и экономика Александровского нефтеносного района (Томская область)» (1968 г.).

Преподаватель кафедры В.А. Даммер разрабатывала проблемы совершенствования бытового обслуживания населения области, ее рекомендации были использованы областными органами управления.

Сотрудники кафедры экономики сельского хозяйства занимались в начале 60-х гг. вопросами режима экономии затрат, хозрасчета и учета в сельском хозяйстве, а также индустриализацией сельскохозяйственного производства. Первый заведующий этой кафедрой - И. К. Борщев в 1964 г. защитил в Ленинграде диссертацию по проблемам экономического анализа и экономии затрат в сельском хозяйстве. Он-то и стал первым кандидатом экономических наук из числа штатных преподавателей факультета.

Старший преподаватель этой кафедры С.М.Лисовик увлекся внедрением индустриальных методов производства в сельское хозяйство Томской области. По поручению облисполкома он разрабатывал для совхозов области рекомендации по интенсификации, специализации и повышению эффективности производства. В частности, под его руководством была разработана и внедрена в совхозе «Томский» технология беспривязного содержания молочного стада.

Старший преподаватель (по совместительству) этой же кафедры С.М.Каз с 1961 г. исследовал проблемы экономики и учета в сельском хозяйстве. Он проанализировал формы организации труда в растениеводстве Томской области, рекомендовав для внедрения наиболее прогрессивные из них, выявил передовые методы организации хозрасчета, учета и анализа (при выполнении механизированных и конно-ручных работ).

Итак, оценивая в целом развитие научных исследований на экономическом факультете в начале 60-х гг., следует признать, что они не отличались высоким научным уровнем, не были комплексными.

Практически каждый преподаватель вел свою тему, так сказать, «варился в собственном соку». Научная квалификация преподавателей была невысокой. Впрочем, это не удивительно. Факультет только становился на ноги, штатных преподавателей было мало, в основном работали совместители, а им было не до науки. Да и штатные преподаватели основные силы тратили на освоение лекционных курсов, выполнение учебных планов по двум специальностям факультета.

Начало интенсивным научным исследованиям на факультете положила экономическая реформа 1965 г. Именно в это время в стране необычайно усилилось внимание к экономической науке, возродились исследования хозяйственного расчета, эффективности, научной организа-

ции труда, планирования производства. На их основе стали бурно развиваться экономико-математические методы, теория оптимального функционирования экономики, методы стимулирования труда и социалистического соревнования. Научно-техническая революция привлекла внимание к экономическим аспектам НТП. Многие из этих направлений экономической науки «получили прописку» и в Томском университете. В 1965 г. произошло знаменательное событие - в Издательстве ТГУ вышел первый сборник «Вопросы экономики и организации социалистического производства» под редакцией А.П.Бычкова. В дальнейшем на факультете ежегодно издавались 1-2 сборника.

3 мая 1966 г., в целях расширения научно-исследовательских работ по экономическому обоснованию освоения природных ресурсов Томской области, приказом министра МВ и ССО РСФСР на факультете была создана лаборатория экономических исследований (ЛЭИ). Первым руководителем ЛЭИ стал заведующий кафедрой «Экономика промышленности» В.Ф.Васютин. ЛЭИ начала свою деятельность с того, что в 1966-1967 гг. были изучены природно-экономические условия ряда газосырьевых районов Томской области (руководитель - стар. преп. К.Н.Вьюков), а также экономические проблемы организации добычи, транспортировки и переработки нефти и газа в Томской области на 1971 - 1980 гг. Успешно завершенная в 1968 г. и принятая плановой комиссией Западно-Сибирского экономического района, эта работа получила диплом первой степени на областном межвузовском конкурсе. Научное руководство этой работой осуществлял профессор А.П.Бычков, ответственным исполнителем являлся В.С.Цитленок, возглавивший лабораторию в сентябре 1967 г.

Под руководством В.С.Цитленка, защитившего в 1968 г. кандидатскую диссертацию, было осуществлено 9 хозяйственных работ. Тематика работ определялась нуждами развития хозяйства Томской области и включала в себя изучение темпов роста производительности труда и средней заработной платы в промышленности Томской области, анализ производительности труда и движения рабочей силы на заводе «Сибэлектромотор» и в объединении «Сибкабель», исследование эффективности различных форм подготовки кадров в промышленности Томской области и др.

В ЛЭИ в те годы работало до десяти штатных сотрудников - В.П.Шухтин, М.Н.Лаппо, А.И.Афанасьев, Б.Ф.Боркина и др. Можно сказать, что свою научную карьеру начала в ЛЭИ добрая половина преподавателей факультета. Кроме того, многие участвовали в исследованиях по совместительству. К работе привлекались и студенты.

В 1967 г. от кафедры экономики промышленности отделилась и стала самостоятельной кафедра организации и планирования промышленных предприятий (ОППП), а кафедра экономики сельского хозяйства была

преобразована в кафедру учета и статистики. Научная деятельность на кафедрах оживилась. Предприятия в ходе реформы получили некоторую самостоятельность и стали заказывать и финансировать экономические исследования. И хотя эти исследования все еще оставались мелкими и не комплексными, но в них стало участвовать все больше и больше преподавателей. Крепло убеждение, что каждый сотрудник факультета может и должен заниматься наукой и что защита диссертаций - привилегия не только столичных ученых.

На кафедре экономики промышленности продолжалось изучение проблем качества продукции. Научным руководителем этой работы стал выпускник аспирантуры новосибирского ИЭ и ОПП В.И.Арзамаскин. В 1968 г. он возглавил кафедру, а в 1970 г. защитил кандидатскую диссертацию. Под его руководством было проведено исследование экономической эффективности применения некоторых специальных сталей (по хоздоговорам с СФТИ и Алтайским тракторным заводом). В 1972 г. по заданию ИЭ и ОПП СО АН СССР сотрудниками кафедры под руководством В.И.Арзамаскина был составлен отчетный межотраслевой баланс производства и распределения продукции в Томской области за 1966 г. Позже были составлены аналогичные МОБ для Алтайского края (за 1966 г.) и Томской области (за 1972 г.). Тем самым, кафедра переходила к новому направлению научных исследований - совершенствованию территориального планирования. Этой тематикой кафедра занималась двадцать лет в тесном контакте с ЛЭИ.

Кафедра ОППП под руководством своего заведующего доцента Н.П.Слинко активно занялась проблемами научной организации труда и производства. Кафедра установила тесные контакты с промышленными предприятиями города и по их заказам выполняла исследования по внутризаводскому хозрасчету, технико-экономическому и оперативно-календарному планированию, совершенствованию структур управления, делопроизводству. В эти исследования были вовлечены почти все сотрудники кафедры, был организован очень популярный студенческий научный кружок, многие члены которого были оставлены для продолжения работы на кафедре и вскоре отправлены в аспирантуру столичных вузов (А.А.Горельский, М.Е.Добрушина, А.Л.Шушарин, Н.А.Телегина, Т.В.Леснова и др.).

На кафедре продолжались и начатые ранее исследования. Ст. преп. С.М.Лисовик работал над темой «Технология и организация производственных процессов на крупных молочных фермах», внедрял в Томской области рекомендации по переводу сельского хозяйства на промышленные методы производства. Забегая вперед, можно сказать, что результаты этих исследований были изложены в коллективной монографии С.М.Лисовика, директора ОПХ им. Б.Н.Сидоренко Героя Социалистического труда Л.Д.Анохина и доцента С.М.Каза «Промышленные мето-

ды производства сельскохозяйственной продукции» (Новосибирск, 1976 г.), получившей диплом первой степени на Всероссийском конкурсе научных работ. Доцент этой кафедры к.т.н. А.А.Брок выполнил работу «Основные положения по технике безопасности на железнодорожном транспорте».

Сотрудники кафедры учета и статистики продолжали, в основном, исследования, проводившиеся в начале 60-х гг. С.М.Каз защитил в Москве в 1968 г. кандидатскую диссертацию по теме: «Совершенствование учета труда и заработной платы в совхозах». Его рекомендации по внедрению в сибирских хозяйствах прогрессивных форм организации и оплаты труда, более совершенных форм и методов учета и контроля были изложены в трех монографиях¹, использованы на практике. С.М.Каз установил, что специализированные механизированные бригады, отряды и звенья с аккордно-премиальной оплатой труда и повременным авансированием, с рациональной системой учета и контроля способствуют увеличению производства продукции и повышению его эффективности.

Под руководством доцента И.К.Борщева сотрудники кафедры помогали деревообрабатывающим предприятиям г.Томска улучшать деятельность экономических служб, внедрять эффективные формы учета и анализа хозяйственной деятельности. В 1971 г. на кафедру возвратилась выпускница ЭФ 1964 г. Г.А.Иващенко, обучавшаяся в 1968 - 1971 гг. в аспирантуре МЭСИ и защитившая кандидатскую диссертацию по статистическим методам изучения связи социально-экономических явлений. Годом раньше на кафедру вернулась выпускница 1963 г. Е.Ф.Пропп, которая также в МЭСИ защитила кандидатскую диссертацию.

§2. Совершенствование механизма хозяйствования в Томской области

Наиболее мощным импульсом, обеспечившим многолетний подъем науки на факультете, явилось участие экономистов в создании АСУ Томской области (АСУ ТО). В 1972 г. было принято постановление Томского обкома КПСС и облисполкома, а в 1973 г. - решение Государственного комитета по науке и технике СССР о проведении в Томске работ по созданию и внедрению АСУ ТО, которая должна была в дальнейшем стать типовой. Головной организацией по ее разработке был определен НИИ АЭМ при ТИРИЭТе (ныне - ТУСУР), но ученые ТГУ играли в этой работе очень важную роль. К сожалению, отсутствие в то время на факультете специалистов по территориальному управлению обусловило неучастие экономистов в работе комплексной научно-технической группы (мозгового центра АСУ ТО), но они со временем

¹ Хозрасчет и учет в бригадах и звеньях. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд., 1973.

стали активно участвовать в разработке ряда подсистем. Координатором этих исследований на факультете стал доцент И.К.Борщев.

На базе ЛЭИ с 1973 г. стали проводиться исследования по совершенствованию территориального планирования, в которых участвовали преподаватели кафедр экономики промышленности, учета и статистики. В 1973 г. был разработан план социального развития г.Стрежевого (научный руководитель работ - проф. А.П.Бычков, отв. исполнитель - В.П.Шухтин). Эта работа была высоко оценена плановыми органами и воплощена в жизнь. Осенью 1973 г. с НИИ АЭМ заключается хозяйственный договор № 211/73 на тему «Экономические проблемы АСУ Томской области», который был успешно завершён в 1974 г. В результате была сформулирована концепция автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) как одной из подсистем АСУ ТО и разработано техническое задание на нее. В течение 1975 г. в продолжение этих исследований были изучены структура и функции областной плановой комиссии Томского облисполкома (научный руководитель работ - проф. М.П.Евсеев, отв. исполнитель - доц. В.С.Цитленок). Этими НИР был завершён важный предварительный этап разработки областных АСПР. В выполнении этих НИР принимали участие Н.Н.Вишнякова, Н.М.Шарыпова, В.П.Шухтин, А.А.Акулиничева и др. Необходимо отметить, что подобные разработки были пионерными в нашей стране и за рубежом. Возможно, многим сама идея автоматизации территориального управления кажется нивной, утопической, но она помогла сконцентрировать внимание на проблемах регионального социально-экономического развития и проложить путь современным теориям региональной политики и местного самоуправления.

Кафедра ОППП с 1973 г. начала разрабатывать проблемы организации социалистического соревнования и стимулирования труда. Инициатором и возглавил эти исследования к.э.н. доцент В.А.Гага, который стал в этом году заведующим кафедрой. Выпускник ЭФ, он долгое время работал на промышленном предприятии, защитил в 1972 г. на кафедре политэкономии ТГУ кандидатскую диссертацию по проблемам теории и практики премирования работников. Под его руководством коллектив кафедры разработал новые многофакторные шкалы оценки труда трудящихся соцсоревнования, обосновал методики сравнения социально-экономической деятельности различных категорий соревнующихся. Кафедра также включилась в работу по созданию АСУ ТО. В 1974 г. она заключила с НИИ АЭМ хозяйственный договор на 2,5 года на разработку методик сравнительной оценки деятельности производственных подразделений и их использованию в практике организации соревнования (научный руководитель - В.А.Гага, отв. исполнитель - Н.А.Телегина). Со временем на кафедре образовалась своеобразная лаборатория, проводящая исследования в рамках координационного плана Академии наук СССР и

ВЦСПС. Она разработала систему управления организацией соцсоревнования, предложила новое направление в итоговом поэтапном соревновании - систему «Волна». Активными участниками этих НИР являлись А.И.Афанасьев, Л.А.Афиногентова, Б.С.Бурыхин, В.С.Дерябин, Н.К.Сагайдачная и др.

Подключился к разработке АСУ ТО и ст. преп. С.М.Лисовик. Разработанная им система оперативно-календарного планирования молочно-товарных ферм послужила основой АСУ Вершининского животноводческого комплекса Томской области. Данная АСУ оказалась лучше других аналогичных систем и была утверждена в качестве типовой для молочных комплексов.

На кафедре учета и статистики под руководством доцента И.К.Борщева в 1973 г. началась разработка для АСУ ТО подсистемы контроля за выполнением плана промышленными предприятиями. Отдельные блоки этой подсистемы, завершенные и внедренные в 1975 - 1976 гг., получили высокую оценку руководства Кировского района г.Томска. Это способствовало тому, что кафедра получила заказ на разработку аналогичных подсистем для строительства и сельского хозяйства. В этой работе принимали участие преподаватели кафедры Л.В.Камаревцева, Н.П.Комаревцев, А.А.Ний и др.

Доцент кафедры С.М.Каз занялся разработкой АСУ сельским хозяйством области. Он участвовал в подготовке технического задания на «АСУ-сельхоз», разрабатывал для нее систему экономических показателей, информационного обеспечения и анализа.

В январе 1973 г. кафедру возглавила к.э.н. доцент Г.А.Иващенко. С первых же шагов на своем новом посту она также включилась в разработку АСУ ТО и совместно с облстатуправлением приступила к созданию автоматизированной системы государственной статистики (АСГС). В дальнейшем Г.А.Иващенко, В.Г.Гришина, З.Е.Сахарова и ряд других сотрудников факультета включились в разработку подсистемы АСУ ТО «Трудовые ресурсы». Они исследовали широкий круг вопросов демографии, миграции населения, подготовки и рационального использования кадров в хозяйстве области.

Ст. преп. А.И.Горюнова занялась проблемами совершенствования планирования и исполнения бюджета области, вместе с работниками облфинуправления разрабатывала соответствующую систему АСУ ТО. В 1975 г. она защитила кандидатскую диссертацию в Ленинграде.

Кафедра экономики промышленности также не осталась в стороне от общего дела. Под руководством доцента В.И.Арзамаскина группа молодых ученых (Г.И.Карро, В.И.Федоров и др.) занялись разработкой типовой методики составления на ЭВМ отчетного и планового межотраслевых балансов области. Впоследствии вся эта группа перешла в НИИ

АЭМ и образовала в нем сектор балансовых методов территориального планирования.

Ст. преп. К.Н.Вьюков в русле общей проблематики начал исследовать вопросы формирования и функционирования внутриобластных (малых) территориально-производственных комплексов (ТПК). Он выделил в Томской области 5 таких ТПК и собрал внушительный объем информации о развитии каждого.

В конце 1975 г. доцента В.С.Цитленка на посту заведующего ЛЭИ сменил А.Л.Шушарин - выпускник ЭФ 1970 г., окончивший аспирантуру в Ленинграде и защитивший в 1975 г. кандидатскую диссертацию по проблемам соотношения хозрасчетной и народнохозяйственной эффективности производства. Он активно включился в разработку АСУ ТО, возглавил исследование направлений совершенствования территориального планирования. Под его руководством коллектив, состоящий из сотрудников ЛЭИ, кафедр экономики промышленности, учета и статистики, в десятой пятилетке (1976 - 1980 гг.) выполнил 4 крупных хоздоговорных темы по разработке автоматизированной системы планирования хозяйства области. Все они вошли в государственный план РСФСР и, следовательно, были отнесены к весьма престижной «важнейшей» тематике НИР. В числе этих тем - разработка методики автоматизации расчета годового комплексного плана области, разработка отдельных функциональных подсистем АСПР, разработка ведомственно-управленческой структуры народного хозяйства и адресного классификатора объектов в Томской области. Без преувеличения, это были самые крупные хоздоговорные работы за историю ЭФ, они позволили удвоить численность штатных сотрудников ЛЭИ, которых в некоторые годы было более 20 человек. Кроме того, всю пятилетку ЛЭИ выполняла важнейшую госбюджетную тему по координационному плану Минвуза СССР «Совершенствование методики планирования народного хозяйства области на основе автоматизации технологий принятия плановых решений». Эти работы заложили теоретическую и методическую основу АСПР в составе АСУ ТО, первая очередь которой была сдана Госкомиссии в 1980 г.

Десятая пятилетка была очень успешной для молодежного коллектива ЛЭИ (средний возраст сотрудников не достигал 26 лет). По ее итогам в 1980 г. в Издательстве ТГУ была опубликована коллективная монография «Совершенствование планирования хозяйства области в условиях АСПР» объемом 11 п.л. В 1981 г. ЛЭИ организовала республиканскую конференцию «Проблемы совершенствования хозяйственного механизма региона», а в 1982 г. приняла активное участие в подготовке и проведении в Томске первой Всесоюзной конференции молодых экономистов и социологов. И как результат - в 1981 г. за большие трудовые успехи в выполнении заданий десятой пятилетки лаборатории впервые в

Томске на вечное хранение было вручено Красное Знамя ЦК ВЛКСМ «Герои пятилеток, ветераны труда - лучшему комсомольско-молодежному коллективу», а сам коллектив ЛЭИ занесен в Летопись комсомольской славы.

Все эти годы на базе ЛЭИ и кафедры экономики промышленности (которую в 1978 г. возглавил доцент А.Л.Шушарин) активно работал научный студенческий кружок, члены которого также добивались отличных успехов. Выпускница ЭФ 1980 г. Т.Исмаилова стала лауреатом Всесоюзного конкурса и получила медаль ЦК ВЛКСМ и Минвуза СССР «За лучшую научную студенческую работу», а годом позже Н.Файзулина получила диплом Минвуза СССР (научный руководитель обеих - доцент А.Л.Шушарин).

В 1979 г. в Издательстве ТГУ вышла книга А.Л.Шушарина «Соотношение хозрасчетной экономической эффективности средств производства с их народнохозяйственной эффективностью» (8 п.л.), в которой он впервые обосновал необходимость определения эффективности с позиций интересов относительно экономически обособленных хозрасчетных предприятий и разработал методику расчета показателей локальной эффективности. Книга была высоко оценена в стране и за рубежом (несколько экземпляров затребовала библиотека конгресса США), ее автор стал в 1982 г. лауреатом VII Всесоюзного конкурса молодых ученых по общественным наукам, а в 1983 г. в составе группы ученых был удостоен Диплома НТО Машпром СССР.

Большой вклад в достижение успехов ЛЭИ внесли следующие сотрудники - к.э.н. З.Е.Сахарова, Н.М.Шарыпова, Н.Н.Вишнякова, В.П.Шухтин, В.Д.Баландина, В.Е.Бухаров, Н.Н.Горельская, С.Н. Елисенок, Л.Ф.Корнеева, О.Л.Лерман, Е.О.Угрюмова, О.Б.Черненко, Н.М.Шуныкова, С.А.Хоч и др.

Интенсивные хоздоговорные работы по созданию АСУ ТО продолжались на факультете до конца 1980 г. Это был период бурного роста факультета, упрочнение его научного авторитета. На смену мелким инициативным темам НИР пришли 2 крупных комплексных исследования: совершенствование территориального управления и теория и практика стимулирования труда и соцсоревнования. Первое направление объединило сотрудников ЛЭИ, кафедр экономики промышленности, учета и статистики. Координировал исследования доцент А.Л.Шушарин. Второе направление базировалось на кафедре ОППП и возглавлял его доцент В.А.Гага. Исследования были включены в самые престижные планы и программы ГКНТ, АН СССР, Минвуза СССР и других ведомств. На факультете многократно возросло число кандидатов наук. В этот период, кроме уже упомянутых, защитили диссертации А.А.Горельский (1977 г.), Л.В.Комаревцева (1979 г.), В.Г.Гришина (1979 г.), З.Е.Сахарова (1977 г.), В.М.Чернявская (1979 г.), М.Е.Добрусина (1977 г.), Б.С.Бу-

рыхин (1978 г.), Н.А.Телегина (1979 г.), И.П.Каргин (1981 г.), А.А.Земцов (1980 г.), Т.В.Кобзарь (1977 г.), Л.Д.Шапиро (1978 г.). А в 1970 г., как известно, на ЭФ было всего 3 к.э.н. В 1972 г. на факультете появился первый доктор наук - декан М.П.Евсеев, работавший на кафедре политической экономии, бывшей тогда общегосударственной.

Взросший научный потенциал обусловил небывалый доселе объем печатной продукции. Факультету не хватало выделяемых ему редакционно-издательским советом университета 25-30 п.л. в год. Ежегодно публиковалось 2-3 сборника статей, 1-2 монографии общим объемом 50-60 п.л.

Сравнивая науку на факультете в конце 70-х гг. с положением конца 60-х гг., можно констатировать, что всего за 7-8 лет факультет превратился в серьезную научно-исследовательскую организацию, занял лидирующее положение не только в Томской области, но по некоторым направлениям - и в Сибири.

Итоги научных исследований были подведены на юбилейной конференции «Проблемы повышения эффективности общественного производства в условиях развитого социализма», посвященной 100-летию ТГУ и 25-летию экономического факультета, в октябре 1980 г. На конференцию съехались выпускники ЭФ из многих областей страны, пришли руководители области и города, директора и руководители экономических служб предприятий.

С переходом после 1980 г. к созданию второй очереди АСУ ТО участие в этой работе экономистов значительно сократилось, т.к. принципиальные теоретические и методические вопросы территориального управления, требующие их участия, в основном были решены и разработчики занялись техническими проблемами, углубились в решение задач программирования и информационного обеспечения, а в качестве первой очереди АСУ сдали ВЦ коллективного пользования. К тому же, все более очевидной становилась авантюристность идеи практической автоматизации управления отдельно взятой областью, поэтому сотрудники ЭФ стали заниматься более реальными темами НИР. Накопленный опыт и возросший авторитет позволили им, не меняя выбранного научного направления, найти новые сферы применения своим знаниям.

Лаборатория экономических исследований и кафедра экономики промышленности совместно с Томским речным портом взялись за решение очень сложной задачи - создание промышленно-транспортного комплекса Томской области (ПТК). Суть ее сводилась к тому, чтобы на территории области организовать бесперебойное взаимодействие всех предприятий, занятых производством и транспортировкой продукции, на которой область специализируется. В качестве такой продукции были приняты нефть, лес и стройматериалы. В состав ПТК было включено 19 крупных предприятий области, в т.ч. 3 транспортных. Ученые провели

огромную работу по анализу схемы грузопотоков области, на ЭВМ оптимизировали распределение грузов по видам транспорта, разработали систему оперативного и перспективного планирования совместной деятельности, методику оценки результатов каждого участника и т.д. Все это обеспечивало небывалую четкость взаимоотношений смежников, увеличение объемов доставки грузов и снижение затрат. Деятельность ПТК, научными руководителями которого были доцент А.Л.Шушарин и к.э.н. начальник речного порта П.Т.Драчев, получила всесоюзный резонанс, нашла отражение на страницах центральных газет и журналов, стала предметом обсуждения на трех всесоюзных конференциях, проведенных в Томске (1986, 1989 и 1990 гг.). Опыт работы был изложен в двух монографиях (П.Т.Драчев, А.Л.Шушарин. Проблемы совершенствования транспорта в Западно-Сибирском нефтегазовом комплексе. - Томск, 1984. 6,25 п.л.; Совершенствование планирования региональной производственной инфраструктуры / Под ред. А.Л.Шушарина, В.П.Орешина. - Томск, 1987. 13 п.л.). Подготовленные в результате этой работы предложения были переданы в АН СССР и нашли применение при разработке Комплексной программы НТП СССР. П.Т.Драчев, прикрепленный к кафедре экономики промышленности, защитил в 1990 г. в Москве докторскую диссертацию. В рассматриваемой теме участвовал весь коллектив ЛЭИ, а м.н.с. О.В.Быкова защитила на материалах ПТК кандидатскую диссертацию в МГУ.

На базе этой темы родились такие новые направления научных исследований как экономическое обоснование возможностей использования нетрадиционных видов транспорта в Сибири (суда на воздушной подушке, дирижабли и пр.), совершенствование транспортной системы Западно-Сибирского нефтегазового комплекса и др., которые успешно разрабатывались данным коллективом ученых.

Работа над этой проблемой осуществлялась в рамках всесоюзной научной программы по развитию производственной инфраструктуры, что способствовало укреплению связей ЭФ с центральными академическими, госплановскими НИИ и вузами. В Томске было проведено два Всесоюзных координационных совещания по этой программе (1984 и 1990 гг.).

Доцент В.И.Арзамаскин продолжал разработку методики анализа экономики области на основе межотраслевых балансов. В этой работе он плодотворно сотрудничал с НИИ АЭМ при ТИАСУРе. В 1981 г. в Издательстве ТГУ вышла его книга: «Совершенствование планирования комплексного развития хозяйства области» (10 п.л.). Почти ежегодно издавался редактируемый им межвузовский сборник научных работ по проблемам комплексного развития территорий.

В составе ЛЭИ с 1984 г. работала группа под руководством к.э.н. с.н.с. В.Г.Садкова, перешедшего из НИИ АЭМ. Целью ее исследований

было создание единой системы комплексного развития административно-территориальных образований на основе программно-целевого метода и автоматизированной системы плановых расчетов. Единая система планов должна была включать комплексный план области, планы районов, городов, сел и предприятий. В систему, кроме того, включались целевые программы развития по отдельным направлениям. В качестве информационной базы планирования разрабатывались паспорта административно-территориальных единиц, предприятий и организаций. Результаты проведенной работы были высоко оценены комиссией Госплана РСФСР в 1984 г. и его коллегией в 1985 г. Было принято решение о распространении накопленного опыта на другие регионы.

Эта же группа разрабатывала систему обоснования строительной программы области, призванную обеспечить подготовку территориальных строительных планов с учетом значимости строек и мощностей строительной базы.

Другие кафедры ЭФ без труда нашли в 80-е гг. возможности продолжения своих исследований в рамках избранных научных направлений. На кафедре учета и статистики доцент С.М.Каз выполнил ряд хозяйственных договоров с сельскохозяйственными предприятиями области. Он разработал рекомендации по внутрихозяйственному расчету, чековой системе контроля затрат и взаиморасчетов, развитию коллективного подряда, экономическому стимулированию в условиях индустриализации сельскохозяйственного производства и др. Результатом осмысления собранного богатейшего материала явилась его докторская диссертация по теме: «Проблемы развития хозрасчетных отношений сельскохозяйственных предприятий и объединений в системе агропромышленного комплекса (на материалах Западной Сибири)», защищенная в 1985 г. в Институте народного хозяйства (г.Алма-Ата).

Под руководством зав. кафедрой доц. Г.А.Иващенко группа сотрудников приступила к выполнению ответственного и почетного задания Минвуза РСФСР «Подготовка кадров и образование». Для разработки общесоюзной программы подготовки кадров до 2000 г. необходимо было определить потребность Западно-Сибирского экономического района в специалистах, проанализировать систему профессионального образования в нем и подготовить предложения по приведению этой системы в соответствие с потребностями народного хозяйства. Курировал эту работу ректор ТГУ проф. А.П.Бычков, который возглавлял научно-методический совет вузов Западной Сибири.

Коллектив кафедры ОППП под руководством доцента В.А.Гаги почти в полном составе занимался проблемами совершенствования оценки и стимулирования труда рабочих, ИТР, служащих и руководителей промышленных предприятий. Эти проблемы исследовались в русле общесоюзной темы: «Совершенствование социалистического соревнования».

Работа шла в тесном контакте с областным советом профсоюзов и с ВЦСПС. Итоги исследований нашли отражение в монографии В.А.Гаги «Сравнимость результатов труда в системах социалистического соревнования и заработной платы». - Томск: Изд-во Том. ун-та, 1980. - 198 с. А в 1981 г. В.А.Гага защитил в Ленинградском финансово-экономическом институте докторскую диссертацию на тему «Проблема сравнимости результатов труда в организации социалистического соревнования». Он стал первым доктором наук по конкретной экономике не только в ТГУ, но и в Томске.

Ученик и коллега В.А.Гаги доцент Б.С.Бурыхин плодотворно участвовал в выполнении программы научных исследований кафедры, осуществлял хозяйственные работы. Это позволило ему написать и выпустить в Издательстве ТГУ две монографии: «Оценка и стимулирование труда ИТР» (1981 г., 6,5 п.л.) и «Социально-экономическое обоснование структуры социалистического соревнования» (в соавторстве, 1985 г., 10 п.л.).

§3. Ускорение социально-экономического развития в Сибири

В 1985 г. начался новый важный этап в развитии науки на экономическом факультете - ТГУ был утвержден головной организацией по республиканской программе НИР «Социально-экономические проблемы ускорения развития Сибири» («Социальный прогресс Сибири»), в которой участвовали ученые 56 вузов Сибири и Дальнего Востока. История этой программы вкратце такова. В Томском госуниверситете еще в 60-е гг. родилась идея открыть НИИ истории. Осуществить ее тогда не удалось, и к началу 80-х гг. она трансформировалась в идею учреждения НИИ общественных наук. Ректор ТГУ проф. А.П.Бычков поручил доценту А.Л.Шушарину координировать подготовку соответствующих документов, но и тогда открыть НИИ не разрешили. И только в 1984 г. хозрасчетное научное объединение (ХНО) Минвуза РСФСР изъявило желание рассмотреть такую возможность, а в качестве обязательного условия определило - НИИ должен разработать и осуществить крупную научную программу. Поэтому новый ректор ТГУ проф. Ю.С.Макушкин обязал А.Л.Шушарина возглавить всю подготовительную работу. В течение 1984 - 1985 гг. А.Л.Шушарин, который с сентября 1984 г. перешел на должность ст. научного сотрудника для завершения докторской диссертации, объездил все вузовские центры Сибири и сформировал проект программы. К началу 1986 г. удалось преодолеть все столичные барьеры (вплоть до ЦК КПСС) и утвердить программу с вполне приличным финансированием из госбюджета. Но НИИ 1 января 1986 г. открыли только на общественных началах до февраля 1991 г.

Председателем президиума совета программы был утвержден ректор ТГУ Ю.С.Макушкин, его заместителями - М.К.Свиридов и А.Л.Шуша-

рин, последний являлся и координатором программы. Хотя в программе было 7 разделов, включающих 220 тем по всем общественным наукам, главную роль играли экономисты. Именно им принадлежат основные достижения и важнейшие публикации. Программа «Социальный прогресс Сибири» сыграла огромную роль в упрочении авторитета экономистов ТГУ не только в Сибири, но и во всей России.

Следует отметить, что программа «Социальный прогресс Сибири» разрабатывалась и выполнялась в эпоху перестройки и ускорения, объявленную М.С.Горбачевым в 1985 г. Начался пересмотр и модернизация общественно-политических догматов, формировались новые общественные отношения, расширяющие самостоятельность и стимулирующие инициативу предприятий, коллективов, частных лиц. Достаточно вспомнить принятые тогда законы СССР об индивидуальной трудовой деятельности, о кооперации, об аренде, о государственном предприятии и др. В это же время бурно развивались хозрасчетные отношения на всех уровнях. Одним из новых направлений расширения экономической самостоятельности участников производства стал «территориальный хозрасчет». Суть его заключается в переводе городов, районов, областей на элементы самокупаемости, самофинансирования и самоуправления. Вполне естественно, что все эти признаки нового привлекли внимание сотрудников ЭФ, все они приняли участие в выполнении заданной программы.

Ученые кафедры экономики промышленности и ЛЭИ разработали в рамках программы развития важнейших отраслей и хозяйственных комплексов Сибири (промышленно-транспортный, агропромышленный, нефтегазовый) направления совершенствования механизма хозяйствования в регионе. Под руководством доцента А.Л.Шушарина исследовались закономерности расширенного воспроизводства регионального народохозяйственного комплекса, социально-экономический механизм этого воспроизводства, региональные комплексные целевые программы. Эти исследования нашли практическое применение в Томской области. Этому же коллективу было предложено разработать и возглавить областную научно-техническую программу «Торговля и бытовое обслуживание» (1986 - 1990 гг.). Кроме того, отдельные сотрудники участвовали в разработке и выполнении таких областных программ, как «Транспорт», «Образование», «Совершенствование управления», «Агропромышленный комплекс» и др. Удачное сочетание теории с практикой позволяло оперативно проверять жизнеспособность умозрительных конструкций и вносить необходимые коррективы.

Доцент В.И.Арзамаскин с группой сотрудников исследовал проблемы регионального анализа и прогнозирования, совершенствования планирования комплексного развития области. Он участвовал в комплексной теме новосибирского ИЭ и ОПП СО АН СССР по исследованию зоны Севера

России, изучал природно-экономические условия севера Томской области. Результаты исследования излагались на координационных совещаниях по проблеме, нашли отражение в коллективных монографиях.

В 1984 г. на кафедру экономики промышленности был приглашен из ЛЭИ с.н.с., к.э.н. В.Г.Садков. После возвращения А.Л.Шушарина в 1986 г. из творческого отпуска на кафедру, В.Г.Садков перешел на некоторое время в ЛЭИ, затем на кафедру учета и статистики. Во время работы на кафедре экономики промышленности он продолжал начатые в НИИ АЭМ исследования программно-целевого планирования регионального хозяйства, занимался комплексным социально-экономическим развитием административно-территориальных единиц, математическим моделированием процедур планирования. Прикладное использование этих теоретических изысканий заключалось в разработке планов социально-экономического развития города нефтяников Кедрового, в экономическом обосновании и совершенствовании вахтового метода освоения природных богатств, в разработке системы управления строительным комплексом региона. Под его руководством выполнялись хозяйственные темы по областной программе «Нефть и газ», по разработке областных и районных экологических программ и по рациональному использованию природных ресурсов. В.Г.Садков оказал большую помощь в разработке программы «Социальный прогресс Сибири» на 1986 - 1990 гг., в «пробивании» НИИ социально-экономических и гуманитарных проблем осваиваемых районов Сибири (НИИ СЭГПОРС) при ТГУ. В 1989 г. в связи с назначением А.Л.Шушарина проректором ТГУ по научной работе, В.Г. Садков возглавил формирование аналогичной программы на 1991-1995 гг., но настали другие времена и программу, к сожалению, утвердить не удалось. В 1989 г. он защитил докторскую диссертацию в ЦЭНИИ при Госплане РСФСР (Москва). Тем самым, он стал вторым после С.М.Каза доктором экономических наук на кафедре учета и статистики, которая, кстати, по его инициативе была переименована в кафедру регионального управления и статистики.

Другие сотрудники этой кафедры также включались в выполнение программы «Социальный прогресс Сибири». Доцент С.М.Каз (с 1987 г. - профессор) разработал проблемы развития и совершенствования хозяйственного механизма и учета усиления их воздействия на эффективность функционирования агропромышленного комплекса. Он разработал рекомендации по развитию арендных отношений, созданию фермерских хозяйств и кооперативов, выполнил несколько прикладных работ по хозяйственным договорам с совхозами Томской области. Результаты исследований изложены им в ряде крупных монографий, задепонированных в ИНИОН (Москва).

Зав. кафедрой доцент Г.А.Иващенко продолжила в программе свои исследования трудовых ресурсов, в частности взялась за разработку

прогноза потребности в подготовке кадров для Сибири до 2010 г. и за совершенствование региональной системы подготовки кадров в условиях ускорения НТП.

Ст. преп. кафедры к.э.н. В.М.Чернявская совместно с сотрудниками ЛЭИ до 1985 г. работала над темой «Комплексное планирование уровня жизни населения», выполняемой в рамках общесоюзного координационного плана. Одновременно она участвовала в разработке госбюджетной темы «Подготовка кадров и образование», предложенной Минвузом РСФСР. В.М.Чернявская также вошла в состав исполнителей программы «Социальный прогресс Сибири».

Ст. преп. к.э.н. Л.В.Комаревцева занималась под руководством Г.А.Иващенко проблемами подготовки кадров и образования. Но, кроме того, она вместе с Н.П.Комаревцевым продолжала исследования по сельскохозяйственной тематике, начатые еще в семидесятые годы. По заданию областного управления статистики она разработала два баланса продукции сельского хозяйства Томской области, разрабатывала нормы и нормативы для сельского хозяйства Томской и Кемеровской областей. Результаты исследований были использованы информационно-вычислительными центрами этих областей для обоснования зонирования сельского хозяйства.

Кафедра ОПП приняла активное участие в подготовке и осуществлении программы «Социальный прогресс Сибири». Профессор В.А.Гага возглавил пятую секцию ее Головного совета - «Проблемы трудовых ресурсов региона», а сотрудники кафедры сформировали крупное научное направление по управлению трудом и повышению социальной активности трудовых коллективов в условиях ускорения НТП в Сибири. В составе этого направления успешно выполнялись темы: «Проблемы ускорения НТП на основе применения многоэтапных систем социалистического соревнования» (В.А.Гага, М.Е.Добрусина, Н.А.Тюленева и др.), «Система экономического управления трудовым потенциалом ИТР Сибири в условиях ускорения НТП» (Б.С.Бурыхин, Н.П.Макашева и др.).

Работа над программой стала логическим продолжением начатых в семидесятые годы исследований проблем повышения трудовой активности разных категорий персонала предприятий. Эти исследования осуществлялись по двум крупным направлениям, объединившим ученых не только Томска, но и всей Сибири. Первое направление - теория организации социалистического соревнования - включало следующие темы:

1. «Структуры трудового взаимодействия: лидерная, рубежная, волновая и др». В разработке этой темы участвовали С.А.Андрюшин, Н.А.Тюленева, Е.Г.Новоселова;

2. «Оценка результатов социально-экономической деятельности». Над этой темой работали Б.С.Бурыхин, Н.П.Макашева, М.С.Каз, С.В.Черемисина, И.Б.Адова, Л.П.Миронова, Н.Ю.Селенкова и др.;

3. «Мотивация персонала предприятий». Эту тему выполняли Н.Ю.Селенкова, Е.Г.Новоселова, С.А.Андрюшин, В.С.Дерябин, М.Е.Добруси́на, И.В.Попони́на, Н.К.Сагайдачная, Е.А.Тадер, М.С.Каз и др.;

4. «Развивающие организационно-мотивационные комплексы типа «Прогресс». Эти исследования проводили Е.Г.Новоселова, Н.Ю.Селенкова, Ю.Д.Зельвенский;

5. «Проблемы короткой и дальней мотивации». Здесь исполнителями были С.А.Наумова, Т.И.Мухамбатов.

Второе направление исследований - проблемы совершенствования управления производством. Его осуществляли А.А.Горельский, Н.А.Телегина, А.А.Земцов, И.П.Каргин, Т.В.Кобзарь.

При кафедре под руководством В.А.Гаги успешно работала экономическая лаборатория исследования трудовой активности (ЭЛИТА), была открыта аспирантура по специальности «Экономика труда», а в диссертационном совете началась защита кандидатских диссертаций по этой специальности. Тем самым экономический факультет поистине стал «кузницей кадров» для всего сибирского региона не только по политической экономии, но и по конкретной экономике. До этого в Томске можно было защитить диссертацию только по политической экономии.

Сотрудники кафедры выполнили большое количество НИР по хозяйственным с предприятиями, НИИ, различными учреждениями. По поручению партийных и профсоюзных комитетов они руководили разными школами партийно-хозяйственного актива, подготовкой резерва кадров и т.п. Ежегодно издавался межвузовский сборник научных работ «Социально-экономический механизм стимулирования труда», в 1987 г. вышел его юбилейный десятый номер, редактором которого была доцент Н.А.Телегина.

Огромным событием для всей Томской области было проведение в Томске в 1987 г. Всесоюзной конференции «Роль социалистического соревнования в ускорении социально-экономического развития страны», главным инициатором которой был В.А.Гага.

Важно отметить, что программа «Социальный прогресс Сибири» была далеко не единственной, в которой принимали участие ученые факультета. Немного раньше, 3 октября 1985 г., приказом Минвуза РСФСР была утверждена другая республиканская программа научных исследований: «Повышение роли социалистического соревнования в ускорении научно-технического прогресса», головной организацией по которой был Ленинградский финансово-экономический институт (ЛФЭИ). Представители кафедры ОПП играли важную роль в осуществлении этой программы. Исключительно их силами выполнялась сложнейшая тема: «Совершенствование управления трудовыми коллективами на основе применения многоуровневых организационных систем соревнования,

развивающих личность и направленных на ускорение НТП». Результатом исследования должны были стать научный доклад в директивные органы, записка в ВЦ СПС и монография. В.А.Гага был утвержден заместителем председателя Головного совета программы.

При кафедре в эти годы оживленно функционировали 10-12 студенческих научно-исследовательских лабораторий.

Доцент кафедры ОПП к.э.н. А.А.Горельский исследовал коллективные формы организации и стимулирования труда и проблемы совершенствования внутривзводного хозрасчета. По этой тематике он выполнил ряд хоздоговорных работ - с объединением «Сибкабель», заводом резиновой обуви, дрожжевым заводом (ТДЗ) и т.д. Методика преобразования планоубыточных дрожжевых заводов в кооперативы, апробированная на примере ТДЗ, стала базовой для перевода подотрасли в 1989 - 1990 гг. на новые методы хозяйствования. Теоретические основы этих исследований А.А.Горельский изложил в монографии «Развитие хозрасчета в условиях использования бригадных форм организации и стимулирования труда», выпущенной Издательством ТГУ в 1986 г. объемом 9,5 п.л.

Доцент к.э.н. М.Е.Добрусина занималась проблемами организации и стимулирования участников соцсоревнования. Она активно участвовала в выполнении программы «Социальный прогресс Сибири», работала по хоздоговорам с предприятиями. Кроме того, она разработала и внедрила специальную методику обучения студентов, которую заинтересованно приняли участники нескольких конференций по повышению качества подготовки специалистов. Плодотворными были и ее исследования механизма внедрения научных разработок в производство, осуществленные в 1987 - 1988 гг. М.Е.Добрусина три раза была редактором межвузовского сборника «Социально-экономический механизм стимулирования труда».

Основным направлением научной деятельности доцента к.э.н. Б.С.Бурыхина в этот период было совершенствование учета личного трудового вклада инженерно-технических работников для оценки и стимулирования их труда. Он активно участвовал в выполнении нескольких межвузовских научных программ, в т.ч. программы «Социальный прогресс Сибири». Под его руководством был успешно завершен ряд хоздоговорных исследований, в т.ч. с ТНХК, НИИПП и др. предприятиями. Все это позволило ему написать и выпустить в Издательстве ТГУ в 1987 г. монографию «Управление техническим развитием предприятия в условиях интенсификации производства» (в соавторстве, 8 п.л.).

Доцент к.э.н. Н.А.Телегина свою научную работу посвятила решению проблем совершенствования управления на различных его уровнях и направлениях. Одной из таких проблем, которой она уделила большое внимание, была проблема формирования и развития организационных структур управления предприятиями. Результаты исследований по ре-

шению этой проблемы были отражены в нескольких хозяйственных отчетах, статьях, тезисах конференций и в учебном пособии по разработке типовых проектов организации труда специалистов, за которое в 1983 г. на конкурсе учебных пособий Томского университета Н.А.Телегиной было присуждено второе место.

С 1983 г. по 1987 г. доцент Н.А.Телегина совместно с доц. к.э.н. И.П.Карповым и Я.М.Озеровым осуществляла исследование проблем совершенствования организационно-экономических форм ускорения внедрения научных результатов в производство. По решению этих проблем выполнено несколько хозяйственных работ, в результате которых были даны рекомендации в 1983 г. Институту сильноточной электроники и в 1987 г. Институту оптики атмосферы ТФ СО АН СССР. Н.А.Телегина для этих институтов разработала гибкие организационные структуры управления.

В 1989 - 1990 гг. совместно с доц. к.э.н. И.П.Каргиным, к.э.н. Я.М.Озеровым и ст. преп. Н.К.Сагайдачной доц. Н.А.Телегина проводила исследование по проблемам управления одним из районов г.Томска, ею были разработаны рекомендации по совершенствованию организационной структуры управления районом с учетом целей и условий его функционирования и развития.

В 1987 г. Н.А.Телегина по заданию ГК ВЛКСМ выполняла работу по формированию кадрового резерва из молодых специалистов предприятий г.Томска, она была одним из организаторов школы молодых руководителей. Доц. Н.А.Телегина также участвовала в выполнении хозяйственных работ по проблемам управления трудом руководителей на предприятиях: «ГПЗ-5», «Контур» и «Сибэлектромотор». По этим же проблемам она под научным руководством проф. В.А.Гаги совместно с сотрудниками кафедры ОиПП провела исследования в г.Томске, результаты которых были обсуждены на конференции, организованной Томским ГК КПСС, и приняты к внедрению на предприятиях г.Томска.

Доцент к.э.н. А.А.Земцов разрабатывал проблемы управления качеством промышленной продукции. Эти исследования были обобщены им в монографии: «Экономические проблемы управления качеством промышленной продукции». - Томск: Изд-во Том. ун-та, 1983. 9 п.л.

В программе «Социальный прогресс Сибири» он работал над системой управления научно-техническим развитием и хозяйственных органов по ускорению НТП в условиях Сибири. Результаты этих исследований были отражены в коллективной монографии, выпущенной Издательством ТГУ в 1987 г.: «Управление техническим развитием предприятия в условиях интенсификации производства», 9 п.л.

В конце 80-х гг. А.А.Земцов серьезно увлекся вопросами маркетинга, стал первым в городе пропагандистом этой деятельности, выпустил целый ряд научно-методических пособий:

1. Концепция управления предприятием на основе изучения и формирования потребностей потребителей (маркетинг) и возможности ее применения в советской экономике. - Томск, 1988, 1,9 п.л.

2. Маркетинг как теория и практика управления организацией (предприятием, объединением). - Томск, 1989. 1,5 п.л.

3. Краткое введение в маркетинг. - Томск, 1990. 1,5 п.л.

4. Конкуренция: содержание и структура. - Томск, 1990. 1,5 п.л.

5. Спрос населения: понятие, структура, организация и методы изучения. - Томск, 1989 (в соавт.). 1,5 п.л.

Эти работы были первыми в сфере отечественного маркетинга в Сибири, использовались в чтении курсов в ТГУ и других учебных заведениях.

А.А.Земцов был принят в члены Всесоюзной ассоциации маркетинга (г.Москва).

Ст. преп. В.С.Дерябин плодотворно трудился над проблемами научной организации труда и социалистического соревнования. Результаты теоретических исследований он энергично внедрял в производство через хоздоговорные работы с ГПЗ-5, швейной фабрикой, гормолзаводом и др. предприятиями. В.С.Дерябин всегда активно пропагандировал достижения экономической науки в качестве лектора общества «Знание», преподавателя курсов и школ передового опыта. В 1987 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Взаимодействие организации труда и соревнования в производственных коллективах».

Ст. преп. Н.А.Тюленева после завершения очной аспирантуры в ЛФЭИ им. Н.А.Вознесенского продолжила свои исследования трудовой активности и организации соцсоревнования. Она защитила в 1985 г. кандидатскую диссертацию по проблемам мотивации персонала.

Ст. преп. М.С.Каз также занимался проблемами трудовой мотивации и многофакторными системами заработной платы. Он участвовал в выполнении хоздоговорных работ на таких крупных предприятиях как объединение «Томскстрой», трест «Сибтехмонтаж», управление «Красноярскгэсстрой», Томский радиотехнический завод и др. Результаты этих исследований нашли отражение в кандидатской диссертации, защищенной в 1987 г.

Начиная с 1987 г. в рамках программы стали интенсивно развиваться исследования территориального хозрасчета, которые очень хорошо вписывались в проблематику четвертой секции «Проблемы совершенствования механизма хозяйствования в регионе». Инициатором выступил председатель горисполкома Томска Ю.Я.Ковалев, который в 1987 г. пригласил группу экономистов и предложил провести расчеты и разработать методику и документацию, необходимые для перевода г.Томска на принципы хозрасчета. Сотрудники ЛЭИ - Н.М.Шарыпова, В.Е.Буханов, Н.А.Хан и другие под руководством А.Л.Шушарина под-

готовили требуемые материалы, в том числе «Положение о хозрасчете города». Это был один из первых подобного рода документов в России, он был высоко оценен Ассоциацией сибирских городов (Тюмень, 1988 г.) и предложен в качестве типового. Чуть позднее началась подготовка к переходу всей Томской области на элементы самоуправления и самофинансирования. Областное руководство не забыло вклада ученых ЭФ в разработку АСУ ТО, хозрасчете города и других региональных проблем и пригласило сотрудников факультета поучаствовать в этом важном мероприятии. Достаточно сказать, что оно осуществлялось под непосредственным руководством первого секретаря обкома КПСС, а рабочую группу возглавил зам. председателя облисполкома Н.Г.Нестеренко. А.Л.Шушарину поручили научное руководство экспериментом. В течение двух лет продолжалась напряженная работа, в результате которой были выявлены все доходы и расходы области, определена эффективность использования областных ресурсов, установлены приоритетные направления развития и инвестирования. Коротко говоря, была проведена тщательная инвентаризация всего областного хозяйства и определены масштабы самообеспечения и самоуправления. Подготовленная в результате этого концепция перехода на хозрасчет выдержала пристрастное обсуждение в министерствах и ведомствах, была принята сессией областного Совета народных депутатов и утверждена постановлением Совета Министров РСФСР от 14.12.88 г. № 369.

Но со временем эта работа пошла вразрез с линией политического руководства страны (к рабочей группе был даже прикреплен ответственный сотрудник ЦК КПСС, который следил, чтобы не было инакомыслия), поскольку могла слишком усилить местные элиты, сделать их независимыми от центра. Поэтому в 1990 г. все действия по переходу на территориальный хозрасчет прекратили. Но результаты исследований оказались полезны в новых условиях суверенной России. Переход страны к рынку потребовал учета региональных ресурсов, рационализации всей деятельности регионов, порою вынужденных существовать в условиях самообеспечения. Поэтому разрабатываемые учеными идеи опоры на местные возможности, организация и методика хозрасчета территорий были быстро востребованы. На их основе легче было налаживать местное самоуправление на муниципальном уровне, и группа разработчиков в составе Н.М.Шарыповой, Н.Н.Вишняковой и Л.Н.Кузьменко под руководством А.Л.Шушарина подготовила всю необходимую расчетно-аналитическую и методическую документацию для перевода на хозрасчет ряда регионов Томской области (Кожевниковского, Парабельского, Верхнекетского и др.). Поскольку предметом деятельности ЛЭИ стал региональный экономический механизм, ее переименовали в лабораторию экономического механизма (ЛЭМ).

Результаты исследования разных аспектов территориального развития были изложены А.Л.Шушариным в книге «Совершенствование хозяйствования в регионе: организационные и методические аспекты», выпущенной Издательством ТГУ в 1989 г. (11 п.л.), и в докторской диссертации на тему: «Планирование комплексного развития регионов в условиях самоуправления и самофинансирования», защищенной в 1990 г. в МГУ.

Кроме того, в порядке оказания научно-методической помощи разработчикам систем территориального хозрасчета на разных уровнях управления творческий коллектив издал ряд брошюр: «Хозяйственный расчет и самоуправление области» (1989 г., 25 стр.), «Методика системного анализа экономики административного района» (1991 г., 27 стр.), «Составление сводного финансового баланса территорий» (1991 г., 50 стр.) и др.

Подводя итоги научных исследований факультета в 80-е гг., можно отметить, что это было время наибольшего их размаха, период зрелости и результативности. Если в 70-е гг. наука на факультете бурно развивалась, начав почти с нуля, то в 80-е гг. четко определились два научных направления, по каждому из которых сформировалась представительная научная школа, участники которой заняли лидирующее положение в Сибири. Накопленный к концу 70-х гг. научный потенциал способствовал включению экономистов ТГУ в головные советы многих престижных общесоюзных научных программ, привлечению к решению важнейших проблем Томской области и страны в целом. На 80-е гг. приходится пик издательской деятельности факультета, становление аспирантуры и выход на международную арену. В это же время на факультете появились первые доктора наук по конкретной экономике: В.А.Гага (1981 г.), С.М.Каз (1985 г.), В.Г.Садков (1989 г.) и А.Л.Шушарин (1990 г.) были в основном завершены докторские исследования А.А.Горельского, Б.С.Бурыхина, защитившихся немного позднее.

Завершая главу можно сделать вывод, что появление и функционирование экономического факультета в составе ТГУ отвечало назревшим потребностям развития Томской области и Сибири в целом. Как в сфере подготовки кадров, так и в сфере научных исследований экономический факультет выполнил, в основном, возложенные на него задачи. Его деятельность вплела яркую ветвь в венок славы Томского университета. Выпускники факультета не затерялись на огромных просторах СССР, они возглавляют крупные предприятия и учреждения, руководят научными коллективами, направляют работу экономических служб огромного числа организаций. Питомцы экономического факультета с радостью встретили перестройку общественных отношений в стране, деятельно участвуют в формировании новой модели хозяйствования. Преподавательский состав факультета оказался хорошо подготовленным к восприятию идей рыночной экономики, к практическому участию в их осуществлении.



Студенческая конференция (конец 70-х гг.)



Лаборатория экономических исследований (конец 70-х гг.)

Глава VI. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА НА КАФЕДРЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (1990 - 1997 гг.)

§1. Учебно-методическая работа преподавателей кафедры

В условиях перехода к рыночной экономике коллектив кафедры политической экономии своевременно осознал необходимость перестройки преподавания, смены исходной концепции научных исследований для успешной подготовки специалистов и удовлетворения образовательных потребностей студентов и школьников, а также лиц, уже получивших одно высшее образование. Главные изменения в работе кафедры оказались связаны с переходом от одностороннего преподавания марксистско-ленинской политической экономии к современной экономической теории, соединяющей разные течения теоретической мысли. В таком же ключе произошла смена методологических посылок в преподавании курсов истории экономических учений, мировой экономики, международных экономических отношений, спецкурсов и спецсеминаров. А также пересмотрена тематика научных исследований.

Концептуальные преобразования деятельности кафедры в конце 80-х гг. не были привнесены извне и навязаны сверху. Они явились результатом осознания противоречий общественной жизни, падения интереса студентов к старым концепциям, нередко выливавшимся в резкие формы противостояния кафедре, напряженной внутренней интеллектуальной работе преподавателей. Трудности носили не только идейный характер. Потребовалось основательное овладение как общетеоретическими положениями мировой экономической теории, так и практикой переходной экономики, а также мировым опытом функционирования рыночной экономики.

Коллектив кафедры политической экономии достойно справился с решением тех задач, которые поставила перед ним жизнь и ситуация, сложившаяся в высшей школе в начале 90-х гг. с преподаванием общественных наук.

Выход на иной теоретико-методологический и содержательный уровень научных исследований и преподавания был подготовлен всей предшествовавшей деятельностью кафедры и каждого ее члена - преподавателя и аспиранта - по повышению своей квалификации, по совершенствованию педагогического мастерства, а также благодаря традициям и навыкам работы не за страх, а за совесть, творческому отношению к порученному делу, и, что играло не последнюю роль, любви к студенческой аудитории.

Как бы не изменялась содержательная и методологическая сторона лекций, семинаров, научных исследований, всегда в течение 100-летия сохранялась связь между поколениями преподавателей и преемственность, состоящая именно в неустанной работе над собой в целях роста

научно-исследовательского и педагогического мастерства, полной отдаче своих знаний студенчеству, а также в создании деловой и творческой обстановки в коллективе.

Именно традиции поддерживали кафедру как единый дружный, развивающийся организм - неотъемлемую часть университетского сообщества. Они и помогли кафедре выжить и укрепиться в новых условиях, созданных в процессе рыночных реформ.

В результате острых дискуссий, больших интеллектуальных затрат сложилось в начале 90-х гг. преподавание современной теории и научных исследований. Базовым курсом на кафедре стал курс экономической теории, название и содержание которого корректируется в соответствии с заявками факультетов. Некоторые факультеты заявляют курс политэкономии, другие - основ экономической теории, третьи - экономики, четвертые - экономикс и т.д.

Программа базового курса была составлена в соответствии с государственным стандартом по направлению «Экономика», содержащим требования к обязательному минимуму знаний студентов.

Основной вклад в разработку следующих друг за другом вариантов программы и в современную ее редакцию внес доцент А.В.Павлов. Программа по курсу общей экономической теории для студентов специальности «Экономическая теория» и для сдающих кандидатские экзамены составлена профессором А.П.Бычковым. Профессор М.П.Евсеев и доцент Н.И.Гульбина подготовили программы по истории экономической мысли для различных специальностей и форм обучения, а также экзамена кандидатского минимума.

С другой стороны, кафедра не пошла по пути единой трактовки освещаемых экономических проблем и сделала акцент на творческий подход преподавателей, на поиск ими самостоятельных решений. По сути дела, многие преподаватели читают авторские курсы, модифицируя базовый курс в соответствии со всеми научными представлениями, идейными привязанностями и со спецификой факультета или специальности, учитывая дополнительные требования к содержанию занятий.

На ряде факультетов (БПФ, ФТФ, ГГФ, РФФ) стали применять новый, на наш взгляд, перспективный план изучения экономической теории. Базовый курс экономики изучается в течение одного семестра, а в следующем семестре читаются либо обязательные для всех, либо по выбору три-пять спецкурсов, развивающих те или иные положения основ экономической теории.

Студентам специальности «Экономическая теория» кроме двухгодичного курса «Общая экономическая теория» подготовлены более глубокие «промежуточные» курсы микро- и макроэкономики. В сокращенном варианте изучение «Капитала» было включено в курс истории экономической мысли. Введены два новых спецсеминара: «Экономика раз-

витых капиталистических стран» и «Реформа собственности в России». Обновлены все спецкурсы.

Нынешний базовый курс ориентирован на учебники К.Макконелла и С.Брю; С.Фишера, Р.Дорбуша, Р.Шмалензи, П.Самуэльсона, В.Нордхауза и подобные им. Написанный преподавателями кафедры в конце 80-х гг. курс лекций, изданный отдельными брошюрами, на который студенты при «голоде» на учебники предъявляли большой спрос, имел незначительный эффект. Он быстро устарел, поскольку разрабатывался в условиях неопределившегося экономического развития России и сколько-нибудь прочно устоявшихся новых воззрений авторов на современную экономику.

В начале 90-х гг. эти важные предпосылки подготовки стабильных учебных пособий проявились. Кафедра возобновила попытки заполнения необятных потребностей на учебно-методическую продукцию.

В 1993 г. в издательстве научно-педагогического товарищества «Курсив» были опубликованы «Очерки по истории экономической мысли: от меркантилизма до модернизма» доцента Н.И.Гульбиной. В 1995 г. доц. Л.М.Клопотова и доц. С.А.Кологривов в «Курсиве» напечатали учебное пособие «Мировая экономика», а проф. В.И.Канов опубликовал в издательстве ТГУ курс лекций «Экономика и экология». Завершается многолетняя работа А.П.Бычкова над курсом лекций «Общая экономическая теория». Одновременно запланирована подготовка и издание учебных пособий по микро- и макроэкономике, истории экономической мысли и другим курсам, вновь разрабатываемым на кафедре. Интенсивная деятельность коллектива по публикации учебников и учебных пособий позволяет надеяться, что в недалеком будущем основные курсы по кафедре будут обеспечены собственной учебной литературой, а также изданиями из других центров экономического образования и науки России.

К началу 1998 г. уже появились заметные положительные сдвиги в обеспечении студентов по всем читаемым на кафедре курсам учебной литературой, в основном отечественных авторов. Во многом благодаря спонсорскому финансированию НБ ТГУ высшей школой бизнеса и Учебно-методическим центром университета. То есть преподаватели сами стали зарабатывать деньги на покупку учебников для студентов. Обеспеченность студентов учебной литературой и отечественной, и переводной, и подготовленной кафедрой, составила 45-50% от полной потребности, если последнюю понимать, как возможность для каждого студента получать учебник на руки в НБ ТГУ по каждому изучаемому курсу.

Среди многообразных задач, решаемых кафедрой, на первых местах, как и в прежние годы, остались учебные и учебно-методические обязанности. Этот сложный и трудоемкий участок работы возглавляет замес-

титель заведующего кафедрой, доцент Н.А.Скрыльникова. В центре ее внимания находится организация учебного процесса, создание необходимых условий для нормального хода аудиторных и внеаудиторных занятий студентов.

При сохранении апробированных форм контроля за самостоятельными занятиями студентов значительно шире, чем раньше вошли в арсенал преподавателей такие формы, как индивидуальные работы, дискуссии по отдельным вопросам теории и практики, деловые игры, решение задач, оценка статистической информации.

Кафедра учитывала пожелания факультетов в том плане, что преподавание велось по заранее согласованным планам и программам и в размере того объема времени, который был выделен.

Одновременно коллектив кафедры имеет намерение добиться от факультетов приведения в соответствие с Государственным образовательным стандартом объема и структуры выделяемого времени на изучение экономических курсов и аттестацию студентов.

Разработан и подготовлен для учебно-методической комиссии ТГУ проект образовательного стандарта Томского университета по экономической теории для неэкономических специальностей. Отдельно - для юридического института. Он составлен на базе Государственного стандарта по направлению «Экономика» для бакалавров с включением туда региональных особенностей обучения студентов в Томском университете и научно-педагогических интересов преподавателей.

В нем заложена норма в 140 часов на изучение экономической теории по большинству специальностей в университете и в качестве итоговой аттестации предложен экзамен. Тогда как ряд факультетов выдают поручения всего лишь на 60-70 часов на изучение экономики. Формой итоговой аттестации чаще всего предлагается зачет. С нашей точки зрения, эти факультеты отходят от требований Государственного стандарта.

Если предлагаемый кафедрой стандарт будет принят ученым советом ТГУ, то отойдут элементы непредсказуемости в получении поручений на кафедру от факультетов. Преподаватели смогут работать в более стабильном режиме.

Остается нерешенным вопрос о передаче кафедре того объема часов, который выделяется на самостоятельную работу студентов, что позволило бы учебную работу учитывать не по аудиторным занятиям, а по общей трудоемкости тех дисциплин, которые ведет кафедра.

Действующим Государственным стандартом на 1 час аудиторных занятий выделяется 0,5 часа самостоятельной подготовки, то есть в пропорции 2:1. В практике планирования учебных занятий студентов зарубежных вузов трудоемкость изучения дисциплин распределена в основном в пользу самостоятельной работы.

Такая же стратегическая линия прослеживается в ряде нормативных документов Госкомвуза РФ. Но механизм их реализации пока не начал действовать. В перспективе, если он заработает, преподаватели смогут основные затраты своего труда перенести на контроль за самостоятельной работой студентов. Чтобы реальнее перенести акцент с аудиторной на внеаудиторную работу, необходимо создать учебно-методические предпосылки. Во-первых, нужна перестройка планов учебных курсов. Во-вторых, как уже отмечалось, необходимо обеспечить студентов стабильными учебниками. И, в-третьих, обеспечить каждого студента учебно-методическими пособиями, написанными на базе стандартов Томского университета.

В последние годы преподаватели кафедры главным образом как раз и были озабочены подготовкой соответствующей учебно-методической документации. Методические комиссии - «Общие потоки» (руководитель доц. И.Ф.Дмитриева) и «ЭФ, ЮФ» (руководители - последовательно сменяющие друг друга доценты Г.А.Тарунина, Е.А.Ерохина и И.А.Ковалева) - обсуждали и решали текущие перспективные вопросы организации и методики занятий: планы и программы курсов, методические пособия, формы контроля самостоятельной работы, организация студенческих олимпиад и конференций. В результате студенты были обеспечены программами курсов и планами семинарских занятий, списками литературы, контрольными заданиями, тематикой контрольных и курсовых работ.

Успеваемость студентов по кафедре в основном удовлетворяет коллектив и колеблется по годам в пределах: абсолютная 94-97%, качественная - 76-79%. Проводимые анализы сессий показали высокую требовательность преподавателей к себе и знаниям студентов, что обусловило приведенные результаты сессий. Достижению их способствовали программы курсов, затрагивающие актуальные жизненные проблемы и одновременно дающие прочную теоретическую основу для дальнейшего изучения экономики и самостоятельного анализа действительности. Слабые знания части студентов можно объяснить набором на первые курсы студентов, еще недостаточно подготовленных для учебы в университете.

Студенты специальности «Экономическая теория» имеют, как правило, показатели успеваемости выше средних по кафедре политэкономии, что, по всей вероятности, объясняется выделением для занятий с ними наиболее квалифицированных преподавателей, постоянной заботой и контролем за учебным процессом на отделении. В 90-е гг. заместителем заведующего кафедрой по специальности «Экономическая теория» и ответственным за аспирантов является доцент Н.И.Гульбина.

Выпускники данной специальности в основном без потерь успешно завершают обучение, защищая выпускные квалифицированные работы и сдавая государственные экзамены по экономической теории.

Дипломные работы ежегодно защищают на «отлично» примерно половина студентов. Лишь в некоторые годы 1-2 выпускника получают посредственные оценки по итогам защиты своих дипломных сочинений. Госэкзамены студенты сдают с такими же результатами. Неудовлетворительных оценок не было. Ежегодно получают рекомендации в аспирантуру три-четыре выпускника. От 20 до 30% выпускников по специальности «Экономическая теория» получают дипломы с отличием.

Банкротство марксизма-ленинизма как господствующей идеологии, бескомпромиссная критика вузовского курса политэкономии на рубеже 80-90-х гг. снизили общественный престиж профессии экономиста-теоретика, что сразу же нашло отражение в уменьшении конкурса и снижении качества набора на специальность «Политическая экономия». Обнаружились признаки свертывания преподавания политэкономии в вузах, и спрос на выпускников по данной специальности свелся практически к нулю.

Кафедра пошла даже на то, чтобы приостановить с 1992 г. набор на специальность «Политическая экономия», предполагая готовить в ограниченном количестве преподавателей вузов за счет специализации студентов.

Однако период негативного отношения к нашей дисциплине продолжался недолго. Причин этому несколько.

Вузовские педагоги быстро переосмыслили исходную концепцию и содержание преподавания, сделав упор на анализе рынка. Формально это выразилось в перемене названий учебных курсов. Почти повсеместно название «Политическая экономия», как считают многие, дискредитировавшее себя, заменено на «Экономическая теория» или «Экономика», или «Общая экономическая теория». Произошла смена названия специальности «Политическая экономия» на «Экономическую теорию».

Реформирование экономики вызвало нарастающий спрос на экономистов высокой квалификации самого разного профиля. Лучше всего к меняющимся условиям рынка услуг экономистов приспосабливались именно выпускники специальности «Экономическая теория», получающие широкую базовую подготовку и способные применить свои знания в разнообразных экономических и управленческих структурах.

И, наконец, выяснилось, что курс экономической теории в вузах не только сохраняется, но в ряде из них расширяется благодаря тому, что вузы добиваются разрешения на подготовку у себя экономистов по той или иной специальности.

Таким образом, спрос на экономистов-теоретиков стабилизировался, и есть основания полагать, что потребность в преподавателях экономи-

ческой теории расширится. Кафедра с сентября 1993 г. возобновила набор на специальность «Экономическая теория». Приток абитуриентов и конкурс на нее в последние годы имел тенденцию к росту. В набор 1996 г. на 20 мест по специальности «Экономическая теория» было подано 67 заявлений, в 1997 г. - на 18 мест претендовало 65 абитуриентов.

С 1992 г. плановое распределение выпускников было прекращено. Трудоустройство стало осуществляться исключительно путем установления кафедрой прямых связей с работодателями, подыскиванием места работы студентами в период прохождения практики и путем поиска в свободное время. Все выпускники отделения, получив хорошую теоретическую подготовку, не имели проблемы с трудоустройством. Наряду с поступлением в вузы в качестве преподавателей, а также в аспирантуру, они получали места в различных частных и государственных финансовых, хозяйственных и управленческих структурах. И имели там хорошее продвижение по службе.

Выпускники, работающие в вузах, быстро повышают свою квалификацию, как правило, через 2-3 года они направляются в аспирантуру. Защищают диссертации в течение 3-5 лет и продолжают работать уже в качестве старших преподавателей и доцентов. Многие выпускники намерены готовить докторские диссертации.

В 90-е гг. появилось новое общественно значимое направление в работе коллектива кафедры. Откликаясь на запросы школьников, их родителей и учителей и учитывая заинтересованность факультета в улучшении качественного состава набора на первый курс, кафедра обратила внимание на состояние экономического образования школьников, или, скорее сказать, на отсутствие такового. Стала укреплять связи со средней школой и внесла существенный вклад в становление и укрепление преподавания экономики школьникам, прежде всего в Томске и области. В дальнейшем эта деятельность распространилась и на другие регионы Сибири.

Выделился ряд направлений взаимосвязей кафедры со средней школой. На первое место сознательно поставлены меры по подготовке и переподготовке учителей, желающих преподавать экономические дисциплины в школе. Важную роль в этом играет сотрудничество с Томским институтом повышения квалификации работников образования и научно-педагогическим товариществом «Курсив». От кафедры это направление курирует доцент Н.А.Скрыльникова.

Кафедрой составлен учебный план переподготовки, рассчитанный на объем в 110-120 часов, включающий 10 курсов. Обучение носит сессионный характер. Слушатели снабжаются программами, планами занятий, списками литературы, методическими и учебными пособиями. Читаются лекции по методике проведения уроков. В заключение учителя защищают рефераты и получают сертификаты на право преподавания основ

экономических знаний в средних учебных заведениях. Сертификаты признаются действительными в Томской, Кемеровской областях, а также в Алтайском крае. С 1993 г. по настоящее время около 100 учителей получили сертификаты.

Взаимосвязи кафедры со средней школой включают совместное изучение научно-методических проблем и публикацию учебников и учебно-методических пособий. В апреле 1995 г. совместными усилиями ЭФ ТГУ, Томского института повышения квалификации работников образования была успешно проведена в Томске, с большой пользой для участников, региональная научно-практическая конференция «Экономическое образование школьников». В ней активное участие приняли учителя, сотрудники управленческих структур, многие преподаватели и аспиранты ЭФ ТГУ, вузов Томска, Кемерово, Новосибирска, Бийска, Челябинска.

На конференции были обсуждены состояние и перспективы экономического образования школьников в России, место основ экономических знаний в системе обществоведческого образования, региональные аспекты экономического образования школьников, преемственность экономического образования в школе и вузе. Затрагивались такие вопросы, как экономическое образование в школах инновационного типа, методика преподавания, система подготовки и повышения квалификации преподавателей экономических дисциплин. По завершении работы конференции был издан сборник тезисов докладов.

Среди других публикаций следует отметить, в первую очередь, изданный в 1993 г. в научно-педагогическом товариществе «Курсив» учебник доцентов кафедры И.Ф.Дмитриевой и Н.А.Скрыльниковой «Основы экономических знаний» для учащихся средних школ. Этот учебник получил положительную оценку педагогов и школьников, а его авторы удостоены премии Томского университета. В том же году доцент Н.И.Гульбина опубликовала пособие для изучающих экономическую теорию учителей, школьников и студентов «Очерки по истории экономической мысли: от меркантилизма до монетаризма». В 1995 г. опубликовано также в «Курсиве» учебное пособие преподавателей Л.М.Клопотовой и С.А.Кологризова «Мировая экономика». В 1994 г. вышел учебник для 9-11 классов «Обществоведение. Очерки общественной жизни Сибирского региона». В состав авторского коллектива вошли преподаватели кафедры: проф. В.И.Канов, доц. И.А.Ковалев, доц. С.А.Кологризов.

Еще одним направлением взаимосвязей кафедры со средней школой является непосредственная работа со школьниками на условиях совместительства. Преподаватели кафедры регулярно ведут занятия по основам экономики в Академлицее, в Сибирском муниципальном лицее, гуманитарной гимназии, гимназии № 29, школе № 7, коммерческом лицее, школе молодого лидера. Участие вузовских экономистов-теоретиков в

школьном учебном процессе позволяет, безусловно, высоко поднять качество образования. Например, кафедра экономики Академлицей (зав.кафедрой доц. Н.И.Гульбина и доц. А.И.Литовченко) заняла в 1996 г. первое место в смотре-конкурсе кафедр экономики средних образовательных учреждений Советского района Томска. Однако с общественной точки зрения, такая работа имеет чрезмерные затраты по причине высокой цены труда доцента в школе.

В этой связи представляется перспективным освоение дистантной формы обучения школьников на базе компьютерных сетей. Доцент Г.А.Тарунина начала работу по этой форме. Дистантное обучение позволяет охватить периферийные средние образовательные учреждения аудио-визуальным контактом с вузовскими преподавателями, а с другой стороны - повышает эффективность их труда. В 1996 г. доц. Г.А.Тарунина как руководитель и соискатели: доценты Н.И.Гульбина, Н.А.Скрыльникова - получили коллективный грант РГНФ на два года по теме: «Разработка курсов по экономике для экономического образования школьников, для вузовской подготовки учащихся в системе дистанционного образования».

В 90-е гг. значительно интенсивнее ведется подготовка новых наборов студентов. Введен вступительный экзамен по основам экономической теории для абитуриентов по всем формам обучения и специальностям. Пока как альтернатива экзамену по истории России.

Председателем предметной комиссии со времени введения этого вступительного экзамена является доцент Г.А.Тарунина.

Составлены и утверждены советом ЭФ программа и экзаменационные билеты, на подготовительных отделениях ТГУ читается курс по основам экономики в объеме 60 часов. Написано пособие для абитуриентов по основам экономической теории. В учебных центрах (г.г.Стрежевой, Киселевск, Горно-Алтайск, Тайга, Мыски) вычитываются курсы лекций в объеме 40-50 часов. Преподаватели кафедры ежегодно делают 6-8 выездов в учебные центры ТГУ для приема репетиционных экзаменов.

Решение ответственных задач, о которых много сказано выше, в переломную эпоху по плечу только крепкому, работоспособному и высококвалифицированному коллективу. Таковым сформировался к началу 90-х гг. преподавательский состав кафедры политэкономии.

По доле профессионалов в составе кафедры она занимала ведущие позиции в России. Профессора сыграли основательную, стабилизирующую и уравнивающую роль в преобразованиях педагогического процесса, содержании курсов, в смене исходной концепции научных исследований. Главным двигателем перестройки стал доцентский состав, который преобладал в кадровой структуре кафедры и находился в самом плодотворном возрасте в плане научных и педагогических возможно-

стей. Подталкивали перемены и более молодые преподаватели и аспиранты. Благоприятная структура кафедры позволила без видимого кризиса, довольно легко и безболезненно перейти на новые концепции преподавания и научных исследований.

К сентябрю 1996 г. кадровый состав кафедры претерпел существенные изменения. Возьмем для сравнения к названной дате середину 1990 г. Тогда на кафедре работали 26 преподавателей. Из них докторов экономических наук, профессоров - трое, десять доцентов, кандидатов наук, старших преподавателей со степенью кандидата экономических наук было пятеро и ассистентов - восемь человек. Примерно 70% составила доля лиц с учеными степенями и званиями.

В течение шестилетнего периода возрастало число докторов наук, профессоров. В 1990 г. защищали докторские диссертации доценты И.Е.Канов, В.С.Цитленок, в 1994 г. - доцент Т.И.Коломиец, в 1997 г. - доц. Э.Т.Ушакова. В то же время в 1995 г. профессор К.И.Могильницкая перешла на должность профессора-консультанта, а с сентября 1996 г. такую же должность занял профессор М.П.Евсеев.

С другой стороны, уменьшилось число ассистентов, что связано с увольнением по собственному желанию и уходом в предпринимательскую деятельность таких преподавателей, как А.В.Белый, В.К.Громышев, С.К.Овчаренко. Защитили кандидатские диссертации Н.А.Скрыльникова, Л.М.Клопотова и избраны на должности доцентов.

Учитывая опыт и высокое качество работы со студентами, в том числе подготовленность к лекционным курсам, ассистенты Т.Ю.Барановская, З.А.Зеленцова, В.И.Каргина избраны советом ЭФ на должности старших преподавателей.

Уменьшение числа ассистентов обусловило переход к такому порядку преподавания, когда лектор, как правило, ведет на своем потоке сам все семинарские занятия. Кстати, такой порядок лучше всего соответствует авторским особенностям читаемых курсов.

В то же время уменьшение контингента ассистентов таит в себе опасности замедления подготовки смены и притока молодых талантливых преподавателей. Проблема усугубляется нежеланием молодежи - выпускников факультета и аспирантуры - посвятить себя преподавательской работе по причине недостаточной оплаты труда в вузах.

Однако усилия кафедры позволили сформировать небольшой, но квалифицированный и перспективный контингент молодых сотрудников кафедры. Это - ассистенты О.Ф.Семыкина, Е.Н.Соболева, заведующий кабинетом политэкономики Д.М.Хлопцов, ведущий преподавание по полной норме и одновременно являющийся заместителем декана ЭФ, а также аспиранты кафедры: А.Ю.Бычкова, С.Г.Боярова, А.А.Вазим, С.В.Кривяков.

С сентября 1996 г. пришла на кафедру выпускница ЭФ по специальности «Экономическая теория» Т.Ю.Логунец.

Серьезные изменения в кадровом составе произошли в результате естественного развития в совершенствовании преподавания теории и расширения тематики научных исследований. Учитывая потребность в экономистах-международниках, кафедра приняла решение о специализации части студентов в группе, набираемой по специальности «Экономическая теория» по мировой экономике.

Данное решение было обосновано не только требованиями жизни. На кафедре в течение нескольких лет преподаватели читали студентам курсы и спецкурсы: «Мировая экономика», «Внешнеэкономические связи России», «Мировое капиталистическое хозяйство» и т.д., проводился спецсеминар «Экономика капиталистических стран». Часть преподавателей стала разрабатывать в научном плане проблемы мировой экономики. Таким образом, научно-педагогическая основа существовала и развивалась. В 1994 г. была открыта специальность «Мировая экономика». Следующим шагом было создание кафедры мировой экономики. Она сформировалась из состава кафедры политической экономики в 1995 г. Кафедру мировой экономики возглавил профессор В.С.Цитленок. В состав кафедры вошли доценты С.А.Кологривов, И.А.Ковалева, Ю.В.Шеляков, Л.М.Клопотова.

Таким образом, кафедра политэкономии значительно сократилась и имела на начало сентября 1997 г. в наличии 20 ставок профессорско-преподавательского состава, занятых 21 преподавателем. Из них доктора экономических наук, профессора: А.П.Бычков, М.П.Евсеев (0,5 ставки), К.И.Могильницкая (0,5 ставки), Т.И.Коломиец, В.И.Канов; доценты: Г.С.Бельская, Н.В.Веретенникова, Н.И.Гульбина, И.Ф.Дмитриева, А.И.Литовченко, А.В.Павлов, Н.А.Скрыльникова, Г.А.Тарунина, Э.Т.Ушакова, В.С.Чувакина; старшие преподаватели без степени: Т.Ю.Барановская, З.А.Зеленцова, В.И.Каргина; ассистенты: О.Ф.Семыкина (0,5 ставки), Е.Н.Соболева, Т.Ю.Логунец. За пределами структуры профессорско-преподавательского состава в штат кафедры входят заведующий кабинетом политэкономии Д.М.Хлопцов, старшие лаборанты Г.Н.Ступина и И.В.Беликова.

Процент преподавателей с учеными степенями и званиями составил немногим более 70%. Такой состав позволяет удовлетворять образовательные потребности студентов в области экономической теории, истории экономической мысли, а также обеспечивать студентов большим набором (порядка двадцати) спецкурсов по различным аспектам выше-названных областей знания.

Произошли и другие организационные перемены. В 1993 г. кафедра политэкономии вошла в состав экономического факультета, утратив тем самым права основного структурного звена университета. С такой ини-

циативой руководство кафедры выступило еще в 1991 г., понимая, что коллектив ходом перестройки общественно-политической жизни освободился от партийно-пропагандистских и односторонних идейно-воспитательных функций. Был снят жесткий контроль со стороны партийных органов за уровнем квалификации преподавательского состава, за идейно-политическим содержанием занятий, учебных планов, программ и учебно-методических пособий. Следовательно, устранить причины, придававшие кафедре специфические задачи, причислявшие политэкономии к особому кругу гуманитарных дисциплин - к общественным наукам. К тому же Госкомвуз РФ в классификации наук прекратил выделение общественных наук.

Включение кафедры в состав экономического факультета привело в соответствие ее нынешние задачи со статусом кафедры. Другие кафедры общественных наук также вошли в состав родственных факультетов. Совет кафедр общественных наук был распущен.

На кафедре политэкономии продолжает активно действовать аспирантура и докторантура. В новом составе с мая 1996 г. возобновил работу диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций по двум специальностям в области экономических наук: 08.00.01 (политэкономия) и 08.00.07 (экономика труда). Председателем совета утвержден зав. кафедрой политэкономии профессор В.И.Канов, заместителем председателя - профессор Б.С.Бурыхин (кафедра системного менеджмента ЭФ), ученым секретарем совета - профессор Т.И.Коломиец.

В конце 1996 г. состоялась успешная защита трех кандидатских диссертаций по специальности 08.00.01 (политэкономия): Л.М.Клопотовой (кафедра мировой экономики) по теме «Экспортный потенциал России», А.В.Гатиловой - «Теоретические основы управления экологическим фактором в национальной экономике» и А.В.Ложниковой - «Проблемы активизации инвестиционного процесса в экономике России» (обе с кафедры финансов и учета ЭФ ТГУ).

В ноябре 1996 г. защищены две диссертации по специальности 08.00.07 (экономика труда). Одна - докторская по теме «Основы теории, методики и организации нормирования труда в промышленности», подготовленная доцентом Алтайского госуниверситета В.И.Беляевым. Вторая - кандидатская диссертация О.В.Козловской «Развитие предпринимательской активности руководителей промышленного предприятия» (выполнена на кафедре системного менеджмента ЭФ ТГУ).

Доцент кафедры политэкономии Э.Т.Ушакова в феврале 1997 г. успешно защитила докторскую диссертацию по теме «Регулируемость рыночной экономики», пополнив число докторов по специальности «Политэкономия» на ЭФ ТГУ.

В конце 1997 г. состоялись защиты докторской диссертации по специальности «Экономика труда» М.С.Казом (кафедра СмиП ЭФ ТГУ)

«Ценностно-потребностный подход к трудовой деятельности в практике внутрифирменной мотивации труда», двух кандидатских диссертаций по специальности «Политэкономия»: М.В.Облауховой (Сибирская государственная академия телекоммуникаций и информатики, г.Новосибирск) «Неполная занятость в условиях формирования рыночных отношений» и В.В.Берман (ТПУ) «Инфляция в циклическом механизме воспроизводства». Еще одним свидетельством тесной взаимосвязи теории с практикой в исследованиях на ЭФ ТГУ была защита кандидатской диссертации заместителем главы Администрации Томской области Ю.Ю.Галямовым «Основы регулирования жилищно-коммунального хозяйства в условиях рынка» на стыке специальностей «Политическая экономия» и «Управление народным хозяйством».

В докторантуре кафедры, открытой в 1991 г., прошел обучение доцент С.А.Кологривов, завершив ее с большой степенью готовности диссертации. На вакантное место в докторантуре направлена доцент Е.А.Ерохина.

В неотдаленной перспективе до 2000 г. кафедра намерена создать условия в той или иной форме для успешной работы над докторскими диссертациями доцентами А.В.Павловым, Н.И.Гульбиной, Н.А.Скрыльниковой.

После многолетних хлопот в Томском университете открыт филиал института повышения квалификации и переподготовки преподавателей при Новосибирском госуниверситете. С сентября 1995 г. открыто экономическое отделение филиала, заведующим которого назначена проф. Т.И.Коломиец.

Проведена серьезная подготовительная работа, составлен учебный план и программы курсов, сделаны учебно-методические материалы и графики учебного процесса. Обучение строится с учетом индивидуальных знаний, которые слушатели получают на своих кафедрах. Контингент слушателей пока формируется исключительно из сотрудников кафедр экономической теории вузов Томска. Однако уже есть заявления о зачислении в ИППК из других городов Сибири и Республики Казахстан. В первом семестре 1996 - 1997 уч. г. прошел обучение в ИППК Т.У.Садыков, зам. декана из Усть-Каменогорска (Казахстан). Преподавание на отделении ведут в большинстве работники кафедры политэкономии: профессора А.П.Бычков, В.И.Канов, Т.И.Коломиец; доценты А.В.Павлов и Н.В.Веретенникова. Привлекаются к работе в ИППК преподаватели других кафедр ЭФ. С кафедры мировой экономики - профессор В.С.Цитленок, доценты И.А.Ковалева и Ю.В.Шеляков; с кафедры системного менеджмента - старший преподаватель Н.В.Брит; с кафедры финансов и учета - доценты В.М.Чернявская и Л.С.Гринкевич; с кафедр математических методов в экономике - доцент Б.С.Лещинский.

Высококвалифицированный преподавательский состав экономического отделения филиала ИППК обеспечивает в соответствии с учебным

планом разнообразную и глубокую подготовку слушателей. Читаются такие курсы, как «Методология общей экономической теории», «Фирмы и конкурентное ценообразование», «Актуальные проблемы экономической теории», «Теория потребительского выбора», «Рынки факторов производства», «Проблема общественного выбора», «Инфляция и антиинфляционная политика», «Основы мировой экономики», «Система национального счетоводства», «Налоги и налоговая система», «Денежные рынки и государство», «Организация и управление внешнеэкономической деятельностью», «Информатика» и другие.

Обучение включает практикующую часть, состоящую из собеседований по темам курсов, работу на компьютере, самостоятельную подготовку курсов, методических пособий, докладов и т.д. с последующим отчетом во время итоговой аттестации. Слушатели участвуют в работе методологического семинара ЭФ, конференциях и олимпиадах, проводимых на факультете.

Состоялось пять выпусков экономического отделения ИППК. Всего переподготовку и повышение квалификации прошли более тридцати преподавателей, из них одиннадцать человек - сотрудники кафедры политэкономии ЭФ Томского университета.

Установились связи кафедры с зарубежными университетами. Д.М.Хлопов поддерживает многолетние, еще со студенческой скамьи, научно-практические контакты с Дортмунским университетом из Германии.

Трехмесячную учебно-методическую стажировку в университете штата Огайо (США) имела доц. Н.А.Скрыльникова. Проф. В.И.Канов там же прошел двухнедельную стажировку с целью ознакомления с постановкой преподавания экономических дисциплин в университете и состоянием менеджмента в различных предпринимательских структурах.

Важной формой повышения квалификации преподавателей, докторантов и аспирантов по-прежнему является участие в работе методологического семинара ЭФ, участие в проведении чтений, конференций в Томске и других научных центрах. Каждый преподаватель, как правило, ежегодно выступает перед научно-педагогической общественностью со своими докладами или сообщениями. Большинство - не один раз. В течение последних лет кафедра постоянно строго следила за неукоснительным выполнением планов повышения квалификации преподавателей. Рост квалификации кадров был следствием интенсивных научных изысканий, в которые вовлекались все преподаватели и аспиранты.

§2. Научные исследования на кафедре политэкономии

На кафедре политэкономии с 60-х гг. сложилась научная школа под руководством профессора А.П.Бычкова «Проблемы развития производственных отношений в современном обществе». В 90-е гг. она получила новую актуальность и звучание и вошла в состав республиканской науч-

но-исследовательской программы: «Народы России: возрождение и развитие». В ее рамках были сформулированы две темы: «Собственность как основа мотивации трудовой деятельности» и «Механизм мотивации в сфере труда».

Исполнителем указанных тем являлась лаборатория методологии социально-экономического развития (ЛМСЭР), состоящая почти исключительно из штатных сотрудников кафедры, работающих в лаборатории по трудовому соглашению. ЛМСЭР сыграла роль определенного стимула, поскольку выступала как организатор исследований и как источник финансовых ресурсов. Несколько лет лабораторию возглавляла доцент Г.С.Бельская. С начала 1998 г. заведующей лабораторией назначена профессор Т.И.Коломиец.

Первая тема, которой руководил профессор А.П.Бычков, объединила проблематику и научные интересы многих преподавателей. В состав группы разработчиков вошли профессор В.И.Канов, Т.И.Коломиец, К.И.Могильницкая; доценты Н.А.Скрыльникова, Г.А.Тарунина, Ю.В.Шеляков и старший преподаватель Л.М.Клопотова.

Вторая тема, также сформировавшаяся под эгидой А.П.Быčkova, возглавлялась доцентом Г.С.Бельской. В соискатели темы включились доценты В.С.Чувакина, А.В.Павлов, С.А.Кологринов, старший преподаватель В.И.Каргина и младший научный сотрудник И.В.Андрюшина.

Следует отметить, что незначительный объем финансирования и неритмичность поступления бюджетных средств создали серьезное напряжение в работе, затруднялся выход печатной продукции, отменялись командировки и снижалась заинтересованность в научных результатах.

Несмотря на трудности, творческие коллективы полностью справились со своими задачами. В результате выполнения темы «Собственность как основа мотивации трудовой деятельности» получены новые научные знания, касающиеся форм реализации собственности на федеральном и региональном уровнях во взаимосвязи с условиями повышения эффективности использования личного фактора при переходе к рынку. Отработаны понятия региона, субъекта федерации. Исследовано многообразие характера и форм взаимоотношений между регионами, государством и регионами. Сделан вклад в решение проблем регионального рынковедения, определена специфика Западно-Сибирского региона. Выработаны подходы к решению проблем малых народов, включая возможность самоопределения.

Исследования проводились в рамках идеи о необходимости использования всего потенциала, заложенного в природе собственности, не умножая в то же время число ее форм. История человеческой цивилизации знает только две формы собственности - общественную и частную. При этом обе формы могут существовать одновременно и в «чистом» виде и в «смешанном» в одном и том же обществе.

Сама по себе форма собственности не создает автоматически эффективное производство. Она служит лишь объективной основой для реализации интересов хозяйствующих субъектов в многообразных формах хозяйствования.

Суть проблемы при поисках эффективного функционирования собственности состоит в развитии всего многообразия форм реализации общественной и частной собственности в реальных условиях хозяйствования.

При проведении реформы в условиях России предложено руководствоваться рядом принципов.

Во-первых, исключение вмешательства со стороны государства в функции хозяйствования предприятий всех форм, включая и государственные.

Во-вторых, обеспечение свободного выбора формы хозяйствования и реализации, таким образом, общественной или частной собственности самими производителями и трудовыми коллективами.

В-третьих, все формы хозяйствования получают равные возможности хозяйствования при любой форме собственности. При этом главной функцией государства становится создание и поддержание благоприятных условий хозяйствования для всех предприятий.

Анализ формирующихся отношений собственности, проведенный с использованием обширной фактической базы, в том числе местного материала, показал, что постепенно, хотя и болезненно, формируется экономическая система, в которой в той или иной форме каждый член общества начинает выполнять функции собственника, что проявляется и в структуре получаемых доходов.

Переход к рынку в нашем обществе сопровождается преодолением наивных социалистических иллюзий. Созревает уверенность в органической зависимости благосостояния от трудолюбия, знаний, энергии и деловитости личности. Рождаются духовно-нравственные устои «собственнического» мировоззрения. Это уже шаг вперед от разрушительного нигилизма, неверия в духовные начала личности, отрицания экономической свободы личности к созидательным, творческим процессам.

Тип работника, который сформировался в рамках централистской модели хозяйствования, характеризуется низким уровнем трудовой и социальной активности, где профессиональная деятельность перестала быть в центре внимания личности, упал престиж профессионального мастерства, учебы, творчества.

Такой тип работника поддерживался с помощью системы мотивации, которая отражала низкий уровень притязаний работников, не опиралась на все многообразие потребностей человека.

Именно рыночные отношения призваны сыграть роль в становлении нового типа работника с высоким уровнем трудовой и социальной активности. Поэтому в новой модели хозяйствования должна быть установлена прямая связь оплаты труда с конечными результатами, проконтролированная самой эквивалентностью обмена. Уже своим содержанием эта связь обеспечит рост притязаний как к оплате труда, так и его содержанию, а значит, к уровню образования и квалификации.

Одновременно она породит и жесткий селективный механизм. Однако в нем гораздо больше гуманности и справедливости, нежели гарантированная оплата по статичным и универсальным нормативам, не обеспечивающая ни достойных условий труда, ни качественных жизненных стандартов, не стимулирующая рост профессионального мастерства и квалификации.

Результаты исследования доведены до представителей Администрации Томска и области и обсуждены в рамках «Круглого стола».

Исследования позволяют сформулировать реальные цели и задачи программ развития экономики государства и региона, конкретизировать функции местных органов власти и управления в разрешении возникающих социально-экономических противоречий.

В ходе выполнения работ опубликованы монографии «Личный фактор производства в рыночной экономике». Томск: Изд-во ТГУ, 1993 г. В написании крупнейшей монографии «Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960 - 1980 годы». Новосибирск: Наука, 1991 г. - Гл. II (§4), гл. III, гл. IV, гл. V (§5) участвовали как авторы разделов проф. А.П.Бычков и проф. К.И.Могилиничкая. Опубликована авторская монография проф. В.И.Канова «Отношения собственности на природные ресурсы». Томск: Изд-во ТГУ, 1991 г. Защищена докторская диссертация Т.И.Коломиец «Взаимосвязи общенациональной и региональной систем в экономике: методологический аспект» в 1994 г. В том же году по материалам диссертации депонирована в ИНИОН РАН монография автора.

Результаты исследований, проводившихся с 1991 по 1995 г., апробированы в читаемых курсах и спецкурсах. Подготовлено 6 учебных пособий, 10 курсов лекций, 4 новых спецкурса. Защищено 2 докторских и 9 кандидатских диссертаций.

Материалы исследований были апробированы в выступлениях и подготовке рекомендаций на международных конференциях: «Условия жизнеобеспечения в регионе и НТП», Иркутск, 1991 г.; «Проблемы формирования региональной экономики», Кемерово, 1994 г.; «Настоящее и будущее экономического образования в России», Москва; «Фундаментальные и прикладные проблемы охраны окружающей среды», Томск, 1995 г.; «Реформирование экономики региона: опыт, проблемы, перспективы», Кемерово, 1996 г.

Соисполнители темы были участниками ряда общероссийских и региональных научных конференций в Москве, Кемерово, Барнауле, Екатеринбурге, Иркутске, Томске. В центральных изданиях опубликовано более 15 статей.

Осенью 1995 г. кафедра выступила в качестве соорганизатора международной конференции «Проблемы охраны окружающей среды. ПООС-95». Профессор Канов возглавлял секцию «Экономические, правовые, социальные основы охраны окружающей среды». Он же руководит конкурсом грантов по данной теме и является председателем секции головного совета Госкомвуза РФ «Охрана окружающей среды».

Исследование по теме «Механизм мотивации в сфере труда» показало, что переход России к новой модели социально-экономической системы требует создания нового мотивационного механизма взамен гипертрофированного уравнительного, что потребует создания новых институтов собственности. Проведенная в России приватизация не сформировала эффективную мотивацию. Старый механизм, основанный на рангово-статусно-должностной мотивации, разрушен, а создание нового требует формирования предприятиями собственных структур зарплаты; разработки систем участия в прибыли предприятия, а также использования нетрадиционных форм стимулирования: «труда трудом», продвижения по службе и т.д. Сложившийся же уровень зарплаты в России в данное время не обеспечивает простого воспроизводства рабочей силы и не создает условий для добросовестного труда. В переходной экономике зарплата в денежной форме должна стать главным мотивом трудовой деятельности.

Требуется государственное регулирование рынка труда через установление минимума зарплаты, соответствующего прожиточному минимуму, минимального уровня стипендий, пенсий, пособий по безработице и всех форм социальной помощи, привязанных к прожиточному минимуму. Существующий в данное время механизм мотивации не создает никаких стимулов к труду и сохраняет гипертрофированно-уравнилельный принцип оплаты труда.

Обоснован расчет минимальной зарплаты на основе системы факторов с учетом прожиточного минимума и доказана необходимость дифференциации в оплате труда с учетом социальных, экономических факторов и стажа работы.

По результатам исследования защищены три кандидатские диссертации: Т.А.Гоголевой, М.В.Малаховской, Т.А.Калитвянской; опубликованы статьи по итогам выступлений на конференциях: 14 выступлений на республиканских конференциях, 10 - на региональных. Опубликовано более 20 статей и тезисов.

Комиссия в совете ЭФ в конце 1995 г. рассмотрела пятилетние итоги научных исследований лаборатории ЛМСЭР, одобрила результаты дея-

тельности и предложила продолжить исследования по теме «Формы реализации собственности на федеральном и региональном уровнях: теоретические аспекты и методика преподавания» под руководством А.П.Бычкова. В целях укрепления и объединения двух тесно связанных между собой проблем в рекомендованную советом ЭФ тему включены наработки и результаты исследований по теме «Механизм мотивации деятельности в сфере труда».

Учитывая теоретическую и практическую значимость темы, творческий коллектив под руководством А.П.Бычкова подал заявку и выиграл грант Российского гуманитарного научного фонда на 1996 г. по проблеме «Отношения собственности на уровне Федерации и ее регионов», охватывающей основную часть содержания утвержденной ЛМСЭР темы на предстоящий пятилетний период. Это был первый грант в лаборатории и на кафедре политэкономии. В состав творческой группы входили, кроме А.П.Бычкова, профессора В.И.Канов, Т.И.Коломиец; доценты Н.И.Гульбина, И.А.Ковалева, А.И.Литовченко, Н.А.Скрыльникова, Г.А.Тарунина, Ю.В.Шеляков, Л.М.Клопотова.

Одновременно предполагается исследование ряда проблем по теме, утвержденной ЛМСЭР, вести в рамках другой госбюджетной темы, разработка которой будет осуществляться проблемными лабораториями ЭФ с участием лаборатории юридического института. Целью ее является изучение объективных основ и тенденций развития отношений собственности в постприватизационной экономике России, анализ взаимосвязей национально-государственных и региональных механизмов формирования и защиты эффективных форм собственности и предпринимательской деятельности. Эта тема называется «Разработка теоретико-методологических основ формирования, развития и защиты экономических прав и свобод субъектов собственности и хозяйствования на федеральном и региональном уровнях». Руководителем темы является профессор Т.И.Коломиец.

В межкафедрацетском туре конкурса новых научно-исследовательских работ для финансирования в 1996-2000 гг. была одобрена тема «Развитие экономического образования в Сибири», руководство которой ведет профессор К.И.Могильницкая, занимающаяся этими вопросами наряду с другими проблемами с конца 1960-х гг. В процессе исследования рассматриваются предпосылки высшего образования в Сибири, его становление в первом сибирском университете в контексте исторических судеб России за 100 лет. Значение экономического образования в Томском университете для развития народного хозяйства, образования и культуры Сибири и России. Предметом исследования является также развитие экономического образования в различных регионах Сибири (Кузбасс, Алтай и др.), перспективы высшего образования в условиях рыночной экономики.

В коллектив исполнителей, возглавляемый К.И.Могильницкой, вошли профессора А.П.Бычков, В.А.Гага, М.П.Евсеев, В.И.Канов, А.Л.Шушарин, доценты А.И.Литовченко, Н.А.Телегина, З.Е.Сахарова. Итогом трехлетней работы коллектива является написание данной книги.

В работе группы важное место занимает участие в проведении экономических чтений. Начиная с апреля 1995 г., факультет ежегодно проводит экономические чтения, посвященные грядущему юбилею - 100-летию экономического образования и науки в Томском университете и в Сибири. С инициативой их проведения выступил ученый совет по защите докторских диссертаций по предложению проф. К.И.Могильницкой. Решение, нацеленное на стимулирование и активизацию научных исследований экономистов Томского университета на привлечение внимания ученых Сибири, России и Зарубежья к Томскому университету, как историческому центру экономических знаний и одному из ведущих современных научных центров России, на более тесное общение экономистов страны, полностью себя оправдало.

Как и было запланировано, экономические чтения состоялись в 1995, 1996, 1997 гг., в апреле месяце каждого года. Доклады, выступления и обсуждения показали, что сибирская экономическая наука и образование, несмотря на трудности, развиваются и находятся на подъеме, обогащаясь новыми фактами и идеями.

По итогам экономических чтений опубликованы первый, второй и третий выпуски материалов чтений (1995, 1996, 1997 гг.).

Экономические чтения привлекают все более широкий круг участников. Если в первых чтениях было сделано 19 докладов, во вторых - 48, то в третьих чтениях проявило желание участвовать более 80 преподавателей и практических работников. На третьих чтениях работало 5 секций вместо двух на чтениях в 1995 и 1996 гг.

Расширилась и география участников чтений - от Екатеринбурга до Читы. Преподаватели практически всех городов Западной и Восточной Сибири (Тюмень, Омск, Новосибирск, Кемерово, Баранул, Томск, Красноярск, Иркутск) сделали заявки на участие в чтениях.

Свидетельством развивающихся научных исследований явилась победа в 1996 г. в конкурсе, объявленном администрацией Томской области среди молодых научных сотрудников, преподавателей и аспирантов, докторанта кафедры Е.А.Ерохиной. Она представила на конкурс тему «Типология и динамика макроэкономических систем» и за новаторский подход и глубину анализа получила звание лауреата и денежную премию.

Ею же совместно с соискателем А.В.Марковой, недавней выпускницей экономического факультета, получен грант РГНФ, поддержавший их проект по теме «Мировоззренческо-методологические основы исследования процессов экономического развития», в котором они ставят пе-

ред собой задачу исследовать экономическое развитие как целостный процесс с позиции системного подхода и концепции самоорганизации.

Преподаватели и аспиранты, в той или иной форме включенные в кафедральную тематику исследований, имеют хорошие возможности для апробации своих идей и выводов на конференциях, семинарах и чтениях. Факультет практически ежегодно публикует либо тезисы докладов, либо сборники работ. Аспиранты могут использовать возможности публикации своих трудов, участвуя в ежегодных научных студенческих конференциях. Лучшие работы рекомендуются к печати.

Традиционно кафедра уделяет много внимания развитию научных интересов и исследований студентов. Куратором НИРС в течение многих лет являлась старший преподаватель В.И.Каргина, а с 1997 г. - аспирант А.А.Вазим. В последние годы активность и качество НИРС были выше, чем в прошлые годы. Очень успешно прошли 50-я и 51-я студенческие конференции в 1996 и 1997 гг. Подсекция по политической экономике работала одновременно по четырем тематическим направлениям.

В работе конференции участвовали студенты ЭФ разных курсов, студенты ММФ, ФилФ и учащиеся Академлицея Томска. Выступило 105 докладчиков и представлено 5 стендовых докладов.

По итогам конференции 35 докладов рекомендованы к публикации, одиннадцать студентов получили денежную премию. Большинство участников получили дипломы первой, второй, третьей степени, грамоты и благодарности декана. Наибольшую активность во время работы конференции проявили студенты экономического факультета.

Для стимулирования интереса студентов к изучению экономической теории и как форма контроля хорошо себя показали олимпиады. После некоторого перерыва в 90-е гг. возобновилось их проведение как на внутривузовском уровне, так и на областном. Не возобновлены пока межрегиональные олимпиады. В последние годы на университетском туре олимпиады победы одерживает команда юридического института. А на областном туре наши результаты являются весьма посредственными.

В 1996 г. областной тур олимпиады проходил в Томском университете. Высокое качество подготовки и организация олимпиады было обеспечено руководством старшего преподавателя З.А.Зеленцовой. К сожалению, университетская команда заняла лишь четвертое место. Однако в 1997 г. благодаря усилиям асс. Е.Н.Соболевой и доцента А.В.Павлова команда ТГУ заняла 2-е место среди вузов Томска.

В 1995 - 1996 уч. г. никак не проявили себя организаторы Российских конкурсов студенческих работ, и кафедра не направила на конкурсы ни одной работы. Последним достижением кафедры в этой области оказалось награждение в 1993 г. дипломом Всероссийского конкурса студенческих работ статьи выпускника специальности «Теоретическая экономика» С.В.Кривякова. «Приватизация государственной собственности».

Источником высококвалифицированных кадров для кафедры является собственная аспирантура. Ежегодно в аспирантуру зачисляются 3-4 соискателя на очную форму обучения и 1-2 - на заочную. Ими руководят девять преподавателей, из которых шесть - доктора наук, профессора. В течение последних пяти лет в срок защитились 7 аспирантов (Т.Счастливая, Т.Клитвянская, Е.Густап, Н.Казначеева, Н.Брит, Е.Ерохина, М.Малаховская) из 31, зачислявшихся или прошедших 3-годичное обучение на кафедре. Однако диссертации все-таки, как правило, защищаются после срока аспирантской подготовки.

Диссертационный совет активно действовал во все годы, за исключением 1995 г., когда ВАК рассматривал и утверждал новый состав совета. За период с 1990 по 1994 г. в совете проведена защита 11 докторских и 28 кандидатских диссертаций. Это - существенный вклад в развитие экономического образования и науки в Томском университете и во всем Сибирском регионе.

Исторические связи и преемственность всех поколений преподавателей, трудившихся на кафедре политической экономики, проявилась в таком деле, как распространение экономических знаний среди населения и студенчества. В Томском университете это всегда считалось добровольной обязанностью ученого перед народом, давшим ему все необходимое для творчества.

В 90-е гг. изменились содержание, формы и организация этой деятельности. Устранены идеологическая односторонность, жесткость контроля, командные способы определения тематики и организации лекционной пропаганды.

В наши дни несравненно сократилось общее количество выступлений преподавателей перед населением. Но их эффект стал выше, поскольку лектор теперь чаще встречается с подготовленной и заинтересованной аудиторией. Возросло количество выступлений в прессе, на радио и телевидении, в которых ярко замечается своя собственная, обдуманная позиция, окрашенная эмоциональным отношением к обсуждаемому вопросу.

По проблемам хода рыночных реформ и характера проводимой макроэкономической политики большой резонанс в общественном мнении имели многие выступления на радио, телевидении и в прессе проф. А.П.Бычкова, проф. В.С.Цитленка и доц. А.В.Павлова.

В процессе разработки программы аграрной реформы в Томской области ряд публикаций в прессе появился у проф. В.И.Канова.

Доценты В.С.Чувакина и Г.С.Бельская провели значительную работу на семинарах инженерно-технических работников и управляющих в период ваучерной приватизации.

Особенно следует отметить активную общественно-пропагандистскую деятельность проф. К.И.Могилиничкой, которая наибольшее вни-

мание уделяет историко-экономической тематике: кооперация в Сибири, ученые-экономисты Сибири, а также популяризирует в своих многочисленных выступлениях достижения экономической мысли и образования преподавателями, трудившимися на кафедре с момента ее обоснования. В период с 1992 г. ею опубликовано 14 статей в прессе, сделано 3 выступления на радио и 4 выступления перед преподавателями и студентами. Ею написаны «Очерки становления высшего образования в Сибири» (1997 г.)

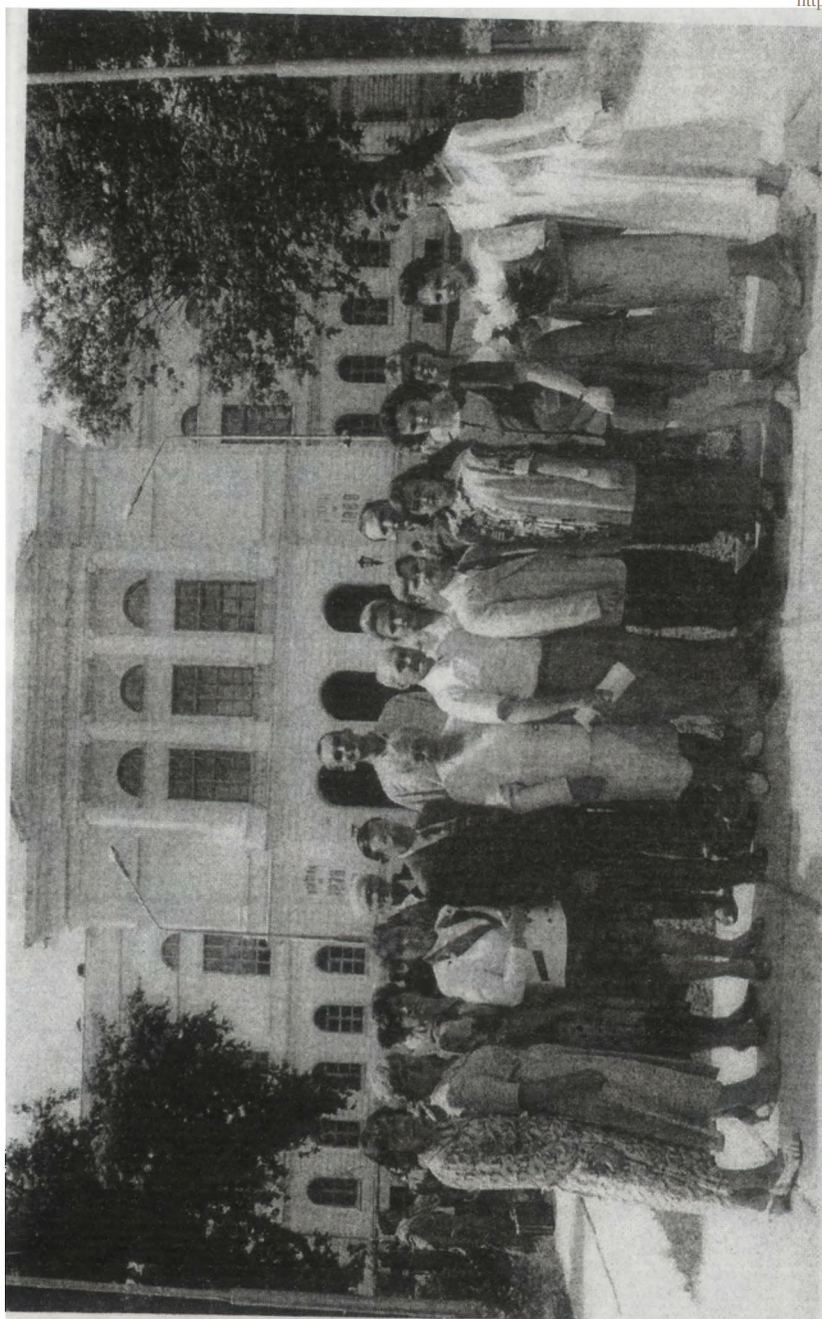
Традиции, которым следует старшее поколение, продолжают преподавателями последующих поколений. Можно отметить большую активность в деле передачи своих знаний читателям и слушателям таких членов кафедры, как доц. А.И.Литовченко, доц. Н.И.Гульбина, докторант Е.Н.Ерохина, ассистент Д.М.Хлопцов и другие.

Есть все основания надеяться, что нынешние молодые кадры достойно продолжат дела кафедры в следующем столетии и не только в области пропаганды научных знаний, но по всем направлениям деятельности коллектива.

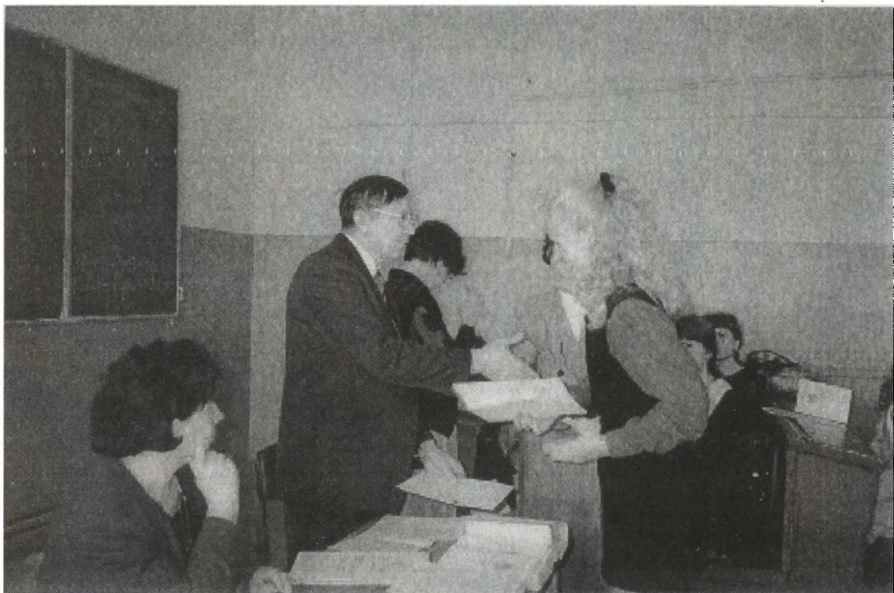
Переход России к экономике рыночного типа поставил коллектив кафедры политэкономии перед необходимостью обновления учебных курсов и смены концепций научных исследований. Преподаватели достойно справились с решением поставленных ходом реформ задач, проявив профессионализм, зрелость и взвешенность.

Если дать оценку сегодняшнему состоянию науки и преподавания теоретических дисциплин, то следует отметить, что переход к современным методам и методологии исследований и преподавания экономической теории, соответствующий реалиям экономики России, в основном успешно завершен.

Теперь перед кафедрой встала задача полного освоения всего богатого научного материала, который накоплен в мире, и строить учебу студентов с учетом разнообразия экономической мысли, в том числе лучших достижений отечественной науки.



Кафедра политэкономии (1997 г.)



Зав. кафедрой проф. В.И.Канов вручает дипломы выпускникам (1996 г.)



*День "старшего поколения" (1996 г.). Ветераны труда: М.П.Евсеев,
В.С.Цитленок, К.И.Могильницкая, А.П.Бычков*



*Декан факультета доцент З.Е. Сахарова открывает
вторые экономические чтения (1996 г.)*



Идут вторые экономические чтения

Глава VII. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА НА КАФЕДРАХ КОНКРЕТНОЙ ЭКОНОМИКИ (1990 - 1998 гг.)

§1. Становление и развитие учебно-методической работы на кафедрах конкретной экономики в условиях перехода к рыночной экономике

Развитие экономического факультета, его структурных подразделений во многом определялось характером социально-экономических процессов, происходящих в стране. Распад СССР, образование СНГ, нарушение народнохозяйственных связей, изменение форм собственности и характера функционирования всего механизма хозяйственной деятельности поставили перед системой подготовки экономических кадров принципиально новую задачу - подготовку специалистов, умеющих грамотно работать в условиях рыночной экономики, адекватно реагирующих на сложности и противоречия переходного периода.

Со дня образования факультета, с учетом потребностей народного хозяйства, система подготовки специалистов менялась, вводились новые специальности, новые программы, новая техническая база, новые научные направления. Все вводившееся новое являлось логическим продолжением накопленного опыта, с сохранением преемственности в подготовке специалистов. Поэтому факультет в новых условиях сумел оперативно и качественно перестроить учебный процесс с учетом требований, предъявляемых специалистам рыночной экономики. Быстрый переход к подготовке качественно новых специалистов объясняется также тем, что преподаватели факультета, в том числе по конкретной экономике, прошли переподготовку через разные формы обучения, изучили содержание, характер, особенности, проблемы рыночной экономики. Так, в первые годы перехода к рыночным условиям хозяйствования по кафедре системного менеджмента и предпринимательства преподаватели повысили свою квалификацию с помощью следующих форм:

- учеба в университете штата Огайо (США) - 2 человека;
- учеба и практическая деятельность в банке - 5 человек;
- изучение страховой деятельности и работа в страховых компаниях - 3 человека;
- изучение предпринимательской деятельности и участие в работе отдельных предприятий, осуществляющих предпринимательскую деятельность - 2 человека;
- работа в инвестиционных фондах - 2 человека;
- взаимопосещение заведений, проведение открытых занятий;
- участие в семинарах, проводимых в Томске по отдельным экономическим проблемам;
- самостоятельное изучение отдельных экономических аспектов рыночной экономики.

Все преподаватели кафедры государственного регулирования национальной экономики также повысили свою квалификацию, некоторые неоднократно. Формами повышения квалификации были:

- учеба в университете штата Огайо (США) - 2 человека;
- семинары по аудиту и банковскому делу - 5 человек;
- ФПК в РГИ при СПбГУ - 1 человек;
- стажировка на предприятии - 2 человека.

По кафедре финансов и учета основными формами повышения квалификации являлись:

- стажировка в университете штата Огайо (США) - 3 человека;
- курсы повышения квалификации - 1 человек;
- аспирантура - 3 человека;
- стажировка на предприятии - 4 человека.

Многие преподаватели стали совмещать учебную работу с работой на предприятиях, в организациях. Одной из целей такого совмещения было желание быстрого познания содержания, проблем перехода к рыночной экономике, а затем использование практических знаний в учебном процессе. Так, например, профессор В.А.Гага работает управляющим Томского филиала коммерческого банка «Газпром», профессор А.А.Горельский работает консультантом в областной Администрации, профессор Б.С.Бурыхин - деканом экономического факультета ВШБ (высшей школы бизнеса), профессор А.Л.Шушарин - директором НИИ социально-экономических проблем Сибири при ТГУ, некоторые доценты и преподаватели работают в различных инвестиционных фондах, страховых компаниях, банках, предпринимательских структурах и в других организациях.

В настоящее время качественный состав преподавателей на факультете, в том числе по конкретной экономике, очень высокий. Только среди преподавателей кафедр факультета, принимающих участие в подготовке студентов, 12 профессоров, 26 доцентов. Доля преподавателей с учеными степенями примерно 70%. По трем кафедрам, непосредственно осуществляющим подготовку студентов по конкретной экономике, кадровый состав выглядит следующим образом (см. табл. 1).

Таблица 1

Кадровый состав кафедр экономического факультета на 1 января 1998 г.

Название кафедры	Доля преподавателей с учеными степенями (%)	Ученая степень (чел.)		
		д.э.н.	к.э.н.	без степени
Системного менеджмента и предпринимательства	85	4	7	2
Государственного регулирования национальной экономики	57	1	3	3
Финансов и учета	77	2	8	3

Исходя из анализа таблицы, можно сделать вывод, что на кафедре системного менеджмента и предпринимательства самый высокий качественный состав преподавателей - 85%, достаточно высокий качественный состав преподавателей на кафедре финансов и учета - 77%.

В подготовке студентов по конкретной экономике участвуют также специалисты фирм, акционерных обществ, банков, исследовательских лабораторий и зарубежные ученые. Так, например, студентам специальности 06.11.00 - менеджмент - читали лекции ученые из США и Германии.

Благодаря высококвалифицированному составу преподавателей на факультете, быстро и качественно были внесены изменения в программы курсов, написаны учебные пособия, монографии, статьи и тезисы на конференции. Так, по кафедре системного менеджмента и предпринимательства только с 1990 по 1995 г. было издано 9 учебных пособий и примерно 70 статей. Учебные пособия написали:

Добрусина М.Е. Качество жизни. Учебно-методическое пособие. - Томск, 1992.

Каргин И.П., Озеров Я.М. Как стать предпринимателем (или все о малом предприятии. - Томск, 1991.

Дерябин В.С. Акционерные отношения. - Томск, 1992.

Земцов А.А., Табакопуло М.В. Конкурентоспособность, маркетинг: функционально-стоимостный анализ. - Томск, 1991.

Гага В.А. и др. Внутрифирменная мотивация. - Томск, 1993.

Каз М.С. Пять шагов к успеху. Практическое руководство для предпринимателей. - Томск, 1994.

В 1996 г. были написаны методические разработки проф. Б.С.Бурыхиним по курсу управления развитием персонала, доц. Н.А.Телегиной по курсу менеджмента, доц. Н.Д.Шимширт по курсу финансового менеджмента, доц. М.Е.Добрусиной по курсу норм и нормативов, преподавателем С.Г.Казачено по курсу психологии менеджмента.

По кафедре государственного регулирования национальной экономики профессором А.Л.Шушариным в соавторстве с работниками лаборатории экономического механизма с 1990 по 1995 г. написано 10 учебных пособий.

По курсу «Государственное регулирование»:

«Методика системного анализа экономики административного района», 1991 г.;

«Составные сводного финансового баланса территории», 1991 г.;

«О налогообложении фермерских хозяйств и плате на землю», 1992 г.;

«Договорные отношения в сельском хозяйстве», 1993 г. и другие.

По курсу «Экономическая история» преподавателем В.П.Шухтиным было написано учебное пособие «Экономика капиталистических стран в

период первоначального накопления капитала и образования монополий», 1994 г.

В 1996 и 1997 гг. доц. И.В.Рощиной было написано два учебных пособия: по курсу «Регулирование в экономической системе» и «Материалы лекций на темы: «Преемственность экономических реформ в России», «Государственное регулирование рынка труда». Эти пособия усиленно используются в учебном процессе студентов всех форм обучения.

По кафедре финансов и учета за последние 5 лет было опубликовано 7 учебных пособий и 4 монографии. Из них несколько учебных пособий было написано профессором С.М.Казом: «Бухгалтерский учет для предпринимателя», 1993 г., «Азбука бухгалтера», 1993 г. и другие. Два учебных пособия были разработаны доцентом Г.А.Иващенко: «Практикум по общей теории статистики», 1993 г. и «Учебное пособие по курсу «Статистика», 1996 г., два учебных пособия были написаны доцентом С.А.Андрюшиным: «История банковского дела», 1995 г. и «Организация денежного обращения», 1995 г. Учебное пособие было разработано доцентом Л.В.Комаревцевой «Статистика промышленности», 1996 г.

Разработанные преподавателями за последние годы учебные пособия и методические указания, а также учебная литература, имеющаяся в научной библиотеке, составляют учебно-методическую базу по подготовке студентов по специальности 06.11.00 (менеджмент), 06.04.00 (финансы и кредит). По этим специальностям ведется подготовка студентов в настоящее время.

Преподавание по всем дисциплинам кафедр проводится по программам, которые пересматриваются ежегодно. Содержание программ соответствует требованиям государственного образовательного стандарта. Программы разработаны с учетом современных достижений отечественной и зарубежной науки.

Учитывая мировой опыт развития экономического механизма хозяйствования, изменения, происходящие в нашей стране, теоретические и практические разработки по проблемам экономики, на кафедрах постоянно происходит обновление и совершенствование учебного плана и программ по специальностям. Так, например, по кафедре системного менеджмента и предпринимательства были разработаны программы по курсам: основы менеджмента, организация и менеджмент производственной деятельности, страховое дело, маркетинг, логистика, финансовый менеджмент, аудит, банковский менеджмент, менеджмент внешнеэкономической деятельности, организационной деятельности, управление развитием персонала, по ценным бумагам и другие.

По кафедре финансов и кредита были разработаны программы по курсам: банковская статистика, статистическое моделирование и прогнозирование, система национальных счетов, банков и банковской деятельности и оценки ее эффективности.

По кафедре государственного регулирования национальной экономики также были разработаны новые программы по курсам: «Государственное регулирование общественного развития», «Экономика предприятия и отрасли», «Фондовые операции коммерческих банков», «Экономическая история России», «Экономическая история зарубежных стран» и другие.

Высокий профессиональный уровень преподавателей, наличие современной учебно-методической базы создают хорошие предпосылки для осуществления эффективного учебного процесса.

Учебный процесс по подготовке специалистов по менеджменту, финансам и кредиту был бы еще эффективней, если бы на факультете была создана в достаточном количестве современная материально-техническая база (специализированные компьютерные классы, оборудованные техническими средствами обучения, и т.д.). В настоящее время на факультете созданы за счет средств факультета и высшей школы бизнеса два компьютерных класса, что является первой ступенью в компьютеризации учебного процесса.

С появлением на факультете двух компьютерных классов и кафедры математических методов в экономике (зав. кафедрой профессор В.В.Домбровский) стало возможным проводить практические занятия интенсивней и интересней.

Большую роль в повышении эффективности учебного процесса по подготовке специалистов играет связь с научными организациями и предприятиями. У факультетских кафедр сложились прочные связи с акционерными обществами «Томский инструмент» и «Ролтом», с агрофирмой «Томич», с коммерческим банком «Газпром», ГУЦБ по Томской области (Центробанк РФ), сбербанком Томской области (Сбербанк РФ), областным финансовым управлением, с Администрацией Томской области, с НИИ социально-экономических проблем Сибири (Госкомвуз), с высшей школой бизнеса при ТГУ и другими организациями.

Благодаря этой связи в определенной степени создаются условия для прохождения студентами различных видов практик, появляется возможность организации филиалов кафедр, которые качественно изменяют связь науки с производством, увеличивают количество аудиторий для учебного процесса, улучшают его материально-техническую базу.

В улучшении качества обучения, совершенствовании материально-технической базы учебного процесса в условиях дефицитного бюджетного финансирования большую роль играет платное образование. Создание же платного образования на факультете стало возможным, благодаря, прежде всего, инициативным, перспективно мыслящим сотрудникам факультета - декану факультета З.Е.Сахаровой и профессору В.А.Гаге. Учитывая высокий профессиональный уровень преподавателей факультета, трудные условия осуществления учебного процесса, а

также большие потребности города и области в новых рыночных специалистах, под руководством профессора В.А.Гаги была создана высшая школа бизнеса, в составе которой было выделено четыре факультета, в том числе экономический. Деканом экономического факультета был назначен профессор Б.С.Бурыхин. Под руководством декана факультета доцента З.Е.Сахаровой была создана платная форма подготовки через систему УМЦ ТГУ (учебно-методического центра). Форма платного образования через систему УМЦ и ВШБ популярна в городе, области и за ее пределами, с каждым годом набор студентов увеличивается. Так, если в 1991 г. набор студентов в ВШБ был 15 человек, то в 1996 г. он уже составлял, примерно, 160 человек, а в 1997 г. - 200 человек. Появление этих двух форм платного образования помогает факультету в материальном, учебно-методическом и научном планах. Благодаря этим платным формам подготовки, на факультете повысилось качество учебно-методической базы, улучшилась материально-техническая база (оборудованы компьютерные классы, куплены некоторые технические средства обучения), создались возможности более эффективной научной деятельности, появились возможности печатания научных работ, осуществления научных командировок и т.д.

На факультете при кафедре системного менеджмента и предпринимательства создана еще одна форма подготовки кадров - школа менеджеров, активное участие в создании и руководстве этой школой принимала преподаватель Л.П.Миронова. Особенно интенсивно работала школа менеджеров в начале 90-х гг. Это не случайно, так как потребности в краткосрочной подготовке специалистов рыночной экономики по разным направлениям в Томске и области были очень высоки в первые годы перестройки экономики, а форм подготовки было недостаточно.

В современных условиях, неблагоприятных для существования вузов, не говоря об их развитии, создание платных форм подготовки кадров стало источником относительно нормального функционирования факультета и выпуска квалифицированных специалистов, востребованных народным хозяйством. С 1992 г. плановое распределение выпускников прекращено. Трудоустройство осуществляется путем установления кафедрами прямых связей с работодателями, либо студенты сами ищут себе работу. Выпускники факультета по специальности 06.11.00 (менеджмент) и 06.04.00 (финансы и кредит) не имеют проблем с трудоустройством и в дальнейшем с продвижением по службе.

На факультете по конкретной экономике осуществляется подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации. По кафедре системного менеджмента и предпринимательства по специальности 08.00.07 (экономика труда) имеется аспирантура. В аспирантуре с 1991 по 1997 г.

обучалось 16 человек, но защитило диссертации примерно 25% аспирантов. Низкий процент защищенных диссертаций объясняется тем, что многие аспиранты из-за тяжелого материального положения не смогли завершить работу. Малый размер стипендии, большие расходы на оформление работы, отсутствие достаточных средств на командировки осложнили работу аспирантам по оформлению кандидатских диссертаций. По кафедре государственного регулирования национальной экономики и кафедре финансов тоже имеется аспирантура, в которой осуществляется подготовка по специальности 08.00.05 (экономика планирования и организация управления народным хозяйством).

§2. Основные направления научно-исследовательской работы по кафедрам конкретной экономики

Существенным направлением деятельности факультета является научная работа. Каждая кафедра факультета проводит большую научно-исследовательскую работу. Кафедра системного менеджмента научную работу осуществляет совместно с экономической лабораторией исследования трудовой активности («Элита»). Эта лаборатория состояла из нескольких штатных работников: к.э.н. Н.Ю.Селеновой, к.э.н. Е.Г.Новоселовой, к.э.н. И.В.Попониной, к.э.н. С.В.Черемисиной, а также совместителей, которые тоже все имели ученую степень. Состав лаборатории был высококвалифицированным, его научным руководителем был проф. В.А.Гага. Сотрудниками «Элиты» за все годы ее существования проделана огромная работа, в результате которой было разработано много практических рекомендаций для предприятий Томска, написано несколько монографий и большое количество статей, подготовлено несколько кандидатских диссертаций. В настоящее время в «Элите» всего два штатных сотрудника, а остальные совместители - преподаватели кафедры системного менеджмента и предпринимательства. Научное руководство «Элитой» по-прежнему осуществляет проф. В.А.Гага, действительный член Международной академии наук высшей школы, действительный член Российской гуманитарной академии. Зав. лабораторией является к.э.н. Т.А.Гоголева. Талантливым, высококвалифицированным сотрудникам лаборатории: к.э.н. Н.Ю.Селеновой, к.э.н. Е.Г.Новоселовой, к.э.н. И.В.Попониной, к.э.н. С.В.Черемисиной в связи с резким сокращением бюджетного финансирования пришлось уволиться и перейти работать в различные организации рыночной инфраструктуры. В настоящее время сложнее стало заниматься научными исследованиями, но тем не менее сотрудники кафедры и лаборатории по-прежнему выполняют госбюджетные НИР.

Объем госбюджетных НИР определялся и определяется госпрограммами, и за последние годы он был следующим (см. табл. 2).

Таблица 2

Годовой объем финансирования НИР по кафедре системного менеджмента и предпринимательства и по экономической лаборатории исследований трудовой активности

Тема исследования	1991	1992	1993	1994	1995	1997
1. Университеты России (в руб.)	-	565000	1200000	2000000	2300000	1373900
2. Народы России: возрождение и развитие (в руб.)	128700	100300	5240000	12544770	1453800	
Всего	128700	665300	6440000	14544770	16838000	

Анализируя данные таблицы, трудно сделать вывод о росте объема финансирования НИР, так как на величину финансирования НИР влияли многие факторы, в том числе устойчивые темпы инфляции. Единственно, что можно определенно отметить, так это то, что финансирование НИР недостаточно и, что исследования сотрудниками кафедры и экономической лаборатории проводились, в большей мере, на энтузиазме. Госбюджетные НИР выполнялись и выполняются в соответствии с республиканскими комплексными научно-техническими программами «Университеты России» и «Народы России: возрождение и развитие». В рамках данных ЦПК выполнялись исследования по двум направлениям. Основными направлениями исследования на кафедре всегда был поиск повышения трудовой активности персонала предприятий Сибири и создание организационно-экономического механизма функционирования предприятий в разных экономических условиях. Все исследования по кафедре выполнялись за счет госбюджетного финансирования и по договорам с предприятиями. В настоящее время с учетом накопленного теоретического и практического материала по исследуемым вопросам и с учетом потребностей в экономических разработках, сформированных современным уровнем развития экономики, кафедрой определены два интегральных направления исследований:

- проблемы формирования рыночной инфраструктуры;
- разработка моделей менеджмента.

С 1991 по 1997 г. в пределах указанных направлений по комплексным научно-исследовательским программам «Народы России: возрождение и развитие» разрабатывались две темы: «Разработка мотивационной системы нового механизма, основанного на конкурентных отношениях» и «Разработка организационно-экономических систем повышения трудовой активности персонала предприятий Сибири».

Результаты исследований по теме «Разработка мотивационной системы нового механизма, основанного на конкурентных отношениях» следующие:

1. Разработана методика стоимостной оценки развития инфраструктуры рынка.
2. Разработана стратегия развития и функционирования мелкооптовых и среднеоптовых бирж.
3. Разработаны методические рекомендации по расширению спектра услуг банка и введению новых кредитных сделок.
4. Разработаны методические рекомендации по организации страховой медицины.
5. Разработана методика учреждения и функционирования аудиторских служб.
6. Разработан метод экспертного моделирования для формирования концепции занятости персонала.
7. Разработана концепция и принципы организации оплаты труда на конверсионном предприятии.
8. Разработан Типовой план проведения маркетинговых исследований и программа рекламной кампании для вновь созданной организации.
9. Разработана методика определения оптимального инвестиционного портфеля банка.
10. Разработана методика определения финансового состояния КБ.
11. Поставлена проблема становления рынка «коротких» денег как компенсаций сложившейся структуры пассивов коммерческих банков.
12. Разработана методика расчета срока окупаемости затрат по индивидуальному проекту.

Результаты исследований имеют научную новизну и практическое значение. Так, например, по результатам исследования Н.К.Сагайдачной была подготовлена аналитическая записка для Томского облисполкома о состоянии экономики Томской области, которая в составе материалов по развитию основных положений Сибирского соглашения была представлена в Правительство РСФСР. И.П.Каргиным и Н.К.Сагайдачной в 1991 г. в Антимонопольный комитет РСФСР, Главе Администрации Томской области и в областной Совет народных депутатов была представлена Программа развития малого бизнеса в Томской области. Этими же авторами было разработано положение о фонде развития предпринимательства в районе. Часть этой разработки вошла в обоснование структуры Сибирского регионального фонда развития предпринимательства (Томск), который зарегистрирован в декабре 1991 г.

В.С.Дерябиным оказана консультационная и методическая помощь в проведении акционирования предприятий Томска.

Разработанный метод формирования концепции занятости персонала конвертируемого предприятия, основанный на экспертном моделировании, и принципы оплаты труда на конвертируемом предприятии апробированы на Юргинском машиностроительном заводе. Разработанные методика анализа финансового состояния КБ и методика банковской экспертизы индивидуальных проектов апробирована в ТФ КБ «Газпромбанк».

Результаты исследований по теме «Разработка мотивационной системы нового механизма, основанного на конкурентных отношениях» были использованы в учебном процессе. По результатам исследований подготовлены новые спецкурсы: «Маркетинг», «Приватизация», «Ценные бумаги», «Страховое дело», «Биржевая деятельность», «Организация предпринимательской деятельности», «Бизнес-планирование», «Банки и банковское дело», «Акционерные отношения», «Экономика малого бизнеса в регионе» и т.д.

Организованы и проведены целевые школы для руководителей и специалистов: «Бизнес-старт», «Основы брокерской деятельности», «Приватизация».

Результатами исследований по теме «Разработка организационно-экономических систем повышения трудовой активности персонала предприятий Сибири» явились:

1. Создание новой формы подготовки руководителей, предпринимателей - высшей школы бизнеса ТГУ (структурного подразделения ТГУ, в котором обучается около 500 человек) и тренинг школы менеджеров, включающей комплекс методов обучения предпринимателей.

2. Разработка методических рекомендаций по изучению трудовой мотивации, включающих комплекс анкет и получения мониторинга трудовой мотивации.

3. Определение информационной технологии создания программы развития персонала на предприятиях Томска.

4. Создание концепции автономной системы оплаты труда, а на ее основе - различных методик организации зарплат.

5. Разработка методики - определения успешного руководителя, социотипа руководителя, рейтинга руководителей и специалистов, оценки демократичности управления.

6. Разработка методики организации контрактной формы оплаты труда.

7. Выработка методических рекомендаций по формированию мотивационных механизмов для персонала банков.

8. Выработка рекомендаций к проекту закона РФ «О тарифном регулировании оплаты труда».

Новизна проведенных исследований заключается в следующем:

1. Создана новая форма подготовки кадров менеджмента - система продолжения образования руководителей и специалистов.

2. Получена концепция заработной платы и ее экспертные модели для различных оргструктур.

3. Созданные методики в комплексе являются базовой диагностической моделью «Руководитель - персонал».

Результаты проведенного исследования имеют практическое значение:

1. Разработаны рабочие программы и планы обучения руководителей в высшей школе бизнеса ТГУ, учебные планы школы менеджеров.

2. Методические рекомендации по изучению трудовой мотивации апробированы на предприятиях строительного комплекса Томска.

3. Информационная технология разработки программ развития персонала апробирована на АО «Ролтом», АО «Сибкабель».

4. Методика организации зарплаты апробирована в Гос. службе занятости, коммерческих банках «Томь», «Газпромбанк», АО «Ролтом», т.е. в различных организационно-правовых формах.

5. Методики оценки руководителя апробированы в п/о Томскстрой.

6. Межотраслевая концепция организации оплаты труда направлена в 1991 г. в комиссию ВС РСФСР.

7. Предложения по проекту закона РФ «О тарифном регулировании оплаты труда» направлены в органы Минтруда России (Главное управление труда, занятости и миграции населения по Томской области).

По результатам проведенного исследования было защищено три докторских диссертации: Б.С.Бурыхиным, А.А.Горельским и С.М.Казом и десять кандидатских, сотрудниками кафедры и экономической лаборатории исследования трудовой активности было опубликовано несколько учебных пособий, монографий, статей и тезисов на конференции регионального, всероссийского и международного уровня. Результаты исследований были сообщены на уровне Международной конференции «Персонал управления» (1991), региональной конференции «Мотивация в трудовой и нетрудовой сфере» (1991), Республиканской конференции «Объективные и субъективные факторы рыночной экономики» (1991), «Повышение конкурентоспособности предприятия в условиях рынка» (Кемерово, 1992), «Становление рыночных структур и активность человека» (Калининград, 1992), «Проблемы формирования рынка труда» (Иркутск, 1992), «Трудовые отношения в условиях экономических и социальных преобразований в России» (Омск, 1995).

Большая научная и практическая работа сотрудниками кафедры и экономической лаборатории исследования трудовой активности была проведена не только по программе «Народы России: возрождение и развитие», но и по программе «Университеты России». В результате проведенных исследований по программе «Университеты России» было опубликовано

ликовано несколько учебных пособий, монографий, статей и тезисов на конференции, а также было подготовлено несколько записок в разные органы управления:

1. Записка в правительство совместно в Московской академией управления в связи с приватизацией предприятий.

2. Записки в Администрацию Томской области «О политике приватизации в Томской области», «О политике разработки программы социально-экономического развития Томской области», «О концепции политики Администрации области по развитию малого бизнеса», «О методических подходах к решению проблемы занятости в области».

3. Записки к заседаниям межрегиональной ассоциации «Сибирские соглашения», «О концепции политики развития малого бизнеса в Сибири», «О концепции программы социально-экономического развития районов крайнего Севера».

По научно-исследовательской работе кафедры СМиП и экономической лаборатории есть план по НИР до 2000 г. с разбивкой по годам, в котором отражены основные направления НИР по моделям менеджмента и проблемам формирования и развития рыночной инфраструктуры.

В 90-е гг. коллектив сотрудников кафедры экономики и планирования народного хозяйства и лаборатории экономического механизма продолжил НИР по проблемам региональной экономики. Успешному исследованию способствовало официальное открытие постановлением Госкомитета РСФСР по делам науки и высшей школы № 58 от 06.06.91 г. НИИ социально-экономических проблем Сибири при ТГУ (НИИ СЭПС), работавшего до этого на общественных началах. Первым директором института назначили д.э.н. А.Л.Шушарина, заведующего кафедрой экономики и планирования народного хозяйства. Приказом ректора ТГУ от 04.11.91 № 440 были утверждены основные направления научных исследований и состав подразделений. В НИИ СЭПС было включено 16 лабораторий пяти гуманитарных факультетов (исторического, филологического, философского, экономического и юридического). Следует отметить, что поскольку НИИ не было выделено госбюджетных средств, он стал играть роль координационного совета, который формировал и утверждал комплексные программы научных исследований обществоведов, проводил экспертизу проектов, предлагаемых в различные областные программы, распределял средства, выделяемые на осуществление этих программ. НИИ СЭПС разработал следующие программы: пути выхода Томской области из социально-экономического кризиса (1991 - 1992 гг.); проблемы выживания севера Томской области в условиях перехода к рынку (1992 г.); развитие экономики и культуры малочисленных народов севера Томской области (1993 г.); развитие культуры коренных народов Сибири (для Томской области) (1995 г.).

Можно констатировать, что официальное учреждение НИИ не изменило его финансового положения и не привело к появлению значительного штата сотрудников. Причиной этого стало коренное реформирование российского общества в связи с переходом к рынку и сопутствующий этому хронический дефицит госбюджета.

Кафедра экономики и планирования народного хозяйства и ЛЭМ в составе НИИ СЭПС в 1991 г. по просьбе руководства Томска разрабатывали проблемы малой приватизации. Для осуществления коммерциализации торговли, общественного питания, бытового обслуживания и др. отраслей необходимо было разделить имущество, находящееся на балансе отраслевых объединений, трестов и торгов. Затем необходимо было разработать различные процедуры приватизации, методики оценки стоимости имущества и т.п. В завершение - перестроить структуру управления и функции руководящих органов этих отраслей с учетом приватизации большинства предприятий и перехода к рыночным отношениям. Примеров такой деятельности в стране еще не было, приходилось идти непроторенными путями, но коллектив успешно решил все проблемы. В результате две сотрудницы ЛЭМ перешли на работу в городской комитет по управлению имуществом, что было весьма кстати, так как госбюджетное финансирование науки стало катастрофически сокращаться.

Про проблемам малой приватизации и перестройки управления торговлей в условиях рынка в 1991 - 1992 гг. было выполнено 3 хозяйственных темы (с областным управлением торговли, горисполкомом и Томским хладокомбинатом), опубликовано справочно-методическое пособие «Приватизация в вопросах и ответах» (авторы Н.А.Хан и Л.Шушарин, 38 стр.), сдано заказчикам 5 научных отчетов.

В 1991 г. сотрудников кафедры и ЛЭМ привлекли к выполнению поручения Президента РФ Б.Н.Ельцина от 23.10.97 г. № Пр. - 1218 о преодолении социально-экономического кризиса в Томской области. В соответствии с поручением необходимо было разработать проект Указа Президента и утвердить в Правительстве программу выхода из кризиса, что в свою очередь, требовало тщательного анализа постприватизационной экономики области, учета ее ресурсов и определения возможностей их наиболее эффективного использования, коренной реконструкции системы управления областью. Эта работа продолжалась 2 года. Группа сотрудников ЛЭМ в составе Н.Н.Вишняковой, М.М.Горбуновой, Н.Н.Горельской, О.Б.Черненко, Н.М.Шарыповой и А.Л.Шушарина провела огромную работу по инвентаризации областного хозяйства (благо, такой опыт сохранился со времен АСУ ТО), по разработке прогнозов и сценариев развития отраслей и межотраслевых комплексов. Была разработана новая структура облисполкома, исходя из тех функций, которые, по мысли ученых, областной орган государственной вла-

сти должен выполнять в рыночных условиях. Но, к сожалению, далеко не все разработки были реализованы на практике, а областная программа так и не была утверждена Правительством России, поскольку требовала выделения Томской области значительных денежных средств. Тем не менее, эта работа была очень полезной и для ученых, и для руководителей области, городов и районов, и для производителей, поскольку позволила впервые серьезно задуматься о формах и методах территориального руководства на этапе перехода к рынку. Работа над Указом Президента стала как бы областной школой по изучению новой реальности, по осмыслению опыта зарубежных стран. В то время путем проб и ошибок формировалось новое мировоззрение, управленцы старой формации привыкли к мысли, что им надо осваивать методы косвенного, индикативного регулирования.

Эти разработки позволили и преподавателям факультета перестроить программы и учебные планы курсов. Так, на кафедре экономики в это время разработали и стали читать на всех потоках курс «Государственное регулирование общественного развития», а саму кафедру переименовали в кафедру государственного регулирования национальной экономики.

По итогам исследований 1990 - 1991 гг. А.Л.Шушарин стал лауреатом премии Томского университета за лучшую научную работу.

В 1992 - 1993 гг. лаборатория и кафедра приняли участие в осуществлении большой общегосударственной программы структурной перестройки экономики Севера России и разработке государственной структурной политики в этом регионе. Главной организацией по программе был утвержден ИЭ и ОПП СО РАН, а заказчиком являлся Госкомсевер РФ.

Эти исследования в 1993 - 1995 гг. были продолжены на средства гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), который получил коллектив ученых, руководимый профессором А.Л.Шушариным. Финансовая поддержка РФФИ позволила успешно завершить тему «Методологические основы регулирования экономического и социального развития Севера России в условиях рынка».

Результаты исследований были переданы в Правительство РФ и использованы при разработке региональной политики России.

Накопленный научный потенциал и высокая квалификация сотрудников обусловили привлечение коллектива к выполнению нескольких важных программ. В 1993 г. был создан Томский научно-координационный центр (ТНКЦ). Инициатором выступили совет ректоров Томска, ТНЦ СО РАН и президиумы ТНЦ других академий наук, отраслевые НИИ.

Главной задачей центра было содействие осуществлению комплексных разработок, удовлетворяющих потребности Томской области и всей России, и внедрение их результатов в практику. Финансирование работ

производилось из двух источников - из госбюджета и из областных фондов, поэтому все проекты НИР проходили экспертизу и утверждались в областной Администрации и в Министерстве науки РФ. От экономистов ТГУ в состав ТНКЦ был приглашен профессор Шушарин А.Л., который возглавил первую секцию совета «Формирование организационно-экономического и правового механизма научно-технического развития регионов в условиях рынка».

В соответствии с этой областной программой сотрудники кафедры гос. регулирования национальной экономики и лаборатории в течение 1994 - 1995 гг. успешно выполнили 3 темы по организации рынка научно-технической продукции в регионах. Рекомендации были переданы в администрацию Томской области и в Министерство науки и технической политики РФ.

Кроме того, в это же время в Томске была разработана региональная межвузовская научно-техническая программа, финансируемая Госкомвузом РФ. Научным руководителем четвертого раздела этой программы был также утвержден А.Л.Шушарин, который предложил тему «Методология разработки и экономико-правовой механизм реализации структурной политики на Севере России».

Результаты исследований по этой теме были использованы Администрацией Томской области и региональным отделом Госкомсевера РФ.

Участвовал коллектив и в Республиканских научных программах «Университеты России» и «Народы России: возрождение и развитие», возглавляемых Госкомвузом РФ. В течение 1991 - 1995 гг. по ним были проведены исследования экономических аспектов многоуровневого образования и региональной стратификации экономики.

Как уже говорилось, госбюджетное финансирование вузовской науки с 1991 г. постоянно сокращалось, поэтому для того, чтобы содержать сотрудников лаборатории, приходилось искать работу по хозяйственным договорам. В 1992 - 1994 гг. были выполнены исследования по заказам горсиполкома Томска, городского отдела здравоохранения, городского управления народного образования, по договорам с областным управлением федеральной почтовой связи, с Российско-американской профессиональной школой и др. Поскольку и в этих исследованиях коллектив не отходил от избранного научного направления, то получаемый эмпирический материал был весьма полезен и использовался при написании учебно-методических пособий, статей, докладов. В эти годы изданы следующие работы: А.Л.Шушарин, О.Б.Черненькая «Методика определения себестоимости и цены медицинской услуги» (1992 г., 32 стр.), А.Л.Шушарин, Н.Н.Горельская «Пособие по развитию предпринимательской деятельности в образовательных заведениях, определению их затрат и расчету цен на услуги» (1993 г., 51 стр.), две методики по определению затрат вузов на подготовку аспирантов и на проведение защит диссертаций и т.д.

Но находить источники для хотя бы минимального финансирования ЛЭМ становилось все труднее. Предприятия из-за всеобщего хронического кризиса неплатежей не имели свободных средств, а бюджеты всех уровней страдали от прогрессирующего дефицита. Поэтому численность сотрудников ЛЭИ к концу 1995 г. сократилась до 2 человек. Выполнять в таких условиях комплексные прикладные разработки стало невозможно. Если еще в 1993 г. руководители научных подразделений надеялись на возрождение науки и пытались финансировать по каждому направлению хотя бы небольшие «дозорные» группы, то в 1996 г. пришлось отказаться и от этого. Из научно-исследовательских лабораторий уволилось большинство штатных научных сотрудников, и наукой продолжали заниматься, прежде всего, преподаватели кафедр в свободное от учебных занятий время.

Некоторым подспорьем для ученых в это время стали гранты различных фондов. Выделялись они и сотрудникам факультета. В 1995 г. профессор А.Л.Шушарин победил в конкурсе и получил индивидуальный грант Госкомвуза на два года на разработку темы «Теоретические и организационные основы регулирования и индикативного планирования экономического и социального развития страны в переходный период».

А в 1996 г. он первый на экономическом факультете получил грант фонда Сороса также сроком на 2 года. Эта поддержка позволила заявить в плане научных исследований ТГУ тему «Разработка организационно-экономического механизма самоуправления в условиях рыночного хозяйствования». Тема подсказана жизнью. Незавершенность многих положений местного самоуправления побудила мэрию Томска, администрации ряда районов области обратиться на кафедру за помощью. Закономерной оценкой деятельности проф. А.Л.Шушарина явилось избрание его в 1996 г. действительным членом Российской академии естественных наук (РАЕН).

Сотрудниками кафедры финансов и учета и лаборатории программно-целевого планирования (ЛПЦП), научным руководителем которой является профессор В.Г.Садков, с 1990 г. и по настоящее время, также как и сотрудниками других подразделений факультета проведена большая научно-исследовательская работа. Основными направлениями научно-исследовательской работы ЛПЦП и кафедры были:

1. Совершенствование управления и экономического механизма развития региональных систем.
2. Совершенствование информационной базы и комплексного мониторинга социально-экономической и экологической обстановки.
3. Совершенствование научно-методических основ формирования концепций социально-экономического развития, размещения производительных сил и важнейших региональных политик: социальной поли-

тики, научно-технической, структурно-инвестиционной, экологической, внешнеэкономической политики.

4. Совершенствование научно-методических основ формирования и финансово-экономического механизма реализации региональных социально-экономических и экологических программ.

5. Разработка научно-методических основ формирования моделей общественного устройства (в рамках ЦП «Народы России: возрождение и развитие»).

Направления научной работы ЛПЦП и кафедры в виде конкретных тем НИР выполняются в составе следующих республиканских и региональных целевых программ:

1. «Народы России: возрождение и развитие» (республиканская).

2. «Строительство» (республиканская).

3. «Оптимизация использования природных, производственных и интеллектуальных ресурсов Томской области в интересах населения и народного хозяйства» (региональная).

4. «Исследования в области фундаментальных проблем охраны окружающей среды и экологии человека» (финансирование в рамках выигранного конкурса грантов) - приказ Госкомитета РФ по высшему образованию № 66 от 09.07.93 г.

Кафедрой и ЛПЦП выполнялись также две темы единого заказа наряда НИР ТГУ:

1. Тема 1.34.91 «Совершенствование системы планирования комплексного развития области, городов, районов».

2. Тема 1.33.91 «Совершенствование внешнеэкономической деятельности регионов».

В целом, в рамках указанных научных направлений и тем в течение 1991 - 1995 гг. сотрудниками кафедры финансов и учета и ЛПЦП: д.э.н. В.Г.Садковым, д.э.н. С.М.Казом, к.э.н. Г.М.Мортолиным, к.э.н. В.М.Чернявской, к.э.н. Л.В.Комаревцевой, к.э.н. Л.С.Гринкевич, к.э.н. А.В.Ложниковой, к.э.н. Л.В.Гатиловой, ст. преп. И.А.Ищенко, н.с. Л.И.Будаевой, с.н.с. Д.Ф.Анфиногеновым, н.с. Г.Я.Саватеевой, н.с. Б.А.Рыбиным, н.с. В.В.Головко, м.н.с. Н.И.Кошко и другими сотрудниками были подготовлены разнообразные теоретические и прикладные разработки, многие из которых реально используются в деятельности отдельных субъектов РФ, России и СНГ.

В рамках «Концепции единой межотраслевой системы оплаты и перспективной мотивации труда...» были подготовлены методические рекомендации по разработке и расчету минимальных потребительских и рациональных бюджетов населения, которые в дальнейшем послужили основой принятой общероссийской методики. В настоящее время показатели и сведения о минимальных потребительских бюджетах, как извест-

но, являются основными и наиболее значимыми в нашей жизни социальными ориентирами.

Активное участие в данном научном направлении принимали к.э.н. В.М.Чернявская, ст. преп. И.А.Ищенко, н.с. О.Б.Бородина, Е.М.Голева, н.с. Е.В.Поданев.

Этой же группой под совместным руководством д.э.н. В.Г.Садкова и д.э.н. В.А.Гаги была предложена единая межотраслевая квалификационно-тарифная система, согласно которой произошло, в частности, изменение в системе оплаты труда всех работников бюджетной сферы (каждый в ней имеет свой разряд в системе оплаты труда и соответствующий ему тарифный коэффициент).

Существенное влияние оказали научно-практические разработки лаборатории на экономико-хозяйственное функционирование Томской области. В том числе были апробированы следующие НИР: концепция социально-экономического развития Томской области, концепция совершенствования внешнеэкономической деятельности регионов (проект «НООПОЛИС» - развитие науки в регионах), продолжают работы по созданию программно-прикладного пакета «Мониторинг научно-технического потенциала регионов». Ведущими специалистами по данным направлениям являлись д.э.н. В.Г.Садков, с.н.с. Б.А.Рыбин, к.э.н. Л.С.Гринкевич, к.э.н. А.В.Ложникова.

По результатам проведения работ Л.С.Гринкевич стала лауреатом областного конкурса в сфере образования и науки в 1995 - 1996 гг.

Достаточно серьезные работы были проведены и осуществляются в рамках экологического направления работы лаборатории программно-целевого планирования. Созданы и апробированы:

- методические рекомендации по формированию региональных схем развития и размещения производительных сил с учетом экологических факторов;
- методические рекомендации по организации концессий природных ресурсов и по организации конкурсов на право использования природных ресурсов;
- методические основы разграничения собственности на природные ресурсы;
- методические рекомендации по определению платежей за загрязнение при трансграничных переносах.

Активное участие в этом направлении связано с научной деятельностью д.э.н. В.Г.Садкова, к.э.н. Г.М.Марголина, н.с. Г.Я.Саватеевой, н.с. Л.И.Будаевой, к.э.н. А.В.Гатиловой, н.с. Л.И.Уткиной и другими.

К сожалению, резкий спад государственной поддержки фундаментальной и прикладной научной деятельности сказался на количественном составе лаборатории и существенно уменьшил возможный потенциал ее деятельности.

Результаты НИР лаборатории программно-целевого планирования отражены в 6 опубликованных монографиях и в 35 статьях. Защищено 5 диссертаций. Результаты работ использовались при подготовке и экспертизе общесоюзных и общероссийских законопроектов, в частности:

1. Об основах организации государственной власти в Российской Федерации.

2. Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации.

3. О недрах.

4. Об экологических экспертизах в Российской Федерации.

5. О бюджетных нравах субъектов Федерации и т.д.

Результаты НИР обсуждались более чем на 10 конференциях и семинарах общероссийского и регионального уровня.

Экономическое образование и наука в Томском госуниверситете по конкретной экономике находятся в постоянном развитии и совершенствовании. На экономическом факультете по каждой кафедре есть перспективный учебный план и план научных исследований. Эти планы являются гибкими по содержанию, предполагающими включение дополнительных исследовательских тем, основанных учебных дисциплин и спецкурсов.

Обобщая итоги развития экономического образования на современном этапе, следует отметить сложность и противоречивость данного процесса. Проблема заключается в том, что необходимо создать такую систему образования, которая адекватно отвечала бы требованиям жизни, реалиям современного экономического развития в их цельности и неоднозначности.

Поскольку, сложность и противоречивость перестройки хозяйственного механизма в истории экономического развития страны в посткоммунистический период не закончилась до конца, в стране не завершен процесс перераспределения собственности и не сформирована нормативная база реформирования экономики (законотворчество отстает от жизни), то создаются объективные трудности организации учебного процесса на современном уровне. С одной стороны, это создает предпосылки динамического роста системы экономического образования, требуя от нее иммунитета от догматизма и косности, лишая систему всякой возможности возникновения застоя и инертности, с другой стороны, требует от преподавательского состава творческого отношения к преподаванию экономических дисциплин, постоянного обновления багажа научных знаний, интенсификации всего учебного процесса, постоянной связи с реальной жизнью. В условиях недофинансирования высшей школы, коммерциализации образования создаются определенные трудности и противоречия в жизни учебного заведения и факультета, из которых коллектив с честью и достоинством выходит, умножая фирменную мар-

ку ТГУ, повышая престижность экономического образования и звание выпускника экономического факультета.

Наступающий XXI век, тенденции глобализации развития современного мирового хозяйства требуют формирования системного подхода к анализу этих явлений, совершенствования современного научного знания. Концепция нового управленческого мышления предполагает высокую степень гуманизма и социализации ко всем благам информационного общества. Вхождение в мировое информационное пространство, реализация на практике концепции открытого общества предполагает отказ от многих обветшалых догм, выработку высокой толерантности к ценностям и традициям других культур и способов хозяйствования. Истинная интеллигентность предполагает высокую степень терпимости к действиям своих партнеров, умение в своей хозяйственной практике сочетать терпимость политическую, религиозную, национальную, бытовую со способностью совмещать законы конкурентной борьбы с элементарной порядочностью и нравственной чистоплотностью, обладание способностью овладеть философией современного бизнеса и предпринимательства. Концепция нового управленческого мышления предполагает также формирование планетарного мышления, космополитизма в его истинном значении, менталитета делового человека, экономического патриотизма. Формирование планетарного мышления, космополитизма в его истинном значении должно сочетаться с национальным патриотизмом, умением отстаивать национальные интересы в сфере экономической интеграции мирового общества. Система экономического образования через формирование мировоззрения специалистов должна закладывать основы подлинной экономической безопасности России. Менталитет делового человека во многом определяется уровнем базовой подготовки специалиста, степенью его включенности в систему непрерывного образования. Его ценностная ориентация во многом влияет на тип его экономического мышления, корпоративную культуру, его способность правильно расставлять приоритеты. Экономический патриотизм - это не пустая абстракция, а категория, имеющая четкое экономическое отражение в денежном измерении.

Таким образом, задача формирования специалистов XXI века остается приоритетной задачей экономического образования. Экономическое образование должно быть направлено на формирование специалистов, сочетающих в себе все то лучшее, что дают традиции русской экономической школы, включая советский период, и несущих в себе все достижения современной экономической мысли как Запада, так и Востока, обладающих высокой интеллектуальной гуманистической культурой современного делового поведения, овладевших всеми приемами инструментария современного бизнеса, глубоко понимающих тенденции мирового экономического развития.

Учитывая высокий уровень профессорско-преподавательского состава факультета, возрастающую базу материально-технического обеспечения учебного процесса, есть все предпосылки считать, что в XXI век экономический факультет, в том числе кафедры по конкретной экономике, войдут достойно, сохранив все лучшее, что создано трудом многих поколений преподавателей факультета, развивая их и преумножая.



*Деканат экономического факультета. Слева направо: зам. декана
Д.М.Хлопцов, методист С.В.Иващенко, декан З.Е.Сахарова, секретарь
О.С.Тимошкова*



Кафедра государственного регулирования национальной экономики



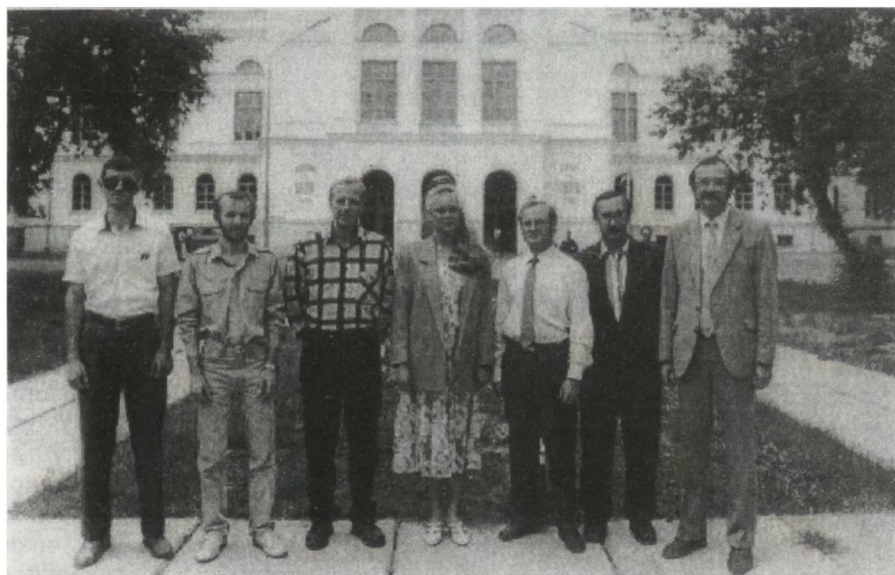
Кафедра системного менеджмента и предпринимательства



Кафедра финансов и учета



Кафедра мировой экономики



Кафедра математических методов в экономике

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

За годы существования Томского государственного университета кафедры экономического направления внесли значительный вклад в подготовку студентов в период их обучения. Однако до образования в 1955 г. экономико-юридического факультета целенаправленной, учебно-методической и научной работы в области профессиональной подготовки специалистов с высшим образованием в университете по вопросам политэкономии и конкретной экономики фактически не велось. По существу было общее экономическое обучение, которое продолжалось в форме изучения курса политической экономии.

Период конца 50-х - начала 60-х гг. был характерен в стране первой послевоенной попыткой экономического реформирования общества (определенная децентрализация управления, создание Совнархозов, перенос центра тяжести развития тяжелой индустрии и энергетического строительства в восточные районы страны, освоение целинных и залежных земель и др.). Все это, безусловно, потребовало резкого качественного и количественного увеличения выпуска специалистов в области экономики, причем подготовку их необходимо было развернуть именно в восточных районах страны на базе местных университетов. Таким образом, естественным шагом для решения этих задач явилось открытие в 1955 г. на базе юридического факультета экономического отделения, а затем образование в 1963 г. экономического факультета.

Совершенно новым этапом, позволившим резко расширить проблематику научных исследований, формы и методы обучения студентов и аспирантов, явились изменения, связанные с перестройкой и переходом общества к новым экономическим отношениям как внутри страны, так и со странами зарубежья.

Образование и экономическая наука в Томском университете и в целом в Сибири поднялась на новый качественный уровень с созданием в ТГУ в 1963 г. экономического факультета.

В период с 1965 по 1989 г. шло планомерное увеличение выпуска молодых специалистов, развертывание исследовательских работ по госбюджету и хозяйственным договорам с предприятиями различных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Здесь важно подчеркнуть, что особая заслуга в развертывании подготовки кадров высшей квалификации и повышении уровня квалификации преподавательского состава только образовавшегося вновь факультета принадлежит закончившему в Ленинграде аспирантуру молодому тогда преподавателю и талантливому ученому и организатору Александру Петровичу Бычкову. Его энергией и заботами была проделана огромная работа по подбору, воспитанию молодых талантливых выпускников Томского университета, организации аспирантуры для подготовки и защиты кандидатских, а затем и докторских диссертаций по экономиче-

ским дисциплинам, а также направлению молодых и перспективных преподавателей экономического факультета на стажировку и целевую аспирантуру в ведущие вузы страны. Кроме этого с 1967 по 1983 г. доктор экономических наук, профессор А.П.Бычков возглавлял Томский государственный университет.

Переход российского общества к новой общественной системе и, как следствие, быстрое изменение в экономических преобразованиях и в структурных изменениях общества потребовали быстрого, многопланового и эффективного появления экономистов широкого профиля, пригодных плодотворно действовать не только в привычных плановых действующих структурах, но и в нарождающихся рыночных взаимоотношениях.

Одновременно пришлось учитывать и окончание эпохи закрытости экономики предыдущего периода развития страны от многообразных и широких связей российской экономики с зарубежными странами, живущими в условиях рыночной системы. Это оказалось особенно важно также еще и в связи с тем, что нарушились привычные связи бывшего СССР. России предстояло устанавливать другие экономические взаимоотношения на новой основе с бывшими союзными республиками, ставшими странами ближнего зарубежья, а также учитывать бурно развивающиеся региональные процессы внутри самой Российской Федерации.

Все это потребовало в кратчайшее время пересмотреть перечень и наименование специальностей, по которым велась подготовка на экономическом факультете в прежние годы, в значительной степени обновить содержание и тематику изучаемых дисциплин, видоизменить, дополнить и усилить на новой технической базе математическую подготовку специалистов и использование ими компьютерной техники в обработке информации.

Кроме этого, резко встал вопрос о подготовке специалистов, ранее не готовившихся Томским государственным университетом, по экономическому профилю. Сюда надо отнести такие специальности и специализации, как финансы и кредит, банковское дело, мировая экономика, международный менеджмент, бухгалтерский учет и аудит. Это, в свою очередь, потребовало создания и открытия новых кафедр, видоизменения существующих: математические методы в экономике, мировая экономика, кафедра финансов и учета, системного менеджмента и предпринимательства, государственного регулирования национальной экономики.

В настоящее время экономический факультет представляет собой сложную структуру, выходящую за рамки факультета как такового. В своем составе он имеет 7 кафедр, 4 научно-исследовательские лаборатории, научный потенциал которых позволяет проводить исследования по госбюджетной и хозяйственной тематике на достаточно высоком уровне. На базе факультета функционируют компьютерные классы с выходом в

информационную систему «Интернет», высшая школа бизнеса, учебно-методический центр по подготовке и переподготовке аудиторов с правом проведения квалификационных экзаменов, отделения Сибирского региона и Бурятии, филиалы, учебно-консультационные пункты в различных городах Западной Сибири и в Республике Бурятия.

В настоящее время профессорско-преподавательский состав экономического факультета ТГУ включает 15 профессоров, докторов экономических наук и более 30 доцентов. Среди них на факультете по-прежнему широко ведется подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре и докторантуре. Аспирантская подготовка для регионов Сибири и Дальнего Востока осуществляется по очной и заочной форме обучения. Функционируют ученые советы по защите докторских и кандидатских диссертаций, принимаются к рассмотрению диссертационные работы не только от обучающихся в аспирантуре и докторантуре по трем специальностям: 080005 (экономика и управление народным хозяйством), 080007 (экономика труда), 080001 (политическая экономия), но и от соискателей по всем разделам экономики.

Изменения в экономических отношениях общества в последние годы потребовали и резкого увеличения количества выпускаемых специалистов экономического направления не только во вновь нарождающихся, как правило, рыночных структурах, но также и переподготовки уже работающих экономистов в учреждениях, предприятиях, организациях, в учебных заведениях, способных действовать в новых быстро меняющихся экономических условиях.

В течение многих десятков лет прием студентов на все специальности университета на первый курс определялся Госпланом страны и был жестко увязан с распределением оканчивающих молодых специалистов с их непременно трудоустройством в организациях и предприятиях народного хозяйства.

Значительная и быстрая востребованность экономических кадров в последние годы, способных работать в самых разнообразных экономических формах хозяйствования (товарищество с ограниченной ответственностью, акционерное общество, совместные предприятия, коммерческие банки и т.д.), потребовала резко увеличить прием студентов. Ограниченность бюджетного финансирования, особенно усилившаяся в последние годы, заставила прибегнуть к набору студентов на платной основе.

Особую значимость при подготовке на договорной основе приобрело в связи с большой заинтересованностью экономических подразделений финансовых и банковских структур обучение и переобучение сотрудников для эффективной работы их в рыночных условиях Сибирского региона.

Другой важной особенностью подготовки специалистов с высшим экономическим образованием в последние годы явилась необходимость подготовки указанных специалистов, ранее получивших высшее образование по неэкономическим специальностям, среди которых значительную долю составили лица, окончившие технические вузы и успевшие поработать в различных структурах производства и управления в государственных и общественных организациях, включая разнообразные коммерческие образования. Здесь пришлось столкнуться с очень широким спектром уровней общей подготовки. В связи с этим Томский государственный университет стремится удовлетворить этот запрос в образовании по двум направлениям. К первому нужно отнести создание на базе экономического факультета учебных групп, получающих экономическое образование на полной компенсационной основе. Второй путь - экономическая подготовка также на полной компенсационной основе, но в специализированном учебном подразделении, работающем на базе Томского государственного университета. Это высшая школа бизнеса, руководимая зав.кафедрой системного менеджмента и предпринимательства экономического факультета профессором, д.э.н. В.А.Гагой, который одновременно является управляющим филиалом Томскгазпромбанка.

Широкая общественная популярность экономических специальностей в сфере современной экономики на базе рыночных условий создает достаточно большую привлекательность специальностей экономического профиля как в Томском государственном университете, так и в других вузах города, где также в последние годы возникли и активно действуют системы подготовки экономистов различных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Стремление получить наиболее подготовленных и целеустремленных абитуриентов потребовало привлечения преподавателей университета для работы на подготовительных курсах и отделениях, не только традиционно функционирующих на базе вуза, но и перейти к целенаправленной подготовке в этом направлении учащихся средних общеобразовательных школ, лицеев и гимназий.

Такое интенсивное развитие прежних экономических дисциплин и их быстрое, качественное изменение в последние годы, создание новых курсов и кафедр потребовало изменения и такого же интенсивного и качественного повышения уровня переподготовки преподавательского состава факультета. Старая система повышения квалификации профессорско-преподавательского состава была замкнута лишь на несколько считавшихся передовыми вузов страны, главным образом Москвы и тогдашнего Ленинграда.

Выход современной России на многоплановый и широкий диалог практически со всеми странами современного мира позволил организовать различной формы и продолжительности стажировки и обучение не

только профессорско-преподавательского состава, но и отлично зарекомендовавших себя в учебе студентов в ряде передовых стран Европы и Америки. Так, за последние пять лет на стажировках в США, Германии, Англии побывали каждый четвертый преподаватель и около 10% студентов. Одновременно с каждым годом на факультете возрастает число приезжающих студентов не только из стран содружества, но и других государств.

Одновременно в последние годы на факультете стали выступать с циклами лекций преподаватели из зарубежных университетов, в том числе передовых капиталистических стран (США, ФРГ, Великобритании и др.), что было практически невозможно в предыдущие десятилетия.

Современный уровень подготовки экономистов невозможен без привлечения огромного объема современной новейшей информации, уже имеющейся и постоянно пополняющейся в книгохранилищах и библиотеках многочисленных вузов как в России, так и в передовых зарубежных странах, включая самые известные специализированные вузы и кафедры Европы, Азии и Америки. Особенно важной в последние годы признана используемая во всех странах мира возможность так называемого дистанционного получения как систематизирующих знаний, так и использование отдельных изданий, учебников, учебных пособий и других учебных и научных публикаций. Именно поэтому кафедры факультета в последние годы резко нуждались в переоборудовании имеющихся классов вычислительной техники и скачкообразном переходе к использованию самой современной импортной вычислительной техники. Переход на такую базу вычислительных комплексов может дать возможность не только преподавателям, но и студентам и аспирантам работать в чрезвычайно широком информационном поле с дальнейшим выходом в международную систему «Интернет», что безусловно позволяет интенсифицировать качественный уровень подготовки специалистов. Именно поэтому часть средств, получаемых по платному образованию, администрация факультета и кафедр в последние два года, в основном, тратит на закупку и оснащение лабораторий и кафедр самой современной вычислительной импортной техникой.

На базе факультета предусматривается также первоначальное обучение специалистов по государственному управлению с усиленной языковой подготовкой, причем часть этих выпускников в соответствии с президентской программой подготовки управленцев разного уровня будет на конкурсной основе отправлена для дальнейшего обучения в зарубежные страны.

Сотрудники, аспиранты и студенты во все годы существования факультета принимали активное участие в научно-исследовательских и хозяйственных договорах федерального, регионального и областного масштаба. Как правило, эти работы носили и носят объемный, мас-

штабный, долговременный характер. К таким работам могут быть отнесены такие исследования, как «Университеты России», «Народы России: возрождение и развитие», «Оптимизация использования природных, производственных и интеллектуальных ресурсов Томской области в интересах населения и народного хозяйства», «Исследования в области фундаментальных проблем охраны окружающей среды и экологии человека» и др.

Итоги исследования позволяют не только вести научный поиск, привлекая для научной работы студентов, но и конкретизировать курсовые и дипломные работы, придавая им практическую важность, а результаты опубликовывать в виде статей, монографий, различного рода публикаций, а наиболее значительные - также в виде защиты кандидатских и докторских диссертаций, это в свою очередь несомненно повышает уровень квалификации как самих исследований, так и уровень подготовки студентов экономического факультета.

Одним из основных показателей значимости исследований в последнее пятилетие является система грантов различных уровней, обеспечивающих целевое финансирование наиболее важных работ. За эти годы коллектив факультета сумел добиться получения более 10 грантов, предоставляемых Российским гуманитарным научным фондом, Российским фондом фундаментальных исследований, фондами Сороса, И.И. Ползунова и др.

По результатам всех этих исследований и работ опубликованы: 8 монографий, более 30 учебников и учебных пособий, статьи в различных сборниках и журналах.

Сегодня на пороге XXI века экономический факультет Томского государственного университета решает многопрофильные задачи подготовки экономистов с высшим образованием, способных формулировать и разрабатывать новые проблемы нашей страны в рыночных условиях, а также готовить научные и преподавательские кадры высшей квалификации.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абрамович-Четуев А.Е. 64; 66
Адова И.Б. 166
Акулиничева А.А. 139; 156
Алексеев А.Е. 65; 67
Алтаев А.В. 57
Алферов А.А. 138
Альтшуллер М.И. 54; 57
Андрюшин М.С. 166; 167
Андрюшина И.В. 188
Анохин Л.Д. 154
Аракчеев В.С. 139
Арзамаскин В.И. 135; 138; 143;
144; 154; 161; 164
Астраханцева Н.П. 81
Атлас М.С. 85
Афанасьев А.И. 134; 143; 153;
157
Афиногенова Л.Л. 139
Афонин В.Г. 138
Баландина В.Д. 159
Барановская Т.Ю. 183; 184
Барышев А.А. 104; 117
Батрасов В.И. 110
Белевский Б.А. 139
Беликова И.В. 184
Белый А.Я. 183
Бельская Г.С. 84; 87; 89; 92; 93;
105; 107; 135; 139; 184; 188; 195
Бельтюкова Н.П. 139
Боголепов М.И. 28; 29; 30; 33;
37; 38
Боркина Б.Ф. 153
Борщев И.К. 128; 137; 138; 143;
152; 156
Боярова С.Г. 183
Брежнев Л.И. 74
Брит Н.В. 186; 195
Брок А.А. 128; 134; 143; 155
Брю С. 176
Булат А.С. 130
Бунге Н.Х. 34
Бунтин А.П. 72; 130
Буранин В.Г. 128
Бурдинская Т.А. 139
Буркин С.К. 139
Бурыхин Б.С. 128; 135; 138; 143;
157; 163; 166; 185; 201; 205
Бухаров В.Е. 159
Быкова О.В. 161
Быстрицкая Т.И. 139
Бычков А.П. 79; 82; 84; 86; 87;
88; 89; 90; 93; 95; 96; 99; 101; 102;
103; 104; 105; 107; 111; 112; 113;
114; 115; 117; 128; 133; 135; 139;
144; 153; 156; 162; 163; 184; 186;
188; 190; 193
Бычкова А.Ю. 183
Вазим А.А. 4; 183; 194
Вареникова Л.А. 79; 84; 86; 96;
98
Васютин В.Ф. 128; 138; 151; 153
Веретенникова Н.В. 104; 135;
184; 186
Вильнин Д.М. 64; 67
Вишнякова Н.Н. 156; 159
Волков К.В. 80; 81
Волович Н.В. 112; 116
Выдрина М.Н. 68; 75
Вьюков К.Н. 134; 138; 151; 153;
158
Гавло Г.К. 138
Гага В.А. 4; 107; 128; 135; 138;
143; 156; 159; 163; 166; 167; 168;
172; 193; 201; 202; 206
Галахов И.Я. 49
Галка Е. 37
Гатилова А.В. 4
Гелбрейт Д.К. 85
Герцен А.И. 6
Гладких Л.Ф. 139
Глаздуков М.О. 59; 64
Глуховских В.Д. 134
Глуховских Л.М. 135; 139
Глушков В.Д. 54; 57

- Гоголева Г.А. 112; 206
Горбунов М.М. 212
Горданова В.Ф. 111
Горельская Н.Н. 159; 214
Горельский А.А. 128; 135; 138;
143; 154; 159; 167; 168; 201
Горлачев Я.К. 64; 67
Горюнова А.И. 138; 143; 157
Гредин Г.Н. 84; 89; 90
Григорьева Т.М. 139
Гринкевич Л.С. 139; 186; 216;
217
Гришина В.Г. 157; 159
Громышев В.К. 183
Громышева Е.В. 109
Гульбина Н.И. 99; 104; 106; 114;
135; 139; 144; 175; 178; 181; 182;
184; 192; 196
Густал Е.В. 195
Даммер В.А. 139; 152
Данилов А.И. 130
Демидов П.Г. 5
Демина М.П. 112
Дерябин В.С. 134; 138; 143; 157;
167; 170; 202
Дешковская Н.С. 109
Дмитриева И.Ф. 92; 98; 104; 105;
107; 109; 111; 116; 135; 139; 178;
184
Добрусина М.Е. 135; 138; 143;
144; 154; 159; 166; 167; 168; 202
Дорбуш Р. 176
Драчев П.Т. 161
Думчева Т.Н. 139
Евдокимова Т. 116
Евсеев М.П. 62; 68; 75; 79; 81; 82;
84; 88; 89; 92; 96; 99; 104; 106;
107; 111; 113; 114; 116; 117; 128;
137; 139; 140; 145; 156; 160; 175;
183; 184; 193
Егорова Ю.А. 108
Екимова Л.С. 96
Елисеенко С.Н. 159
Елютин В.П. 103
Ерохина Е.А. 117; 178; 186; 195;
196
Ефанов Л.Д. 139
Жильцов Г.И. 110
Журавков М.Г. 64; 67
Загорский Н.П. 62; 64
Зайченко П.А. 4; 5; 16; 17; 65
Залесский В.Ф. 50
Заседателева Э.В. 101
Захаров П.З. 68
Зеленцова З.А. 106; 135; 183; 184
Зельвенский Ю.Д. 167
Земцов А.А. 128; 144; 167; 169;
170; 202
Иващенко Г.А. 135; 138; 143;
144; 203
Иващенко С.В. 138
Исмаилова Т. 159
Ищенко И.А. 139; 216; 217
Каз М.С. 135; 139; 144; 202
Каз С.М. 134; 138; 143; 144
Казнаков Н.Г. 9; 15
Казначеева Н. 195
Кайгородов А.Г. 128
Калитвянская Т.А. 191
Калиткина З.А. 79
Канов В.И. 92; 93; 95; 96; 105;
107; 110; 112; 114; 117; 139; 144;
176; 181; 183; 184; 185; 186; 187;
188; 191; 192; 193
Капцевич 6
Каргин И.П. 135; 138; 144; 160;
167; 202
Каргина В.И. 92; 135; 183; 184;
188; 194
Карро Г.И. 157
Катков Н.М. 16
Катунин В.А. 92; 104; 109
Кашурин В.В. 134
Кейнс Д.М. 108
Ким А.И. 130

- Клопотова Л.М. 104; 105; 112;
117; 135; 176; 183; 184; 188; 192
Ковалев Ю.Я. 170; 181
Ковалева И.А. 104; 139; 178;
184; 186; 192
Ковешникова В.Г. 138
Козлов Г.А. 68; 128
Козьминых Т. 116
Колесов Н.Д. 94; 97; 110
Кологривов С.А. 104; 114; 135;
176; 181; 184; 186; 188
Кологривова Л.Г. 139
Кологривова Т.А. 138
Коломиец Т.И. 92; 97; 98; 105;
107; 110; 114; 115; 117; 128; 135;
139; 183; 184; 185; 186; 188; 190;
192
Комаревцев Н.П. 133; 138; 157
Комаревцева Л.В. 138; 144; 159;
166
Кондратьев В.М. 134
Конев В.В. 139
Коняев А.Т. 139
Корнеева Л.Ф. 159
Котелкин В.И. 94
Котликов В.А. В.А. 99; 114
Котликов Л.М. Л.М. 110
Кочегуров В.Г. 139
Красноложский М. 37
Кривяков С.В. 183
Кручинин И.А. 128
Кубинская Н.В. 84
Кубинский Г.Л. 84
Куваев М.Р. 128
Кузнецов М.С. 139
Кузьменко Л.Н. 171
Куйбышев В.В. 80; 114
Куликов В.В. 94
Лаппо М.Н. 153
Ластнек Г.И. 139
Ленин В.И. 78; 80; 81; 88; 99
Леонова Т.В. 89; 139
Леонтьев Л.А. 85
Лерман О.Л. 159
Лещинский Б.С. 186
Лигай К.М. 104
Лигачев Е.К. 89
Лисовик Б.С. 92; 98
Лисовик С.М. 133; 134; 137; 143
Литовченко А.И. 4; 104; 105;
109; 111; 139; 182; 184; 192; 193;
196
Логунец Т.Ю. 184
Ложникова А.В. 217
Лугачев М.И. 143
Лукичев С.С. 128; 138; 151
Лукша Л.М. 135; 139
Ляхович Е.С. 13
Лященко П.И. 25; 26; 27; 28; 33;
35; 37; 48
Макаров В.Т. 72
Макаров В.Ф. 139
Макашева Н.П. 166
Макконнелл К. 176
Макушин П.И. 14; 19
Макушин Ю.С. 163
Малаховская М.В. 195
Малиновский И.А. 38
Мальцев В.И. 64; 67
Мантрова Л.А. 128; 134
Маркман Л.З. 139; 143
Марков Г.М. 47
Маркс К. 23; 81
Марушак А.А. 138
Маршак В.Д. 84
Маршалл А. 108
Медведев В.А. 96; 110
Меккель С.А. 101
Милль Д.С. 78
Миронова Л.П. 135; 138; 166;
205
Мишин М.И. 62; 63; 64
Могильницкая К.И. 4; 75; 80; 86;
87; 89; 90; 92; 93; 96; 99; 103; 104;
105; 107; 108; 110; 111; 112; 114;
117; 139; 183; 184; 188; 190; 192

- Моисеенко Н.А. 94
Муравьев Н.В. 18
Мухамбатов Т.И. 167
Мясоедов Г.С. 134
Нагнибеда В.Я. 54
Наумова С.А. 167
Нестеренко Н.Г. 171
Нефедов Н.С. 54
Нехорошев Ю.С. 79; 96
Ний А.А. 157
Никитин П. 74
Новомбергский Н.Ц. 47; 48; 49
Новоселова Е.Г. 139; 166; 167
Норов 6
Овчаренко С.К. 104; 183
Огановский Н.П. 54; 57
Одинцева В.П. 139
Озеров Я.М. 202
Олдак П.Г. 94
Орешкин В.П. 114
Орлова В.П. 79; 84; 87
Осокина Т.Н. 138
Островитянов К.В. 68
Острогорский А.Я. 13
Павлов А.В. 55; 92; 104; 105;
107; 109; 135; 139; 175; 184; 186;
188
Петров С.П. 64; 65; 66
Пешехонов В.А. 94
Пихтина В.Ф. 139
Победоносцев К.П. 17
Покрытан А.К. 94
Попов И.Е. 19; 139
Попонина И.В. 139; 167
Потанин Г.Н. 5; 7; 8
Потапов В.П. 98
Прибыткова Т.Х. 139
Примакова Т. 116
Прокошев А.А. 49
Пропп Е.Ф. 135; 138; 143; 144;
155
Пуляев В.Т. 110
Радаева К.М. 84
Радюк Е.А. 139
Ревин В.А. 139
Ревушкин А.С. 13
Резчиков В.А. 134
Резчикова Л.И. 99
Рейснер М.А. 20
Рикардо Д. 78
Родос М.Б. 139
Рудакова И.Г. 94
Румянцев А.М. 85; 105
Русаков С.Т. 57
Рябцев В.И. 65; 67; 128; 139
Саввин В.Н. 49
Савенко А.А. 84; 89
Савич В.И. 139
Сагайдачная Н.К. 135; 139; 143;
167
Садков В.Г. 165; 172; 215; 217
Садыков Т.У. 186
Самойленко Н.А. 111
Самсонов П.А. 54
Самуэльсон П. 108
Сапунов Н.Р. 95
Сараев А.Р. 143
Сахарова З.Е. 135; 138; 144; 157;
159; 193
Сборовский Н.А. 54; 59
Свиридов М.К. 163
Свиридова Э.И. 96
Селенкова Н.Ю. 166; 167
Селигмен Б. 85
Семыкина О.Д. 183; 184
Сергеев А.А. 75; 79; 80; 82; 87;
90; 94; 139
Сибирцев А.М. 16
Сидонская А.Ф. 139
Скороспелова П.И. 60; 62; 64;
65; 66; 67; 68; 75; 79; 81; 89; 90;
130
Скрыльникова Н.А. 104; 117;
135; 177; 180; 182; 183; 184; 187;
188; 192

Слепцова В.И. 79; 84; 89; 98;
111; 128
Слинко Н.П. 138; 143; 154
Смирнов А.Д. 110
Смирнов И.К. 110
Смирнова Р.А. 75; 104; 130
Смит А. 37; 78
Соболев М.Н. 21; 22; 23; 24; 33;
34; 38
Соболева Е.Н. 183; 184
Соколова З.М. 138
Солнцев С.И. 28; 30; 31; 32; 33;
34
Соломатин В.В. 128
Сотникова В.Д. 113
Сталеева Т. 14
Сталин И.В. 73; 151
Степанов Л.И. 134
Струве П. 78
Ступина Г.Н. 184
Супров А.А. 78
Сурин М.А. 76; 84; 95; 96; 98;
104; 105; 109; 139
Сухотин А.К. 139
Счастливая Т. 195
Сысолятин Е.Д. 79; 84; 86; 96;
113; 128
Сытин И.Д. 14
Табакпуло М.В. 202
Табашников И.Т. 19
Тадер Е.А. 167
Тарасова В.Д. 139
Тарунина Н.А. 84; 93; 104; 105;
107; 114; 135; 178; 182; 184; 188;
192
Телегина Н.А. 135; 138; 143; 144;
154; 156; 160; 167; 168; 169; 193
Тельберг Г.Г. 49
Терпугов А.Ф. 139
Томский И.Е. 87; 96
Трахтенберг И.А. 37
Трофимова Л.А. 135; 139
Туран-Барановский М.М. 78

Тургенев Н.И. 81
Тюленева Н.А. 135; 166; 170
Угрюмова Е.О. 159
Улинский А.И. 51; 57
Успеньева Л.А. 139
Ушакова Э.Т. 92; 98; 104; 105;
107; 111; 117; 139; 183; 184; 185
Файзулина Н. 159
Федоренко Ю.Н. 99
Федоров В.И. 139; 157
Федосимова И.В. 96
Филимонов М.Р. 91
Филиппов И.Т. 54; 57
Фишер С. 176
Фоминых С.Ф. 50; 54; 59; 63; 64
Хан Н.А. 170; 212
Хансен Э. 78
Хейлбронер Р. 85
Хессин Н.В. 94
Хлопцов Д.М. 183; 184; 187; 196
Хоч С.А. 89; 159
Хрушев Н.С. 83
Цаголов Н.А. 97
Цитленок В.С. 84; 87; 88; 89; 96;
98; 105; 107; 110; 111; 116; 117;
133; 153; 156; 183; 184; 186
Цыбульский З.М. 7; 15
Чемберлин Э.Х. 78
Черемисина С.В. 166; 206
Черненко О.Б. 159; 214
Чернявская В.Л. 135; 138; 144;
159; 166; 186; 217
Чистяков И.И. 50; 51
Чувакина В.С. 92; 98; 104; 105;
107; 112; 135; 184; 188; 195
Шапиро Л.Д. 138; 143; 160
Шапоренко И.М. 87; 107; 116;
139
Шарыпова Н.М. 156; 159; 170
Шафиев К.Н. 85
Шелгунов Н.В. 7

Шеляков Ю.В. 84; 89; 90; 93; 95;
96; 98; 104; 105; 107; 109; 110;
116; 139; 184; 186; 188; 192

Шершнев А.И. 64

Шимширт Н.Д. 111; 202

Широкорад Л.Д. 94

Шмалензи Р. 176

Шмидт В.А. 138

Шубин Н.Ф. 59

Шумпетер И. 78

Шунькова Н.М. 159

Шухтин В.П. 135; 138; 153; 156;
159

Шушарин А.Л. 128; 135; 138;
143; 144; 154; 158; 159; 161; 163;
172; 193; 201; 212; 213; 214; 215

Щеглова Л.И. 108

Щербина В.Ф. 110

Энгельс Ф. 23; 81; 100

Юрцовский Н.С. 12

Ядринцев Н.М. 7; 8; 9

Яковлев П.П. 96

Янченко С.Е. 94

Яшин Д.Я. 110

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ХРОНИКА КАФЕДРЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (1898-1998 гг.)

Годы	Заведующие кафедрой
1898 - открытие кафедры политической экономии на ЮФ	1898-1899 - проф. М.А.Рейснер 1899-1912 - проф. М.Н.Соболев 1913-1917 - проф. П.И.Лященко 1917-1919 - проф. А.Я.Новомбергский 1919-1920 - проф. В.Ф.Залеский
1920-1922 - каф. политической экономии на факультете общественных наук	1919-1920 (сент.) - проф. И.И.Чистяков 1920-1922 - проф. И.Т.Филиппов
1922-1929 - преподавание предмета политической экономии межфакультетской предметной комиссией	1922-1926 - преп. Л.И.Карнаушевский 1926-1929 - проф. Н.И.Сборовский
1929-1936 - преподавание предмета политической экономии на кафедре социально-экономических наук	1929-1931 (январь) - и.о. зав. каф. преп. Бобров 1931 (15 сент.)-1933 - преп. М.О.Глаздуков 1933-1935 - проф. Н.П.Загорский 1935-1936 - проф. М.И.Мишин
1936-1940 - преподавание предмета политической экономии на кафедре марксизма-ленинизма	1936-1940 - доц. М.С.Журавков
1940 - восстановление кафедры политической экономии (приказ ректора ТГУ от 26 октября 1940г.)	1940 (январь)- 1940 (сентябрь) - старш. преподаватель политической экономии С.П.Петров
1940-1942 - преподавание политической экономии на кафедре марксизма-ленинизма	ст. преп. П.И.Скороспелова
1943 - начало функционирования кафедры политической экономии	1943 - ст. преподаватель П.И.Скороспелова
1947 - утверждение кафедры политэкономии Министерством высшего образования СССР (приказ от 13 октября 1947 г.)	доц. П.И.Скороспелова
1947-1961 1961-1966 1966-1992 1992-1998	доц. П.И.Скороспелова проф. М.Н.Евсеев проф. А.П.Бычков проф. В.И.Канов (состав кафедры 22 чел: проф. - 6, доц. - 9, ст. преп. - 3, асс. - 4)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

КАФЕДРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ТГУ

Историческая справка. Приказом ректора ТГУ №85 от 15 июня 1955 г. в ТГУ открыта подготовка экономистов. Юридический факультет преобразован в экономико-юридический. На экономическом отделении этого факультета с 1 сентября 1955 г. образована кафедра отраслевых экономик. В 1960 г. на базе этой кафедры сформированы кафедра экономики промышленности и кафедра сельского хозяйства. В 1967 г. из кафедры экономики промышленности выделилась самостоятельная кафедра организации и планирования промышленных предприятий (ОиППП), а кафедра сельского хозяйства была преобразована в кафедру учета и статистики. Дальнейшие преобразования по этим кафедрам и возникновение новых в составе ЭФ ТГУ приведены в таблице. Хроника развития кафедры политической экономики приведена в приложении 1.

Кафедра государственного регулирования национальной экономики

Годы	Название кафедры	Зав. кафедрой	Профессорско-преподавательский состав(чел.)
1955	Кафедра отраслевых экономик (в составе ЭЮФ)	ст. пр. С.С.Лукичев	5
1960-1963	Кафедра экономики промышленности (в составе ЭЮФ)	ст. пр. А.С.Булат	5
1963-1968	Кафедра экономики промышленности (экономич. факультет)	к.э.н., доц. В.Ф.Васютин	6
1968-1978		к.э.н. В.В.Арзамаскин	6
1978-1989			7
1989-1992	Кафедра экономики и планирования народного хозяйства	д.э.н., проф. А.Л.Шушарин	7
1992-1998	Кафедра государственного регулирования национальной экономики		8, в т.ч. проф. - 1, доц. - 3, ст. преп. - 3, асс. - 1

Кафедра финансов и учета

Годы	Название кафедры	Зав. кафедрой	Число и состав преподавателей
1960-1967	Кафедра экономики сельского хозяйства	к.э.н., доц. И.К.Борщев	7
1967-1973	Кафедра учета и статистики	к.э.н., доц. И.К.Борщев	7
1973-1989	Кафедра учета и статистики	к.э.н., доц. Г.А.Иващенко	7
1990-1991	Кафедра учета и статистики	д.э.н., проф. В.Г.Садков	8
1991-1994	Кафедра учета и статистики	В.Г.Садков	8
1994-1995	Кафедра учета и статистики	к.э.н., доц. С.А.Андрюшин	8
1995-1996	Кафедра финансов и учета	С.А.Андрюшин	10
1997-1998	Кафедра финансов и учета	д.э.н., проф. А.А.Земцов	12, в т.ч. проф. - 2, доц. - 6, ст. преп. - 5

Кафедра системного менеджмента и предпринимательства

Годы	Название кафедры	Зав. кафедрой	Число и состав преподавателей (чел.)
1967-1971	ОиППП	доцент Н.П.Слинко	9, в т.ч. к.э.н. - 2
1971-1973	ОиППП	и.о.зав. кафедры Л.И.Степанов	14, в т.ч. к.э.н. - 3
1973-1979	ОиППП	доцент В.А.Гага	14, в т.ч. в 1978 г. к.э.н. - 6
1979-1980	ОиППП	и.о. зав. кафедры доцент А.А.Горельский	14, в т.ч. д.э.н. - 1, к.э.н. - 7
1981-1993	ОиППП	профессор В.А.Гага	13, в т.ч. д.э.н. - 1, к.э.н. - 7
1994-1998	СМиП	профессор В.А.Гага	14, в т.ч. д.э.н. - 3, к.э.н. - 8, ст.преп. - 3

Кафедра мировой экономики

Годы	Название кафедры	Зав. кафедрой	Число и состав преподавателей (чел.)
1995-1998	Кафедра мировой экономики	д.э.н., проф. В.С.Цитленок	5, в т.ч. проф. - 1, доц., - 4 чел.

Кафедра математических методов в экономике

Годы	Название кафедры	Зав. кафедрой	Число и состав преподавателей (чел.)
1995-1998	Кафедра математических методов в экономике	д.э.н., проф. В.В.Домбровский	8, в т.ч. проф. - 1, доц. - 3, ст. преп. - 2, инж.-прог. - 2

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ДЕКАНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ТОМСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА (1963-1997 гг.)

Период (гг.)	Ф.И.О., ученое звание, степень
1963-1964	Степан Семенович Лукичев, ст. преподаватель
1964-1965	Иван Кузьмич Борщев, к.э.н., доцент
1965-1970	Синай Максимович Лисовик, ст. преподаватель
1970-1989	Михаил Павлович Евсеев, д.э.н., профессор
1989-1998	Зинаида Егоровна Сахарова, к.э.н., доцент

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

ЧИСЛО ОКОНЧИВШИХ ЭФ ТГУ ЗА 1963-1997 гг. (численность выпускников)

Год выпуска	Специальность	Форма обучения			
		Дневная	Вечерняя	Заочная	Всего
1	2	3	4	5	6
1963	Экономика народного хозяйства, в том числе	33			33
	экономика сельского хозяйства	18			18
	экономика промышленности	25			25
1964	Экономика народного хозяйства	44	19	21	84
1965	Экономика народного хозяйства	52	14	35	101
1966	Экономика народного хозяйства	29	15	33	77
1967	Планирование промышленности	42	13		103
	Экономика народного хозяйства			48	
1968	Планирование промышленности	30	37	57	124
1969	Планирование промышленности	50	20	65	135
1970	Планирование промышленности	58	42	49	149
1971	Планирование промышленности	56	30	58	144
1972	Планирование промышленности	68	31	44	143
1973	Планирование промышленности	69	47	49	165
1974	Планирование промышленности	73	43	43	159
1975	Планирование промышленности	87	35	51	173
1976	Планирование промышленности	87	34	43	164
	Политическая экономия	36			36

1	2	3	4	5	6
1977	Планирование промышленности	95	28	40	163
	Политическая экономия	20			20
1978	Планирование промышленности	63	34	51	148
	Политическая экономия	23			23
1979	Планирование промышленности	63	36	59	158
	Политическая экономия	26			26
1980	Планирование промышленности	48	29	45	122
	Политическая экономия				
1981	Планирование промышленности	48	34	57	139
	Политическая экономия	21			21
1982	Планирование промышленности	38	32	57	127
	Политическая экономия	20			20
1983	Планирование промышленности	47	30	47	124
	Политическая экономия	21			21
1984	Планирование промышленности	41	26	49	116
	Политическая экономия	23			23
1985	Планирование промышленности	55	27	62	144
	Политическая экономия	22			22
1986	Планирование промышленности	41	28	44	113
	Политическая экономия	17			17
1987	Планирование промышленности	52	19	35	106
	Политическая экономия	24			24
1988	Планирование промышленности	46	29	65	140
	Политическая экономия	19			19
1989	Планирование промышленности	41	27	47	115
	Политическая экономия	24			24

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
1990	Экономическое и социальное планирование	56	20	56	132
	Политическая экономия	25			25
1991	Экономическое и социальное планирование	36	22		58
	Политическая экономия	23			23
1992	Экономическое и социальное планирование	50	29		79
	Политическая экономия	24			24
1993	Экономическое и социальное планирование	46	24		70
	Политическая экономия	22			22
1994	Менеджмент	51	34		85
	Экономическая теория	22			22
1995	Менеджмент	53	17		70
	Экономическая теория	19			19
1996	Менеджмент	51	19		70
	Финансы и кредит		27		27
	Экономическая теория	21			21
1997	Менеджмент	55	15		70
	Финансы и кредит	40			40
Итого:		2389	966	1310	4665
В т.ч. п/з		452			452

П Р И Л О Ж Е Н И Е 5
ПРОФЕССОРА И ДОЦЕНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
Декан и заведующие кафедрами

Декан ЭФ



доц. З.Е.Сахарова



*Зав. каф.
политэкономи
проф. В.И.Канов*



*Зав. каф. гос. регулиро-
вания нац. экономики
проф. А.Л.Шушарин*



*Зав. каф.
финансов и учета
проф. А.А.Земцов*



*Зав. каф. системного
менеджмента и
предпринимательства
проф. В.А.Гага*



*Зав. каф. мировой
экономики проф.
В.С.Цитленок*



*Зав. каф. мат. методов
в экономике проф.
В.В.Домбровский*

Кафедра политэкономии



проф. В.И. Канов



проф. А.П. Бычков



проф. М.П. Евсеев



проф. Т.И. Коломиец



проф. К.И. Могильницкая



проф. Э.Т. Ушакова



доц. Г.С. Бельская



доц. Н.В. Веретенникова



доц. Н.И. Гульбина



доц. И. Ф. Дмитриева



доц. А. И. Литовченко



доц. А. В. Павлов



доц. Н. А. Скрыльникова



доц. Г. А. Тарунина



доц. В. С. Чувакина

**Кафедра государственного регулирования
национальной экономики**



проф. А.Л.Шушарин



доц. З.Е.Сахарова



доц. Н.П.Макашева



доц. И.В.Рощина

Кафедра финансов и учета



проф. А.А.Замцов



проф. С.М.Каз



доц. Г.А.Иващенко



доц. Л.В.Комаревцева



доц. Н.А.Тюленева

Кафедра системного менеджмента и предпринимательства



проф. В.А.Гага



проф. Б.С.Бурыхин



проф. И.П.Каргин



проф. А.А.Горельский



доц. М.Е.Добрусина



доц. Н.А.Телегина



доц. В.С.Дерябин



доц. М.С.Каз



доц. Н.Д.Шимширт

Кафедра мировой экономики



проф. В.С.Цитленок



доц. С.А.Кологривов

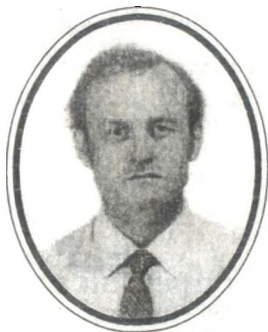


доц. И.А.Петиненко



доц. Ю.В.Шеляков

Кафедра математических методов в экономике



доц. Б. С. Лещинский



доц. А. В. Буров



проф. В. В. Домбровский

СОДЕРЖАНИЕ

К ЧИТАТЕЛЮ	3
Глава I. СТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТОМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД (1898-1917 гг.)	5
§1. Предпосылки высшего образования в Сибири и открытие Томского университета	5
§2. Деятельность профессоров-экономистов Томского универ- ситета в дореволюционный период	18
Глава II. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ТОМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (1917 - 1949 гг.)	46
§1. Кафедра политической экономии и статистики в годы рево- люции, гражданской войны и иностранной интервенции	46
§2. Экономическое образование в Томском университете в го- ды становления советской высшей школы	52
§3. Восстановление кафедры политической экономии в Том- ском университете	63
Глава III. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИСТОВ УНИВЕРСИТЕТА (1950 - 1980 гг.)	72
§1. Пятидесятые годы	72
§2. Шестидесятые годы	82
§3. Семидесятые годы	90
§4. Восьмидесятые годы	102
Глава IV. ОТКРЫТИЕ ЭФ: ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ПО КОНКРЕТНОЙ ЭКОНОМИКЕ (1955 - 1990 гг.)	127
§1. Открытие и первые шаги экономического факультета	127
§2. Учебная и методическая работа на ЭФ	136
Глава V. РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО КОНКРЕТНОЙ ЭКОНОМИКЕ (1960 - 1990 гг.)	151
§1. Первые опыты экономической науки на факультете (1960 - 1972 гг.)	151
§2. Совершенствование механизма хозяйствования в Томской области	155
§3. Ускорение социально-экономического развития в Сибири	163
Глава VI. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА НА КАФЕДРЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (1990 - 1997 гг.)	174
§1. Учебно-методическая работа преподавателей кафедры	174
§2. Научные исследования на кафедре политэкономии	187
Глава VII. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА НА КАФЕДРАХ КОНКРЕТНОЙ ЭКОНОМИКИ (1990 - 1998 гг.)	200
§1. Становление и развитие учебно-методической работы на кафедрах конкретной экономики в условиях перехода к рыноч- ной экономике	200
§2. Основные направления научно-исследовательской работы по кафедрам конкретной экономики	206
ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ	224
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ	230
ПРИЛОЖЕНИЯ	236

СПОНСОР КНИГИ



Акционерный банк

«ТОМСК - РЕЗЕРВ»

- Создан: 1993 г.
- Лицензии:
- Лицензия ЦБ РФ №2560 на осуществление банковских операций в рублях и иностранной валюте
- Лицензия №16500 002 211 400 профессионального участника рынка ценных бумаг
- Область деятельности:
- комплексное обслуживание корпоративных клиентов
 - кредитование и развитие новых форм сотрудничества с крупными промышленными предприятиями, бюджетами всех уровней, внебюджетными фондами
 - обслуживание внебюджетной деятельности клиентов
 - оказание населению комплекса услуг
 - работа на фондовом рынке с векселями различных эмитентов
- Председатель правления - **Панькова Ольга Владимировна**
- Адрес: 634021, Томск, пр. Фрунзе, 112
- Телефон: (3822) 26-04-21
- Факс: (3822) 26-04-21

СПОНСОР КНИГИ

ВЫСШАЯ ШКОЛА БИЗНЕСА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Создан: 1991 г.

Лицензия: Лицензия №16-г-059 от 06.03.94.

Область деятельности: Подготовка специалистов экономиче-
ских, юридических, историко-междуна-
родных специальностей

В области экономики подготовка ведется
по специальностям:

- менеджмент
- финансы и кредит
- банковское дело
- бухгалтер и аудит
- мировая экономика
- математические методы и исследование
операций в экономике

Директор ВШБ - академик Гага Владимир Антонович

**Декан экономического факультета - профессор Бурыхин Борис
Степанович**

Адрес: 634050, Томск, пр. Ленина, 36

Телефон: (3822) 23-23-55, 23-31-29

СПОНСОР КНИГИ



**Акционерный коммерческий
сберегательный банк РФ**

«ТОМСКИЙ БАНК»

- Создан:** 1991 г.
- Лицензия:** Генеральная лицензия на осуществление банковских операций №1481
- Область деятельности:**
- привлечение и размещение во вклады денежных средств физических и юридических лиц
 - услуги по расчетному и конверсионному обслуживанию в конвертируемых и ограниченно-конвертируемых валютах
 - открытие расчетных, субрасчетных, текущих бюджетных и других видов счетов с предоставлением всего комплекса услуг по расчетно-кассовому обслуживанию
 - размещение свободных денежных средств на депозитные счета, депозитные сертификаты и векселя сбербанка РФ
 - кредитование юридических лиц

Председатель правления - Андросов Александр Степанович, депутат государственной думы Томской области, заслуженный экономист РФ

Адрес: 634061, Томск, пр. Фрунзе, 90/1
Телефон: (3822) 26-13-99, 21-47-17

СПОНСОР КНИГИ
Акционерный коммерческий
«Сибирский банк развития нефтяной промышленности,
энергетики, науки и образования»



«НЕФТЕЭНЕРГОБАНК»

- Создан:** 1994 г.
- Лицензия:** Лицензия ЦБ РФ №3097 на осуществление банковских операций в рублях и иностранной валюте
- Область деятельности:**
- обслуживание предприятий и бюджетов районов
 - работа на фондовом рынке
 - ассортимен банковских услуг:
 - кредитование под ликвидные залоги и ценные бумаги
 - вексельные операции
 - доверительное управление денежными средствами и ценными бумагами;
 - информационное, депозитарное и брокерское обслуживание на рынке ценных бумаг
 - широкий спектр вкладов частных лиц
 - оперативное расчетно-кассовое обслуживание

Председатель правления - Машуков Виктор Петрович
Первый заместитель председателя правления - Протасов Павел Степанович

Адрес: 634050, Томск, ул. Набережная реки Ушайки, 24
Телефон: (3822) 23-38-78
Факс: (3822) 22-31-81

Томский государственный университет



Научная библиотека 00096280