

КОДЕКС ЭТИКИ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Будущее науки в целом и научно-публикационной сферы зависит во многом не только от соблюдения законодательства и нормативных актов, но также и от соблюдения принципов этики взаимоотношений участников научного и издательского сообщества. В этом залог повышения количества качественных научных публикаций, а также успешного развития взаимного сотрудничества авторов, издателей и читателей научных публикаций. Общий опыт этического поведения собран в единый документ – Кодекс этики научных публикаций (далее – Кодекс), разработанный Комитетом по этике научных публикаций.

Кодекс этики научных публикаций объединяет и раскрывает общие принципы и правила, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях участники процесса научных публикаций: авторы, рецензенты, редакторы, издатели, распространители и читатели.

Основные термины:

Этика научных публикаций – это система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

Редактор – представитель научного журнала или издательства, осуществляющий подготовку материалов для публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

Автор – это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании публикации результатов научного исследования.

Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

Издатель – юридическое или физическое лицо, осуществляющие выпуск в свет научной публикации.

CODE OF ETHICS OF SCIENTIFIC PUBLICATIONS

The future of science in general and scientific sphere of publication depends largely not only on compliance with laws and regulations, but also on respect for the principles of ethics and relations between the participants of the scientific publishing community. This pledge of increasing the number of high-quality scientific publications, as well as the successful development of mutual cooperation of authors, publishers and readers of scientific publications. The common experience of ethical behavior is collected in a single document - Code of ethics of scientific publications (hereinafter - the Code), developed by the Ethics Committee of scientific publications.

Code of ethics of scientific publications unites and reveals the general principles and rules that should govern the relations of participants in the process of scientific publications: authors, reviewers, editors, publishers, distributors and readers.

Key terms:

The ethics of scientific publications - a system of rules of professional conduct in relations between authors, reviewers, editors, publishers and readers in the creation, dissemination and use of scientific publications.

Editor - a representative of the scientific journal or publishing house, prepare materials for publication, as well as maintaining contact with authors and readers of scientific publications.

Author - a person or group of persons (group of authors), participating in the creation of the publication of the results of scientific research.

Reviewer - expert acting on behalf of a scientific journal or publishing and conducting scientific expertise copyright materials in order to determine the possibility of their publication.

Publisher - legal or natural person exercising public release of a scientific publication.

Читатель – любое лицо, ознакомившееся с опубликованными материалами.

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового законодательства и патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Принципы профессиональной этики в деятельности редактора и издателя

В своей деятельности редактор несет ответственность за обнаружение авторских произведений, что накладывает необходимость следования следующим основополагающим принципам:

- При принятии решения о публикации редактор научного журнала руководствуется достоверностью представления данных и научной значимостью рассматриваемой работы.
- Редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства, социального положения или политических предпочтений авторов.
- Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться для личных целей или передаваться третьим лицам без письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе редактирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными, и не использоваться с целью получения личной выгоды.
- Редактор не должен допускать к публикации информацию, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом.
- Редактор совместно с издателем не должны оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, а также при выявлении конфликтной ситуации принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

Этические принципы в деятельности рецензента

Reader - any person to get acquainted with the published material.

Plagiarism - intentional attribution of authorship of another work of science or art, other people's ideas or inventions. Plagiarism may be a violation of copyright law and patent law and may entail legal responsibility as such.

Principles of Professional Ethics in the editor and publisher of activities

In his activities the editor responsible for the publication of copyright works, which imposes the need to follow the following basic principles:

- When deciding on the publication of a scientific journal editor is guided by fair presentation of the data and scientific significance of the work in question.
- The editor should evaluate manuscript's intellectual content without regard to race, gender, sexual orientation, religion, origin, nationality, social status or political preferences of the authors.
- Unpublished data from submitted manuscripts for consideration, should not be used for personal purposes or transferred to third parties without the written consent of the author. Information or ideas obtained through the editing and the associated potential benefits must be kept confidential and not be used for personal gain.
- The editor should not be allowed to publish information if there is sufficient reason to believe that it is plagiarism.
- Editor in conjunction with the publisher should not leave without answer claims related to reviewed manuscripts or published materials, as well as the detection of a conflict to take all necessary measures to restore the violated rights.

Ethical principles in the activities of the reviewer

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов:

- Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции.
- Рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования. Персональная критика автора неприемлема.
- Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться рецензентом для личных целей.
- Рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору с просьбой исключить его из процесса рецензирования данной рукописи.

Принципы, которыми должен руководствоваться автор научных публикаций

Автор (или коллектив авторов) осознает, что несет первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов:

- Авторы статьи должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.
- Авторы должны гарантировать, что результаты исследования, изложенные в предоставленной рукописи, полностью оригинальны. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы.

Reviewer provides scientific expertise copyright material, so that its action should be impartial in nature, consisting in the following principles:

- The manuscript received for review, should be regarded as a confidential document, which cannot be transferred for review or discussion to the third parties who do not have on the authority of the editorial board.
- The reviewer is required to give an objective and reasoned assessment of the results of the study stated. Personal criticism of the author is not acceptable
- Unpublished data from manuscripts submitted for review, should not be used for personal purposes by reviewers.
- The reviewer, who is not, in his opinion, qualified to evaluate the manuscript, or cannot be objective, for example, in the case of a conflict of interest with the author or an organization should inform the editor with a request to exclude it from the review process of this manuscript.

The principles that should guide the author of scientific publications

The author (or group of authors) is aware that bears the initial responsibility for the novelty and validity of the results of scientific research, which involves the following principles:

- The authors should provide reliable research results. A knowingly false or fraudulent statements are unacceptable.
- Authors should ensure that the results of the study, as set out in the submitted manuscript are completely original. Borrowed fragments or statements must be filed with the obligatory indication of the author and source. Excessive borrowing and plagiarism in any form, including unregistered quote, paraphrase or assignment of rights to the results of foreign studies, are unethical and unacceptable.

- Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования.

- Авторы не должны предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.

- Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.

- Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.

Кодекс этики научных публикаций разработан и утвержден Комитетом по этике научных публикаций.

Актуальный текст Кодекса доступен по постоянному адресу www.publicet.org/code

- It is necessary to recognize the contributions of all persons, one way or another influenced the course of the study, in particular, the article must be submitted references to works that have value in the research.

- Authors do not have to provide in the manuscript journal, which has been sent to another journal and is under consideration, as well as an article is already published in another journal.

- Co-authors of the article should include all the persons who have made a significant contribution to the study. Among the co-authors is unacceptable to specify persons who are not involved in the study.

- If the author finds significant errors or inaccuracies in the article on the stage of examination or after its publication, it must notify this to the Editor as soon as possible.

Code of ethics of scientific publications is developed and approved by the Committee on the Ethics of Scientific Publications.

The actual text of the Code is available on the permanent address www.publicet.org/code