

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Вопросы
истории, международных отношений
и
документоведения

2005

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Вопросы
истории, международных отношений
и
документоведения

Сборник трудов студентов и аспирантов
исторического факультета

Под редакцией профессора В.П. Зиновьева

Издательство Томского университета, 2005

УДК 93/99 + 327(082)

ББК63 + 66

В74

Вопросы истории, международных отношений и документоведения.

В74 Сборник трудов студентов и аспирантов исторического факультета.

Томск: Изд-во ТГУ - 128 с.

ISBN 5-7511-1942-8

В сборник включены статьи студентов и аспирантов исторического факультета, кафедры музеологии института искусств и культуры ТГУ, выполненные в 2005 г. Статьи посвящены малоизученным проблемам отечественной и всеобщей истории, теории и практики современных международных отношений, документоведения, гуманитарной информатики, социальной антропологии и музеологии.

Предназначен для студентов и преподавателей исторических факультетов вузов, всех интересующихся проблемами истории и международных отношений.

Редакционная коллегия: профессор В.П. Зиновьев (отв. редактор), профессор Н.С. Ларьков, старший преподаватель А.В. Литвинов, профессор Б.Г. Могильницкий, профессор М.Я. Пелипась, доцент А.Г. Тимошенко, профессор А.Т. Топчий, профессор С.Ф. Фоминых, профессор Э.И. Черняк.

© В.П. Зиновьев – редактирование, макет, 2005

© Авторы статей, 2005

Содержание

I. Проблемы отечественной истории	6
Матюжина М.М. Французы-губернёры в России в конце XVIII - начале XIX веков и их влияние на становление дворянской молодёжи	6
Кузнецова О.С. Василий Маркович Флоринский: личность в истории	7
Столбова О.С. История среднего образования в Томске	9
Баранов Д.С. О томских событиях октября 1905 года	10
Бондаренко Ю.А. К вопросу о природе террора в годы Гражданской войны в России	11
Ваганова И.В. А.В. Адрианов: публицист, редактор, издатель	13
Меркулов С.А. Василий Васильевич Сапожников (1861-1924)	14
Сыренина А.И. Пропагандистские компании в поддержку репрессий 1936-1939 гг.	15
Хаминов Д.В. Советская наградная система в контексте идеологической политики Коммунистической партии Советского Союза	16
Девяшин В.И. Подвиги советских летчиков в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.	20
Радченко О.Г. Развитие томской почтовой связи в послевоенный период (1945-1960-е гг.)	21
Берсенов М.В. Предпосылки создания открытой угледобычи в Кузбассе	23
Низамутдинова Е.Р. Особенности внедрения ЭВМ в ТГУ (1965-1985 гг.)	25
Эмбрехт Р.В. Разработка нового Союзного договора в 1990 – 1991 гг.	26
Кулеш Е.Н. Образование СНГ	28
II. Проблемы всеобщей истории	31
Березанская Л.В. «Сакральное» и государственная власть в ранних конфуцианских и легистских текстах	31
Котов А.С. Характеристика групповой идентичности братьев Тевтонского ордена XIII – XIV вв. как духовно-рыцарской корпорации	33
Билалутдинов М.Д. Проблема континуитета Третьего рейха в истории Германии на примере культивирования «народной общности»	35
Волков М.Н. Координация усилий внешнеполитических и военных кругов США по вопросу военной помощи европейским странам	36
Хребтова Н.В. Мисима Юкио и кодекс чести самурая	37
Проден Е.Ю. Нейтраллисты «Эспри» и вопрос о перевооружении Германии в 1950-1954 гг.	39
Хахалкина Е.В. Проблема создания зоны свободной торговли (ЗСТ) в британской внешней политике в январе-марте 1957 г.	41
III. Проблемы международных отношений	44
Алексеев Д.В. Активизация китайской политики США в условиях советско-китайского конфликта (июль-сентябрь 1969 г.)	44
Шипило О.В. Китаецентризм и эволюция внешнеполитической доктрины КНР	45
Кравцов И.А. Теория ограниченных интервенций (limited interventions)	48
Шатун А.В. Проблемы анклавных образований в Южной Азии	50
Бурова А.А. Перспективы развития российско-американского энергетического диалога	51
Шарафиева О.Х. Эволюция политики России в отношении югославского кризиса (1991-1999)	53
Жайнаков А.Е. Шанхайская организация сотрудничества: экономические аспекты деятельности	56
Седельникова С.А. Российско-грузинские отношения (2003-2005)	58
Рожановская Н.К. Роль Европейского Союза и Совета Европы в формировании европейской идентичности: сравнение подходов	58
Стронская Е.В. Позиция стран ЕС в отношении перехода к единой европейской валюте	62
Кочев В.А. Последствия расширения Европейского союза для ФРГ	64
Филиппов А.В. Необходимость нового подхода к европейской миграционной политике	66
IV. Проблемы историографии	69
Юшников А.В. Великая французская революция в общественной жизни России второй половины XIX века	69
Кренида А.В. Вклад Н.М. Дьяконова в востоковедную теорию	71
Коктыш В.А. Г.В. Вернадский: проблема континуитета в истории России	72
Садыков Г.Д. Казус Платона в мировоззренческой системе Поппера	74
Орленко Е.В. Трактовка понятия «корпоративная культура» в современной исследовательской литературе	76

V. Проблемы источниковедения, документоведения и гуманитарной информатики	78
Кузоро К.А. Произведения Дмитрия Ростовского «Розыск о раскольничьей брынской вере» в контексте культуры переходного периода русской истории	78
Яринская А.М. «Домострой» и «Пятнадцать радостей брака»: опыт сравнительного исторического анализа	79
Казакова Е.А. Некоторые особенности дневника П.В. Вологодского как источника по истории Гражданской войны в России	82
Арышева Г.А. Реклама в томских газетах второй половины XIX в. как исторический источник: методы изучения	84
Ижендеев А.Ю. Газетные публикации и реакция на них Управления Западно-Сибирской железной дороги.	85
Иванова Ю.А. Роль материалов «Учительской газеты» в реформировании отечественной системы школьного образования	89
Круглыхина Е.А. Организационные формы службы документального обеспечения управления в аппарате управления Томской городской Думы и перспективы их совершенствования	90
Плешанов С.В. Перспективы преодоления информационных барьеров в органах Запада и России	91
Таржа Т.Т. Концепция электронной о правительства и опыт ее реализации в субъектах РФ	93
Телешева М.А. Электронные СМИ в просветительской информационной деятельности Томской православной епархии на рубеже XX-XXI вв.	94
VI. Проблемы археологии, этнологии, социальной антропологии и музеологии	96
Гльзин И.П. Поселение Ясунское и проблемы энеолита таежной полосы Западной Сибири	96
Смакотина Д.В. Путь «из варяг в арабы» в VII-IX вв. (к вопросу о разделе сфер торгового влияния)	98
Пушкарев А.А. Западноевропейские счетные жетоны: историческая характеристика	100
Березюк В.Ю. Символика зооморфного печенья в календарной обрядности русских	103
Малахатко У.В. Символика русской вышивки	104
Короткова А.А. Город: основные подходы к изучению	105
Лепеева Н.С. Евреи в Сибири в конце XIX начале XX в.: опыт этнопсихологической зарисовки	107
Нупрейчик Е.Н. Белорусская диаспора в Сибири	109
Гуткевич Н.В. Традиционная игрушка обских угров и самодийцев	110
Комарова Т.Н. Пофамильный состав селькупов Парабельского района	111
VII. Вопросы методологии истории и исторического сознания	113
Зорина Н.С. К вопросу о гендерных отношениях в позднем Риме в свете методологии междисциплинарного синтеза	113
Оберемок Е.Н. Иудаизм и историческое сознание	116
Перевалова А.С. Генезис христианства в концепции О. Шпенглера	118
Гумерова Ж.А. Религиозная компонента народного сознания Древней Руси в понимании Г.П. Федорова	120
Черная Л.В. Основные особенности восприятия судьбы норманнами	123
Катков И.С. "История Сибири" Г. Ф. Миллера в контексте немецкой ментальности	125
Список авторов	127

Схематизм в изображении лица компенсировался подробной разработкой другой составной части куклы – её одежды. Она представляет собой мини-копию взрослой: сак, шуба, паница – и отражает локальные особенности. По отношению к человеку одежда служит воплощением его материализованного облика². Очевидно, эту же функцию одежда выполняет и применительно к куклам. Таким образом, кукла символизировала внешний облик человека и подчеркнуто дистанцировалась от духовной субстанции.

Олень – главное животное, от которого зависит благополучие в традиционной северной культуре. Он даёт пищу, материал для одежды, служит транспортным средством, является одним из жертвенных животных, связывающих человека с миром богов и духов. Это не могло не найти отражение в традиционной игрушке. Если детские куклы уже были описаны в литературе, хотя и не в полном объёме, то применительно к игрушке-оленью этого не скажешь. Она не только не классифицирована, но и практически не зафиксирована.

На основе материала для изготовления игрушки-оленя нами были выделены 3 её типа:

1. Олень, сделанный из дерева. Тип представлен двумя подтипами: олень, выполненный из бруска: туловище служит плоский брусочек из дерева, боковые грани которого имеют заступы вверх, а слои щепы заступга, разветвляясь, образуют рога. Распространён на всей территории проживания хантов, а также у тазовских ненцев; изготовленный из щепы: делается путём отгибания от прямоугольной щепы-туловища ног, шеи, с последующим расщеплением шеи на крону рогов. Распространён у хантов р. Вах.

2. Олень из рога. В качестве игрушки служат сами оленины рога, имитируя форму животного. Распространён у ненцев.

3. Олень из клюва водоплавающей птицы и её грудной косточки: туловище выполнялось из клюва птицы, рога животного имитирует вставленная в клюв грудная косточка птицы, имеющая изогнутую форму. Такие олени изготавливались девочками. Они были распространены у восточных хантов на р. Югане, Пиме, Казыме.

Таким образом, игрушки для мальчиков и девочек различаются материалом, используемым для их изготовления. В качестве каркаса у игрушек для мальчиков применяется дерево или рог, а для девочек – клювик и шкурка водоплавающей птицы, позднее заменённые тканью. Если мальчики играли только в игрушки-оленей, то девочки в своих играх использовали как кукол, так и оленей. Однако последние были сделаны не из дерева или рога, а из клюва водоплавающей птицы и её грудной косточки. У игрушек для девочек четко реконструируется единая материально-конструктивная первооснова – клюв птицы, чего нельзя сказать об игрушках мальчиков. У разных народов материал для изготовления оленей – разный: у хантов – это дерево, у ненцев – рога оленей. Как видим, в традиционной игрушке отражены как универсальные, так и специфические черты этнических культур.

Библиографические ссылки

¹ Федорова Н.Н. Традиционная игрушка Обского Севера: куклы, олени. Синкретический характер игры и игрушки // Космос Севера. Екатеринбург, 2002. Вып. 3. С. 62.

² Рындина О.М. «Философия вещей» как универсалия традиционного мировоззрения // Традиционное сознание: проблемы реконструкции. Томск, 2004. С. 134

Т.Н. Комарова

Пофамильный состав селькупов Парабельского района

Выяснение пофамильного состава селькупов в динамике важно для реконструкции этнической истории края. Пофамильная характеристика селькупов Парабельского района была составлена по данным локальной переписи, проведенной в 2004 г. Данные представляют собой «Статистический отчет населения. Численность малочисленных народов севера, ежегодные статистические отчеты, форма 1 Н.С.».

Общее количество селькупов, проживающих в Парабельском районе, составляет 266 человек, представляют 81 фамилию. По численности наиболее представлены такие фамилии, как Саиспаевы, Макшины, Чинины, Иженбины – более десяти человек; Вяловы, Останины, Колотовкины, Мальковы, Гладышевы, Пикмуловы, Чидигезовы – более четырех человек; Анищенко, Дяделевы, Ипоковы, Новосельцевы, Тайзаковы, Тишечкины, Тузаковы, Чепкасовы, Ануфриенко, Быковы, Луговские, Маврины, Пановы, Симоновы, Тагаевы, Шадрины, Шейны – три-четыре человека.

При исследовании взаимодействия двух факторов: количественной репрезентативности отдельных фамилий и места их локализации получены следующие результаты. Саиспаевы – наибольшая по численности группа среди селькупов Парабельского района. Основная часть из них проживает в Парабели – 22 чел., значительная группа представлена в селе Нельмач – 12 чел., и по одному представителю данной фамилии проживает в Прокопе и Заозере. В Новосельцево проживают 8 представителей другой фамилии селькупов – Останины, их 8 человек. По 4 представителя таких фамилий, как Чидигезовы, Чепкасовы, Тишечкины и Дяделевы, проживают соответственно в Высоком Яру, Вялово, Заводском и Толмачево.

Для изучения динамики пофамильного состава селькупов с середины XIX в. по начало XXI в. были проанализированы данные метрической книги Спасской церкви села Парабельского за 1847 год¹, материалы

начала XX в. представленные в работе В.Я. Нагнибеды «Нарымский край», в таблице А. «Основной список населенных мест Томской губернии»², а также статданные переписи населения Парабельского района за 2004 г. Установлено, что в середине XIX в., начале XX в. и начале XXI в. зафиксированы фамилии Саиспаевых, Ипоковых и Тагаевых. В середине XIX в. и начале XX в. зафиксированы Лучины, в начале XX и XXI вв. – Макшины. Это говорит о древности происхождения и проживания данных родов на территории Парабельского района. Однако в пределах этой территории происходили внутренние миграции родов селькупов.

Для определения направления миграций в исторической перспективе использовались карта, взятая из работы В.Я. Нагнибеды «Нарымский край»³, и также работа Б.О. Долгих «Родовой и племенной состав народов Сибири 17 в.»⁴ По данным В.Я. Нагнибеды, отражающим перепись 1910-1911 г., население юрт Саиспаевых составляло 51 чел., проживающих по берегам р. Парабели, вблизи впадения в нее р. Нельмач и Сочео. По переписи на 2004 г. селькупов с фамилией Саиспаевы было выявлено 39 чел., 22 из которых проживают в с. Парабель, и лишь 12 чел. на территории своего бывшего обитания – в дер. Нельмач, 2 чел. в Новосельцево, по одному представителю этой фамилии – в Прокопе, Заозеро и Костарево. По соседству с ними, на этой же территории, проживал род Макшиных, который в 1910-1911 г. состоял из 12 чел., а к 2004 г. увеличился до 21 чел., 13 из которых мигрировали в Парабель, а 8 чел. осталось на прежней территории в Нельмаче. Тагаевы в количестве 22 чел. и Ипоковы в количестве 33 чел. проживали по р. Кенга, также 5 селькупов по фамилии Ипоковы проживали по р. Оби в районе Басмасовской протоки. К 2004 г. представителей этих фамилий на прежней территории проживания не осталось, миграции произошли в Парабель (Ипоковых – 2 чел., Тагаевых – 1 чел.), в Новосельцево (Ипоковых – 1, Тагаевых – 2); в Нельмач (Ипоковых – 1 чел.). Лучины – 13 чел. проживали по р. Парбиг. Со временем осталось 2 представителя этого рода, один из которых проживает в Парабели, другой – в Заводском. Лоскутовы было зарегистрировано 10 чел. на р. Кенге и 8 – на р. Чузике. В 2004 г. в Парабельском районе остался один представитель этой фамилии, который проживает в Парабели. Многочисленные юрты Зайкиных, 51 человек, находившиеся на берегу Оби, в районе впадения Шудельки, не сохранили ни своего расположения, ни своей численности. Предположительно только 2 представителя рода Зайковых проживают в Парабели.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что с 1910-1911 г. до 2004 г. численность рассмотренных селькупских родов значительно уменьшилась, за исключением только рода Макшиных, представительность которых увеличилась на 9 чел. Также мы можем говорить и о том, что за эти годы произошли сильные миграции населения в Парабель и в меньшей степени в села, приближенные к ней: Новосельцево, Нельмач, Костарево, Прокоп, Заозеро, Заводское. Территорию своего прежнего обитания сохранили только два селькупских рода, это – Саиспаевы и Макшины. Можем сделать предположение о том, что миграции связаны с урбанизацией населения и переселением селькупов в более крупные центры

Библиографические ссылки

¹ Метрическая книга Спасской церкви с. Парабельского 1847 год // ГАТО, Ф. 170, оп. 9, Д. 328

² Нагнибеда В.Я. Нарымский край. Т., 1927. С. 57 - 61.

³ Там же.

⁴ Долгих Б.О. Родовой и племенной состав народов Сибири 17 в. // Труды института этнографии, новая серия. М., 1961. Т. 55 С. 89, 144.

Список авторов

- Алексеев Дмитрий В., аспирант кафедры новой, новейшей истории и международных отношений
Арышева Галина Анатольевна, студентка 5 курса.
Баранов Дмитрий Сергеевич – студент 4 курса.
Березанская Людмила Владимировна, аспирантка кафедры истории Древнего мира, Средних веков и методологии истории.
Березюк Валерия Юрьевна, студентка кафедры музеологии ТГУ.
Берсенев Максим Валерьевич, аспирант кафедры археологии и исторического краеведения.
Билалутдинов Марат Дамирович, студент 5 курса.
Бондаренко Юлия Александровна – аспирантка кафедры истории и документоведения.
Бурова Анна Александровна – аспирантка кафедры мировой политики.
Ваганова Ирина Владимировна, студентка 3 курса.
Волков Максим Николаевич – аспирант кафедры новой, новейшей истории и международных отношений.
Глызин Иван Павлович, студент 3 курса.
Гумерова Жанна Анатольевна – аспирантка кафедры истории Древнего мира, Средних веков и методологии истории.
Гуткевич Наталья Владимировна, студентка кафедры музеологии ТГУ.
Девяшин Виталий Игоревич – студент 4 курса.
Жайнаков Ануар Ербулатович – студент 5 курса.
Зорина Надежда Сергеевна – аспирантка кафедры истории Древнего мира, Средних веков и методологии истории.
Ижендеев Алексей Юрьевич – аспирант кафедры отечественной истории.
Иванова Юлия Александровна – аспирантка кафедры истории и документоведения.
Казакова Евгения Александровна – аспирантка кафедры истории и документоведения.
Катков Иван Сергеевич, студент кафедры музеологии ТГУ.
Коктыш Владимир Анатольевич – аспирант кафедры истории Древнего мира, Средних веков и методологии истории.
Комарова Татьяна Николаевна, студентка кафедры музеологии ТГУ.
Короткова Любовь Александровна – студентка 4 курс.
Котов Антон Сергеевич – аспирант кафедры истории Древнего мира, Средних веков и методологии истории.
Кочев Игорь Александрович, студент 3 курса.
Кравцов Иван Александрович – аспирант кафедры новой, новейшей истории и международных отношений.
Кренида Анастасия Викторовна – аспирантка кафедры истории Древнего мира, Средних веков и методологии истории.
Круглыхина Екатерина Александровна – аспирантка кафедры истории и документоведения.
Кузнецова Ольга Сергеевна – студентка 3 курса
Кузоро Кристина Александровна – студентка 4 курса.
Кулеш Елена Николаевна – студентка 5 курса
Лепеева Наталья Сергеевна – студентка 4 курса.
Малахатко Ульяна Васильевна, студентка кафедры музеологии ТГУ.
Матюжина Мария Михайловна, студентка 3 курса.
Меркулов Сергей Александрович – студент 4 курса.
Низамутдинова Евгения Радиковна – студентка 5 курса.
Нупрейчик Евгений Николаевич, студент 3 курса.
Оберемок Елена Николаевна – соискательница кафедры истории Древнего мира, Средних веков и методологии истории.
Орленко Екатерина Владимировна – студентка 5 курса.
Перевалова Анастасия Сергеевна, студентка 3 курса.
Плешанов Сергей Васильевич - аспирант кафедры истории и документоведения.
Проден Елена Югановна, аспирантка кафедры новой, новейшей истории и международных отношений.
Пушкарев Андрей Александрович – аспирант кафедры археологии и исторического краеведения.
Радченко Ольга Геннадьевна – студентка 5 курса.
Рожановская Нина Константиновна – студентка 5 курса.
Садыков Глеб Ильдарович – студент 4 курса.
Седельникова Светлана Александровна – студентка 5 курса.
Смакотина Дарья Васильевна, соискатель кафедры отечественной истории.
Столбова Ольга Сергеевна – студентка 5 курса
Стронская Елена Владимировна – студентка 5 курса.

Сыресина Алена Игоревна, студентка 3 курса
Таржа Тамира Тарасовна – студентка 5 курса.
Телешева Мария Александровна – студентка 5 курса.
Филиппов Александр Викторович, студент 3 курса
Хаминов Дмитрий Викторович – студент 4 курса.
Хахалкина Елена Владимировна – аспирантка кафедры новой, новейшей истории и международных отношений.
Хребтова Наталья Вадимовна – студентка 4 курса.
Черная Людмила Викторовна – аспирантка кафедры истории Древнего мира, Средних веков и методологии истории.
Шарафиева Оксана Халильевна – студентка 4 курса.
Шатун Анна Владимировна – студентка 5 курса.
Шипило Ольга Витальевна, студентка 3 курса.
Эмбрехт Роман Владимирович – студент 3 курса.
Юшников Александр Викторович – аспирант кафедры истории Древнего мира, Средних веков и методологии истории.
Яринская Анна Михайловна – студентка 3 курса.