

На правах рукописи

ШЕВЧЕНКО
Наталья Анатольевна

**ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ
ТОМСКОГО ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА
(1952-1985 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Томск - 2006

**Работа выполнена на кафедре современной отечественной истории
Томского государственного университета**

Научный руководитель:	Доктор исторических наук, профессор Фоминых Сергей Федорович
Официальные оппоненты:	Доктор исторических наук, профессор Кольцов Игорь Анатольевич Кандидат исторических наук, доцент Петрик Валерий Владимирович
Ведущая организация:	Новосибирский государственный архитектурно-строительный институт

Защита состоится «14» апреля 2006 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д. 212.267.03 при Томском государственном университете (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета

Автореферат разослан «13» марта 2006 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

О.А. Харусь

Общая характеристика работы

Актуальность темы.

Роль и значение высшего образования в жизни современного общества все больше возрастает. На сегодняшний день проблемы высшей школы стали предметом оживленных дискуссий. Высказываются радикальные предложения о переводе высшей школы на дифференцированное финансирование, приватизации вузовской собственности и так далее. Нет сомнений в том, что высшая школа нуждается в разумном реформировании.

В этой связи интерес к истории высшей школы страны в целом и к истории высшей школы на региональном уровне в последнее время заметно усилился. Не составляет исключения и история высшей школы Сибири, где после Великой Отечественной войны резко возросло число вузов. Одним из них был Томский инженерно-строительный институт, открытый в 1952 г.¹ Через его историю представляется возможным проследить основные черты государственной политики советского государства в области высшего образования, а также выявить специфику её реализации на местах. Обращение к изучению традиций высшей школы советского периода поможет правильно оценить причины кризисных явлений, избежать ошибок в проведении реформы высшего образования в настоящем.

Степень изученности темы. Самостоятельное звучание в советской историографии проблема, поставленная диссертантом, получила со второй половины 1950-х гг. С этого времени в большом количестве были опубликованы исследования по истории советской высшей школы, отдельных высших учебных заведений, научно-педагогической интеллигенции².

В первую очередь, для нашего исследования важно рассмотреть фундаментальные работы, посвященные истории советской высшей школы. К этой группе относятся работы К.Т. Галкина, Е.В. Чуткерашвили, В.Н. Столетова, В.П. Елютина, А.И. Трусъ³. В них авторы касаются общих проблем, которые были как в классических университетах, так и в технических институтах, дают представление о системе подбора, подготовки, научно-педагогической аттестации профессорско-преподавательских кадров, их учебно-научной и общественно-политической деятельности. В этих исследованиях содержится богатый фактический материал, однако авторы (например, В.П. Елютин и В.Н. Столетов – бывшие министры высшего и специального образования СССР и Российской Федерации) замалчивали или ретушировали негативные моменты из истории высшей школы (репрессии против научно-педагогической интеллигенции, трудности в развитие материально-технической базы вузов, последствия необдуманного хрущевского реформирования системы высшего образования, мелочная регламентация деятельности вузов). Еще одной особенностью данной группы исследований является то, что авторы в большей степени обращали внимание на изучение истории классического университетского, нежели высшего технического образования. История высшего инженерно-строительного образования Сибири в указанных монографиях практически не нашла своего отображения.

Наряду с работами по истории советской высшей школы, внимание исследователей было обращено к изучению истории формирования советской, в том числе вузовской, интеллигенции. Этому вопросу посвящены монографии В.В. Украинцева, С.А. Федюкина, М.П. Кима, П.П. Амелина, М.Р. Зезиной и некоторые коллективные монографии⁴. В этих работах освещались вопросы роли партийных органов в руководстве вузовской интеллигенцией, и её место в общественно-политической жизни общества.

Проблемам деятельности партийных организаций Сибири по развитию высшего образования

¹ В 1993 г. Томский инженерно-строительный институт получил статус академии и был переименован в Томскую государственную архитектурно-строительную академию, а в 1997 г. в Томский государственный архитектурно-строительный университет.

² См., например: Саксельцев Г.А. Актуальные проблемы изучения истории инженерно-технического образования (по материалам СССР 1958-1991 гг.). Саратов, 1993.

³ Галкин К.Т. Высшее образование и подготовка научных кадров в СССР. М., 1958; Чуткерашвили Е.В. Развитие высшего образования в СССР. М., 1961; Столетов В.Н. Некоторые вопросы организации науки и образования. М., 1968; Елютин В.П. Высшая школа страны развитого социализма. М., 1980; Трусъ А.И. Техническая школа в условиях упрочения социализма (1938-1958 гг.). М., 1989.

⁴ Украинцев В.В. КПСС – организатор преобразования высшей школы. М., 1963; Федюкин С.А. Советская интеллигенция (История формирования и роста 1917-1965). М., 1965; Из истории советской интеллигенции. М., 1966; Ким М.П. Культурная революция в СССР (1917-1965). М., 1967; Амелин П.П. Интеллигенция и социализм. Л., 1970; Советская интеллигенция: Краткий очерк истории: 1917-1975. Л., 1977; Зезина М.Р. Советская интеллигенция в условиях развитого социализма (количественные и качественные изменения в составе интеллигенции союзных республик). М., 1982.

и науки, взаимоотношениям интеллигенции и власти были посвящены исследования Л.Л. Корнилова, А.П. Бычкова, Н.П. Коробковой⁵.

Различные аспекты проблемы подготовки научно-педагогических кадров и организации их научно-исследовательской деятельности анализируются в работах, авторами которых были В.И. Дуженков, С.Г. Кара-Мурза, И.С. Бык, Е.В. Калинин, А.П. Шапошникова и другие⁶.

Анализ правового положения, регулирование труда, процедура подбора и аттестации научно-педагогических работников вузов нашли отражение в исследованиях Г.И. Федькина, Б.Д. Лебина, Л.М. Видавского, И.Г. Воропаева, В.Г. Выскуба⁷.

Отдельные проблемы деятельности высших учебных заведений инженерно-строительного профиля получили в советский период свою традицию изучения. Так, большое количество работ было посвящено проблемам обучения без отрыва от производства, эффективности и качества подготовки специалистов, научной организации труда во вузах⁸.

Процессы, происходившие в советской высшей школе, в том числе в области строительства и архитектуры, позволяют проследить исследования по истории отдельных высших учебных заведений страны, которые издавались в виде брошюр, статей, сборников, коллективных монографий⁹. В них нашли отражение этапы становления учебных заведений, структура учебно-научных подразделений, состояние научно-исследовательской работы, развитие материально-технической базы, информация о выдающихся профессорах и преподавателях, выпускниках, характеристика постановки учебно-воспитательного процесса. Недостатком подобных исторических трудов являлось то, что они готовились к юбилейным датам и создавались, как правило, под редакцией руководителей учебных заведений. В итоге получалась история «без дефектов», написанная в духе последних партийно-правительственных постановлений. Так, авторами вовсе не анализировались просчеты в учебно-воспитательном процессе, недостатки в деле подготовки научно-педагогических кадров, материально-бытовое положение профессоров и

⁵ Корнилов Л.Л. Развитие сети вузов Западной Сибири в послевоенные годы (1945-1958 гг.) // Вопросы истории методологии науки. Сб. науч. тр. / Омский институт инженеров железнодорожного транспорта. Т.129. Омск, 1971. С. 65-119; Бычков А.П. О проблемах развития высшей школы Сибири // Проблемы и перспективы развития образования в Сибири. Новосибирск, 1982. С. 124-132; Коробкова Н.П. Развитие организационных форм научной деятельности в советской системе высшего образования // Формы организации науки в Сибири – исторический аспект. Новосибирск, 1988. С. 197-209.

⁶ Дуженков В.И. Проблемы организации науки (региональный аспект). М., 1978; Кара-Мурза С.Г. Проблемы организации научных исследований. М., 1981; Основные направления комплексной подготовки молодых научно-педагогических кадров. Томск, 1981; Запольская В.В., Кочурова Т.В. Научно-педагогические кадры вуза: развитие и управление подготовкой. Воронеж, 1981; Научно-педагогические кадры высшей школы (под ред. В.П. Панкратовой). М., 1982; Организация научно-исследовательской работы в вузе и её влияние на подготовку специалистов. Кишинев, 1982; Бык И.С. Проблемы организации и эффективности научной деятельности в вузах. Киев, 1982; Калинин Е.В. Научно-технический потенциал вузов и пути его эффективного использования: Научно-методическое пособие. М., 1982; Шапошникова А.П. Научно-педагогические кадры высшей школы (проблемы повышения квалификации). М., 1987.

⁷ Федькин Г.И. Правовые вопросы организации научной работы в СССР. М., 1958; Лебин Б.Д. Подбор, подготовка и аттестация научных кадров в СССР. М.-Л., 1966; Видавский Л.М. и др. Справочник по правовым вопросам высшей школы. Киев, 1971; Воропаев И.Г. Порядок присуждения ученых степеней в России и СССР (1802-1995). Автореферат дис... канд. юридических наук. Саратов, 2000; Выскуб В.Г. Российская общественно-государственная система аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации. М., 2005.

⁸ См., например: Осин В.А., Сулименко Л.М. Некоторые вопросы совершенствования заочной подготовки специалистов строительного профиля: Экспресс-информация НИИПВШ. М., 1976; Антонен В.Н., Лысак С.Г. Совершенствование подготовки специалистов для строительства // Организация управления в строительстве. Хабаровск, 1982; Тимко И.А. Проблемы повышения эффективности и качества подготовки инженерно-технических кадров для строительства. Киев, 1979; Киселев Л.И. Об эффективности подготовки инженерных кадров в высшей школе Западной Сибири // Наука, образование, производство: проблемы развития и взаимосвязи. Томск, 1981; Рекомендации по совершенствованию подготовки инженеров-строителей и архитекторов в свете решений 26 съезда КПСС. М., 1982; Молилян Р.Л. Больше внимания подготовке инженеров для промышленности сборного железобетона // Бетон и железобетон. 1979. №5. С. 28-29; Домбровский Н.Г. Молодой специалист: знания и умения // Механизация строительства. 1982. №1. С. 18-19; Луканин В.Н. Совершенствовать подготовку инженерных кадров // Автомобильный транспорт. 1985. №10. С. 20-23; Никитин В.П. Взаимодействие института и производства в подготовке инженеров-дорожников // Автомобильные дороги. 1985. №10. С. 20.

⁹ Богданов В.Б. Вклад кафедры // Вестник высшей школы. 1984. №1. С. 13-15; Строитель - профессия созидаящая. Горький, 1982; Из опыта Ленинградского технического института // Вестник высшей школы. 1972. №8; Егоршин П.И. За укрепление связи высшей школы с жизнью (из опыта Горьковского инженерно-строительного института). Горький, 1959; Новосибирский инженерно-строительный институт им. В.В. Куйбышева. Новосибирск, 1968; Кузница строительных кадров. Юбилейный сборник. Куйбышев, 1980; Московский ордена Трудового Красного знамени инженерно-строительный институт. М., 1982.

преподавателей, их отношения с властью и т.д.

В постсоветский период содержательная сторона книг по истории отдельных высших технических учебных заведений стала более разнообразна, но пафосный тон повествования юбилейных изданий остался неизменным¹⁰.

Непосредственно истории Томского инженерно-строительного института в советский период не было посвящено ни одной работы исследователей. Имеется лишь упоминание о существовании вуза в 5-м томе академического издания «История Сибири» (М., 1969).

Для уточнения критериев оценки деятельности технических учебных заведений, в частности, научно-исследовательской работы профессоров и преподавателей служат публикации о тех вузах, чей опыт представлялся на ВДНХ СССР. По ним зримо виден контраст между вузами, что позволяет провести сравнительный анализ¹¹.

В целом, исследования советского периода, несмотря на использование большого фактического материала, статистических данных, разнообразие изучаемых проблем, были наполнены идеологическими штампами, больше пропагандировали, чем анализировали реальность. Предвзятость в изложении заключалась в том, что авторы той поры при характеристике состояния дел в советской высшей школе останавливались исключительно на её достижениях, при этом оставляя в тени имевшиеся трудности и противоречия.

Представляют интерес работы, опубликованные в 1990-2000-е гг., в которых, исходя из современных методологических позиций, рассматриваются отдельные вопросы из истории отечественной высшей школы, её профессорско-преподавательских кадров.

Оценка роли вузовской науки в развитии научно-технического потенциала страны во второй половине 1950-х - начале 1970-х гг. была сделана в исследовании И.А. Кольцова¹².

Широкий круг проблем, связанных с кадровым обеспечением высшей школы, был изучен в трудах Е.Г. Водичева, Н.А. Куперштох¹³.

Анализ опыта партийного руководства наукой в Сибири, истории высшей школы и научно-педагогической интеллигенции продолжился в трудах В.А. Зыкина, Л.А. Вишняковой, В.В. Петрика, В.П. Яговкина, В.Н. Казарина, С.Г. Сизова¹⁴.

Традиция изучения наследия томской высшей школы сложилась на кафедре современной отечественной истории в Томском государственном университете. В частности, всесторонний анализ деятельности профессоров и преподавателей ТГУ в 1945 - начале 1980-х гг. содержится в работе К.В. Петрова¹⁵. Схожие процессы, происходящие в томских вузах, делают её особенно важной.

В отечественной историографии, несмотря на большое количество работ по проблемам советской высшей школы в целом, полностью отсутствуют фундаментальные исследования, посвященные истории высшего инженерно-строительного образования в Советском Союзе в 1950-1980-е гг.

¹⁰ Баландин С.Н., Пустоветов Г.И. Из истории архитектурного образования в Сибири. Новосибирск, 1993; Заповодникова А.Г. Очерки истории Сибирского автомобильно-дорожного института. Омск, 1994; Томский политехнический университет 1896-1996: Исторический очерк. Томск, 1996; Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин). История и современность. Новосибирск, 2004.

¹¹ См., например: Максимов Е. Высшему автодорожному образованию 50 лет // Вестник высшей школы. 1984. №1. С. 32-34; Евгеньев Е. Достижения строительных вузов // Вестник высшей школы. 1983. № 5. С. 37-43.

¹² Кольцов И.А. Роль вузовской науки в развитии научно-технического потенциала РФ во второй половине 1950-х - начале 1970-х гг. (на материалах высшей школы Ленинграда). Автореферат дис... доктора исторических наук. С-Пб., 1998.

¹³ Водичев Е.Г. Сеть и кадры вузов в структуре регионального научного потенциала Сибири (середина 50-х-60-е годы) // Кадры науки Советской Сибири: проблемы истории. Новосибирск, 1991. С. 191-215; Он же Путь на Восток: формирование и развитие научного потенциала Сибири. Новосибирск, 1993; Куперштох Н.А. Кадры академической науки Сибири 1950-1960-х гг. Новосибирск, 1999.

¹⁴ Зыкин В.А. Развитие университетского образования в Сибири и на Дальнем Востоке (1966-1975 гг.): Автореферат дис... канд. ист. наук. М., 1992; Вишнякова Л.А. Государственное управление развитием науки в Западной Сибири (середина 1950-х-середина 1960-х гг.). Автореферат дис... канд. ист. наук. Новосибирск, 1992; Петрик В.В. Университетское образование в Сибири в 1980-е гг. (общественно-политический аспект): Автореферат дис... канд. ист. наук. Томск, 1995; Яговкин В.П. Наука в Сибири в 1965-1980 гг.: Автореферат дис... доктора ист. наук. Иркутск, 1995; Казарин В.Н. Педагогическая и научная интеллигенция Восточной Сибири: формирование, облик, деятельность. Вторая половина 40-середина 60-х гг. 20 в. Автореферат дис... доктора ист. наук. Иркутск, 1998; Сизов С.Г. Взаимоотношения интеллигенции и власти в советском обществе в 1946-64 гг. (на материалах Зап. Сибири): Автореферат дис... доктора ист. наук. Омск, 2002.

¹⁵ Петров К.В. Профессорско-преподавательский состав Томского университета (1945-начало 80-х гг.): Автореферат дис... канд. ист. наук. Томск, 2004.

Попытка обобщить данные об основных научных школах и направлениях в инженерно-строительном образовании, выдающихся профессорах и преподавателях была сделана авторами немногочисленных изданий справочного характера¹⁶. Однако литература подобного рода содержит большое количество опечаток и неточностей, что заставляет перепроверять сведения.

Историография Томского инженерно-строительного института, как в количественном, так и в качественном отношении заметно уступает старейшим томским вузам. На протяжении рассматриваемого периода ни одной более или менее крупной работы по данному вопросу не появилось.

Немногочисленные сведения из истории Томского инженерно-строительного института были опубликованы в исследованиях по истории Томска и Томской области¹⁷.

Истории Томского инженерно-строительного института с 1952 г. по 1985 г. посвящена работа Л.И. Селиванова «История Томской архитектурно-строительной академии» (Томск, 1993). В ней в общих чертах дан обзор изменений в системе управления и структуре учебно-научных и вспомогательных учреждений, в учебном процессе. Автором был затронут и вопрос об организации и результатах научных исследований, деятельности партийной организации института. В книге приводятся имена преподавателей, принимавших самое активное участие в жизни вуза. Однако работу Л.И. Селиванова характеризует публицистичность, узкая источниковая база и как следствие этого беспроblemность изложения, отсутствие серьезных теоретических выводов.

Краткие заметки из истории Томского инженерно-строительного института, биографические очерки о преподавателях, их учебно-научной деятельности приводятся в региональных периодических изданиях (среди них журналы «Сибирская старина», «Архитектура и строительство Сибири»)¹⁸.

Особо следует выделить публикации биографических словарей о профессорах крупных высших учебных заведений страны, ставшие популярными в последние годы¹⁹. Фундаментальным исследованием в этом жанре стал четырехтомный биографический словарь «Профессора Томского университета» под редакцией профессора С.Ф. Фоминых, изданный в 1996-2003 гг. Для настоящего диссертационного исследования особый интерес в данном словаре представляют статьи о профессорах ТГУ, впоследствии перешедших на работу в ТИСИ (профессора М.И. Кучин, Л.Е. Попов).

Фрагментарные сведения о профессорах и преподавателях ТИСИ представлены в сборниках очерков и зарисовок Л.И. Селиванова «Профессора Томского государственного архитектурно-строительного университета» (Томск, 2002), «История университета в лицах» (Томск, 2005). Данные работы написаны на основе личных воспоминаний, бесед, впечатлений автора, практически без привлечения архивных материалов.

До настоящего времени нет фундаментальных исследований и по истории становления и развития научных школ и направлений в рассматриваемый период, участия в них профессорско-преподавательского состава ТИСИ. Исключение составляют небольшие по объему публикации, посвященные профессорам В.А. Зибареву, М.И. Кучину, Л.Е. Попову, Д.И. Чемоданову²⁰.

Подводя итоги историографического изучения темы, следует отметить, что до сих пор

¹⁶ См., например: Российская архитектурно-строительная энциклопедия / Под ред. Е.В. Басина. М., Т.5. 1998. С. 513-516; Российская архитектурно-строительная энциклопедия / Под ред. В.А. Илвичева. М., Т.7. 2001. С. 187, 224; Сибирь в лицах. Новосибирск, 2001. С. 290-327.

¹⁷ Томская область: Исторический очерк. Томск, 1994; История города от основания до наших дней / Отв. ред. Н.М. Дмитриенко. Томск, 1999; Томск от А до Я: Краткая энциклопедия города / Под ред. Н.М. Дмитриенко. Томск, 2004.

¹⁸ См. например: Ляхович Л.С. Томский государственный архитектурно-строительный университет – один из продолжателей вековых традиций архитектурно-строительной науки и образования Сибири // Архитектура и строительство в Сибири. 2003. № 3-4. С. 12-13; Кудяков А.И., Саркисов Ю.С. Строительные материалы в Томском государственном архитектурно-строительном университете // Там же. С. 18-19; Ляхович Л.С. Верещагин В.И. и др. У истоков инженерного строительного образования Сибири // Там же. С. 22-23; Овсянников С. Первый год Академии // Сибирская старина. 1993. № 5. С. 2-6 и др.

¹⁹ Профессора Томского политехнического университета. Т.2. Томск, 2001; Профессора Пермского государственного университета. Пермь, 2001 и др.

²⁰ Корневский В.М. В.А. Зибарев как ученый // Коренные народы Сибири: проблемы историографии, истории, этнографии, лингвистики: Материалы региональной научно-практической конференции. Томск, 2004. С. 5-10; Ольховатенко В.Е. и др. Научно-производственная деятельность М.И. Кучина // Проблемы гидрогеологии, инженерной геологии, оснований и фундаментов: Сб.статей. Томск, 1988. С. 5-8; Леонид Евгеньевич Попов (к 80-летию со дня рождения). Томск, 2005; Дмитрий Иванович Чемоданов. Томск, 1983 и др.

история как самого Томского инженерно-строительного института в 1952-1985 гг., так и его профессорско-преподавательского состава, освещалась фрагментарно и не была предметом системного научного анализа. Остаются практически неизученными источники формирования и пополнения профессорско-преподавательского состава, материально-бытовое обеспечение профессоров и преподавателей, их отношения с властью. Совершенно не представлена целостная картина развития научных школ и направлений в Томском инженерно-строительном институте. Мало изучена роль преподавателей в управлении вузом, в учебно-воспитательном процессе, их общественно-политическая деятельность. В то же время рассмотрение перечисленных проблем важно для изучения истории высшей школы Западной Сибири.

Исходя из выше изложенного объект, предмет, цель и задачи исследования формулируются следующим образом.

Объектом изучения избран профессорско-преподавательский состав Томского инженерно-строительного института. **Предметом** диссертационного исследования стало развитие советской системы высшего инженерно-строительного образования и науки в Сибири в 1952-1985 гг.

Цель работы заключается в том, чтобы провести всесторонний анализ основных направлений деятельности профессорско-преподавательского состава Томского инженерно-строительного института (учебно-воспитательную, научную, общественно-политическую), а также выявить общее и особенное в реализации государственной политики по отношению к высшей технической школе Сибири и её итогам в рассматриваемый период.

Задачи исследования:

- дать анализ историографии проблемы и источников, большинство из которых вводятся в научный оборот впервые;
- рассмотреть вопрос о создании необходимых предпосылок для открытия Томского инженерно-строительного института, охарактеризовать этапы его структурного оформления как учебно-научного комплекса, развития материально-технической базы, проанализировать практику подбора руководящих кадров;
- проследить процесс формирования и пополнения, выявить динамику численности, осветить проблемы роста научно-педагогических кадров, изучить условия работы и формы научно-педагогической аттестации преподавателей института, их материально-бытовое положение, возрастной состав, социальное происхождение, взаимоотношения с властью;
- раскрыть особенности учебно-воспитательной и общественно-политической деятельности профессоров и преподавателей, обобщить материалы, характеризующие участие преподавателей в определении содержания учебно-воспитательного процесса;
- определить место науки в системе института, изучить путь становления основных форм организации науки, опыт планирования и проведения научной работы профессорско-преподавательского состава, показать основные направления и результаты научно-исследовательской работы преподавателей, в особенности их вклад в развитие строительной индустрии Сибири.

Хронологические рамки исследования определяются 1952-1985 гг. Нижняя граница диссертационного исследования связана с открытием Томского инженерно-строительного института. Верхняя граница - 1985 г. - совпадает с началом перестроечных процессов в стране, в ходе которых произошло реформирование системы высшего образования, её значительная демократизация. Таким образом, исследование охватывает период, в течение которого ТИСИ прошел этап становления и занял стабильные позиции в ряду высших учебных заведений технического профиля в сибирском регионе.

Методологическую основу диссертации определяет главные принципы исторического исследования – историзм, объективность, преемственность. Их использование дало возможность проанализировать основные тенденции в сфере высшего образования на фоне социально-экономических и политико-идеологических процессов в стране, а также выявить специфику в формировании, облике и деятельности профессорско-преподавательского состава Томского инженерно-строительного института в 1952-1985 гг. по сравнению с довоенным и современным периодом. Следование принципу объективности позволило избежать крайних оценок советского прошлого.

В работе над диссертацией нашел применение структурно-функциональный метод, согласно которому предмет исследования был изучен как самостоятельный элемент социальной системы. Сравнительно-исторический метод послужил основой для сопоставления основных характеристик профессорско-преподавательского состава Томского инженерно-строительного института с другими вузами страны в изучаемый период.

Биографический метод позволил раскрыть отражение событий, происходивших в то время в стране, в судьбах профессоров и преподавателей, работавших в Томском инженерно-строительном институте. Формой выражения информации явился метод исторического описания.

В работе с источниками применялся метод классификации, который позволил проводить сбор, систематизацию источников, выделить основное в рассматриваемых вопросах. При определении различных количественных и качественных показателей использовался статистический метод. Сбор и обработка воспоминаний профессоров и преподавателей ТИСИ была бы невозможна без использования методов интервью.

Источниковая база диссертационного исследования сформировалась в процессе изучения широкого круга опубликованных и неопубликованных источников и материалов. По типовой классификации источники подразделяются на законодательные акты, делопроизводственную документацию местных органов власти, периодическую печать и документы личного происхождения.

Отдельную группу источников составляют законодательные и нормативные акты (постановления и уставы высшей школы, постановления и инструкции МВиССО РСФСР), которые регламентировали положение высшей школы в 1952-1985 гг., а также все стороны профессиональной деятельности профессоров и преподавателей. Они отложились в фондах ГАТО и в специальных документальных изданиях²¹.

В 2002 г. и 2005 г. были опубликованы сборники документов и материалов «История ТИСИ-ТГАСУ в документах и материалах». В них содержится разнообразный архивный материал, извлеченный из фондов Центра документации новейшей истории Томской области²². Это в основном документы партийных и советских структур, в которых нашли отражение различные стороны жизни вуза. Особенно следует отметить подборку воспоминаний преподавателей и выпускников Томского инженерно-строительного института, представленную во втором томе сборника. Эти воспоминания содержат краткие сведения об учебно-воспитательной деятельности профессоров и преподавателей ТИСИ. Богатством фактического материала обращают на себя внимание всевозможные отчеты о состоянии дел в Томском инженерно-строительном институте, особенно в первые годы его существования. В дальнейшем, по мере решения ключевых проблем, касающихся развития материально-технической базы, роста научно-педагогических кадров, эти отчеты становятся более формальными и представляют сведения сухо и односторонне.

В работе были использованы неопубликованные документы, хранящиеся в фондах Государственного архива Томской области (ГАТО): Ф. Р-1600 (Томский инженерно-строительный институт), Ф. Р-1649 (личный фонд профессора М.И. Кучина); в фондах ЦНДИ ТО: Ф. 607 (Томский областной комитет КПСС), Ф. 80 (Томский городской комитет КПСС), Ф. 4584 (Первичная организация партийного комитета Томского инженерно-строительного института), Ф. 608 (Томский областной комитет ВЛКСМ), Ф.1221 (Томский городской комитет ВЛКСМ); в фондах архива ТГАСУ (Ф. 1600), также были привлечены документы из музея истории ТГАСУ.

Из архивных материалов важным источником по истории Томского инженерно-строительного института в 1952-1985 гг. и его профессорско-преподавательского состава являются делопроизводственные материалы (отчеты о состоянии дел в Томском инженерно-строительном институте, приказы ректоров (директоров), отчеты о научно-исследовательской деятельности института, кафедр, протоколы заседаний ученого совета, советов факультетов, кафедр, парткома, методической комиссии ТИСИ, учебные программы и сведения о пересмотре учебных планов, служебная переписка между ректоратом института и Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР, академическими и отраслевыми институтами, промышленными предприятиями и местными властями). Эти документы дают возможность

²¹ Высшая школа: Основные положения, приказы и инструкции. М., 1957; КПСС в культуре, просвещении и науке. Сб. документов. М., 1963; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917-1967). Т.1. М., 1967; Народное образование в СССР: Сборник документов 1917-1973 гг. М., 1974.

²² История ТИСИ-ТГАСУ в документах и материалах: Сборник документов / Отв.ред. Е.С. Полянский. Томск, Т.1. 2002; Т.2. 2005.

раскрыть основные направления региональной политики управления делами высшей школы, проследить изменения в структуре учебных, научных, учебно-вспомогательных подразделений Томского инженерно-строительного института, развитие его материально-технической базы, проанализировать содержание процесса подготовки специалистов на факультетах, дать оценку методическому уровню преподавания, обобщить результаты научной работы профессорско-преподавательского коллектива, выяснить отношение профессоров и преподавателей к нововведениям в системе высшего образования. Особый интерес представляют делопроизводственные документы парткома, в которых дан критический анализ деятельности администрации института по всем важным направлениям. Однако среди недостатков делопроизводственной документации выделяется серьезное разночтение в цифровых данных, которые пришлось многократно перепроверять.

Информация о численности, возрасте, материально-бытовом, социальном происхождении профессоров и преподавателей, их продвижении по службе, учебно-воспитательной и научной деятельности, общественных поручениях, стаже работы, партийности, содержится в таких группах источников как личные дела профессорско-преподавательского состава (автобиографии, общественные характеристики, личная переписка, объяснительные записки и так далее), штатные расписания и списки личного состава Томского инженерно-строительного института за разные годы. При оценке полноты и достоверности данной группы источников следует учесть тот факт, что порою важные сведения из личных дел либо отсутствуют, либо намеренно искажены. Также нет точных данных при сборе сведений о численности профессорско-преподавательского состава института, поскольку в штатные расписания не вносили тех преподавателей, которые работали на четверть ставки, по совместительству и так далее.

Отношения между профессорами, преподавателями и властными структурами нашли отражение в материалах из фондов ЦДНИ ТО. В них содержатся сведения о дискуссиях преподавателей о перспективах дальнейшего развития вуза, дана оценка деятельности преподавателей со стороны властей, характеризуются взаимоотношения преподавателей со студенчеством, что позволяет воссоздать психологическую атмосферу, в которой работали преподаватели тех лет. Однако нередко эти документы затрагивают лишь позитивные моменты и не дают всестороннего представления об умонастроениях преподавателей.

Различные аспекты жизни и деятельности преподавателей были запечатлены в фотодокументах, хранящихся в музее истории ТГАСУ. Из них удалось почерпнуть косвенные сведения о материальном положении преподавателей, условиях их работы и быта, формах отдыха, участия в официальных мероприятиях.

Для сравнительного анализа заработной платы профессоров и преподавателей были привлечены статистические сборники²³.

Для восполнения пробелов по некоторым проблемам из истории ТГАСУ использовались данные «устной истории» (oral history). С этой целью были проведены беседы с бывшим ректором ТГАСУ профессором Г.М. Роговым, профессором кафедры прикладной математики Л.Е. Поповым, профессором кафедры начертательной геометрии и инженерной графики Ю.П. Нагорновым, доцентом кафедры истории России и политологии М.С. Яковлевой.

Важным источником явилась периодическая печать. Были изучены материалы, опубликованные в газетах «Красное знамя», «Молодой ленинец» и институтской многотиражке «За строительные кадры». На страницах периодической печати нашли отражение различные стороны жизни института в рассматриваемый период (научная работа, связь научных исследований с производством, подготовка научно-педагогических кадров, деятельность преподавателей по воспитанию и обучению студентов, студенческое научное творчество и другие). Особый интерес представляет подборка статей в честь празднования первых юбилеев института, выступления на страницах газет видных ученых института.

Для исследования проблемы развития научных школ и направлений в ТИСИ в рассматриваемый период были привлечены научные труды профессоров и преподавателей института, перечень которых указан в списке использованных источников и литературы.

Оценивая весь массив источников, следует отметить, что они не всегда дают объективное представление по исследуемой проблеме. Ряд острых сюжетов в источниках трактуется схематично, либо вовсе остаются без внимания, создавая тем самым приукрашенную картину

²³ См., например: Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: Стат. Ежегодник / Госкомстат РСФСР. М., 1987.

реального положения дел в высшей школе и Томском инженерно-строительном институте в частности.

Вместе с тем, указанные выше источники на примере Томского инженерно-строительного института позволяют составить представление о системе высшего образования в СССР, и на этом фоне выявить особенности формирования, динамику численности, социальный состав, материально-бытовое положение, взаимоотношения с властью, учебно-воспитательную, научно-исследовательскую, общественно-политическую деятельности профессорско-преподавательского состава ТИСИ в 1952-1985 гг.

Научная новизна работы состоит в том, что диссертация явилась первым опытом создания достоверной истории Томского инженерно-строительного института, его становления и развития. В значительной степени новизна исследования определяется введением в научный оборот обширного фактического материала, извлеченного преимущественно из архивов. В исследовании была предпринята попытка проследить процесс формирования и пополнения профессорско-преподавательского состава Томского инженерно-строительного института в изучаемый период. На основе опубликованных и архивных материалов показана динамика количественных и качественных характеристик профессорско-преподавательского состава (рост научно-педагогических кадров, материально-бытовое положение, социальное происхождение, распределение по возрасту и полу). Впервые была проанализирована практика подбора руководящих кадров института и их взаимоотношения с центральными и местными властями. Особое внимание было уделено практически неизученным проблемам: участию профессоров и преподавателей в формировании содержания учебно-воспитательного процесса в вузе, а также становлению и развитию научных школ и направлений на протяжении почти 30-летнего периода.

Практическая значимость диссертации и использование полученных результатов. Практическая ценность исследования заключается в возможности использовать материалы и выводы диссертации для изучения истории высшего образования и науки в СССР, подготовки общих и специальных курсов по современной отечественной истории, истории Сибири, а также истории архитектуры и строительства.

Апробация результатов исследования. В период работы над кандидатской диссертацией основные ее выводы и положения были апробированы соискателем на Всероссийских и региональных научных конференциях в Томске, Прокопьевске (2002, 2003, 2004, 2005).

Основное содержание работы

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении обосновываются актуальность, выявляется степень изученности темы, формулируется объект, предмет, цель и задачи исследования, дается характеристика источников, определяются методологическая база и хронологические рамки работы, её новизна и практическая значимость.

В первой главе «Общая характеристика профессорско-преподавательского состава Томского инженерно-строительного института в 1952-1985 гг.», состоящей из двух разделов, приводится общая картина, связанная с открытием Томского инженерно-строительного института и изменениями в его структуре. Выявляется динамика численности, содержится анализ источников формирования, пополнения и пути научно-педагогической аттестации профессорско-преподавательского состава, рассматривается материально-бытовое положение и социальное происхождение профессоров и преподавателей, характеризуется практика подбора руководящих кадров института, показаны взаимоотношения с властью.

В начале 1950-х гг. был объявлен приоритет развития восточных районов СССР, что увеличило спрос на инженеров в области строительства. Однако подготовка инженеров строительных специальностей в Сибири велась только в Новосибирске и Омске.

Выбор Томска в качестве нового центра строительного образования был сделан не случайно. Здесь уже успешно функционировали крупнейшие вузы (Томский государственный университет и Томский политехнический институт). Потребности томских вузов входили в орбиту особого внимания местных партийных и общественных организаций. С открытием строительного института в Томске также восстанавливалась историческая преемственность, так как в 1902-1930 гг. в стенах ТПИ существовал инженерно-строительный факультет.

Открытию нового института предшествовал короткий подготовительный период, всего 88 дней, что не позволило обеспечить вуз всем необходимым и надолго обострило проблему развития его материально-технической базы. В 1950-1960-е гг., несмотря на попытки областных властей защитить интересы вуза, ТИСИ не получил достаточной помощи из центра. Такие важные вопросы, как дополнительное финансирование, выделение учебных площадей остались на бумаге, что объясняет затянувшийся период становления института.

В сентябре 1952 г. Томский инженерно-строительный институт (первые два года вуз носил наименование Томского института инженеров по строительству элеваторов) осуществил набор студентов на единственный строительный факультет. К концу рассматриваемого периода в структуре ТИСИ было уже 7 факультетов: строительный, дорожно-строительный, механический, технологический, архитектурный, заочный и вечерний. Анализ структурного оформления ТИСИ позволяет сделать вывод, что оно проходило в рамках общих тенденций развития высшего образования в стране. Открытие новых факультетов в институте, в первую очередь, отвечало потребностям строительной отрасли Томской области и корректировалось в зависимости от менявшихся задач.

На этапе становления профессорско-преподавательского состава ТИСИ комплектовался из нескольких источников: 1. Путем перехода преподавателей из вузов и техникумов Томска и других городов; 2. Через направление на преподавательскую работу производственников с большим трудовым стажем; 3. По линии распределения молодых преподавателей через Министерство культуры СССР; 4. Подготовка в аспирантуре (целевой и собственной); 5. Совместительство и работа на условиях почасовой оплаты труда.

В начальный период существования научно-педагогические кадры института в основном пополнялись за счет выпускников и преподавателей, перешедших из томских вузов, а по профильным специальностям преподаватели приезжали из вузов других городов: Москвы, Ленинграда, Полтавы, Воронежа и других.

В связи с быстрым ростом численности преподавателей и дефицитом научно-педагогических кадров по специальным дисциплинам было принято решение пригласить на вакантные места тех, кто имел большой стаж работы на ведущих предприятиях строительной отрасли Сибири. Для того, чтобы не сорвать учебный процесс дирекция вуза вынуждена была часто использовать совместителей, а также преподавателей и производственников, работавших на условиях почасовой оплаты труда. В последующем эти источники пополнения профессорско-преподавательского состава были существенно ограничены.

Вплоть до начала 1970-х гг. для Томского инженерно-строительного института оставалась актуальной проблема высокой текучести научно-педагогических кадров. Практически это приводило к частой смене преподавательского состава на кафедрах института, причем увольнялись кандидаты наук, в которых вуз испытывал особую потребность. В итоге даже профилирующие кафедры института почти полностью состояли из неостепененных преподавателей.

Общесоюзные и республиканские министерства, в ведение которых находился Томский инженерно-строительный институт, не уделили должного внимания вопросу формирования профессорско-преподавательского состава вуза. Вопреки потребности в направлении на работу в ТИСИ опытных преподавателей, в первые годы вуз комплектовался по принципу «молодому вузу – молодые кадры». Так, в 1952-1957 гг. в ТИСИ были направлены 26 молодых специалистов, из них только 4 кандидата наук. Молодость и отсутствие опыта работы у большинства преподавателей, в свою очередь, повлекли за собой проблемы в подготовке научно-педагогических кадров на протяжении всего этапа становления ТИСИ. В 1956 г. остепененных преподавателей в институте насчитывалось всего 19 %. С таким показателем Томский инженерно-строительный институт был самым необеспеченным квалифицированными преподавателями вузом города.

Таким образом, система комплектования научно-педагогических кадров ТИСИ путем распределения по линии Министерства культуры СССР себя не оправдала. Так, за 1954-1955 г. на преподавательскую работу в институт Министерством культуры СССР были направлены 10 человек, из которых 9 человек вскоре уволились. Молодые преподаватели не послужили опорой в укреплении кадрового потенциала ТИСИ, а крупные ученые, способные передать свой опыт начинающим преподавателям, сконцентрировать их силы на подготовке и защите диссертаций, на работу в институт не направлялись. Отсутствие крупных ученых в ТИСИ порождало проблемы также в налаживании учебного процесса, развитии научно-исследовательской работы.

В рассматриваемый период в ТИСИ, как и в других вузах города, утечка преподавательских кадров носила «географическую направленность». В основном преподаватели увольнялись и переезжали на работу в институты европейской части страны (Горький, Тула, Куйбышев, Одесса, Киев), реже в новые институты сибирского региона (Кемерово, Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре).

С целью обеспечить постоянный приток остепененных преподавателей руководство института сделало ставку на подготовку кандидатов наук из числа своих молодых преподавателей через целевую аспирантуру в центральных вузах страны. Это право вуз получил в 1959 г. Однако долгое время в институте практически отсутствовала серьезная работа по подбору кандидатов для поступления в целевую аспирантуру. Так, в 1960-е гг. обучение в целевой аспирантуре прошли лишь около 15 % преподавателей института, причем большинство из них возвращались с незавершенной диссертацией. Следовательно, на этапе становления института целевая аспирантура не дала ощутимых результатов, к тому же её выпускники под любыми предлогами старались избежать приезда обратно в Томск.

В процессе ликвидации отставания в подготовке научно-педагогических кадров дирекция ТИСИ большие надежды связывала с открытием собственной аспирантуры, которое состоялось в 1956 г. Но эффективность работы собственной аспирантуры была также чрезвычайно низкой, уже в начале 1960-х гг. наметилась тенденция к её свертыванию. Если в 1962 г. в аспирантуре обучалось 25 человек, то в 1964 г. только 15 человек. Единичные защиты кандидатских диссертаций не покрывали дефицит в высококвалифицированных кадрах в институте. В итоге в 1968 г. набор в собственную аспирантуру был временно прекращен.

Таким образом, на этапе становления ТИСИ постоянно стоял перед необходимостью решать кадровую проблему. В истории вуза были периоды, когда он был не в состоянии обеспечить не только качественный рост, но и, вследствие высокой текучести, простое восполнение научно-педагогических кадров. Одной из главных причин трудного положения следует назвать просчеты в подборе руководящих кадров в институте. Так, в первые годы после открытия вуза 7 раз происходила смена проректоров по научной работе. Но из семи лишь двое проректоров по научной работе (доценты А.Т. Бедило, М.В. Постников) имели опыт руководящей работы в учебном заведении. Ни один не был знаком с организацией аспирантуры, что не могло не отразиться на результатах её деятельности.

С самого начала руководителями вуза была сделана ошибочная ставка на развитие целевой аспирантуры. Именно целевая аспирантура превратилась в основной источник подготовки научно-педагогических кадров. Тем не менее, институт был лишен рычагов контроля за распределением своих целевых аспирантов, поэтому они часто уезжали в другие вузы страны.

В расчете на целевую аспирантуру в институте слабое внимание уделялось развитию собственной аспирантуры, недооценивалась её роль в подготовке кадров. В итоге, меры по улучшению работы собственной аспирантуры сводились лишь к механическому увеличению перечня специальностей, по которым велась подготовка аспирантов. Однако без соответствующего улучшения материально-технической базы это не приносило желаемых результатов. Также эффективной работе собственной аспирантуры препятствовало отсутствие опыта руководства работой аспирантов у научных руководителей, которые впервые выступали в этой роли (за исключением профессора М.И. Кучина). Следствием этого явились недостаточный контроль за работой аспирантов и частые случаи окончания аспирантуры без предоставления диссертации к защите.

Другая причина отставания ТИСИ в вопросе подготовки научно-педагогических кадров заключалась в слабой материально-технической базе для проведения научно-исследовательской работы преподавателей. Это приводило к свертыванию некоторых перспективных исследований, внушало идею бесперспективности научной работы среди части преподавателей института.

Отрицательно на подготовке научно-педагогических кадров сказывалась отдаленность Томска от крупных научных центров по профилю вуза, а, следовательно, и советов по защите диссертаций. Для сбора материала в библиотеках преподаватели должны были выезжать в другие города, что создавало дополнительные сложности. К тому же на оплату командировок вуз не имел средств. Плохие жилищно-бытовые условия жизни и загруженность общественной работой преподавателей были сдерживающим фактором, мешающим работе по подготовке диссертаций.

В начале 1960-х гг. по обеспеченности научно-педагогическими кадрами со степенями и званиями Томский инженерно-строительный институт занимал предпоследнее место среди вузов Западно-Сибирского экономического региона. Так, 7 из 25 кафедр института не имели в своем

составе ни одного остепененного преподавателя. Всего за 10 лет (1953-1963 гг.) удалось подготовить лишь 16 кандидатов наук.

К концу 1960-х гг. у Томского инженерно-строительного института осталось только два пути подготовки научно-педагогических кадров: через соискательство и целевую аспирантуру. Для этого институт вошел в число 24 вузов РСФСР (причем 14 из них находились в Сибири и на Дальнем Востоке), которым требовалось оказать первоочередную помощь в подготовке научно-педагогических кадров.

В начале 1970-х гг. в сложной ситуации с подготовкой научно-педагогических кадров наступил переломный момент. Стабилизировался руководящий состав вуза. С приходом нового ректора, которым в 1968 г. стал профессор Г.М. Рогов, было разрешено вновь открыть прием в заочную аспирантуру при кафедре инженерной геологии, оснований и фундаментов. В 1974 г. проректором по научной работе был назначен профессор Л.С. Ляхович, с именем которого также связана целая эпоха в истории вуза.

Первые результаты появились по линии подготовки докторов наук, которая до этого велась неудовлетворительно. Уже будучи докторами наук, в институт пришли профессора Г.М. Рогов, Л.Е. Попов, создавшие крупные научные школы в институте. Ведущие преподаватели, используя все возможности работы над докторскими диссертациями (через институт старших научных сотрудников, в период творческого отпуска, а также, в связи с сокращением учебной нагрузки, в свободное время), защитили первые докторские диссертации. В рассматриваемый период (1974-1985 гг.) докторами наук стали В.А. Зибарев, Д.И. Чемоданов, Л.С. Ляхович, В.В. Чешев, В.Е. Ольховатенко, А.И. Соколов, Г.В. Топоров, Э.В. Козлов, В.М. Мусалимов.

Это свидетельствовало, что в подготовке докторов наук наметился положительный сдвиг, хотя вуз еще отставал от намеченных планов. Несмотря на протесты администрации института больше десятка доцентов уволились из вуза с уже практически готовыми докторскими диссертациями. Недостаточно интенсивно велась работа по подготовке докторских диссертаций на кафедрах общественных наук, на профилирующих кафедрах архитектурного, дорожно-строительного, технологического факультетов. Основная причина этого крылась в том, что подготовка кандидатов наук проходила преимущественно в целевой аспирантуре других вузов. Это обстоятельство не закладывало основу для создания крупных научных коллективов. Не случайно, доктора наук в основном появились лишь на тех кафедрах, где была своя аспирантура (кафедры строительной механики, химии, физики, высшей математики).

Гораздо успешнее вуз справился с задачей подготовки кандидатов наук. В первой половине 1970-х гг. задача в работе аспирантуры состояла в том, чтобы добиться положительной динамики её развития. В большей степени были решены основные недостатки предыдущего периода, что заложило основу для подготовки кандидатов наук в стенах института. На преподавательскую работу из ТПИ в ТИСИ были приглашены доценты И.Г. Басов, В.Е. Ольховатенко, которые возглавили коллективы молодых ученых по единой научной тематике. Почти на половине кафедр института произошла смена заведующих, что также способствовало оживлению работы по подготовке кандидатских диссертаций. В институте преподавателям, работавшим над диссертациями, стремились создать все необходимые условия: получила развитие материально-техническая база для научных исследований, своевременно решались вопросы финансирования, улучшились жилищно-бытовые условия жизни преподавателей.

По-прежнему, широко использовалась целевая аспирантура как источник подготовки научно-педагогических кадров. Однако при более тщательном подходе к подбору кандидатов для поступления в целевую аспирантуру, её результативность заметно повысилась. Так, в 1971 г. над кандидатскими диссертациями работали уже 110 человек. В 1968-1973 гг. институт имел стабильные показатели защит кандидатских диссертаций, поэтому процент остепененных кадров возрос с 18,3 % до 30 %. Хотя на кафедрах имело место значительное колебание количества остепененных преподавателей (от 17 % до 65 % в 1972 г.).

С ростом и развитием института изменился источник пополнения профессорско-преподавательского состава по профилирующим дисциплинам. К середине 1970-х гг. примерно 1/3 часть кандидатов наук являлись выпускниками ТИСИ. На строительном факультете выпускники составляли половину всех преподавателей, что положительно отразилось на процессе роста количества кандидатов наук.

Со второй половины 1970-х гг. новым рубежом развития института становится приближение количества аттестованных преподавателей к среднему показателю по вузам страны. Однако на результаты подготовки кандидатов наук оказала влияние внеплановая реорганизация Высшей

аттестационной комиссии (ВАК). Это снизило количество защит диссертаций: в 1976-1978 гг. вместо 82 защит состоялось всего 27.

Но уже в начале 1980-х гг. подготовка кандидатов наук в ТИСИ шла темпами, опережающими плановые показатели. С этого времени в вузе за год защищалось больше кандидатских диссертаций, чем в начальный период за пять лет в целом. В конце 1985 г. в институте работали 9 докторов наук и 227 кандидатов наук. Средний процент остепененности в ТИСИ составил 55,5 %, тогда как в 13 из 17 инженерно-строительных институтах средний процент остепененных преподавателей находился в диапазоне 30-49 %. Большой вклад в подготовку кандидатов наук внесли профессора Г.М. Рогов, Д.И. Чемоданов, Л.С. Ляхович, Л.Е. Попов, Э.В. Козлов, В.А. Зибарев, В.Е. Ольховатенко, доценты И.Г. Басов, Г.В. Топоров, Е.С. Полянский и другие.

Учитывая заслуги ТИСИ в подготовке научно-педагогических кадров, МВиССО РСФСР поставило перед институтом задачу начать подготовку кандидатов наук через свою аспирантуру для вузов Сибири и Дальнего Востока.

Однако нельзя не упомянуть о недостатках в подготовке кандидатов наук. Еще довольно остро ощущался дефицит лабораторного оборудования, отсутствовали площади для научной работы аспирантов, мешала перегруженность преподавателей учебной и общественной работой.

Анализируя численный рост профессорско-преподавательского состава ТИСИ, следует отметить, что самые быстрые темпы роста имели место в конце 1950-начале 1960-х гг. Тогда, в связи с резким возрастанием контингента студентов, ежегодно на 20-25 % увеличивалось штатное расписание преподавателей. В то же время количественный рост не сопровождался соответствующим повышением остепененных преподавателей. В 1952-1953 учебном году в институте из 13 преподавателей было 4 кандидата наук, в 1965-1966 учебном году из 288 преподавателей лишь 30 кандидатов наук.

Среди причин, влияющих на динамику численности научно-педагогических кадров Томского инженерно-строительного института, на первом месте стоял нерешенный квартирный вопрос. Так, заведующий кафедрой сопротивления материалов доцент Г.П. Соболевский проживал в одной комнате с семьей из пяти человек, причем возраст его трех дочерей был от 2,5 до 10 лет. К тому же квартиры преподавателей, располагавшиеся в учебном корпусе, плохо отапливались в зимние морозы, так как котельная института часто закрывалась на ремонт. При этом строительство жилых домов для преподавателей неизменно попадало в долгострой. На протяжении 1950-х гг. жилищный фонд для преподавателей не расширялся, а численность преподавателей увеличилась почти в 10 раз. Лишь в 1962 г. был введен в эксплуатацию первый жилой дом на 80 квартир для преподавателей, что коренным образом не решало квартирный вопрос. По данным месткома, в 1964 г. почти 70 % преподавателей проживали в плохих жилищных условиях.

Острота жилищной проблемы ставило вопрос о распределении квартир под особый контроль. Квартиры распределялись с учетом мнения коллектива и общественных организаций. Учитывались такие обстоятельства, как: наличие степени, перспективы написания и успешной защиты диссертаций, участие в научно-исследовательской работе, стаж работы в институте, семейное положение, количество детей. Конкурс на квартиры был серьезным. Так, в 1972 г. на одну 3-комнатную квартиру претендовали 7, на три 2-х комнатные – 18, на одну 1-комнатную – 9 преподавателей.

Следует отметить, что в 1970-е - первой половине 1980-х гг. среди томских вузов по строительству и вводу в эксплуатацию жилья для профессорско-преподавательского состава ТИСИ занимал лидирующие позиции. Это позволило приостановить текучесть научно-педагогических кадров в институте и привлечь на преподавательскую работу перспективных ученых. Тем не менее, к концу рассматриваемого периода квартирный вопрос полностью решить не удалось. В 1970-е гг. список преподавателей, желавших улучшить свои квартирные условия, удовлетворялся на 50 %. По-прежнему, в студенческих общежитиях коридорного типа жили молодые преподаватели, которые годами стояли в очереди на получение жилья.

В перечень факторов, которые влияли на динамику численности преподавателей ТИСИ, следует также добавить и изменения возрастной структуры. На этапе становления подавляющее большинство преподавателей (до 70 % в 1950-е гг.) были молоды, то есть были самой мобильной категорией профессорско-преподавательского состава. С увеличением среднего возраста преподавателей уменьшилась текучесть кадров в институте. Оптимальные возрастные пропорции профессорско-преподавательский состав ТИСИ приобрел с середины 1970-х гг. Так, в 1977 г.

преподавателей до 40 лет насчитывалось 68,9 %, от 41-50 лет – 20,5 %. Причем в 1982 г. в возрасте до 45 лет было 127 из 176 кандидатов наук. Данная возрастная категория преподавателей считается наиболее работоспособной, что подтверждает успех ТИСИ как в научно-исследовательской работе, так и в подготовке научно-педагогических кадров именно в этот период.

Отраслевая структура профессорско-преподавательского состава ТИСИ в возрастном аспекте дает возможность выявить наиболее «молодые» отрасли, где в возрасте до 40 лет было больше половины преподавателей. По данным 1982 г. к «молодым» отраслям относились: архитектура (80 %), педагогика (61,9 %), физико-математическая (61,7 %), экономическая (58,5 %), геолого-минералогическая (55,5 %). К «пожилым» отраслям можно причислить философию (72,2 %), химию (66,7 %), технические науки (61,1 %).

Анализ социального происхождения преподавателей, работавших в Томском инженерно-строительном институте в 1952-1985 гг., дает возможность проследить те изменения, которые имели место в среде научно-педагогической интеллигенции страны в целом. Подтверждается общий вывод, сделанный К.В. Петровым на примере Томского государственного университета, о том, что почти 40 % профессорско-преподавательского состава (в ТИСИ – 42,6 %) являлись выходцами из рабочих и крестьян.

Технический профиль института оказал самое непосредственное влияние на распределение преподавателей по полу. Наряду с общей для вузов тенденцией увеличения доли женщин среди преподавателей, следует отметить, что этот процесс в ТИСИ шел медленнее. Женщины традиционно поступали учиться в технические вузы реже мужчин. Лишь с появлением «женских» специальностей (технологи, экономисты, архитекторы) ситуация изменилась. В рассматриваемый период доля женщин среди преподавателей увеличилась, но незначительно: с 25,4 % в 1956 г. до 34,2 % в 1985 г.

Анализ покупательной способности заработной платы профессорско-преподавательского состава позволяет сделать вывод о высоком уровне материальной обеспеченности этой категории населения. Высокие должностные оклады остепененных преподавателей отвечали сложности умственного труда. В условиях искусственно сдерживаемых цен и, как следствие, низких темпов инфляции в СССР, сохранение размеров должностных окладов без существенных изменений не влекло за собой ухудшение материального положения преподавателей.

Во второй главе «Учебно-воспитательная деятельность профессоров и преподавателей Томского инженерно-строительного института», которая состоит из двух разделов, представлены особенности учебно-воспитательной деятельности профессорско-преподавательского состава, его участие в определении содержания учебных дисциплин и учебно-воспитательном процессе в институте, дается обзор специфики общественно-политической работы.

С момента открытия ТИСИ вплоть до середины 1970-х гг. одним из главных вопросов, который стоял на повестке обсуждения администрации института, было создание приемлемых условий для проведения учебного процесса: необходимого количества учебной и художественной литературы в библиотеке, аудиторного фонда, учебных лабораторий, оснащенных всем необходимым оборудованием. От этого напрямую зависели условия работы преподавателей.

К концу рассматриваемого периода ТИСИ располагал пятью учебными корпусами, в его структуру входило около 40 лабораторий, книжный фонд составлял более 400 тысяч томов. В то время как в среднем по вузам РСФСР на 1 студента приходилось 8,5 м², ТИСИ в 1985 г. имел площадь 37 тысяч м², то есть на 1 студента приходилось 10 м². Среди сибирских вузов, которые значительно отставали от общероссийских показателей развития материально-технической базы, Томский инженерно-строительный институт занимал хорошие позиции. Замедляли развитие две группы причин. С одной стороны, причины отставания заключались в недостаточном финансировании, не позволявшем укрепить материально-техническую базу, внедрить в учебный процесс технические средства обучения. С другой стороны, развитию мешали бесконечные согласования, мелочные регламентации жизни вуза на местах.

Преимущество отраслевого вуза заключается в четко определенном профиле подготовки кадров. Это позволяет вести подготовку по родственным специальностям с учетом состояния производительных сил отдельных экономических регионов и перспектив их дальнейшего роста, создает благоприятные условия для формирования значительных научных и педагогических школ по соответствующим научно-техническим направлениям.

Заслуга преподавателей ТИСИ заключается в том, что им удалось обеспечить подготовку инженеров по всему циклу строительных специальностей. Тем самым, преподаватели вуза оказали

существенную помощь в насыщении инженерами многочисленные предприятия строительной индустрии СССР. Всего на протяжении изучаемого периода из стен института было выпущено более 20 тысяч инженеров и архитекторов.

Профессорско-преподавательский состав ТИСИ использовал общепринятые формы и методы обучения студентов. Наряду с этим велись поиски и внедрение в учебный процесс новых. Первая подобного рода попытка была сделана в ходе реформы образования в конце 1950-х - начале 1960-х гг. Основная цель реформы заключалась в усилении связи профессионального образования с теоретическими знаниями, полученными в вузе. В целом, преподаватели приветствовали реформу образования, так как её идеи совпали с требованиями самих преподавателей. Следуя намеченному курсу, преподаватели ТИСИ первыми среди томских вузов перешел на длительные инженерные практики пятикурсников. Студенты за время прохождения практик переводились на заочную систему обучения.

Оптимистический настрой большей части профессорско-преподавательского состава ТИСИ по отношению к реформе образования уступил место критическому анализу после того, как стали проявляться её негативные моменты. Они были выражены в падении успеваемости, увеличении отсева студентов.

Преподаватели ТИСИ вели поиск оптимальных форм и методов обучения студентов и старались применить в учебном процессе оригинальные методики, позаимствованные в ведущих вузах страны. В начале 1980-х гг. преподаватели снова вернулись к вопросу о повышении практической направленности обучения студентов строительных специальностей. Так, доценты Е.С. Полянский, В.В. Шкуратов разработали проект по созданию вуза-треста с двухступенчатой системой обучения, что позволило определить ориентиры в дальнейшем развитии вуза в условиях перестройки.

Подводя итоги, следует отметить, что в условиях научно-технической революции с ростом объема научных знаний и потока технической информации, выполнить поставленные задачи при подготовке инженеров-строителей преподавателям удалось в сочетании традиционных методов обучения с активизацией самостоятельного научного поиска студентов при лабораторно-практических занятиях, курсовом и дипломном проектировании, в период учебных и производственных практик. При этом пересмотр содержания учебных программ должен был способствовать выработке профессиональных навыков будущих инженеров. В свою очередь воспитательная работа преподавателей была нацелена на разностороннее гармоничное развитие личности студента.

Привлечение внимания профессорско-преподавательского состава ТИСИ к вопросам методической работы положительно сказалось на организации учебного процесса: повысилась качественная успеваемость, снизился отсев студентов.

К факторам, препятствующим нормальному протеканию учебно-воспитательного процесса в ТИСИ, следует отнести большую загруженность преподавателей учебной и общественной работой. В связи с недофинансированием развития материально-технической базы учебного процесса сдерживалось внедрение передового опыта интенсивного обучения студентов. Не выполнялись планы интеграции учебного процесса в производство.

В третьей главе «Научная деятельность профессоров и преподавателей Томского инженерно-строительного института», также включающей в себя два раздела, рассмотрена специфика, основные направления, формы организации, материально-техническая база научной работы профессоров и преподавателей Томского инженерно-строительного института. Дана характеристика основных результатов научных исследований, процесс формирования и развития научных школ и направлений.

В рассматриваемый период в Томском инженерно-строительном институте сложился целый ряд научных школ и направлений. В первую очередь, наука в институте была ориентирована на развитие сибирского строительного комплекса. В январе 1970 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении «Об ускоренном развитии нефтедобывающей промышленности Западной Сибири» приоритетными для сибирских вузов были названы научные исследования по совершенствованию технологии строительного производства в зимних условиях (особенно выполнение земляных работ), прокладке инженерных коммуникаций, монтажу сборных железобетонных конструкций, кровельным и отделочным работам, кирпичной кладке при температуре ниже -30 градусов, устройству временных дорог.

Однако трудности начального периода наложили отпечаток на состояние научной работы.

Не на всех кафедрах института удалось заложить основы для появления научных направлений. В первую очередь это относилось к профилирующим кафедрам архитектурного факультета, где научные работы проблемного или комплексного характера стали проводиться лишь к началу 1980-х гг.

Усилия кафедр химии, строительных материалов, прикладной механики были сконцентрированы вокруг создания и исследования техники и технологии получения новых строительных материалов.

На кафедрах инженерной геологии, оснований и фундаментов сложилась научная школа по исследованию инженерно-геологических условий при строительстве угольных карьеров, автодорог, фундаментов зданий и сооружений.

Широкую известность приобрела научная школа физики пластичности, у истоков которой стоит профессор Л.Е. Попов. В ходе научных исследований в общем направлении выделилось две крупные области исследований. Изучению кристаллической и электронной структуры и свойств сплавов были посвящены исследования ученых кафедры физики во главе с профессором Э.В. Козловым. Преподаватели кафедр высшей математики, теоретической механики совместно с кафедрами прикладной механики, технологии металлов занимались математическим моделированием технологических процессов и физических явлений под руководством профессора Л.Е. Попова.

На кафедрах автомобильных дорог, мостов и сооружений на дорогах сформировалось научное направление в области исследования рациональных методов строительства грунтовых автомобильных дорог и мостов с использованием местных строительных материалов в условиях подзолистых почв Западной Сибири.

Разработка прогрессивных строительных конструкций велась на кафедре железобетонных конструкций. Ведущим научным направлением на кафедре металлических и деревянных конструкций становится изучение влияния конструктивной формы и условий эксплуатации на несущую способность металлических конструкций.

Научные исследования на кафедре строительной механики велись по проблеме уточнения методов расчета на прочность, колебания и устойчивость строительных конструкций.

С первых лет существования кафедры технологии строительного производства её научно-исследовательская работа касалась решения проблемы зимнего бетонирования, вопросов технологии строительного-монтажных работ нулевого цикла в условиях глубокого промерзания грунта.

В рассматриваемый период на кафедре экономики и организации строительства был накоплен опыт исследований по вопросу оптимизации календарного планирования строительного производства. Научное направление кафедры экономики и организации промышленности было связано с улучшением хозяйственного механизма в отраслях строительного комплекса.

Крупное научное направление в области решения проблемы комплексной механизации и организации зимних земляных работ при низких отрицательных температурах сформировалось на кафедре строительных и дорожных машин под руководством доцента И.Г. Басова.

В начале 1970-х гг. на кафедре механического оборудования предприятий строительной индустрии велась разработка эффективного дробильно-размольного оборудования, в частности, конусных дробилок.

На кафедре водоснабжения и водоотведения развивались научные исследования в области интенсификации процессов очистки промышленных сточных вод с помощью вибрации.

Изучению безопасности труда при производстве строительного-монтажных и ремонтных работ в электросетевом строительстве в условиях особого климатического пояса были посвящены исследования на кафедре охраны труда и окружающей среды.

На архитектурном факультете (кафедры архитектуры гражданских и промышленных зданий, архитектурного проектирования, инженерной геометрии и графики, теории и истории архитектуры, рисунка, живописи и скульптуры) сложилось общее научное направление, касавшееся совершенствования проектных решений и методов проектирования зданий и сооружений.

Профессорско-преподавательский состав кафедр общественных наук (кафедры истории КПСС, философии и научного коммунизма, политической экономии) посвятил свою научную работу исследованию закономерностей развития социалистического общества.

Подводя итоги научно-исследовательской деятельности профессоров и преподавателей Томского инженерно-строительного института в 1952-1985 гг., следует отметить, что трудности

начального периода наложили отпечаток на состояние научной работы. По причине недооценки роли научной деятельности среди части преподавателей не на всех кафедрах института удалось заложить основы для появления научных направлений проблемного или комплексного характера. Вследствие недостатков руководства имелись серьезные проблемы в планировании, финансировании, материально-техническом обеспечении научных исследований.

С течением времени и с учетом накопленного опыта прежние недочеты в организации и проведении научно-исследовательской работы преподавателей удалось скорректировать. Были внедрены новые формы организации науки (проблемные и отраслевые научно-исследовательские лаборатории, научно-исследовательский институт при вузе), получили широкое развитие работы по хозяйственной тематике, что позволило вкладывать серьезные средства в оснащение лабораторий дорогостоящим оборудованием. С ростом количества остепененных преподавателей значительно повысился теоретический уровень научных исследований.

Приведенный обзор основных научных школ и направлений показывает то, насколько обширен был круг исследований, которые разрабатывались в Томском инженерно-строительном институте. Практическая значимость фундаментальных и прикладных разработок ученых заключалась в том, что они были ориентированы, прежде всего, на развитие местной строительной индустрии, поэтому оказали неоценимую помощь в освоении северных районов Томской области.

В заключении содержатся обобщения, выводы, подводятся итоги диссертационного исследования. Отмечается, что в деятельности профессорско-преподавательского состава Томского инженерно-строительного института отразились ключевые процессы, характерные как для страны в целом, так и для системы высшего образования в частности.

Открытие института совпало с трудным послевоенным периодом, что наложило отпечаток на все стороны его жизни. Открытие института было обусловлено потребностями восстановления народного хозяйства, необходимостью обеспечить производство восточных районов страны инженерами строительных специальностей.

Издержки организационного периода наложили отпечаток на всем периоде становления института. Перспективы развития ТИСИ целиком и полностью зависели от помощи со стороны местных партийных и советских властей. Важнейшие вопросы жизнедеятельности вуза решались медленно, что создало большие сложности в первые десятилетия существования ТИСИ. Это касалось развития материально-технической базы института, подбора руководящих кадров. Не получил вуз помощи и из столицы. Вопреки ожиданиям, комплектование ТИСИ осуществлялось за счет молодежи без опыта работы. Аспирантура (собственная и целевая) ожидаемых результатов не принесла. Все эти факторы послужили причиной слабого развития научных исследований, связей с производством, снижения качества учебного процесса.

Переломный момент в истории Томского инженерно-строительного института произошел в 1970-е гг. В это время интенсивными темпами начинается освоение северных районов Томской области. Мощный импульс в развитии получили все вузы Томска, и ТИСИ не стал исключением. Недостатки предыдущего периода были практически решены. Со своей главной задачей, подготовкой инженерно-технических кадров, преподаватели института справились успешно. Были созданы и продуктивно действовали научные школы и направления, причем большинство из них занимались северной тематикой.

В конце рассматриваемого периода ТИСИ вышел на позиции одного из ведущих вузов строительного профиля в стране. Профессорско-преподавательский состав сыграл в этом решающую роль.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Шевченко Н.А. Выпускники ТИСИ-ТГАСУ на предприятиях Кузбасса // Проблемы истории Кузбасса. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Прокопьевск, 2002. С. 69-72.
2. Шевченко Н.А. Жизненный путь профессора Зибарева // Коренные народы Сибири: проблемы историографии, истории, этнографии, лингвистики. Материалы региональной научно-практической конференции. Томск, 2004. С. 10-16.
3. Шевченко Н.А. Разработка проблем индустриального освоения Кузбасса в научной деятельности ученого-геолога М.И. Кучина // Их имена в истории Кузбасса. Материалы региональной научно-практической конференции. Томск, 2004. С. 181-184.
4. Шевченко Н.А. Публикации документов по истории Томского государственного архитектурно-строительного университета // Документ в меняющемся мире: Материалы Первой Всероссийской научно-практической конференции. Томск, 2004. С. 286-287.
5. Шевченко Н.А. История ТИСИ-ТГАСУ в документах и материалах: сб. документов / Отв. ред. Е.С. Полянский. Вып.2. Томск: Изд-во Томск. гос.archit.-строит. ун-та, 2005. 347 с. (в соавторстве с Е.В. Найденовым).