

На правах рукописи



Шалыгин Александр Иванович

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ
ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

Специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством:
макрэкономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Томск

2007

Диссертационная работа выполнена в ГОУ ВПО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» на кафедре экономики.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Малаховская Марина Владимировна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Лычагин Михаил Васильевич

кандидат экономических наук, доцент
Макашова Наталья Петровна

Ведущая организация: Уральский государственный технический
университет

Защита состоится 22 марта 2007 г. в 11 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д212.267.11 в Томском государственном университете, в 12-м корпусе по адресу: 634050, г. Томск, ул. Герцена, 2.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан 19 февраля 2007 г.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные печатью, просим направлять на имя ученого секретаря диссертационного совета.

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат экономических наук, доцент



Е.В.Нехода

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Рыночные изменения условий хозяйствования в России активизировали внимание науки и общества к предпринимательству как важному фактору развития и проблемам его функционирования. Становление российского предпринимательства происходило на фоне реформирования как российской государственности, так и хозяйственной системы. В регулировании и поддержке российского предпринимательства по этой причине происходили постоянные изменения структуры государственных органов, ответственных за выработку и осуществление соответствующей политики. Менялось и содержание государственной политики регулирования предпринимательства, вплоть до вариантов ее отмены.

Значение предпринимательства как фактора, обеспечивающего конкурентоспособность отечественной экономики, сохраняет перед наукой задачу поиска адекватных современному состоянию предпринимательства форм и методов государственного воздействия, а непрерывные изменения условий хозяйствования задают необходимость постоянного совершенствования государственной политики регулирования.

Цель работы состоит в разработке эффективного комплекса инструментов государственной политики регулирования, обеспечивающего развитие российского предпринимательства как важного стратегического ресурса подъема экономики страны.

Цель исследования реализуется через решение следующих **задач**:

- упорядочить представление о роли предпринимательства в период хозяйственной трансформации;
- провести анализ мирового и российского опыта государственного регулирования предпринимательства;
- рассмотреть возможность повышения эффективности политики государственного регулирования предпринимательства на основе адаптации к ее целям корпоративных технологий управления;

- разработать методические рекомендации по формированию государственных программ поддержки предпринимательства;

- рассмотреть практический опыт разработки программы поддержки предпринимательства на основе предложенной методики (на примере Томской области).

Объект исследования: система отношений государства и предпринимательства в период трансформации экономики России. **Предмет исследования:** инструменты государственной политики в сфере предпринимательства.

Методологической и теоретической основой исследования являются диалектический метод познания, методы анализа и синтеза, системного подхода к рассмотрению объекта исследования. В ходе исследования применялись методы структурно-функционального, экономического, финансового, статистического анализа. Практическая направленность исследования потребовала изучения и анализа работ зарубежных и отечественных экономистов в области предпринимательства и регулирования экономики.

Состояние научной разработанности темы. Труды классиков экономической теории А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, Дж. Кейнса и др. сформировали основы понимания природы предпринимательства и сложности его определения в хозяйственной системе государства. Ограниченность индустриального роста экономик при полном использовании традиционных факторов производства привела к разрушению привычных форм бизнеса, значительным инновациям, рискам развития, росту значимости интеллектуального капитала. На смену гигантским корпорациям приходят средние и малые предприятия с гибкими системами взаимоотношений. Это обусловило активизацию научных исследований в рассматриваемой области, в которые включились специалисты в области экономики, менеджмента, маркетинга и права. В их число вошли М. Фридман, Г. Беккер, М. Мескон, А. Маршалл, П. Уилсон, Л. Роджерс, Д. Стэнворт, В. Хойер, Ф. Хайек, И. Шумпетер и др. Подчеркивается значимость и необратимость происходящих изменений, ко-

торые обновляют и заставляют переосмыслить бизнес, технологии, ценности, бренды, рынки, работу, людей и полномочия (Т. Питерс., М. Портер, И. Имай, П. Друкер и др.). Интеграция России в мировое рыночное хозяйство, необходимость учета национальных особенностей, продолжающаяся трансформация экономики государства отражены в рассмотрении вопросов развития предпринимательства отечественной наукой исследователями, в частности, в работах Л.И. Абалкина, Н.И. Аристера, Е.Т. Гайдара, Д.С. Львова, Б.Н. Ичитовкина, А.Н. Илларионова, В.Г. Кузнецова, Т.И. Кузьмина, И.И. Разумновой, М.В. Лычагина, А.Н. Ткаченко, В.А. Рубе, Л.А. Колесниковой, А.А. Крупанина. В.С. Автономова, П.П. Черниковой.

Значительный вклад, внесенный исследователями в теоретическую разработку и практику государственного воздействия на предпринимательство, требует постоянного развития с учетом происходящих в экономике изменений. В настоящий момент необходимость повышения эффективности государственного воздействия требует исследования вопроса применимости корпоративных технологий управления к сфере регулирования предпринимательства в России.

Информационно-эмпирической основой исследования послужили статистические материалы и отчеты за 1990-2006 г.г. по России и регионам, аналитические отчеты структур поддержки предпринимательства, данные социологических и маркетинговых исследований, программы государственной поддержки предпринимательства на федеральном уровне и в различных регионах РФ, личный опыт работы автора в разработке программ социально-экономического развития региона, в консалтинге и в практике предпринимательства, руководстве общественным объединением предпринимателей, взаимодействии с органами федеральной и региональной власти.

Научная новизна исследования состоит в обосновании эффективности построения государственной политики регулирования предпринимательства на основе адаптации к ее целям современных корпоративных технологий управления и отражена следующими положениями:

1. На основании применения системного подхода к оценке места и роли предпринимательства в хозяйственной системе дополнительно аргументирована его способность обеспечивать эффективность трансформации экономики.
2. С опорой на анализ отечественного и зарубежного опыта и на основе опыта использования корпоративных технологий управления обоснованы необходимость и возможность совершенствования инструментов государственной политики регулирования предпринимательства.
3. Выявлена возможность построения эффективных программ государственного регулирования предпринимательской деятельности с выделением в качестве объекта регулирования горизонтально интегрированного по отраслевому и территориальному признакам предпринимательского кластера.
4. Предложен и апробирован методический подход, где в качестве метода управления мобилизацией потенциала предпринимательства предложено сочетание маркетинга территорий и системы сбалансированных показателей.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретические положения диссертации дополняют и развивают представление о роли предпринимательства и его функционирования в современных рыночных условиях хозяйствования и могут быть использованы в учебном процессе при изучении разделов курсов «Основы рыночной экономики», «Общая экономическая теория», «Макроэкономика», «Государственное регулирование предпринимательства». Предложенная методика может быть адаптирована для разработки целевых программ государственного регулирования бизнеса.

Практическое значение имеют выводы и рекомендации по вопросам государственного регулирования в сфере формирования благоприятных экономических, организационных и правовых условий для становления, разви-

тия и функционирования предпринимательства.

Полученные результаты исследования докладывались на всероссийских, межрегиональных, региональных теоретических и научно-практических конференциях: «Энергия молодых – экономике России» (Томск, ТПУ, 2004 г.), «III Всероссийская конференция представителей малых предприятий» (Москва, 2005 г.), «Экономика и менеджмент: проблемы и перспективы» (Санкт-Петербург, 2006 г.), «Факторы устойчивого развития экономики России на современном этапе» (Пенза, 2006 г.), «VII экономические чтения «Экономико-теоретические представления о будущем развитии России» (Томск, ТГУ, 2006 г.).

Практическая значимость подтверждена актами о внедрении результатов исследования в деятельность департамента развития предпринимательства и реального сектора экономики администрации Томской области, департамента развития предпринимательства министерства экономики Омской области, департамента поддержки малого и среднего бизнеса администрации Иркутской области.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 10 работ общим объемом 2,1 п. л.

Структура и содержание работы обусловлены поставленными целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из восьми параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Список использованных источников включает в себя 142 наименования.

Во введении обусловлена актуальность темы исследования, показана степень изученности проблемы, сформулированы цель и задачи диссертации, определены объект и методы исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе – «Место и роль предпринимательства в национальной экономике» – систематизированы теоретические положения о предпринимательстве, государственном регулировании предпринимательской активности,

инфраструктуре предпринимательства. Обоснован авторский подход в определении роли предпринимательства в современных условиях хозяйствования.

Вторая глава – «Подходы к государственному регулированию предпринимательства» – содержит анализ существующего опыта государственного регулирования предпринимательства в странах, которые решали или решают трансформационные задачи в масштабах национального хозяйства (США, Великобритания, Япония, Германия, Венгрия, Польша). Отдельный параграф рассматривает возможность адаптации современных корпоративных технологий управления к системе государственного регулирования предпринимательства.

В третьей главе – «Методика разработки региональной программы поддержки предпринимательства на примере Томской области» – рассмотрена практика разработки программы развития предпринимательства Томской области на 2005-2007 годы с использованием авторской методики, реализованной в комплексе мероприятий программы «Развитие малого предпринимательства в Томской области на 2005-2007 годы» (закон Томской области № 229-ОЗ от 09.12.2005 г.).

В заключении приведены основные выводы и результаты исследования.

Приложения к диссертационной работе содержат информацию, характеризующую инфраструктуру развития предпринимательства в Томской области, а также программу «Развитие малого предпринимательства в Томской области на 2005-2007 годы», разработанную по результатам исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Рабочая гипотеза исследования состояла в том, что возможно построение эффективной системы воздействия на предпринимательскую активность путем адаптации современных корпоративных технологий управления к сфере государственного регулирования предпринимательства. Данная гипотеза обусловлена рядом причин. Процессы трансформации российской экономики формируют перед государственными органами власти задачи использования

возможностей предпринимательского сообщества для обеспечения экономического роста и обнаружения инструментов регулирования, стимулирующих деловую активность. Современные условия хозяйствования приближают органы власти к решению проблем и задач, схожих с аналогичными в бизнесе. Это и неопределенность существования, и конкуренция с иными территориями, и ориентация на потребителей, и совершенствование управленческих институтов, и пр. Что позволяет ставить вопрос о применимости современных, эффективных корпоративных технологий управления к сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности. Научная новизна данного подхода отражена следующими положениями:

1. На основании применения системного подхода к оценке места и роли предпринимательства в хозяйственной системе дополнительно аргументирована его способность обеспечивать эффективность трансформации экономики.

Хозяйственная деятельность может быть представлена как система состояний активности, обусловленных достижением требующихся для воспроизводства субъекта хозяйствования целей в условиях ограниченности располагаемых ресурсов. С этой позиции предпринимательство образует подсистему в движении хозяйствующего субъекта, выступая функцией экономического статуса. Такого типа подсистема способна появиться в функционировании как домохозяйства, так и субъектов иного уровня - региональной или территориальной хозяйствующей единицы, национального субъекта хозяйствования - и даже имеет право на существование в деятельности хозяйствующего субъекта наднационального уровня. При этом необходимо отметить, что предпринимательской подсистеме требуется образовать непротиворечивые связи сосуществования с прочими подсистемами, обеспечивающими воспроизводство хозяйствующего субъекта. Таким образом, при анализе явлений предпринимательской активности необходимо выявить не только внутренние связи этой специфической подсистемы хозяйствования, но и связи в специфических условиях производственного процесса с другими

подсистемами и ее влияние на всю систему в целом. При этом обращает на себя внимание, что родственные подсистемы хозяйствующих субъектов, одновременно действующих в экономической среде, не могут не формировать межсубъектных объединяющих связей, способных содержать не только согласие, но и расхождение их хозяйственного поведения. Что в свою очередь не может не отразиться как на деятельности самих субъектов-носителей предпринимательских форм активности, так и на условиях среды их хозяйствования. Таким образом, возможно рассмотрение влияния деятельности предпринимательских подсистем на всю трансформацию системы хозяйствования по направлениям:

- эффективности освоения рыночных механизмов. Предпринимательская деятельность, формирующая добровольные взаимовыгодные производственные, торговые и финансовые связи, способна к созданию новых и эффективных инструментов хозяйственного механизма;

- воздействия на отраслевую трансформацию. Творческая активность, отражаемая в хозяйственной инициативе, способна формировать производственные, технологические, продуктовые и управленческие инновации. Поиск нового способен эффективно менять отраслевые процессы вплоть до формирования новых отраслей и ухода старых (такие примеры наглядно представлены в отраслях микроэлектроники, компьютерных технологий и т.д.);

- социокультурного воздействия. Предпринимательство, будучи персонализированным явлением, неразрывно связано с личностным фактором, оказывает взаимопроникающее влияние на социокультурные процессы общества. Активно происходит формирование деловой среды предпринимательства, его культуры, личностной предпринимательской культуры, отношения к социальной ответственности бизнеса;

- формирования производственной кооперации. Такие характерные черты предпринимательства, как высокие темпы нововведений, мобильность технологических изменений, совершенствование товара и обслуживания, дают возможность крупному бизнесу и государственным масштабным пред-

приятиям прибегнуть к минимизации издержек на основе организации аутсорсинговых связей с предпринимательскими структурами, формируют условия повышения эффективности хозяйствования в национальном масштабе;

- участия в диалоге согласования целей общества и бизнеса. Предпринимательство и государство не могут не взаимодействовать в постановке и решении вопросов о том, какова будет хозяйственная парадигма развития (место и задачи экономики в достижении целей социума в конкретных экономических условиях) и какова будет парадигма самого хозяйственного развития (какую роль отводит себе государство в обеспечении требующейся динамики экономики и каковы принципы его взаимодействия с бизнесом как специфической хозяйственной средой). Это важнейшие сопряженные вопросы, задающие горизонт развитию, и в том числе - способам и формам предпринимательской активности.

2. С опорой на анализ отечественного и зарубежного опыта и на основе опыта использования корпоративных технологий управления обоснованы необходимость и возможность совершенствования инструментов государственной политики регулирования предпринимательства.

Анализ существующего опыта государственного регулирования предпринимательства в таких странах, как США, Великобритания, Япония, Германия, Венгрия, Польша, показывает наличие системности в данном вопросе, подчиненности задачам экономики этих государств, увязан с их особенностями, сформирован под воздействием развития как научных, так и практических подходов. На данном основании можно говорить о формировании целостных подходов государственного регулирования предпринимательства рассматриваемых стран, безусловно, имеющих как схожие (общие), так и различные аспекты их проявления. Исследование российской практики участия государства в предпринимательской активности (в постсоветский период) показывает отсутствие системности, последовательности, обоснованности применяемых подходов, что позволяет сделать вывод о преждевременности

постулирования существования российской модели регулирования предпринимательства. Многие государственные меры по становлению и развитию предпринимательства во всех рассмотренных государствах имеют общие подходы, применимые, очевидно, к любым предпринимательским системам, в том числе и в России. Однако исследование выявило и различия в государственных подходах к регулированию предпринимательства, обусловленные духовными, культурными, социальными и историческими особенностями национальных сообществ.

Предложенный в исследовании подход базируется на том, что особенностью современного этапа развития экономики является интеграция государства в рыночные условия хозяйствования. При этом происходит уравнивание государства с другими участниками хозяйственной системы. Обнаруживается (и на примере российского опыта регулирования предпринимательства это показано) низкая эффективность прямых административных методов государственного управления, особенно в отношении творческой инициативной составляющей субъектного поля. Необходимость изменения подходов и методов регулирования предпринимательства обусловлена современными требованиями максимальной активизации потенциала развития экономики и ее конкурентоспособности. В этой ситуации альтернативой не может не стать освоение эффективных, присущих бизнесу технологий, форм экономического поведения и инструментов организации хозяйственного пространства, ранее не рассматривавшихся в сфере государственного регулирования предпринимательства.

3. Выявлена возможность построения эффективных программ государственного регулирования предпринимательской деятельности с выделением в качестве объекта регулирования горизонтально интегрированного по отраслевому и территориальному признакам предпринимательского кластера.

Для повышения эффективности исследования и планирования целесообразно применение кластерных организационных технологий. В современной

экономике конкурируют уже не отдельные предприятия и холдинги – конкурируют кластеры. Отдельное предприятие не в состоянии успешно бороться на открытых рынках. Это утверждение несколько утрировано, но весьма близко к истине. Основным механизмом развития любого кластера – сочетание конкуренции и кооперации, взаимодействие всех основных участников (малых и крупных предприятий, органов власти, вузов и др.), направленное на оптимизацию условий совместного развития, приводящее к синергетическому эффекту. Все изученные источники указывают на особую важность географической концентрации участников кластера и наличия эффективных каналов обмена информацией и персоналом.

Под предпринимательским кластером в работе понимается выделение в одной территориальной единице интегрированных субъектов предпринимательской деятельности для формирования единого подхода к его регулированию со стороны государства. Под субъектами прежде всего понимаются предприятия и частные лица, реализующие свою предпринимательскую инициативу в форме малого и среднего бизнеса. Существенным отличием от традиционных (промышленных) кластеров с вертикальной интеграцией является горизонтальный принцип интеграции хозяйственных функций в предпринимательском кластере.

Позиционирование хозяйствующих субъектов в предпринимательских кластерах повышает концентрацию и точечность, адресность регулирования, прицельно создавая точки роста территории, при этом воздействуя на развитие пространственных (горизонтальных) связей.

В качестве опорных при апробации инструментов регулирования были выбраны инновационный и сельский предпринимательские кластеры, являющиеся мультиотраслевыми. Инновационный кластер выделен по признаку общности экономического поведения предпринимательских структур и обеспечивает в хозяйственной системе функцию технико-технологического и социального развития путем создания новых производств, новых форм и методов хозяйствования. Сельский кластер характеризуется по признаку терри-

ториальной локации. Актуальность его регулирования обусловлена тем, что он обеспечивает «градообразующую» функцию для сельской местности, особенно при ее депрессивности.

4. Предложен и апробирован методический подход, где в качестве метода управления мобилизацией потенциала предпринимательства предложено сочетание маркетинга территорий и системы сбалансированных показателей.

Предложенное соединение методик (рис. 1) позволяет разрабатывать и реализовывать государственные программы регулирования предпринимательства на основе использования конкретных особенностей территории и имеющихся собственных ресурсов (маркетинг территорий), так что они ориентируются на максимальное усиление территориями конкурентоспособности и использование потенциала их экономического роста (система сбалансированных показателей).

Динамизм происходящих общественных перемен во всех сферах человеческой деятельности сегодня, в условиях мировой глобализации и развития современных технологий, создает новый, мобильный, мир. Это определяет необходимость для власти уже не просто распределять ресурсы, но, более того, решать задачи привлечения данных ресурсов для своей территории. Решение данных задач переводит территорию любого уровня в рыночные условия, когда существует множество субъектов и ограниченное количество ресурсов. Возникают традиционные (для бизнеса) рыночные проблемы привлечения потребителей, конкурентоспособности, конкурентных преимуществ, формирования имиджа территории, рекламы.

Во многих государствах с развитой экономической системой основой целеполагания деятельности институтов власти является маркетинг территорий. Европейское общество одним из первых осознало необходимость комплексного описательного подхода в определении экономических и политических возможностей территории в целом с позиции традиционно корпоративных маркетинговых технологий.

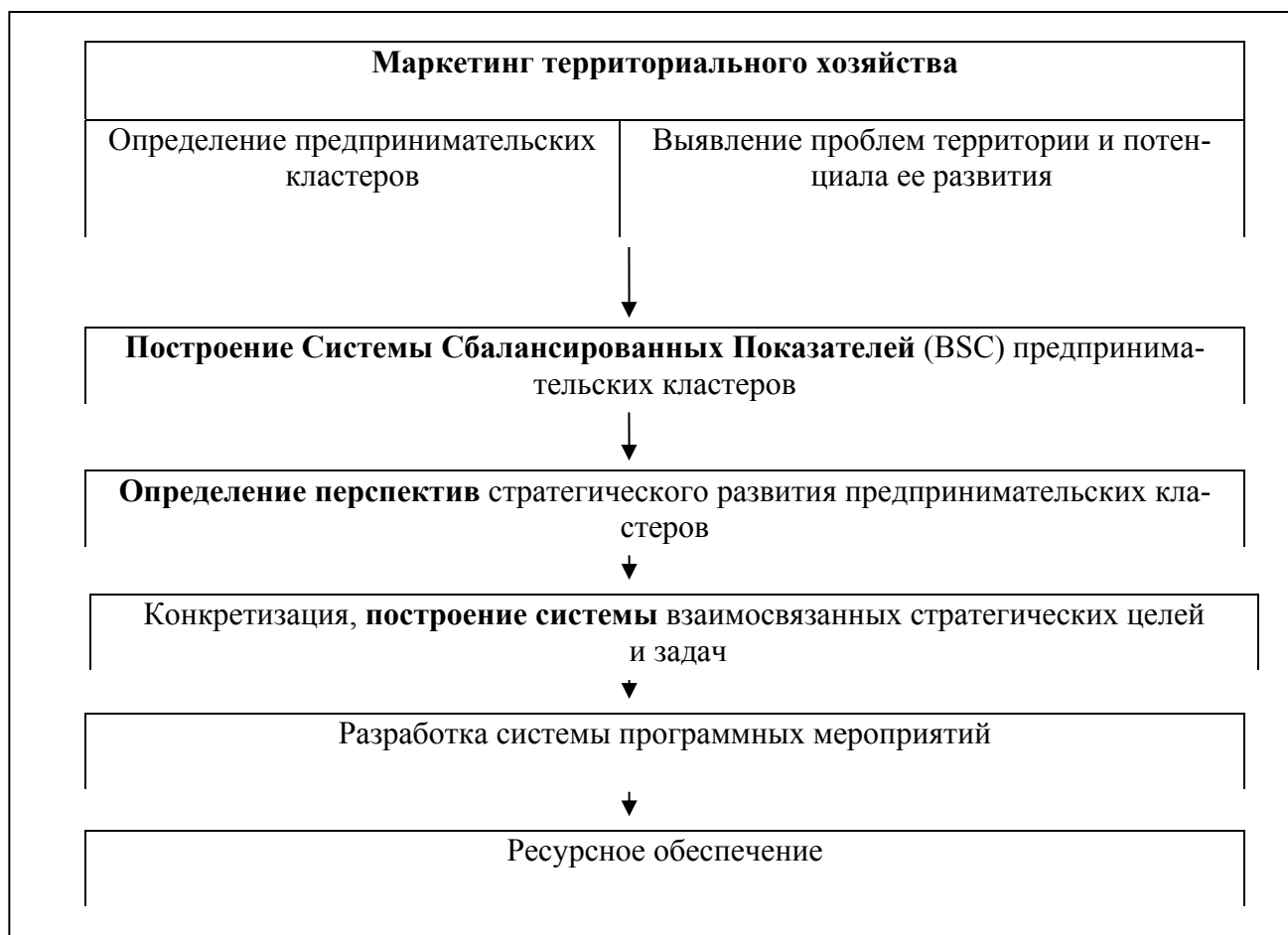


Рисунок 1. Алгоритм разработки целевых программ государственного планирования с использованием корпоративных технологий управления.

Функционирование предпринимательства, как одно из основных условий экономического развития территории, также возможно ориентировать с позиции маркетинга. При определении целей программ развития предпринимательства комплексное маркетинговое исследование территорий позволяет начать с составления бизнес-карты, указывающей потенциал их экономического роста.

Новизна подхода в применении маркетинга территории для целей государственного регулирования отражена следующими положениями:

- приложение подхода к хозяйственным условиям России и особенностям ее институциональности;
- использование данной технологии со специфическими (новаторскими) задачами, а именно – для формирования предпринимательских кластеров и

выявления существующих ограничений развития территории (применительно к предпринимательским кластерам).

При формировании государственной политики регулирования хозяйственной деятельности на основании маркетингового подхода решается широкий круг задач социально-экономического характера, учитывается влияние общественных и политических факторов. Внедрение сбалансированной системы показателей представляется эффективным в сочетании с маркетинговым подходом, как дающее представление о ресурсной обеспеченности поставленных целей развития, эффективности использования ресурсов в процессе их достижения. Ни одной из управленческих концепций в последние годы не уделялось столь большого внимания, как сбалансированной системе показателей. Компании всего мира, всех размеров и отраслей, внедряют ее в свою практику. Существует и практика применения системы в сфере общественного и государственного управления ведущих стран мира. Представляется, что российское хозяйственное пространство и не всегда высокая эффективность уже освоенных государственных инструментов регулирования подготовили условия для применения в отечественной государственной управленческой практике системы сбалансированных показателей. Многосторонность определения стратегических целей и возможностей их достижения существенно отличает систему сбалансированных показателей от программно-целевого метода, в котором комплекс программных мероприятий направлен на достижение целей схожего характера. Подход в формировании системы основан на выделении в объекте регулирования ключевых направлений развития, называемых «перспектива».

При разработке системы в сфере регулирования предпринимательства предложено использовать классические перспективы (рис. 2) с учетом следующей специфики:

1. Перспектива «Финансы». Отражает стандартные макроэкономические показатели деятельности предпринимательского сообщества на терри-

тории, в числе которых объем выпускаемой продукции, добавленная стоимость, показатели отраслевой прибыльности и рентабельности.

2. Перспектива «Клиенты». Описывает цели, связанные с основными потребителями: населением, бизнес-партнерами, внешними рынками (по отношению к территории) в качественных и количественных измерителях.

3. Перспектива «Процесс». Обнаруживает условия, которые необходимо изменить в процессах функционирования и развития предпринимательства для согласованного достижения целей других перспектив: развитие инфраструктуры, законотворчество, административное регулирование. Представлена в показателях, обеспечивающих развитие предпринимательства.

4. Перспектива «Потенциал». Показывает, как должно развиваться предпринимательство, условия его функционирования для соответствия будущим задачам экономики региона и государства через такие показатели, как: направления развития, количественные характеристики роста предпринимательства, участия населения в предпринимательстве, уровень образования, уровень бизнес-культуры, имидж предпринимательства. Включает показатели инфраструктуры развития предпринимательства.



Рисунок 2. Система сбалансированных показателей.

Следующим этапом в реализации методики осуществляется «перевод стратегии в действия», то есть по каждой перспективе определяются стратегические цели, измеримые индикаторы (результаты), стратегии реализации выбранных целей, которые отражаются в соответствующем комплексе мероприятий.

Стратегические цели, измеряющие их индикаторы, целевые значения индикаторов и стратегические мероприятия взаимосвязаны. В сбалансированной системе показателей стратегические цели увязываются между собой причинно-следственной цепочкой в форме так называемых «стратегических карт» (рис. 3).

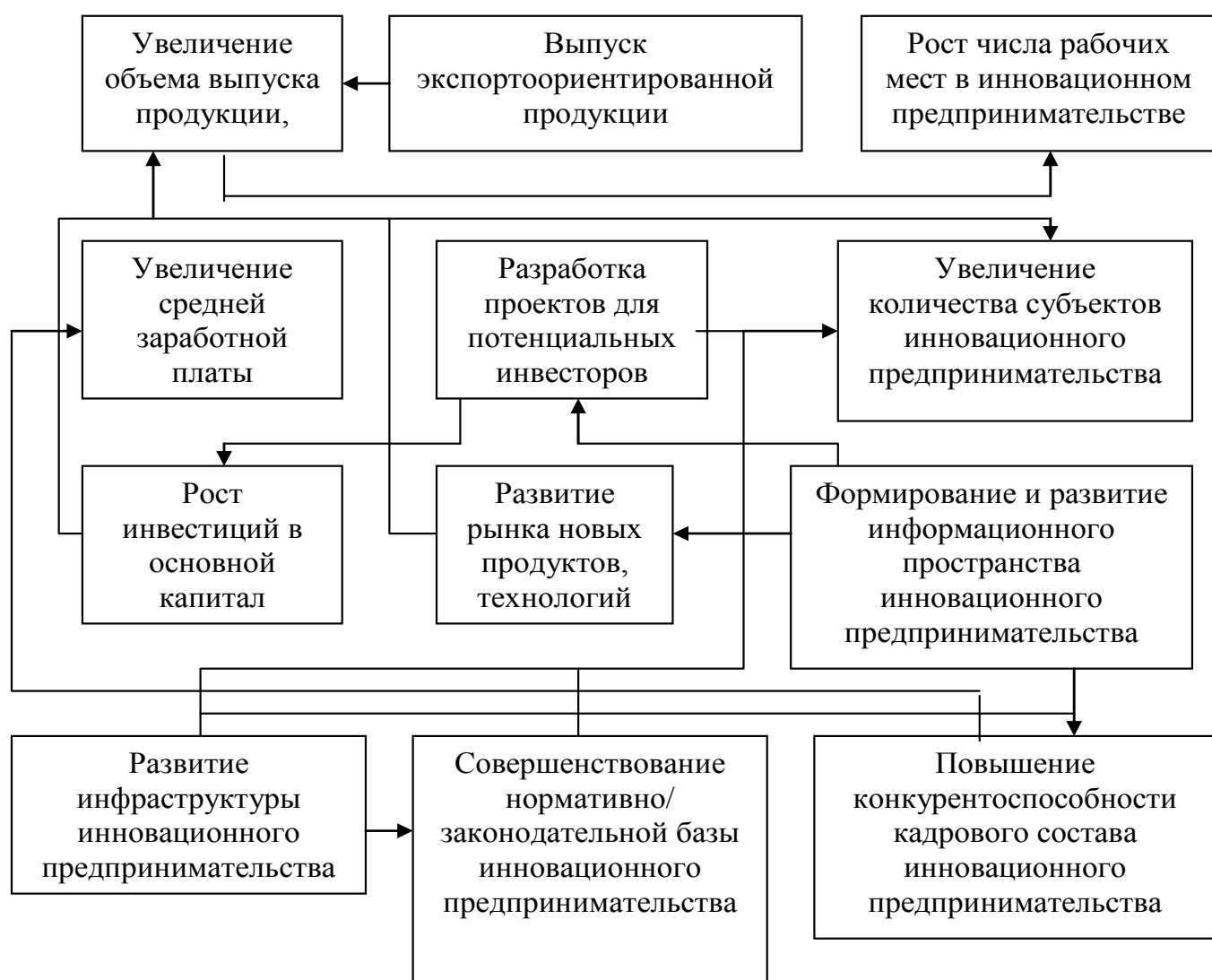


Рисунок 3. Причинно-следственная зависимость стратегических целей планирования (на примере разработки для предпринимательского кластера инновационной сферы Томской обл.).

Представленный подход реализован при разработке программы «Развитие малого предпринимательства в Томской области на 2005-2007 годы» (закон Томской области № 229-ОЗ от 09.12.2005 г.).

СПИСОК ОСНОВНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В изданиях перечня ВАК:

1. Шалыгин А.И. Методика разработки государственных программ развития предпринимательства на основе современных методов управления бизнес-процессами // Российское предпринимательство. – 2006. - № 12. – С. 53-55 – (0,2 п.л.).

В периодических и иных изданиях:

2. Шалыгин А.И. Государственная поддержка развития малого предпринимательства в условиях реформы местного самоуправления / Проблемы и противоречия современного этапа развития экономики и управления. Всероссийская научно-практическая конференция (Томск, ТГУ, 26-28 апреля 2004 г.) / Под ред. Н.Д. Шимширт – Томск: НТЛ, 2004. – С. 75-79 (0,2 п.л.).

3. Шалыгин А.И. Государственное регулирование в сфере предпринимательства / 5-я Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Энергия молодых - экономике России» 20-24 апреля 2004 г. Материалы конференции / Томск: Изд. ТПУ, 2004. – С. 44-45 (0,1 п.л.).

4. Шалыгин А.И. Построение инфраструктуры поддержки предпринимательства в депрессивных территориях / Научно-практическая конференция «Мировая экономика на пороге нового тысячелетия», посвященная 20-летию кафедры международных экономических отношений и 45-летию кафедры экономики современного капитализма 21-23 февраля 2005 г. Материалы конференции / СПб.: Изд. СПбГУЭиФ, 2005. - С. 116-120 (0,25 п.л.).

5. Шалыгин А.И. Развитие предпринимательства в депрессивных территориях / III Всероссийская конференция представителей малых предприятий 24-26 апреля 2005 г. Материалы конференции. Москва: <http://conference6.rcsme.ru/index.php-r=10.htm>. – (0,3 п.л.).
6. Шалыгин А.И. Применение современных методов управления бизнес-процессами в построении модели государственного регулирования предпринимательства / IV Всероссийская научно-практическая конференция «Факторы устойчивого развития экономики России на современном этапе» 24-25 февраля 2006 г. Материалы конференции. Пенза: Изд. Приволжский Дом знаний, 2006. – С. 88-90 (0,15 п.л.).
7. Шалыгин А.И. Государственное регулирование в сфере предпринимательства в региональной экономике / VII Всероссийская научно-практическая конференция «Экономика и менеджмент: проблемы и перспективы» 11-12 февраля 2006 г. Материалы конференции / СПб.: Изд. СПбГУЭиФ, 2006. – С. 110-114 (0,2 п.л.).
8. Котовская М.О., Шалыгин А.И. Развитие инфраструктуры как необходимое условие совершенствования хозяйственных отношений // Организационно-экономические основы банковского менеджмента: Сб. ст./ Отв. Гага В.А. –Томск: Изд.Том.ун-та, 2006.- Вып.5.– С.108-110. (0,19 п.л./0,1 п.л.)
9. Шалыгин А.И. Адаптация современных методов управления бизнес-процессами к системе государственного регулирования предпринимательства // Российский экономический интернет-журнал [электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон. журн. — М.: АТиСО, 2002, № гос. регистрации 0420600008. – (0,4 п.л.).
10. Шалыгин А.И. Интеграция кластерного подхода в систему государственных инструментов развития предпринимательской деятельности / VII экономические чтения: материалы научной конференции «Экономико-теоретические представления о будущем развитии России» / Томск, Изд. НТЛ, 2006. - С. 308-310 (0,2 п.л.).