

Table with 4 columns: ВЪ ТОМСКЪ, ВЪ ДРУГІЕ ГОРОДА, ВЪ ДРУГІЕ МѢСТА, ВЪ ДРУГІЕ МѢСТА. Includes subscription rates and prices for various items like books and stationery.

СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ

Котора редакція «Сибирской Жизни» не имѣетъ права открывать для продажи и обремененія по дѣламъ печати...

Отдѣльный № 3 ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, ИСКЛЮЧАЯ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ. Отдѣльный № 3 н.

Отдѣленія конторы редакціи «Сибирской Жизни» для приема подписки и объявленій: ВЪ МОСКВѢ — (Покровка, д. церкви Иоанна Предтечи) Главный уполномоченный И. К. Голубевъ (Телефонъ № 2.044)...

Съ 1-го октября открытъ приемъ въ клинику душевныхъ болѣзней при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ. Плата за содержание и лечение двоякая: 50 руб. и 75 руб. въ мѣсяцъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ. 15-го января 1900 года, въ 10 часовъ утра, въ селѣ Лявниномъ, Лявнинской волости, Барнаульскаго уѣзда въ помѣщеніи Волостнаго Правленія, назначаются извѣстные торги, съ переторжкой черезъ три дня, на отдачу въ арендное содержаніе рыбныхъ промысловъ на озерѣ Чанакъ...

КАЛЕНДАРИ на 1900 годъ. ВСЕОБЩИЙ РУССКІЙ съ преміей. РУССКІЙ СЕЛЬСКІЙ Горбунова-Посадова. ДОМАШНІЙ безъ преміи. КРЕСТНЫЙ. СОВРЕМЕННЫЙ СТУПИНА. ЗАПИСНЫЯ КНИЖКИ Риккера съ КАЛЕНДАРЕМЪ. ОТРЫВНЫЕ. CAVIAR-KALENDFR. ОБЩЕПОЛЕЗНЫЙ. ЗАПИСНЫЯ КНИЖКИ „Удобство“. КАРМАННЫЕ. АЛЬМАНАХЪ Яблонскаго.

Въ книжномъ магазинѣ П. И. МАКУШИНА. ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ ПО ЦѢНАМЪ РЕДАКЦІИ. Списокъ периодическихъ изданій безплатно. „Альманахъ-ежегодникъ“ П. О. Яблонскаго, на 1900 годъ, около 480 страницъ, 224 рис. и картъ географ. и звѣзднаго неба. Для дѣтскаго ТЕАТРА. Лаврентьевъ. Новый сборникъ театрал. пьесъ. Отъ 8 до 16 лѣтъ. Сиб. 99 г. 2 р.

Помощникъ присяжнаго повѣреннаго Михаилъ Рафаиловичъ Бейлинъ. Уголъ Дворянской и Мошарской переулковъ, домъ Платонова, № 5. ПРИЕМЪ отъ 9 до 10 час. утра и отъ 5 до 8 час. вечера

Помощникъ присяжнаго повѣреннаго Алексѣй Алексѣевичъ КИЙКОВЪ. Уголъ Неческовой и Жангарской ул., домъ Трусова. № 30-34, въверху. Приемные часы по дѣламъ 9—10 час. утра и 5—7 вечера.

Ветеринарный врачъ В. П. ИВАНОВЪ. Лечить больныхъ животныхъ. Б. Подгорная, д. № 39.

ЗУБО-ВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ БАРСА и ЯШИНА. Иванъ Гурьевичъ Яшинъ возвратился. ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ. Почтамтская ул., д. Вяткина, гдѣ помѣщалась городская управа и банкъ.

По случаю неовонченной постройки назначенное въ пятницу, 26 ноября, общее собраніе Томскаго общества охотниковъ конскаго бѣга переносится на воскресенье 28 ноября (въ 1 ч. дня). Назначенные же 28 ноября бѣга переносятся на 5-е декабря.

ОТЪ ТОМСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ объявляется, что въ присутствіи ея, 2-го декабря с. г., будутъ производиться торги на отдачу въ арендное содержаніе съ 1 января 1900 по 1-е января 1903 года городскихъ вѣсовъ. Лица, желающія торговаться, могутъ разсматривать составленные для торговъ кондичіи въ присутственные дни съ 10 часовъ утра въ Управѣ.

Поступили въ продажу Правила о производствѣ испытаній въ юридической комиссіи ЦѢНА 20 К.

СЕГОДНЯ БЕЗПЛАТНАЯ ВЫСТАВКА работъ ученицъ руководящей школы. Въ помѣщеніи послѣдней будутъ выставлены работы ученицъ, приготовленныхъ для лотереи-аллеги, устраиваемой 28 ноября въ пользу этой школы. Цѣль выставки — познакомить интересующихся съ ученическими работами, а также дать возможность роднымъ ученицъ увидѣть-чему выучились ихъ дѣти въ школѣ въ продолженіе года.

Советъ Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ. Извѣщаютъ членовъ общества и жителей города, что въ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 28 НОЯБРЯ въ 1 ч. д. въ залѣ народной бесплатной бібліотекѣ ИМѢЕТЪ БЫТЬ

ЛОТЕРЕЯ-АЛЛЕГРИ въ пользу женской руководящей школы. Входъ для всѣхъ бесплатный. ЦѢНА БИЛЕТА 25 К.

ТЕАТРЪ КОРОЛЕВА. Въ ЧЕТВЕРГЪ, 25-го НОЯБРЯ, представлено будетъ: ГЕЙША. Ком. опер., въ 3 д. муз. Джона Сидней. НАЧАЛО ВЪ 8 ЧАС. ВЕЧЕРА.

Мѣсяцеделье. Четвергъ, 25 ноября. Свм. Климентъ, пчм римск. и Петра, еписк. александ. Преп. Петра. ТЕЛЕГРАММЫ Русскаго Телеграфнаго Агентства. 23 ноября (5 декабря).

С.-Петербургъ. Государня Мария Феодоровна, Государь Наслѣдникъ и Великая княжна Ольга Александровна вчера прибыли въ Гатчину. Новочеркасскъ. Открытъ домской музей. Въ торжественномъ собраніи одинъ изъ присутствующихъ представилъ музею собственное ученое письмо фельдмаршала Суворова, извѣющее огромный интересъ. Львовъ. Бывшій президентъ палаты депутатъ Смола скончался. Парижъ. Палата. При обсужденіи бюджета внутренняго дѣла, по требованію Вальдеа Руссо, отвергнута 312 противъ 207 голосовъ поправка, внесенная социалистами, объ уничтоженіи секретныхъ фондовъ. Берлинъ. «Deutsche Zeitung» сообщаютъ изъ Лондона, что голландцы всей области между Оранжевой рѣкой, Де-Аармомъ, Стромбергемъ и Баркли-Истомъ, находящаяся въ открывшемъ возрастаніи: число голландцевъ, присоединившихся къ бурмамъ, или самостоятельно ведущимъ войну, исчисляется въ восемь тысячъ человекъ. Багдадъ. «Аг. Рейтера». Телеграмма изъ Рокстада (въ восточномъ Гринуландѣ) сообщаетъ, что буря замѣчена изъ Баркли-Иста въ Дравекскихъ горахъ, близъ горы Флетчеръ; они, оче идно, замыкаютъ вторженіе въ восточный Гринуландъ. Велфастъ. «Аг. Рейтера». Газетъ «Belfast News Letter» передаютъ изъ Дублина, что вслѣдствіе севасціонныхъ свѣдѣній, лошедшихъ до руководящихъ военныхъ круговъ въ Дублинѣ, предписано увѣличить стражу во всѣхъ казармахъ дублинскаго округа. По слухамъ, обнаружено существованіе въ Дублинѣ заговора, который имѣетъ цѣлью урѣзать динамитными покушеніями, чтобы увѣличить поддску въ пользу буровъ. Помѣшательство и разводъ. Благодаря VI и VII Всероссийскимъ съѣздамъ врачей, вопросъ о расторженіи брака вслѣдствіе помѣшательства супруга приобрѣлъ особую остроту и исключительный интересъ, который соединяетъ людей науки, практикы и низъ общества.

въ одномъ похвальномъ желаніи добри путемъ «община мысли» до «живой истины» въ этомъ небыло новово сложномъ, захватывающемъ многія стороны нашего быта, вопросѣ. Этотъ вопросъ вступилъ уже въ ту фазу своего обсужденія, когда очень полезно всякое извѣніе, лишь бы оно было искренне, правдо и основано на достаточно точномъ опытнои матеріалѣ. Безспорно, такимъ нужно считать извѣніе, высказанное не разъ проф. Чижевскіи и теперь сжаото формулированное имъ на страницахъ «Вестника Права». Проф. Чижевскіи — послѣдовательный и очень убѣжденный противникъ предъ женнаго д-ромъ Штейнбергомъ и принципиально принятаго VI Всер. съѣздомъ врачей проекта развода вслѣдствіе помѣшательства супруга. «Именно при нашихъ современныхъ бытовыхъ условіяхъ — говоритъ авторъ, — разводъ вслѣдствіе душевной болѣзни невозможенъ и даже нежелателенъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ измѣнено все законодательство о бракѣ, пока не будетъ организовано на широкихъ началахъ общественное призрѣніе душевныхъ больныхъ» (стр. 88 «Вестн. Пр.», октябрь 1899 г.). Этотъ окончательный выводъ проф. Чижевскіи основываетъ на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Громадное большинство душевныхъ больныхъ (96—98%) остается, по словамъ автора, на попеченіи семьи и родственниковъ и только 4—2% ихъ поступаетъ на излеченіе въ спеціальныя заведенія. Такой фактъ объясняется отсутствіемъ сколько нибудь правильно организованнаго общественнаго, бесплатнаго призрѣнія душевныхъ больныхъ и крайней недостаточностью для большинства населения платныхъ психіатрическихъ заведеній. Волеи-неволеи семьямъ и родственникамъ приходится оставлять у себя заблудшаго члена. Изъ всей массы состоящихъ въ бракѣ психически больныхъ лицъ болѣе половины также остается на попеченіи здороваго супруга. Въ случаѣ невѣдѣнія развода, такое домашнее «леченіе», если можно такъ выразиться, уже оказывается невозможнымъ. А такъ какъ законъ о разводѣ по указанному поводу, несомнѣнно, обяжетъ здороваго супруга выдавать больному «приличное содержаніе» (2), то, очевидно, фактически къ разводу будутъ прибѣгать лишь очень немногіе, настолько обезпеченные, что ихъ бюджетъ вынесетъ огромный расходъ на содержаніе больныхъ въ спеціальныя заведенія, или на особахъ квартирахъ, т. е. фактически дѣйствіе проектируемаго закона будетъ крайне ограничено. Такъ обр., по мнѣнію автора, проектируемый законъ не будетъ имѣть общаго значенія, а дастъ лишь въ руки наиболее обезпеченнаго класса лишнюю фактическую привилегію (ibid. 77—79 стр.). Далѣе, проф. Чижевскіи не видитъ основаній къ осуществленію задуманнаго проекта еще потому, что онъ, натурально, обойдетъ тѣхъ супруговъ, которые болѣе всего нуждаются въ помощи. Явно неизлечимыми, по его мнѣнію, могутъ быть признаны только слабоумные, а, очевидно, разводъ возможно допустить лишь въ случаяхъ окончательной неизлечимости больного. Слабоумные же меньше всего беспокоятъ окружающихъ, требуютъ немного заботы, легко уживаются, тогда какъ другіе больные, т. е. такіе, относительно неизлечимости которыхъ всегда остается сомнѣніе, буквально отвращаютъ окружающихъ жизнь. Слѣд., по мнѣнію автора, проектируемый законъ волеи-неволеи обойдетъ случаи наиболее тяжелые и обрывается всей своей тяжестью на истинно несчастныхъ, совершенно безвредныхъ супруговъ. Онъ лишитъ послѣднихъ необходимаго имъ семейнаго общенія. Затѣмъ, при нашихъ условіяхъ, когда расторженіе брака для православныхъ дѣлается лишь въ случаяхъ предлѣбдѣнія, неспособности къ половому сожителству и иногда — преступленія, допущеніе развода вслѣдствіе помѣшательства будетъ рѣзкой непослѣдовательностью Нѣтъ основаній, по мнѣнію автора, выдѣлять душеваную болѣзнь изъ ряда другихъ, очень затрудняющихъ брачную жизнь. Нѣтъ основаній несчастные дѣлать поводомъ къ разводу, тогда какъ преступленіе, жестокость, безразличность и пр. не служатъ такимъ поводомъ. Мы извлекли изъ обстоятельной статьи проф. Чижева наиболѣе существенныя возраженія противъ проекта развода вслѣдствіе помѣшательства. Мелкія, часто-практически затрудненія, которые предвѣдѣтъ авторъ статьи, не могли бы сами по себѣ устрѣить при примѣненіи проектируемаго закона. Но сдѣланныя принципиальныя возраженія противъ проекта заслуживаютъ вниманія, ибо они бьютъ въ самый центръ вопроса. Дѣйствительно, гораздо привлекательнѣе подвергнуть общему пересмотру наше брачное законодательство. Помѣшательство въ неизлечимой формѣ слѣдуетъ разсматривать какъ одинъ изъ поводовъ къ разводу, т. е. для нашего брачнаго законодательства открывается тотъ путь, по которому шло западно-европейское брачное право. Такъ обр., мы нѣсколько отступаемъ отъ точнаго зрѣнія проф. Чижева, категорически о: ризикующаго необходимость осуществленія указаннаго проекта, и думаемъ, что помѣшательство должно бы признавано поводомъ къ разводу, конечно при условіи коренной реорганизации призрѣнія душевныхъ больныхъ и на ряду съ другими поводами.

