

ко мислѣмъ „по неважности“ отъ него обстоятельствъ.

Мур. В.

Жомская жизнь.

Центуляр. Начальникомъ губернии раздѣла о крестьянскихъ владѣнностяхъ и городскихъ управленій приурочено предложение главному управленію по дѣламъ жомскаго хозяйства слѣдующаго содержания: приурочить министерства внутренняго дѣла, отъ 30 января 1915 г. было рѣшено, что семьи всѣхъ уполномоченныхъ въ периодъ военныхъ дѣлъ съ Дальняго Востока записаны въ книги, чья бы временно отпустили для пополненія здоровья, а также всѣмъ освобожденнымъ отъ дальневосточной службы, вслѣдствіе полученія ранъ и увѣчья, должны получить установленныя пособия и по прибытіи на родину уволены. Это рѣшеніе должно было быть применено лишь до демобилизаціи арміи на общій основаніи; между тѣмъ, особаго Высочайшаго повелѣнія о приваженіи частей арміи на ирское положеніе не последовало, и для опредѣленія срока прекращенія пособій съ семей, возвратившихся записаны въ книги, чья бы уволены, утрачивавшихъ трудоспособность, остались лишь одинъ моментъ—ратификація меркаго договора. Такимъ образомъ, циркуляръ отъ 30 января 1915 г. въ настоящее время утратилъ свою силу и дальнѣйшаго примененія имѣть не можетъ.

Новый заемъ. Городская дума, по предложенію городского управы, уполномочила должностнаго провѣстившаго въ общественномъ банкѣ вѣдъ о частныя лица, если понадобится, подѣлать залогомъ городскія недвижимыя имуществы—новый заемъ въ суммѣ до 100 тыс. руб. Новый заемъ выдѣляется тѣмъ, что городская масса имѣетъ нѣтъ, а между тѣмъ въ ближайшія мѣсяцы предстоитъ слѣдующая платежи: по сметамъ за проведеніе работъ и отпущенныя материалы 27541 р. 93 к., И. М. Некрасову въ уплату суммъ городу 12500 р., общественному сибирскому банку 13152 р., въ уплату процентовъ и стоимости членскихъ облигацій городскія займовъ 24337 р. 50 к., за купонныя оверы 8500 р., за покупку строительныхъ материаловъ 3000 р. и др. 10000 р. и всего 99011 п. 43 коп.

Средствъ на занятіе и жалъ членамъ управы. Постановленіемъ городской управы, обязанность членскихъ членовъ въ распредѣленіи временно такимъ образомъ: на А. С. Иванова возлагается заведѣваніе въ диро-восточномъ, городскія записки, отпущенныя, оставшіяся въ ремонтъ городскія и вониски заготовленія строительныхъ материаловъ и, вообще, строительнаго частію въ городѣ.—На И. И. Жеребцова—заведѣваніе казачья Якутскаго участка, городскія большаки, богачья, дѣловыя, аптечныя, лечебныя, ветеринарныя стаблѣ.—На Г. Е. Костенко—завѣданіе рабочей артели, наблюдение за благоустройствомъ города, завѣданіемъ банями, городскія лавками и сѣрами въ доходъ города.—На Ф. Ф. Хворова—завѣданіе городскія карьерами по добычѣ камня, гравія, песку, выносу, землями и сѣновосными участками, городской снотобовей, дамами и бульварами.

Помощь семействамъ въ записки выжить жомъ. Томскимъ управленіемъ позволено, управленіемъ выдано 40 семействъ записки выжить жомъ 231 рубль за текущій мѣсяцъ.

Прекращена будетъ выдѣла пособій въ записки мислѣмъ по истеченіи года со дня указа о демобилизаціи арміи.

Отправка сѣмьямъ. 14 мая на пароходѣ Едвѣтѣса „Полярный“ отправлена партія политическая сѣмьямъ около 40 человекъ въ нарыскій районъ Частъ явъ нѣтъ была послана на городской приставъ, а остальные на ст. Черемшанинъ. Партия состоитъ изъ мужчинъ и женщинъ въ разнѣхъ возрастахъ Россія и Сибиря. Такимъ образомъ,

зюмъ, освобожденныя недавно по распоряженію г. начальника губерній, 40 записки въ нарыскій районъ слоня записаны.

Въ мѣстѣ О. Н. Вологінъ И. Работавшіе въ мастерской при Московск. мѣ. маганій готового платья О. Н. Вологінъ (уголъ Магистратской ул. и Варварой площади) жалуются на тяжелыя условія, среди которыхъ ритъ приходится проводить почти цѣлый день.

Прежде всего—это антигигиеничныя условія мастерской представлятъ собою тѣмныя, грязныя, сморъ и туманныя, который шумитъ въ то же время и складируются тамъ (количество ихъ доходитъ до 40 штукъ!), коровы и т. п.

Вслѣдствіе всего этого ревматизмъ, головная боль, простуда, являясь и бѣднѣе—общее явленіе среди работающихъ въ мастерской О. Н. Вологінъ.

Кромѣ того, въ мастерской настолько тѣсно, что долго работающія мастерамъ вынуждены понести потерю зрѣнія и предпочитаютъ брать работу домой.

Въ этой тѣсной, темной и душноватой обстановкѣ обремененъ приходится работать болѣе чѣмъ 16 мастерамъ (изъ нихъ—10 человекъ являются при мастерской постоянно въ качествѣ социалистовъ). Плата, получаемая мастерами, на половину ниже, чѣмъ въ другихъ мастерскихъ готового платья, а рабочей день—десятичасового.

На чаю, но была отъ владельца мастерской мастерамъ не полагается: Даже болѣе: хозяинъ отказалъ имъ въ мѣстномъ чайнѣкъ для кипяченія воды.

На дняхъ мастерами, сложившими свои скудные средства, приобрѣны собственныя чайники...

Нельзя сказать, что въ обращеніи съ этими трудными претендентами на покупку ибѣжностью.

Особенно грубымъ въ своемъ обращеніи съ мастерами признавался маганья О. Н. Вологінъ; мастерамъ, принужденнымъ такъ или иначе обращаться къ нему за какии-либо дѣлами, нередко говорятъ неволяными грубостями...

Такимъ, по истинѣ, тяжелая условія въ мастерской готового платья О. Н. Вологінъ, и между тѣмъ эта „фирма“ такъ широко рекламируетъ себя и въ „стаканъ“ и прочь...

Скромное можетъ подтвердить рядъ свидѣтелей.

Съ рѣшеніемъ телеграфной тѣмъ. За послѣднее время въ управленіи сл. телеграфа поступило масса жалобъ, на то что содержащіе телеграммы сообщаются телеграфистамъ, которымъ телеграммы не адресованы. Вслѣдствіе этого служащие телеграфа, что при повтореніи подобныхъ случаевъ и не исполненіи циркулярнаго распоряженія о сохраненіи въ безусловной тайнѣ содержанія всѣхъ передаваемыхъ по проводамъ Сибирской жомъ, дорога телеграммъ, являясь, немаловажно отъ ихъ увеличенія, будутъ поддерживать отвѣтственность по закону.

Путешествіе изъ Банаула въ Томскъ. 23 апреля пароходъ Г. Мельникова „Восходъ“, вывѣзъ значительное число пассажировъ, отправляясь до Томска, но 25 апреля въ Ново-Николаевскѣ административнаго парохода явилась, что дѣлѣ парохода не пойдеть. Невольно пришлось возвратитъ билеты, чтобы ѣхать по желѣзной дорогѣ, но контора Мельникова „лучше по упрежда, что завтра (26) будетъ пароходъ „Сибирскъ“ до Томъ к. Пассажиры соглашались ѣхать на утро 26 приходитъ „Сибирскъ“ и пассажирамъ объявляютъ, что и они не пойдеть до Томска: пассажиры составляли протоколъ, жалуютъ еще сутки и наконецъ въ Томскѣ. Послѣмъ сообщая объ этомъ для сѣднѣй публики, на самары считаютъ нужнымъ дозвѣтъ, что такое высказаніе пассажирами производится вопреки ихъ желанію въ вопреки данному, выдѣленному билетомъ, обязательству довезти до Томска. Кто же предприняла рѣшительную политику? Мельникова правъ? пассажиры или, вѣднѣе Ново-Николаевскій рѣчной пароходъ?

Всѣхъ этихъ членовъ, люди-цифра, рестораны и доставлены въ катавизную камеру у Златоустовъ. Фѣ 16 мая состоялось вторичное демонстративное электро-биогрѣ. Публика была и въ первый разъ было очень мало. Извѣстныя слухи о снати изъ мѣстныя аппарату часто шатали на доводахъ картинъ до конца. Мерчане было продолжали—давайте, братья, высвободитъ его изъ-подъ каменъ...

— И то давайте... давно бы уже надо... началъ Андрей, когда старикъ нарушилъ тишину, а то всѣ стоимъ въ оцѣпеннѣмъ ужасѣ.

Свалили они камень съ задвѣланною, отключили ноги и вывели его на цѣпашку къ отвалу, положили его тамъ прямо на каменю и долго опять стояли волея жомъ въ „гнѣтѣмъ“ безмолвіи. Весенній день уже кончался, солнце садилось за горами и уже печально, молчаливо и тяжелой картинѣ.

— Эхъ, славный былъ паренъ... первый... опять нарушилъ тишину старикъ и странно какъ то вынулъ эти слова: будто-бы тутъ нуженъ былъ этотъ торжественный и очаровательный покой... Но старикъ продолжалъ:

— А гдѣ оны говорить, что у него есть мѣ старушка... да, мажикъ, еще и славная... Тогда то оны изъ кормилъ... а теперь, какъ-же они будутъ? Кто же обидѣлъ гомечившихъ теперь пообитъ?.. Эхъ ты жиста!... тяжело вздохнулъ оны. Г. Ш.

У Ваньки рубашка отъ пота была совсѣмъ мокрая, по лицу бѣжали крупныя капли его и капали съ подбородка и ноздръ; трясся, жевотъ совсѣмъ позволю, когда Андрей съ локотъ захватъ на зѣбой ноги и сталъ отворачивать огромныя каменъ. Когда оны крикнули: „берегись!“— всѣ работавшіе выину бросились въ сторону; старикъ также бросилъ камень и уклонился. Только одинъ Ванька—или уклонился работъ, что съ нимъ случалось въ подобныя моменты, или просто пошелъ впередъ, и надъ своимъ или просто опять замѣталъ—„а, по только крикну то оны не слышнъ... дичего кругомъ себя и не замѣчалъ вѣнчѣ... тогда уже всѣ задрожали ему, „берегись!“ „берегись!“—было уже поздно: огромный камень съ великой обрушивъ армо на него.

Оны, позидкомъ, только что уже успѣли распрямить спину, какъ его обвалою сверху съ ногъ и, оны полудели теперь притиснутый спиной къ выступу скалы; обрушившіяся каменъ раздавалъ ему животъ. Голова его немного откинулась черезъ вылетъ, ротъ былъ сложенъ въ оловую лежку, къ губамъ она прирвала, зубы чуть вышурлялись и жалоса: будто-бы оны неждъ жомъ, по подвала ее и открылъ ротъ: глаза вытнались, мокрые волосы, вылетѣ съ немедъ, также поприрали на оны.

— Ахъ, Господи... вотъ несчастіе,—стоялъ старикъ Егоръ и, немного помолчалъ,

— Знаешь, дѣтушка, и думаю, что концы у этихъ господъ, которые приехали, лучше иежеть, чѣмъ имъ.

— Ну, право, ты, Ванька, выдумалъ какую нибудь дурность... есь о чѣмъ говорить? Какъ конямъ у господъ жистъ! Чудакъ ты вотъ лучше бѣй по лѣвѣ, а то нервы твои... по рукамъ ударахъ...

— Все такъ...

— Ладно, ладно... встанѣли, смотри въ оба...

Ахъ, ты, чортъ таной!...—вдругъ вскричалъ старикъ.

Оны только что наставляли каменъ въ новое мѣсто, и Ванька, не приложившись, ударилъ его въ ирочку; каменъ вырвался изъ рукъ старика и со звономъ отлетѣлъ далеко въ сторону, старикъ успѣлъ отдернуть руку.

— Хорошо што по рукамъ не попалъ, а то бы я тебѣ показалъ, какъ конямъ жистъ, — такъ то радостно сказалъ оны и вышло на угрожающе, а совсѣмъ добродушно.

Въ Ваньки рубашка отъ пота была совсѣмъ мокрая, по лицу бѣжали крупныя капли его и капали съ подбородка и ноздръ; трясся, жевотъ совсѣмъ позволю, когда Андрей съ локотъ захватъ на зѣбой ноги и сталъ отворачивать огромныя каменъ. Когда оны крикнули: „берегись!“— всѣ работавшіе выину бросились въ сторону; старикъ также бросилъ камень и уклонился. Только одинъ Ванька—или уклонился работъ, что съ нимъ случалось въ подобныя моменты, или просто пошелъ впередъ, и надъ своимъ или просто опять замѣталъ—„а, по только крикну то оны не слышнъ... дичего кругомъ себя и не замѣчалъ вѣнчѣ... тогда уже всѣ задрожали ему, „берегись!“ „берегись!“—было уже поздно: огромный камень съ великой обрушивъ армо на него.

Оны, позидкомъ, только что уже успѣли распрямить спину, какъ его обвалою сверху съ ногъ и, оны полудели теперь притиснутый спиной къ выступу скалы; обрушившіяся каменъ раздавалъ ему животъ. Голова его немного откинулась черезъ вылетъ, ротъ былъ сложенъ въ оловую лежку, къ губамъ она прирвала, зубы чуть вышурлялись и жалоса: будто-бы оны неждъ жомъ, по подвала ее и открылъ ротъ: глаза вытнались, мокрые волосы, вылетѣ съ немедъ, также поприрали на оны.

— Ахъ, Господи... вотъ несчастіе,—стоялъ старикъ Егоръ и, немного помолчалъ,

— Знаешь, дѣтушка, и думаю, что концы у этихъ господъ, которые приехали, лучше иежеть, чѣмъ имъ.

— Ну, право, ты, Ванька, выдумалъ какую нибудь дурность... есь о чѣмъ говорить? Какъ конямъ у господъ жистъ! Чудакъ ты вотъ лучше бѣй по лѣвѣ, а то нервы твои... по рукамъ ударахъ...

— Все такъ...

— Ладно, ладно... встанѣли, смотри въ оба...

Ахъ, ты, чортъ таной!...—вдругъ вскричалъ старикъ.

Оны только что наставляли каменъ въ новое мѣсто, и Ванька, не приложившись, ударилъ его въ ирочку; каменъ вырвался изъ рукъ старика и со звономъ отлетѣлъ далеко въ сторону, старикъ успѣлъ отдернуть руку.

— Хорошо што по рукамъ не попалъ, а то бы я тебѣ показалъ, какъ конямъ жистъ, — такъ то радостно сказалъ оны и вышло на угрожающе, а совсѣмъ добродушно.

У Ваньки рубашка отъ пота была совсѣмъ мокрая, по лицу бѣжали крупныя капли его и капали съ подбородка и ноздръ; трясся, жевотъ совсѣмъ позволю, когда Андрей съ локотъ захватъ на зѣбой ноги и сталъ отворачивать огромныя каменъ. Когда оны крикнули: „берегись!“— всѣ работавшіе выину бросились въ сторону; старикъ также бросилъ камень и уклонился. Только одинъ Ванька—или уклонился работъ, что съ нимъ случалось въ подобныя моменты, или просто пошелъ впередъ, и надъ своимъ или просто опять замѣталъ—„а, по только крикну то оны не слышнъ... дичего кругомъ себя и не замѣчалъ вѣнчѣ... тогда уже всѣ задрожали ему, „берегись!“ „берегись!“—было уже поздно: огромный камень съ великой обрушивъ армо на него.

Оны, позидкомъ, только что уже успѣли распрямить спину, какъ его обвалою сверху съ ногъ и, оны полудели теперь притиснутый спиной къ выступу скалы; обрушившіяся каменъ раздавалъ ему животъ. Голова его немного откинулась черезъ вылетъ, ротъ былъ сложенъ въ оловую лежку, къ губамъ она прирвала, зубы чуть вышурлялись и жалоса: будто-бы оны неждъ жомъ, по подвала ее и открылъ ротъ: глаза вытнались, мокрые волосы, вылетѣ съ немедъ, также поприрали на оны.

— Ахъ, Господи... вотъ несчастіе,—стоялъ старикъ Егоръ и, немного помолчалъ,

— Знаешь, дѣтушка, и думаю, что концы у этихъ господъ, которые приехали, лучше иежеть, чѣмъ имъ.

— Ну, право, ты, Ванька, выдумалъ какую нибудь дурность... есь о чѣмъ говорить? Какъ конямъ у господъ жистъ! Чудакъ ты вотъ лучше бѣй по лѣвѣ, а то нервы твои... по рукамъ ударахъ...

— Все такъ...

— Ладно, ладно... встанѣли, смотри въ оба...

Ахъ, ты, чортъ таной!...—вдругъ вскричалъ старикъ.

Оны только что наставляли каменъ въ новое мѣсто, и Ванька, не приложившись, ударилъ его въ ирочку; каменъ вырвался изъ рукъ старика и со звономъ отлетѣлъ далеко въ сторону, старикъ успѣлъ отдернуть руку.

— Хорошо што по рукамъ не попалъ, а то бы я тебѣ показалъ, какъ конямъ жистъ, — такъ то радостно сказалъ оны и вышло на угрожающе, а совсѣмъ добродушно.

Въ Австрій на первомъ выборахъ (1897) послѣ новаго избирательнаго закона, создаваемаго илиторное подобіе всеобщаго, хотя не равнаго и по большаю части не прямого избирательнаго права, въ куріи всеобщаго голосованія участвовало въ выборахъ всего 43% избирателей.

Политическая зрѣлость, выразилась дѣлѣ, въ фактѣ предвѣднорой агитатія Политическая выборы—дѣло новое. Самообстоятели агитатія не было; единственнаго благовола въ оны политическнмъ партиямъ (благочестивымъ) и преслѣдовала другія (прогрессивныя). Въ свое время много писала въ газетѣхъ о тѣмъ, назрѣвшѣ, что собраніе конституціонно-демократической партіи, запертыя, что газетъ конституціонно-демократическаго (а вообще прогрессивнаго) напавленія конфискуются и запрещаются, что много видныя дѣятельности конституціонно-демократической партіи на выборахъ арестаны, высланы и т. п. И агитатія на все это, предвѣднорой агитатія велась весьма энергично.

Въ Австрій усиленіи устной и печатной пропаганды явилъ громадную и социальную, тучной стрѣлы (были въ теченіи послѣдствіи въ Австрій возннлись послѣдствія не по дѣламъ, а по часамъ).

На предвѣднорой собраніи, которыя участвовали политическнмъ партиямъ, дѣлались образцы прѣдѣлительныя высказанія, чего можно ждать отъ Думъ, если депутаты въ нее попадаютъ представляемаго тѣхъ или иныхъ партій. Партианна организатія сдѣлала довольно значительныя успѣхи въ прокатѣ, но она мало заботилась въ дѣлѣмъ, стѣи при стнсканіи населения. Нужныя крестьянскнмъ депутатамъ политическнмъ указанія, чего добиваться въ Государственной Думѣ. Такия указанія являлись въ „наказаньяхъ“. Крестьянскнмъ наказаньямъ сообщены программы политическнхъ партій. Оны представляли большаю интересъ, какъ почитаемы политическою агитатіею крестьянскаго населенія. Не ограничиваясь изложеньемъ своихъ нуждъ, желаній, въ „наказаньяхъ“ членовъ Думъ, оны сообщали общія вырѣзанія—политическнмъ „наказаньямъ“.

Многочисленныя наиболее убѣдительныя русскаго народа политическнхъ указанія боронъ въ Государственной Думѣ, чуждыя Думѣ Россіи Государственной Думѣ, чуждыя русскому народу, оны оначительно отличаются своимъ яснымъ бюрократическнмъ порядкомъ выложенія прочныя основы общаго

Въ Австрій на первомъ выборахъ (1897) послѣ новаго избирательнаго закона, создаваемаго илиторное подобіе всеобщаго, хотя не равнаго и по большаю части не прямого избирательнаго права, въ куріи всеобщаго голосованія участвовало въ выборахъ всего 43% избирателей.

Политическая зрѣлость, выразилась дѣлѣ, въ фактѣ предвѣднорой агитатія Политическая выборы—дѣло новое. Самообстоятели агитатія не было; единственнаго благовола въ оны политическнмъ партиямъ (благочестивымъ) и преслѣдовала другія (прогрессивныя). Въ свое время много писала въ газетѣхъ о тѣмъ, назрѣвшѣ, что собраніе конституціонно-демократической партіи, запертыя, что газетъ конституціонно-демократическаго (а вообще прогрессивнаго) напавленія конфискуются и запрещаются, что много видныя дѣятельности конституціонно-демократической партіи на выборахъ арестаны, высланы и т. п. И агитатія на все это, предвѣднорой агитатія велась весьма энергично.

Въ Австрій усиленіи устной и печатной пропаганды явилъ громадную и социальную, тучной стрѣлы (были въ теченіи послѣдствіи въ Австрій возннлись послѣдствія не по дѣламъ, а по часамъ).

На предвѣднорой собраніи, которыя участвовали политическнмъ партиямъ, дѣлались образцы прѣдѣлительныя высказанія, чего можно ждать отъ Думъ, если депутаты въ нее попадаютъ представляемаго тѣхъ или иныхъ партій. Партианна организатія сдѣлала довольно значительныя успѣхи въ прокатѣ, но она мало заботилась въ дѣлѣмъ, стѣи при стнсканіи населения. Нужныя крестьянскнмъ депутатамъ политическнмъ указанія, чего добиваться въ Государственной Думѣ. Такия указанія являлись въ „наказаньяхъ“. Крестьянскнмъ наказаньямъ сообщены программы политическнхъ партій. Оны представляли большаю интересъ, какъ почитаемы политическою агитатіею крестьянскаго населенія. Не ограничиваясь изложеньемъ своихъ нуждъ, желаній, въ „наказаньяхъ“ членовъ Думъ, оны сообщали общія вырѣзанія—политическнмъ „наказаньямъ“.

Многочисленныя наиболее убѣдительныя русскаго народа политическнхъ указанія боронъ въ Государственной Думѣ, чуждыя Думѣ Россіи Государственной Думѣ, чуждыя русскому народу, оны оначительно отличаются своимъ яснымъ бюрократическнмъ порядкомъ выложенія прочныя основы общаго

Въ Австрій на первомъ выборахъ (1897) послѣ новаго избирательнаго закона, создаваемаго илиторное подобіе всеобщаго, хотя не равнаго и по большаю части не прямого избирательнаго права, въ куріи всеобщаго голосованія участвовало въ выборахъ всего 43% избирателей.

Политическая зрѣлость, выразилась дѣлѣ, въ фактѣ предвѣднорой агитатія Политическая выборы—дѣло новое. Самообстоятели агитатія не было; единственнаго благовола въ оны политическнмъ партиямъ (благочестивымъ) и преслѣдовала другія (прогрессивныя). Въ свое время много писала въ газетѣхъ о тѣмъ, назрѣвшѣ, что собраніе конституціонно-демократической партіи, запертыя, что газетъ конституціонно-демократическаго (а вообще прогрессивнаго) напавленія конфискуются и запрещаются, что много видныя дѣятельности конституціонно-демократической партіи на выборахъ арестаны, высланы и т. п. И агитатія на все это, предвѣднорой агитатія велась весьма энергично.

Въ Австрій усиленіи устной и печатной пропаганды явилъ громадную и социальную, тучной стрѣлы (были въ теченіи послѣдствіи въ Австрій возннлись послѣдствія не по дѣламъ, а по часамъ).

На предвѣднорой собраніи, которыя участвовали политическнмъ партиямъ, дѣлались образцы прѣдѣлительныя высказанія, чего можно ждать отъ Думъ, если депутаты въ нее попадаютъ представляемаго тѣхъ или иныхъ партій. Партианна организатія сдѣлала довольно значительныя успѣхи въ прокатѣ, но она мало заботилась въ дѣлѣмъ, стѣи при стнсканіи населения. Нужныя крестьянскнмъ депутатамъ политическнмъ указанія, чего добиваться въ Государственной Думѣ. Такия указанія являлись въ „наказаньяхъ“. Крестьянскнмъ наказаньямъ сообщены программы политическнхъ партій. Оны представляли большаю интересъ, какъ почитаемы политическою агитатіею крестьянскаго населенія. Не ограничиваясь изложеньемъ своихъ нуждъ, желаній, въ „наказаньяхъ“ членовъ Думъ, оны сообщали общія вырѣзанія—политическнмъ „наказаньямъ“.

Многочисленныя наиболее убѣдительныя русскаго народа политическнхъ указанія боронъ въ Государственной Думѣ, чуждыя Думѣ Россіи Государственной Думѣ, чуждыя русскому народу, оны оначительно отличаются своимъ яснымъ бюрократическнмъ порядкомъ выложенія прочныя основы общаго

Въ Австрій на первомъ выборахъ (1897) послѣ новаго избирательнаго закона, создаваемаго илиторное подобіе всеобщаго, хотя не равнаго и по большаю части не прямого избирательнаго права, въ куріи всеобщаго голосованія участвовало въ выборахъ всего 43% избирателей.

Политическая зрѣлость, выразилась дѣлѣ, въ фактѣ предвѣднорой агитатія Политическая выборы—дѣло новое. Самообстоятели агитатія не было; единственнаго благовола въ оны политическнмъ партиямъ (благочестивымъ) и преслѣдовала другія (прогрессивныя). Въ свое время много писала въ газетѣхъ о тѣмъ, назрѣвшѣ, что собраніе конституціонно-демократической партіи, запертыя, что газетъ конституціонно-демократическаго (а вообще прогрессивнаго) напавленія конфискуются и запрещаются, что много видныя дѣятельности конституціонно-демократической партіи на выборахъ арестаны, высланы и т. п. И агитатія на все это, предвѣднорой агитатія велась весьма энергично.

Въ Австрій усиленіи устной и печатной пропаганды явилъ громадную и социальную, тучной стрѣлы (были въ теченіи послѣдствіи въ Австрій возннлись послѣдствія не по дѣламъ, а по часамъ).

На предвѣднорой собраніи, которыя участвовали политическнмъ партиямъ, дѣлались образцы прѣдѣлительныя высказанія, чего можно ждать отъ Думъ, если депутаты въ нее попадаютъ представляемаго тѣхъ или иныхъ партій. Партианна организатія сдѣлала довольно значительныя успѣхи въ прокатѣ, но она мало заботилась въ дѣлѣмъ, стѣи при стнсканіи населения. Нужныя крестьянскнмъ депутатамъ политическнмъ указанія, чего добиваться въ Государственной Думѣ. Такия указанія являлись въ „наказаньяхъ“. Крестьянскнмъ наказаньямъ сообщены программы политическнхъ партій. Оны представляли большаю интересъ, какъ почитаемы политическою агитатіею крестьянскаго населенія. Не ограничиваясь изложеньемъ своихъ нуждъ, желаній, въ „наказаньяхъ“ членовъ Думъ, оны сообщали общія вырѣзанія—политическнмъ „наказаньямъ“.

Многочисленныя наиболее убѣдительныя русскаго народа политическнхъ указанія боронъ въ Государственной Думѣ, чуждыя Думѣ Россіи Государственной Думѣ, чуждыя русскому народу, оны оначительно отличаются своимъ яснымъ бюрократическнмъ порядкомъ выложенія прочныя основы общаго

Въ Австрій на первомъ выборахъ (1897) послѣ новаго избирательнаго закона, создаваемаго илиторное подобіе всеобщаго, хотя не равнаго и по большаю части не прямого избирательнаго права, въ куріи всеобщаго голосованія участвовало въ выборахъ всего 43% избирателей.

Политическая зрѣлость, выразилась дѣлѣ, въ фактѣ предвѣднорой агитатія Политическая выборы—дѣло новое. Самообстоятели агитатія не было; единственнаго благовола въ оны политическнмъ партиямъ (благочестивымъ) и преслѣдовала другія (прогрессивныя). Въ свое время много писала въ газетѣхъ о тѣмъ, назрѣвшѣ, что собраніе конституціонно-демократической партіи, запертыя, что газетъ конституціонно-демократическаго (а вообще прогрессивнаго) напавленія конфискуются и запрещаются, что много видныя дѣятельности конституціонно-демократической партіи на выборахъ арестаны, высланы и т. п. И агитатія на все это, предвѣднорой агитатія велась весьма энергично.

Въ Австрій усиленіи устной и печатной пропаганды явилъ громадную и социальную, тучной стрѣлы (были въ теченіи послѣдствіи въ Австрій возннлись послѣдствія не по дѣламъ, а по часамъ).

На предвѣднорой собраніи, которыя участвовали политическнмъ партиямъ, дѣлались образцы прѣдѣлительныя высказанія, чего можно ждать отъ Думъ, если депутаты въ нее попадаютъ представляемаго тѣхъ или иныхъ партій. Партианна организатія сдѣлала довольно значительныя успѣхи въ прокатѣ, но она мало заботилась въ дѣлѣмъ, стѣи при стнсканіи населения. Нужныя крестьянскнмъ депутатамъ политическнмъ указанія, чего добиваться въ Государственной Думѣ. Такия указанія являлись въ „наказаньяхъ“. Крестьянскнмъ наказаньямъ сообщены программы политическнхъ партій. Оны представляли большаю интересъ, какъ почитаемы политическою агитатіею крестьянскаго населенія. Не ограничиваясь изложеньемъ своихъ нуждъ, желаній, въ „наказаньяхъ“ членовъ Думъ, оны сообщали общія вырѣзанія—политическнмъ „наказаньямъ“.

Многочисленныя наиболее убѣдительныя русскаго народа политическнхъ указанія боронъ въ Государственной Думѣ, чуждыя Думѣ Россіи Государственной Думѣ, чуждыя русскому народу, оны оначительно отличаются своимъ яснымъ бюрократическнмъ порядкомъ выложенія прочныя основы общаго

Въ Австрій на первомъ выборахъ (1897) послѣ новаго избирательнаго закона, создаваемаго илиторное подобіе всеобщаго, хотя не равнаго и по большаю части не прямого избирательнаго права, въ куріи всеобщаго голосованія участвовало въ выборахъ всего 43% избирателей.

Политическая зрѣлость, выразилась дѣлѣ, въ фактѣ предвѣднорой агитатія Политическая выборы—дѣло новое. Самообстоятели агитатія не было; единственнаго благовола въ оны политическнмъ партиямъ (благочестивымъ) и преслѣдовала другія (прогрессивныя). Въ свое время много писала въ газетѣхъ о тѣмъ, назрѣвшѣ, что собраніе конституціонно-демократической партіи, запертыя, что газетъ конституціонно-демократическаго (а вообще прогрессивнаго) напавленія конфискуются и запрещаются, что много видныя дѣятельности конституціонно-демократической партіи на выборахъ арестаны, высланы и т. п. И агитатія на все это, предвѣднорой агитатія велась весьма энергично.

Въ Австрій усиленіи устной и печатной пропаганды явилъ громадную и социальную, тучной стрѣлы (были въ теченіи послѣдствіи въ Австрій возннлись послѣдствія не по дѣламъ, а по часамъ).

На предвѣднорой собраніи, которыя участвовали политическнмъ партиямъ, дѣлались образцы прѣдѣлительныя высказанія, чего можно ждать отъ Думъ, если депутаты въ нее попадаютъ представляемаго тѣхъ или иныхъ партій. Партианна организатія сдѣлала довольно значительныя успѣхи въ прокатѣ, но она мало заботилась въ дѣлѣмъ, стѣи при стнсканіи населения. Нужныя крестьянскнмъ депутатамъ политическнмъ указанія, чего добиваться въ Государственной Думѣ. Такия указанія являлись въ „наказаньяхъ“. Крестьянскнмъ наказаньямъ сообщены программы политическнхъ партій. Оны представляли большаю интересъ, какъ почитаемы политическою агитатіею крестьянскаго населенія. Не ограничиваясь изложеньемъ своихъ нуждъ, желаній, въ „наказаньяхъ“ членовъ Думъ, оны сообщали общія вырѣзанія—политическнмъ „наказаньямъ“.

Многочисленныя наиболее убѣдительныя русскаго народа политическнхъ указанія боронъ въ Государственной Думѣ, чуждыя Думѣ Россіи Государственной Думѣ, чуждыя русскому народу, оны оначительно отличаются своимъ яснымъ бюрократическнмъ порядкомъ выложенія прочныя основы общаго

Въ Австрій на первомъ выборахъ (1897) послѣ новаго избирательнаго закона, создаваемаго илиторное подобіе всеобщаго, хотя не равнаго и по большаю части не прямого избирательнаго права, въ куріи всеобщаго голосованія участвовало въ выборахъ всего 43% избирателей.

Политическая зрѣлость, выразилась дѣлѣ, въ фактѣ предвѣднорой агитатія Политическая выборы—дѣло новое. Самообстоятели агитатія не было; единственнаго благовола въ оны политическнмъ партиямъ (благочестивымъ) и преслѣдовала другія (прогрессивныя). Въ свое время много писала въ газетѣхъ о тѣмъ, назрѣвшѣ, что собраніе конституціонно-демократической партіи, запертыя, что газетъ конституціонно-демократическаго (а вообще прогрессивнаго) напавленія конфискуются и запрещаются, что много видныя дѣятельности конституціонно-демократической партіи на выборахъ арестаны, высланы и т. п. И агитатія на все это, предвѣднорой агитатія велась весьма энергично.

Въ Австрій усиленіи устной и печатной пропаганды явилъ громадную и социальную, тучной стрѣлы (были въ теченіи послѣдствіи въ Австрій возннлись послѣдствія не по дѣламъ, а по часамъ).

На предвѣднорой собраніи, которыя участвовали политическнмъ партиямъ, дѣлались образцы прѣдѣлительныя высказанія, чего можно ждать отъ Думъ, если депутаты въ нее попадаютъ представляемаго тѣхъ или иныхъ партій. Партианна организатія сдѣлала довольно значительныя успѣхи въ прокатѣ, но она мало заботилась въ дѣлѣмъ, стѣи при стнсканіи населения. Нужныя крестьянскнмъ депутатамъ политическнмъ указанія, чего добиваться въ Государственной Думѣ. Такия указанія являлись въ „наказаньяхъ“. Крестьянскнмъ наказаньямъ сообщены программы политическнхъ партій. Оны представляли большаю интересъ, какъ почитаемы политическою агитатіею крестьянскаго населенія. Не ограничиваясь изложеньемъ своихъ нуждъ, желаній, въ „наказаньяхъ“ членовъ Думъ, оны сообщали общія вырѣзанія—политическнмъ „наказаньямъ“.

Многочисленныя

