

ТЕЛЕГРАММЫ

„Сибирской Жизни“

Понедельник, 26 июня 1906 года.

Отъ 24 июня.

Государственная Дума.

Якобсон приходит к заключению, что губернатор не человек, так как, прождав мимо рынка и убитых, валившихся весь день на улицы, он не разу не остановился и не приказал подобостынно. Он не носитель власти, так как он бездействовал, как губернатор. Если допустить предположение, что власть действительно была у него отнята военным начальником, то он должен был уйти, а не прикрывать собою за получаемое им жалование больше влиятельных убийц. Полиция при содействии войск убила погром. Где не было войск и полиция не было и погрома. Суражская улица больше густо населена евреями не разгромлена, ибо войска и полиция, боясь выстрелов туда не пошли. Правительственное сообщение говорить, что в Блосток не погром, а борьба съ революцией. Почему же в таком случае осталась не тронута Суражская улица, а перебиты безмоленные старики, женщины и дети. Где же революционеры, которые так красиво изображены в правительственных репортажах. Я не жалости хочу, а истины. Прокламация и правительственное сообщение совершенно одорочно. Затрудняюсь кого видеть в плагиат, авторит прокламаций или сообщение, являющиеся прокламацией, призывающей къ новым погромам. Министр внутренних дѣлъ намъ обогорит о судномъ разбирательствѣ. Что можетъ дать намъ судебное разбирательство, когда главные свидѣтели убьѣты. Изъ живыхъ многие приравняются къ суду, а остальные терроризуются. Теперь впервые еврейское население въ нашемъ лицѣ ко всему русскому народу съ просьбою сказать, что не русский народъ организуетъ погромы, это клевета. Ви не за погромы. Вы скажете, что люди, составляющие высшее министерство у власти должны быть переданы уголовному суду. (Бурные аплодисменты). Послѣ рѣчи Якобсона говорилъ Федоровскій отъ имени тѣло русскаго населенія, которое его послало. Оно заявляетъ, что русский народъ заклеймитъ именемъ Каина всякаго виновнаго въ устройствѣ погрома. Ораторъ протестуетъ противъ нареканій на армию, которая должна оставаться священной въ глазахъ русскаго народа. Священникъ Афанасий выражаетъ увѣренность въ то, что по поводу изсѣния евреевъ и горчо изымаются къ правительству «неужели они здѣсь не чувствуютъ, что чаша народнаго терпѣнія переполнена, что страшный судъ близокъ къ нимъ? Въ нихъ умеръ Христосъ, это ироды, купающиеся въ невинной крови. (Громя аплодисменты). Пренія прерваны до слѣдующаго засѣданія. Послѣ прерыва Думѣ займется продовольственнымъ вопросомъ.

— Послѣ Руттена, высказавшагося противъ заява, за сокращеніе бюджетныхъ расходовъ и за скорѣйшій выходъ въ отставку не пользующагося довѣріемъ министера слово предоставлено министру финансовъ. Въ началѣ своей рѣчи министр указалъ на неблагозвучную задачу представителя министерства, пользующагося недобрымъ и восходящимъ на трибуну. Подъ громъ аплодисментовъ предумудренныя ораторомъ высказано это недоброе. Онъ понимаетъ, что это распространяется и на его, какъ на министра финансовъ. Онъ болѣе отбѣгиваетъ несоответственную окраску, приданную его словамъ председателемъ бюджетной комиссіи; это легко обличается тѣмъ, что председатель этой комиссіи покинулъ засѣданіе въ самомъ началѣ и не могъ слышать его словъ. Далѣе министр говоритъ, что ему, какъ министру финансовъ не придется распространяться о существующей организаціи въ

дѣлѣ продовольственной помощи, но онъ полагаетъ, что всякая организація должна существовать до тѣхъ поръ, пока она не будетъ замѣнена новой. Созданіе новой организаціи требуетъ время. Нужда не ждетъ ни одного дня, а потому придется прибѣгнуть къ организаціи существующей. Разницу въ свѣдѣніяхъ Государственной Думы и министерства въ количествѣ неурожайныхъ губерній и уѣздовъ, министр считаетъ несущественной, такъ какъ свѣдѣнія эти носятъ лишь предварительный характеръ и каждый новый день дополняется новыми данными, точно такъ же предварительны свѣдѣнія министерства о нашихъ денежныхъ ассигнованіяхъ. Министръ находитъ, что народъ предъ лицомъ нужды, охватившей значительную часть Россіи. Нужно стремиться къ наилучшему ея удовлетворенію соединенными силами. Народъ предъ лицомъ этой нужды и не время говорить о недобрихъ (шумъ слыва, звонокъ председателя, министръ продолжаетъ). Я говорю въ представленномъ мнѣ предлѣхъ и буду спокойно продолжать мою рѣчь: Ассигнованіе 15 милліоновъ по 115 ст. свѣтныхъ правилъ недостаточно; такія полномочія недостаточны правительству для удовлетворенія неотложной нужды. Если этихъ средствъ хватитъ на обмѣнение, то не хватить на обезпеченіе продовольственнымъ хлѣбомъ. Ассигнованіе 15 милліоновъ даетъ только частичное разрѣшеніе вопроса, этихъ денегъ можетъ хватить только на одинъ мѣсяцъ. Дополнительныя свѣдѣнія покажутъ истинный размѣръ нужды.

Ассигнованіе 15-ти милліоновъ, по собранію точнаго свѣдѣнія, настолько недостаточно, что не даетъ даже возможности приобрести хлѣвъ бездѣ, гдѣ можно его купить безъ поднятія цѣны. Затѣмъ министръ переходитъ къ финансовой сторонѣ дѣла и высказываетъ свою полную готовность въ отмененныхъ ему предлѣхъ оказать возможное содѣйствіе Государственной Думѣ. Нѣтъ основанія говорить, что министръ финансовъ будетъ упрямствовать и откажетъ въ своемъ содѣйствіи въ соединенныхъ комиссіяхъ и теперь. Министръ финансовъ говоритъ только истинную правду. Если въ комиссіяхъ министръ говоритъ иное, то только исходя изъ убѣжденія, что 15 милліоновъ найти невозможно. Министръ финансовъ обязанъ сказать, что онъ не видитъ средствъ для изысканія этихъ источниковъ, зная условия составленія бюджета на 1906 г. Министръ финансовъ въ всей своей готовности исполнитъ порученіе Думы *убѣждаетъ*, что ему не удастся отыскать источники для покрытія этого ассигнованія. Конечно, средства можно найти, но вопросъ въ томъ, какъ смотрѣть на сокращеніе бюджета пока отдѣльныя учрежденія не упразднены въ законодательномъ порядкѣ. Министръ не вправѣ производить сокращеніе. Указаніе на отпускъ одного милліона пятисотъ тысячъ для улучшенія довольствія чиновъ корпуса пограничной стражи, заставляющее сказать, что ассигнованіе есть результатъ общаго улучшенія довольствія войскъ. Пограничный корпусъ тоже войско, но средствъ до сихъ поръ не найдено и корпусъ до сихъ поръ не пользуется улучшеніями, которыми пользуется уже часть войскъ. Теперь 15 милліоновъ министерство отпустило, но не за счетъ сбереженій, а за счетъ другихъ обязательныхъ расходовъ. Я не исполнилъ въ своего долга того, что принадлежало къ министерству, не пользующемуся довѣріемъ, если бы не указало, что предстоитъ многомилліонные расходы. Напрасно докладчикъ говоритъ, что свиетъ самъ по себѣ, а другіе расходы сами по себѣ. Я имѣю въ виду исключительно военные расходы, оставшіе не исполненными по смѣтѣ прошлаго года и не говорить, что бюджетъ—актъ недобрихъ, неполный, наоборотъ, я утверждаю, что бюджетъ настолько достоинъ и полонъ, насколько это возможно въ предлѣхъ человѣческаго предвидѣнія.

Министръ, не отказываясь пока отъ завѣдыванія министерствомъ, отъ рученія, да, находить, что продовольственная нужда не могутъ быть удовлетворены за счетъ остатковъ. Мы, или наши преемники будутъ поставлены въ затруднительное положеніе, если въ произведемъ расходъ изъ бюджета, не предусмотрѣннаго смѣтой. Не съ удовольствіемъ подписывать министръ представленіе объ изысканіи средствъ, но когда помоча должна исходить отъ государства—только государство должно получить полномочіе искать эти средства, какъ бы не выгодно это было. Сожалю, что на вопросъ, предложенныя мнѣ комиссіей, какъ я предлагаю, отпустить эти пятнадцать милліоновъ, я сдѣлаю то, чего могъ бы и не дѣлать. Государственная Дума пользуется правомъ только разрѣшать расходъ, а изысканіе средствъ возложено верховной властью на финансовый комитетъ. Я обитѣлю комиссіи, что для открытія этого расхода можно было бы выпустить государственную ренту, но я не заявляю тогда и не заявляю теперь о возможности выпустить на рынокъ ренты на 70 милліоновъ. Свою рѣчь министръ закончилъ слѣдующими тремя предложениями: первое—ассигнованіе 15 милліоновъ недостаточно; второе—правительству необходимы полномочія на изысканіе источниковъ для покрытія расходовъ и третье—министръ съ величайшей готовностью подлетѣ навстрѣчу порученію Думы, на урбаніе свѣтъ, 1906 г. Онъ не видитъ возможности обогоритъ остаткамъ. По окончаніи рѣчи министра разошлось нѣсколько отдѣльныхъ голосовъ слыва «въ отставку». Депутаты Юлосъ объясняютъ, что въ бюджетѣ хотя бы напримѣръ министерства внутреннихъ дѣлъ, есть статьи увеличенія расходовъ на полицію 23 милліона рубль, этотъ расходъ совершенно излишний, его слѣдовало бы направить въ пользу голодающихъ. Полиція и стражики не только не необходимы, но опасны. Профессоръ Гершенштейнъ заявляетъ, что министру финансовъ вовсе не придется нарушать законъ при пересмотрѣ бюджета. Дума хочетъ отъ него, чтобы онъ представилъ рядъ законопроектовъ, упомоночающихъ производимыя сокращенія расходовъ. Министръ, отвѣчая ораторамъ, между прочимъ объясняетъ, что расходъ на пограничную стражу, на который сослался Гершенштейнъ, предусмотрѣтъ еще въ декабрѣ 1905 г., когда шель вопросъ объ удаленіи довольствія въ войскахъ, а пограничная стража есть часть войска. Родичъ въ краткой рѣчи указываетъ, что на биржахъ слухи объ уходѣ министерства въ отставку, вызываютъ повышеніе бумагъ, такимъ образомъ отставка министерства была бы лучшимъ средствомъ поднятія русскаго кредита. Затѣмъ говоритъ еще нѣсколько ораторовъ. Залъ пустѣетъ. Председатель объявляетъ перерывъ на четверть часа для вынесенія вопроса есть ли законный составъ Думы. Засѣданіе возобновляется въ семь часовъ. Принимается предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ.

— Рамшиль имеемъ ораторъ—демократической фракціи заявилъ, что не разделяетъ мнѣнія и поправку большинства и представляетъ социаль-демократическую декларацию по данному вопросу. Пренія по первому чтенію законопроекта заключающагося рѣчами Локота, Каценельсона князя Шаховскаго, Валаскаго, Баранова, Премиянкова, Волконскаго, Гедеана и другихъ. При постановкѣ обсужденія законопроекта внесены поправки: Галейскій, Гамартели, князь Шаховскаго и Кузыминъ—Караваевъ. Послѣ третьяго чтенія законопроектъ принимается въ слѣдующей редакціи: ассигновать чрезвычайнымъ сверхсметнымъ кредитомъ по росписи 1906 годъ 45 милліоновъ, на предметъ удовлетворенія сѣмянной и продовольственной нужды на июль, предоставитъ министру финансовъ прикрѣпить заимозобразно по мѣрѣ необходимости на счетъ означеннаго кредита облигаций по имперіи продовольственный капиталъ, а потребную сумму отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій въ предлѣхъ ассигнований по главнымъ подраздѣленіямъ росписи 1906 годъ; предоставитъ министру финансовъ по согласію съ подлежащими министрами пересмотрѣтъ расходную смѣту 1906 года, въ видѣхъ ея сокращенія съ тѣмъ, чтобы относящійся къ ему законопроектъ былъ внесенъ въ Государственную Думу не позже 23 июля; предоставитъ министру финансовъ по согласію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ дальнѣйшимъ представленіемъ объ ассигнованіи на продовольственную нужду входить по надобности въ Государственную Думу. Подробнѣе отъчета о порядкѣ изарасходованія 15 милліоновъ и результатѣ сѣменной операціи министръ внутреннихъ дѣлъ публикуетъ еже-

дневно во всеобщее свѣдѣніе. Принимаются предложенія князя Шаховскаго: отложить обсужденіе представленія министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ въ остальной его части до 3 июля и поручить бюджетной комиссіи разработать къ 23 июля наличная данная о сокращеніи расходовъ смѣты. Оглашается и передается въ комиссію рядъ запросовъ, въ томъ числѣ объ арестѣ преслѣдателя союза рабочихъ печатнаго дѣла въ Москвѣ, и при поддержаніи Джорджана запросъ о положеніи дѣлъ въ Тифлисѣ. Засѣданіе закрыто.

ТИФЛИСЪ. Засѣданіе военно-окружнаго суда, гдѣ разбирается дѣло солдатъ миллерскаго полка, усиленно охраняется. Вызвано 88 свидѣтелей; допущены гражданскіе защитники.

— Утромъ совершено покушеніе на убійство городского, который раненъ въ руку.

— За вчерашнюю политическую забаву трамвая генералъ-губернаторомъ предложено дирекціи ввести штрафъ въ размѣрѣ 10% жалованья и мѣсячнаго заработка всѣхъ служащихъ; забастовщики ивиоцики штрафуются тремя рублями каждой; забастовщики торговцы штрафуются въ размѣрѣ пропорціональномъ ихъ обороту; духани, питейная заведенія и трактиры въ наказаніе за забастовку закрыты и 5 дней. Предположено оштрафовать всѣхъ служащихъ городского управленія до вѣнчъ управы включительно.

— Почтовый поездъ, вышедшій вчера изъ Тифлиса въ Батумъ, обслуживаемый чинами желѣзнодорожнаго управленія, потерпѣлъ у станицы Михайловое крушеніе, въ видѣхъ злоумышленной порчи замковъ сълѣки; сошли съ рельсъ паровозъ и баганный вагонъ; несчастія съ людьми не было.

РИГА. Въ винную лавку Шрейнбуша напро трое вооруженныхъ; свѣдѣль выстрѣлъ изъ револьвера, тяжело раненъ одного; удалось задержать также втораго грабителя.

СУХУМЪ. Въ здѣшней тюрьмѣ убитъ чиновникъ за оскорбленіе Государя арестникъ Готоя, обвинившійся въ грабежахъ и вѣдѣхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Городская дума отказалась оплачивать помѣщеніе охраннаго отдѣленія; дѣло передано городскому присутствію.

— «Новое Время» сообщаетъ, что рѣшено соединить Сибирь съ средней Азіей жѣзной дорогой. Для изысканія командированы инженеры. Направленіе: Уральскъ—Тилкентъ—Оренбургъ, Семипалатинскъ—Ташкентъ—Томскъ.

ЗАРШАВА. Городовой, убившій на улицѣ при обыскѣ юношу подвергнуть медицинскому освидѣтельству.

ТАРИЖЪ. Рассмотрѣніе адреса Думы обоено.

ПЕТЕРБУРГЪ. Газеты передаютъ, что въслучаѣ раззорній въ слѣдствіяхъ по бистокскому дѣлу, въ Блостокъ будетъ назначена сенаторская ревизія.

— Думскій законъ объ отбѣгѣ смертной казни будетъ разсматриваться въ государственною совѣтъ 27 июня.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Армянскій патріархъ подаетъ прошеніе объ увольненіи по Порту не удовлетвореніи «...» Султана приказалъ сообщить, что принятіе ходатайства невозможно, но отнотитъ къ патріарху съ полнымъ довѣріемъ.

ЧЕРКАСЫ. Въ экономіяхъ графа Добрянскаго забастовали рабочие, требуя себѣ четвертый снагъ. Выѣхалъ исправникъ, казакъ и стражики.

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ. Причина столкновенія крестьянъ съ киргизами 16 июня—водопой киргизами лошадей у крестьянъ; бито 5, ранено 35.

ЯРАНСКЪ. Крестьяне берутъ вклады, опасаясь пяти процентныхъ вычетовъ изъ капитала въслѣдствіе непомнанія сущности подоходнаго налога.

МОСКВА. Бюро общеземской организаціи докладитъ предстоящему въ понедельникъ сѣзду предложеніе признать, что при безотвѣстномъ министерствѣ земства должны отказаться отъ участія въ правительственной операціи, а равно не участвовать въ контролѣ надъ дѣйствіями особаго продовольственнаго совѣщанія, губернскихъ присутствій и уѣздныхъ сѣздовъ. Участіе земствъ единственно возможно въ отрасли благотворительности, при чемъ предложенныя правительству для этой цѣли десяти милліоновъ недостаточно. Бюро предлагаетъ свою организацію помощи и поручитъ избраннымъ волостнымъ, уѣзднымъ и губерскимъ попечительствамъ, въслучаѣ одобренія сѣзда, отбѣгитъ въ этомъ смыслѣ для запроса министерства.