

шеса на желѣзной дорогѣ японскіе почтовые пакеты, которые японцы намеривались переслать изъ Тяньчзиня въ Мукденъ, несмотря на сопротивление китайскаго правительства, въ обходъ китайской почты.

ПАРИЖЪ. (Гавастъ.) Въ опроверженіе появившагося въ нѣкоторыхъ газетахъ вѣдѣнія о предстоящемъ въ ближайшемъ будущемъ назначеніи Дешанеля французскимъ посланцемъ въ Петербургъ, сообщается, что нѣтъ никакихъ предположеній объ отъѣздѣ Воппара.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. (Кор. бюро.) Въ послѣднее время въ Иллирическомъ округѣ болгарскими четами совершено 12 убійствъ. Среди убитыхъ трое турокъ. Одинъ турокъ раненъ.

БЕРЛИНЪ. (Отъ собственного корреспондента.) „Kölnische Zeitung“ телеграфируетъ изъ Брюсселя, что бельгийское правительство, какъ и другіе, экспортирующіе сахаръ, государства, не расположено согласиться на требованіе Россіи—позволить ей прикупить въ Брюссельской конвенціи. Въвозная пошлина въ пять рублей съ пуда можетъ быть признана угрожающей интересамъ Бельгіи, сбывающей свой сахаръ въ Англію.

В настоящее время между нѣкоторыми экспортирующими государствами такая игра можетъ устроиться, происходитъ обмѣнъ мѣръ, на образѣ двѣнадцати сѣдываетъ прилежнѣе въ международной сахарной комитетѣ по отношению къ требованію Россіи въ случаѣ, еслибы Россія согласилась на посредничество по возмривокъ своего сахараго экспорта. При допущеніи такой игры по линии государства предлагаются возможность уничтоженія Брюссельской конвенціи о сахарѣ и заключенія новаго договора между заинтересованными державами.

ТУНИСЪ. (Гавастъ.) Чумная эпидемія, видимо, прекращается; новыхъ заболевшихъ нѣтъ. Больные на пути выздоровленія.

тійный. И не будетъ большимъ рискомъ сказать, что соединенная оппозиція въ Думѣ дастъ 25—30 проц. всего числа членовъ Думы.

Если принять во вниманіе, что 6—7 избирателей по 1-й куріи выбираютъ одного выборщика, 560 избирателей по 2-й куріи выбираютъ также одного, то такое уменьшеніе силы оппозиціи едва ли справедливо относить за счетъ «поправивша» страны. Гораздо правильнѣе та точка зрѣнія, которая объясняетъ результатъ выборовъ особенностями новаго избирательнаго закона и привилегіями, предоставляемыми этимъ закономъ избирателямъ 1-й куріи.

О защитѣ сельско-хоз. рабочихъ отъ поворженій машинами.

Можно считать общезвѣстнымъ фактъ чрезвычайнаго быстрого распространенія сельско-хозяйственныхъ машинъ въ Сибири. Въ наиболѣе земледѣльческихъ районахъ, какъ напримеръ въ Алтайскомъ округѣ, теперь не рѣдко встрѣтятся въ самыхъ глухихъ деревняхъ такія сложныя машины, какъ сноповязалка, молотилка, въ стѣнкахъ же мѣстностей—даже паровыя молотилки и мельницы. Спросъ на сельско-хозяйственные машины въ Сибири—отъ Урала до Тихого океана растетъ съ каждымъ годомъ и въ настоящее время достигъ огромныхъ размѣровъ.

До 1895 года въ Сибири почти не было складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій. Только одна фирма «Т-во Столя и Ко» тогда только начала свою дѣятельность. Послѣ 1895 года начали открываться по линии Сибирской желѣзной дороги казенные сельско-хозяйственные склады, но вначалѣ они торговали земледѣльческими машинами очень слабо. Только съ развитіемъ въ Сибири маслодѣлія (выработка экспортнаго масла) пошло сильное развитіе торговли сельско-хозяйственными машинами: почти всѣ экспортныя масляныя фирмы завели при своихъ конторахъ склады земледѣльческихъ машинъ, отпуская машины своимъ клиентамъ въ кредитъ подъ залогъ. Притокъ денегъ въ деревню, вызвавшій развитіе маслодѣлія, далъ возможность крестьянамъ покупать машины, которыми и пользу которыхъ крестьяне скоро увидѣли. Большой толчекъ распространенію с.-х. машинъ дали наступившіе послѣ неурожая 1900 и 1901 г.г. урожайные годы, когда цѣны на рабочую силу сильно поднялись и ощущался крайній недостатокъ въ работникахъ.

Одновременно съ развитіемъ дѣятельности частныхъ складовъ земледѣльческихъ машинъ усиленнымъ темпомъ шло расширеніе дѣятельности казенныхъ с.-х. складовъ переселенческаго управленія, открывавшихъ крестьянамъ и переселенцамъ с.-х. машины и орудія на льготныхъ условіяхъ. Насколько быстро развивалась дѣятельность с.-х. складовъ переселенческаго управленія и, следовательно, насколько быстро возрасла потребность на сельско-хозяйственныя машины въ Сибири, можно судить изъ такихъ данныхъ:

1899	24	525.164
1900	27	718.179
1901	20	760.461
1902	22	1.616.676
1903	25	1.691.417
1904	28	1.209.301
1905	30	2.592.587
1906	36	2.567.161

Всего за 9 лѣтъ продано казенными складами переселенческаго управленія с.-х. машинъ на сумму 11.892.717 р. Въ 1907 году оперировало уже 52 казенныхъ склада и 10 отдѣленій, и сумма продажъ ими с.-х. машинъ превысила 3 милл. руб. За эти девять лѣтъ переселенческие склады продали слѣдующее количество земледѣльческихъ машинъ и орудій:

Плугъ—80.498 шт.	на сумму 2.110.639 р.
Сабаньей и сохъ—31.097	181.829
Борозды	170
Сѣвьялки	60
Сѣнокосилки	10.411
Сѣвьялки грабеля	9.733
Сѣвьялки прессы	20
Жней-лобурья	5.496
самосбрасывающ.	8.765
сноповязалки	858
Молотилки, съ приводами	4.965
Вѣялки и сортировки	11.829
Кулеобортовки	19
Просорушки	70
Шерстечесалки	770
Мельницы	51
Ломокобилей	11
Зерноубойки	15
Солемараторы	203
Сепараторы	285
Маслобойки	230
Маслообработчики	84

Слѣдуетъ замѣтить, что по количеству занимаютъ орудія для обработки почвы (плуги и сабаны)—111% тыс. шт. или въ среднемъ по 12 1/2 тыс. въ годъ, затѣмъ—уборочныя машины (косилки, грабли, жней—35% тыс. шт. или въ среднемъ по 4 тыс. въ годъ), вѣялки (12 тыс. шт.) и молотилки (5 тыс. шт.).

Такое же отношеніе между количествомъ проданныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій разнаго назначенія сохраняется и въ торговлѣ частныхъ складовъ: наибольшимъ спросомъ пользуются плуги, уборочныя машины, молотилки и вѣялки.

Сибирская желѣзная дорога въ 1899 году перенезла 289,272 пуда земледѣльческихъ машинъ и орудій, въ 1900 году—398.888 пуд., въ 1901 г.—403.864 пуд., въ 1902 году—753.282 пуд., въ 1903 г.—1.313.080 пуд. За 5 лѣтъ перевозка земледѣльческихъ машинъ по Сибирской ж. дор. возрасла болѣе чѣмъ въ 4 раза. Въвозъ с.-х. машинъ въ Сибирь по желѣзной дорогѣ въ 1903 году составилъ 1.092.129 пуд., на сумму свыше 10 милл. рублей. Такимъ образомъ казенные склады продавали не болѣе 15 проц. общаго количества с.-х. машинъ, потребнаго Сибирью, остальные 75 проц. продавали частные склады. Если эта пропорція сохранится и въ истекшемъ году, то общій спросъ на сельско-хозяйственныя машины въ текущемъ году надо исчислять въ громадную сумму 20 милл. руб., а за 10 лѣтъ съ 1898 по 1907 годъ—около 100 милл. рублей.

Къ этой суммѣ надо еще добавить довольно значительную сумму стоимости машинъ, возмвщихъ въ Приамурье, Уссурийскій край и Забайкальскую область моль,

и стоимость машинъ и приборовъ молочнаго хозяйства, спросъ на которые съ развитіемъ маслодѣлія, каждодневно возрастаетъ, а также стоимость орудій и машинъ, производимыхъ на мѣстѣ въ Сибири, такое производство съ каждымъ годомъ увеличивается все болѣе и болѣе.

Всѣ эти данныя ясно говорятъ, какое огромное распространеніе получили въ настоящее время земледѣльскія машины въ Сибири.

Въ послѣдніе годы отъ проникли даже въ такія дальнія углы, какъ Забайкалье, Иркутская губ. и Якутская область, и по долины и тамъ широкое распространеніе.

Такое явленіе отроду во многихъ отношеніяхъ и знаменуетъ собою значительный прогрессъ сельско-хозяйственной культуры въ Сибири. Но оно, однако, является угрожающимъ въ другомъ отношеніи.

Мы говоримъ въ настоящемъ случаѣ о той опасности для сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, какую представляетъ изъ себя работа на машинахъ, въ особенности на такихъ сложныхъ, какъ уборочныя машины (сноповязалки, жнейки, косилки), конная и паровая молотилки и мельницы и маслодѣльные машины, приводимыя въ движеніе конными и паровыми двигателями.

Земская статистика въ Европейской Россіи констатируетъ фактъ быстрого увеличенія травматическихъ заблѣваній по мѣрѣ распространенія земледѣльческихъ машинъ, причемъ болышинство травмъ падаетъ именно на поврежденія отъ этихъ послѣднихъ. У насъ въ Сибири такой статистики, при отсутствіи земагта, понятна, нѣтъ и долго не будетъ, поэтому намъ приходится заключать только a priori, что съ увеличеніемъ распространенія земледѣльческихъ машинъ въ Сибири опасность для рабочихъ сельско-хозяйственнаго промысла возрастаетъ и число травматическихъ поврежденій съ каждымъ годомъ увеличивается. Наши непосредственныя наблюденія въ деревняхъ Томской губерніи и Забайкальской области вполне подтверждаютъ этотъ фактъ. Особенно часты поврежденія пѣтушекъ руки ножами уборочныхъ машинъ и шестернями и трамизъ рукъ молотильными барабанами.

У насъ въ Сибири слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на травматическія поврежденія рабочихъ машинами, потому что они представляютъ здѣсь болышую опасность для жизни и здоровья рабочихъ, чѣмъ въ землѣ Россіи, являвшаея почти полнымъ отсутствіемъ врачебной помощи въ сибирской деревнѣ, почему даже самая незначительная и неопасная травма, вродъ отрубанія пальца, при отсутствіи надлежащаго леченія, могутъ быть опасныи.

Кромѣ того, надо принять во вниманіе, что машины въ нашей деревнѣ въ обществѣ еще составляютъ новинку и сознаніе опасности небрежнаго обращенія съ ними у населенія едва еще пробуждается: только горькій опытъ научить въ этомъ отношеніи.

Наконецъ, среди распространенныхъ въ Сибири сельско-хозяйственныхъ машинъ очень много, особенно—мѣстныхъ кустарнаго произвоства (молотилки, конные прядки, просорушки, шерстечесалки), крайне несовершенной конструкціи и на значительной частей ихъ отъ поврежденій работающихъ на нихъ не обращено надлежащаго вниманія. Напримеръ, у насъ въ болышомъ ходу молотилки мѣстнаго произвоства, у которыхъ нѣтъ закрытаго колеса у привода, отчего погонщикъ легко можетъ попасть въ него и быть изуродованнымъ; ни шпанта передачи, ни гудокъ шарниръ, ни маховики, ни зубчатки совершенно не закрыты; зубья въ барабанахъ укрплены однимъ винтомъ и потому легко ослабѣваютъ и могутъ вылетѣть при работѣ, что очень опасно для рабочихъ, такъ какъ зубъ въ быстро вращающагося барабана (до 1500 оборотовъ въ минуту) вылетѣетъ съ страшной силой. Жнейки и косилки нѣкоторыхъ фабрикъ имѣютъ недостаточную защитную зубчатку и не имѣютъ приспособленія для моментальной остановки ножа. И т. д. и т. д.

Эти и другіе недостатки конструкціи распространенныхъ у насъ земледѣльческихъ машинъ несомнѣнно способствуютъ сильному увеличенію числа травмъ отъ нихъ. Неумѣяе обращаться съ машинами и небрежность въ обращеніи съ ними ведутъ за собою то, что, напримеръ, на ходу связываютъ опасная части машины, не умѣвая во время остановивъ ее и т. д., а это влечетъ тоже на увеличеніе числа травматическихъ поврежденій.

Въ нашей деревнѣ, лишенной агрономической помощи (правительственную агрономию считать не приходится), некому научить мужика надлежащему обращенію съ машинами и некому помочь ему въ выборѣ наиболее совершенной и наименѣе опасной конструкции машины при покупкѣ ея.

Прогрессъ сельско-хозяйственной техники въ Сибири, происходящій на некультурныхъ условияхъ общественной жизни, является угрожающимъ здоровью населенія, что можетъ повлечь за собою массу неблагоприятныхъ послѣдствій. Чтобы этого не было, нужны дѣльные условия, а именно: во-первыхъ, нужно мѣстное самоуправленіе, которое дастъ деревнѣ надлежащую учебную и агрономическую помощь и создастъ школы; во-вторыхъ, необходимо учрежденіе надзора за торговлей и производствомъ земледѣльческихъ машинъ, вслѣдствіе распространенія тѣхъ изъ нихъ, которыя не удовлетворяютъ условіямъ надлежащей защиты рабочихъ отъ поврежденій; въ-третьихъ, необходимо законъ, устанавливавшій ответственность владельцевъ сельско-хозяйственныхъ машинъ за поврежденія рабочихъ, и надзоръ за исполненіемъ этого закона; въ-четвертыхъ, необходимо учрежденіе инспекторскаго надзора за сельско-хозяйственными промышленными заведеніями (маслодѣльные, маслобойные, шерстечесалочныя заводы, мельницы и т. под.).

А пока такихъ условій нѣтъ, надо считать съ тѣмъ фактомъ, что по мѣрѣ распространенія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ машинъ въ нашей деревнѣ будутъ умножаться случаи калѣчленія ими, и мы даже не будемъ имѣть точныхъ данныхъ, насколько они часты.

представлено мѣстнымъ обществомъ. Преподаваніе въ низшихъ школахъ должно производиться на родномъ языкѣ учащихся. Обязательное преподаваніе мѣстнаго вѣрученія. Учителя должны быть непременно инородцы той племени, для котораго учреждена школа. Училища могутъ быть одноклассныя или двухклассныя. Допускается замѣна втораго класса ремесленнаго отдѣленіемъ. (Б. В.)

«Словомъ сообщается, что въ интендантскомъ вѣдомствѣ очень востроено судобой огромнаго груза вѣревожы доволствія сибирскихъ войскъ, сваленнаго подъ брезенты у станціи Иркутскъ еще въ 1905 году, при ликвидаціи русско-японскаго камайна. Грузы сильно затѣлаются. Начатая постройка склада для помѣщенія грузовъ могутъ быть готовы только къ осени 1908 года. На постройку здания склада слѣдуетъ перевести 1 миллионъ рублей изъ раздѣленной ассигновки военно-инженернаго вѣдомства въ 69 миллионъ рублей на 4-лѣтнія работы по долговременнымъ фортификационнымъ работамъ въ Сибири.

«Товарищу сообщается, что среди бюрократовъ въ настоящее время ведется агитация въ пользу вступленія во вновь образованную партію Новая партія, образованная которой обсталено пока болышой тайноу, уже успѣла привлечь интересъ бюрократовъ, что объясняется составомъ ея организаторовъ, а также инициаторовъ. Послѣднимъ является графъ Витте, который съобщается въ С.-Петербурѣ. Въ числѣ главарей партіи состоятъ А. С. Суворина, Меншиковъ, Бодиско, члены госуд. совѣта: бывшій управляющій торговымъ мореплаваніемъ Рухловъ, проф. Сергѣевскій и другіе. Партія носитъ названіе «Великорусская національная партія». Основныя задачи, назначенныя партіей сводятся къ защитѣ интересовъ центрального населенія страны. Интересы окраинъ, инородцевъ и инородцевъ отставлены постолку, насколько это не противорѣчитъ интересамъ центра.

По всѣмъ прочимъ вопросамъ партія стоитъ правѣ октябристовъ.

Партія организуетъ въ противобѣду союзу русскаго народа, при чемъ агитируютъ ея указывающія на необходимость пріобрѣтѣнія достаточной популярностію и отличались-бы отъ другихъ правыхъ политической correctnessію.

«Составленъ расходна сѣтъя будутъ вновь пересмотрѣны въ междунарочной комиссіи для возможнаго ихъ сокращенія. Въ виду экономіи въ государственномъ бюджетѣ предполагается сократить строительныя, хозяйственныя, канцелярскія кредиты, расходы по субсидированію различныхъ журналовъ и т. д.

«Врачъ-психиатръ московской окружной психиатрической вѣдѣнныи, наблюдавшій председателя общества активной борьбы съ революціей и анархіей Торопова, обвиняемаго въ убійствѣ фабриканта Эраууса, призналъ его вполне нормальнымъ. (Рѣчь.)

«Недавно въ «Русскомъ Знаменіи» одинъ изъ сотрудниковъ разсказывалъ о своемъ свиданіи, содержащемъ явное обвиненіе заваждающаго эриантажемъ бар. Фалькерма въ мошенничествѣ. Въ основѣ мошенничества оказался обыкновенный маньякъ. Преступитъ скандальный процессъ. (Б. В.)

ропка, открытая, путемъ опроса. Это было угодно для заинтересованныхъ уполномоченныхъ, вѣдѣтъ, конечно, съ предѣлаемъ г. Кузнецовымъ.

Мѣсныя всѣхъ 12 уполномоченныхъ хорошо были известны другъ другу. 6 было за торги, 6—противъ. При открытой баллотировкѣ, во-первыхъ, было извѣстно нравственное давленіе—не измѣнія совѣтъ, во-вторыхъ, при открытой баллотировкѣ, при равенствѣ голосовъ, голосъ председателя имѣетъ перевѣсъ. А онъ былъ обезпеченъ.

Но... результатъ оказался самымъ неожиданнымъ. Одинъ измѣнилъ. Даже при открытой подачѣ голосовъ.

Уполномоченный Ларинъ, вѣспотнѣвъ отъ непріятнаго напряженія, вдругъ выпалилъ—за торги!

Раздались громъ надъ головами уполномоченныхъ, онъ не былъ бы такимъ неожиданнымъ, какъ это короткое словечко. Покраснѣвшій председатель дѣла переспросилъ, дѣлая особенное удареніе и растягивая слова.

Увы! Даже такое подчеркиваніе не помогло. Мужества хватило и на этотъ новый пріемъ и въ результатѣ: 7 голосовъ за торги, 5 противъ.

Вопросъ о торгахъ рѣшенъ, но... не совѣсь—наша управа не умѣетъ дѣлать все сразу.

Здѣсь уже виноваты интеллигентные уполномоченные, забывшіе всѣ правила парламентаризма.

Предложено на голосованіе было поставлено двойное: «то за торги на три года?» Поинтоу, получились смѣшенныя языкомъ 6 голосовъ подало за торги и на три года, 5 противъ торговъ вообще, 1 голосъ (Ларина) за торги, но на одинъ годъ.

Когда обнаружился неожиданный результатъ голосованія, 5 уполномоченныхъ, видя свое положеніе проиграннымъ, потребовали проголосовать продолжительность торговъ отдѣльно. И воплѣтъ законно. Однако побѣдители воспротивились вторичному голосованію. Всплунули острая разногласія. Вторичное голосованіе такъ и не состоялось. Зато журнальное постановленіе открыто особымъ мѣтнѣиымъ. Чѣмъ кончилось у насъ этотъ «варяный» вопросъ,—неизвѣстно. А деньги нужны города. Городская управа безъ гроша. Нѣтъ денегъ даже на уплату жалованья служащимъ. Пятая по полтиннику, по четвертаку. Учителямъ тоже задерживаютъ плату.

«Взятъ по дѣлу о нежелательной типграфіи, обнаруженной здѣсь въ началѣ октября, прѣдложено обвиненіе началъ министру внутрѣннихъ дѣлъ (указъ 29-го сентября 1907 г. № 10.254) (С. З.)

Задержаные, за неизмѣнныя тормы, находится въ мѣстной полицейской части. Часть переполнена арестованными (около 148).

В. Л.

Памятникъ М. В. Загоскину.

И. И. Поповъ пишетъ въ «Рус. Вѣдомк.» слѣдующее:

«Имя М. В. Загоскина пользуется болышой популярностью не только среди сибирской интеллигенціи, но и въ широкихъ слояхъ населенія далекой окраины. Известныя публицисты и общественныя дѣятельныя Мих. Вас. всю свою жизнь посвятили служенію интересамъ Сибири. Онъ создавалъ печать въ Восточной Сибири, взявъ на себя въ 50-хъ годахъ редакторство «Иркутскаго Губернскаго Вѣдѣнія» и создавъ изъ общественнымъ органомъ. Но когда послѣ отъѣзда г. Муравьева-Амурскаго редакція казенной печати сузилась, отъ имени съ в. И. Вагнмиръ сталъ издавать «Сибирь», просуществовавшую до 1887 года, когда газета была закрыта администраціей. Восточная Сибирь осталась безъ газеты, и Ярлинцевъ, съ согласія Загоскина, перенесъ тогда изъ Петербурга въ Иркутскъ «Восточное Обозрѣніе». Загоскинъ вошелъ въ составъ редакціи и работалъ въ газетѣ до самой своей смерти. М. В. былъ дѣятельнымъ членомъ восточно-сибирскаго отдѣла географическаго общества и много лѣтъ, состоялъ правителемъ его дѣлъ; съ имени Загоскина связано открытіе цѣлаго ряда протригителенныхъ и научныхъ обществъ. Вообще М. В. принадлежалъ къ числу славныхъ старшихъ сибиряковъ, какими были Ярлинцевъ, Шашковъ (25-лѣтнѣе со дня смерти котораго исполнилось въ августѣ), Шаповъ, Вагннъ и ннѣи заравнующій Г. Н. Потанинъ.

Въ настоящее время комитетъ восточно-сибирскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества постановилъ открыть подписку на постановку памятника этому выдающемуся дѣятелю. Мы не сомнѣваемся, что сибиряки сочувственно откликнутся на призывъ комитета и придутъ ему на помощь посланными пожертвованіями. Пожертвованія слѣдуетъ направлять въ г. Иркутскъ, въ восточно-сибирскій отдѣлъ географическаго общества.»

Отлики сибирской печати.

Газета «Сиб.» пытается учестъ вліяніе «зубровъ» на судьбу Сибири и приходитъ къ заключенію, что для Сибири остается одно «разбитое корыто» дореформеннаго существованія. Переходя затѣмъ къ итвгамъ однокорытного зубровъ—октябристовъ, газета говоритъ, что эти типичные представители «отечественной промышленності»—выдвинуты въ настояцій моментъ къ рулю государственнаго и общественнаго корабля, несомнѣнно наложатъ свое вѣдо на важнѣишій сибирскій вопросъ—веденіе порто-франко по северному и восточному побережьямъ Сибири.

«Отечественная промышленность», всегда уйдя дѣлать въ баллотировку для себя и общественнаго прѣдлому для Сибири направленно. Теперь, когда для насъ открытъ вѣдѣиый ходъ законодательнаго учрежденія, къ именованію себя фактъ пріобрѣтаетъ все значеніе формальнаго права. Не будемъ закрывать глаза на дѣйствительныя и принадежы, что шашка жеманнаго сибирскаго вопроса—безопасно понижена.

Далѣе газета, стараясь иллюстрировать это положеніе, приводитъ симптоматическій фактъ изъ жизни Тобольскаго губернскаго общества, какъ почти всѣ сибирскія, говоритъ «Сиб. Л.», возбудила хозяйственнаго о возстановленіи порто-франко въ уѣздѣ Оби, но на это ходатайство тобольскихъ губернаторовъ Гондлати получили слѣдующій отвѣтъ:

«По моему повелю считая долготу убѣднотъ Ваше предложение то что вопросъ о льготномъ пропускѣ иностраннаго товара въ Сибирію слѣдуетъ решать въ общаго вѣдѣиия. Устьрѣ Оби и Бинесъ, восторонне обсуждался въ январѣ сего года въ образованномъ при министерствѣ торговли и промышленности особомъ совѣщаніи при участіи представителей всѣхъ заинтересованныхъ вѣдѣиия.»

«По расмотрѣнн труднѣе упомянутаго образованнаго при министерствѣ торговли и промышленности совѣщанія, названное министерство

показано, что соединенная оппозиція въ Думѣ дастъ 25—30 проц. всего числа членовъ Думы.

Если принять во вниманіе, что 6—7 избирателей по 1-й куріи выбираютъ одного выборщика, 560 избирателей по 2-й куріи выбираютъ также одного, то такое уменьшеніе силы оппозиціи едва ли справедливо относить за счетъ «поправивша» страны. Гораздо правильнѣе та точка зрѣнія, которая объясняетъ результатъ выборовъ особенностями новаго избирательнаго закона и привилегіями, предоставляемыми этимъ закономъ избирателямъ 1-й куріи.

О защитѣ сельско-хоз. рабочихъ отъ поворженій машинами.

Можно считать общезвѣстнымъ фактъ чрезвычайнаго быстрого распространенія сельско-хозяйственныхъ машинъ въ Сибири. Въ наиболѣе земледѣльческихъ районахъ, какъ напримеръ въ Алтайскомъ округѣ, теперь не рѣдко встрѣтятся въ самыхъ глухихъ деревняхъ такія сложныя машины, какъ сноповязалка, молотилка, въ стѣнкахъ же мѣстностей—даже паровыя молотилки и мельницы. Спросъ на сельско-хозяйственные машины въ Сибири—отъ Урала до Тихого океана растетъ съ каждымъ годомъ и въ настоящее время достигъ огромныхъ размѣровъ.

До 1895 года въ Сибири почти не было складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій. Только одна фирма «Т-во Столя и Ко» тогда только начала свою дѣятельность. Послѣ 1895 года начали открываться по линии Сибирской желѣзной дороги казенные сельско-хозяйственные склады, но вначалѣ они торговали земледѣльческими машинами очень слабо. Только съ развитіемъ въ Сибири маслодѣлія (выработка экспортнаго масла) пошло сильное развитіе торговли сельско-хозяйственными машинами: почти всѣ экспортныя масляныя фирмы завели при своихъ конторахъ склады земледѣльческихъ машинъ, отпуская машины своимъ клиентамъ въ кредитъ подъ залогъ. Притокъ денегъ въ деревню, вызвавшій развитіе маслодѣлія, далъ возможность крестьянамъ покупать машины, которыми и пользу которыхъ крестьяне скоро увидѣли. Большой толчекъ распространенію с.-х. машинъ дали наступившіе послѣ неурожая 1900 и 1901 г.г. урожайные годы, когда цѣны на рабочую силу сильно поднялись и ощущался крайній недостатокъ въ работникахъ.

Одновременно съ развитіемъ дѣятельности частныхъ складовъ земледѣльческихъ машинъ усиленнымъ темпомъ шло расширеніе дѣятельности казенныхъ с.-х. складовъ переселенческаго управленія, открывавшихъ крестьянамъ и переселенцамъ с.-х. машины и орудія на льготныхъ условіяхъ. Насколько быстро развивалась дѣятельность с.-х. складовъ переселенческаго управленія и, следовательно, насколько быстро возрасла потребность на сельско-хозяйственныя машины въ Сибири, можно судить изъ такихъ данныхъ:

1899	24	525.164
1900	27	718.179
1901	20	760.461
1902	22	1.616.676
1903	25	1.691.417
1904	28	1.209.301
1905	30	2.592.587
1906	36	2.567.161

Всего за 9 лѣтъ продано казенными складами переселенческаго управленія с.-х. машинъ на сумму 11.892.717 р. Въ 1907 году оперировало уже 52 казенныхъ склада и 10 отдѣленій, и сумма продажъ ими с.-х. машинъ превысила 3 милл. руб. За эти девять лѣтъ переселенческие склады продали слѣдующее количество земледѣльческихъ машинъ и орудій:

Плугъ—80.498 шт.	на сумму 2.110.639 р.
Сабаньей и сохъ—31.097	181.829
Борозды	170
Сѣвьялки	60
Сѣнокосилки	10.411
Сѣвьялки грабеля	9.733
Сѣвьялки прессы	20
Жней-лобурья	5.496
самосбрасывающ.	8.765
сноповязалки	858
Молотилки, съ приводами	4.965
Вѣялки и сортировки	11.829
Кулеобортовки	19
Просорушки	70
Шерстечесалки	770
Мельницы	51
Ломокобилей	11
Зерноубойки	15
Солемараторы	203
Сепараторы	285
Маслобойки	230
Маслообработчики	84

Слѣдуетъ замѣтить, что по количеству занимаютъ орудія для обработки почвы (плуги и сабаны)—111% тыс. шт. или въ среднемъ по 12 1/2 тыс. въ годъ, затѣмъ—уборочныя машины (косилки, грабли, жней—35% тыс. шт. или въ среднемъ по 4 тыс. въ годъ), вѣялки (12 тыс. шт.) и молотилки (5 тыс. шт.).

Такое же отношеніе между количествомъ проданныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій разнаго назначенія сохраняется и въ торговлѣ частныхъ складовъ: наибольшимъ спросомъ пользуются плуги, уборочныя машины, молотилки и вѣялки.

Сибирская желѣзная дорога въ 1899 году перенезла 289,272 пуда земледѣльческихъ машинъ и орудій, въ 1900 году—398.888 пуд., въ 1901 г.—403.864 пуд., въ 1902 году—753.282 пуд., въ 1903 г.—1.313.080 пуд. За 5 лѣтъ перевозка земледѣльческихъ машинъ по Сибирской ж. дор. возрасла болѣе чѣмъ въ 4 раза. Въвозъ с.-х. машинъ въ Сибирь по желѣзной дорогѣ въ 1903 году составилъ 1.092.129 пуд., на сумму свыше 10 милл. рублей. Такимъ образомъ казенные склады продавали не болѣе 15 проц. общаго количества с.-х. машинъ, потребнаго Сибирью, остальные 75 проц. продавали частные склады. Если эта пропорція сохранится и въ истекшемъ году, то общій спросъ на сельско-хозяйственныя машины въ текущемъ году надо исчислять въ громадную сумму 20 милл. руб., а за 10 лѣтъ съ 1898 по 1907 годъ—около 100 милл. рублей.

Къ этой суммѣ надо еще добавить довольно значительную сумму стоимости машинъ, возмвщихъ въ Приамурье, Уссурийскій край и Забайкальскую область моль,

По Сибирю.

(Отъ собств. корреспондентовъ).

Ново-Николаевскъ.

(Земельный вопросъ.—Аресты).

Животрелущей, заоборонной темой у насъ не перестаетъ быть земельный вопросъ. Еще не пережитъ острый кризисъ съ самовольно захваченными участками въ такъ называемой «Нахаловкѣ», еще не окончилась неразуримая съ оубкой усобица мѣстъ, какъ появились новые, своеобразныя земельныя вѣрныя арендныя,—вопросъ по поводу ново-базарной площади.

Вопросъ этотъ, касающійся всего города и въ особенности нашихъ о. о. уполномоченныхъ, разжегъ страсти и придаль дѣлу о трий, страстннй характеръ.

Дѣло въ томъ, что аренда ново-базарной площади, заключаемая въ 1905 году на три года, оканчивается 1 января 1908 года.

Теперь вѣдетъ вопросъ о новой арендѣ—назначать ли новые торги или оставить площадь за прежними арендаторами.

Въ городѣ находятся лица, дающія за мѣста на площади дѣну, превышающую прежнюю разъ въ три. Поэтому часть газетныхъ, небольшая, стоитъ за то, чтобы назначить новые торги, опубликовавъ объ этомъ заранѣе въ газетѣ, чтобы торги были болыше и можно было бы въ интересѣхъ города

