

СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ

ТЕЛЕГРАММЫ.

Вторник, 25-го ноября 1908 года.

Государственная Дума.

Заседание девятнадцатое, 22 ноября.

Заседание открыто в 11 ч. 10 м. Председательствует Хомяков. Обсуждаются текущие дела, в том числе заявление 31 члена о запросе председателю совета министров по поводу деятельности епископа Гермогена. Ввиду того, что снискость этого запроса не заявлена, он передается в комиссию по запросам.

Признаются правильно произведенными выборы протоиерея Юрашевича от Минской губернии.

На очереди заявление 51 члена об увеличении состава комиссии по местному самоуправлению новыми членами из числа членов Думы крестьян. Лукашин указывает, что из 150 миллионов населения Российской империи сто миллионов крестьян, а из 66 членов комиссии по самоуправлению только семь крестьян. Вот почему крестьяне в интересах наиболее полного освещения многообразных крестьянских нужд на всем пространстве нашей обширной родины просят допустить эту комиссию шестью новыми членами из крестьян.

Шидловский заявляет, что октябристы (не?) возражают по существу против дополнения комиссии шестью членами, но считают нежелательной специальную оговорку в постановлении Думы, чтобы эти шесть мест были замещены крестьянами, ибо такая оговорка дала бы и другим бытовым группам права догонять известного количества мест в комиссии.

Принимается предложение прекратить запись ораторов.

Дворянинов настаивает на дополнении комиссии 11 членами из крестьян.

Юркевич считает необходимым, чтобы избран этих шести крестьян было представлено сбалансированно выбору только крестьянской группы.

Амосенок подлагает, что по фракциям не вполне справедливо производить выборы крестьян.

Крылов находит, что комиссия по самоуправлению вообще избрана очень неудачно, ибо в нее не попали избранные от городов, потому просит предложение избрать эту комиссию вновь.

Сурков заявляет, что социал-демократы будут поддерживать заявление крестьян о дополнении комиссии крестьянами.

Граф Бобринский—второй присоединяется от имени умеренно-правых к заявлению Шидловского; что касается заявления Крылова, то ему, очевидно, неизвестно, что для расширения вопроса городского самоуправления будет избрана особая комиссия.

Юдовичий присоединяется к заявлению Юркевича.

Будлат считает необходимым, чтобы в число этих шести попали представители всех течений, существующих в крестьянской среде. Прения исчерпаны. Баллотировка. Принято предложение октябристов увеличить комиссию до 72 членов без всяких оговорок.

На очереди завершение прений по закону 9 ноября.

Кузьмо и Лукашин отказываются. Барон Шилинг, возражая Шингареву, указывает, что в Прибалтийских губерниях при наличной владении урожайность на 20%, превышает урожайность центральной России. Прибалтийские губернии идут первыми по числу сберегательных книжек, по суммам, приходящим на каждую книжку. Помнит ли Шингарев хотя бы один голодный год в Прибалтийских губерниях и хотя бы один год без голода в общинной России. (Руколесканин).

Шило, Исполатов, Ташков и Звеницкий отказываются Лядомирский и Каравулов отсутствуют.

Васильевич, противник общины и сторонник надления земель малоземельных и безземельных, подлагает, что Дума сумеет мирно и честно надать крестьян земле и проведет законы, указывающие Государству. Будем надеяться, что для нас нету ласкинов, все сыны России, однако же любящие Царя и родину.

Миклаев и князь Волконский второй отсутствуют. Граф Уваров и отец Соловьев отказываются.

Захаров первый замечает, что община крестьянская происходит не исключительно от малоземельных; община разлагается,—община увеличивается. Закон 9 ноября дает ясно желаний исход.

Протоиерей Никонович стичивает тисную связь между улучшением крестьянского землепользования и улучшением хозяйства на церковных землях. С этой точки зрения надо приветствовать закон 9 ноября.

Искринский и Пурпуров отказываются.

Владимиров считает закон 9 ноября неприемлемым для Оренбургской, части Уфимской и Самарской губерний.

Каменский отказывается.

Фаворский высказывается против закона 9 ноября.

Гуз, Треубов, Грмольчик, Вагин, Мефодьев, князь Тетичев и Савичь отказываются. Отец Богданович, Комиссаров, Губенет, Новиков и Чкаеве отсутствуют.

Дворянинов находит необходимым принять закон в постановочном чтении, при котором будет полная возможность исправить пробелы закона.

Гудкин, высказываясь за закон 9 ноября, полагает критику рчи лидеров кадетской фракции.

Председатель дважды останавливает оратора.

Трифонов и Петров—второй отказываются. Запись ораторов исчерпана. (Руколесканин). В час объявлен перерыв.

Заседание возобновляется в 2 часа 7 м. Председательствует князь Волконский.

Докладчик Шидловский, резюмируя прения, останавливается лишь на общих вопросах, откладывая вопрос по попросам частным до постановочного обсуждения. Не возражаясь он и Милков, ибо разбор явный и ясный, предшествовавших изданию закона, был бы уместен, если бы не было возможности рассмотреть этот закон по существу.

Так как на Думь лежит теперь обязанность рассмотреть закон 9 ноября по существу, то не следовало бы Думь вставать на путь педантизма козачества на правительство, рассуждая о степени правильности издания указа 9 ноября на основании статьи 87. Равным образом Дума не должна придавать особого преувеличенного значения напору тх или других классовых интересов, но об от, Дума должна стоять на точке зрения справедливости, непристрастия и государственной пользы и тмь самим складывать классовую борьбу, а не обострять ее. Останавливаясь на рчи Шингарева, докладчик замечает, что если понимать заявление его в том смысле, что земельная реформа и увеличение крестьянского землеуладения не должны обнимать собою все крестьянство, как одной массы, а должны относиться только к известному разряду крестьян, являющихся менее пяти десятин на двор, то такое заявление можно только приветствовать как первый шаг перехода аграрного вопроса из области сверхестественной (Возгласы: ярно, ярно). Если двадцать с целью землеуладения 2.800.000 дворов, являющихся девять миллионов десятин, довести до владения 5 десятин на двор, т. е. в объеме до 14 миллионов десятин, то требуется всего 5 миллионов десятин. Эта цифра совсем уже не страшна. Достаточно вспомнить, что за последние четыре—пять лет крестьянами приобретены при содействии крестьянского банка 4 миллиона десятин. Если деятельность крестьянского банка направлять на обезземельных, то (не?) прибавить к ним как минимум героическим образом в порядке правильного государственного содействия малоземельных элементов (?). Желая, высказывая во время прений крестьянами, наводит докладчик на мысль, что наиболее близкое к надеждам крестьян разрешение аграрного вопроса в смысле увеличения их землеуладения скорее всего совпало бы с доведением их землеуладения до нормы 1861 г. По расчетам Кауфмана для этой цели необходимо 73 миллиона десятин. Подробно разбирая статистические исследования Кауфмана, докладчик приходит к выводу, что принудительное отчуждение, как основа аграрной программы, носит не двоякой, но хозяйственный, не вытекающий из самого существа дла характер.

Родзянко с места. Слишком мягко сказано.

Шидловский, останавливаясь на рчи Березовского, подлагает, что целью аграрной реформы должно быть не соображение об успокоении крестьянства, а создание таких условий, при которых могла бы правильно развиваться хозяйственная экономическая жизнь. (Возгласы: браво). Если ступит на путь принудительного отчуждения, то в конце концов у нас ничего не останется кроме крестьянского землеуладения. Но так как принудительное отчуждение даже в виде абсолютного крестьян, то тогда начнется ураниятельное движение среди самих крестьян. Малоземельный станет отбирать у многомушного, а когда все ураниянется до последнего малоземельного, то скажут, что так нельзя, надо все сделать иначе. (Руколесканин). Не отрицаем ни малоземелья, ни безземелья, ни необходимости для государства прийти на помощь агим же крестьян. Мы для этого должны принимать, но не для этого спотыкаться на козачку как на добную корону, от которой можно только сдуть, но ниче го ей не давать. Инициатива должна всегда принадлежать той личности, на помощь которой приходит государство. Государство должно поступать дла так, чтобы нуждающийся пользовался его помощью как кредитом, а не как благотворительностью.

Возражая ватмь Бобринскому, докладчик, не отрицая существование продовольственных аренд, протестует против того, чтобы всем крестьянским арендам придавать огулом продовольственный характер. Регулирование арендных отношений необходимо, но разрешить их одним ударом меча, не внося полной дезорганизации в сложившиеся отношения, совершенно невозможно. Обращаясь к идеологам общины, Шидловский высказывает, что старина хороша в искусстве, но неподкупаема в каких бы то ни было экономических организациях. Не следует оставаться в ослеплении перед историчностью, исконностью общины и кстаи перед семейным владением; эти два института и привели к отсутствию личной инициативы и предприимчивости.

Возражая тмь, кто видит последствиями приятия указа 9 ноября обезземеление крестьян, докладчик считает, что расделение общины вовсе не приносит с собой обезземеления. Оно только раскрывает безземелье и расширяет его так, что государство становится совершенно ясно, с какого рода безземельным элементом ему приходится иметь дело.

По поводу упреков, что рассмотрение закона 9 ноября оторвано от рассмотрения прочих законопроектов, имевших непосредственную с ним связь, докладчик замечает, что путь такого законодательства частями придется сохранить и при обсуждении других законов, ибо при тисной связи одного законопроекта с другим и при обширности предстоящих реформ другой путь пришел бы к выжиданию и негоднеланию. Главная цель нашего закона 9 ноября не формальная, а по существу наложение личной собственности. (Продолжительная рукоплескания центра и справа).

Унес-но 8 формуль перехода, из них том—социал-демократов, трудянок и кветов—отвергают переход к постатеиную чтению. Формула октябристов предлагает простой переход к постатеиную чтению. Остальные формулы выражают тв или ним: ложная, относящаясь к отдельным частям законопроекта.

Будлат вносит предложение о поименном голосовании. Предложение Будлата отклоняется. Формулы социал-демократов, трудянок и кветов поочередно отклоняются большинством всех против этих трех фракций. Формула простого перехода к постатеиную чтению принимается тмь же большинством. Остальные формулы, как относящиеся к отдельным частям закона 9 ноября, будут голосоваться при постатеиную обсуждении.

В 3 часа 25 мин. объявлен перерыв.

Заседание возобновляется в 4 ч. 15 м. Председательствует Хомяков.

Маклаков докладывает главу шестую проекта наказа, содержащую правила об отпусках членов Думы и пропуск их заседаний. После обмена мнений Дума приняла четыре статьи главы шестой наказа—увеличить продолжительность отпусков, разрешаемых властью председателю, с семи до 14 дней и отвергнула права распорядительной комиссии входить в рассмотрение мотивов и разрешать отпуска на срок от семи до 14 дней. В виду произвольности изменений остальные статьи главы шестой переданы в комиссию по наказу для соответствующих редакционных изменений.

Гегечкори в конце заседания заявил протест против избрания в комиссию по самоуправлению вместо предложенных по фракционному соглашению трех кандидатов от социал-демократической фракции только двух членов.

Нежадов, возражая Гегечкори, указывает, что и оппозиция, как видно из подсчета записок, неправильно голосовала по фракционному списку.

Председатель заявляет, что не считает себя вправе допускать обсуждение с думской трибуны вопросов частного соглашения между фракциями.

Заседание закрыто в 6 ч. веч. Слывуется 24 ноября в 11 ч. утра.

В совете по дламу местного хозяйства.

ПЕТЕРБУРГЬ. 20 ноября состоялось открытие осенней сессии совета по дламу местного хозяйства. Заседание открылось с докладом рчию председателя министра внутренних дел Столыпина: Господа, открывая эту сессию совета по дламу местного хозяйства, считаю необходимым указать вам главнейшие основные положения законопроектов, которые предлагаются на наше рассмотрение. Позвольте прежде всего напомнить вам о трудах предыдущей сессии для установления преемственной связи их с предстоящей вам работой. Первый вопрос, который вы являлись и который был вам подробно разработан прошлой зимой, был вопрос о власти и землей. Не случайно внимание наше

