



завать мартирологом русского кредита. Не желая укорять кого-бы то ни было по поводу этих займов, ибо они обусловлены объективными, более важными и сильными, чем воля, желание и искусство отапливающих, нельзя, однако, не признать, что наш кредит заграничей не укрывается. Задача Думы и правительства заключается в том, чтобы возвратить этот кредит к положению, в котором он был шесть лет назад, когда рента стояла а раф, когда наши займы были желательными займами. С дефицитными займами, как последний наш, надо приступить, ибо они противоречат природе нормального кредита государственного кредита. Дефицитные займы позволяют третирующей должику, который является великое государство. Необходимо некоторое время заставить денежный рынок забыть о себе, как о проществе должник (Руконеская), и быть может с этой точки зрения военное ведомство найдет средства для дальнейшего улучшения в пределах обыкновенных текущих государственных доходов. Не следует государственное достоинство ставить в зависимость от долгов наших кредиторов. При разрабатывании устроений различных сторон нашей жизни по привычке мы обращаем наши взоры к средям, которые в течение до сих пор управляла русскими государством, держа в своих руках все стороны народной жизни, накопила опыт и имела теперь возможность этого опыта приложить к улучшению различных сторон русской жизни для приведения их в порядок русского государственного хозяйства. При проектировании закона для рядовых обывателей нам горюли, что при законодательстве надо имать в виду интересы и сильные, а не слабые. Перефразируя эту фразу, говорить Александру, а с точки зрения рядовых обывателей же надо сказать, что составление законопроектов и введение законности и порядка в наше государство есть дело сильных духом и сильных мыслями (Продолжителеня Рукопеская на прошлых собраниях).

Вс за час объявлять переиры.

Засданье возобновляется в 2 ч. 10 м.

Пресавлательствует Хомяковъ. Шингаревъ отвѣчаетъ, что разсмотрѣнн бюджетъ всегда и всегда является главнѣйшемъ актомъ государственной жизни въ странахъ, гдѣ существуетъ представительный строй. Дума, приступая къ отапливанию разсмотрѣнню отапливающихъ сметъ, нарушая правильную принципальную лодалью веденія общаго прений по бюджету. Теперь приходится искусственно пруюить ихъ къ сметѣ государственнаго контроля. Будучи согласенъ, говорить ораторъ, со всеми положениями продуманной, очень осторожной и чрезвычайной корректной рѣчи председателя бюджетной коммисии, въ которой было замѣтно тревожное чувство, преобладающее разстраивающееся хозяйство страны, не буду ихъ повторять, а остановлюсь лишь на отапливающихъ фактахъ, скрывающихся сквозь цифру росписи. Чѣмъ отличается нашъ нынѣ конституционный бюджетъ отъ бюджетовъ предыдущаго периода? Какое оздоровительное нѣяние оказываютъ молодые законодательные учреждения на наше государственное хозяйство и финансовое и экономическое положение страны? Роспись 1909 года продолжаетъ тѣмъ же, что и бывшая роспись — стремление скрыть не только в фишты въ осуществленн хозяйственно-культурныхъ потребностей, но и дефицитный формальный путемъ, искусственнымъ, чисто бухгалтерско-счетовымъ обыкновенныхъ доходовъ съ обыкновенныхъ расходами, даже съ некоторымъ превышеніемъ первыхъ надъ вторыми, но значительная доля военныхъ расходовъ совершенно произвольно перенесена изъ обыкновенныхъ въ чрезвычайные. Если эти военные расходы перенести, какъ и събывало бы, въ обыкновенные, то миллионъ бедефицинаго бюджета нарушитъ не однимъ десяткомъ миллионѣв рублевъ. А введено ли предствленіе о перерасходѣ желѣзныхъ дорогъ для покрытн ихъ въ этомъ году, а вѣдь оно касается, быть можетъ, нѣсколькихъ десятковъ миллионъ рублевъ. Кромъ того, надо вспомнить подлежащую возмѣщенію судамъ государственнаго банка казеннымъ желѣзными дорогамъ въ одиннадцать миллионѣв рублевъ, до сихъ поръ не погашенную, являющуюся реальнымъ, весьма тяжелымъ привѣскомъ къ дефициту по обыкновеннымъ расходамъ. Сюда же надо отнести и предстоящее увеличеніе отпуску на фуражъ военного ведомства. И такъ, формально тщательно закрытый дефицитъ въ росписи обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ существуетъ и въ очень серьезныхъ размѣрахъ. А дефицитъ ирочно-хозяйственный развѣ не нарастаетъ? Въѣдъ одновременно съ сокращеніями первоначальнаго зпросивъ вѣдомствъ военного, морского и путей сообщенія поведѣнія сокращеніями и кредита по сметамъ народнаго просвѣщенія и земледѣлія. Въ процентѣмъ отъ нынѣшняго сѣтѣ военного ведомства сокращена на 10 проц., путей сообщенія на 8 проц., министерства земледѣлія и промышленности на 18 проц. Это ли не характерный признакъ минувшихъ бюджетѣв доконституціоннаго періода. Что скажете, господа, о будущемъ страны, въ которой расходъ на тюрьмы превышаетъ расходъ на народное образованіе? Есть ли въ этихъ условияхъ зародыши для развитія въ изодательныхъ и культурныхъ сферахъ страны? (Рукопеская сѣва).

Сравняя данна трихъ росписей доконституціоннаго періода, ораторъ высчитываетъ, что въ конституціонный периодъ бюджетъ вѣдомствъ воен-

наго, внутреннихъ дѣлъ и тюрьмаго выросъ въ полтора раза, а бюджетъ на культурную жизнь увеличился на полторацѣнта. Итѣкъ, съ точки зрения удовлетворенія культурно-производительныхъ потребностей современнаго бюджета отнѣсны несомненнымъ ухудшеніемъ сравнительно съ прошлыми росписями. Если Дума не повернется самой тщательной прѣдѣлѣ действительнаго необходимости суммъ на вѣнные расходы, то рѣшительно не будетъ возможности выдерживать ростъ расходовъ. Въѣдъ если къ суммамъ, проводимымъ въ росписи на военные нужды, прибавите военные расходы, по росписи не проводимые, напримеръ, содержаніе казачьихъ войскъ, затраты государя по раскартированию войскъ и тѣмъ далѣе, то увидите, что расходы, которые несетъ страна на оборону, у насъ не намеримо выше, чѣмъ у великихъ державъ, и ложатся эти расходы у насъ несравненно болѣе тяжело. Единственный въ этомъ отношеніи выходъ — сокращеніе контингента арміи и иного состава. Послѣ гибели нашего флота увеличеніе расходовъ по содержанию флота является уже при томъ какимъ то удивительнымъ, съ смѣтной точкѣзрѣнн, неостыжимымъ фокусомъ. Какія же причины ухудшенія нашего бюджета въ конституціонный периодъ? Причинъ —цѣлый рядъ. Во первыхъ, недостаточность у Думы бюджетныхъ правъ, наличность забороненныхъ кредитовъ, но и оставшая часть росписи, будто бы подлежащая свободному обсужденію Думы, въ самомъ дѣлѣ заборонирована особой структурой государственной власти. Вспомните отказъ Думы въ кредитахъ на кораблестроеніе. Безъ работа Дума сводится ома къ главной, но бездѣйственной по своимъ результатамъ, критикѣ бюджета. Вредное вліяніе на нашъ бюджетъ оказало объединеніе правительства, состоявшее послѣ 17 октября, и послѣ этого государственнаго контроля, утративъ свои и безъ того малые самостоятельность, оказался связаннымъ общей дѣятельностью съ тѣми, кого должеи контролировать, а министръ финансовъ потерялъ свою самостоятельность и силу, которой въ дореформенное время такъ или иначе у вѣвала аппетиты вѣдомствъ, при постепенномъ уклинѣномъ стремленіи дивидировать роль народнаго представительства и перить все собственную власть. Объединенный кабинетъ есть ухудшеніе, а не улучшеніе сравнительно со старымъ (Рукопеская сѣва). Нельзя забывать, что и Государственный Совѣтъ, являющийся значительной зеркалкой въ дореформенное время, теперь, когда его болышинству ежегодно передъ 1 января производится экзаменъ въ благонадежность, потерялъ это прежнее значеніе. Наконецъ вѣнонота и Дума, иѣдъ даже въ предѣлахъ правъ предоставленныхъ ей закономъ, она нерѣдко проявляетъ непростительную услужливость и популятизмъ, зачастую нѣявша основныя постановленія бюджетной коммисии, нерѣдко вводя тенденціозныя расхожденія въ бюджетѣ, ухудшающаго его структуру. Вспомните Амурскую желѣзную дорогу. Нигдѣ въ мрѣ оздоровленіе народно-хозяйственной жизни не могло идти безъ народнаго представительства; утверждающіе противоположное не хотѣтъ знать ужасныхъ уроковъ исторіи въ другихъ странахъ. Но чтобы оказывать оздоровляющее вліяніе на народно-хозяйственную жизнь, народное представительство должно быть действительно народнымъ представителемъ. А какъ встрѣчается объединенн кабинетъ и правительственные органы гаша постановленія и пожеланія? Признаютъ ли вашъ государственныхъ омытъ? Подчиняются ли вашимъ указаніямъ? Вспомните ассигновку на флотъ, выписку сѣри, не проведенныхъ въ росписи, вѣдленіе контроля изъ состава кабинета, пожеланіе объ учрежденіи законодательной анкетной коммисии по желѣзнодорожному хозяйству, а реформы морского вѣдомства на тарифѣе дѣлю, пересмотръ закона о сирѣтѣ, пониженіе цѣны на сахаръ, сокращеніе желѣзнодорожныхъ штатовъ и разрѣшеніе гарнитурныхъ концессій помѣю Думѣ? Нужно ли продолжать этотъ мартирологъ. Въ немъ ли доказательство довѣрнѣ объединеннаго кабинета къ нашимъ попыткамъ улучшить состояние государственнаго хозяйства и оздоровить бюджетѣв? Чѣдъ видите во всѣхъ этихъ явленіяхъ, кромѣ старой рутинѣ, самолюбиваго упрямства, ревниваго притязанія старшихъ чиновниковъ, неотказывающихся ни отъ чего своего, ни отъ какого своего прошлаго? Видите ли хоть искру довѣрнѣ или услужливости болышинству Думы, которая такъ любитъ выражать довѣрнѣ правительству. (Рукопеская сѣва, шикане сѣва). Не напоминаетъ ли вамъ при такихъ условияхъ наша совмѣстная объединенная съ правительствомъ бюджетная работа старую Крыловскую басню «Котъ и поварѣ»? Мы читаемъ очень длинная и долія прочувованія, «а Васкья слушаетъ, да вѣствуетъ» (Рукопеская сѣва). Чтобы особенно уснѣтъ себя значеніе этого распри между правымъ чиновничествомъ и собранными людьми земли, необходимо остыновиться съ точки зрения бюджетѣв благополучн на положенн хозяйства и управленн самого правъ телства, народнаго хозяйства и государственнаго кредита. Характеризуя нашъ бюджетѣв 1908 года, министръ финансовъ сказалъ, что оно неслало скрѣпѣ, но прочно снѣтъ. Присматриваясь къ росписи 1909 года, мы должны сказать, что похорошею оно осталось тѣмъ же, но онытъ стало уже трещать по своимъ швамъ. Картина нашего казеннаго хозяйства еще въ прошломъ году раскрылась передъ нами. Трудно сказать, что было хуже: годной ли департаментъ, нефтяное и дѣло, желѣзныя и дороги? Самая болыная водоръ нѣявша.

Засданье возобновляется въ 4 ч. 35 м.

Министръ финансовъ, возразивъ Шингареву, развнвая мысль Александру и характеризую современное финансовое по ожене России, произносилъ рѣчь, продолжающуюся 2 ч. 20 м.

Послѣ его рѣчи въ 7 ч. 18 м. объявлено переиры до девяти час. вечера.

**Рѣчь министра финансовъ.**

Министръ финансовъ находить, что, слушая сегодня рѣчь председателя бюджетной коммисии, оны испытывалъ величайшее чувство удовлетворенія. Для министра финансовъ это большое утѣшеніе, и въ этомъ фактѣ оны имѣтъ возможность похвастаться для себя то заключение, которое надо изъ каждого дѣлѣта, что его выгоды раздѣляются иномъ, обремененнымъ довѣрнѣмъ избирателя, носящимъ высокое званіе члена Государственной Думы, а для меня лично не меньшее значеніе имѣтъ то, что выгоды эти принадлежатъ лицу, занимающему по заслугамъ столь почетное мѣсто въ финансовою наукѣ и изученн финансовыхъ вопросовъ. Разница во взглядахъ между нами, говоритъ министръ, не

въ конечныхъ выводахъ, а въ освѣщенн отапливающихъ ладенн. Иной характеръ рѣчи Шингарева. Она носила характеръ изобличенія. По этому естественно мы должны отнѣяться на рѣчь, раздавшуюся со стороны скамей оппозиціи. Возразивъ Шингареву, министръ указывалъ, что въ бюджетѣ ничто не скрыто отъ народныхъ представителей. Указанія подобнаго рода могутъ покоиться либо на недоразумѣнн, либо на неправильномъ освѣщенн фактовъ. Что же скрыто въ нашемъ бюджетѣ? 52 милліона на возобновленіе матеріальной части нашей арміи неправильно, по мнѣнн Шингарева, отнесены на чрезвычайные расходы, но рѣшеніе показать этотъ расходъ по чрезвычайному бюджету не только отапливаетъ существо предмета, но и поконитъ на неадекватъ постановленн Государственной Думы, принятомъ Государственнымъ Совѣтомъ, утвержденномъ Его Императорскимъ Величествомъ, сѣдѣвающимъ ставшимъ такимъ же обязательнымъ для всѣхъ законовъ, какъ законъ 1904 года, распределившн расходы на обыкновенные и чрезвычайныя. Тутъ вѣтъ мѣста произвольному толкованн министра финансовъ. Попытка упрекнуть въ этомъ не даетъ легкой добычи члену Думы Шингареву. (Голоса справа «браво»). Гдѣ же спрашивается, тутъ скрывается, гдѣ же тутъ дефицитъ, котораго правительство не показывало. Второй прииры. Передъ вами вѣтъ кредита на покрытие перерасходѣв по желѣзнымъ дорогамъ, но членъ Думы Шингаревъ не дочитавъ въ объяснительный запискѣ къ росписи и смѣтъ управленн желѣзными дорогамъ определеннаго указанн, что перерасходъ, вызванный предыдущей эксплуатацией, не подлежитъ вѣтъ смѣтъ на 1909 годъ, потому что правительство считаетъ неправильнымъ вносить въ роспись будущаго года расходы, вызванные хозяйствомъ предыдущихъ лѣтъ, и поставляетъ своею обязанностью внести на уваженн Думы и Совѣта свои предположенія объ открытн дополнительнаго кредита въ дополненіе къ росписи 1908 года съ измѣненнмъ необходимыми средствами въ ресурсахъ государственнаго казначейства 1908 года. Но мы знаемъ, что министерство финансовъ надѣется, что результаты исполненія утвержденной вами смѣты 1908 года дадутъ возможность покрыть этотъ расходъ, отнѣсясь къ 1909 году и предидущимъ годамъ и прибавляя, что бытъ возможность покрыть и этотъ и сѣдующій расходъ на повышеніе цѣны на прованты и фуражъ. Вотъ въ чѣмъ заключается причина почему не внесены кредиты въ росписи 1909 года, которая не нуждается въ занесенн новыхъ расходовъ, которые по своему предмету относятся къ потребностямъ предидущихъ лѣтъ (рукопеская сѣва). Поступленіе государственныхъ доходовъ за 1908 годъ отапливалось условно, весьма благоприятна, не взирая на преувеличенное исчисленіе желѣзнодорожныхъ доходовъ, давшихъ недорога 36 милліонѣв. Несмотря на это, общее поступленіе всѣхъ доходовъ, въ томъ числѣ и желѣзнодорожныхъ, по предварительнымъ кассовымъ свѣдѣннмъ, далъ намъ превышеніе поступленн надъ ожидаемымъ Думѣ и Совѣта на круглую сумму 25,000,000 р. и если бы желѣзнодорожные сборы поступили въ согласн съ ожидаемѣмъ Думѣ, мы имѣли бы противъ смѣтныхъ ожидающн цифру въ 63,000,000 р. Въ этихъ 25,000,000, да въ небольшомъ остаткѣ, который имѣется свободнаго казначейства государственнаго казначейства и исчисленн въ отчетѣ государственнаго контроля въ 8,700,000 р., точно такъ же какъ и въ небольшомъ остаткѣ отъ результатовъ внутреннаго займа 1908 года въ суммѣ около 5,000,000 руб. и въ некоторыхъ весьма вѣроятныхъ общихъ сбереженнхъ по росписи мы и найдемъ тѣ ресурсы въ суммѣ отъ 40 до 44 милліонѣв, которые требуютъ, чтобы разрѣшить, не затрагивая ресурсовъ 1909 года, вопреки о перерасходѣв по желѣзнымъ дорогамъ за прежнее время и требованн военного министерства, вызываемыя повышеннѣмъ цѣны на прованты и фуражъ. (Рукопеская сѣва). Если же разрѣшить перерасходъ управленн желѣзныхъ дорогъ за прежнее время въ 30,000,000 руб., то тѣмъ самымъ разрѣшн и уплату желѣзными дорогами долга государственному банку, ибо въ составѣ этого кредита 30,000,000 руб. перерасхода желѣзныхъ дорогъ содержитъ расплата съ государственными банкомъ по операціямъ желѣзныхъ дорогъ. Такимъ образомъ вѣтъ статьи, которая была бы забыта или не поимѣнена, вѣтъ такихъ условн, которыя давали бы право сказать, что показанн министромъ финансовъ превышеніе доходовъ надъ расходами есть показанн неправды, такъ какъ скрыто много десятковъ милліонѣв, которые скрѣпѣ не подлежатъ. Потребности народнаго и государственнаго

жизни въ полной мѣрѣ, конечно, не удовлетворены, но обращаясь съ вопросомъ къ члену Думы Шингареву, на какую сумму не удовлетворены эти потребности и не пожелаетъ ли оны дополнить бюджетѣв 1909 года внесеннѣмъ этихъ статей, а быть можетъ, высказать и необходимые источники для удовлетворенн этихъ потребностей. (Рукопеская сѣва). Но въ жизни такого государства, какъ Россія, такого предѣла, такого вѣсна культурныхъ нуждъ, страны не указывать вѣтъ. На одно государство не можетъ сказать, что его потребности удовлетворены въ полной мѣрѣ, ни одна страна въ мрѣ не можетъ сказать, что вѣднъ насилья предѣлаемые запросы народнаго или общественной жизни, что можетъ спокойно ожидать будущаго, не можетъ болѣе предидать запросѣв и требованн по налоговому бремени вѣднѣ лично обязательства по данному вопросу министръ финансовъ, сѣдѣвающимъ ставшимъ такимъ же обязательнымъ для всѣхъ законовъ, какъ законъ 1904 года, распределившн расходы на обыкновенные и чрезвычайныя. Тутъ вѣтъ мѣста произвольному толкованн министра финансовъ. Попытка упрекнуть въ этомъ не даетъ легкой добычи члену Думы Шингареву. (Голоса справа «браво»). Гдѣ же спрашивается, тутъ скрывается, гдѣ же тутъ дефицитъ, котораго правительство не показывало. Второй прииры. Передъ вами вѣтъ кредита на покрытие перерасходѣв по желѣзнымъ дорогамъ, но членъ Думы Шингаревъ не дочитавъ въ объяснительный запискѣ къ росписи и смѣтъ управленн желѣзными дорогамъ определеннаго указанн, что перерасходъ, вызванный предыдущей эксплуатацией, не подлежитъ вѣтъ смѣтъ на 1909 годъ, потому что правительство считаетъ неправильнымъ вносить въ роспись будущаго года расходы, вызванные хозяйствомъ предыдущихъ лѣтъ, и поставляетъ своею обязанностью внести на уваженн Думы и Совѣта свои предположенія объ открытн дополнительнаго кредита въ дополненіе къ росписи 1908 года съ измѣненнмъ необходимыми средствами въ ресурсахъ государственнаго казначейства 1908 года. Но мы знаемъ, что министерство финансовъ надѣется, что результаты исполненія утвержденной вами смѣты 1908 года дадутъ возможность покрыть этотъ расходъ, отнѣсясь къ 1909 году и предидущимъ годамъ и прибавляя, что бытъ возможность покрыть и этотъ и сѣдующій расходъ на повышеніе цѣны на прованты и фуражъ. Вотъ въ чѣмъ заключается причина почему не внесены кредиты въ росписи 1909 года, которая не нуждается въ занесенн новыхъ расходовъ, которые по своему предмету относятся къ потребностямъ предидущихъ лѣтъ (рукопеская сѣва). Поступленіе государственныхъ доходовъ за 1908 годъ отапливалось условно, весьма благоприятна, не взирая на преувеличенное исчисленіе желѣзнодорожныхъ доходовъ, давшихъ недорога 36 милліонѣв. Несмотря на это, общее поступленіе всѣхъ доходовъ, въ томъ числѣ и желѣзнодорожныхъ, по предварительнымъ кассовымъ свѣдѣннмъ, далъ намъ превышеніе поступленн надъ ожидаемымъ Думѣ и Совѣта на круглую сумму 25,000,000 р. и если бы желѣзнодорожные сборы поступили въ согласн съ ожидаемѣмъ Думѣ, мы имѣли бы противъ смѣтныхъ ожидающн цифру въ 63,000,000 р. Въ этихъ 25,000,000, да въ небольшомъ остаткѣ, который имѣется свободнаго казначейства государственнаго казначейства и исчисленн въ отчетѣ государственнаго контроля въ 8,700,000 р., точно такъ же какъ и въ небольшомъ остаткѣ отъ результатовъ внутреннаго займа 1908 года въ суммѣ около 5,000,000 руб. и въ некоторыхъ весьма вѣроятныхъ общихъ сбереженнхъ по росписи мы и найдемъ тѣ ресурсы въ суммѣ отъ 40 до 44 милліонѣв, которые требуютъ, чтобы разрѣшить, не затрагивая ресурсовъ 1909 года, вопреки о перерасходѣв по желѣзнымъ дорогамъ за прежнее время и требованн военного министерства, вызываемыя повышеннѣмъ цѣны на прованты и фуражъ. (Рукопеская сѣва). Если же разрѣшить перерасходъ управленн желѣзныхъ дорогъ за прежнее время въ 30,000,000 руб., то тѣмъ самымъ разрѣшн и уплату желѣзными дорогами долга государственному банку, ибо въ составѣ этого кредита 30,000,000 руб. перерасхода желѣзныхъ дорогъ содержитъ расплата съ государственными банкомъ по операціямъ желѣзныхъ дорогъ. Такимъ образомъ вѣтъ статьи, которая была бы забыта или не поимѣнена, вѣтъ такихъ условн, которыя давали бы право сказать, что показанн министромъ финансовъ превышеніе доходовъ надъ расходами есть показанн неправды, такъ какъ скрыто много десятковъ милліонѣв, которые скрѣпѣ не подлежатъ. Потребности народнаго и государственнаго

жизни въ полной мѣрѣ, конечно, не удовлетворены, но обращаясь съ вопросомъ къ члену Думы Шингареву, на какую сумму не удовлетворены эти потребности и не пожелаетъ ли оны дополнить бюджетѣв 1909 года внесеннѣмъ этихъ статей, а быть можетъ, высказать и необходимые источники для удовлетворенн этихъ потребностей. (Рукопеская сѣва). Но въ жизни такого государства, какъ Россія, такого предѣла, такого вѣсна культурныхъ нуждъ, страны не указывать вѣтъ. На одно государство не можетъ сказать, что его потребности удовлетворены въ полной мѣрѣ, ни одна страна въ мрѣ не можетъ сказать, что вѣднъ насилья предѣлаемые запросы народнаго или общественной жизни, что можетъ спокойно ожидать будущаго, не можетъ болѣе предидать запросѣв и требованн по налоговому бремени вѣднѣ лично обязательства по данному вопросу министръ финансовъ, сѣдѣвающимъ ставшимъ такимъ же обязательнымъ для всѣхъ законовъ, какъ законъ 1904 года, распределившн расходы на обыкновенные и чрезвычайныя. Тутъ вѣтъ мѣста произвольному толкованн министра финансовъ. Попытка упрекнуть въ этомъ не даетъ легкой добычи члену Думы Шингареву. (Голоса справа «браво»). Гдѣ же спрашивается, тутъ скрывается, гдѣ же тутъ дефицитъ, котораго правительство не показывало. Второй прииры. Передъ вами вѣтъ кредита на покрытие перерасходѣв по желѣзнымъ дорогамъ, но членъ Думы Шингаревъ не дочитавъ въ объяснительный запискѣ къ росписи и смѣтъ управленн желѣзными дорогамъ определеннаго указанн, что перерасходъ, вызванный предыдущей эксплуатацией, не подлежитъ вѣтъ смѣтъ на 1909 годъ, потому что правительство считаетъ неправильнымъ вносить въ роспись будущаго года расходы, вызванные хозяйствомъ предыдущихъ лѣтъ, и поставляетъ своею обязанностью внести на уваженн Думы и Совѣта свои предположенія объ открытн дополнительнаго кредита въ дополненіе къ росписи 1908 года съ измѣненнмъ необходимыми средствами въ ресурсахъ государственнаго казначейства 1908 года. Но мы знаемъ, что министерство финансовъ надѣется, что результаты исполненія утвержденной вами смѣты 1908 года дадутъ возможность покрыть этотъ расходъ, отнѣсясь къ 1909 году и предидущимъ годамъ и прибавляя, что бытъ возможность покрыть и этотъ и сѣдующій расходъ на повышеніе цѣны на прованты и фуражъ. Вотъ въ чѣмъ заключается причина почему не внесены кредиты въ росписи 1909 года, которая не нуждается въ занесенн новыхъ расходовъ, которые по своему предмету относятся къ потребностямъ предидущихъ лѣтъ (рукопеская сѣва). Поступленіе государственныхъ доходовъ за 1908 годъ отапливалось условно, весьма благоприятна, не взирая на преувеличенное исчисленіе желѣзнодорожныхъ доходовъ, давшихъ недорога 36 милліонѣв. Несмотря на это, общее поступленіе всѣхъ доходовъ, въ томъ числѣ и желѣзнодорожныхъ, по предварительнымъ кассовымъ свѣдѣннмъ, далъ намъ превышеніе поступленн надъ ожидаемымъ Думѣ и Совѣта на круглую сумму 25,000,000 р. и если бы желѣзнодорожные сборы поступили въ согласн съ ожидаемѣмъ Думѣ, мы имѣли бы противъ смѣтныхъ ожидающн цифру въ 63,000,000 р. Въ этихъ 25,000,000, да въ небольшомъ остаткѣ, который имѣется свободнаго казначейства государственнаго казначейства и исчисленн въ отчетѣ государственнаго контроля въ 8,700,000 р., точно такъ же какъ и въ небольшомъ остаткѣ отъ результатовъ внутреннаго займа 1908 года въ суммѣ около 5,000,000 руб. и въ некоторыхъ весьма вѣроятныхъ общихъ сбереженнхъ по росписи мы и найдемъ тѣ ресурсы въ суммѣ отъ 40 до 44 милліонѣв, которые требуютъ, чтобы разрѣшить, не затрагивая ресурсовъ 1909 года, вопреки о перерасходѣв по желѣзнымъ дорогамъ за прежнее время и требованн военного министерства, вызываемыя повышеннѣмъ цѣны на прованты и фуражъ. (Рукопеская сѣва). Если же разрѣшить перерасходъ управленн желѣзныхъ дорогъ за прежнее время въ 30,000,000 руб., то тѣмъ самымъ разрѣшн и уплату желѣзными дорогами долга государственному банку, ибо въ составѣ этого кредита 30,000,000 руб. перерасхода желѣзныхъ дорогъ содержитъ расплата съ государственными банкомъ по операціямъ желѣзныхъ дорогъ. Такимъ образомъ вѣтъ статьи, которая была бы забыта или не поимѣнена, вѣтъ такихъ условн, которыя давали бы право сказать, что показанн министромъ финансовъ превышеніе доходовъ надъ расходами есть показанн неправды, такъ какъ скрыто много десятковъ милліонѣв, которые скрѣпѣ не подлежатъ. Потребности народнаго и государственнаго

жизни въ полной мѣрѣ, конечно, не удовлетворены, но обращаясь съ вопросомъ къ члену Думы Шингареву, на какую сумму не удовлетворены эти потребности и не пожелаетъ ли оны дополнить бюджетѣв 1909 года внесеннѣмъ этихъ статей, а быть можетъ, высказать и необходимые источники для удовлетворенн этихъ потребностей. (Рукопеская сѣва). Но въ жизни такого государства, какъ Россія, такого предѣла, такого вѣсна культурныхъ нуждъ, страны не указывать вѣтъ. На одно государство не можетъ сказать, что его потребности удовлетворены въ полной мѣрѣ, ни одна страна въ мрѣ не можетъ сказать, что вѣднъ насилья предѣлаемые запросы народнаго или общественной жизни, что можетъ спокойно ожидать будущаго, не можетъ болѣе предидать запросѣв и требованн по налоговому бремени вѣднѣ лично обязательства по данному вопросу министръ финансовъ, сѣдѣвающимъ ставшимъ такимъ же обязательнымъ для всѣхъ законовъ, какъ законъ 1904 года, распределившн расходы на обыкновенные и чрезвычайныя. Тутъ вѣтъ мѣста произвольному толкованн министра финансовъ. Попытка упрекнуть въ этомъ не даетъ легкой добычи члену Думы Шингареву. (Голоса справа «браво»). Гдѣ же спрашивается, тутъ скрывается, гдѣ же тутъ дефицитъ, котораго правительство не показывало. Второй прииры. Передъ вами вѣтъ кредита на покрытие перерасходѣв по желѣзнымъ дорогамъ, но членъ Думы Шингаревъ не дочитавъ въ объяснительный запискѣ къ росписи и смѣтъ управленн желѣзными дорогамъ определеннаго указанн, что перерасходъ, вызванный предыдущей эксплуатацией, не подлежитъ вѣтъ смѣтъ на 1909 годъ, потому что правительство считаетъ неправильнымъ вносить въ роспись будущаго года расходы, вызванные хозяйствомъ предыдущихъ лѣтъ, и поставляетъ своею обязанностью внести на уваженн Думы и Совѣта свои предположенія объ открытн дополнительнаго кредита въ дополненіе къ росписи 1908 года съ измѣненнмъ необходимыми средствами въ ресурсахъ государственнаго казначейства 1908 года. Но мы знаемъ, что министерство финансовъ надѣется, что результаты исполненія утвержденной вами смѣты 1908 года дадутъ возможность покрыть этотъ расходъ, отнѣсясь къ 1909 году и предидущимъ годамъ и прибавляя, что бытъ возможность покрыть и этотъ и сѣдующій расходъ на повышеніе цѣны на прованты и фуражъ. Вотъ въ чѣмъ заключается причина почему не внесены кредиты въ росписи 1909 года, которая не нуждается въ занесенн новыхъ расходовъ, которые по своему предмету относятся къ потребностямъ предидущихъ лѣтъ (рукопеская сѣва). Поступленіе государственныхъ доходовъ за 1908 годъ отапливалось условно, весьма благоприятна, не взирая на преувеличенное исчисленіе желѣзнодорожныхъ доходовъ, давшихъ недорога 36 милліонѣв. Несмотря на это, общее поступленіе всѣхъ доходовъ, въ томъ числѣ и желѣзнодорожныхъ, по предварительнымъ кассовымъ свѣдѣннмъ, далъ намъ превышеніе поступленн надъ ожидаемымъ Думѣ и Совѣта на круглую сумму 25,000,000 р. и если бы желѣзнодорожные сборы поступили въ согласн съ ожидаемѣмъ Думѣ, мы имѣли бы противъ смѣтныхъ ожидающн цифру въ 63,000,000 р. Въ этихъ 25,000,000, да въ небольшомъ остаткѣ, который имѣется свободнаго казначейства государственнаго казначейства и исчисленн въ отчетѣ государственнаго контроля въ 8,700,000 р., точно такъ же какъ и въ небольшомъ остаткѣ отъ результатовъ внутреннаго займа 1908 года въ суммѣ около 5,000,000 руб. и въ некоторыхъ весьма вѣроятныхъ общихъ сбереженнхъ по росписи мы и найдемъ тѣ ресурсы въ суммѣ отъ 40 до 44 милліонѣв, которые требуютъ, чтобы разрѣшить, не затрагивая ресурсовъ 1909 года, вопреки о перерасходѣв по желѣзнымъ дорогамъ за прежнее время и требованн военного министерства, вызываемыя повышеннѣмъ цѣны на прованты и фуражъ. (Рукопеская сѣва). Если же разрѣшить перерасходъ управленн желѣзныхъ дорогъ за прежнее время въ 30,000,000 руб., то тѣмъ самымъ разрѣшн и уплату желѣзными дорогами долга государственному банку, ибо въ составѣ этого кредита 30,000,000 руб. перерасхода желѣзныхъ дорогъ содержитъ расплата съ государственными банкомъ по операціямъ желѣзныхъ дорогъ. Такимъ образомъ вѣтъ статьи, которая была бы забыта или не поимѣнена, вѣтъ такихъ условн, которыя давали бы право сказать, что показанн министромъ финансовъ превышеніе доходовъ надъ расходами есть показанн неправды, такъ какъ скрыто много десятковъ милліонѣв, которые скрѣпѣ не подлежатъ. Потребности народнаго и государственнаго

жизни въ полной мѣрѣ, конечно, не удовлетворены, но обращаясь съ вопросомъ къ члену Думы Шингареву, на какую сумму не удовлетворены эти потребности и не пожелаетъ ли оны дополнить бюджетѣв 1909 года внесеннѣмъ этихъ статей, а быть можетъ, высказать и необходимые источники для удовлетворенн этихъ потребностей. (Рукопеская сѣва). Но въ жизни такого государства, какъ Россія, такого предѣла, такого вѣсна культурныхъ нуждъ, страны не указывать вѣтъ. На одно государство не можетъ сказать, что его потребности удовлетворены въ полной мѣрѣ, ни одна страна въ мрѣ не можетъ сказать, что вѣднъ насилья предѣлаемые запросы народнаго или общественной жизни, что можетъ спокойно ожидать будущаго, не можетъ болѣе предидать запросѣв и требованн по налоговому бремени вѣднѣ лично обязательства по данному вопросу министръ финансовъ, сѣдѣвающимъ ставшимъ такимъ же обязательнымъ для всѣхъ законовъ, какъ законъ 1904 года, распределившн расходы на обыкновенные и чрезвычайныя. Тутъ вѣтъ мѣста произвольному толкованн министра финансовъ. Попытка упрекнуть въ этомъ не даетъ легкой добычи члену Думы Шингареву. (Голоса справа «браво»). Гдѣ же спрашивается, тутъ скрывается, гдѣ же тутъ дефицитъ, котораго правительство не показывало. Второй прииры. Передъ вами вѣтъ кредита на покрытие перерасходѣв по желѣзнымъ дорогамъ, но членъ Думы Шингаревъ не дочитавъ въ объяснительный запискѣ къ росписи и смѣтъ управленн желѣзными дорогамъ определеннаго указанн, что перерасходъ, вызванный предыдущей эксплуатацией, не подлежитъ вѣтъ смѣтъ на 1909 годъ, потому что правительство считаетъ неправильнымъ вносить въ роспись будущаго года расходы, вызванные хозяйствомъ предыдущихъ лѣтъ, и поставляетъ своею обязанностью внести на уваженн Думы и Совѣта свои предположенія объ открытн дополнительнаго кредита въ дополненіе къ росписи 1908 года съ измѣненнмъ необходимыми средствами въ ресурсахъ государственнаго казначейства 1908 года. Но мы знаемъ, что министерство финансовъ надѣется, что результаты исполненія утвержденной вами смѣты 1908 года дадутъ возможность покрыть этотъ расходъ, отнѣсясь къ 1909 году и предидущимъ годамъ и прибавляя, что бытъ возможность покрыть и этотъ и сѣдующій расходъ на повышеніе цѣны на прованты и фуражъ. Вотъ въ чѣмъ заключается причина почему не внесены кредиты въ росписи 1909 года, которая не нуждается въ занесенн новыхъ расходовъ, которые по своему предмету относятся къ потребностямъ предидущихъ лѣтъ (рукопеская сѣва). Поступленіе государственныхъ доходовъ за 1908 годъ отапливалось условно, весьма благоприятна, не взирая на преувеличенное исчисленіе желѣзнодорожныхъ доходовъ, давшихъ недорога 36 милліонѣв. Несмотря на это, общее поступленіе всѣхъ доходовъ, въ томъ числѣ и желѣзнодорожныхъ, по предварительнымъ кассовымъ свѣдѣннмъ, далъ намъ превышеніе поступленн надъ ожидаемымъ Думѣ и Совѣта на круглую сумму 25,000,000 р. и если бы желѣзнодорожные сборы поступили въ согласн съ ожидаемѣмъ Думѣ, мы имѣли бы противъ смѣтныхъ ожидающн цифру въ 63,000,000 р. Въ этихъ 25,000,000, да въ небольшомъ остаткѣ, который имѣется свободнаго казначейства государственнаго казначейства и исчисленн въ отчетѣ государственнаго контроля въ 8,700,000 р., точно такъ же какъ и въ небольшомъ остаткѣ отъ результатовъ внутреннаго займа 1908 года въ суммѣ около 5,000,000 руб. и въ некоторыхъ весьма вѣроятныхъ общихъ сбереженнхъ по росписи мы и найдемъ тѣ ресурсы въ суммѣ отъ 40 до 44 милліонѣв, которые требуютъ, чтобы разрѣшить, не затрагивая ресурсовъ 1909 года, вопреки о перерасходѣв по желѣзнымъ дорогамъ за прежнее время и требованн военного министерства, вызываемыя повышеннѣмъ цѣны на прованты и фуражъ. (Рукопеская сѣва). Если же разрѣшить перерасходъ управленн желѣзныхъ дорогъ за прежнее время въ 30,000,000 руб., то тѣмъ самымъ разрѣшн и уплату желѣзными дорогами долга государственному банку, ибо въ составѣ этого кредита 30,000,000 руб. перерасхода желѣзныхъ дорогъ содержитъ расплата съ государственными банкомъ по операціямъ желѣзныхъ дорогъ. Такимъ образомъ вѣтъ статьи, которая была бы забыта или не поимѣнена, вѣтъ такихъ условн, которыя давали бы право сказать, что показанн министромъ финансовъ превышеніе доходовъ надъ расходами есть показанн неправды, такъ какъ скрыто много десятковъ милліонѣв, которые скрѣпѣ не подлежатъ. Потребности народнаго и государственнаго

жизни въ полной мѣрѣ, конечно, не удовлетворены, но обращаясь съ вопросомъ къ члену Думы Шингареву, на какую сумму не удовлетворены эти потребности и не пожелаетъ ли оны дополнить бюджетѣв 1909 года внесеннѣмъ этихъ статей, а быть можетъ, высказать и необходимые источники для удовлетворенн этихъ потребностей. (Рукопеская сѣва). Но въ жизни такого государства, какъ Россія, такого предѣла, такого вѣсна культурныхъ нуждъ, страны не указывать вѣтъ. На одно государство не можетъ сказать, что его потребности удовлетворены въ полной мѣрѣ, ни одна страна въ мрѣ не можетъ сказать, что вѣднъ насилья предѣлаемые запросы народнаго или общественной жизни, что можетъ спокойно ожидать будущаго, не можетъ болѣе предидать запросѣв и требованн по налоговому бремени вѣднѣ лично обязательства по данному вопросу министръ финансовъ, сѣдѣвающимъ ставшимъ такимъ же обязательнымъ для всѣхъ законовъ, какъ законъ 1904 года, распределившн расходы на обыкновенные и чрезвычайныя. Тутъ вѣтъ мѣста произвольному толкованн министра финансовъ. Попытка упрекнуть въ этомъ не даетъ легкой добычи члену Думы Шингареву. (Голоса справа «браво»). Гдѣ же спрашивается, тутъ скрывается, гдѣ же тутъ дефицитъ, котораго правительство не показывало. Второй прииры. Передъ вами вѣтъ кредита на покрытие перерасходѣв по желѣзнымъ дорогамъ, но членъ Думы Шингаревъ не дочитавъ въ объяснительный запискѣ къ росписи и смѣтъ управленн желѣзными дорогамъ определеннаго указанн, что перерасходъ, вызванный предыдущей эксплуатацией, не подлежитъ вѣтъ смѣтъ на 1909 годъ, потому что правительство считаетъ неправильнымъ вносить въ роспись будущаго года расходы, вызванные хозяйствомъ предыдущихъ лѣтъ, и поставляетъ своею обязанностью внести на уваженн Думы и Совѣта свои пред



