

на 10 коп., в 1-й раз, по почте...
Подписка считается с 1-го числа каждого месяца.
За пересылку адреса и т.п. взимается плата...

СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

выходитъ въ г. Томскѣ ежедневно, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ.

XVI годъ изданія.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Томскѣ: въ конторѣ редакціи (улица Дворянская и Ямская пер., дома «Сибирского Товарищества Печатного Дѣла») и въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина, въ Петербургѣ: въ конторѣ объявленій Торгового Дома Л. Э. Метцль и К., Большая Морская ул., д. № 11, Торгового Дома Бруно Валентица, Екатерининскій каналъ, № 18—27, въ м.р. Москва: въ центральной конторѣ объявленій Торгового Дома Л. и Э. Метцль и К., Мясницкая ул., д. Ситова; въ м.р. Варшава: въ конторѣ объявленій Торгового Дома Л. и Э. Метцль и К., Маршаловская, 139; въ м.р. Берлин: у М. О. Курсака, на Бисмарк-улицѣ, дома Тарновскаго; въ киевскомъ магазинѣ В. К. Сохарева и въ типографіи П. В. Орнатскаго. РАЗБОРКА ГОДОВОЙ ПЛАТЫ въ ДОКУМЕНТАХЪ.

Театръ „Буффъ“
Драматическая труппа.
Дирижёръ В. Л. Морозова.

Въ четвергъ, 28 мая 1909 года. Представлено будетъ: По желанію публики во 2-й разъ.
„ДНИ НАШЕЙ ЖИЗНИ“
драма въ 4 д. Л. Андреева. УЧАСТВУЮЩІЕ: Гжи Марина, Нѣжина, Муравьевъ, Петровъ-Кавескій, Батмановъ, Травинъ, Мольскій и др.

Въ пятницу, 29-го мая. Представлено будетъ новый фарсъ.
„Амалия... и такъ далѣе.“
Готовится къ постановкѣ новая пьеса:
„Вожжи“ изъ Сумбатова и „Юлія Цезарь“.

На открытіи сценъ ежедневно
Разнохар. итерный
дивертисментъ
послѣ утрупа. Ф. П. Сокольскаго.

Въ сегодняшнемъ № „Сиб. Жизни“ 6 стр.

29 сего мая въ полугодовой день кончины
Серафимы Николаевны Карнаковой,
послѣ литургій будетъ отслужена панихида, въ церкви Женскаго монастыря и на могилѣ покойной, послѣ которыхъ проситъ пожаловать къ поминальному столу.

Отъ конторы газеты „Сибирская Жизнь“.
Г.г. подписчики, срокъ подписки которыхъ оканчивается къ 1-ю июня, во избѣжаніе перерыва въ полученіи газеты, благоволятъ внести подписную плату къ 1-му числу.

Отъ конторы „Сибирск. Жизни“
Съ 1-го іюня будетъ доставляться подписчикамъ газета „Сибирская Жизнь“ на дачи Степановна, Куташева, Заварзина, Городокъ и Ба-сандайка.
Подписная цѣна 75 коп. въ мѣсяцъ.

ТРЕБУЙТЕ ГИЛЬЗЫ Ф. ЖАРКОВЪ и К°.
Вниманіе! Удовлетвореніе растущихъ съ каждымъ днемъ потребностей культурнаго человѣка тяжело ложится на его бюджетъ...
Покупаю наши гильзы Вы платите ЛИШЬ за ГИЛЬЗЫ, а не за УПАКОВКУ.

! ПРОБУЙТЕ ВСЬ!
CREME DE CASSIS
ЛИКЕРЪ
„КАССИСЪ“
ТОВАРИЩЕСТВО
Н. Л. ШУСТОВЪ и СМЪ
МОСКВА.
съ ХОЛОДНОЙ ВОДОЙ
ПРЕДСТАВЛЯЕТЪ ПРЕВОСХОДНЫЙ
ОСВѢЖАЮЩІЙ НАПИТОКЪ
ВО ВРЕМЯ
ЛѢТНИХЪ ЖАРОВЪ
Цѣна за бут. 1 р. 50 коп.

Зубоврачебная Клиника
при школѣ М. А. Каменскаго.
Докторъ Медицины
ВАЛЕДИНСКІЙ
врачъ
М. И. Фуксманъ
акшерство, женскія и внутреннія болѣзни.
Е. И. ПОПОВЪ.
ЛОМЪ ОЛОВА,
а также старая свѣчница и логвяныя формы нужны въ типографію Сибирскаго Т-ва Печатнаго Дѣла.

ТРАНСМИССИИ
НОВѢЙШІХЪ КОНСТРУКЦІИ въ КОЛЬЦЕВОЙ САМОСМАЗКѢ
ЛЮНЬ въ ЛОДЗИ
ШЕСТЕРНИ
МАШИННОЙ ФОРМОВКИ съ ЗУБЬЯМИ
ТОЧНѢЙШЕЙ ОТДѢЛКИ на СТАНКАХЪ АВТОМАТАХЪ
Проектирование и установка для Судовъ.
Механико-Электромех. бюро въ Смоленскѣ.

Главная Контора Сельско-Хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія объявляетъ, что конкурсъ корчевальныхъ машинъ будетъ производиться близъ города Тары, Тобольской губерніи; начнется съ 10 іюня, подъ руководствомъ профессора Горячина.
Маршрутъ: Омскъ, паркомомъ до пристани села „Екатерининскій заводъ“.

ПРОДАЮТСЯ
ДВѢ КАРТИНЫ
Гуркина
и одна акварель Чихачова въ рамкахъ,
Усачевъ и Дибенъ.

ДОМОВЫЯ КНИГИ
ПРОДАЮТСЯ
въ Сибирскомъ Товариществѣ Печатнаго Дѣла.
Ул. Дворянская ул. и Ямского пер., соб. д. № 9.

НУЖЕНЪ
ЛИНОВЩИКЪ.
въ типографію
Сибирскаго Т-ва Печати. Дѣла.

Мѣсяцесловъ.
ЧЕТВЕРГЪ, 28 МАЯ.
Преп. Никиты, епископа Халкидонскаго.
Телеграммы
Петербургск. Телеграфн. Агентства
Внутреннія.
Государственная Дума
(119-ое засѣданіе 26 мая).
Засѣданіе открывается въ 11 ч. 15 м.

Редакція принимаетъ и законопроекты переданы въ Г. Совѣтъ.
На очереди продолженіе обсужденія законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.
Хасмамедаовъ заявляетъ, что исповѣдуя магометанскую религію приходилось претерпѣвать большія гоненія, приходилось откупаться, дабы ихъ не принуждали переходить въ христіанство, тогда какъ мусульмане никогда никакой опасности для православной церкви не представляли.
Осуществленіе начала свободнаго перехода изъ христіанскаго вѣроисповѣданія въ нехристіанскія, по мнѣнію оратора, явится залогомъ лучшаго будущаго.
Поэтому онъ поддерживаетъ законопроектъ въ редакціи комиссіи по вѣроисповѣданіямъ дѣламъ. (Рукопелсканія сдѣла).

Замысловскій находитъ нужнымъ освѣтить разсматриваемый законопроектъ исключительно съ точки зрѣнія государственной и преимущественно по отношенію къ западной половинѣ Россіи, гдѣ, по мнѣнію оратора, въ продолженіе долгой борьбы православія съ католицизмомъ, принципы религіи самымъ неразрывнымъ образомъ переплетались съ принципами государственными и национальными и гдѣ вводимый законопроектъ будетъ имѣть огромное практическое значеніе.
На западѣ Россіи разграничивать религію отъ национальности и отъ государственности невозможно.
Здѣсь борьба религіозная всегда отождествлялась съ борьбою политической.
Ораторъ доказываетъ выставленное имъ положеніе оглашеніемъ ряда документовъ, сообщеній печати и учебныхъ приговоровъ.
Такъ, ораторъ указываетъ, что во время польскаго возстанія въ 1863 г. во главѣ бандъ стояли ксендзы, указываютъ на истязанія православныхъ священниковъ повстанцами и такъ далѣе.
Затѣмъ ораторъ переходитъ къ болѣе позднимъ временамъ и останавливается на событіяхъ 1905 г., когда у костела имѣлись съ крестиками и образками продавались листки, призывавшіе къ возстанію и ниспроверженію русскаго иа, когда польскіе охотники, охотясь на лису, забывавшую подъ фундаментомъ православнаго храма, вошли въ православную церковь съ собаками, причѣмъ прострѣлили икону Божіей Матери.
Все это свидѣлствуетъ о томъ, что религіозный фанатизмъ католиковъ не ослабѣ, и что идея польскаго государственности, неразрывно связанная съ этимъ фанатизмомъ, не исчезла, потому итти сюда за словомъ мира и любви и широкой эфферентности, по мнѣнію оратора, является невозможнымъ.
Дальше ораторъ останавливается на недавнемъ процессѣ ксендза Борозина, осужденнаго судомъ присяжныхъ за кощунство, указывая, что на западѣ Россіи вѣсть съ проповѣданіемъ католицизма поповывается и антигосударственности.
Ораторъ надеется, что настоящій законопроектъ не восприметъ силы закона; но если бы это случилось, то православная государственная церковь на западѣ съ глубокимъ крикомъ бы поочинилась закону.
Она будетъ пользоваться не только скудными правами, предоставленными ей закономъ, но исполнять и всѣ обязанности, этимъ закономъ на нее возложенныя, тогда какъ церковь ка-

толическая воспользуется своимъ широкимъ правомъ, но обязанности, истекающей изъ закона, не исполнитъ, т. е. она имѣетъ свои законы церковные, которые категорически говорятъ, что церковь, католическая не можетъ исполнять обязанностей, возлагаемыхъ на нее законами государственными. (Рукопелсканія справа).
О какомъ же равновѣсїи въ здѣсь разужааете?
Одному противнику, обязанному исполнять законъ государственный, вы связываете руки назадъ, а другому, говорящему, что онъ этого закона исполнять не будетъ, развязываете руки, допускаете борьбу съ православной церковью, которая почти тысячу лѣтъ отстаивала въ Западномъ краѣ православное русское государство.
Вы даете свободу дѣйствій исконнымъ врагамъ православія, и это вы называете справедливостью и осмѣливаете ссылаться на то, что это воля Государя.
Нѣтъ, вы извратили и подмѣнили волю Государя (Шумная рукопелсканія справа и части центра. Возгласы «ораво», «вѣрно»).

Докладчикъ Каменскій, возражая Замысловскому, отмѣчаетъ, что вопросъ о переходѣ изъ православія въ католичество совершенно не зависитъ отъ даннаго законопроекта.
Призывъ къ миру и любви былъ сдѣланъ указомъ 17 апрѣля, а не вѣроисповѣданію комиссіею.
Гайдаровъ отъ имени мусульманъ заявляетъ, что они ничего не имѣютъ противъ того принципа, чтобы Дума была русскою по духу, ибо русская культура имѣла близка и до русскаго.
Если подъ русскимъ духомъ понимается истинно-русскій духъ рыцарей чайныхъ союзовъ русскаго народа, то мусульмане чувствуютъ, что передъ родиною открывается путь новыхъ неисчислимыхъ блудствій.
Напоминая, что если при монгольскомъ илїи татары охраняли свободу совѣсти русскаго народа, то и теперь въ правѣ желать полной свободы своему вѣроученію.
Ораторъ еще разъ подчеркиваетъ, что инородцы съ Россіей, но господа справа желаютъ отчуждить ихъ отъ Россіи подъ предлогомъ, что нужна Русь православная, самоержавная, рабовладѣльческая.
Въ своемъ стремленіи возвратиться къ временамъ реакціи они создаютъ новые костры инквизиціи.
Раздуйте же пламя народныхъ страстей.
Въ немъ быть можетъ въ первые огрѣте, ибо за вами не русскій народъ, а подонки русскаго общества.

Рукопелсканія на скамьяхъ оппозиціи и возгласы справа: «Это оскорбленіе, призывъ его къ порядку».
Сильный шумъ, заглушающій слова председательствующаго.
Когда шумъ стихаетъ, председательствующій говоритъ, обращаясь къ правымъ: Гайдаръ призванъ къ порядку и ему сдѣлано замѣчаніе, а вѣсть прошу меня не учить:
Отецъ Гепецкій заявляетъ, что поскольку разсматриваемый законопроектъ касается отдѣльных лицъ, православная церковь не встрѣчаетъ препятствій при условіи принятія ибъ которыхъ весьма существенныхъ поправокъ къ переходу къ постатейному чтенію.
Нельзя однако не указать на слишкомъ тѣсную зависимость даннаго законопроекта отъ всего цикла вѣроисповѣданій законопроектныхъ, внесенныхъ правитель-

ствомъ и направленныхъ къ осуществленію свободъ совѣсти.
Тѣмъ основнымъ вопросомъ, тѣмъ фундаментомъ, на которомъ должно быть построено зданіе вѣроисповѣданій свободы, является законопроектъ объ отношеніи государства къ отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ.
Пока не будетъ разрѣшенъ этотъ общій вопросъ, дотолъ нельзя разрѣшать частныхъ вопросовъ, однимъ изъ которыхъ является настоящій законопроектъ о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое.
Если предложеніе отложить разсматриваемый вопросъ о переходѣ до разрѣшенія общаго вопроса объ отношеніи государства къ отдѣльнымъ исповѣданіямъ будетъ отклонено, то думское духовенство только въ такомъ случаѣ можетъ принять участіе въ голосованіи, если будетъ принятъ мотивированный переходъ къ постатейному чтенію о правѣ пропаганды и соврашеніи.
Думское духовенство считаетъ своимъ долгомъ предупредить, что если и первое и второе изъ его предложеній не будутъ приняты, то принятіе разсматриваемаго законопроекта внесетъ ужасное разстройство въ жизнь русскаго народа.
Необходимо спуститься съ идеалистическихъ высотъ въ область реальной жизни.
Православное духовенство стоитъ на стражѣ не термистическихъ, а национальныхъ русскихъ интересовъ.
Напѣ коренной недостатокъ—недостаточно устойчивое національное самосознаніе.
Духовенство желало бы, чтобы Дума въ цѣломъ была бы такой же русской и національной, какъ національная любящая инородческая группа въ отдѣльности.
Въ заключеніе ораторъ призываетъ помнить, что отвращеніе отъ православія есть отвращеніе отъ всего русскаго, отъ русскаго государственности, и оглашаетъ слѣдующій проектъ формулы перехода:
„Признавая, что, во-первыхъ, неограниченное право пропаганды не можетъ быть предоставлено различнымъ религіознымъ вѣроученіямъ въ государство; во-вторыхъ, что такое право, при томъ ограниченное, по существующему закону, принадлежитъ лишь господствующей православной церкви; въ третьихъ, что соврашеніе въ то или другое вѣроисповѣданіе, сопровождаемое облышеніемъ, общеніемъ въгды, угрозами и т. д., признается уголовно-наказуемымъ дѣяніемъ,—Дума переходитъ къ постатейному чтенію“ (Рукопелсканія справа и части центра).

Докладчикъ Каменскій указываетъ, что, вѣсь въ общее собраніе законопроектъ о свободѣ перехода ранѣе законопроекта объ отношеніи государства къ отдѣльнымъ исповѣданіямъ, комиссіа стала болѣе правильно итти въ исторической послѣдовательности отъ простаго къ болѣе сложному.
Въ сущности настоящій законопроектъ передаетъ лишь содержаніе указа 17 апрѣля, плось только одно небольшое новшество—именно ничѣмъ неограниченную свободу перехода изъ христіанства въ нехристіанство.
О соврашеніи же настоящій законопроектъ не говоритъ ни слова.
Нельзя, говоритъ докладчикъ, безъ достаточныхъ оснований отвергать поэтому переходъ къ постатейному чтенію или откладывать разрѣшеніе вопроса, ибо и безъ того мы слишкомъ медленно послѣдуемъ (Рукопелсканія центра).

Въ 1 ч. 4 м. объявленъ перерывъ.
Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 10 м.

Председательствуетъ Хомяковъ.
Къ 2 ч. 15 м. Маѣвскій въ возразжаетъ ораторамъ, которые, по его мнѣнію, слишкомъ сильно оскорбляли религіознаго чувства католиковъ при обсужденіи законопроекта, разрѣшающаго вопросъ въ одной его части, именно о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое.
По мнѣнію оратора, несправедливо заявленіе, будто католическая церковь усиленно ведетъ пропаганду и отрываетъ отъ господствующей церкви ея сыновъ.
Ораторъ не осмѣливаетъ того, что можетъ быть тысячи перешли въ католичество, но это тѣ, которые, по его мнѣнію, механически были призываны къ православной церкви.
За католическимъ духовенствомъ слѣдуетъ адми истязанія власти, въ край послыаются опытные дѣтели, хорошо знающіе, какъ нужно вести дѣло, а католическимъ проповѣдникамъ за послѣдніе 70 лѣтъ и позволено даже проносить проповѣди въ церквахъ по два раза въ день.
Въ католическихъ церквахъ присутствуютъ жандармы и полиція.
Какая же возможна при такахъ ус-

рону Фондгольц, согласно его просьб, в течение лета кратковременный отпуск в Константинополь. Фондгольц хочет воспользоваться отпуском, чтобы войти в более близкие сношения с правыми сферами и своими старыми друзьями в Турции, и составить себе ясное представление относительно там и в разрозненную выпадениям тогда на его долю военных задач. Фондгольц, остающийся конечно в занимаемой должности в качестве королевского прусского генерал-инспектора, идет таким образом на встречу настоятельному желанию турецкого правительства, а также своих многочисленных друзей и поклонников, которые сомнительно, как в прошлом году, встретят его съездом старыми обрядами.

СОФИЯ. Миръ стръ—президентъ Мачиновъ выхалъ заграничу.

САЛОНИКИ. Военная экспедиция въ Албанию закончила деятельность. Энергичный отказ населения сдать добровольно оружие и опасение вызвать осложнения отнятиемъ оружия силой заставили правительство сдать распоряжение о приостановкѣ экспедиции и отозваніи Джеджа-паши. Въ Албанию остаются лишь незначительные гарнизоны. Фактъ этотъ истолковывается какъ фляго младотурокъ въ усмирении албанцевъ, не желающихъ признавать надъ собой никакой власти, никакого нового режима.

ФРАНКФУРТЪ-НА-МАЙНЪ. «Fränk. Zeit.» сообщаютъ изъ Константинополя: Согласно рѣшенію великихъ державъ на Критъ онъ будутъ сообщены представленные военнымъ судомъ, которые каждые два мѣсяца будутъ сменяться. Порта просила державы—покровительствіи оставить въ крайней мѣрѣ небольшой отрядъ войскъ въ Судской бухтѣ, гдѣ турецкій флагъ является послѣднимъ символомъ турецкаго суверенитета, между тѣмъ какъ въ остальныхъ частяхъ острова развивается самостоятельный турецкій флагъ.

ЛОНДОНЪ. 25 мая палата общинъ приступила къ второму чтенію финансоваго законопроекта. Пренія продлятся вѣроятно 4 дня. Консерваторъ Аустинъ Чемберленъ высказался за отклоненіе законопроекта, критикуя особенно поземельные налоги.

ЛОНДОНЪ. Въ засѣданіи конгресса печати 26 мая старшій-секретарь Эдуардъ Грей произнесъ рѣчь, въ которой отбѣдилъ, что сохраненіе нынѣшняго соотношенія англійскаго флота къ другимъ флотамъ является самымъ важнымъ вопросомъ не только для англійчанъ на родинѣ, но и для всѣхъ за-океанскихъ самоуправляющихся владѣній Англій. Далѣе Грей заявилъ, что его политика направлена къ упроченію развитія имперіи, а также устраненію, насколько возможно, недоразумѣній съ другими націями. Печать можетъ въ значительной мѣрѣ содѣйствовать успѣху этихъ стремленій, усилению имперіи и сохраненію мира. Грей сослался на произнесенную докторомъ Робертомъ субботу рѣчь, подъ каждымъ словомъ которой готовъ подкашлять. Во вѣншей политикѣ, заявилъ Грей, теперь наступило сравнительное затишье, но чрезвычайные расходы на вооруженіе сгущаютъ атмосферу. Не можетъ быть рѣчи о преувеличеніи серьезности значенія этихъ расходовъ. Однако мы должны бы знать теперь, насколько мы проникнуты сознаниемъ, что рискъ для насъ слишкомъ великъ, чтобы мы могли допустить сокращеніе нашихъ морскихъ расходовъ, какъ бы ни было велико ихъ бремя. Вѣншая политика Англій, продолжалъ Грей, должна заключаться въ томъ, чтобы сохранить, упрочить и развить то, что она имѣетъ, чтобы соединить какъ можно тѣснѣе съ другими народами, поддерживать въ международныхъ сношеніяхъ и въ дипломатіи во всѣхъ случаяхъ связи идеи, имѣющія такое большое значеніе у насъ на родинѣ. Мы создали и поддерживали имперію, привнося во всѣхъ случаяхъ съ другими народами, что лучшимъ рѣшеніемъ долженъ быть путь компромисса. Категорически отвергая всякое предположеніе, что мы больше склонны къ компромиссу съ иностранными державами во вопросамъ, въ которыхъ замѣшаны интересы колоній, чѣмъ по вопросамъ, касающимся нашихъ соотѣвственныхъ интересовъ. Намъ слѣдуетъ сохранять то, что имѣемъ, но мы должны быть усмирены въ предельныхъ требованіяхъ въ предѣлахъ того, что намъ; въ противномъ случаѣ не было бы достаточно мѣста на сѣвѣ для другихъ.

ВНА. Палата депутатовъ отклонила повсемѣстныя голосованіемъ незначительнымъ большинствомъ формулу Шустерина, единогласно резолюціи Реджа, одобренныя комиссіей предложена также одобренныя комиссіей предложена Мореса, порицающее образъ дѣянія общепарламентскаго министра Бурина въ дѣлѣ о земельномъ банкѣ. Слѣдующее засѣданіе въ пятницу.

ВНА. 26 мая утрення печать оговорила о неожиданномъ переходѣ польскаго клуба въ славянскій лагерь и о невѣроятномъ принятіи слеза изъменной поляки формѣ Шустерина, выражающей порицаніе правительству по поводу утвержденія венгерскаго банка въ Востокъ. Однако, передъ засѣданіемъ польскій клубъ вновь примкнулъ къ правительственному большинству, чѣмъ рѣшилъ судьбу дня. Только девятнадцать членовъ пародной польской партіи Стапаниско остались солидарны съ славянскимъ союзомъ и вышли изъ зала при голосованіи, ибо не могли голосовать отдѣльно отъ польскаго коло, слѣдую его устану. При повсемѣстномъ голосованіи первой части предложенія Шустерина 237 голосовали за и 242 противъ. Славянскіе депутаты начинаютъ сегодняшнее засѣданіе съ ознакомленіемъ славянско-польской солидарности. Органъ Станиско «Gazeta Powszednia» заявляетъ, что своимъ воздержаніемъ въ голосованіи польская народная партія протестуетъ противъ врага народа-министра финан-

совъ Бидлинскаго, главнаго пастора политичн, поддѣливающей подложку командъ пангерманистовъ.

Думскія впечатлѣнія.

(Отъ собственнаго корреспондента)

Не стало О. Я. Пергамента... Эта мысль настолько властно захватила всѣхъ товарищей покойнаго, что очередная работа Думы, волнующая «злые» дѣла,—все въ эти три, четыре дня, на протяжении которыхъ разразился и трагически развилась катастрофа—отошли на задній планъ, ступившись, померкнувъ... Еще въ пятницу на засѣданіи Г. Думы обычное мѣсто Пергамента было занято. Но не совсѣмъ обычно на этотъ разъ въ дѣлѣ одесскій депутатъ. Онъ сидѣлъ бѣдный, съ полузакрѣпленными глазами, уставый, точно пришибленный чѣмъ то грузнымъ и темнымъ, страшнымъ, какъ кошмаръ, мучительнымъ, какъ тяжелое оскорбленіе. Другая походила къ нему, пытался тѣлвиль участвовать, словомъ лакскаго утѣшенія смлгчить горечь сразившей этого стойкаго, мужественнаго человѣка ноле... Но Осипъ Яковлевичъ вяло, безжизненно реагировалъ на дружескія выраженія любви, уваженія, участія. Его взоръ, всегда ясный и открытый, затуманился... Лицо покрывалось каплями пота. Слабыя силы... Нервно, болезненно билось усталое, измученное ударами жизни сердце...

На другой день, вечеромъ, товарищи покойнаго, его друзья, знакомые, даже его политическіе противники сошлись снова воздъ О. Я. Пергамента, но уже мертваго, покойнаго расцѣпи съ жизнью. Всѣ извѣдывали послѣдній, горечь тяжкихъ потерь, удары политическаго боя, волненія и страстные порывы,—все могло вынести прекрасное, благодарное сердце Осипа Яковлевича. Не снесло одного. Грязный камень, нечистоплотная сплетня, безстыдный и злобный оговоръ распутной женщины и ея выроченнаго изъ среды офицеровъ флота любовника,—слѣдиль въ одинъ темный, жирный, насыщенный ядомъ злобы и мелкой мести клубокъ, всей своей тяжестью навалился на усталое отъ борьбы сердце... Ударъ былъ сдѣланъ мѣтко, въ самое больное мѣсто, самыми надежными средствами... Измученное сердце не снесло оскорбленія. Пергаментъ умеръ, пораженный нервнымъ ударомъ.

Вчера его хоронили... Тысячная толпа шла за гробомъ, покрытымъ вѣнками, благоухающимъ отъ обилія живыхъ цвѣтовъ. На могилѣ говорились горячія, полныя искренней горю и глубокаго чувства рѣчи... О. Я. Пергамента хъ не слышалъ. Какъ всегда спокойнымъ, какъ всегда красивымъ,—онъ свою одинокую скорбь, свою мучительную обиду, жгущую боль оскорбленнаго чувства унесъ въ молчаливую, холодную могилу. Человѣкъ, который умѣлъ такъ красиво жить, такъ красиво бороться за правду и правду—и умеръ красивою смертью гордаго рыцаря, ужаленнаго черной клеветой въ сердце, больное, уже израненное въ былыхъ болахъ...

Членъ Госуд. Думы П. Герасимовъ.

19-го мая 1909 года.

Послѣднія извѣстія.

По сообщ. стлчичн. газетъ, въ дипломатическомъ корпусѣ ожидаютъ большія перемены. Нѣсколько пословъ и посланниковъ покинутъ свои посты.

Открывая 20-го мая засѣданіе судеб. комиссіи, Шубинскій произнесъ рѣчь, посвященную памяти Пергамента. Предсѣдатель комиссіи указалъ, что О. Я. снискалъ любовь всѣхъ членовъ Думы своимъ джентльменскимъ отношеніемъ не только къ вопросамъ, но и къ личностямъ, огромной эрудиціи и рѣдкой трудолюбивостью, являясь самымъ цѣннымъ членомъ Думы, и потеря его очень тяжела. По предложенію предсѣдателя комиссіи почтила память О. Я. вставаніемъ.

Министръ нар. просв. подтвердилъ права полнотелій округловъ закрывать частныя гимназіи, прогнамазан и городскія училища, высказавшись за цѣлесообразность предвартельнаго сношенія съ министромъ нар. просвѣщенія.

Академикъ В. В. Радловъ и членъ Гос. Думы Некрасовъ просили министра нар. сообщ. Рухлова предоставить льготный проездъ въ Сибирь студентамъ-сибирякамъ, которые наѣзжены на канікулахъ занять съ научнымъ обследованіемъ нѣкоторыхъ мѣстъ Сибири въ этногр., геогр. и др. отношеніяхъ. Министръ удовлетворилъ ходатайство, сочувствуя вообще идѣе научныхъ экскурсій. Участвующихъ въ экскурсіи 136 человекъ изъ высш. уч. заведеній Петербурга. Экскурсанты раздѣляются на группы. Во главѣ каждой группы находится ученый специалистъ. Въ числѣ ученыхъ должны отправиться академики Радловъ, Чернышовъ, Яковсонъ и друг.

Недавно сенатъ разрѣшилъ вопросъ,—какъ слѣдуетъ смотрѣть на ученіе с.-д. Рвшені: составлено по дѣлу Вакара, возникшему въ 1906 г. въ Киевѣ. Вакаръ подаль заявленіе о выдачѣ ему разрѣшенія на право изданія въ Киевѣ с.-д. газеты, которая ставитъ себя цѣлью выражать экономич. и политич. интересы рабочихъ. Киев. губернаторъ Вакару въ этомъ отказалъ на томъ основаніи, что предполагаемая газета будетъ отана въ с.-д. партію, которая стремится къ ниспроверженію существующаго строя въ Россіи. Обсудивъ жалобу Вакара, сенатъ призналъ, что Вакаръ,

какъ видно изъ его заявленія киев. губернатору, предполагалъ издавать газету не какъ органъ с.-д. партіи, а какъ с.-д. газету, которая ставитъ себя цѣлью быть выразительницей интересовъ раб. класса, и что въ такой программѣ не заключается ничего противнаго нравственности и условеннымъ законамъ; что въ виду этого распоряженіе губернатора объ отказѣ Вакару въ выдачѣ свидѣтельства на изданіе газеты признается неправильнымъ; поэтому сенатъ опредѣлилъ обжалованное распоряженіе киев. губернатора отменить.

Командированный въ Киевъ, Подольскъ и Волынь губерній для осмотра тюремъ помощ. начальной главл. тюрем. управленія фонъ-Бетихеръ представилъ своему начальнику Хрулеву предварт. докладъ о состояніи извѣстной по своей ежегодной тифозной эпидеміи луконовской тюрьмы. Въ этой старой тюрьмѣ за послѣдній годъ умерло отъ тифа около 2,500 заключенныхъ, по 500 человекъ ежегодно. Особенно распространился тифъ за послѣдніе годы, когда тюрьма принуждена была вмѣщать вмѣсто 600 человекъ 1,300 человекъ.

Октябристы убраютъ, что не думаютъ отказываться отъ руководящей роли въ Гос. Думѣ и уступитъ ее кому бы то ни было, а тѣмъ болѣе умѣр. правымъ, съ которыми у нихъ устанавливаются все болѣе и болѣе натянутыя отношенія. Предполагалъ ими чистка сведется въ концѣ-концѣ къ устраненію изъ фракціи 5—6-ти главарей правыхъ въ родѣ Гололобова, барона Черкасова, Шейдемана и Половцева, что поведетъ къ полному обезсиленію ихъ и принудитъ болѣе покоряться партійной дисциплинѣ. Но за-то октябристы расцѣпляютъ, что къ нимъ перейдутъ нѣсколько видныхъ членовъ изъ фракціи умѣренныхъ-правыхъ въ родѣ графа В. Бобринскаго или Синаидино. Численно, такимъ образомъ, фракція октябристовъ ослабнетъ, но за-то окрѣпнеть ихъ дисциплина.

«Рус. В.»

Къ вопросу о сельско-хозяйственномъ машиностроеніи.

Россия—страна по преимуществу сельскохозяйственная и представляетъ изъ себя громадный рынокъ для сбыта сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, спросъ на которыхъ за послѣднее десятилѣтіе достигъ весьма солидныхъ размѣровъ: достаточно указать на одну только Сибирь, имѣющую ежегодный сбытъ свыше чѣмъ на 10 миллионъ рублевъ.

Между тѣмъ наше, отечественное, машиностроеніе, несмотря на столь благоприятныя условія сбыта, не только не развилась, но до самаго послѣдняго времени влчати самое жалкое существованіе; нѣкоторые лишь исключительно составляютъ заводы по производству оборочныхъ орудій—плуговъ, молотилокъ и вѣялокъ, тогда какъ въ западныхъ государствахъ мы видимъ, что машиностроительная промышленность среди другихъ видовъ промышленности занимаетъ весьма видное мѣсто и сѣтъ фабрикатовъ имѣетъ мировой характеръ. И рынокъ Россіи какъ Европейской, такъ и Азиатской, фактически монополизированы иностранными заводчиками, преимущественно американскими. Напримѣръ переселенческое управленіе, распространяющее въ Сибирь черезъ с.-х. склады громадное количество машинъ и орудій, на 1909 г. сдѣлало американскому тресту заказъ на 2,510,000 р.

Сравнивается, почему же, при личности столь благоприятныхъ условій сбыта, отечественное машиностроеніе не развивається?

И наши заводчики, и пресса, обслуживающая интересы промышленниковъ, приводятъ цѣлый рядъ причинъ, задерживающихъ развитіе машиностроенія. Такъ, по мнѣнію «Гол. Москвы», русскіе фабриканты сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, по сравнению съ иностранными, находятся въ неблагоприятныхъ условіяхъ, а именно: дороговизна кредита, меньшая производительность труда русскихъ рабочихъ, меньшее число рабочихъ дней въ году; а кромѣ того, «изготовленіе внутри Россіи нѣкоторыхъ частей, входящихъ въ составъ болѣе совершенныхъ машинъ и орудій, благодаря многимъ условіямъ, крайне затруднительно, выиска же ихъ изъ-за границы обходится весьма дорого въслѣдствіе того, что часты эти, при ввозѣ ихъ отаждню, обложены значительно болѣе пошлиной, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда онъ ввозятся при вполнѣ собранныхъ заграничныхъ машинахъ».

Словъ нѣтъ, что пошлина на части машинъ является тормазомъ въ дѣлѣ машиностроенія, и нужно признать, что это—явленіе ненормальное.

Мы смотримъ на отъишу пошлины при ввозѣ въ страну отаждныхъ частей машинъ, изготовленіе которыхъ здѣсь невозможно, не съ точки зрѣнія интересовъ мѣстныхъ заводчиковъ, а съ точки зрѣнія интересовъ сельскаго хозяйства. Несомнѣнно, что освобожденіе отъ таможенной пошлины частей машинъ и орудій можетъ развить мѣстное машиностроеніе при участіи того же иностраннаго капитала и тѣмъ самымъ удешевитъ продажную стоимость машинъ и орудій и ослабитъ монополизацію рынка со стороны чужихъ тотъ же американскаго треста, хотъ бы фактически не нормирующаго цѣны въ Сибирѣ. Параллельно освобождаясь отъ пошлины ввозъ вполнѣ собранныхъ заграничныхъ машинъ будетъ регулировать цѣны на машины мѣстнаго производства и вынудитъ заводчиковъ на болѣе доброкачественное изготовленіе таковыхъ.

Но огромной будетъ ошкбкой со

стороны правительства, если оно возметъ на себя содѣйствіе отечественному машиностроенію въ дѣлѣ сбыта машинъ черезъ посредничество переселенческаго управленія, чего такъ настоятельно добиваются заводчики. Подушный протекціонизмъ окажетъ услугу исключительно заводчикамъ и принесетъ явный ущербъ крестьянскому населенію, въ частности—переселенцамъ. Дѣло въ томъ, что переселенческое управленіе, распространяя въ Сибирь машины и орудія, оказываетъ нѣкоторую услугу населенію какъ старожилческому, такъ и переселенческому въ льготной продажѣ. Если же оно выступитъ въ качествѣ комиссіонера по сбыту машинъ и орудій отечественнаго производства и откажется отъ распространянія заграничныхъ машинъ, то тѣмъ самымъ лишитъ извѣстную часть населенія (менѣе состоятельную въ приобрѣтеніи болѣе усовершенствованныхъ машинъ и уже не сможемъ регулировать цѣны частныхъ фирмъ. Кромѣ того машины и орудія нѣкоторыхъ заграничныхъ заводовъ завозили въ Сибирь настолько прочную среди населенія репутацию, что врядъ ли представится возможнымъ въ ближайшіе годы противопоставить дѣйствительно неустоящую по усовершенствованію и качеству машины другимъ заводамъ. Затѣмъ, поощряя подобнымъ образомъ отечественное машиностроеніе, заводчики не отнесутся болѣе серьезно къ качественной сторонѣ изготовленія и не понизятъ цѣны на свои фабрикатъ, что уже не разъ было доказано въ другія отрасли промышленности, воспитываемыхъ на протекціонизмѣ.

Здоровый путь къ развитію машиностроенія можетъ быть лишь при наличности свободной конкуренціи и при оказаніи со стороны правительства дѣйствительно необходимаго содѣйствія, какъ наприм. въ данномъ случаѣ безоплатнаго ввоза частей машинъ, а не протекціи или гарантіи въ сбытѣ фабрикатовъ.

А. Г.—рѣчь.

Русская печать.

Изъ печатныхъ отчетовъ о внутренней жизни интересно отбѣить отапы о городскихъ выборахъ.

Въ «Голосникъ Россіи» У кн. г. Жижн-наковъ говорятъ: «Прогрессивные избиратели были въ состояніи какой то подавленности. Повсюду администрація открыто и настойчиво клалетъ свою руку на чашку вѣсовъ правыхъ оппозицій, дѣлатель выжидалъ въ хозяйственной борьбѣ различныхъ общественныхъ группъ, ражигаетъ внутри населенія страсти стихающую уже взаимной политической борьбы. Но при всемъ томъ—Городскіе выборы дали результаты съ общимъ уклономъ въ сторону болѣе прогрессивности, по сравнению съ предыдущими составомъ городскихъ управленій».

Хорошимъ предзнаменованіемъ надо считать, что и «активнѣе по отношению къ городскому дѣлу у городскихъ избирателей несомнѣнно возросла».

Г. Ларскій въ Майской книжкѣ «Совр. Мира» (городское хозяйство и политика) по этому же поводу говоритъ: «И въ этомъ нельзя не видѣть перваго шага къ дѣйствительному усложненію общественной жизни городскихъ слоевъ отъ кошмарнаго влияния черносотенцевъ. Вліяніе послѣднихъ въ мѣстной жизни на исхлѣ и въ дѣлѣ вѣншее теченіе городскія хлѣ и соборній должно теперь опредѣляться чѣмъ угодно, только не исключительно давлѣніемъ умиротворенія».

„Большая вѣча“.

Этнографическое Обзореніе, кн. L XXIX (1908 г., № 4). Статей, относящихся къ Сибири, на этотъ разъ въ книгѣ нѣтъ, но есть статья С. К. Кузнецова, бывшаго бібліотекаря Томскаго университета о сектѣ «Большая вѣча», которая появилась въ средѣ языческихъ черемисовъ и исторія которой интересна для насъ, такъ какъ она аналогична съ исторіей секты, основанной Четоуъ Челпановымъ среди язычниковъ Алтая. Черемисская секта основана черемисскимъ Якмановымъ, отставнымъ гвардейскимъ солдатомъ. Якмановъ, подобно Челпанову, уничтожилъ кровавыми жертвами; экономической мотивъ образованія черемисской секты тотъ же самый, что и у алтайскаго чепланизма—убыточность культа въслѣдствіе кровавыхъ жертвоуаній. Подобно Челпанову, Якмановъ сократилъ число божествъ; какъ Челпановъ призналъ существованіе только одного бога «Бурхана», такъ и Якмановъ проповѣдывалъ объ одномъ Великомъ Богѣ, и всѣхъ второстепенныхъ черемисскихъ боговъ упразднилъ. Подобно алтайскимъ чепланцамъ черемисскіе сектанты отличаются благоураиеніемъ; они общительны, ласковы, ведутъ очень трезвую жизнь и безропотно переносятъ гоненія. Ученіе секты характеризуется наблюдательностью, какъ возвышенное, и тѣмъ не менѣе высшая духовная власть въ Вяткѣ аттестовала секту, какъ противобожественную и вредную для государства. Гоненіе на секту не дошло до проломленныхъ головъ, какъ въ Алтай, но астаки по требованію духовныхъ властей Якманова, вожака секты, были сосланы въ Томскую губернію. Въслѣдствіи имъ было разрѣшено вернуться изъ Сибири, но въ сосѣднюю Казанскую. Вятскаго епископа Никона, въслѣдствіи эркарха Груази, трагически погибшаго, и это неслучайное содѣйствіе вожаковъ секты безпокойно и онъ обратился къ казанскому епископу съ предостереженіемъ относительно опасной для церкви сектантовъ. Казанскій епископъ послалъ г. Коблова удостовѣриться не занимаются ли черемисскіе сектанты уловленіемъ въ свои сѣти православныхъ людей; г. Кобловъ исполнилъ порученіе епископа и о своихъ впечатлѣніяхъ подѣлился съ обществомъ на страницахъ одного духов-

наго журнала. Въсто злыхъ фанатиковъ, которыхъ онъ ожидалъ, онъ встрѣлилъ великодушныхъ людей, привѣтливыхъ, откровенныхъ, безъ всякой вражды относящихся ко всякому другому вѣроучию, доврившихъ и сразу раскрывающихъ свою душу постороннему человеку и нисколько не зараженныхъ духомъ протекціонизма. Никакихъ козней противъ главенствующей церкви! Если-бы томскій губернаторъ Старикиевичъ, при которомъ страдала исторія Челпанова, тоже нашель-бы такого Коблова, Челпановское дѣло не кончилось-бы такъ печально, но Старикиевичъ не нашель Коблова, въ вѣдомства губернаторъ могъ-бы найти въ томскомъ обществѣ не одно лицо, соотвѣствующее моменту, но тогда ему пришлось-бы совершить дѣяніе не въ бюрократическомъ порядкѣ.

По Сибири.

(Отъ собствен. корреспондента).

Ново-Николаевскъ.

(Вниманію гор. думы и обывателей).

Можно быть увѣреннымъ, что пережитое обѣдствіе—пожаръ—едва-ли чему-нибудь научитъ нашихъ собственниковъ домовладѣльцевъ. При новыхъ постройкахъ прежде всего будутъ преследовать цѣль—при наименьшей затратѣ земли и капитала обезпечить ебъ наибольшій «дивидендъ» отъ недвижимой собственности. И будутъ строиться скудно, будутъ во дворахъ сооружать непрерывныя цѣли деревянныхъ службъ и проч. Если это простительно еще, до извѣстной степени, тому разряду собственниковъ, который сооружаетъ небольшие хибарки на годахи скопленные трудовые рубли, то во всякомъ случаѣ состоятельнымъ строителямъ слѣдовало-бы и можно предельно извѣстныя требованія, преслѣдующія общіе интересы горожанъ.

Постановленіемъ-ли (конечно—обязательнымъ) городской думы или путемъ хѣта-бы согласія между всѣми, намѣривающимися возводить постройки на мѣстѣ пожара, соглашенія, которое можно выработать на собраніи такихъ строителей въ городской думѣ, или инымъ путемъ, но, намъ кажется, необходимо установить извѣстныя нормы, ввести рядъ обязательныхъ правилъ, которыми должны будутъ руководиться всѣ будущіе строители въ Ново-Николаевскѣ.

И выработай такія соглашенія или постановленія нужно безотлагательно, пока еще не поздно, пока пожарные не покрываютъ фундаментами новыхъ домовъ, и совершившія фактъ не будетъ непреодолимымъ препятствіемъ къ осуществленію какихъ-нибудь плановъ или нормъ.

Мы не будемъ впадать въ подробную разработку этого вопроса, не будемъ даже опредѣлять норы: это дѣло совѣщанія. Мы укажемъ только желательный составъ совѣщанія и общія черты антипожарнаго плана построекъ.

Въ совѣщаніи, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ привлечь всѣхъ собственниковъ погорѣвшихъ усадебъ, гласныхъ думъ, архитекторовъ, врачей, представителей мѣстной администраціи, страховыхъ обществъ и вольнопожарнаго общества.

Планъ застраиваемаго участка желательнъ, въ общихъ чертахъ, такой: весь онъ долженъ быть разбитъ на рядъ изолированныхъ одинъ отъ друга кварталовъ. Изолированными границами должны быть отащны—каменная заанія, не ниже 2-хъ этажей, отащны древоуасажанія опредѣленной ширины и съ опредѣленными породами деревьевъ (береза, тополь и т. п.).

Большіе кварталы должны внутри раздѣляться на меньшіе болѣе укромныя полосами деревьевъ. Вотъ главный принципъ. Это—тотъ-же принципъ, который соблюдается при постройкѣ крупныхъ военныхъ судовъ. Тамъ имѣется въ виду предохраненіе судно отъ быстрого обжата затопленія водой, здѣсь—отъ быстрого распространенія огня и отъ сыванго накалианія построекъ, сосѣднихъ съ горящими.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію совѣщанія, необходимо ввести, между прочимъ, и слѣдующіе: о скорѣйшемъ сооруженіи водопровода, о нормальномъ ширинѣ улицъ и переулковъ, о нормальномъ количествѣ и распредѣленіи пожарныхъ частей и ихъ снабженіи всѣмъ необходимымъ, о созданіи въ различныхъ частяхъ города волевоомъ до устройства водопровода и проч.

Повторяемъ, такое совѣщаніе—долгъ и необходимость, а застраиваніе пожарами по плану «какъ Богъ на душу положитъ»—безмысленное и преступное пренебреженіе интересовъ тысячъ обывателей и города...

Ворхне-Омская вол., Каинск. у.

Въ № 94 газеты «Сиб. Жизнь» сообщено объ арестѣ въ Кишиневѣ крупной шайки персовъ, подъ вѣдомъ священнослужителей изъ Святой Земли обирающихъ въ теченіи многихъ лѣтъ бѣссарабскихъ крестьянъ.

Не изъ «станъ ли сихъ «славныхъ вороновъ» появились именуемые себя тоже «священниками» и въ нашихъ сибирскихъ палестинахъ, гдѣ они также не безъ успѣха акцидантируютъ крестьянскія легковѣи и невѣжечество.—По крайней мѣрѣ, какъ можно видѣть изъ нислѣдующаго, приема нашихъ субъектовъ вполнѣ аналогичны съ описываемыми въ приведенной статьѣ «Сиб. Жизнь».

типа, одѣтые въ костюмы духовнаго прокура и съ наперстными крестами на груди. Священника дома не оказалось и прибывше, отроменоловавшисъ матушкѣ «греческими священниками изъ Іерусалима», просили разрѣшить имъ произвести сборъ пожертвоуаній «на Гробъ Господень» среди мѣстныхъ прихожанъ, для чего выдать «письменное удостовѣреніе». Въ доказательство того, что подобная свидѣтельства на сборъ пожертвоуаній въ селѣняхъ, за отсутствіемъ батюшекъ, имъ нѣрждко выдавались за подписью «матушекъ», показали нѣсколько такихъ свидѣтельствъ. Однако, не получивъ на этотъ разъ отъ матушки никакого разрѣшенія, «отцы» поѣхали въ другія селенія, собирая денги, хлѣбомъ и холстомъ, а затѣмъ выѣхали въ дер. Яркуль. Собрать и здѣсь съ крестьянъ пожертвоуанія денгами и вещественными «подношеніямъ», сборщики направилась въ другія селенія. Въ дер. Яркуль, по словамъ сельскаго писаря, сборщиковъ было 6 человекъ, изъ которыхъ двое выдавали себя за священниковъ, а остальные именовавшись псаломщиками, замѣняющими въ странствованіи коноховъ. Предъявить с. писарю «сборную книгу» за шуморомъ и печатую (въ книгѣ, однако, не оказалось разрѣшительной подписи на сборы томск. епарх. начальства), «священники» живо заявили, будто они получили на сборъ пожертвоуаній среди жителей дер. Яркуль согласіе мѣстнаго священника, котораго, какъ сказано выше, имъ не пришлось и видѣть...

Пронсѣствія по уѣздамъ.

По Барнаульскому уѣзду.

Убийство. Въ дер. Беаменовой убитъ кр. Г. Н. Шумовъ. По этому дѣлу подозрѣваются нѣкто изъ одесчанцевъ Шумкова. Въ с. Тардаковскѣ убитъ кр. Ф. Васильевъ пѣлявикъ кр. д. Изы. Въ с. Балушевскомъ убитъ кр. побѣитъ Г. Х. Фещенко. Побой нанесены одесчанцами въ с. Зининской уездъ кр. А. Скрыткинъ. Убитъ побѣитъ его одесчанецъ. Въ д. Малого-Полушево убитъ кр. Ф. А. Нехорошевъ отъ побѣитъ, нанесенныхъ кр. Свирново-вѣтскихъ трупу. Около с. Ключевскаго обнаружены трупу дванца кр. Ф. Туандой. Въ с. Черноруринскомъ у берега Курии обнаружены трупу двочковъ.

Ивановлево. Въ 100 саж. отъ с. Барнаулъ на юго-востокъ, граждъ Г. Луи унесъ золотое кольцо и ботинки, присвоивъ двое изъ хулигановъ изнасиловали свою жертву. Одинъ изъ участниковъ обнаруженъ и оказался Н. Ефремъвичъ.

(Изъ газетъ).

Иски рабочимъ. Наши сообщенія о прѣдвѣннѣи 230 искомъ рабочими Невьянскаго завода къ Невьянскому казенному заводууправленію на сумму въ 15000 руб., какъ незаплатенную за работы.

Городской судья, признавъ иски законными, постановилъ ихъ удовлетворить.

Исполнительные листы по искамъ были переданы въ управленіе Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги для наложенія ареста на денги (4500 руб.), слѣдующія Невьянскому заводу за исполненныя для дороги заводомъ заказъ.

Прошло нѣсколько мѣсцевъ со времени отсылки исполнительныхъ листовъ, а отъ управленія дороги нѣтъ отаѣта.

Послано было нѣсколько телеграммъ и всѣ оставлены безъ отаѣта.

23-го мая повѣренными рабочими Невьянскаго завода пр. сов. Кванинимъ и Тошевскимъ послана телеграмма министру путей сообщенія Рухлову съ просьбой оказать воздѣйствіе на управленіе Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги, задерживающей денги.

Между тѣмъ рабоче, находясь безъ работы, терпятъ

