Приложеніе къ № 249

Сибирской Жизни

Пятница, 11-го ноября 1911 года.

Государственная Дума.

Засѣданіе 9 ноября.

Предсѣдательствуетъ Волконскій.

Обсуждаются разъясненія предсѣдателя совѣта министровъ В. Н. Коковцева по запросамъ объ оказаніи помощи пострадавшему отъ неурожая населенію.

Вишневскій, сравнивая размѣры недорода въ 1911 году съ недородомъ въ 1906 г., полагаетъ, что потребность въ продовольственной помощи въ нынѣшнемъ году вычислена нѣсколько въ преувеличенномъ видѣ. Постановка общественныхъ работъ въ настоящемъ видѣ, когда правительство ассигнуетъ общегосударственныя средства отдѣльнымъ земствамъ безъ возврата, не удовлетворяетъ оратора. Земства сами должны внести извѣстную лепту на расходы на общественныя работы. Правительству въ будущемъ необходимо выработать строго продуманный планъ работъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе, чтобы всѣ губерніи могли имъ воспользоваться. Ораторъ полагаетъ, что идеалъ продовольственной помощи будетъ достигнутъ тогда, когда никакихъ ссудъ не будетъ выдаваемо, для чего необходимо развитіе дешеваго мелкаго кредита на мѣстахъ. Вишневскій рекомендуетъ правительству: приурежиться способа закупки хлѣба черезъ посредство земскихъ учрежденій, ибо прежде всѣ барыши съ хлѣбныхъ операцій шли въ руки евреевъ; принять мѣры къ предотвращенію повышенія цѣнъ на хлѣбъ, хотя бы путемъ продажи запаса зерна въ сельскихъ магазинахъ; взысканіе денежныхъ сборовъ должно производиться въ неурожайныхъ мѣстностяхъ осторожно, а взысканіе продовольственныхъ ссудъ должно быть тогоже прекращено. Ораторъ выражаетъ полную признательность тѣмъ энергичнымъ и самоотверженнымъ дѣятелямъ по продовольственному дѣлу, дѣятельность которыхъ дала возможность предсѣдателю совѣта министровъ произнести свою прекрасную, успокоившую всѣхъ, рѣчь.

По мнѣнію Кутлера, можно сдѣлать два успокоительныхъ вывода изъ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ. Во-первыхъ правительство отказалось отъ нѣсколько легкомысленнаго отношенія къ неурожаю текущаго года; во-вторыхъ, оно отказалось отъ первоначальнаго плана не выдавать продовольственныхъ и сѣмянныхъ ссудъ, ограничиваясь организаціей общественныхъ работъ. Однако, и нынѣ усматривается чрезмѣрный и не оправдываемый дѣйствительностью оптимизмъ правительства, переоцѣнивающаго свою осѣдомленность въ продовольственномъ дѣлѣ и подготовленность способовъ къ борьбѣ съ послѣдствіями неурожая. Ораторъ указываетъ на неправильное опредѣленіе размѣра продовольственной нужды, критикуя практикуемые правительствомъ способы, находитъ, что общественныя работы были организованы малоудовлетворительно, отмѣчаетъ запоздалость выдачи сѣмянныхъ и продовольственныхъ ссудъ, отмѣчаетъ, что особенности нынѣшней продовольственной кампаніи является преобладаніе дѣятельности правительства и устраненіе земскихъ учрежденій на второй и третій планъ. Наконецъ, коснувшись вопроса о частной благотворительности, ораторъ указываетъ на наличность весьма неблагопріятныхъ признаковъ для положительнаго разрѣшенія этого вопроса. (Рукоплесканія слѣва).

Грузинскій заявляетъ, что группой членовъ Думы отъ голодающихъ губерній внесены пожеланія о призывѣ частной и общественной инициативы къ дѣлу борьбы съ голодомъ и реорганизаціи продовольственнаго дѣла при большемъ участіи земствъ. На основаніи опыта въ Оренбургской губерніи ораторъ констатируетъ несовершенность оказанія продовольственной помощи и недостаточное развитіе общественныхъ работъ. (Рукоплесканія слѣва.)

Янушкевичъ высказывается за устройство хлѣбозапасныхъ магазиновъ, за закрытіе въ голодающихъ мѣстностяхъ питейныхъ заведеній и вообще за принятіе возможно болѣе энергичныхъ мѣръ для предотвращенія голоданія.

Челышевъ въ продолжительной рѣчи настаиваетъ на принятіи формулы перехода, выражающей пожеланіе о полномъ и безусловномъ закрытіи во всѣхъ неурожайныхъ мѣстностяхъ всѣхъ казенныхъ винныхъ лавокъ. (Рукоплесканія).

Марковъ 2-ой видитъ истинную причину періодическихъ голодовокъ въ крайне бѣдственномъ положеніи русскаго сельскаго хозяйства, вызываемомъ скудостью крестьянскаго достатка. Скудость въ свою очередь вызывается вынужденнымъ ничего неѣдѣланіемъ крестьянства въ теченіе трехъ четвертей года. Поэтому правительство, устраивающее общественныя работы въ періодъ съ 1 октября, пойдетъ по правильному пути. (Рукоплесканія справа).

Крыловъ, признавая возможнымъ удовлетвориться подробными разъясненіями правительства, считаетъ, однако, необходимымъ обратить вниманіе на городскую бѣдноту мѣщанъ и вздорожаніе хлѣба въ городахъ. Правительство въ интересахъ городскихъ жителей должно внести законопроектъ противъ дороговизны предметовъ первой необходимости въ городахъ.

Новицкій 2-ой заявляетъ, что правые съ удовлетвореніемъ прослушали обстоятельное разъясненіе предсѣдателя совѣта министровъ. Теперь населеніе страны должно предъявить слѣдующій запросъ: извѣстно ли, что отвѣтственная партія октябристовъ не собирала въ теченіе четырехъ лѣтъ продовольственной комиссіи, а занималась второстепенными вопросами и упустила изъ вида, что черезъ 5 лѣтъ можетъ наступить голодъ? Извѣстно ли, что соц.-демок. и кадеты развитаютъ населеніе, толкая его на все нехорошее, не помогаютъ продовольственнымъ организаціямъ, а растаскиваютъ ихъ?

Сыртлановъ, касаясь разнѣрвъ неурожая въ Уфимской губерніи, указываетъ, что тамъ нужна немедленная помощь, безразлично въ какихъ формахъ, и полагаетъ, что дѣло продовольственной помощи будетъ поставлено вполнѣ раціонально только съ передачей его въ полномъ объемѣ въ вѣдѣніе земствъ. Правительству необходимо увеличить благотворительную помощь, а не стѣснять дѣятельность частныхъ благотворительныхъ организацій

Дзюбинскій видитъ главную причину хроническихъ голодовокъ, постигающихъ Россію, въ обѣднѣніи крестьянства вслѣдствіе черезмѣрнаго роста государственнаго бюджета. Размѣры бѣдствія уменьшаются правительствомъ. Цифры правительственной помощи по отношенію къ сибирскимъ губерніямъ малы по крайности, а общественныя работы вслѣдствіе низкой оплаты не достигаютъ цѣли. На основаніи многочисленныхъ матеріаловъ, полученныхъ съ мѣстъ, Дзюбинскій констатируетъ, что положеніе старожилаго населенія Сиби и крайне тяжелое; еще хуже положеніе переселенцевъ.

Волковъ 2-ой останавливается на продовольственномъ положеніи Забайкальской области и констатируетъ, что неурожай постигъ почти половину области. Недоборъ хлѣбовъ достигаетъ 2,800,000. Запасы хлѣба прежнихъ лѣтъ ничтожны. Нельзя расчитывать на подвозъ хлѣба изъ Западной Сибири, которую также постигъ неурожай, или Манчжуріи, гдѣ въ настоящее время происходятъ политическія осложненія. Правительство должно принять самыя энергичныя мѣры къ увеличенію подвоза хлѣба въ предѣлы Забайкальской области въ виду отсутствія въ ней органовъ самоуправленія.

Савельевъ, подробно остановившись на вопросѣ объ организаціи учрежденій, призываемыхъ на борьбу съ голодомъ, и критикуя существующую систему продовольственной помощи, считаетъ необходимымъ упорядоченіе продовольственнаго дѣла путемъ изданія разумныхъ и цѣлесообразныхъ законовъ, каковыхъ до сихъ поръ нѣтъ.

Принимается предложеніе продолжать на вечернемъ засѣданіи обсужденіе разъясненій предсѣдателя совѣта министровъ по запросамъ объ оказаніи продовольственной помощи.

Оглашается спѣшный запросъ министру внутреннихъ дѣлъ о томъ, что орловскій губернаторъ Андреевскій предложилъ сѣвскому предводителю дворянства Бодиному совершить продажу принадлежащей ему земли Гайдукому и Ветлицу въ количествѣ, потребномъ для пріобрѣтенія названными лицами избирательнаго ценза по выборамъ въ Г. Думу отъ земледѣльческой куріи Сѣвскаго уѣзда, и настоялъ на совершеніи этой сдѣлки, имѣющей фиктивный характеръ, осуществленный черезъ посредство подчиненнаго ему лица—статскаго совѣтника Петрова, и запросъ министру финансовъ о томъ, что орловскимъ отдѣленіемъ крестьянскаго банка была совершена, вопреки ближайшимъ задачамъ дѣятельности банка съ нарушеніемъ обязательныхъ правилъ и необходимымъ интересомъ казны, продажа Петрову принадлежащихъ банку въ Сѣвскомъ уѣздѣ 237 десятинъ земельныхъ участковъ.

Герасимовъ отстаиваетъ спѣшность запроса и говоритъ, что созданіе фиктивныхъ цензовъ для участія въ выборахъ въ четвертую Гос. Думу правительственными агентами нарушаетъ права не отдѣльныхъ лицъ или партій, но всей части населенія, приглашенной къ участію въ выборахъ. Если Г. Дума откажется въ спѣшномъ порядкѣ разсмотрѣть запросъ, на нее ложетъ обвиненіе въ томъ, что она недостаточно вдумчиво отграничиваетъ избирательныя права населенія. (Рукоплесканія слѣва).

Князь Куракинъ находитъ, что нельзя на основаніи газетныхъ статей строить запросъ и дѣлать выводы о незаконномѣрныхъ дѣйствіяхъ властей и не считаетъ возможнымъ признать спѣшность первой части запроса. Вторая часть требуетъ освѣщенія; однако сейчасъ господство принимать не представляется опаснымъ. Необходимо передать запросъ въ комиссію. (Рукоплесканія въ центрѣ и справа.

Федоровъ 1-ый, поддерживая спѣшность, утверждаетъ, что губернаторъ оказалъ давленіе на совершеніе второй сдѣлки, что самая сдѣлка была совершена съ удивительной поспѣшностью причемъ заключеніе ея подготовлялось къ 1 іюля.

Указывая на то, что и въ другихъ мѣстностяхъ могутъ быть подобныя злоупотребленія, когда участки земли будутъ продаваться членамъ губернскихъ присутствій, Крупенскій заявляетъ, что если свѣдѣнія вѣрны, то запросъ представляется несомнѣнно важнымъ и долженъ быть принятъ, но не въ порядкѣ спѣшности или срочности, а путемъ передачи въ комиссію. Для Гос. Думы чрезвычайно важно выяснить подобныя злоупотребленія съ цензомъ, чтобы не могли повториться такіе факты, какъ происходящіе въ Гос. Думу Мизюкова по приказчичьему свидѣтельству. Крупенскій указываетъ на то, что трибуна Гос. Думы не должна быть обращаема въ арену предвыборной агитаціи.

По личному вопросу выступаютъ Ветчининъ и Федоровъ 1-ый.

Повѣрочнымъ голосованіемъ по темъ выхода въ двери спѣшность запроса отклоняется 137 противъ 134, при двухъ воздержавшихся.

Слѣдующее засѣданіе вечеромъ.

Вечернее засѣданіе

На вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуютъ поочередно Родзянко и Капустинъ.

Продолжается обсужденіе разъясненій предсѣдателя совѣта министровъ по поводу мѣръ борьбы съ неурожаемъ.

Графъ Толстой приводитъ рядъ фактовъ въ доказательство необходимости передачи всего продовольственнаго дѣла въ руки земствъ (Рукоплесканія слѣва).

Рожковъ рисуетъ положеніе населенія Ставропольской губерніи и стремится доказать, что свѣдѣнія правительства о размѣрахъ неурожая въ этой губерніи значительно преуменьшены. (Рукоплесканія слѣва).

Шеметовъ подробно мотивируетъ вносимую имъ формулу перехода выражающую пожеланіе въ виду необходимости поддержать боевую готовность казачества немедленно выяснить истинные размѣры нужды въ продовольствіи казачьяго населенія и въ кормахъ скота и рекомендующую скорѣйшіе принятіе мѣръ, соотвѣтствующихъ размѣру нуждъ. (Рукоплесканія слѣва)

Товарищъ министра финансовъ Новицкій по поводу предложенной Челышевымъ формулы заявляетъ, что правительство признаетъ выраженное въ формулѣ пожеланіе неизмѣненнымъ и неисполнимымъ, ибо извѣстно, что всякія насильственныя мѣры, если онѣ не согласуются съ желаніемъ самого населенія, не приведутъ къ цѣли. Закрытіе на мѣстѣ продажи крѣпкихъ напитковъ въ данномъ районѣ привело бы къ увеличенію заработковъ тайныхъ торговцевъ и поднятію цѣнъ на напитки. Правительство признало желательнымъ, чтобы во всѣхъ пострадавшихъ неурожаемъ мѣстностяхъ всѣ приговоры удовлетворялись бы немедленно, чтобы во время разсчитывать ссудъ и разсчетовъ рабочихъ за общественныя работы продажи напитковъ закрывались, но другихъ, именно—насильственныхъ мѣръ правительство не будетъ въ состояніи исполнить.

Келеповскій указываетъ на то, что какъ только появляется недородъ, часть крестьянства складываетъ руки въ расчетъ, что накормитъ казна. Поэтому ораторъ съ удовольствіемъ выслушалъ заявленіе предсѣдателя совѣта министровъ о томъ, что правительство отказалось отъ идеи правительственнаго пайка и рѣшило бороться съ голодомъ дѣйствительными мѣрами. Ораторъ полагаетъ, что вопросъ о голодѣ будетъ рѣшенъ радикально лишь тогда, когда земля изъ рукъ слабыхъ перейдетъ въ руки сильныхъ, когда осуществится реформа, намѣченная покойнымъ Столыпинымъ, и ставка сильныхъ будетъ выиграна. (Рукоплесканія справа).

Карякинъ, разсмотрѣвъ вопросъ о положеніи продовольственнаго дѣла, предлагаетъ Гос. Думѣ высказать пожеланіе, чтобы правительство немедленно озаботилось разработкою вопроса объ учрежденіи особаго управленія государственныхъ хлѣбныхъ запасовъ, на которое было бы возложено устройство верхнохранилищъ и которое при первыхъ урожайныхъ годахъ заготовило бы запасъ продовольственныхъ и сѣмянныхъ хлѣбовъ, которые должны служить фондомъ на случай неурожая.

Бѣлоусовъ полагаетъ, что правительство не заботилось о своевременномъ выясненіи положенія нуждающагося населенія. Оно замалчивало размѣры нужды, ставило препятствія дѣлу дѣятельности частныхъ учрежденій, истратило огромныя средства на общественныя работы, не достигнувъ почти никакихъ положительныхъ результатовъ. Для прекращенія хроническихъ неурожаевъ Бѣлоусовъ считаетъ необходимымъ коренную перестройку экономическихъ отношеній, расширеніе площади крестьянскаго землепользованія и измѣненіе правовой атмосферы, которая въ настоящемъ видѣ мало способствуетъ выработкѣ среди населенія самодѣятельности. Но достигнуть этого можетъ, по мнѣнію оратора, народное представительство, избранное на основѣ всеобщаго избирательнаго права и при наличности отвѣтственнаго правительства.

Мотовиловъ на основаніи личнаго опыта свидѣтельствуетъ о томъ, что правительство своевременно было осѣдомлено о размѣрахъ нужды и располагало точными данными по отдѣльнымъ губерніямъ. Оно приняло всѣ необходимыя мѣры. Поэтому Гос. Дума должна удовлетвориться отвѣтомъ предсѣдателя совѣта министровъ.

За поздними временемъ пренія по запросамъ прерываются до слѣдующаго засѣданія.

По личному вопросу выступаетъ Дзюбинскій, отвѣчающій Мотовилову, и Челышевъ, который, взявъ слово по личному вопросу, протестуетъ противъ словъ товарища министра финансовъ, заявившаго, что онъ считаетъ несовмѣстимымъ съ лояльностью правительства отвѣчать на рѣчь Челышева. Указывая на то, что подобное заявленіе приходится слышать въ Гос. Думѣ, Челышевъ напоминаетъ, что предложеніе, которое онъ защищалъ, внесено отъ имени 86 членовъ Г. Думы и по существу оно осталось не опровергнутымъ, рѣчью товарища министра финансовъ да и не могло быть опровергнуто, потому что содержитъ истинную правду. Челышевъ заявляетъ, что онъ не ожидалъ отъ правительства услышать, что оно не можетъ исполнить внесенныя пожеланія, которое сводится лишь къ закрытію казенныхъ винныхъ лавокъ въ голодающихъ губерніяхъ.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ заявляетъ, что считаетъ своимъ долгомъ въ виду отсутствія товарища министра финансовъ Новицкаго возстановить передъ Г. Думой точный смыслъ рѣчи Новицкаго. Онъ не говорилъ, что отказывается отвѣчать на рѣчь Челышева, не говорилъ, что считаетъ несовмѣстимымъ съ достоинствомъ правительства (Шумъ и возгласы слѣва: «Говорилъ, говорилъ») полемизировать съ членами Гос. Думы. Имъ было лишь сказано, что въ виду рѣзкости тона, когда въ пылу увлеченія здѣсь позволили себѣ назвать политику министерства финансовъ преступной, онъ полемизировать съ такой рѣчью не можетъ. Вотъ единственный смыслъ его словъ. Что же касается существа пожеланія, внесеннаго Челышевымъ, то оно было разобрано и были указаны мотивы, почему съ точки зрѣнія правительства оно непріемлемо. (Рукоплесканія справа).

Челышевъ прочитываетъ и стенограммѣ слова товарища министра финансовъ Новицкаго.

Слѣдующее засѣданіе 11 ноября.

Государственный Совѣтъ.

Засѣданіе 9 ноября.

Предсѣдательствуетъ Акимовъ.

Продолжается обсужденіе доклада особой комиссіи по законопроекту о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.

Протоіерей Буткевичъ присоединяется къ особому мнѣнію архіепископовъ Никона и Арсенія, епископа Никона и Саблера объ отклоненіи законопроекта и отмѣчаетъ неудобства практическаго примѣненія его въ жизни въ виду полной неопредѣленности, дающей много мѣста произволу свѣтской власти. Въ Россіи существуетъ масса сектъ и нѣкоторыя изъ нихъ очень вредны. Теперь всѣ онѣ попадутъ въ сферу циркулярныхъ усмотрѣній. Уже ранѣе правительство слишкомъ часто мѣняло свои отношенія къ различнымъ сектамъ. Въ 1894 году штунда преслѣдовалась теперь же покровительствуется; то же отношеніе къ скопчеству и хлыстовству. Въ религіозномъ сознаніи

русского народа царитъ хаосъ. Поэтому необходимо не спѣшить съ законопроектомъ, а дать время сектантамъ самоопредѣлиться. Теперь законопроектъ будетъ полезенъ лишь чиновникамъ министерства внутреннихъ дѣлъ и полиціи.

Войничъ-Сиоженскій доказываетъ необходимость точнаго закона, обосновывающаго свободу совѣсти, ибо религія не терпитъ насилія. Господствующая православная церковь не нуждается въ защитѣ со стороны свѣтской власти. Ораторъ, присоединяясь къ особому мнѣнію Кони, поддерживаетъ законопроектъ.

Ушаковъ противъ законопроекта, какъ умаляющаго достоинство православія и вносящаго смуту въ самосознаніе православнаго люда.

Министръ внутреннихъ дѣлъ А. А. Макаровъ, возражая Буткевичу, разъясняетъ, что отношеніе правительства къ баптизму не могло не измѣниться съ 1894 года, ибо въ 1906 г. былъ изданъ новый законъ о старообрядцахъ, предоставляющій свободу сектантскимъ обществамъ. Обвиненіе въ покровительствѣ хлыстовству ничѣмъ не доказано и совершенно не вѣрно. Наконецъ, можно только удивляться такому аргументу противника законопроекта, какъ указаніе на вредность его чинамъ министерства внутреннихъ дѣлъ и чинамъ полиціи.

Ковалевскій указываетъ, что во всѣхъ православныхъ государствахъ, сдѣлавшихся государствами правовыми, свобода совѣсти признается. Въ Россіи проведеніе этого принципа оказало громадную услугу, ибо при наступившихъ тяжелыхъ событіяхъ устранило столкновеніе по вопросамъ религіознымъ. Ничего не возражая противъ созыва церковнаго собора, который упорядочитъ внутренній бытъ православной церкви, защитники свободы совѣсти не могутъ примириться съ тѣмъ, чтобы заповѣди Христа встрѣчали какія либо задержки въ своемъ исполненіи по соображеніямъ государственнаго удобства, и не согласятся также на то, чтобы государство приходило на помощь церкви съ угрозами тѣмъ, кому совѣсть не позволяетъ оставаться въ лонѣ церкви. Церковь только выиграетъ, устранивъ изъ своей среды исповѣдующихъ догматы по утилитарнымъ соображеніямъ, и изъявъ рядъ тартюфовъ. Если православію мы обязаны распространеніемъ въ нашей средѣ христіанской культуры, если подъ знаменами православныхъ вѣроучителей сталъ въ смутное время собираться русскій народъ, изъ этого не слѣдуетъ, чтобы русская имперія теперь, когда включила въ свой составъ сотни тысячъ принадлежащихъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, стала по прежнему единственной задачей православіе; это сознала еще Екатерина Великая. Ораторъ увѣренъ, что кто не презираетъ важнѣйшую задачу государства, а именно:—сохраненіе мира внутренняго, будетъ вотировать за переходъ къ постатейному чтенію.

Противъ законопроекта высказываются протоіерей Трегубовъ и Лесевицкій. Первый, между прочимъ, указываетъ, что если глава государства обязанъ закономъ неизмѣнно держаться православія, то какъ же не ограничить свободу совѣсти гражданъ. Долгъ вѣры обязываетъ бороться съ религіозными искушеніями. Только единеніе духа въ союзѣ мира дастъ благосостояніе, необходимое церкви и государству.

Таганцевъ полагаетъ, что противники законопроекта высказывались не столько противъ него, сколько противъ указа 17 апрѣля. Таганцевъ, сводя мнѣнія противниковъ законопроекта, отмѣчаетъ, что всѣ они признавали указъ 17 апрѣля неполнымъ, а созданное имъ положеніе, неразрѣшаемое въ самомъ законѣ, нетерпимымъ. Отсюда вытекаетъ необходимость не отклоненія, а равнѣ измѣненія законопроекта. Какъ на главный дефектъ, указывали на повтореніе въ немъ того, что уже есть въ законѣ. Но этого не избѣжать и безъ законопроекта, ибо въ 1912 году къ концу будетъ изданъ сводное продолженіе законовъ и придется перепечатать тѣ статьи, которыя желаютъ сохранить, а именно напоминаніе о дарованіи свободы вѣроисповѣданія. При изданіи новаго закона это напоминаніе будетъ менѣе рѣзко, чѣмъ по вторѣніе уже дѣйствующаго.

Князь Лобановъ-Ростовскій, высказываясь по существу за отклоненіе законопроекта, предлагаетъ, однако въ виду обилія важныхъ поправокъ передать его обратно въ комиссію.

Противъ этого высказывается Кони, подчеркивающій, что всѣ поправки въ комиссіи уже обсуждены и никто отъ своего мнѣнія не отступится, а передача проекта въ комиссію будетъ равносильна погребенію его по первому разряду.

Стишинскій стоитъ за передачу законопроекта въ комиссію, думая, что предварительное обсужденіе семнадцати внесенныхъ поправокъ займетъ въ комиссіи меньше времени; слѣдовательно, цѣль, о которой говоритъ Кони, будетъ достигнута быстрѣе.

Завискаго Гос. Совѣтъ отвергаетъ предложеніе Лобанова.

За отклоненіе законопроекта подано 45 голосовъ, противъ отклоненія 101 голосъ.

Постатейное обсужденіе въ слѣдующемъ засѣданіи.

Высочайшая благодарность

АРХАНГЕЛЬСКЪ. 9 нояб. Губернаторъ получилъ отъ Государя слѣдующую телеграмму: „Поручаю вамъ передать всѣмъ собравшимся на торжествѣ чествованія двухсотлѣтія со дня рожденія великаго Ломоносова Мою искреннюю благодарность за выраженныя Мнѣ чувства преданности. Николай"

Къ пребыванію Ихъ Величествъ въ Ливадіи.

ЛИВАДІЯ. Телеграмма министра двора: „9 ноября чрезвычайное турецкое посольство было принято Его Величествомъ Государемъ Императоромъ въ прощальной аудіенціи. Въ половинѣ перваго часа дня въ большой столовой дворца въ Высочайшемъ присутствіи состоялся завтракъ, сервированный на 30 кувертовъ, къ которому были приглашены чрезвычайный посолъ и члены посольства. За завтракомъ присутствовали Августѣйшія дочери Ихъ Величествъ и лица свиты, находящіяся въ Ливадіи. Во время завтрака игралъ хоръ трубачей крымскаго конвоя Ея Величества полка. По окончаніи завтрака чрезвычайный посолъ генералъ Махмудъ-Мухтаръ-паша съ членами посольства былъ принятъ Ея Величествомъ Государыней Императрицей Александрой Федоровной".

Къ положенію печати.

ПЕТЕРБУРГЪ. 3 нояб. окружный судъ приговорилъ редактора «Новаго Времени» Михаила Суворина къ штрафу въ десять руб. за напечатаніе въ декабрѣ 1910 года телеграммы изъ Болгарда безъ разрѣшенія придворной цензуры.

Дѣйствія правительства.

КІЕВЪ. 10 нояб. разрѣшенъ съѣздъ представителей семи земскихъ западныхъ губерній для обсужденія вопроса объ организаціи кіевской областной опытной станціи.

ПЕТЕРБУРГЪ. Всенно-окружнымъ совѣтомъ предложено обсудить возможность сокращенія въ войскахъ указанной рачи хлѣба, перехода на хлѣбъ изъ просѣянной муки и замѣны нѣкоторой доли чернаго хлѣба бѣлымъ.

Судебныя извѣстія.

НОВОЧЕРКАССКЪ. По дѣлу о безпорядкахъ на ярмаркѣ въ Маньково-Березовской слободѣ военно-окружный судъ приговорилъ къ каторгѣ шестерыхъ на 9 лѣтъ и одного на 10½ лѣтъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сенатъ прекратилъ производствомъ дѣло о служебной отвѣтственности предсѣдателя техническаго комитета министерства внутрен. дѣлъ Новикова, члена комитета профессора Войнаровскаго и техника градоначальства Савельева въ связи съ постройкой трамваевъ первой очереди въ Петербургѣ.

Чума.

АСТРАХАНЬ. 6 ноября въ Кукузенѣ заболѣлъ чумой 1.

Разныя.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ. 9 нояб. Въ Екатеринославск. губ. на перегонѣ Кирилловка-Пологи арестанты напали на конвой, остановили поѣздъ, захватили оружіе и бѣжали.

ЛОДЗЬ. Сгорѣла фабрика резиновыхъ издѣлій Пфенгга; убытокъ 100.000 руб.

ТИФЛИСЪ. Въ Арадеги Горійскаго уѣзда пять вооруженныхъ злоумышленниковъ ограбили домъ мѣстнаго жителя и ранили двухъ сыновей послѣдняго и помощника старшины.

МОСКВА. Городской голова Гучковъ выѣхалъ въ Парижъ для отдачи визита президенту парижскаго муниципалитета, посѣтившему лѣтомъ Москву.

СЕВОСТОПОЛЬ. На братскомъ кладбищѣ погребены останки перевезенныхъ героя Севастопольской обороны Хлѣбникова.

САРАТОВЪ. Объявлена несостоятельною самарская мукомольная фирма торговый домъ Бобермана; пассивъ достигаетъ милліона рублей.

ПЕТЕРБУРГЪ. Намѣчены къ устройству радіо-телеграфныя станціи на островѣ Вайгачъ, Байдарарскій губѣ и въ проливѣ Югорскій шаръ.

Иностранныя

Турецко-итальянская война.

ТРИПОЛИ. 9 нояб. Итальянская артиллерія близь Сидиесеирн произвела 8 нояб. нѣсколько выстрѣловъ по турецкой артиллеріи и находившимся между Ватисомъ и Ансерой караванамъ.

Около двухъ часовъ броненосецъ „Карло-Альберто", согласно указаніямъ змѣйковаго аэростата, открылъ огонь по Аруссу, а затѣмъ по непріятельскому лагерю къ югу отъ Мелаосса. Непріятельскія силы, состоящія, повидимому, изъ регулярныхъ войскъ, поспѣшно отступили изъ Аруусса, къ Бенсаиду и отъ Гения къ Бускафѣ. «Карло-Альберто» открылъ огонь по Бенсаиду и принудилъ непріятеля оставить эту позицію и отступить къ Бускафѣ. Во все время отступленія непріятель подвергался обстрѣлу съ „Карло-Альберто", прекратившаго огонь лишь съ наступленіемъ ночи.

Военный судъ приговорилъ вчера на 20 лѣтъ къ тюрьму Мохаммедъ Фетхи-бея, фанатика, пользующагося большимъ вліяніемъ и рѣчами и посланіями подстрекавшаго 10 окт. и 13 окт. арабовъ къ возстанію противъ итальянцевъ.

Революція въ Китаѣ.

ЮНАНЬ. 9 нояб. Русскія учрежденія въ Ханькоу-консульство, русско-азіатскій банкъ и почта функціонируютъ.

ТОКІО. Въ руководящихъ кругахъ не довѣряютъ способности Юаньшикая быстро умиротворить Китай. Паденіе династіи считается весьма возможнымъ. Усиливаются толки о необходимости вмѣшательства. Острый вопросъ возбуждаетъ поведеніе Германіи.

ХАРБИНЪ. Въ Фудзядянѣ члены городского управленія и купеческаго общества постановили открыть отдѣлъ мукденскаго общества охраны спокойствія.

ПЕКИНЪ. Утверждены новыя правила докладовъ трону. Всѣ дѣла разсматриваются совѣтомъ министровъ и по его усмотрѣнію рѣшаются окончательно или представляются на санкцію верховной власти.

—Мѣстный офиціозъ считаетъ, что убійство иностранцевъ въ провинціи Сеншп произведено разбойниками и отвѣтственность за него не можетъ падать на властей.

Русско-персидскій конфликтъ.

БАКУ. 9 ноября. Просѣдовалъ въ Персію третій кавказскій саперный батальонъ съ понтонами и телеграфомъ.

РЕШТЪ. Вчера ночью прибылъ изъ Энзели первый эшелонъ русскаго отряда. Сегодня ожидается прибытіе двухъ батальоновъ сальянскаго полка.

ЛОНДОНЪ. Рейтеръ сообщаетъ, что переговоры правительство по совѣту Великобританіи согласилось удовлетворить всѣ требованія русскаго ультиматума.

Къ франко германскому соглашенію.

БЕРЛИНЪ. 9 нояб. Въ опубликованной рѣчи Кидерленъ-Вехтера, произнесенной въ комиссіи рейхстага, разсказывается о переговорахъ Германіи съ Англіею наканунѣ франко-германскаго соглашенія. Переговоры велись временами въ рѣзкомъ тонѣ. Англія стремилась получить право участія во франко-германскихъ переговорахъ. Германія рѣзко протестовала и указывала на то, что угрозы и предупрежденія побудили бы ее только упорно держаться своихъ правъ. Въ заключеніе Англія черезъ агентство Рейтера опубликовала о томъ, что не желаетъ активнаго участія въ переговорахъ и перемѣщенія берегового и атлантическаго фронтовъ не имѣетъ ничего общаго съ научнскими событіями. Объ этого момента, говоритъ Кидерленъ-Вехтеръ, франко-германскіе переговоры стали болѣе успѣшными, рѣчь закончена словами: „Слѣдуетъ принять во вниманіе, что французы уступили французскую территорію, а Германія отказалась только отъ правъ, принадлежавшихъ ей совмѣстно съ другими державами".

ПАРИЖЪ. Въ комиссіи палаты по иностраннымъ дѣламъ Кальо заявилъ, что съ конституціонной точки зрѣнія согласіе парламента требуется только по той части франко-германскаго договора, которая касается Конго.

Министръ-президентъ настаивалъ на скорѣйшей ратификаціи соглашенія относительно Конго и заявилъ, что поставитъ вопросъ о довѣріи, если пренія затянутся.

Франко-испанскія отношенія

ПАРИЖЪ. 9 нояб. Комиссія палаты. Относительно Испаніи Кальо замѣтилъ, что если она не исполнитъ взятыхъ Франціей на себя отъ имени Испаніи обязательствъ, то Франція съ полной надеждой на успѣхъ обратится къ Гаагскому суду.

Десельъ и Кальо заявили, что со общеніе документовъ о франко-испанскихъ переговорахъ невозможно безъ предварительнаго соглашенія съ Испаніей. Правительство не можетъ дать свѣдѣній о продолжающихся переговорахъ.

Разныя

ПОРТЪ-САИДЪ. 9 нояб. Англійскіе король и королева отбыли въ Индію.

БѢЛГРАДЪ. Прибылъ король Петръ.

— По случаю 35-лѣтія сербско-турецкой войны отслужена панихида по павшимъ добровольцамъ.

БРЮССЕЛЬ. На вопросъ соціалистовъ о государственной обороне военный министръ отвѣтилъ, что въ случаѣ серьезной опасности армія можетъ быть мобилизована въ пятьшесть дней.

ВѢНА. Административный судъ оставилъ безъ послѣдствій жалобы аннулировалъ на общинные выборы въ Любляне. Такимъ образомъ господство либеральныхъ словинцевъ въ словинской столицѣ обезпечено

ЧЕРНОВИЦЫ. Магистратъ протестуетъ противъ намѣченнаго подчиненія городскихъ школъ областному правительству.

Фондовая биржа.

9 ноября.

Фондовый циркуляръ № 766.

С.-Петербургская биржа. Настроеніе съ государственными фондами спокойно и устойчиво; съ дивидендными послѣ устойчиваго начала при спросѣ, направленномъ на отдѣльныя акціи разныхъ категорій, къ концу съ большинствомъ крѣпче: съ немногими крѣпко и повышательно.

Курсъ на Лондонъ 3 мѣс.	—
Чекъ »	94,57
Курсъ на Берлинъ 3 мѣс.	—
Чекъ »	46,22
Курсъ на Парижъ 3 мѣс.	—
Чекъ »	37,51
4% Государственная рента	92½
5% внутр. заемъ 1905 г. 1 в.	102½
5% » » » II вып.	102½
5% » » 1908 г.	103½
4½% Государ. заемъ 1905 г. (пок.)	100½
5% » » 1906 г.	103½
4½% » » 1909 г.	99½
5% закл. лис. Двор. зем. б.	96½
4% » » » »	99½
4% свид. крест. позем. б. (пок.)	92
5% » » » »	100
5% 1 сер. б. выигр. заемъ 1864 г.	466
» II » » » » 1866 г.	372
» III Двор.	324
3½% закл. л. гос. Двор. зем. б.	85½
3% » » конф. обл.	89½

Фондовый циркуляръ № 767

Варшава. Настроеніе твердое.

Выкупы на С.-ПБ. низш.	245,87
» » высш.	267,87
4% консуд рента 1894 г.	92,75
4½% заемъ 1909 года	102,15
5% рос. заемъ 1906 г.	104
Чистый чистый	3½

Лондонъ. Настроеніе спокойное и твердое.

5% рос. заемъ 1906 г.	100½
4½% » » 1909 г.	101½

Парижъ. Закрыто.

5% рос. заемъ 9105 г.	93,90

Торговыя телеграммы С.-П. Т. А-ва.

9 ноября.

Лиссабонъ. Настроеніе съ пшеницей и рожью, съ остальными устойчивое. Рожь 58 к.—1 р., овесъ бѣл. обмол. 87 к., черный обмол. 85 к., ячмень 1 р. 64 к., пшеница 92½ к.

Рибиньо. Настроеніе очень вялое. Пшеница русская 120 к. 13 р. 50 к.—14 р., рожь ржаная 114—116 к. 9 р. 20—10 р. 20 к., овесъ обмол. канцелія 5 р.—5 р. 75 к., ячмень тритикум. 11 р. 50—11 р. 60 к., мука ржаная номерная 10 р. 75—11 р. 25 к., ржаная канцелія 10 р. 40—11 р. 10 к., пшеничная 1 с. 13 р.—13 р. 50 к., семя подсолнечника кипы, чистое 19 р. 50 к.

Одесса. Настроеніе оживленное. Пшеница мягкая улька 9 п. 30 ф. 1 р. 5 к., рожь 9 п. 15 ф. 80 к., овесъ сѣмя. 85 к., ячмень обмол. корм. 89 к., кукурузы 87 к. старая.

10 ноября.

Воронежъ. Настроеніе тихое. Рожь 87 к., пшеница горовая 1 р. 30 к., переводъ 1 р. 18 к., гречка 1 р. 11 к., ячмень 1 р. 17 к., овесъ 9 к., конопельсѣя 75 к., обмол. 70 к.

Смоленскъ. Пшеница русская 1 р. 28—1 р. 47 к., переводъ 1 р. 41—1 р. 63 к., рожь 1 р. 3—1 р. 5 к.

Николаевъ. Настроеніе устойчивое. Пшеница горка улька нет. 9 п. 20 ф. 1 р. 14 к., рожь нет. 9 п. 10 ф. 91 к., ячмень 90½ к., овесъ обмол 77 к., черный 78 к.

Нью-Іоркъ. Пшеница настроеніе устойчивое, цѣна на ближній срокъ 99½ к., на дальній 100 к.

Типографія Сиб. Т-ва Печ. Дѣла въ Томскѣ.