

Въ отвѣтъ на вопросъ о цѣнности | щена замѣтка о санитарныхъ

зиса. Человѣкъ, имѣеть не только

человечески сильными и красивыми, 2) красным мундиром и 3) красивым душоно.

— Могут сказать, что, выдвигая тезисы, говорит лектор, я лоплюсь на открытую дверь, потому что всё этого желаю, но не знаю, как этого достичь. Но всё то, что и горе, что всё желанно от кого то оттого, что А. Абдул только по случаю жаждал исполнить по своему желанию. Мало хотеть быть счастливым, надо уметь быть счастливым.

В качестве панацеи по первому тезису лектор выдвигает борьбу с

племей некоторых неточностей, кажите в ближайшем номере дактуремой Вами газеты или издаваемой

Санитарное состояние помещений — расчётного отбавя, что Корниловой по Почтамтской в августе месяц с. г., по поручению, было всесторонне обследовано санитарным врачом совместно с Жемановым, санитарной, причём относительно наличия некоторых санитарных, то всё было дано сношение члеником службы сборов,

родами форм тѣла путемъ создания особой науки человѣкобуда. Въдѣдъ существуютъ-же науки пчеловодства, ошестства, почему-же не создать такой науки, которая бы при-современнаго человѣка бы при-классическимъ образцамъ Аполлона и Венеры?

— Въ отношеніи умственныхъ силъ молодой народъ не обдѣленъ судьбой. Въдѣдъ еще ни-дѣны мы справляли 200-лѣтній юбилей геніальнаго ученаго холмогорскаго мужика Ломоносова.

дефекты, путемъ ремонта улучшения условий вентиляции и равномернаго размѣщенія балласта въ отношеніи освѣщенія, были же въ предѣлахъ возможнаго.

Кромѣ того, въ виду широкости размаха работъ по туберкулезу легкихъ среди рабочихъ служащихъ отдала бы познн 29—30-го октября с. г., слѣдовательно, развѣ по указанной замѣткѣ, тщательная реформальная дезинфекція

исколько талантов заданы тяжё-

Признано главной врачебной ко-
опасным для других в
возможности заражения.

[illegible]

было бы на реальном ракурсе взглядов на большинство ученых того времени. Как характерное для науки Лоуэнсовского времени, Б. П. Вейнберг отрицал стремление перенести объяснение свойств веществ на веществах, т.е. и явлений в веществах, т.е. на веществах. Все споры современников

Лозовского поинтересовали на вопрос о чис-
тоте нефтяных, об их свойствах и
проч. Напр, совпадают ли субтовая ма-
терия с материей тепла или с материей
жизни, и т.д. Лозовский ответил, что

наши кн и нтъ и т.д. Правильно ли это? Перенесения объяснений свойств свойства истинности въ на особа субстанціи — явилась дѣловая.

Введеніе невбъскихъ казалось ученику того времени громаднымъ шагомъ впередъ, такъ какъ оно освобождало, по ихъ мнѣнію, отъ необходимости признанія смирныхъ или прироченныхъ свойствъ матеріи; а по мнѣнію докладача, переносила эти свойства съ вѣсовой матеріи на невѣсовую.

Къ числу «вѣствующихъ» началъ и къ числу «субвѣствующихъ» принадлежали, послѣдними, напр., Löwenstein's (1783) ртуть, теплота, тепло, солда. Докладчица,

Рыботорговцы: Павловъ, Каменскій, Калининъ, Былинъ, Новицкій, Южанинъ, Нестеровъ, Ресавцовъ.

Фельетонъ „Сибирск. Мин.“

„Голосъ изъ краѣ“

Вокругъ того же нравя,

[illegible][illegible]

— Как ни опираться Ломоносову, по моему воззрению своим современникам, — воззрения Ломоносова не оказали

Лавина, и Ломоносов, с его гениальными иными отношениями взглядами, сказала забытым, стать объектом библиографических изысканий а не мощным руководителем в области физики и химии, какими он, может быть, стал бы, если бы (автоматически!).

Бурей, свирствовавшей въ
должене нѣсколькихъ дней, къ
Пантагрюэлю прибило къ грома-
дному острову. Какъ ни смотрѣлъ

Вопрос этот глубоко интересовал и Иосифовна, как видно из его знаменитого письма Эйлеру, и другого гениального

Указав на общую роль невисомых в физике XVIII в., доказательств, цитируя учебники рассматриваемого периода, сделать обзор взглядов на отделившиеся невисомые современников Ломоносова и

ного Ломоносова, отбрасывая различия в этику взглядах и сопоставляя их с современными воззрениями. В особенности близки воззрения Ломоносова к современным взглядам по отношению к угледю, но взглядах на которую современность Ломоносовом замечательно констатируется.

иногда «полюбовались» и «использовали» «многое разнообразие» и еще меньше стеснялись в тех свойствах, «какие приспосабливались этим «субилимным материалам» и которая зачастую друг друга взаимно исключали.

Письма в редакцию.

В № 243 от 4-го ноября 1911 года в отделе «Томская жизнь» под заглавием «Вопиющее зло» помѣ-

