Приложеніе къ № 257

Сибирской Жизни

Воскресенье, 20-го ноября 1911 года.

Государственная Дума.

Засѣданіе 18 ноября.

Предсѣдательствуетъ Волконскій.

Оглашаются поступившія дѣла, въ числѣ коихъ законодательное предположеніе 60 членовъ о назначеніи присяжнымъ засѣдателямъ изъ казны суточныхъ и прогонныхъ денегъ.

Въ ложѣ министровъ министръ юстиціи.

Антоновъ докладываетъ основныя положенія законопроекта объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ.

Сдѣлавъ подобный историческій обзоръ положенія вопроса объ отвѣтственности должностныхъ лицъ въ нашемъ законодательствѣ, Антоновъ подчеркиваетъ, что существующій порядокъ привлеченія къ судебной отвѣтственности должностныхъ лицъ, благодаря наличности административной гарантіи, совершенно преграждаетъ частнымъ лицамъ доступъ къ суду и отстраняетъ отъ вѣдѣнія на эти дѣла даже прокурорскій надзоръ. Создается безотвѣтственность должностныхъ лицъ, подрывающая въ обществѣ довѣріе къ авторитету власти. Въ измѣненіе существующаго положенія основная статья законопроекта предоставляетъ прокурорскому надзору право нарѣчь съ начальствомъ виноваго на возбужденіе уголовныхъ преслѣдованій. Теченіе дѣлъ о должностныхъ преступленіяхъ совершается въ общемъ судебномъ порядкѣ безъ участія начальства привлеченнаго. Законопроектъ расширяетъ подсудность окружныхъ судовъ, заключая въ ихъ компетенцію всѣ дѣла о должностныхъ лицахъ до 7 класса включительно; всѣ дѣла, по которымъ наказаніе будетъ сопряжено съ лишеніемъ правъ, будутъ подсудны окружнымъ судамъ, судебнымъ палатамъ или сенату, по принадлежности, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Законопроектъ предполагаетъ отмѣнить особую гарантію, установленную для губернаторовъ, въ отношеніи которыхъ постановленіе сената о привлеченіи ихъ къ отвѣтственности можетъ по дѣйствующимъ узаконеніямъ быть приведено въ исполненіе лишь послѣ утвержденія этого постановленія Высочайшей властью. Въ общемъ законопроектъ дѣлаетъ большимъ шагомъ впередъ въ смыслѣ облегченія и улучшенія производства дѣлъ о должностныхъ преступленіяхъ, суживая административную гарантію и расширяя права прокурорскаго надзора и частныхъ лицъ.

Министръ юстиціи отмѣчаетъ трудности, какими обставлено послѣ отмѣны правъ губернской прокуратуры обнаруженіе должностного преступленія, возбужденіе преслѣдованія и благополучное проведеніе этого преслѣдованія черезъ всѣ судопроизводственные подводные камни и преграды и въ особенности процесса о должностныхъ преступленіяхъ, которыя сводятся съ внутренней стороны—къ полнѣйшей спутанности отношеній между властями и участвующими въ возбужденіи преслѣдованія и преданіи суду, а съ внѣшней стороны—къ невѣроятной медленности и необязанію въ этомъ дѣлѣ власти и уподобляются подчасъ силамъ, дѣйствующимъ къ совершенно противоположнымъ направленіямъ. Считая излишнимъ распространяться о гибельномъ значеніи преступныхъ дѣяній по службѣ, министръ юстиціи заявляетъ, что дѣянія эти въ большемъ или меньшемъ объемѣ разрушаютъ государственное управленіе (Одобреніе справа и въ центрѣ). Существующій порядокъ преслѣдованія должностныхъ преступленій построенъ на административной гарантіи, составляющей пережитокъ старины, къ которому современное правосознаніе всюду относится въ высшей степени отрицательно разсматривая его какъ преграду преслѣдованія должностныхъ преступленій. При выработкѣ мѣръ улучшенія существующаго законодательства министръ юстиціи предлагаетъ вступить на путь, сводящійся къ сближенію по возможности процесса по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ съ общими процессуальными началами, но съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ особенностей, вызываемыхъ условіями службы, свойствомъ преступленій и отсутствіемъ въ Россіи правильно организованнаго административнаго суда. Особая осторожность въ выборѣ пути необходима между прочимъ въ виду неудовлетворительнаго разрѣшенія въ нашемъ правѣ вопроса о разрѣшеномъ закономъ вторженіи въ частноправовую область во исполненіе закона.

Согласно правительственному законопроекту предположено возбужденіе преслѣдованія обусловить согласіемъ начальника и прокурорскаго надзора съ тѣмъ, чтобы пререканія между ними разрѣшались административнымъ присутствіемъ. Окружныхъ судовъ, судебныхъ палъ и соединеннымъ присутствіемъ перваго и кассаціоннаго департаментовъ сената, причемъ министръ юстиціи считаетъ нужнымъ отказаться отъ заключающагося въ проектѣ, вносимаго правительствомъ во вторую Г. Думу, предоставленія прокуратурѣ права возбуждать преслѣдованіе, въ безотлагательныхъ случаяхъ, не ожидая согласія начальства, ибо подобное полномочіе можетъ поставить прокуратуру въ очень тяжелое положеніе вслѣдствіе крайней неопредѣленности признака безотлагательности. Министръ подчеркиваетъ въ заключеніе, что защищаемая имъ реформа назрѣла, ибо сенаторскія ревизіи за послѣднее время открыли немало служебныхъ злоупотребленій, оставшихся при существующемъ порядкѣ преслѣдованія не обнаруженными. Однако для борьбы съ такимъ зломъ, какъ преступность служащихъ, нельзя располагать только исключительными способами очищенія спутавшейся атмосферы беззаконія—сенаторскими громомъ и молніей. Очевидно, необходимы мѣры постоянныя и непрерывно дѣйствующія. Министръ вѣритъ въ то, что Г. Дума найдетъ ихъ въ настоящемъ законопроектѣ, заслуживающемъ вполнѣ умудреннаго житейскимъ опытомъ одобренія Гос. Думы. (Рукоплесканія).

Бѣлосовъ, подробно разобравъ проектъ, приходитъ къ выводу, что въ немъ сказалось полное безсиліе и неспособность большинства Гос. Думы творить новыя формы общественной жизни. Вывѣтрившаяся идеалогія и боязнь демократическихъ формъ общественнаго бытія ставятъ мужъ въ необходимость цѣлаться за обломки невозвратнаго прошлаго, чтобы починить прорѣхи стараго строя. Всякій здравомыслящій демократъ отрицательно отнесется къ этому штопанью, преподносимому населенію подъ видомъ серьезной реформы.

Шингаревъ во внѣочередномъ заявленіи сообщаетъ объ отказѣ петербургскаго градоначальства разрѣшить публикацію уфимскаго отдѣленія Краснаго Креста объ открытіи сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ за непредставленіемъ разрѣшенія на производство такого сбора. Ораторъ усматриваетъ въ этомъ фактѣ яркое доказательство препятствій, чинимыхъ администраціей къ проявленію частной инициативы въ святомъ дѣлѣ оказанія помощи голодным. (Рукоплесканія слѣва).

Комсинъ 2-ой, отмѣтивъ, что измѣненія въ порядкѣ отвѣтственности должностныхъ лицъ, проектировавшіяся министромъ юстиціи, были бы сопряжены съ медленностью и волокитой, полагаетъ, что работа въ думской комиссіи внесла въ правительственный проектъ нѣкоторыя улучшенія, но, произнося строгій приговоръ разнузданности власти, комиссія предлагаетъ мѣры недостаточно полныя и не вполнѣ энергичныя къ искорененію этого зла. Ораторъ привѣтствуетъ отъ имени прогрессистовъ внесеніе даннаго проекта, но при условіи, что въ дѣлахъ о преступленіяхъ по должности не должно быть различія между общими и родовыми отвѣтственности за преступныя дѣянія, и если Г. Дума не согласится на уничтоженіе проектируемыхъ особыхъ присутствій то, по крайней мѣрѣ, изъ состава ихъ долженъ быть устраненъ административный элементъ. (Рукоплесканія слѣва).

Булатъ выражаетъ увѣренность, что разъ по какому либо законопроекту представители центра и министры говорятъ либеральныя рѣчи—это лучшій признакъ того, что законопроектъ не станетъ закономъ. Постановка на очередь проекта имѣетъ лишь агитаціонное значеніе для выборовъ въ четвертую Гос. Думу. Въ Россіи борьба съ преступленіями должностныхъ лицъ станетъ реальной лишь тогда, когда министры будутъ отвѣтственны передъ народнымъ представительствомъ. (Рукоплесканія слѣва).

Маклаковъ подчеркиваетъ, что безотвѣтственность власти и беззащитность обывателя являются настолько безспорнымъ фактомъ, что даже министерство юстиціи должно было пойти на встрѣчу разрѣшенію наболѣвшаго вопроса. Всѣ симпатіи оратора на стороне провозглашенія общей отвѣтственности должностныхъ лицъ наравнѣ съ частными лицами; но во практическимъ соображеніямъ необходимо итти на компромиссъ въ видѣ постепеннаго ослабленія административныхъ гарантій; не должно забывать, что дѣло не только въ законахъ, но и въ людяхъ. При настоящихъ условіяхъ судебное вѣдомство будетъ находиться въ приниженномъ положеніи. Даже установленіе общей отвѣтственности должностныхъ лицъ не внесетъ успокоенія въ страну. Ораторъ предостерегаетъ, что весь законопроектъ обреченъ на неуспѣхъ, если прокуратура будетъ считать себя слугою объединеннаго правительства, а не самостоятельнымъ органомъ судебной власти. Комиссія, провозгласивъ принципъ равенства прокурора и начальства при возбужденіи дѣлъ, поставила эти инстанціи въ совершенно неодинаковыя условія, лишивъ прокурора самаго главнаго—возможности самостоятельно разслѣдовать правду. Необходимо категорически установить въ законѣ, что прокуроръ не только можетъ, но и обязанъ производить разслѣдованіе, иначе все останется по старому. (Рукоплесканія слѣва).

Лошкаревъ считаетъ непріемлемымъ предположеніе комиссіи о предоставленіи прокуратурѣ права непосредственно возбуждать дѣла объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, возражаетъ противъ предполагаемаго уничтоженія административной гарантіи въ отношеніи губернаторовъ, сомнѣвается въ цѣлесообразности передачи дѣлъ о служебныхъ преступленіяхъ въ вѣдѣніе суда присяжныхъ и опасается, что законъ можетъ внести рознь между губернаторомъ и прокуроромъ и создать въ губерніи двухъ хозяевъ, причемъ одинъ изъ нихъ, прокуроръ, будетъ совершенно безотвѣтственъ. Вообще раньше, чѣмъ говорить объ усиленіи отвѣтственности полиціи, необходимо реорганизовать условія полицейской службы и улучшить матеріальное положеніе полицейскихъ чиновъ.

Лошкаревъ высказываетъ убѣжденіе, что было бы цѣлесообразнѣе отложить этотъ законопроектъ, ибо при наличности печати и права запросовъ въ Г. Думѣ всѣ служебныя злоупотребленія всегда будутъ обнаружены. (Рукоплесканія справа).

Танцовъ, высказываясь не отъ фракціи, а лично отъ себя, разсматриваетъ настоящій законопроектъ лишь, какъ временную быть можетъ, полезную мѣру, но думаетъ, что окончательно прочно вопросъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ можетъ быть рѣшенъ только съ введеніемъ учрежденія, необходимаго для правильной постановки дѣла въ административной юстиціи, и въ этомъ смыслѣ вноситъ формулу перехода къ постатейному обсужденію, а также предлагаетъ поправку о замѣнѣ статей комиссіоннаго проекта, заключающихъ постановленія объ особомъ присутствіи, статьями правительственнаго проекта, то есть о замѣнѣ особаго присутствія соединеннымъ присутствіемъ перваго и кассаціоннаго департаментовъ сената.

Дымша находитъ, что въ обсуждаемомъ проектѣ вѣдомственные интересы не оставлены въ сторонѣ. Между тѣмъ вѣдомственнаго интереса при передачи суду и на предварительномъ слѣдствіи не должно быть, ибо принципъ слѣдствія и суда—полная объективность. Дымша полагаетъ, что Гос. Думѣ нѣтъ никакого основанія останавливаться на переходномъ состояніи, о которомъ говорилъ министръ юстиціи, и компромиссѣ, о которомъ говорилъ докладчикъ. Нужно создать законъ объ уголовной отвѣтственности должностныхъ лицъ безъ всякой вѣдомственной гарантіи.

Клочковъ во внѣочередномъ заявленіи напоминаетъ, что три года тому назадъ 39 членами Г. Думы было внесено предложеніе о прекращеніи административной ссылки, которое было признано желательнымъ. Судебной комиссіи была поручена окончательная разработка предположенія, однако оно было отложено по просьбѣ комиссіи до разсмотрѣнія законопроекта объ исключительномъ положеніи. Теперь ораторъ видитъ, что послѣдній отодвигается въ долгій ящикъ и едва ли будетъ разсмотрѣнъ третьей Г. Думой. Ссылка со всѣми ея ужасами и послѣдствіями продолжается. Клочковъ заявляетъ, что съ вопросомъ о ссылкѣ надо, наконецъ, покончить.

Предсѣдатель сообщаетъ, что поступилъ срочный запросъ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи за подписью 68 лицъ. Ознакомившись съ его содержаніемъ и признавая, что сущность запроса тождественна съ тремя запросами, разсматривавшимися въ предыдущемъ засѣданіи, предсѣдатель заявляетъ, что поставитъ запросъ на разсмотрѣніе при закрытыхъ дверяхъ. (Слѣва протестъ).

Двери засѣданія въ 5 ч. 20 мин. закрываются.

(*Засѣданіе при закрытыхъ дверяхъ*).

Засѣданіе при закрытыхъ дверяхъ возобновляется въ пять час. 37 мин.

Предсѣдательствуетъ Родзянко.

Оглашается запросъ оппозиціонныхъ партій о незаконнѣрныхъ дѣйствіяхъ петербургской охранной полиціи, изобличаемыхъ разоблаченіями бывшаго секретнаго сотрудника Бродскаго.

Егоровъ заявляетъ, что соц.-дем. не желаютъ разсматривать данный запросъ при закрытыхъ дверяхъ, а потому его снимаютъ.

Предсѣдатель разъясняетъ, что право снятія запроса принадлежитъ только первому подписавшему

Шубинскій полагаетъ, что теперь окончательно выяснились стремленія интерпелянтовъ, и надѣется, что большинство Гос. Думы положитъ наконецъ, предѣлъ посягательству на достоинство Гос. Думы. По закону, авторы запроса могутъ взять его обратно лишь въ томъ случаѣ, если не поступитъ заявленіе 30 членовъ Гос. Думы, желающихъ данный запросъ разсматривать. Ораторъ передаетъ предсѣдателю соотвѣтствующее заявленіе.

Баллотировкой предложеніе это принимается.

Гегечкори во внѣочередномъ заявленіи указываетъ на то, что большинство измѣнило нормальный порядокъ разсмотрѣнія запросовъ, посягнуло на свободу гласной всенародной трибуны и закрыло двери засѣданія, созданъ добровольно въ Гос. Думѣ обстановку застѣнка. Соц.-дем. протестуютъ противъ этой недостойной комедіи, отказываются принять въ ней участіе и въ знакъ глубокаго протеста покидаютъ залъ засѣданія (Рукоплесканія справа), приглашая всѣхъ, понимающихъ это недостойное глумленіе надъ истинными правами меньшинства, поддержать ихъ протестъ. (Рукоплесканія слѣва).

Милюковъ заявляетъ, что фракція народной свободы приняла участіе въ формулированіи послѣдняго внесеннаго соц.-дем. фракціей запроса, дабы устранить возможность возраженія противъ разсмотрѣнія этого запроса въ открытомъ засѣданіи Фракція полагала такимъ путемъ оказать не только содѣйствіе соц.-дем., но спасти президіумъ и большинство Г. Думы отъ того постыднаго положенія, въ которое они попали. Къ сожалѣнію, президіумъ не воспользовался этимъ случаемъ. Причина, очевидно, дежитъ не въ запросѣ и не въ его содержаніи, а, быть можетъ, за предѣлами этого зала. Впрочемъ, нельзя было ждать, что президіумъ измѣнитъ отношеніе къ запросу послѣ изумительнаго заявленія Шубинскаго, показавшаго, до какой степени можно забыть не только всѣ границы права и закона, но и простого приличія. Принятіемъ сегодняшняго предложенія большинство проявило тотъ же цинизмъ и показало, что оно стоитъ на томъ же нравственно-политическомъ уровнѣ, что и его представитель Шубинскій. Очевидно, вы не понимаете, что такое посягательство на достоинство Г. Думы; въ болѣе спокойномъ настроеніи вы поймете, что ваши поступки—самое преступное покушеніе на русскую конституцію. Мы въ этого рода покушеніяхъ участвовать вмѣстѣ съ вами изъ-за нравственной отвѣтственности не желаемъ, а потому, истощивъ всѣ средства обращенія къ вашему благоразумію и вашей порядочности, уходимъ. (Рукоплесканія слѣва).

Ефремовъ заявляетъ, что послѣ выступленія Шубинскаго у него угасла послѣдняя надежда на то, что нынѣшній составъ большинства Г. Думы можетъ подняться на защиту правъ народнаго представительства, а потому отъ имени прогрессистовъ оглашаетъ заявленіе, въ которомъ прогрессисты заявляютъ, что считаютъ, что чрезвычайная мѣра закрытія дверей засѣданія не можетъ быть примѣнена при обсужденіи запросовъ и вслѣдствіе этого покидаютъ залъ засѣданія.

Булатъ говоритъ, что доселѣ ему только въ циркахъ случалось видѣть, что когда бьютъ клоуновъ по обѣимъ щекамъ, они хохочутъ и благодарятъ. Когда сегодня Гегечкори и Милюковъ били словами все думское большинство, оно хохотало.

Предсѣдатель заявляетъ: Членъ Г. Думы Булатъ, призываю васъ къ порядку. Я не могу допустить подобныхъ выраженій по отношенію къ членамъ Г. Думы и вынужденъ буду лишить васъ слова.

Булатъ, продолжая, заявляетъ, что трудовая группа также покидаетъ залъ.

Оппозиція покидаетъ залъ засѣданія.

Крупенскій указываетъ на то, что приводить въ видѣ единственнаго доказательства правильности своего запроса уходъ изъ зала засѣданія—наихудшее изъ доказательствъ. Двери засѣданія необходимо было закрыть, ибо иначе нельзя освѣтить и доказать полную виновность тѣхъ лицъ, которыя обвинены совершенно правильно. Крупенскій приводитъ выдержки изъ открытаго засѣданія второй Г. Думы и указываетъ на то, что русскіе законы, конечно, не могли не покарать тѣхъ, которые хотѣли низвергнуть существующій порядокъ.

Мейендорфъ заявляетъ, что онъ въ значительной степени озадаченъ тѣми нервными выпадами, которые имѣли мѣсто со стороны оппозиціонныхъ группъ. Право предсѣдателя закрывать двери засѣданія никѣмъ не отрицается, а потому не оставалось ничего другого, какъ подчиниться этому законному распоряженію. Неужели авторы запроса не

понимать, что их уход лишь подрывает значение запроса, выдвигая на первый планъ лишь партійную точку зрѣнія. Если бы запросъ былъ действительно убѣдительнымъ, то и при обсужденіи въ закрытомъ засѣданіи все, что по поводу него произойдетъ, не останется секретомъ для страны. Ихъ уходъ неволно внушаетъ странным мысли, что они боятся, что результаты их запроса, которые секретомъ для страны не останутся, будутъ для нихъ не столь выгодны, какъ они это заявляютъ. (Рукоплесканія) Они покидаютъ зало, которое дорого всѣмъ намъ, ибо (?) кажется выясненія вопроса дѣйствительно ли совершено возмутительное насиліе на почвѣ якобы закона или дѣйствительно происходитъ справедливый судъ? (Рукоплесканія)

Г. Дума переходитъ къ обсужденію спѣшности запроса.

Шубинскій говоритъ: Къ позорнымъ рѣчамъ, исходящимъ изъ устъ Милюкова и его компаніи, мы давно уже привыкли, но къ позорнымъ выпадамъ послѣднихъ дней мы не привыкли, никогда не привыкнемъ и будемъ всегда одинаково реагировать со всѣмъ доступнымъ намъ негодованіемъ противъ позорныхъ явленій, разыгравшихся здѣсь, посягавшихъ на достоинство Г. Думы и имѣвшихъ затаенныя и побочныя цѣли, а не истину, для насъ всѣхъ священную, путь къ которой мы никогда не закрывали даже въ минуты рѣшительнаго и глубокаго негодованія. Эти лица сами изобличены теперь въ своей лживости и провокаціонной дѣятельности. Они сами признали теперь многократными передѣлками первоначальнаго текста запроса, что въ первоначальной формѣ онъ не могъ быть слушаемъ въ открытомъ засѣданіи. Глубоко былъ правъ предсѣдатель, полъ личной перемѣны словъ усмотрѣвшій сохраненіе сущности и реагировавшій такъ, какъ повелѣвалъ ему долгъ и давали возможность присущія ему права. Здѣсь было лишь одно стремленіе—устроить демонстрацію, произвести шумъ, воспользоваться всевозможными клеветническими соображеніями и вымыслами, такъ часто раздающимися съ этой трибуны, которыя еще такъ недавно были блестяще изобличены въ прессѣ, когда оратору, сказавшему публично: «ложь», пришлось здѣсь извиняться въ томъ, что онъ солгалъ. Излишне бороться со всѣми заявленіями Милюкова о цинизмѣ. Вы сами знаете, что онъ представляетъ собою типъ высшаго цинизма этой (?) трибуны; вы знаете, кто является фатальнымъ ораторомъ, которому стоитъ только взять на себя защиту какого-либо дѣла, чтобы оно было совершенно погребено. Не есть ли это самъ Милюковъ—вожакъ сегодняшняго движенія, недостойнаго народнаго представительства, который забылъ всѣ законы приличія, свойственные этой залѣ. Я не обращаюсь къ его порядочности, ибо давно въ ней разочаровался. Не мы закрываемъ двери, а они закрыли двери для возможности разсмотрѣть этотъ запросъ въ надлежащей широтѣ. Даже въ печальномъ окончившемъ свои дни второй Г. Думѣ сужденіе по данному дѣлу происходило при закрытыхъ дверяхъ теперь хотятъ открыть двери, чтобы вынести наружу то, что слушаютъ тогда при закрытыхъ дверяхъ и что не подлежитъ оглашенію, ибо факты тѣхъ дней наиболѣе позорны для того народнаго представительства, для котораго приходилось закрывать двери и обсуждать событія, имя которымъ «неисчерваемый позоръ». Нынѣшняя Г. Дума со свойственнымъ ей достоинствомъ отдѣтила на выходки Милюкова и его присяжныхъ. Переходя къ дѣловой части своей рѣчи, ораторъ предлагаетъ не отказываться въ эту тревожную и возбужденную минуту разсмотрѣть этотъ запросъ и предлагаетъ передать его въ комиссію, которая вдали отъ разыгравшихся вокругъ этого запроса страстей безотлагательно по нему и вынесетъ свое заключеніе. Запросъ представляетъ собою ничѣмъ не обоснованную бумагу; для его обоснованія придется разсмотрѣть журналы засѣданія второй Г. Думы, когда разрѣшался вопросъ о выдачѣ правительству лицъ, повѣшихъ тяжкую кару за свое участіе въ подготовленіи военнаго бунта въ Россіи, а быть можетъ и самое уголовное дѣло, которое разсматривалось при закрытыхъ дверяхъ и находится въ правительственномъ сенатѣ

Баллотировкой спѣшность запроса отклонена. Онъ переданъ въ комиссію по запросамъ

Слѣдующее засѣданіе 19 ноября.

Государственный Совѣтъ.

Засѣданіе 18 ноября.

Предсѣдательствуетъ Голубевъ.

Продолжается обсужденіе законопроекта о правѣ застройки въ редакціи большинства комиссіи

На очереди статья пятая, устанавливающая право застройки лишь для лица, имѣющаго право на пріобрѣтеніе недвижимаго имущества въ данной мѣстности, однако разрѣшающая въ двадцати западныхъ губерніяхъ полякамъ пріобрѣтать право застройки отъ лицъ русскаго происхожденія на участкахъ не свыше трехъ десятинъ и въ расположенныхъ внѣ городовъ мѣстечкахъ.

Противъ второй части статьи, предоставляющей право застройки полякамъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, подано особое мнѣніе пятью членами комиссіи

Редакцію комиссіи защищаютъ Гойнингенъ-Гюне, Мейштовичъ и Оливаръ, противъ высказываются Кобылинскій, Офросимовъ, Пихно и товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ, заявляющій, что правительство раздѣляетъ мнѣніе меньшинства комиссіи

Голосованіемъ статья пятая принята въ редакціи меньшинства комиссіи за исключеніемъ второй части.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ выступаютъ Гриммъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ, Кобылинскій, Шредеръ, оберъ-прокуроръ синода, Зиновьевъ и князь Лобановъ-Ростовскій.

Послѣ преній статьи съ шестой по 10 включительно приняты въ редакціи большинства комиссіи съ нѣкоторыми редакціонными поправками и измѣненіями, предложенными Гойнингенъ-Гюне, Манухинымъ, Кобылинскимъ и Гриммомъ,

По возобновленіи засѣданія въ дальнѣйшихъ преніяхъ по поводу статей законопроекта о правахъ застройки участвуютъ Щербачевъ, Кобылинскій, Гойнингенъ-Гюне, Гриммъ, Коваленскій, Манухинъ, Карповъ и Платоновъ.

Статьи съ 11 по 17 включительно, а также съ 19 по 25 включительно приняты въ редакціи большинства комиссіи.

Статья 18 принята въ редакціи меньшинства комиссіи, статьи 26 въ редакціи большинства съ поправками Манухина.

Обсужденіемъ 26 статьи закончено разсмотрѣніе перваго отдѣла, заключающаго въ себѣ самое положеніе о правѣ застройки.

Слѣдующее засѣданіе 23 ноября.

Высочайшая благодарность.

ПЕТЕРБУРГЪ. 18 нояб. Государь повелѣть соизволилъ благодарить собравшихся въ день празднованія третьей годовщины существованія академическаго студенческаго союза и и клуба, за вознесенныя молитвы и выраженныя чувства.

Въ комиссіи Гос. Совѣта.

ПЕТЕРБУРГЪ. 18 нояб. Комиссія Гос. Совѣта приняла въ редакціи Гос. Думы примѣчанія къ статьѣ 22 законопроекта по начальному образованію, допускающія въ мѣстностяхъ съ иноязычнымъ населеніемъ устанавливать съ разрѣшенія мѣстнаго училищнаго совѣта преподаваніе мѣстныхъ языковъ желающимъ и устанавливающія обязательность церковно-славянскаго чтенія для дѣтей русскихъ, православнаго вѣроисповѣданія, и православныхъ инородцевъ, у которыхъ богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ.

Къ неурожаю.

ПЕТЕРБУРГЪ. 18 нояб. По поводу газетныхъ сообщеній о развивающемся въ Ставропольской губ. вслѣдствіе недобранія тифѣ губернаторъ сообщаетъ, что заболѣваній вслѣдствіе недобранія въ предѣлахъ Ставропольской губерніи не было. Въ Уфимскую губернію командируются 7 врачей для борьбы съ эпидемическими болѣзнями на почвѣ недостаточнаго питанія.

ПЕТЕРБУРГЪ. Саратовскому губернатору отпущено 500,000 руб. на общественныя съ продовольственной цѣлью работы. Саратовскому земству отпущено 100,000 руб. на организацію врачебно-питательной помощи. Тургайскому губернатору отпущено 300,000 руб. на общественныя работы и яровыя сѣмена

Въ городахъ и земствахъ

САРАРОВЪ. 18 нояб. Губернскимъ земскимъ санитарнымъ совѣщаніемъ постановлено открыть въ губерніи для борьбы съ эпидеміями 38 лечебныхъ пунктовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Земская управа ассигновала 25,000 р. на сооруженіе и 500 р. на содержаніе въ Екатеринославѣ низшей горной школы.

Положеніе печати.

МОСКВА. 18 нояб. Судебная палата приговорила редактора „Газеты Копейки" Щербакова къ двумъ мѣсяцамъ тюрьмы

Забастовка наборщиковъ

ВАРШАВА. По случаю забастовки наборщиковъ газеты, за исключеніемъ «Варшавскаго Дневника», не вышли.

Чума.

АСТРАХАНЬ. 14 нояб. Въ Бекетаѣ умеръ отъ чумы одинъ и въ Ушкиномъ заболѣлъ одинъ.

15 нояб. въ Кулбай-Чагылѣ и Сартобѣ умерло 2.

Разныя.

ЛОДЗЬ. 18 нояб. на фабричной территоріи Тишена на Ленковой улицѣ пожаромъ уничтожены правильни арендаторовъ Вольфа и Френкеля. Пострадало 13 рабочихъ, изъ которыхъ двое тяжело ранены.

НИЖНІЙ. На Волгѣ и Окѣ ледоходъ. Пассажирское сообщеніе съ ближайшими пристанями прекращено.

РИГА. Двина стала.

— На нефтеперегонномъ заводѣ Зенберга произошелъ пожаръ, который причинилъ 80,000 р. убытку.

САРАТОВЪ. Обнаружена секта подпольниковъ и потайная модельня съ подземными ходами.

ФЕОДОСІЯ. Навигація по Азовскому морю прекратилась.

ПЕТЕРБУРГЪ. 26 дек. въ Москвѣ разрѣшенъ съѣздъ руководителей союза русскаго сокольства.

ТИФЛИСЪ. На вокзалѣ задержанъ подозрительный ящикъ, въ которомъ вмѣсто лимоновъ оказалось нѣсколько пудовъ пороха. Предъявитель накладной, татаринъ, арестованъ.

СИМБИРСКЪ. На Волгѣ ледоходъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министерство внутреннихъ дѣлъ отказалось отъ разсмотрѣнія вопроса о назначеніи на духовную должность Зерчанинова, бывшаго православнаго священника, отпавшаго отъ православія въ католичество до указа 17 апрѣля 1905 г, такъ какъ онъ не выполнилъ установленнаго законами порядка вачисленія въ составъ римско-католическаго духовенства.

Иностранныя

Отвѣтъ Персіи на русскій ультиматумъ.

ТЕГЕРАНЪ. 17 нояб. съ утра въ закрытомъ засѣданіи меджлиса въ присутствіи всѣхъ министровъ обсуждается русскій ультиматумъ. Рѣшеніе еще не принято; возможно, что засѣданіе продлится всю ночь. Передъ зданіемъ толпы народа. На улицахъ начинаютъ появляться процессіи демонстрантовъ, протестующихъ противъ ультиматума.

ТЕГЕРАНЪ. 18 нояб. Меджилисъ въ открытомъ засѣданіи отклонилъ русскій ультиматумъ громаднымъ большинствомъ.

Министръ иностранныхъ дѣлъ, предлагавшій принятіе русскихъ требованій, подалъ въ отставку.

ПЕТЕРБУРГЪ. Изъ полученнаго отъ посланника въ Тегеранѣ сообщенія усматривается, что меджилисъ большинствомъ голосовъ рѣшилъ отклонить требованія русскаго правительства, о чемъ тегеранскимъ кабинетомъ доведено до свѣдѣнія Императорской миссіи.

Въ пятницу въ полдень вслѣдствіе этого русскимъ правительствомъ сдѣлано распоряженіе о дальнѣйшемъ движеніи по направленію къ Тегерану отряда, сосредоточившагося въ Решетъ.

Русско-персидскій конфликтъ.

— Двумя фидаями убитъ на улицѣ виднѣйшій персидскій сановникъ Алаулъ-доуле, обвиняемый въ расположеніи къ Россіи и близкихъ отношеніяхъ съ россійскимъ посланникомъ. Усилия на глазахъ народа и полиціи сѣли на извозчика и скрылись.

ЛОНДОНЪ. «Times» пишетъ, что большая часть русскихъ требованій предъявлена, понадимому, въ согласіи съ англійскимъ правительствомъ Усиливающаяся анархія въ южной (Персіи доказываетъ неспособность персидскаго правительства выполнять свои обязанности. Газета надѣется, что Россія не проявитъ чрезмѣрной суровости по отношенію къ слабой націи и указываетъ на выгоды, пріобрѣтенныя Болгаріей благодаря контролю Россіи. Если персы способны на настойчивую работу, будущее для нихъ открыто.

ДЖУЛЬФА. Прибылъ третій кавказскій стрѣлковый батальонъ и завтра выступаетъ въ Тавризъ на смѣну находящагося тамъ отряда.

НЬЮ-ЙОРКЪ. Въ «New Iork World» напечатана телеграмма Моргана-Шустера, утверждающая, что его удаленіи потребовали вслѣдствіе отказа предать Персію Россіи съ лицемѣрнаго согласія Англіи положить конецъ персидской независимости въ тотъ моментъ, когда Европа занята другими дѣлами

Въ Австро Венгріи.

ВѢНА. Покушавшійся въ засѣданіи палаты 22 авг. на убійство министра юстиціи Гохенбургера Николай Нѣгушъ приговоренъ къ заключенію въ тюрьму на семь лѣтъ.

— По слухамъ, начальникъ генеральнаго штаба фонъ-Гетцендорфъ подалъ во отставку, на его мѣсто назначенъ директоръ департамента Шемель.

— Бывшій начальникъ главнаго штаба Гетцендорфъ назначается инспекторомъ арміи.

Отставкѣ Гетцендорфа придаютъ крупнѣйшее политическое значеніе; она разсматривается, какъ рѣшительный успѣхъ мирной политики императора и побѣда Ренталя надъ вліяніемъ наслѣдника.

Въ Германіи

БЕРЛИНЪ. 18 нояб. Магистратъ ассигновалъ полмилліона марокъ на выдачу пособій вслѣдствіе взбороженія жизни семейныхъ служащимъ городского правленія, получающимъ менѣе 2,000 марокъ въ годъ.

— Да два дня подвергнуты локауту 70,000 рабочихъ заводовъ по обработкѣ металловъ.

— Марокскій вопросъ будетъ обсуждаться въ рейхстагѣ 22 декабря.

Фондовая биржа.

18 ноября.

Фондовый циркуляръ № 788.

С.-Петербургская биржа. Настроеніе съ государственными фондами устойчивое; съ дивидендными твердо, въ спросѣ металлургическія, банкинскія и отдѣльныя изъ дивиднвдныхъ съ выигрышными слабѣе.

Курсъ на Лондонъ 3 мѣс.	—
Чекъ » »	94,67
Курсъ на Берлинъ 3 мѣс.	—
Чекъ » »	46,26
Курсъ на Парижъ 3 мѣс.	—
Чекъ » »	37,56
4% Государственная рента	92¾
5% внутр. заемъ 1905 г. 1 в. (пок.)	103¼
5% » » » II вып. (пок.)	103¼
5% » » 1908 г. (пок.)	103¼
4½% Государ. заемъ 1905 г.	100¼
5% » » 1906 г.	103¼
4½% » » 1909 г.	99½
5% закл. лис. гос. Двор. зем. б.	91
4% » » » »	89¼
4% свид. крест. позем. б.	92
5% » » » »	100
5% 1 вн. съ выигр. заемъ 1864 г.	483
» II » » » 1866 г.	371½
» III Двор » »	326½
3½% закл. л. гос. Двор. зем. б.	84½
3% гос. конв. обл. (пок.)	89½

Фондовый циркуляръ № 789 и 790.

Берлинъ. Настроеніе твердое.

Выплата на С.-П.Б.	216,20—216,15
Вексель. курсъ на 8 дн.	—
4½% заемъ 1905 г.	100,25
4% госуд. рента 1894 г.	92,60
Русск. кред. бил. 100 р.	216,25
Частный учетъ	4½

Парижъ. Настроеніе устойчивое.

Выплаты на С.-П.Б. низш.	265,37
» » высш.	267,37
4% госуд. рента 1894 г.	92,80
4½% заемъ 1909 года	102,45
5% русс. заемъ 1906 г.	104,10
Частный учетъ	3½

Лондонъ. Настроеніе мало оживленное.

5% русс. заемъ 1906 г.	103½
4½% » » 1909 г.	101½

Амстердамъ.

5% русс. заемъ 1906 г.	—
4½% » » 1909 г.	—

Вѣна. Закрыта.

5% русс. заемъ 1906 г.	103,60

Торговыя телеграммы С.-П. Т. А-ва.

18 ноября.

Аргентина. Сѣвы пошлаго значительныя повреждѣнія вслѣдствіе дождливой погоды, убираютъ недѣлю. Въ провинціи Вэрбіеса пары и урожай довольно хорошіе, въ прочихъ обѣщаетъ урожай ожидается прекрасный.

Либава. Настроеніе съ окомъ бѣлымъ твердо, съ остальными безъ дѣлъ. Рожь 98 фн. 1 р., овесъ бѣлый обмолъ. 80½ к., черный 90 к.

Елецъ. Настроеніе устойчивое. Пшеница городъ 1 р. 30 к., гирка 130 ф. 4 р. 20 к., рожь 120 ф. 95 к., овесъ сахаръ. обмолъ. 90 к., экономный 80 к.

Москва. Настроеніе тихое. Рожь нат. 118—121 к. 1 р. 2 к., пуда ржаная 1 р. 17—1 р. 21 к., овесъ нат. вѣдр. средн. нат. 89—94 к. 87—89 к., перерозъ вѣдр. средн. нат. 75—78 к. 81—88 к., крупа гречневая 1 р. 30—1 р. 31 к.

Симбирскъ. Рожь озимая старая 1 р. 16 к., новая нат. 116 к. 1 р. 10 к., новая 1 р. 2—1 р. 12 к.

Берлинъ. Пшеница настроеніе ослабѣваетъ, к ближній срокъ 202½ м., на дальній 206½ м., рожь настроеніе твердое, на ближній срокъ 182 м., на дальній 192½ м., овесъ настроеніе твердое, на ближній срокъ 184½ м., на дальній 186½ м., ячмень отъ 164 до 168 м.

Типографія Сиб. Т-ва Печ. Дѣла въ Томскѣ.