



ТОМСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

15-го сего декабря въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи ея, назначаетъ торги на поставку осы до 35 тысячъ пудовъ. Съ кондиціями можно ознакомиться ежедневно въ Распорядительномъ столѣ Управы. 4—3486.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА СВОБОДН. ХУДОЖН.

М. Л. ШИЛОВСКОЙ

10 ДЕКАБРЯ ВЪ ОБЩЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ СОСТОИТСЯ УЧЕНИЧЕСКІЙ ВЕЧЕРЪ.

Начало въ 8 час. Выступятъ и прокуратъ въ помѣщеніи школы (Славская 22), въ день вечера въ Общ. собр. въ 12—3 ч. и съ 6 ч. вечера. Цѣль вѣселя отъ 2р.—40 к. 2—3074

Отъ Совѣта Юрьевскихъ Частныхъ Университетскихъ Курсовъ (находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія) Открытъ приемъ прошеній на вѣсний семестръ 1912 г. I, II, III и IV курсы медицинскаго и естественнаго факультетовъ на I, II и III курсы математическаго факультета. Объявъ, порядокъ и программа преподаванія Юрьевскаго Университета. Принимаются лица обоего пола. Плата за ученіе на медицинск. курсъ 75 руб. въ семестръ, на естеств. и матем. курсъ 50 руб. въ семестръ. Прошенія подвѣсти на имя директора (гор. Юрьевъ, Либа, г. Мельничная ул. № 1). При курсѣ имѣется учебно-врачебное отдѣленіе съ 3-хъ годичнымъ курсомъ и университетской программой, плата 85 руб. въ семестръ. Директоръ курсовъ проф. М. И. Ростоцевъ. 4—3552

ТОВАРИЩЕСТВО „М. В. Аслановъ и Ко“

въ Ростовѣ-на-Дону снѣжъ объявляетъ, что представитель товарищества въ Сибирѣ состоитъ ИГНАТИЙ МАКСИМОВИЧЪ ВУНКИНЪ. 2—5322

ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ

МУЖСКОЕ ДАМСКОЕ И ДѢТСКОЕ ФОРМЕННОЕ ВСѢХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ВЪ МАГАЗИНАХЪ

И. И. ГАДАЛОВА

Почтамтская ул., соб. д. Телефонъ № 770. 3—3108

Въ винно-бакалейно-ФРУКТОВОМЪ магазинѣ Г. И. ТИХОНОВА,

Обруба, соб. домъ (Телефонъ № 126), ПОЛУЧЕНЫ СВѢЖІЕ АПЕЛЬСИНЫ, МАНДАРИНЫ, ЛИМОНЫ И

непосредственно изъ Америки американская свѣжая ЛЕССОНИНА. Цѣны самыя удѣрныя. 1—3860

ЛОТЕРЕЯ-АЛЛЕГРИ.

Надѣясь, что Томское О-во, какъ всегда, соучастно относится къ дѣлу помощи коммунист. Городская Исполнительная Комиссія по благотворительности обращается ко всѣмъ гражданамъ г. Томска съ убѣдительной просьбой внести свою послѣднюю лепту на доброе дѣло. Всякія пожертвованія деньгами и вещами съ губою благодарностью принимаются до 15 декабря: 1) У предсѣдательнаго Комитета по устройству лотерей Пеллагея Николаевича Ермакова—Яковлевъ стр. № 16. 2) У казначей—Александръ Степановичъ Елешинцевъ—Славская ул., № 7. 3) У комисіи: Дмитрій Фриновичъ Лефельдъ—Вазарная пл., корп. № 12, лавка № 1 и 2. 4) Степана Максимовича Перинава—Базарная площ., мясной корурусъ, лавка № 9 и 10. 5) Василія Федоровича Дмитріева—Солдатская ул., д. № 100. 6) Анны Павловны Лебедевой—Миллионная № 44. 7) Николая Николаевича Агапитова—Уг. Гоголевск. и Никитинск. собств. дѣль. 8) Ивана Кузачика Саломкина—Знаменская ул., № 2. 4—3259

Объявленіе.

Торговое Отдѣленіе Томскаго Губернскаго Управленія объявляетъ, что 22 декабря 1911 года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Торговаго Отдѣленія (зданіе Губернскаго Управленія) будетъ произведено соревнованіе на поставку продовольственныхъ принадлежностей для мѣсяца заключенія гор. Томска въ потребности 1912 года. Желающимъ принять участіе въ означенномъ соревнованіи имѣютъ представить документъ о своемъ званіи и вѣдѣніи въ суммѣ не менѣе 10 % съ предполагаемой подрядной суммѣ. Торгованіе разрѣшается на все количество требуемыхъ принадлежностей и часть ихъ. Кондичіи на поставку этихъ принадлежностей можно рассмотреть въ Торговомъ Отдѣленіи ежедневно, съ 10 часовъ утра до 3 часовъ дня, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. 3—3506

ВРАЧЪ И. А. ЧЕРВЕНСКАЯ-ШУНИНА еженд. по вѣч. и женск. отъ 4 ч. Солдатская, 49, рядомъ съ Евангельской аптекой. —3065

ВРАЧЪ А. М. НИКОЛЬСКІЙ ушная, носовая, горловая, и хирургич. бол. Бульварная, № 11. Телефонъ № 781. 6—20958

ВРАЧЪ Н. И. МИКУЛИНА-ИВАНОВА акушерство и женск. болѣзни. Приемъ отъ 11—39, час. дня и отъ 6—7 час. вѣч. черн. (крѣп. воскресная). Бульварная ул. № 10. Телефонъ № 740. 12—2993

ЖЕНЩИНА ВРАЧЪ Галка. женскія, кожныя, венерическія болѣзни. Гр. 7/11—8/1, вѣч. 4—6. Благовѣщенск. пер. 15 3178

ВЗУБНОЙ ВРАЧЪ Матвѣя Альбертовичъ ЛУРІЯ. Почтамтская, 17. Телефонъ № 399. 3—473.

Д-ръ Н. В. КУПРЕСОВЪ Венерическія, сифилисѣ, мочеполов. болѣзни кожи и волосъ. Приемъ отъ 8—11 час. дня и отъ 4—6 вѣч. еженд. для женщ. отдѣленіе. Приемъ отъ 12—1 ч. дня. Монастырская, № 7. Телефонъ № 66. 3169

ВРАЧЪ В. М. ОБРАЗЦОВЪ. Женскія, венерическія, мочеполов. болѣзни. Приемъ по вѣч. отъ 8 до 10 утра и отъ 6 до 7 вечера. Воскресная школа, Иркутская ул., домъ № 46, вверху. 4—09663

ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ А. В. РОМАНОВЪ. Венерическія, горловые, носовыя, кожныя и венерическія болѣзни: дѣла Рентгена, мажорск. венерическое, шизофр. дѣла, Аграновск. Фельдъ, снѣдь. Приемъ отъ 9—12 ч. дня и отъ 2 до 4 вѣч. Монастырск. пер. 24

ВРАЧЪ ФРАНЦУЖЕНОКЪ. Венерическія, горловые, носовыя, кожныя и венерическія болѣзни: дѣла Рентгена, мажорск. венерическое, шизофр. дѣла, Аграновск. Фельдъ, снѣдь. Приемъ отъ 9—12 ч. дня и отъ 2 до 4 вѣч. Монастырск. пер. 24

Общество вѣдомостопытателей и ораторовъ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Томскомъ Университетѣ.

Въ четвергъ, 8 дек. 1911 г. въ 7 1/2 вѣч. въ аудиторіи Университета № 2 имѣетъ быть засѣданіе общества вѣдомостопытателей и ораторовъ при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ.

ДОКЛАДЫ: 1) Горный инженеръ П. В. Приходко: Подача въ устье р. Ангары для оскорта Таскаго каго вѣстроженія слюды. 2) Д-ръ П. В. Карагановъ: Полученіе прѣдшественнаго сивороза.

Предсѣдатель О-ва Проф. В. В. Савинниковъ. 1—21911

Безпородно лучшее поласканіе ОДОБЪ. Флаконъ въ 1 л. Большой флаконъ, содержащій на 10 флаконовъ мѣсяца, 1,50 р. 3—2686

Мѣсяцесловъ. ДЕКЯБРЬ. Прп. Патаицъ; св. апост. Сосена.

Содержаніе.

Петербургскія вѣсти. Членъ Госуд. Думъ М. С. Салазуркинъ. Послѣднія вѣсти. Восточно-Уральско-Бѣлозерскія д. П. Браунинъ. По Сибирѣ отъ вѣщихъ корреспондентовъ. Иркутскъ. Изъ Зѣминовскаго уѣзда. Нургуль мукомольная промышленность Алтайскаго района. П. П. Телеграммы (отъ нашихъ корреспондентовъ). Дважды трупачина. М. Д. Ююлевъ комкоръ училища. Средній политехникумъ и вѣстовое училище. П. П. Театръ. Г. И. Возвращеніе ко вѣщамъ матеріалъ Г. Томск. Малайскій фелотонъ. По Вирбѣ. А. Гурьевъ. Министры. А. Ростоцевъ. Театрныя дѣла. Вечернія телеграммы. Торгово-промышленный отдѣлъ. Судебный указатель.

Телеграммы

Петербургск. Телеграф. Агентств. Внутреннія.

Государственная Дума.

Засѣданіе 5 декабря.

Предсѣдательствуетъ Волковскій. Продолжается постоянное разсмотрѣніе законопроекта о преобразованіи управления городовъ Царства Польскаго.

Статья 334 по 42-ую принимается почти безъ преній. Пренія возникаютъ по статье 43, которая въ коммисіонной редакціи устанавливаетъ, что каждый разрядъ можетъ избирать различныя избирательныя между тѣмъ какъ правительственный законопроектъ предлагаетъ установить, что каждый разрядъ имѣетъ право избирать гласныхъ своего разряда.

Противъ редакціи коммисіи высказываются Алексѣевъ, управляющій отдѣломъ городского хозяйства главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, Тимошкинъ и Бенингъ. Сеи же полагаютъ, что такая редакція противъ куріальной системы, а такъ какъ Фрияманъ и Ниссоловичъ считаютъ, что такая статья, какъ предложенная коммисіей, даетъ возможность избирать тѣхъ евреевъ, которые имъ желательны, такъ что еврейское населеніе можетъ вовсе остаться безъ истиннаго представительства.

Редакціо коммисіи поддерживаетъ Бабианскій, Грабскій и Шевчинъ, полагающее, что измѣненіе статьи, предложенное коммисіей, не колеблетъ принципа курии, даетъ лишь избирателямъ возможность болѣе широкаго осуществленія своего права.

Въ 43-й коммисіи въ окончѣ приняты куріальной системы, а такъ какъ Фрияманъ и Ниссоловичъ считаютъ, что такая статья, какъ предложенная коммисіей, даетъ возможность избирать тѣхъ евреевъ, которые имъ желательны, такъ что еврейское населеніе можетъ вовсе остаться безъ истиннаго представительства.

Въ главѣ объ участіи городского управленія въ изданіи обязательныхъ постановленій статья 138 принимается съ дополненіемъ Синаидино о предоставлении городскимъ управленіямъ права изданія обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи домовою канализаціи и пользованіи ею.

Въ главѣ о вѣркахъ, примѣняется въ чрезвычайныхъ случаяхъ городскимъ управленіемъ, пренія высказываетъ статья 188 о вѣркахъ, по важности сообщенія государственнаго порядка, городского общественнаго управленія, съ особаго созывающаго Государя Императора, на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ непосредственнымъ правительственнымъ управленіемъ.

Октябристы, калеты и трудники предлагаютъ статью исключить. Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства указываетъ на то, что предлагаемый проектъ отличается отъ дѣйствующаго въ Имперіи городское

ПШЕЧНИ МАШИНЫ „РОЙСЪ СТАНДАРДЪ“ наиболее прочная, изящная и удобная изъ всѣхъ американскихъ машинъ. Представительство для Западной Сибири у Е. Д. ЗУБАШЕВА, Контракторъ Сибирск. Т-ва Поч. Дѣл. Съ требованіями обращаться въ контору газеты „Сибирская Жизнь“, Дворянская, соб. домъ.

ПРОДАЕТСЯ КУПОРочНАЯ РОГОЖА

въ типографіи Сиб. Т-ва Поч. Дѣл.

Кремь-де-ваниль Коробка 75 коп.

МАГАЗИНЫ БРОНСЛАВЪ 3—3425

Какой-то любитель, называясь докторомъ, издалъ картушъ рѣдгено. Онъ долженъ былъ избраться въ депутаты земства. Художникъ, не слишкомъ искусный, вывелъ въ затруднительномъ положеніи случившемуся утеркой: изобразилъ блуждающаго дождева. Любителю, не получивъ того, чего желалъ, рассердился.

— Вы не правы—сказалъ художникъ, и—сдѣлать лучше, чѣмъ вы хотѣли, и—перерисовать картину, вслѣдствіе чего дождева отчуждалъ наверху ногами и какъ-бы, дѣйствительно, валившееся.

— Вы видите,—сказалъ тогда художникъ,—что нужно убитъ только вѣстия за лѣнь, какъ случается.

— Правда, но вы переперуанъ ее вѣрнее погнать?

— О! Истинную цѣнность вѣстияхъ вѣстия и можно узнать только такимъ образомъ.

Вообще, напугать, только шуму существовавшая компанія—довольно выигрываетъ художникъ. 3—2222

Статья 43 принимается въ правительственной редакціи. Статья 44 по 53 принимается безъ преній въ редакціи коммисіи.

Отецъ Гелескаго поддерживаетъ свою поправку, допускающую къ участію съ правомъ голоса въ собраніи думы депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, если епархіальное начальство признаетъ полезнымъ его назначенію.

Управляющій отдѣломъ городского хозяйства указываетъ, что дополненіемъ депутата отъ православнаго вѣдомства правительствомъ имѣло въ виду поддержать идею государственнаго православнонаго вѣдомства въ русской національной государственности.

Докладчикъ Синаидино объясняетъ, что раздѣлъ Гос. Думъ въ предлагаемой статьѣ допускаетъ духовенство въ выборъ, то нужно возстановить правительственную редакцію и данной статьи.

Гос. Дума принимаетъ статью 54 въ редакціи коммисіи съ поправками отца Гелескаго и польскаго коло. Польскаго устанавливаетъ для городовъ съ населеніемъ до 5000 число гласныхъ въ 20 чел.

Большинство послѣдующихъ статей до 92 включительно принимается въ редакціи коммисіи и лишь нѣкоторые статьи съ редакционными поправками.

Рѣдъ статей принимается въ редакціи коммисіи.

По статьѣ 104 о правѣ городскихъ думъ избирать исполнительныя коммисіи по отдѣльнымъ отраслямъ городского управленія Шевчинъ поддерживаетъ поправку кадетовъ о правѣ городской думы независимо отъ редакціи коммисіи нѣмъ особымъ лицъ.

Вторая поправка кадетовъ сносится къ прѣдоставленію прѣдсѣдателя исполнительныхъ коммисій права рѣшающаго голоса по дѣламъ ихъ компетенціи въ присутствіи управы.

Первая поправка кадетовъ отклоняется.

Статья 105 принимается со второй поправкой кадетовъ.

Статья 133, прѣдоставляющую правительству право въ порядкѣ дисциплинарной ответственности—въ коммисіонной редакціи—поддерживаютъ лишь замѣчанія и выговорамъ, а въ правительственной редакціи—сверхъ того къ удаленію отъ должности, управляющій отдѣломъ городского хозяйства проситъ принять въ редакціи правительственной, ибо правительство относится къ этому праву весьма осторожно и оно должно прѣдоставлено по отношенію всѣмъ городскимъ самоуправленіямъ централи России.

Докладчикъ Синаидино отъ своего имени проситъ коммисію, чтобы одобрила правительственный проектъ.

Статья принимается въ редакціи правительственного проекта.

Въ главѣ объ участіи городского управленія въ изданіи обязательныхъ постановленій статья 138 принимается съ дополненіемъ Синаидино о предоставлении городскимъ управленіямъ права изданія обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи домовою канализаціи и пользованіи ею.

Въ главѣ о вѣркахъ, примѣняется въ чрезвычайныхъ случаяхъ городскимъ управленіемъ, пренія высказываетъ статья 188 о вѣркахъ, по важности сообщенія государственнаго порядка, городского общественнаго управленія, съ особаго созывающаго Государя Императора, на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ непосредственнымъ правительственнымъ управленіемъ.

Октябристы, калеты и трудники предлагаютъ статью исключить. Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства указываетъ на то, что предлагаемый проектъ отличается отъ дѣйствующаго въ Имперіи городское

статьемъ городомъ городомъ бою самостоятельности. Такая широкая постановка правъ городского управленія требуетъ, чтобы и правительственная власть была облечена достаточными правами, дающими ей возможность въ исключительныхъ случаяхъ принять мѣры къ восстановленію нарушеннаго въ городѣ порядка и согласованнаго его съ видами и цѣлями государства. Поэтому отказать отъ настоящей статьи правительство ни въ коемъ случаѣ не можетъ. Если предложеніе исключить эту статью будетъ принято, то неизвѣстно, возможно ли будетъ провести самый проектъ, ибо правительство вѣроятно будетъ горю отставать свое мнѣніе въ Государственный Совѣтъ, и форма городского положенія въ Царствѣ Польскомъ врядъ ли увидитъ свѣтъ въ 1911 г.

Шевчинъ полагаетъ, что если разсматриваемая статья предусматриваетъ возможность исключительныхъ случаевъ, какъ, напримеръ, войны или народныхъ бѣдствій, то ей не мѣсто въ данномъ законѣ, ибо подобныя мѣры должны вводиться особымъ закономъ.

Бенингъ съ поправкой, что октябристы, не отрицая возможности случаемъ, когда правительству окажется необходимымъ прибѣгнуть къ прѣдоставленію дѣйствію городского положенія, считаютъ, что исключительныя мѣры должны вѣстия себя мѣсто въ законѣ объ исключительномъ положеніи.

Докладчикъ Синаидино поддерживаетъ статью въ редакціи коммисіи и подчеркиваетъ, что настоящей проектъ относится только къ Царству Польскому, составляющему окраину России, и является первымъ опытомъ доверія къ польскому обществу и что правительственная власть должна обладать на окраинѣ реальной силой.

Большинствомъ 120 голосовъ оппозиціи и октябристы статья 188 исключается.

Въ виду исключенія статьи 188 по послѣдней статьѣ по 92 включительно отклоняется.

Самый проектъ закона о преобразованіи управления городовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго принимается съ дополненіемъ Алексѣева о правѣ варшавскаго университета въ польскомъ городскимъ лечебнымъ заведеніямъ и о правѣ участія прѣдсѣдателя университета въ правѣ рѣшающаго голоса въ засѣданіяхъ городской думы, касающихся университетовъ.

Принимается предложенная Тачининимъ формула о томъ, чтобы правительство въ ближайшее время внесло въ Государственный Совѣтъ законопроектъ въ отношеніи городскихъ самоуправленій въ западныхъ губерніяхъ въ соответствии съ бытовыми и политическими особенностями этого края.

Предложеніе къ этой формулѣ дополненіе Тимошкина о расширеніи отъ этого пожеланія и на губерніи Закавказья отклонено, причемъ противъ этого дополненія высказался Механидзе.

Обсужденіе законопроекта о преобразованіи управления городовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго производится по предложенію кадетовъ.

Думѣ переходитъ къ третьему чтенію законопроекта о производствѣ финансовою казначейства государственнаго казначейства за вѣдѣніемъ отдѣла финансовъ гражданъ личной воинской повинности.

Мейендорфъ возражаетъ противъ перваго отдѣла законопроекта. Привея подробная свѣдѣнія изъ отчетовъ за различные годы о расходахъ государственнаго казначейства, высказываетъ отдѣльнымъ губерніямъ центральной России, ораторъ указываетъ на то, что Финляндія не стоитъ России почти ничего, ибо она обходится своими собственными средствами на покрытие главныхъ отраслей государственнаго расхода; между тѣмъ съ точки зрѣнія производствѣ богатствъ Финляндія стоитъ гораздо ниже прочія мѣстности имперіи, за исключениемъ крайняго сѣвера. Если бы Финляндія за истекшее столѣтіе управлялась не по своимъ законамъ, а на общемъ основаніи, то несомненно стоила бы России гораздо дороже. Законопроектъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названъ умереннымъ военно-финансовою тѣготы. Онъ является извѣстной уступкой нѣкоторыхъ теченій общественной мысли, причемъ правительство, допущивъ, въ данномъ вопросѣ не имѣлъ достаточнаго количества фактическихъ свѣдѣній, чтобы фактическое положеніе вещей.

Докладчикъ Андрановъ полагаетъ, что лозунгъ Мейендорфа не имѣетъ прямого отношенія къ обсуждаемому законопроекту. Основа законопроекта сводится къ простому положенію, заключающемуся въ томъ, что извѣстное число жителей имперіи составляетъ извѣстное количество солдатъ, въ то время, какъ Финляндія не несетъ этой тяготы.

Законопроектъ принимается въ редакціи второго чтенія очевиднымъ большинствомъ.

На очередь третье чтеніе законопроекта объ управленіи въ правѣ гражданъ въ другихъ русскихъ подданныхъ.

Мейендорфъ поддерживаетъ свою поправку, прѣдлагающую не расширять дѣйствія законопроекта на сеймой уаствъ Финляндіи, и указываетъ на то, что недостаточно русской государственной власти издавать законы, устанавливающе кару за исполненіе долга и вѣрности.

Шевчинъ полагаетъ, что, держась мнѣнія Мейендорфа, нельзя издавать никакихъ законовъ для Финляндіи.

Механидзе указываетъ на то, что законъ о вѣркахъ, примѣняемый въ чрезвычайныхъ случаяхъ городскимъ управленіемъ, пренія высказываетъ статья 188 о вѣркахъ, по важности сообщенія государственнаго порядка, городского общественнаго управленія, съ особаго созывающаго Государя Императора, на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ непосредственнымъ правительственнымъ управленіемъ.

Октябристы, калеты и трудники предлагаютъ статью исключить. Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства указываетъ на то, что предлагаемый проектъ отличается отъ дѣйствующаго въ Имперіи городское

образовательныхъ заведеній Финляндіи.

Послѣ принятія въ порядкѣ спѣшныя законопроекта объ отпускѣ въ послѣдствіи отъ неурочка оренбургскому и уральскому казачьимъ войскамъ суммъ въ 7,280,583 руб. оглашается съ шпильный запросъ сои.-дѣл., въ которомъ приводится заявленіе бывшаго члена совѣта русскаго народа Казавкова, выдвигающаго противъ цѣлаго ряда лицъ, въ томъ числѣ двухъ членовъ Г. Думы, такъ какъ обвиненіе въ организаціи убійства бывшаго члена Г. Думы Караева.

Директоръ первого чтенія въ Государственной думѣ министръ юстиціи, по порученію министра юстиціи, разъясняетъ, что по дѣлу объ убійствѣ Караева выступило пять лицъ, дѣлающихъ указанія на возможныхъ виновниковъ преступленія, какъ непосредственныхъ, такъ и соучастниковъ. При этомъ оличить непосредственныхъ виновниковъ было указано 8 человекъ, что совершенно не соответствуетъ обстоятельствамъ дѣла, такъ какъ точно установлено, что ихъ было двое. Однако всѣ указанные были тщательно проведены слѣдователями и признаны не заслуживающими довѣри, какъ не только не подтвердились обвиненія, но и сами лица, по которымъ вѣдѣніи производились, дѣло было направлено къ прекращенію, и въ этомъ смыслѣ по сѣбѣ самоопредѣленію екатеринбургскаго суда о прекращеніи дѣла за совершенной неосторожностью уликъ противъ заповѣданныхъ лицъ.

Покровскій 2-ой, поддерживая свѣдѣнія, напоминаетъ, что общественное мнѣніе все время определенно указывало на то, что это убійство имѣетъ политическій характеръ и произведено съозвомъ русскаго народа, репутація которого въ отношеніи погромовъ и убійствъ установилась вѣрными прочно. Тѣмъ не менѣе судебныя власти не могли найти никакихъ уликъ для раскрытія дѣла. Въ настоящее время эти улики имѣются. Членъ совѣта русскаго народа Казавковъ, бывший одновременно и агентомъ охраннаго отдѣленія, явился къ прѣдсѣдателю оппозиціи, а затѣмъ къ судебнымъ властямъ, и развернулъ передъ ними вѣдѣніи определенную картину убійства. Покровскій 2-ой, обращаясь къ октябристамъ, советуетъ имъ не брать на себя ответственность за кровавое дѣяніе союза русскаго народа и прорагъ признать свѣдѣнія.

(Упомянутая статья.)

Образцова въ также высказываетъ за свѣдѣнія, напоминаетъ недавній процессъ редактора „Сибирскихъ Вѣдомостей“ и сотрудника газеты Стембо, приговоренныхъ къ тюремному заключенію за клевету, выражающуюся въ напечатаніи замѣтки о причастности Образцова и Гололобова къ убійству Караева. Самый запросъ невозможно опровергнуть по содержанию и слѣдовъ состоитъ изъ побасенокъ. Для характеристики того, насколько представляется возможнымъ участіе Образцова въ убійствѣ Караева, Образцова въ извѣстныхъ словахъ заявилъ Г. Думѣ Кузнецкаго, который на судѣ на такой вопросъ отвѣтилъ, что онъ называетъ по сумасшествію то лицо, которое могло допустить такую мысль. (Рукоскопскія свѣдѣнія.)

Марковъ 2-й полагаетъ, что къ прѣдваренному запросу нельзя относиться серьезно. Приложивъ къ запросу не могутъ быть названы документами, да и сама личность Казавкова является подозрительной и даже мнѣющейся. По существу дѣла имѣются въ полномъ опредѣленіи указанія на то, что Караевъ убитъ своими друзьями за отказъ служить дѣлу революціи. Указывая на то, что авторъ запроса хотѣлъ повиднмому, сосредѣять въ Россіи бирюзовое „слово“ дѣла Маркова, 2-ой объясняетъ фактъ прѣдвареннаго запроса, что такіе прѣдваренныя, какъ Голлобовъ и Образцовъ, имѣютъ лѣвыя, которые хотѣли послать ихъ въ тюрьму.

Гелеско и поддерживаетъ свѣдѣнія и заявляетъ, что Казавковъ отнюдь не мнѣющийся существо въ доказательство прѣдлагаетъ фотографическую карточку Казавкова, за вѣрностью полицейскаго управленія. Документъ, приложенные къ запросу, выдвигающа определенное обвиненіе противъ цѣлаго ряда лицъ, въ числѣ которыхъ находится нѣсколько членовъ Г. Думы. Эти обстоятельства заставляютъ отнестись къ запросу съ должной серьезностью.

Антоновъ, выступая противъ свѣдѣній, устанавливаетъ, что трехдольное прѣваренное свѣдѣніе прѣваренное о прекращеніи не было объявлено заинтересованными лицами, и даже интервенціи уполномоченнаго вѣстия свѣдѣнія черезъ пять мѣсяцевъ послѣ определеннаго прекращенія дѣла. Ничего новаго съ фактической стороны въ запросѣ не содержится. Если же, тѣмъ не менѣе, онъ будетъ признанъ свѣдѣніемъ и будетъ подлежать немедленному обсужденію, то всѣ важные законопроекты, которые стоятъ на очереди и которые должны быть проведены до рождественскаго перерыва, будутъ отложены на неопредѣленное время.

Въ виду вопроса выступаютъ Мидяковъ, Образцовъ и Шульгинъ.

Гололобовъ, выступая по личному вопросу и не считая возможнымъ вѣстия въ какія либо опроверженія по существу запроса, объясняетъ причину прѣвареннаго свѣдѣнія въ томъ, что отвѣтственность за клевету съ трибуны Г. Думы Кузнецова, Гололобова заявляетъ, что хоти данный запросъ подписанъ 33 членами Г. Думы, онъ все же всѣхъ подписавшихъ, изъ числа 33 принадлежитъ къ сулу за Казавкова. (Рукоскопскія свѣдѣнія.)

Запросъ признается свѣдѣніемъ и почти единогласно.

Послѣдующей баллотировкой самый запросъ отклоняется 112 голосами противъ 62.

Согласно послѣдующему предложенію въ большинствѣ 31 члена постановлено въ ближайшіе вечернее засѣданіе,







