Приложеніе къ № 83

Сибирской Жизни

Пятница, 13-го апрѣля 1912 года.

Государственная Дума.

Засѣданіе 11 апрѣля.

Предсѣдательствуетъ Волконскій.

Безъ преній въ третьемъ чтеніи принимаются законопроектъ объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ и законопроектъ о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ расширенію дѣятельности существующихъ сахарныхъ заводовъ и къ открытію новыхъ.

Принята поправка товарища министра финансовъ Новицкаго о томъ, чтобы установить взиманіе акциза въ размѣрѣ рубля съ пуда сахара, а не съ пуда сахарнаго песка въ сыпучемъ или прессованномъ видѣ, какъ было установлено во второмъ обсужденіи.

Затѣмъ товарищъ министра финансовъ Новицкій поддерживаетъ свое предложеніе о выпускѣ акцій и паевъ акціонерныхъ обществъ по свекло-сахарному производству лишь именныхъ, а не на предъявителя.

Лерхе въ интересахъ развитія сахарной промышленности высказывается противъ поправки.

Предложеніе товарища министра финансовъ отклоняется.

Всѣ остальныя статьи принимаются въ редакціи второго чтенія, при чемъ принимается пожеланіе Пахальчака о предоставленіи сельскимъ потребительскимъ обществамъ продажи сахара на коммиссіонныхъ началахъ.

Принимаются безъ преній законопроекты о денатураціи сахарныхъ продуктовъ, отпускаемыхъ для корма скота и на техническія надобности и о наименьшемъ предѣльномъ вѣсѣ помѣщеній, вывозимыхъ заграницу съ сахаромъ.

По докладу Андронова также безъ преній въ порядкѣ спѣшности принимается законопроектъ объ учрежденіи должности агентовъ министерства торговли заграницей.

Отклоняется законопроектъ объ отпускѣ средствъ на усиленіе постояннаго штата главнаго артиллерійскаго управленія, причемъ принимается формула, признающая существующее устройство главнаго артиллерійскаго управленія и артиллерійскаго комитета несоотвѣтствующимъ современнымъ потребностямъ арміи и находящая необходимымъ, чтобы военный министръ безотлагательно приступилъ къ разработкѣ вопроса о коренномъ преобразованіи ихъ.

Безъ преній принимается 5 законопроектовъ, въ томъ числѣ о новыхъ штатахъ таможенныхъ учрежденій въ связи съ установленіемъ единоличнаго осмотра товаровъ и съ обращеніемъ полностью въ доходъ казны штрафовъ за неправильность объявки товаровъ и о мѣрахъ къ поощреніяхъ отечественнаго судостроенія.

Алексѣенко докладываетъ законопроектъ объ ассигнованіи по росписи на 1912 г. изъ свободной наличности казначейства 100 милліоновъ руб. на выкупъ 4% билетовъ казначейства.

Товарищъ министра финансовъ Покровскій предлагаетъ исключить упоминаніе о томъ, что новыя серіи выпускаются изъ 3,6 процента, указывая, что опредѣленіе процента подлежитъ компетенціи комитета финансовъ.

Алексѣенко, возражая, указываетъ на то, что комитетъ финансовъ является совѣщательнымъ учрежденіемъ и никакимъ образомъ не можетъ ограничивать права законодательнаго учрежденія въ отношеніи установленія условій, при которыхъ возможно обременять русское государство обязательствами. Въ видѣ поправки Алексѣенко предлагаетъ установить, чтобы билеты казначейства выпускались не свыше 3,6 процента.

Законопроектъ принимается съ поправкой Алексѣенко.

Глѣбовъ докладываетъ по вопросу о желательности законодательнаго предположенія объ измѣненіи статьи 38-ой положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. Докладчикъ, останавливаясь на недостаткахъ существующаго земскаго положенія, носящаго сословный характеръ и устанавливающаго высокій цензъ, искусственно раздѣляющій избирателей на куріи, напоминаетъ, что за краткостью остающагося времени Дума не сможетъ провести коренной реформы положенія. Поэтому представляется желательнымъ частичное измѣненіе въ видѣ измѣненія статьи 38-ой для устраненія хроническаго недобора гласныхъ по многимъ уѣздамъ въ томъ смыслѣ, чтобы было предоставлено право каждому избирательному собранію избирать въ уѣздные и земскіе гласные лицъ не своего состава, но вообще лицъ имѣющихъ право голоса въ любомъ изъ этихъ собраній.

Графъ Уваровъ находитъ, что большинство Думы за 5 лѣтъ не нашло времени заняться земской реформой. Настоящее предположеніе является лишь желаніемъ показать, что большинство все таки, что то дѣлало.

Петровъ высказывается противъ предположенія, указывая, что недостатокъ гласныхъ ощущается только по дворянскому избирательному собранію. Главной задачей предположенія является укрѣпленіе правъ дворянскаго меньшинства.

Родичевъ, высказываясь противъ предположенія, считаетъ его закономъ стараго дореформеннаго порядка, который стремится усилить дворянскія привилегіи.

Ефремовъ присоединяется къ соображеніямъ Родичева.

Желательность принимается 83 противъ 64 голосовъ.

Люцъ докладываетъ сущность законопроекта о расширеніи личныхъ имущественныхъ правъ замужнихъ женщинъ и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній въ отношеніи супруговъ между собой и къ дѣтямъ. Законопроектъ предусматриваетъ предоставленіе замужней женщинѣ права получать паспортъ независимо и безъ согласія мужа, право поступать на службу государственную, общественную и въ высшія учебныя заведенія безъ разрѣшенія мужа, право выдавать векселя и обязательства. Законопроектъ, не устанавливая института отдѣльнаго жительства супруговъ, предоставляетъ имъ право обращаться къ суду съ просьбой разрѣшить отдѣльное жительство и опредѣлить ихъ личныя взаимоотношенія, касающіяся имущества дѣтей.

Законопроектъ признается спѣшнымъ и принимается въ трехъ чтеніяхъ съ небольшими поправками товарища министра юстиціи Гасмана.

Пренія по законопроекту о вознагражденіи служащихъ и рабочихъ потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ.

Баронъ Тизенгаузенъ докладываетъ заключеніе комиссіи по рабочему вопросу по законопроекту о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ, открытыхъ для общаго пользованія, равно и ихъ семействъ. Докладчикъ указываетъ, что настоящій проектъ является производнымъ дѣйствующаго законодательства недавно принятаго Думою законопроекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ предпріятіяхъ частной промышленности. Отличіе даннаго законопроекта отъ страховыхъ проектовъ для частной промышленности заключается въ отсутствіи коллективной отвѣтственности предпринимателей; вторымъ отличіемъ даннаго проекта является раздѣленіе контингентовъ страхуемыхъ на классы, чего также не знаетъ проектъ страхованія рабочихъ, занятыхъ на частной промышленности. Докладчикъ проситъ признать законопроектъ спѣшнымъ и перейти къ постатейному чтенію.

Добровольскій, считая, что настоящій проектъ ухудшаетъ положеніе желѣзнодорожниковъ, возражаетъ противъ спѣшности, надѣясь, что желѣзнодорожная армія имѣетъ право расчитывать на то, что Дума съ должнымъ вниманіемъ отнесется къ поправкамъ, направленнымъ къ улучшенію этого проекта.

Докладчикъ баронъ Тизенгаузенъ вновь настаиваетъ на спѣшности.

При баллотировкѣ спѣшности обнаруживается отсутствіе въ залѣ законнаго состава.

Засѣданіе прерывается на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія за спѣшность законопроекта высказывается товарищъ министра путей сообщенія Щукинъ.

Противъ спѣшности высказывается Некрасовъ.

Поименнымъ голосованіемъ спѣшность принимается 100 противъ 87 голосовъ при двухъ воздержавшихся.

Открываются общія пренія.

Добровольскій доказываетъ, что обстановка труда и нынѣшнія условія обезпеченія желѣзнодорожныхъ служащихъ значительно лучше чѣмъ то, что предполагается по новому законопроекту и обращаетъ вниманіе на исключительный и профессіональный рискъ увѣчья, связанный съ желѣзнодорожной дѣятельностью. Законопроектъ уничтожаетъ равенство, существующее для всѣхъ служащихъ. Затѣмъ ораторъ обращаетъ вниманіе на положеніе семей служащихъ, которыя по новому закону будутъ испытывать также неравенство. Дѣтямъ предполагается выдача пенсій до 17 лѣтняго возраста, тогда какъ сейчасъ получаютъ пенсію сыновья до совершеннолѣтія, а дочери до выхода замужъ. Сравнивая положеніе желѣзнодорожныхъ служащихъ съ другимъ источникомъ ихъ обезпеченія въ настоящее вр[illegible]и, а именно съ пенсіонными кассам[illegible]раторъ находитъ, что проектъ вносит[illegible]ьше ухудшеній по сравненію съ ус[illegible] пенсіонной кассы. Затѣмъ Добр[illegible]й отмѣчаетъ, что вопросъ о воз[illegible]деніи за профессіональныя заболѣв[illegible]исключается изъ сферы дѣйствія обсу[illegible]даемаго закона. Между тѣмъ нынѣ [illegible]ктически за заболѣванія профессіональныя и полученныя отъ неудовлетворит[illegible]ой служебной обстановки судъ вознагр[illegible]етъ потерпѣвшихъ. Ораторъ проситъ [illegible]му при переходѣ къ постатейному ч[illegible]іи сдѣлать заявленіе о необходимости выработки спеціальнаго законопроекта о вознагражденіе за профессіональныя заболѣванія. Финансовая комиссія отмѣтила предполагаемое уменьшеніе расходовъ казны или частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, а министерство путей сообщенія даже надѣется, что эти сбереженія за счетъ увѣчныхъ поѣздами людей могутъ быть гораздо больше, чѣмъ вычисленныя министерствомъ. Ораторъ думаетъ, что на такой путь законодательства Дума не вступитъ и при постатейномъ обсужденіи устранитъ то, что фактически упускается въ нынѣшнемъ положеніи желѣзнодорожныхъ служащихъ. (Рукоплесканія слѣва).

Товарищъ министра путей сообщенія Щукинъ, возражая Добровольскому, говоритъ, что министерство путей сообщенія, разрабатывая законопроектъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ, не могло не считаться съ проектомъ министерства торговли для частныхъ фабрично-промышленныхъ учрежденій. Далѣе товарищъ министра говоритъ, что министерство всегда признавало, что рискъ при условіяхъ работы на желѣзныхъ дорогахъ несравненно больше чѣмъ въ иныхъ промышленныхъ учрежденіяхъ; однако не всѣ служащіе на желѣзныхъ дорогахъ подвержены этому повышенному риску. При подробномъ и внимательномъ изученіи вопроса оказывается, что рискъ различенъ. Отсюда соотвѣтственнымъ послѣдствіемъ явилось раздѣленіе служащихъ на двѣ категоріи. Къ первой отнесены служащіе непосредственно участвующіе въ движеніи, ко второй—остальные. Но не только большій рискъ полученія увѣчья побудилъ министерство раздѣлить служащихъ, а также соображеніе, что паровозныя и вагонныя бригады, составляющія живой инвентарь движущагося поѣзда, постоянно работаютъ въ желѣзнодорожной атмосферѣ крайне нервной и отвѣтственной и являются отборными людьми въ смыслѣ физическаго здоровья, интеллектуальнаго развитія и профессіональнаго образованія. Въ виду этихъ качествъ имъ слѣдуетъ дать большее удовлетвореніе по случаю увѣчья и ихъ семьямъ въ случаѣ смерти. Лицамъ второй категоріи—мастеровымъ въ мастерскихъ, телеграфистамъ въ конторахъ и такъ далѣе, работающимъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ работаютъ и аналогичныя лица въ промышленныхъ предпріятіяхъ министерства торговли, было бы не основательно давать большія льготы, чѣмъ это предусмотрѣно страховыми законами министерства торговли. Останавливаясь на нынѣшнемъ обезпеченіи потерпѣвшихъ на основаніи статьи 683-ей товарищъ министра, ссылаясь на статистику, свидѣтельствуетъ, что въ чрезвычайно рѣдкихъ случаяхъ потерпѣвшіе желаютъ получить пенсію и обыкновенно хлопочутъ объ единовременномъ пособіи. Товарищъ министра, изображая скучную и долгую процедуру полученія пособія по суду (при одобреніи справа), недоумѣваетъ, какъ можно защищать существующее положеніе. Что касается вопроса о вознагражденіи за профессіональныя болѣзни, то это вопросъ сложный и долженъ составить особый законопроектъ. Товарищъ министра подчеркиваетъ, что по проектированному положенію достаточенъ одинъ фактъ увѣчья; если только не было злого умысла, то съ этого момента для утратившаго трудоспособность труженика государство само спѣшитъ дать пособіе до того момента, когда онъ выздоровѣетъ или будетъ признанъ увѣчнымъ пенсіонеромъ и не заставляетъ его искать адвоката для защиты своихъ интересовъ, какъ это происходитъ теперь. По поводу заявленія, что главнымъ результатомъ законопроекта явится нѣкоторое уменьшеніе издержекъ казны за счетъ увѣчныхъ служащихъ и рабочихъ, товарищъ министра спрашиваетъ: Неужели члены междувѣдомственной комиссіи хотѣли составить законопроектъ за счетъ крови и поломанныхъ рукъ и полагаетъ, что если расходы возрастутъ то немного, а если уменьшатся, то ни коимъ образомъ не за счетъ крови и увѣчья. Уменьшеніе произойдетъ вслѣдствіе упорядоченія дѣла. Товарищъ министра высказываетъ увѣренность въ томъ, что одобреніе Думой законопроекта вызоветъ самое сердечное чувство благодарности со стороны тружениковъ, которые во исполненіе долга въ обезпеченіе правильности и безопасности движенія идутъ на встрѣчу увѣчьямъ и когда нужно умираютъ какъ герои. (Рукоплесканія въ центрѣ и справа).

Дальнѣйшее обсужденіе законопроекта прерывается.

Оглашается, вчера внесенный кадетами, спѣшный запросъ намѣстнику Его Величества на Кавказѣ о пріостановленіи введенія въ дѣйствіе закона 9 мая 1911 г. въ отношеніи сельди и пузанка.

Виноградовъ въ качествѣ перваго подписавшаго запросъ поддерживаетъ спѣшность запроса и указываетъ на то, что намѣстникъ, отдавъ распоряженіе не вводить въ дѣйствіе этотъ законъ, нарушилъ основные законы и проявилъ крайне пренебрежительное отношеніе къ дѣятельности законодательныхъ учрежденій.

Спѣшность и самый запросъ принимаются единогласно.

Слѣдующее засѣданіе вечеромъ.

Вечернее засѣданіе.

Разъясненія министра внутреннихъ дѣлъ по поводу ленскихъ событій.

На вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ Родзянко.

Въ ложѣ министровъ предсѣдатель совѣта министровъ, и министръ внутреннихъ дѣлъ и торговли.

Министръ внутреннихъ дѣлъ даетъ разъясненіе по запросу о примѣненіи огнестрѣльнаго ор[illegible]жія во время возникшихъ на Ленскихъ золотыхъ пріискахъ волненій. Министръ подчеркиваетъ, что при наступленіи поглощающихъ все общественное вниманіе печальныхъ событій единственное желаніе это во что бы то ни стало узнать настоящую правду, какъ бы горька она не была, тотъ долженъ отличить (?) эти явленія, и не имѣетъ права молчать, когда рѣчь идетъ о событіяхъ, повлекшихъ за собою смерть 163 лицъ. Иного отношенія кромѣ искренней печали быть не можетъ. Повѣрьте, что правительство раздѣляетъ чувства, которыми переполнены ваши сердца. Но страстное желаніе найти виновныхъ не всегда ведетъ къ справедливымъ выводамъ. Необходимо отрѣшиться отъ этой страстности и отнестись къ дѣлу хладнокровно. Выясненіе экономическихъ отношеній между Ленскимъ товариществомъ и рабочими всецѣло относится къ компетенціи министерства торговли; во всякомъ случаѣ на ненормальность этихъ отношеній въ министерствѣ внутрен. дѣлъ никакихъ указаній не было. Быть можетъ это объясняется недостаточно внимательнымъ присмотромъ мѣстныхъ администрацій за жизнью на Ленскихъ пріискахъ въ виду особенностей ихъ географическаго положенія, но запросъ сводится къ обвиненію не въ бездѣйствіи, а въ превышеніи власти органа власти и вмѣняется въ вину два обстоятельства: вмѣшательство въ мирно протекавшую забастовку и примѣненіе огнестрѣльнаго оружія безъ достаточнаго основанія. Министръ приводитъ краткую схему теченія забастовки, подчеркивая между прочимъ соціалистическій характеръ требованій рабочихъ и руководительство стачкой со стороны стачечнаго комитета.

Эта дѣятельность стачечнаго комитета побудила прокурора иркутскаго суда предложить пріисковому мировому судьѣ приступить къ предварительному слѣдствію по третьему пункту статьи 125-й уголовнаго уложенія, ибо закономъ отъ 2 дек. 1905 года установлена ненаказуемость за участіе въ стачкѣ, но не въ сообществѣ, поставившемъ своею цѣлью организацію стачекъ вообще. Однако возбужденіе уголовнаго преслѣдованія не повлекло въ данномъ случаѣ никакихъ практическихъ послѣдствій, ибо на мѣстѣ не оказалось ни силы, ни полицейской власти и горный исправникъ вынужденъ былъ даже отказать судебной власти въ производствѣ обысковъ и арестовъ за неимѣніемъ возможности выполнить это распоряженіе. Быть можетъ благодаря этому положеніе на пріискахъ становилось все болѣе угрожающимъ. Возникло предположеніе о возможности порчи и истребленія пріисковаго имущества. На мѣсто была командирована воинская команда и очень уважаемый на мѣстѣ и извѣстный своею дѣятельностью въ восточной Сибири горный инженеръ Тульчинскій и ротмистръ Трещенко для объединенія на мѣстѣ всѣхъ полицейскихъ учрежденій. Результаты празднаго шатанія многочисленной толпы, агитируемой подстрекателями, проявились къ этому времени во всей силѣ. Толпа, проникая въ полицейскіе дома, производила обыски, останавливала пассажирскіе поѣзда, оказывала сопротивленіе при попыткахъ къ выселенію по исполнительнымъ листамъ, не допуская вновь нанятыхъ рабочихъ стать на работу. Тульчинскій, считавшійся другомъ рабочихъ и запечатлѣвшій эту дружбу геройскимъ выступленіемъ на встрѣчу толпѣ и оказавшійся подъ выстрѣлами, всячески стремился примирить обѣ стороны. Но его усилія были тщетны. Положеніе на пріискахъ стало совершенно невозможнымъ и иркутскій губернаторъ, чрезвычайно благожелательно относившійся къ рабочимъ, вынужденъ былъ 2 апрѣля послать телеграмму ротмистру Трещенко о необходимости исполнить требованія судебной власти и арестовать лицъ привлеченныхъ за участіе въ стачечномъ комитетѣ. Это распоряженіе было исполнено въ ночь на 4 апрѣля и затѣмъ произошло кровавое событіе, стоившее жизни 163 рабочимъ. Для воспроизведенія всѣхъ обстоятельствъ этого столкновенія министръ оглашаетъ телеграммы, полученныя отъ Тульчинскаго, Трещенко и товарища прокурора. Ротмистръ Трещенко между прочимъ категорически утверждаетъ, что поведеніе рабочихъ было вызвано вовсе не арестами, а полнымъ сознаніемъ безнаказанности. Если бы ротмистръ Трещенко не передалъ начальнику военнаго отряда власти въ присутствіи прокурора и судьи, то войска были бы смяты и обезоружены. Толпа послѣ трехъ сигналовъ не остановилась послѣ перваго залпа, а легла; когда же огонь былъ прекращенъ, то съ криками «ура» вновь бросилась на войска, вслѣдствіе чего были сдѣланы еще три залпа. Положеніе было столь опасное, что если бы огонь не былъ открытъ своевременно, то войска были бы смяты, а солдаты—всего 110 человѣкъ безъ резерва—волновались, требуя распоряженія стрѣлять. Тульчинскій, силой удержанный рабочими, остался подъ выстрѣлами. Стражникъ Титовъ, еще раньше бросившійся къ толпѣ съ уговорами, также былъ задержанъ и получилъ раны въ ногу. На мѣстѣ толпа оставила принесенные кирпичи, колья и палки. Министръ полагаетъ, что въ данномъ дѣлѣ полицію можно упрекать въ чемъ угодно, но только не въ превышеніи власти. Дѣйствія полиціи сводились исключительно къ исполненію требованій судебныхъ вла-

стей и къ поддержанію по мѣрѣ ея слабыхъ силъ порядка и спокойствія на пріискахъ. Подкладка забастовки, по мнѣнію министра, не исключительно экономическая, а въ значительной мѣрѣ политическая.

Въ числѣ арестованныхъ десяти членовъ стачечнаго комитета находятся между прочимъ Соболевъ, осужденный виленскимъ военно-окружнымъ судомъ за распространеніе нелегальной литературы, Думке, осужденный военнымъ судомъ за принадлежность къ латышскому соц.-дем. союзу, и Розенбергъ, осужденный судомъ Забайкальской области и приговоренный за принадлежность къ революціонному сообществу къ четыремъ годамъ каторги. Нѣсколько членовъ стачечнаго комитета успѣли скрыться, въ томъ числѣ виднѣйшій изъ нихъ—членъ второй Думы Баташевъ, осужденный особымъ присутствіемъ сената къ четырехлѣтней каторгѣ. При такихъ руководителяхъ естественно забастовка не могла быть исключительно экономической и протекать мирно. Если бы, говорилъ министръ, согласились со мною, что незаконнаго вмѣшательства административной власти въ мирно протекавшую забастовку не было, то нельзя было бы прискорбное событіе 4 апрѣля считать послѣдствіемъ этого вмѣшательства. Не желая однако оставить безъ всесторонняго обсужденія событія 4 апрѣля, министръ считаетъ необходимымъ въ этихъ цѣляхъ разрѣшить два вопроса: соблюдены ли установленныя закономъ требованія при обращеніи къ огнестрѣльному оружію и было ли достаточное основаніе отдать распоряженіе объ обращеніи къ оружію. Цитируя статьи закона, министръ приходитъ къ заключенію, что формальныя условія, необходимыя для открытія огня, были соблюдены и, ссылаясь на оглашенныя имъ телеграммы, говоритъ: если бы обращеніе къ огнестрѣльному оружію не имѣло мѣста и толпа въ нѣсколько тысячъ человѣкъ, окруживъ солдатъ, обезоружила бы ихъ, вы бы сказали, что правительство преступно бездѣйствовало. Не далѣе какъ вчера я получилъ телеграмму, что предварительнымъ слѣдствіемъ устанавливается, что цѣль скопища 4 апр. была захватить оружіе, смять войска и разгромить промысла. Согласитесь, что такія дѣйствія не допустимы; воинство и оружіе нераздѣльны. Потеря оружія—позоръ для воина. Съ войсками не шутятъ. Войско руководится въ своихъ дѣйствіяхъ исключительно принятой присягой, требованіями своихъ уставовъ и желѣзной дисциплиной сковывающей войска. (Одобреніе справа). Когда, потерявъ разсудокъ подъ вліяніемъ злостныхъ агитаторовъ, толпа набрасывается на войска, тогда войску ничего другого не остается дѣлать какъ стрѣлять: Такъ было и такъ будетъ впредь. (Рукоплесканія справа). Глубоко прискорбное событіе 4 апрѣля должно лечь, по моему крайнему убѣжденію, тяжелымъ гнетомъ не на тѣхъ, кто распоряжался воинской командой, а на агитаторовъ, уже сидящихъ въ тюрьмѣ Соболева, Думке, Розенберга, трусливо бѣжавшаго Баташова и всѣхъ, кто съ ними. (Рукоплесканіе справа и шиканье и свистъ слѣва).

Министръ торговли, признавая, что къ сожалѣнію въ данную минуту его объясненія по этому крупному и несомнѣнно прискорбному событію не могутъ быть исчерпывающими, указываетъ на то, что первое донесеніе о допускаемыхъ товариществомъ неправильностяхъ по отношенію рабочихъ было получено правительствомъ въ январѣ 1911 года, при чемъ указывалось на неудовлетворительность медицинской помощи и задержку въ расчетахъ. Горное вѣдомство немедленно потребовало объясненій отъ Ленскаго товарищества, признало представленныя объясненія неудовлетворительными и предложило товариществу немедленно исполнить требованія окружного инженера, которому вмѣстѣ съ тѣмъ было поручено имѣть постоянное и неуклонное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ товариществомъ закона и обязательныхъ постановленій. Медицинскій надзоръ былъ увеличенъ, въ отношеніи расчетовъ товарищество, однако вопреки закону, допускало переходъ расчета въ слѣдующую компанію. Что касается удовлетворенія жилищной нужды, то горный департаментъ неоднократно дѣлалъ соотвѣтствующія указанія товариществу. Какихъ либо заявленій и жалобъ со стороны рабочихъ въ горный департаментъ не поступало. 8 марта въ горномъ департаментѣ была получена телеграмма съ изложеніемъ требованій рабочихъ, формулированныхъ въ 13 пунктахъ. Требованія эти могутъ быть разбиты на три группы: 1) требованія, вытекающія изъ нарушенія товариществомъ законовъ, контракта и обязательныхъ постановленій; 2) требованія, не вытекающія изъ договора, напримѣръ требованія объ увеличеніи заработанной платы; 3) требованія восьмичасового рабочаго дня, уплаты за дни забастовки, увольненія рабочихъ не иначе, какъ съ согласія рабочаго комитета и другія. Въ отношеніи первыхъ группъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Если законъ нарушенъ, то поведеніе ленскаго товарищества вызываетъ лишь чувства глубокаго возмущенія и самаго суроваго осужденія. На обязанности правительства лежало заставить товарищество подчиняться велѣніямъ закона. Въ отношеніи второй категоріи требованій правительство могло лишь совѣтовать, но не распоряжаться, ибо требованія эти не вытекали изъ дѣйствующихъ договоровъ. Что касается третьей группы требованій, то она встрѣчала совершенно отрицательное отношеніе, и въ этомъ смыслѣ правительствомъ давались указанія мѣстной администраціи горнаго вѣдомства. Въ общемъ правительство поручило горному надзору произвести подробное разслѣдованіе по поводу заявленныхъ рабочими требованій и принять всѣ мѣры къ миролюбивому окончанію забастовки. 18 марта предъявленныя рабочими требованія были разсмотрѣны инженеромъ Александровымъ. Товарищество согласилось исполнить рядъ важныхъ требованій, отклонивъ въ то же время удовлетвореніе требованій о восьмичасовомъ рабочемъ днѣ, объ увеличеніи на 30 процентовъ заработной платы и увольненіе рабочихъ съ согласія рабочей комис. и нѣкоторыя другія. Рабочіе настаивали на своихъ требованіяхъ. Положеніе осложнилось еще вопросомъ о выселеніи рабочихъ. Мѣстный мировой судья призналъ въ своемъ рѣшеніи, что вина въ нарушеніи договора лежитъ на рабочихъ а не на товариществѣ и удовлетворилъ 42 иска т-ва о выселеніи рабочихъ изъ занимаемыхъ ими помѣщеній, принадлежащихъ товариществу. Въ виду того, что въ этомъ районѣ нѣтъ никакихъ другихъ жилыхъ помѣщеній, иркутскій губернаторъ немедленно пріостановилъ начатое выселеніе, къ тому же иркутское горнозаводское присутствіе пришло какъ разъ къ обратному рѣшенію, признавъ, что вина за нарушеніе контрактовъ лежитъ на товариществѣ. Возвратившись на мѣсто, окружной инспекторъ 23 марта предлагалъ рабочимъ встать на работу 1 апрѣля, гарантируя имъ выполненіе со стороны Ленскаго товарищества значительной части выставленныхъ требованій. Выборные рабочихъ, повидимому, были удовлетворены такимъ рѣшеніемъ. Однако, работы 1 апрѣля не возобновились. Затѣмъ произошли прискорбныя событія 4 апрѣля. Въ фактическомъ матеріалѣ, которымъ располагаетъ министерство въ настоящее время, много противорѣчій и неясностей. Разслѣдованіе будетъ произведено незамедлительно, дальнѣйшее же будетъ зависѣть отъ того, что дастъ это разслѣдованіе. Можно только удостовѣрить, что правительство относится къ этому прискорбному дѣлу съ полнымъ вниманіемъ, котораго оно заслуживаетъ и которое отвѣчаетъ общему желанію Государственной Думы. (Рукоплесканія справа)

Дума постановляетъ къ обсужденію разъясненій правительства приступить немедленно.

Кузнецовъ отъ имени рабочаго класса благодаритъ министра внутреннихъ дѣлъ за произнесенную рѣчь, которую считаетъ одной изъ лучшихъ прокламацій, находя, что министръ подтвердилъ все, сказанное Кузнецовымъ съ трибуны въ прошломъ засѣданіи, а именно: рабочій классъ разстрѣливался и будетъ разстрѣливаться, пока будетъ существовать политическій строй во главѣ съ нынѣшнимъ правительствомъ. Возражая противъ соображеній министра о политическомъ характерѣ требованій ленскихъ рабочихъ, отрицая намѣренія рабочихъ обезоружить солдатъ, разгромить рудники, Кузнецовъ свидѣтельствуетъ о солидарности всего рабочаго класса. Вмѣстѣ съ ленскими рабочими заявляетъ, что разстрѣлъ ленскихъ рабочихъ служитъ извѣстнымъ толчкомъ для организаціи рабочаго класса; чтобы этотъ классъ не разстрѣливался впредь, онъ долженъ организоваться и идти дружной, организованной борьбой для уничтоженія современнаго режима.

Графъ Уваровъ не можетъ себѣ представить, чтобы освѣдомленность правительства о ленскихъ событіяхъ исчерпывалась тремя краткими телеграммами, приведенными съ трибуны министромъ внутреннихъ дѣлъ. Онъ убѣжденъ, что министры внутреннихъ дѣлъ и торговли имѣютъ цѣлый рядъ другихъ телеграммъ, болѣе обширныхъ, подробныхъ, которыя необходимо было сообщить Думѣ. Ораторъ также удивляется, почему министръ внутреннихъ дѣлъ не предъявилъ донесеній губернатора, который, [illegible] ораторъ, по такому серьезному вопросу несомнѣнно много разъ доносилъ своему министру. Придавая особую цѣнность телеграммѣ инженера Тульчинскаго, донесенія котораго, благодаря его репутаціи, особенно цѣнны, ораторъ спрашиваетъ, почему министръ внутреннихъ дѣлъ, цитируя телеграмму Тульчинскаго, не разсказалъ, что было послѣ того, какъ Тульчинскій вышелъ останавливать толпу, о чемъ Тульчинскій не могъ не доносить.

Графъ Уваровъ считаетъ, что для удовлетворенія требованій совѣсти членовъ Думы и для постановленія рѣшенія по запросу необходимо, чтобы министры представили самый полный [illegible]ріалъ и прежде всего, чтобы были [illegible]ставлены всѣ телеграфныя донесенія [illegible]инскаго. Далѣе, способъ разрѣшені[illegible]нистромъ внутреннихъ дѣлъ во[illegible] была ли стачка характера экономи[illegible]аго или политическаго, не на основа[illegible] фактовъ, а на основаніи личнаго убѣж[illegible]ія ораторъ считаетъ неосторожнымъ. Въ [illegible]ду наступленія времени закрытія засѣданія ораторъ прерываетъ рѣчь.

Слѣдующее засѣданіе 12 [illegible]ля.

Государственный Совѣтъ.

Засѣданіе 11 апрѣля.

Обсужденіе законопроекта объ отпускѣ средствъ на порто-строительство.

Предсѣдательствуетъ Акимовъ.

Обсуждается законопроектъ объ отпускѣ средствъ изъ казначейства на портостроительство.

Крамеръ указываетъ, что министерство торговли, предоставляя оборудованіе портовъ частной иниціативѣ, создаетъ этой иниціативѣ искусственныя препятствія, какъ это видно изъ дѣла постройки красныхъ амбаровъ въ Ригѣ, которое не можетъ осуществится вслѣдствіе чинимыхъ министерствомъ препятствій.

Зиновьевъ 3-ій вноситъ формулу перехода, выражающую пожеланіе, чтобы министерство торговли всѣми мѣрами способствовало оборудованію портовъ частной иниціативой.

Министръ торговли присоединяется къ пожеланію и указываетъ, на то, что промедленіе въ рижскомъ дѣлѣ произошло не по винѣ правительства, немогшаго добиться исправленія проекта согласно условіямъ, одобреннымъ вторымъ департаментомъ Совѣта, отъ котораго зависитъ окончательное рѣшеніе.

Формула перехода законопроекта принимается единогласно.

Обсужденіе законопроекта о начальныхъ училищахъ.

Затѣмъ Совѣтъ переходитъ къ обсужденію законопроекта о начальныхъ училищахъ.

Статьи 54 и 55-ая, устанавливающія право инспектора опротестовывать и останавливать исполненіе постановленій училищныхъ совѣтовъ, принимаются согласно поправкѣ Энгельгардта и въ думской редакціи.

Статья 56-ая, представляющая инспектору право самостоятельно закрывать училища, принимается въ редакціи Звѣрева, ограничивающей примѣненіе права лишь при неисполненіи содержателями требованій настоящаго положенія и распоряженій министра народ. просвѣщенія.

Возникаютъ пренія по статьѣ 59-ой, допускающей приглашеніе инструкторовъ по спеціальнымъ предметамъ.

Васильевъ предлагаетъ возстановить думскую редакцію, позволяющую приглашать инструкторовъ по общеобразовательнымъ предметамъ.

Олсуфьевъ во избѣжаніе коллизій предлагаетъ подчинить инструкторовъ инспекторамъ.

Товарищъ министра нар. просвѣщенія Таубе заявляетъ, что думская редакція непріемлема, ибо двойственность въ руководительствѣ народными школами не допустима.

Послѣ рѣчей Васильева и Олсуфьева, защищавшихъ поправки, Совѣтъ принимаетъ статью въ редакціи комиссіи.

Объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія обсуждаются статьи отъ 60-ой до 73-ей положенія о начальныхъ училищахъ, трактующія объ инструкторахъ спеціальныхъ предметовъ и о составѣ училищныхъ совѣтовъ.

Къ статьѣ 64-ой, говорящей о городскихъ училищныхъ совѣтахъ, принимается поправка товарища министра народ. просвѣщенія Таубе, опредѣляющая понятіе комплектъ въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ.

Къ статьямъ 57-ой и 68-ой приняты поправки графа Уварова, предложившаго не въ дворянскихъ мѣстностяхъ предсѣдательство въ училищномъ совѣтѣ предоставлять инспектору начальныхъ училищъ, въ случаѣ его отсутствія предсѣдателю уѣздной управы, а также въ случаѣ болѣзни и отсутствія предсѣдателя училищнаго совѣта замѣстителемъ является лицо по закону исполняющее его обязанности. За неимѣніемъ таковаго—инспекторъ народныхъ училищъ.

Остальныя вышеназванныя статьи приняты въ редакціи комиссіи Государственнаго Совѣта.

Слѣдующее засѣданіе 13 апрѣля.

Высочайшая благодарность.

ПЕТЕРБУРГЪ. На посланную приамурскимъ генералъ-губернаторомъ по случаю открытія приамурскаго отдѣла Императорскаго общества востоковѣдѣнія телеграмму Государынѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Августѣйшей покровительницѣ общества, послѣдовалъ Всемилостивѣйшій отвѣтъ: „Искренно радуюсь открытію приамурскаго отдѣла общества востоковѣдѣнія. Прошу васъ поблагодарить членовъ за молитвы и пожеланія Нашей семьѣ. Господь да благословитъ ваши труды. Я всегда буду съ особымъ интересомъ слѣдить за вашей дѣятельностью. Александра".

ТИФЛИСЪ. По случаю утвержденія въ санѣ католикоса Кеворка въ эчміадзинскомъ храмѣ совершено благодарственное молебствіе за здравіе Государя и царствующаго дома. Католикосъ проситъ намѣстника повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства его, армянскаго духовенства и паствы. Полученъ отвѣтъ: „Передайте католикосу всѣхъ армянъ Кеворку, армянскому духовенству и всѣмъ собравшимся въ храмѣ эчміадзинскомъ Мою сердечную благодарность за молитвы и выраженныя Мнѣ чувства. Николай».

Дѣйствія правительства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министерство торговли предложило подвѣдомственнымъ ему среднимъ и низшимъ учебнымъ заведеніямъ ввести не позже осени обученіе учащихся военному строю и гимнастикѣ.

Въ Финляндіи.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. 11 апр. Когда первая прибывшая въ Гельсингфорсъ партія русскихъ лоцмановъ, числомъ 34, сѣла на пароходъ лоцманскаго вѣдомства, чтобы переправиться на Александровскій островъ, въ крѣпость Свеаборгъ, машинная прислуга и команда парохода заявили капитану, что болѣе не желаютъ служить, и немедленно демонстративно покинули пароходъ. Остались капитанъ, первый машинистъ и боцманъ. При помощи прибывшихъ изъ лоцманскаго управленія лицъ пароходъ ушелъ съ русскими лоцманами въ Свеаборгъ.

Положеніе печати.

ПЕТЕРБУРГЪ. 11 апрѣля. Окружный судъ приговорилъ редактора харьковской газеты «Утро» Жмуцкаго къ тюрьмѣ на три мѣсяца по обвиненію въ клеветѣ на члена Думы Голообова, писателя Арцыбашева къ тюрьмѣ на два мѣсяца за изданіе книги: «Этюды» по обвиненію въ оскорбленіи войска, редактора газеты «Рѣчь» Элькина къ аресту на три недѣли и сотрудника Клячко на два мѣсяца за клевету на помощника управляющаго хозяйственнымъ отдѣломъ управленія желѣзныхъ дорогъ Коковцева въ статьѣ: «За кулисами министерства путей сообщенія».

МОСКВА. Градоначальникъ наложилъ два штрафа по пятьсотъ рублей на редактора газеты «Русское Слово» за статью о тамбовскомъ губернаторѣ.

Отзвуки турецко-итальянской войны въ Россіи.

ОДЕССА. 11 апрѣля. Находящіеся въ порту пароходы иностранныхъ компаній получили распоряженіе итти срочными рейсами въ Константинополь.

— Положеніе хлѣбнаго рынка продолжаетъ быть тревожнымъ. Сдѣлки отсутствуютъ.

Забастовка.

СОСНОВИЦЫ. 11 апрѣля. Вслѣдствіе забастовки фабричной администраціей закрыта мануфактура въ Заверцѣ съ 6000 рабочихъ. На мѣсто выѣзжалъ губернаторъ. Администрація начала переговоры съ рабочими.

Фондовая биржа.

10 апрѣля.

Фондовый циркуляръ № 248.

С.-Петербургская биржа. Настроеніе съ государственными фондами устойчиво; съ дивидендными твердо, къ концу оживлено; съ выигрышными слабѣе.

Курсъ на Лондонъ 3 мѣс.		—
Чекъ »		94,95
Курсъ на Берлинъ 3 мѣс.		—
Чекъ		46,35
Курсъ на Парижъ 3 мѣс.		—
Чекъ »		37,62
4% Государственная рента		91
5% внутр. заемъ 1905 г. I в.		104[illegible]
5% » » » II вып.		104[illegible]
5% » 1908 г.		104[illegible]
4½% Государ. заемъ 1905 г.		100[illegible]
5% » » 1906 г.	(пок.)	103½
4½% » » 1909 г.		100[illegible]
5% закл. лис. гос. Двор. зем. б.	(пок.)	90
4% » » » » »		98[illegible]
4% свид. крест. позем. б.	(пок.)	91
5% » » » »		99[illegible]
5% I вн. съ выигр. заемъ 1864 г.		450[illegible]
» II » » » 1866 г.		353
» III Двор.		326
3½% закл. л. гос. Двор. зем. б.	(пок.)	85[illegible]
5% конв. обл.	(пок.)	85[illegible]

Фондовый циркуляръ № 249 и 250.

Берлинъ. Настроеніе довольно твердое.

Выплата на С.-П.Б.	215,90—215,92
Вексельн. курсъ на 8 дн.	—
4½% заемъ 1905 г.	100,50
4% госуд. рента 1894 г.	90.50
Русск. кред. бил. 100 р.	216,05
Частный учетъ	3[illegible]

Парижъ. Настроеніе твердое.

Выплаты на С.-П.Б. низш.	265,12
» » высш.	267,12
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 года.	101,40
5% росс. заемъ 1906 г.	106,50
Частный учетъ	3[illegible]

Лондонъ. Настроеніе твердое.

5% росс. заемъ 1906 г.	103[illegible]
4½% » » 1909 г.	101

Амстердамъ.

5% росс. заемъ 1906 г.	100[illegible]
4½% » » 1909 г.	—

Вѣна.

5% росс. заемъ 1906 г.	[illegible]

Типографія Сиб. Т-ва Печ. Дѣла въ Томскѣ.