№ 128 Суббота, 9-го іюня 1912 года. № 128

Г. ТОМСКЪ СИБИРСКОЙ ЖЕЛ. ДОР.

СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ

XIX годъ изданія.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
выходитъ въ г. Томскѣ ежедневно, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:
въ Томскѣ и другихъ городахъ: на 12 мѣсяцевъ 6 руб., 9 мѣс. 4 р. 75 к., 6 мѣс. 3 р. 50 к., 3 мѣс. 1 р. 80 к., 1 мѣс. 60 коп
Заграницу: на 12 мѣсяцевъ 10 руб., 9 мѣс. 8 р., 6 мѣс. 6 р., 3 мѣс. 3 р. 50 к., 1 мѣс. 1 р. 20 к.

Для учителей и учительницъ народныхъ школъ въ годъ 4 р., на полгода 2 р. при условіи подписки въ конторѣ „Сиб. Жизни".

Разсрочка годовой платы НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца. За перемѣну адреса иногородняго на иногородній взимается 35 коп.
Такса за объявленія: за строку петита впереди текста 20 к., позади—10 к. Объявленія прислуги и рабочихъ 20 к. за три строки.
Для иногородныхъ за строку петита впереди текста 30 коп., позади 15—коп.
За прилагаемыя къ газетѣ объявленія въ Томскѣ—5 р., иногородніе 7 р. за тысячу экземпляровъ, мѣсяцъ не болѣе одного мѣсяца.
Контора открыта ежедневно съ 8-ми час. утра до 6-ти ч. вечера, кромѣ праздниковъ. Телефонъ № 470.
Редакція для личныхъ объясненій съ редакторомъ открыта ежедневно отъ 4½ до 5 часовъ вечера.
Присылаемыя въ редакцію статьи и сообщенія должны быть написаны четко и только на одной сторонѣ листа, съ обозначеніемъ фамиліи и адреса автора. Рукописи, съ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ. Рукописи, доставленныя безъ обозначенія условій вознагражденія, считаются безплатными. Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ редакціи три мѣсяца, а затѣмъ уничтожаются. Мелкія статьи совсѣмъ не возвращаются.
ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: *въ Томскѣ:* въ конторѣ редакціи (уголъ Дворянской и Ямского пер., домъ «Сибирскаго Т—ва Печатнаго Дѣла») и въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина; *въ Петербургѣ:* въ конторѣ объявленій Торг. Дома Л. и Э. Метцль и К°, Б.-Морская ул., д. № 11, Торг. Дома Бруно Валентина, Екатерининскій каналъ, № 18—27; *въ Москвѣ:* въ центральной конт. объявленій Торг. Дома Л. и Э. Метцль и К°, Мясницкая ул., д. Сытова; *въ Варшавѣ:* въ конторѣ объявленій Торг. Дома Л. и Э. Метцль и К°, Маршалковская ул., 130; *въ Барнаулѣ:* въ книжн. магазинѣ В. К. Сохарева.

Цѣна № въ гор. Томскѣ 4 коп. Цѣна № въ др. городахъ 5 коп.

ТЕАТРЪ „БУФФЪ". Т-во драматическихъ артистовъ подъ управл. В. Л. Градова. Въ субботу, 9-го іюня, предст. будетъ, въ 1-й разъ посмертное произведеніе Якова Гордина, новинка сезона американскихъ театровъ, выдержавшая болѣе 300 предст. **ДВА НАЧАЛА** (СУМАСШЕДШІЙ) драма въ 4-хъ дѣйств. Участвующіе: г-жи Барнесъ, Даниловская, Дружинина, Терская, г-да Боринъ, Василенко, Васильевъ, Дмитріевъ, Довбишъ, Дымовъ, Истоминъ, Каренинъ, Новгородцевъ. Режиссеръ В. Л. Градовъ. Нач. въ 8½ ч. веч. Въ воскресенье, 10 іюня, во 2-й разъ послѣдняя пьеса, умершаго А. И. Косоротова. **МЕЧТА ЛЮБВИ** пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ. **Анонсъ.** Готовятся къ постановкѣ: «Равенскій боецъ» Ф. Гальма и «Наполеонъ и Жозефина» Г. Бара. Въ понедѣльникъ, 11 іюня, **ОБЩЕДОСТУПНЫЙ СПЕКТАКЛЬ.**

ТОМСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ТОРГОВАГО ДОМА
СОБЕННИКОВЪ и Бр. МОЛЧАНОВЫ
извѣщаетъ, что контора и оптовая торговля переведены въ домъ Н. А. Молчанова на Магистратскую ул., № 28, а **розничная продажа чаевъ** производится
въ магазинахъ И. И. ГАДАЛОВА въ Томскѣ.
3—1592

ДОКТОРЪ
К. В. КУПРЕССОВЪ.
Болѣзни венерическія, кожи и волосъ, сифилисъ, мочеполъ, микроскопическое изслѣдованіе мочи. Пріемъ отъ 8—12 ч. дня и съ 4 до 7 веч. ежедневно. Для дамъ отдѣльная пріемная. Монастырская, № 7. Телефонъ № 65. 1

Врачъ КАЛАЧНИКОВЪ.
Пріемъ съ 6—7 ч. веч. по внутр. болѣзн. Солдатская 66, тел. № 491. 10—9483

Сибирское Товарищество Печатнаго Дѣла.
Томскъ, Дворянская ул., с. д., № 11—13.
Поступила въ продажу книга
проф. В. В. САПОЖНИКОВА
„Пути по Русскому Алтаю",
съ рисунками и 5 картами.
Книга по характеру изданія близко подходитъ къ типу путеводителя и обнимаетъ слѣдующіе отдѣлы: общегеографическій очеркъ Алтая, флора и фауна, населеніе, дачныя мѣстности ближняго Алтая, маршруты горныхъ и ледниковыхъ экскурсій и т. д. и содержитъ много практическихъ указаній для единоличныхъ и групповыхъ поѣздокъ и для организаціи разнаго рода научныхъ экскурсій. Цѣна 2 р. 25 к. въ переплетѣ. Книгу можно получать въ конторѣ склада изданія «Сибирскаго Товарищества Печатнаго Дѣла», въ кн. магаз. П. И. Макушина, М. Я. Ломанкина, В. М. Посохина, Усачева и Лапева въ Томскѣ; въ Ново-Николаевскѣ въ кн. магаз. Литвинова, въ Барнаулѣ въ кн. магаз. В. В. Сохарева, въ Бійскѣ у Т-ва Бійской книготорговли, въ Чематѣ у Ф. И. Кузьмина, на пароходахъ Мельниковой, Ельдештейна и Г. И. Фукомана.

Въ понедѣльникъ, 11 іюня, въ 6 час. вечера
въ домѣ Сибирскаго Товарищества Печатнаго Дѣла
ИМѢЕТЪ БЫТЬ
продолженіе ОБЩАГО СОБРАНІЯ
пайщиковъ Сибирскаго Товарищества Печатнаго Дѣла.

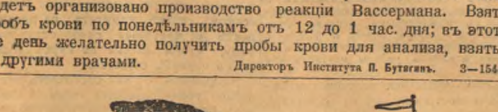
ОБЪЯВЛЕНІЕ.
Томская зубоврачебная школа Каменецкаго, Сосунова и Левитина. Открытъ пріемъ прошеній на 1-е, 3-е и 5-е семестры. Прошенія подаются на имя завѣдующаго школой. Завѣд. врачъ Тимофеевъ. —1617

Зубной врачъ **І. М. ЛАРИНЪ.** Магистральная 20. Пріемъ больныхъ, отъ 9 ч. утра до 5 ч. веч. 6—9894

ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ
А. В. РОМАНОВЪ.
Внутреннія, головныя, носовыя, дѣтскія и венерическія болѣзни; лучи Рентгена, массажъ, электричество, ионизація, д'Арансонваль, Фёнъ, свѣтъ. Пріемъ съ 9—12 ч. дня съ 5 до 8 ч. веч. Монастырскій пер., 28. 10—9726

Зубной врачъ М. Б. ФУКСМАНЪ.
Пріемъ ежедневно съ 10 до 1 и съ 3 до 5 ч., по праздникамъ до 1 ч. дня. Почтамтская, 22, д. Соболевой, входъ съ Монастырскаго переулка. —3002

Въ Бактеріологическомъ Институтѣ имени Ив. и Зин. Чуриныхъ при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ съ 11 іюня будетъ организовано производство реакціи Вассермана. Взятіе пробъ крови по понедѣльникамъ отъ 12 до 1 час. дня; въ этотъ же день желательно получить пробы крови для анализа, взятыя и другими врачами. Директоръ Института П. Бутягинъ. 3—1543



Пароходство Г. И. ФУКСМАНЪ.
ЛЕГКО-ПАССАЖИРСКІЙ ПАРОХОДЪ АМЕРИКАНСКАГО ТИПА
„ИЛЬЯ ФУКСМАНЪ"
отправляется отъ Томска до Ново-Николаевска, Барнаула, Бійска и попутныхъ пристаней съ пересадкой въ Барнаулѣ на вновь выстроенный пароходъ „СКРОМНЫЙ"
въ субботу, 9 іюня, въ 6 час. вечера отъ городской пристани.
Имѣется много каютъ 3-го класса.
ГРУЗЫ ПРИНИМАЮТСЯ.
За справками обращаться по телефону № 92 и лично на конторку къ агенту.
Для учащихся и г. топографовъ 20% скидки съ пассажирской и багажной таксы. При покупкѣ билетовъ отъ какой либо пристани и обратно дѣлается скидка въ размѣрѣ 20 %.

Мѣсяцесловъ.

СУББОТА, 9 ІЮНЯ.

Св. Кирила, архіеп. Александр.; прп: Кирилла Бѣлоезерск. Александра Куштск.; мч.: Ѳеклы, Марѳы и Маріи.

Содержаніе.

Телеграммы.
Послѣднія извѣстія.
Русская печать.
Къ вопросу о переносной гигіенической выставкѣ.
По Сибири—отъ нашихъ корреспонд. Ново-Николаевскъ, Маріинскъ, Челябинскъ, Курганъ.
По Сибири (изъ газетъ).
Къ выборамъ въ 4-ую Г. Думу.
Павловское дѣло.
Телеграммы. (Отъ собств. корреспонд).
Томская жизнь.
Изъ міра педагогическихъ идей. С. М.
Союзническія нравы.
Жизнь провинціи.
Вечерняя почта.
Письмо въ редакцію.

Телеграммы въ отдѣльномъ приложеніи.

Телеграммы

Петербургск. Телеграфн. Агентства

Внутреннія.

Государственная Дума.

Вечернее засѣданіе 6 іюня.

Предсѣдательствуетъ Родзянко.

Шингаревъ останавливается на финансовой сторонѣ дѣла. Россія—страна съ чрезвычайно ничтожнымъ развитіемъ хозяйственной жизни и съ огромнымъ и непропорціональнымъ бюджетомъ, направленнымъ въ сторону непроизводительныхъ расходовъ — этого общаго грѣха всѣхъ скованныхъ милитаризмомъ державъ. Затрата на флотъ склиняется въ тотъ моментъ, когда сухопутная оборона далеко не закончена. Обратившись къ критикѣ представленной предсѣдателемъ совѣта министровъ въ бюджетной комиссіи таблицы, доказывающей возможность просимаго ассигнованія на флотъ безъ ущерба для внутренней культурно-хозяйственной жизни, ораторъ приходитъ къ тому выводу, что таблица эта основана на ошибочныхъ вычисленіяхъ. Перейдя къ разбору заявленій министра финансовъ въ бюджетной комиссіи и характеризуя современное состояніе культурныхъ потребностей Россіи, ораторъ приходитъ къ заключенію, что расчеты министра финансовъ вгонятъ культурно-хозяйственную жизнь страны въ такое положеніе, изъ котораго она можетъ выйти только сложленной и разстроенной. Внѣшняя жизнь никогда не можетъ опираться на внутреннюю слабость. Всѣ ваши броненосцы—жалкія стальныя коробки безъ людей, безъ культурнаго единства. (Рукоплесканія слѣва). Безъ народа богатаго, сильнаго и культурнаго мы воевать безсильны, и отказывать въ хозяйственно - культурныхъ нуждахъ страны гораздо опаснѣе, чѣмъ отказывать въ броненосцахъ. Въ морскомъ вѣдомствѣ все осталось по старому, и результаты будутъ старые. Вы, говоритъ Шингаревъ, хотите вотировать законъ на флотъ, а мы хотимъ реальной обороны страны, а не послушанія. Для насъ политическая часть проекта подозрительна, техническая сомнительна, а финансовая ошибочна. Мы не хотимъ нажимать на законодателей. Вотируйте на флотъ, но вы будете отвѣтственны въ томъ горѣ, которое можете причинить.

Рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ.

Предсѣдатель совѣта министровъ говоритъ: Господа члены Государственной Думы! Такъ уже повелось за пять лѣтъ, что слѣдомъ за мною обыкновенно выходитъ на каѳедру членъ Думы Шингаревъ, а слѣдомъ за симъ по естественному сцѣпленію обстоятельствъ приходится выходить на каѳедру мнѣ, и я думаю, что намъ обоимъ будетъ скучно, если въ слѣдующей Думѣ намъ не придется встрѣчаться здѣсь. (Шумъ, бурныя рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ и смѣхъ). Такъ какъ вашей работѣ остается въ виду вашего личнаго нѣсколько нетерпѣливаго желанія всего лишь нѣсколько дней, то я не могу, конечно, не отвѣтить на эту послѣднюю рѣчь и не коснуться попутно нѣсколькими словами и двухъ предыдущихъ рѣчей, съ которыми послѣдняя рѣчь связана органическими нитями; да и самъ членъ Думы Шингаревъ сказалъ, что онъ замыкаетъ цѣпь оппозиціонныхъ возраженій по поводу возстановленія нашего флота, которому посвящено было сегодняшнее засѣданіе. Если бы я не вышелъ на каѳедру сейчасъ, быть можетъ, даже не осталось бы времени и, такимъ образомъ, по необходимости въ такомъ серьезномъ дѣлѣ два обыкновенныхъ противника не встрѣтились бы и не раздѣлили бы ту участь, которую имъ предстоитъ раздѣлить въ этомъ дѣлѣ. Я долженъ, господа, посвятить по необходимости главную часть моихъ возраженій именно послѣднему оратору, потому что его рѣчи съ 9 октября были направлены противъ меня. Такъ уже повелось это за пять лѣтъ; очевидно, въ самомъ свойствѣ моихъ аргументовъ и самыхъ условіяхъ моей дѣятельности заключается нѣчто, что даетъ почву, особенно удобную для возраженій и нападокъ. Я коснусь поэтому лишь очень немногими словами предыдущихъ двухъ рѣчей членовъ Думы Милюкова и Челнокова. Рѣчь члена Думы Милюкова заслуживаетъ, по моему мнѣнію, вашего вниманія въ томъ отношеніи, что въ ней я увидѣлъ существенное противорѣчіе начала и всего дальнѣйшаго построенія. Вы помните, какими словами началъ свою рѣчь членъ Думы Милюковъ. Тѣми словами, которыя вызвали одобрительные возгласы съ той стороны, которая обычно не выступала съ одобрительнымъ отношеніемъ по отношенію къ этому члену Думы, и для меня эти слова были не вполнѣ обычными. Членъ Думы Милюковъ началъ свою рѣчь съ того, что онъ готовъ бы вотировать за флотъ, онъ готовъ, сказалъ онъ, (голосъ слѣва: онъ не говоритъ), признавать желательнымъ даже линейный флотъ (голоса справа: говоритъ), а затѣмъ потекла неудержимымъ потокомъ его рѣчь, направленная къ весьма краснорѣчивымъ и обставленнымъ научными данными доказательствамъ того, что флотъ Россіи не нуженъ, что флотъ для Россіи есть излишняя роскошь, а въ послѣдней части и опасная. Помните его аргументы о томъ, что въ Германіи 20 лѣтъ тому назадъ не было флота, и Германія приступила къ постройкѣ своего военнаго флота только тогда, когда выяснилась потребность, выросшая изъ нѣдръ народныхъ запросовъ. Передъ созданіемъ боевого флота въ Германіи явилась необходимость защищать торговлю, которая предшествовала созданію этого флота. Только съ той поры, какъ Германія развила свою промышленную дѣятельность и стала на путь мірового товарообмѣна, явилась для нея необходимость завоевывать себѣ новые и новые рынки, когда ея торговля стала занимать такое видное мѣсто въ всемъ міровомъ дѣлѣ, явилась потребность флотомъ защищать коммерческую дѣятельность и этотъ торговый размахъ. Итакъ, по постановкѣ члена Государственной Думы Милюкова, боевой флотъ нуженъ для защиты коммерческихъ и торговыхъ интересовъ. Если бы это было такъ, я долженъ былъ бы стать на одну точку зрѣнія съ нимъ и сказать: русскій флотъ не нуженъ. Наша внѣшняя торговля идетъ на чужихъ судахъ, а защищать чужіе торговые флаги не составляетъ задачу русскаго военнаго флота, но русскій флотъ, господа, нуженъ не для этой цѣли; онъ нуженъ для защиты интересовъ Россіи, для огражденія ея безопасности и достоинства ея. Съ этой цѣлью правительство не разъ выступало въ Государственной Думѣ съ запросами о необходимости получить средства на возсозданіе нашего флота. Эта цѣль руководитъ нами и сегодня при отстаиваніи, такъ называемой, малой судостроительной программы, какъ необходимаго условія огражденія нашей внѣшней безопасности. Вы слышали далѣе: «флотъ является для насъ совершенно излишней роскошью; пусть другіе занимаются соревнованіемъ во флотѣ, а мы займемъ положеніе «tertius gaudens», того третьяго радующагося, который будетъ спокойно потирать себѣ руки, пока другіе рядомъ съ нимъ въ этомъ почетномъ соревнованіи разоряются и тратятъ свои силы. Я не знаю, господа, какою организаціей и какими условіями можетъ членъ Государственной Думы Милюковъ обезпечить для Россіи это исключительное положеніе tertius gaudens», при которомъ не пришлось бы бояться за свое будущее. Мнѣ неизвѣстно, господа, существуютъ ли великія державы въ мірѣ, которыя основываютъ свое благополучіе и свое спокойствіе на томъ, что они радуются, какъ другіе тратятъ свои силы и время хотя бы и въ почетномъ соревнованіи. Въ настоящее время, господа, соревнованіе возлагаетъ на государства совершенно иныя обязанности. Теперь не можетъ быть государства, кромѣ маленькой Бельгіи, Голландіи или Швейцаріи, надъ которыми витаетъ опека и взаимные интересы другихъ государствъ, которое бы само не заботилось объ организаціи своихъ вооруженныхъ силъ, и то государство, которое будетъ разсчитывать на благопріятную конъюнктуру, основанную на взаимномъ соперничествѣ другихъ государствъ, это государство рано или поздно утратитъ свою самостоятельность (голосъ справа: вѣрно). Не могу я поэтому раздѣлить этого совѣта, преподаваемаго Россіи, стать къ положенію «tertius gaudens», какъ бы ни было отрадно для меня встрѣтиться съ такимъ положеніемъ, при которомъ мы должны были бы, развивая дальше эту мысль и говоря—намъ не нуженъ флотъ потому, что мы будемъ третьимъ радующимся, пока другіе два сильныхъ между собой сгорятся, сказать: намъ не нужно поэтому и арміи, ибо «tertius gaudens» можетъ радоваться и тогда, когда онъ обходится вовсе безъ вооруженныхъ силъ. Разовьемте по крайней мѣрѣ логично эту мысль и скажемте, что мы будемъ заботиться о нашей культурѣ и нашемъ процвѣтаніи и будемъ разсчитывать на то, что другія государства своимъ взаимнымъ соревнованіемъ обезпечатъ наше спокойствіе и наше развитіе. Я лично на это не разсчитываю, не будетъ разсчитывать, думаю, и русская Дума. Третье положеніе сводилось къ тому, что завести флотъ для Россіи опасно, и что флотъ является для Россіи какой то приманкой къ новымъ авантюрамъ. Вы вы помните, какой угрозой звучали послѣднія слова члена Думы Милюкова, когда онъ вамъ говорилъ о томъ, что, можетъ, тому назадъ всего четыре года европейскій миръ висѣлъ на волоскѣ, и мы избѣжали войны только потому, что у насъ не было флота; отсюда выводъ, что если бы у насъ былъ флотъ, мы бы этой войны не избѣжали. Этой предпосылки я себѣ не усвоилъ, вѣроятно, по недостаточному моему знакомству съ историческими судьбами народа. Вѣроятно, флотъ, господа, является почему то спеціальною приманкой для политическихъ авантюръ, и только то государство, которымъ флотъ, рѣшится пуститься въ авантюры. Но я спрашиваю себя, почему Россія, которая должна имѣть сильную армію, а въ этомъ отношеніи и члены оппозиціи—всѣ трое, которые принадлежатъ къ партіи народной свободы, они всѣ говорятъ въ одинъ голосъ: мы не противъ обороны, мы возражаемъ противъ морской обороны, потому, что вы отнимаете средства отъ сухопутной,—всѣ они, значитъ, признаютъ необходимость имѣть сильную сухопутную армію,—почему же Россія, континентальное государство, не будетъ находиться подъ вліяніемъ заманчивыхъ перспективъ политическихъ авантюръ только потому, что у нея есть сильная армія, а нѣтъ сильнаго флота? Этого я понять никоимъ образомъ не могу и думаю, что это былъ одинъ изъ тѣхъ аргументовъ, которые были припасены для того, чтобы сказать вамъ: вотируйте противъ флота, а не противъ арміи, ибо объ арміи сегодня нѣтъ разговора. (Голоса справо: «браво»). Если бы былъ разговоръ сегодня объ арміи, вѣроятно, вамъ бы сказали: сильная армія для Россіи опасна, она есть приманка для авантюристовъ, другое дѣло—сильный флотъ (голоса справа: «браво»).

Перехожу, господа, къ рѣчи члена Думы Челнокова. Эта рѣчь преисполнена различныхъ техническихъ соображеній. Многіе изъ васъ ее не слышали, но въ ней для меня представляется наиболѣе интересною лишь та часть, которая представляетъ значеніе для всѣхъ моихъ послѣдующихъ объясненій. Членъ Думы Челноковъ, очевидно, въ стремленіи повліять на ваше голосованіе указывалъ вамъ, что вопросъ идетъ не о 502 милліонахъ руб.; онъ говорилъ вамъ, что это есть лишь начало огромныхъ строительныхъ предположеній, онъ указывалъ вамъ на то, что это лишь начало весьма робкое, что собственно говоря, за этимъ началомъ, разсчитаннымъ на усилія ближайшихъ пяти лѣтъ, идутъ предположенія, которыя будутъ осуществлены въ теченіе 15 лѣтъ, и онъ привелъ вамъ длинный рядъ постановленій и сооставленій, правда довольно произвольнаго свойства, которыя вамъ были приведены къ тому выводу, что вопросъ идетъ въ сущности о расходахъ въ 3½ милліарда руб. и ежегодной издержкѣ въ 400 милліоновъ руб. Я долженъ сказать вамъ, господа, что нѣтъ ничего легче, какъ, возражая по какому бы то ни было поводу, говорить не о томъ, что составляетъ предметъ нашего настоящаго разсмотрѣнія, а говорить о томъ, что отъ этого можетъ произтечь, да притомъ добавляетъ, что можетъ произтечь, да будетъ мнѣ прощено выраженіе, по указанію нашего собственнаго воображенія. О 3½ милліардахъ никто изъ насъ не говорилъ ни однимъ словомъ ни въ комиссіи обороны, ни въ бюджетной комиссіи, ни сейчасъ на общемъ собраніи. Правительство не заявляетъ вамъ о томъ, что, ассигнуя 502 милліона рублей, вы тѣмъ самымъ вступаете на наклонную плоскость дальнѣйшихъ ассигнованій и принимаете на народъ обязательства расхода 3½ милліардовъ руб. Эта цифра вамъ приведена для устраненія и, очевидно, потому, что другихъ аргументовъ оказалось мало, и, вѣроятно, опасенія ваши настолько велики относительно 502 милліоновъ р., что нужно ихъ увеличить въ семь разъ для того, чтобы вызвать иное ваше отношеніе къ вопросу.

Что будетъ по истеченіи пяти лѣтъ, какія предложенія внесетъ правительство на ваше разсмотрѣніе—объ этомъ сейчасъ рѣчи нѣтъ. Это не знаетъ морской министръ, этого не знаетъ правительство и никакія предложенія въ этомъ отношеніи вамъ не вносятся. Если по истеченіи пяти лѣтъ, по исполненіи этой такъ называемой малой судостроительной программы вы придете къ убѣжденію, что правительство, внося впослѣдствіи добавочныя требованія, предъявитъ такія требованія, которыя не по силамъ государственному казначейству и народному достатку, вы совершенно свободны, и вы и ваши преемники вольны отнестись къ этому требованію такъ, какъ оцѣнка вашего отношенія въ свою пору укажетъ. Во всякомъ случаѣ ставить дѣло на такую точку зрѣнія, что сейчасъ, вотируя въ пользу ассигнованія 502 милліоновъ рублей, вы тѣмъ самымъ ассигнованіе (?) Эта точка зрѣнія неправильна. Малая судостроительная программа, представленная морскимъ министромъ, содержитъ въ себѣ предложеніе законченнаго свойства. Я не говорю только такъ, какъ говорилъ въ бюджетной комиссіи морской министръ, что ассигнованій не будетъ; я говорю только, какъ подтверждалъ въ теченіе пяти лѣтъ, что никакихъ дополнительныхъ требованій государственному казначейству со стороны морского министерства предъявлено не будетъ. Какія будутъ требованія послѣдующія, мы не знаемъ, но во всякомъ случаѣ заявляемъ вамъ сейчасъ, что удовлетвореніе этого требованія и разрѣшеніе приступить къ сооруженію всѣхъ тѣхъ судовъ, которыя входятъ въ составъ малой судостроительной программы, даетъ намъ тѣ средства обороны нашей морской границы, которыя необходимы для осуществленія и достиженія той, хотя бы небольшой, но жизненной задачи, которая возлагается на эту малую судостроительную программу. Когда мы говоримъ, что огражденіе нашихъ жизненныхъ интересовъ находится не въ противорѣчіи, а въ полномъ согласованіи съ нашей сухопутной обороной, мы вамъ говорили и въ комиссіи обороны, вамъ говорили и наши военные авторитеты, что мы просимъ средствъ не на то, что нужно само по себѣ, а на то, что нужно въ связи со всей остальной сухопутной обороны, и, предоставляя намъ эти средства, вы усиливаете насъ на сухопутномъ театрѣ возможныхъ дѣйствій. Вотъ, господа, тѣ задачи и предѣлы, о которыхъ мы сейчасъ говоримъ. Мы не просимъ у васъ ни ежегоднаго расхода въ 400 милліоновъ руб., мы не просимъ у васъ ни 3,500 милліоновъ руб., которые учтены по пріему, мнѣ, по крайней мѣрѣ, сейчасъ не достаточно ясному и во всякомъ случаѣ такому, о которомъ сейчасъ и рѣчи нѣтъ, и рѣчи, по моему, быть не должно. Важная и наиболѣе существенная сторона этого дѣла та, что удовлетвореніе потребности исполненія, такъ называемой, малой судостроительной программы даетъ намъ законныя средства для обороны и для достиженія той задачи, которая возлагается на эту программу.

Этими немногими соображеніями заканчивая мои замѣчанія по вопросу о рѣчахъ членовъ Думы Милюкова и Челнокова, я долженъ по необходимости обратиться съ нѣсколько болѣе подробными возраженіями на рѣчь члена Думы Шингарева. Эта вся рѣчь была посвящена мнѣ. Отъ нея, что называется, не осталось камня на камнѣ по всей той постановкѣ вопроса, которую я считалъ необходимой придать. По необходимости, на мнѣ лежитъ обязанность разъяснить вамъ, настолько ли дѣйствительно много совершено мною ошибокъ въ тѣхъ предположеніяхъ и ихъ заключеніяхъ, которыя были вамъ представлены, настолько ли дѣйствительно пятнаны тѣ аргументы, которыми я старался оправдать финансовую состоятельность этого плана, и дѣйствительно ли празднуетъ побѣду мой обычный оппонентъ, доказывая, что на его сторонѣ сила аргументаціи, а на моей однѣ сплошныя ошибки, какъ ариѳметическія, такъ и логическія. Буду стараться, господа, итти въ возраженіи члену Думы Шингареву въ той послѣдовательности, которой посвящено было и его изложеніе. Ранѣе чѣмъ, однако, обратиться къ этому, я долженъ напомнить или, вѣрнѣе, разъяснить тѣмъ членамъ Думы, которые не участвовали въ комиссіи государственной обороны и въ особенности тѣмъ, которые не присутствовали на нашихъ засѣданіяхъ въ бюджетной комиссіи.

Мнѣ предъявленъ былъ вопросъ о томъ, какими средствами предполагаетъ осуществить эту программу правительство; мнѣ сдѣланъ былъ въ бюджетной комиссіи упрекъ со стороны члена Думы Шингарева въ томъ, что представленіе морского министерства имѣло въ виду опредѣленный финансовый планъ; этого финансоваго плана правительство не изготовило, а слѣдовательно, и разсматривать дѣло безъ этой финансовой программы нельзя. Отвѣчая на этотъ упрекъ, справедливый съ его внѣшней стороны, я представилъ бюджетной комиссіи ту схему, которую, мнѣ казалось, я обязанъ былъ представить, и если бы нас не представилъ, то, конечно, пренія разошлись бы сегодня нѣсколько менѣе благопріятно для меня; но сущность ихъ была бы той же самой; точно также членъ Думы Шингаревъ сталъ бы доказывать вамъ, что у насъ средствъ нѣтъ и исполненіе предположеній, касающихся программы судостроенія, равносильно разоренію государства, равносильно обращенію всѣхъ достатковъ народныхъ на непроизводительные расходы и обреченію страны на застой и всѣ гибельныя послѣдствія его. Именно для того, чтобы пойти на встрѣчу такимъ соображеніямъ, я и позволилъ себѣ предложить ту схему, которая названа была сегодня ошибочной, неправильной и не выдерживающей никакой критики. Эта схема была очень проста и она отвѣчала на естественный запросъ каждаго члена Думы, и отвѣтить на него я считалъ своей прямой обязанностью. Въ самомъ дѣлѣ, черезъ нѣсколько дней вы вернетесь къ своимъ избирателямъ, вы станете подводить итогъ вашей пятилѣтней дѣятельности и вы невольно спросите себя: подавая свой голосъ за судостроительную программу, не совершили ли вы ошибки, не приняли ли вы за государственную задачу такую потребность, которая непосильна, не вовлекаетъ ли вы народъ въ непосильные расходы и не вызываетъ ли вы тѣмъ самымъ неотложность новаго налогового необремѣнія. На эти вопросы я считалъ себя обязаннымъ дать отвѣты. Мнѣ казалось, что отвѣты мои должны быть даны, исходя изъ тѣхъ соображеній, которыя находятся у каждаго изъ насъ въ рукахъ. Я считалъ своей задачей охарактеризовать передъ вами современное финансовое положеніе и его будущее вѣроятное развитіе; я не думалъ, да и никто изъ васъ, вѣроятно, не думаетъ, чтобы кто бы то ни былъ, не обладающій даромъ пророчества, могъ бы въ 1912 году съ безусловной авторитетностью и непогрѣшимостью математическихъ истинъ начертать передъ вами финансовое будущее нашей страны въ ближайшій періодъ десятилѣтія; но если нѣтъ возможности начертать непогрѣшимо точный математическій планъ, то выводы прошлаго даютъ намъ несомнѣнно при той или иной оцѣнкѣ ихъ, до извѣстной степени достовѣрн., указанія для будущаго Эту попытку я сдѣлалъ и начерталъ передъ бюджетной комиссіей, какъ дѣлаю это сейчасъ, современное финансовое положеніе Россіи и стараюсь дать отвѣтъ на вопросъ о томъ—найдется ли въ рессурсахъ народныхъ и тѣхъ средствахъ, которыми располагаетъ казна, то, что необходимо для осуществленія судостроитель-

лой програм., и гдѣ казалось, что если мы можемъ спокойно прійти къ заключенію, что эти средства найдутся, мы съ болѣе легкимъ сердцемъ можемъ подать свой голосъ въ пользу этого. Если бы, наоборотъ, мы пришли къ несомнѣннымъ выводамъ, что такихъ средствъ нѣтъ, что нужно или деньги занимать или настойчиво проводить новые и, быть можетъ, обременительные налоги для народа, и понимаю у каждаго изъ васъ могла бы остановиться рука передъ тѣмъ, чтобы начертать требованія, предъявляющія запросъ о такомъ ассигнованіи. Что же сказалъ я въ своей схемѣ? Я представилъ вамъ выводы прешлаго, какъ по отношенію къ доходамъ, такъ по отношенію къ расходамъ. Эти выводы я представилъ, по возможности не увлекаясь тѣмъ обычнымъ оптимизмомъ, который мнѣ всегда инкриминируется въ вину, и въ которомъ, однако, до сихъ поръ мнѣ не приходилось еще раскаиваться. Я взялъ за основаніе это обычное нарастаніе Государственныхъ доходовъ, которое давало выводъ для ближайшаго времени, и пытался сказать въ бюджетной комиссіи, какъ говорю сейчасъ, съ какимъ будущимъ mutatis mutandis въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ условій встрѣтимся мы въ ближайшее десятилѣтіе. И не ограничился этимъ. Я пытался подойти къ исчисленію государственныхъ расходовъ и въ этомъ отношеніи я допустилъ пріемы неправильные, но неправильные не въ томъ смыслѣ, какъ говоритъ мой оппонентъ, а неправильные въ смыслѣ совершенно обратномъ. Я пытался отвѣтить на тѣ указанія я предположеній, которыми за послѣдніе три года руководились вы, заключая государственную роспись. Вы стремились къ тому, чтобы въ благополучное время сводить роспись съ такимъ расчетомъ, чтобы не только всѣ обыкновенныя, но и всѣ чрезвычайныя потребности государства могли быть покрыты безъ новыхъ налоговъ, безъ займовъ и безъ всякихъ любовныхъ средствъ. Я пытался отвѣтить на этотъ вопросъ, хотя по существу своему этотъ пріемъ представляется пріемомъ совершенно неправильнымъ. Здѣсь не разъ въ тѣхъ обычныхъ преніяхъ по бюджету, которыя мы слушали за пять лѣтъ, вы слышали и припомните вѣроятно, указанія на то, какъ неправильно построенъ нашъ бюджетъ, какъ неправильно считаемъ мы расходы обыкновенные и чрезвычайные, и какъ болѣе правильно построенъ бюджетъ въ другихъ государствахъ; тѣмъ не менѣе, оберегая государственный кредитъ и желая поддерживать устойчивость нашего финансоваго положенія, вы стали на точку зрѣнія этого неправильнаго стремленія покрывать обыкновенными доходами всѣ расходы государства. Я и подошелъ къ этому вопросу. Я прошелъ мимо того соображенія, что неправильно обращать текущіе ресурсы страны на постройку желѣзныхъ дорогъ, неправильно считать обыкновенными расходами расходы на помощь голодающему населенію; тѣмъ не менѣе схема, мною вамъ представленная, была построена на этихъ неправильныхъ основаніяхъ. Вотъ та цѣль, къ которой я стремился, представляя вамъ эти данныя. Исходя именно изъ этой общей цѣли, я и начертилъ ту таблицу, которая была подвергнута такой жестокой критикѣ, что отъ нея дѣйствительно, повидимому, не осталось камня на камнѣ. Шесть ошибокъ въ ней найдено. На каждую ошибку я постараюсь дать отвѣтъ по крайней мѣрѣ для того, чтобы сказать, что самое слово ошибка неправильно. Ошибки разумѣются, господа, тогда, когда человѣкъ считаетъ неправильно, когда онъ подводитъ невѣрные итоги, тѣмъ не менѣе, сохраняя названіе ошибки, я подойду къ разбору каждой изъ нихъ.

Первая ошибка. Неправильно считаетъ министръ финансовъ нарастаніе государственныхъ доходовъ въ 3½% и считаетъ при этомъ нарастаніе со сложнымъ процентомъ; онъ не правъ потому, что по отношенію къ доходамъ онъ допускаетъ сложное нарастаніе, а по отношенію расходамъ фиксированное нарастаніе въ 100 мил. Я объяснилъ въ бюджетной комиссіи, почему я взялъ 3½ % при сложномъ нарастаніи. Я объяснилъ вамъ, что нарастаніе обычно составляетъ болѣе 3½ %. Я вамъ представилъ доказательства того, что нарастаніе въ 1908 году противъ 1907 года было 3,2%; нарастаніе въ 1909 году противъ 1908 г. было 4,2%; въ 1910 году противъ 1909 года было 10%; въ 1911 г. противъ 1910 года было 6%. Среднее за всѣ эти годы 4½ %. Я взялъ только 3½ % и взялъ при этомъ нарастаніе процента на процентъ для того, чтобы указать вамъ, что не можетъ въ той странѣ, въ которой населеніе увеличивается изъ года въ годъ не менѣе, какъ на 2½ милліона душъ, не быть прогрессивнаго нарастанія доходовъ, какъ это и видно изъ всего предыдущаго времени. Можно признать этотъ пріемъ неправильнымъ, но считать его ошибкой нельзя и я думаю, что ошибки допущено не было. Попробуйте перевести это на цифры. Что значитъ 3½%, принятые мною за основаніе? Это значитъ на первый годъ 101 милліонъ руб. Позвольте же вамъ освѣтить цифрой, какое было нарастаніе въ предыдущее время и при томъ въ такое время, которое по отношенію къ общему выводу представляется гораздо болѣе пессимистичнымъ, чѣмъ мы относимся теперь. Я нарочно беру передъ вами десятилѣтній періодъ, который кончается 1911 годомъ, а начинается въ 1902 году. Какое же было нарастаніе? Я цитирую цифры. Въ 1902 году поступленіе доходовъ противъ 1901 года дало прибавки въ 106 милліоновъ руб., въ 1903 году 126 милліоновъ руб., въ 1904 году нарастаніе доходовъ вовсе не было, въ 1905 году, вы помните, въ этотъ годъ было нарастаніе всего на 6 милліоновъ руб., затѣмъ 1906-ой годъ далъ нарастаніе противъ 1905 года 247 милліоновъ руб., 1907 годъ противъ предыдущаго колоссальнаго года далъ 71 милліонъ руб., 1908 годъ 65 милліоновъ руб., 1909 годъ далъ 109 милліоновъ, 1910 годъ 255 милліоновъ руб. и 1911 годъ далъ свыше 130 милліоновъ рублей. Раздѣлите это на десять и вы получите среднее статистическое нарастаніе въ 105 милліоновъ рублей, при томъ за тѣ годы, въ составъ которыхъ входятъ неурожайный 1902 г., годъ войны 1904 и годъ смуты 1905-ый. Слѣдовательно, если я беру отправную точку нарастанія въ 101 милліонъ рублей, то, думаю, что не было надобности говорить, что я, совершаю первую капитальную ошибку, которая служитъ первымъ камнемъ, который стоитъ вынуть изъ моего фундамента для того, чтобы рухнула всѣ постройка.

Вторая ошибка заключается въ томъ, что я не беру въ состава нарастанія новыхъ налоговъ; между тѣмъ, говоритъ членъ Государственной Думы Шингаревъ, не было ни одного года, когда не было бы новыхъ налоговъ. И этому вопросу были посвящены мною подробные доклады. Обозрѣвая періодъ съ 1907 по 1911 гг. включительно, я перечислилъ передъ бюджетной комиссіей, какіе были новые доходы, и указалъ вамъ, что за это время изъ серьезныхъ налоговъ былъ только одинъ—увеличеніе цѣны на вино. Всѣ остальные новые налоги—они вамъ извѣстны—ихъ только всего кажется два: на гильзы и табакъ, потому что налогъ съ недвижимыхъ имуществъ поступаетъ только съ 1912 года. Значитъ въ мои расчеты, основанные на предыдущихъ годахъ, этотъ налогъ не входитъ. Стоитъ-ли говорить и указывать на ошибку новыхъ налоговъ, когда совокупность поступленій въ казну отъ гильзъ и табака составляетъ 14.000.000 руб. при бюджетѣ въ 2.800.000.000 руб. Слѣдовательно, вторая ошибка находится, по моему мнѣнію, въ такомъ же положеніи, въ какомъ находится первая. Возьмемъ дальше третью ошибку. Третья ошибка вызываетъ уже иное мое возраженіе. Я представилъ схему вамъ, которая въ результатѣ указываетъ на то, что въ періодъ ближайшаго десятилѣтія мы получаемъ возможность нашими обыкновенными доходами покрыть всѣ предвидѣнные мною обыкновенные и чрезвычайные расходы и въ результатѣ получчимъ еще при 3½%-нарастаніи остатковъ свыше 700.000.000 руб., а при 4% свыше 1.708.000.000 руб. Я привелъ только три года для постройки желѣзныхъ дорогъ—1913, 1914 и 1915, но разнѣ я не объяснилъ бюджетной комиссіи, почему я это взялъ и почему остановился на 1915 году. Я привелъ всѣ тѣ потребности, которыя мы сейчасъ имѣемъ въ виду. Я указалъ при этомъ бюджетной комиссіи, какъ указываю вновь, что размѣръ постройки желѣзныхъ дорогъ въ будущемъ намъ неизвѣстенъ; онѣ могутъ быть, могутъ и не быть; онѣ зависятъ, я разумѣю дорожное сооруженіе за счетъ казны, отъ законодательныхъ учрежденій. Въ какихъ размѣрахъ выразятся эти дороги, сколько дѣйствительно будетъ затрачено на этотъ предметъ средствъ—мы не знаемъ, и я потому только и остановился передъ 1916 годомъ, такъ какъ будущее въ этомъ отношеніи мнѣ неизвѣстно; но разнѣ я не сказалъ при этомъ, господа, что строить желѣзныя дороги на обыкновенный бюджетъ не правильно, и тѣмъ не менѣе при этой постройкѣ у насъ остаются свободные ресурсы, которые даютъ возможность найти средства и для этой потребности; если правъ членъ Гос. Думы Шингаревъ, исчисляя потребность постройки дорогъ въ 40 милліоновъ руб., то потрудитесь просѣдить за той же самой схемой, которая была вамъ представлена, и вы увидите, что, начиная съ 1916 года, цѣлыми, приведенные мнѣ этой ошибочной вѣдомости, начинаются отъ 59 милліоновъ рублей и кончаются 216 милліонами въ годъ. Слѣдовательно, 40 милліоновъ руб. на постройку еще неизслѣдтыхъ дорогъ можно вдинуть въ эту ошибочную схему, если она не будетъ разрушена по другимъ основаніямъ.

Четвертая ошибка—не приняты расходы на продовольствіе. Но кто можетъ мнѣ указать, какъ велики будутъ расходы на продовольствіе и какими средствами до сихъ поръ оперировали мы, когда считали необходимымъ оказать помощь населенію. Неужели мы брали изъ наличныхъ средствъ нашихъ, получаемыхъ отъ обыкновенныхъ доходовъ? Неужели мы должны обыкновенными государственными доходами покрывать и весь обыкновенный бюджетъ, и строить флотъ, и заготовлять запасы военнаго вѣдомства, и строить желѣзныя дороги, и удовлетворять эту крайне тягостную, но неотложную нужду, какой является нужда по продовольствію населенія? Вотъ почему я не взялъ и могу взять и думаю, что если бы и взялъ, то совершилъ бы обратную ошибку.

Пятая ошибка—мало взято на военные расходы. На этомъ положеніи я долженъ остановиться минуту. Вопросъ о томъ, что мало беретъ правительство въ расчетахъ на военныя потребности сказать въ всѣхъ рѣчахъ, и членъ Г. Думы Милюковъ и слѣдовавшій за нимъ членъ Госуд. Думы Челноковъ—оба указывали на то, что вы собираетесь строить флотъ и мало даете средствъ на сухопутную оборону. Я взялъ не изъ головы эти 70 милліоновъ руб.; я взялъ изъ тѣхъ того представленія, которое 2½ года тому назадъ внесено въ Госуд. Думу, изъ представленія, которое исчисляло среднее погодное ассигнованіе для потребностей военнаго вѣдомства сверхъ обыкновенныхъ ассигнованій въ 71 милліонъ рублей. Будутъ ли эти потребности больше или меньше этого, сейчасъ сказать не могу. Во всякомъ случаѣ я заявлялъ въ бюджетной комиссіи и заявляю сейчасъ, что до сего времени Гос. Дума не отпускала болѣе 70 милліоновъ рублей, а на эти потребности Гос. Дума не знала отказа, и при этомъ отпускѣ въ 70 милліоновъ руб. военное вѣдомство не находится въ такомъ положеніи, при которомъ оно имѣло бы даже право сказать, что интересы обороны не ограждены, потому что мы не имѣемъ средствъ. Если средства потребуются большія, придется ихъ изыскивать; какимъ путемъ—время укажетъ, можетъ быть тогда, когда вы признаете вмѣстѣ со мною болѣе правильнымъ строить желѣзныя дороги на ресурсы не бюджетные, и увеличить соотвѣтствующую сумму на потребности сухопутной обороны, если въ этомъ будетъ дѣйствительная потребность. Но могу не указать на этотъ аргументъ потому, что и въ тѣхъ рѣчахъ, которыя до сихъ поръ слышу постоянно, интересы флота противопоставлялись интересамъ сухопутной обороны. Постоянно указывалось: берегитесь отпускать деньги на флотъ, ибо, отпустивъ деньги на флотъ, вы не дадите нужнаго на сухопутную армію. Въ этомъ отношеніи я выслушалъ даже упрекъ въ томъ, что министръ финансовъ на предъявленное ему требованіе отмалчивался. Господа, этотъ упрекъ былъ глубоко неправиленъ. Я никогда и ни отъ чего не отмалчивался. Меня упрекали въ томъ, что я слишкомъ много говорилъ, но отмалчиваніемъ я никогда не занимался. Я отвѣчу просто и прямо. Я исчислялъ 70 милліоновъ рублей въ годъ на выдачу сухопутной обороны потому, что эта сумма заявлена была самимъ военнымъ министромъ. Если вы отпустите деньги на флотъ, вы должны помнить и знать, что отпускаете ихъ не въ порядкѣ противоположенія, а въ порядкѣ согласованія. Правительство, внося эти предположенія, никогда намъ не заявляло, что вы отпускаете деньги на счетъ сокращенія кредитовъ военнаго вѣдомства. (Голосъ въ центрѣ: правильно). Я обращаюсь къ членамъ Гос. Думы отъ оппозиціи съ покорнѣшей просьбой этимъ аргументомъ не колебать вотума по вопросу о флотѣ, потому что правительство никогда не сочтетъ себя въ правѣ пренебрегать интересами сухопутной обороны и никогда не будетъ черпать аргументы для отказа военному вѣдомству въ томъ, что мы отпустили деньги на флотъ. (Рукоплесканія въ центрѣ).

Шестая и послѣдняя ошибка моя въ томъ, что на морское вѣдомство исправляется мало. И въ этомъ отношеніи членъ Гос. Думы Шингаревъ замыкаетъ, какъ онъ сказалъ, цѣпь аргументовъ его предшественниковъ, которые исчисляли потребности флота въ 3½ милліарда, а текущія задачи его въ 400 милліоновъ руб. Объ этомъ, господа, мы не говорили, и когда въ бюджетной комиссіи предсѣдатель оной обратился къ морскому министру и ко мнѣ за указаніемъ на то, можетъ ли правительство заявить готовность свою къ такимъ средствамъ со стороны морского вѣдомства, какъ устраненіе старыхъ, выслужившихъ сроки и не имѣющихъ боевого значенія судовъ для того, чтобы найти источникъ содержанія новыхъ судовъ, было отвѣчено совершенно опредѣленно, что старыя суда уже въ значительной части выбыли изъ строя, они будутъ выбывать постепенно, и всѣ мѣры будутъ приняты къ тому, чтобы текущія средства выдѣлили изъ себя возможно большій источникъ содержанія новыхъ судовъ. Такъ былъ отвѣтъ, данный въ присутствіи члена Гос. Думы Шингарева въ бюджетной комиссіи, и строить новый упрекъ въ томъ, что это есть шестая ошибка, по моему мнѣнію, трудъ совершенно напрасный. О 400 милліоновъ руб. мы не говоримъ. Мы говоримъ передъ вами о пятилѣтней программѣ судостроительной. Эта пятилѣтняя судостроительная программа потребуетъ нѣкотораго увеличенія текущихъ расходовъ, часть котораго найдется въ нынѣшнихъ ассигнованіяхъ, другая же—потребуетъ добавки, но эта добавка во всякомъ случаѣ не та, о которой вы сегодня слышали. Позвольте этимъ закончить мое объясненіе ошибочнаго составленія вѣдомости и, такимъ образомъ, устранить итогъ тѣхъ 800 милліоновъ, ошибка въ которыхъ была найдена членомъ Думы Шингаревымъ. Но я на минуту встану на его точку зрѣнія и скажу: допустимъ всѣ эти ошибки, допустимъ, что дѣйствительно, въ итогѣ мы получили бы черезъ 10 лѣтъ не остатокъ въ 700 милліоновъ при 3½% нарастаніи и 1.708.000.000 при 4% нарастаніи,—а въ первомъ случаѣ ноль, а во второмъ 1 милліардъ. Я бы сказалъ, слава Богу, если дѣйствительно въ теченіе 10 лѣтъ Россія успѣла съ помощью однихъ обыкновенныхъ доходовъ удовлетворить всѣ свои потребности обыкновенныя и чрезвычайныя. Это было бы такое благополучіе, мечтать о которомъ было бы позволительно, и основываясь на которомъ можно было бы, пожалуй, дѣйствительно съ легкимъ сердцемъ подать голосъ за утвержденіе малой судостроительной программы.

Перехожу дальше къ другой области аргументовъ, къ которой, впрочемъ, примѣнимо названіе аргументовъ ejusdem farinae. Ошибка допущена мною въ томъ, что нарастаніе въ государственныхъ расходахъ проектировано только въ 100 милліоновъ; и вотъ къ этой ничтожности нарастанія въ 100 милліоновъ пріурочены были всѣ тѣ продолжительныя и интересныя соображенія, которыя вы только что выслушали и опровергнуть которыя у меня не хватитъ того искусства, которое было посвящено въ доказательство всей неправильности моей постановки. Все время говорилось о 100 милліонахъ руб. въ годъ съ маленькимъ умолчаніемъ и не говорилось объ этихъ 100 милліонахъ ежегоднаго нарастанія и о превращеніи 100 милліоновъ въ десять разъ въ сто на десятый годъ. Эти 100 милліоновъ въ первый годъ превратятся въ 1 милліардъ руб. на десятый годъ, и вотъ, чтобы устранить всякое значеніе этого нарастанія, аргументы были начаты, если можно такъ выразиться, съ помощью извлеченія справки о моей судимости, взятаго изъ моихъ объясненій въ финансовой комиссіи въ 1908 году; при этомъ въ формѣ довольно осторожной было сказано: вотъ тогда говорилъ разумный и осторожный министръ финансовъ; слѣдовательно нужно понимать—теперь онъ не разуменъ и не остороженъ. Я принимаю эту справку о судимости и разъясняю вамъ. Первое указаніе было сдѣлано на то, что ростъ государственныхъ расходовъ неизвѣстенъ и притомъ въ значительно большей степени, коль скоро представительныя учрежденія замѣнили собой прежній такъ называемый абсолютный строй. И что же, я спрошу члена Государственной Думы Шингарева, въ моихъ расчетахъ прибавки ежегодно нарастающихся ста милліоновъ руб. въ годъ; доходящихъ въ десятомъ году до милліарда рублей и повторяющихся дальше уже въ формѣ цѣлаго милліарда каждый годъ, я не принялъ въ разсчетъ ту разницу въ порядкѣ удовлетворенія потребностей государства, которая происходитъ при строѣ представительномъ по сравненію съ тѣмъ что было, до него? Развѣ въ бюджетной комиссіи, такъ и сейчасъ, я не говорилъ передъ членами Государственной Думы, какое было нарастаніе прежнее такъ называемаго абсолютнаго управленія. Я тогда привелъ вамъ цифры, я сказалъ, что во время дореформенное нарастаніе вверхъ въ одинъ милліардъ рублей, которое я принимаю теперь за 10 лѣтъ, произошло только въ теченіе 12 лѣтъ, но я вамъ больше сказалъ. Въ теченіе этихъ 12 лѣтъ произошло нарастаніе не милліарда рублей, а на самомъ дѣлѣ въ текущихъ потребностяхъ государства нарастаніе только 375 милліоновъ рублей, потому что 625 милліоновъ рублей были обращены въ оборотные расходы по казеннымъ дорогамъ и винной монополіи, которая вводилась постепенно, и которую намъ теперь вводить большенекуда. Такимъ образомъ, въ старое абсолютное время годовое нарастаніе было только 37,500,000 руб., а я беру сто милліоновъ, т. е. беру нарастаніе тройное. Въ видѣ аргумента мой оппонентъ говоритъ мнѣ: «Что это значатъ эти сто милліоновъ руб., вѣдь одинъ 1912 годъ далъ нарастаніе въ 154 милліона руб.?» А я его спрошу, а какое нарастаніе въ 1911, 1910 и 1909 годахъ? Почему онъ беретъ только одинъ 1912 годъ? Очевидно, потому, что онъ ему выгоденъ а такъ какъ мнѣ выгодны предыдущіе годы, то я беру ихъ. Въ предыдущіе годы нарастаніе было гораздо меньше, а въ 1909 и 1910 годы никакого нарастанія въ расходахъ не было, несмотря на то, что государственная роспись проходила черезъ народное представительство. Слѣдовательно, когда я говорю, что за основаніе нарастанія я беру сто милліоновъ руб.—беру величину, можетъ быть, недостаточную, но, во всякомъ случаѣ, въ три раза большую, нежели та, которая была прежде, и даже значительно большую, нежели то нарастаніе, которое было допущено Государственной Думой, и вотъ въ этомъ отношеніи я долженъ сказать, что, когда я слушалъ чрезвычайно горделивое заявленіе члена думы Шингарева, что министръ финансовъ, конечно, можетъ удовольствоваться этимъ нарастаніемъ въ сто милліоновъ руб., но здѣсь, сказалъ онъ, отъ лѣвыхъ и до правыхъ не найдется ни одного члена Государственной Думы, который бы съ нимъ былъ солидаренъ въ этомъ отношеніи,—я слушалъ этотъ аргументъ, противопоставляющій меня одинокого, вамъ всѣмъ въ совокупности съ полнымъ спокойствіемъ, потому что я говорилъ себѣ: забылъ членъ Думы Шингаревъ, между прочимъ и самаго себя, ибо и онъ въ 1912 году не допустилъ никакого нарастанія государственныхъ расходовъ по отношенію къ предыдущему времени, а слѣдовательно, не такъ неправъ министръ финансовъ, когда онъ допускаетъ такое нарастаніе въ сто милліоновъ руб. Самая трудная, господа, для меня задача остановиться на томъ пути аргументаціи, на который сталъ членъ Думы Шингаревъ, перечисляя передъ вами то нескончаемое количество новыхъ потребностей государственной жизни, которыя вызовутъ новые и новые расходы. Я думаю, что вы не потребуете отъ меня, чтобы я сталъ пояснять, какіе расходы вамъ предстоятъ, и въ какихъ размѣрахъ они могутъ быть исчислены. Онъ ихъ насчиталъ въ полтора милліарда рублей. Я припомнилъ одинъ изъ аргументовъ моего оппонента, относящійся, кажется къ 1909 г. когда онъ возражалъ на общихъ преніяхъ по смѣтѣ, доказывая, какъ всегда, что министръ финансовъ совершенно не правъ, что бюджетъ составленъ фальшиво, что дефицитъ скрытъ затѣмъ, даже найда чрезвычайно мѣткое выраженіе, для того, чтобы скрыть дефицитъ народныхъ потребностей. Онъ указалъ тогда, между прочимъ, на то, что забыты потребности желѣзныхъ дорогъ, которыя одни исчисляются министерствомъ путей сообщенія 916 милліоновъ рублей, а гдѣ они, спрошу я, эти 916 милліоновъ? Исчислять, господа, впередъ чрезвычайно легко; говорить можно только о тѣхъ потребностяхъ, о которыхъ мы заявляемъ вамъ, которыя обставлены необходимыми данными, которыя становятся передъ вами и по которымъ вы должны такъ или иначе вынести опредѣленное рѣшеніе—дать или не дать нужныя средства. Гдѣ эти цифры 916 милліоновъ руб. на желѣзныя дороги, которыми намъ грозили въ то время? Дали ли намъ желѣзныя дороги убытокъ или увеличили доходъ? Не нашли ли мы часть потребностей по устройству дорогъ въ тѣхъ ежегодныхъ ассигнованіяхъ, которыя сторицей были возмѣщены для увеличенія государственныхъ доходовъ? Вотъ тутъ правъ членъ Думы Шингаревъ въ томъ, что потребности государства безконечны; но если мы будемъ черпать аргументацію въ томъ порядкѣ, въ какомъ онъ черпаетъ, приводя мои слова въ Государственномъ Совѣтѣ, я скажу и здѣсь въ Государств. Д. то же само, что, конечно, эти средства на флотъ есть и государство можетъ ихъ отпустить при наличіи благоразумія. Если вы потребуете отъ меня и денегъ на флотъ и будете требовать сотни милліоновъ рублей и выше того для поступательнаго движенія, которое въ настоящее время замѣчается, то, конечно, никакихъ денегъ не хватитъ, и не изъ этой области нужно черпать аргументацію. Нельзя черпать аргументаціи въ этомъ противоположеніи расходовъ производительныхъ и расходовъ непроизводительныхъ. Чрезвычайно заманчиво, господа, обводнить 50 или даже 500.000 десятинъ Барабинской степи, но мы не говоримъ сейчасъ объ обводненіи Барабинской степи. Мало ли потребностей на необъятномъ пространствѣ русской земли? Но если вы дѣйствительно слышали цифру, которую вамъ грозилъ членъ Государственной Думы Шингаревъ, что вы дали 3½ милліарда за пять лѣтъ, то я вамъ прибавлю: и при этомъ, кромѣ увеличенія цѣны на водку, съ народа не взято ничего новыми налогами, потому что то, что взято гильзами и табакомъ, это ничтожныя суммы, о которыхъ не стоитъ упоминать; но я долженъ сказать, что народный достатокъ при условіи внутренняго внѣшняго мира, конечно, дастъ намъ всѣ тѣ средства, которыя для этого необходимы, и если мы будемъ аргументировать этимъ порядкомъ противоположенія и будемъ говорить: не давайте на флотъ, а давайте на начальное образованіе, вы приградемъ къ рѣшенію неправильному. Нужно потребности взаимно согласовать, а не противопоставлять одно другому; какъ бы ни было заманчиво, господа, итти далѣе въ увеличеніи потребностей государства въ смыслѣ культурнаго развитія, но нельзя забывать, что культура—культурой, а спокойствіе и безопасность другое дѣло. Культуры вы не достигнете, когда у васъ не будетъ внѣшней безопасности. (Голосъ центра: правильно). Вы можете богатѣть, вы можете образовываться-это все безусловно нужно, и вы знаете, какими гиганскими шагами идетъ Россія въ этомъ отношеніи.

Не время сегодня и не мѣсто повторять передъ вами то, что тому назадъ всего полтора мѣсяца было изложено въ общихъ бюджетныхъ преніяхъ. Вы знаете, что вы удвоили бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія за четыре года, вы болѣе чѣмъ удвоили бюджетъ землеустройства за то же время и въ это самое время вы дали необходимыя средства на нужды обороны страны. Такъ будетъ и въ будущемъ; вотъ почему, господа, говоря о государственныхъ потребностяхъ, я никогда не считаю правильнымъ противоположеніе расходовъ производительныхъ расходамъ непроизводительнымъ. Принято называть расходами непроизводительными расходы обороны. Я это считаю глубоко неправильнымъ. Вотъ, если вы придете и скажете мнѣ, что Россія въ настоящее время можетъ среди тѣхъ политическихъ конъюнктуръ, которыя сложились во всемъ мірѣ, распустить свою армію, можетъ не строить флота; упразднить военное и морское министерства и отдать лишніе 600 милліоновъ рублей въ годъ на нужды культурныя, орошенія, осушенія и всякія иныя потребности государства, до Барабинской степи включительно, то отчего же этого не сдѣлать; но если вы этого сказать не можете, если вы вмѣстѣ со мною скажете, что въ настоящее время скитымъ и богатымъ можетъ быть только то государство, которое ведетъ самостоятельную жизнь и которое ограждаетъ свое достоинство и безопасность, ни по должны дѣлить расходовъ на производительные и непроизводительные, ибо такихъ расходовъ нѣтъ. Расходы обороны производительны потому, что безъ этихъ расходовъ мы сдѣлаемся достояніемъ того, кто, можетъ быть, окажется въ нужную минуту менѣе богатъ, чѣмъ мы, но вооруженъ всѣми средствами обороны и тѣми средствами, которыми мы располагаемъ не будемъ. Эту истину, господа, забывать не слѣдуетъ и выдвигать фантомы какихъ то конъюнктуръ и авантюрныхъ предпріятій, какими вы ихъ именами ни назовете, не слѣдуетъ. Не слѣдуетъ противополагать и нашего требованія тѣмъ завѣтамъ, которые нѣсколько лѣтъ тому назадъ были положены въ основаніе великодушныхъ порывовъ нашего Монарха. Вы лучше меня знаете, что Россія авантюрами не занимается, Россія никому не угрожаетъ, Россія ни на кого нападать не желаетъ, Россія желаетъ одного—быть сильною у себя для того, чтобы жить спокойно (рукоплесканія справа и въ центрѣ). А только такое государство можетъ быть спокойно въ этомъ отношеніи, только оно достойно мірового уваженія. Только съ этимъ государствомъ будутъ считаться. Какъ бы мнѣ ни говорили, какія бы краснорѣчивыя сопоставленія я ни слышалъ, я на нихъ не будутъ отвѣчать громкими или патріотическими словами о томъ, что народъ просвѣщенный, народъ богатый народъ сытый и культурный не боится своихъ сосѣдей. Нѣтъ, господа, по моимъ мнѣніямъ не въ такое время. Одинъ просвѣщеніемъ, одной культурой и одной сытостью мы не обойдемся, и вся моя задача и всѣ мои попытки сводились только къ тому, что идя постоянно по пути столь же быстраго, какъ за послѣдніе годы, удовлетворенія культурныхъ потребностей, мы найдемъ средства на возсозданіе того флота, который намъ необходимъ для пополненія нашихъ мирныхъ завѣтовъ.

Послѣднее слово мое относится къ той послѣдней части, которая была, если можно такъ выразиться, обвинительнымъ актомъ противъ морского министерства. Вы слышали, что и представители партіи народной свободы готовы были вотировать за ассигнованіе денегъ на флотъ, если бы они знали, кому они ихъ дадутъ, и если бы они вѣрили въ то вѣдомство, которое будетъ этими деньгами распоряжаться. Я очень былъ радъ этому заявленію, я съ большимъ удовольствіемъ выслушалъ, что нужды обороны также близки сердцу партіи народной свободы, какъ и остальнымъ партіямъ Государственной Думы. (Смѣхъ справа.) Къ концу вашихъ занятій для меня лично, какъ для представителя правительства, зависящаго отъ Государя Императора, это глубокое утѣшеніе и сознаніе глубокой правоты, которая замѣчается по сравненію съ началомъ нашихъ совмѣстныхъ занятій. (Голосъ слѣва: „Это не новость“.)

Но, господа, если мы хотимъ вотировать вопросъ о томъ, давать или не давать деньги, по довѣрію или по недовѣрію, я думаю, что это пріемъ —извѣстный способъ аргументаціи, а не основаніе для того или иного рѣшенія. Тяжелое прошлое пройдено морскимъ министерствомъ, тяжелое прошлое пройдено и всѣмъ правительствомъ и всѣмъ русскимъ народомъ, и не въ противопоставленіи моихъ словъ словамъ покойнаго предсѣдателя совѣта министровъ слѣдуетъ находить ключъ къ разрѣшенію настоящаго вопроса. Да, господа, тяжелъ тотъ путь, тѣ испытанія, которыя пережило морское вѣдомство. Напрасно вы думаете, что, отказывая въ деньгахъ, вѣчно критикуя, вѣчно заподазривая и примѣняя къ нашимъ преніямъ сегодня какіе то полунамеки, туманные, малопонятные, даже указывая на какія то биржевыя манипуляціи или посредственныя интересы,(?) я думаю, господа, что всѣ эти указанія можно приберечь для другого времени. Сейчасъ мы стоимъ передъ другой задачей—начать, или, вѣрнѣе, продолжать то, что мы начали; ничего новаго мы отъ васъ не просимъ. Вы дали уже средства, съ помощью которыхъ положено начала боевого флота на Балтійскомъ морѣ, нимъ столько же, какъ и правительству, принадлежитъ инициатива въ томъ, чтобы положить начало зарожденію нашего новаго флота на Черномъ морѣ. Мы просимъ лишь о томъ, чтобы дополнить начатое, создать нѣчто цѣлое. И я думаю, что въ морскомъ вѣдомствѣ тѣ же люди, какъ и вы. Если вы сознаете свой долгъ передъ родиной дѣлать такъ, чтобы было лучше, то и мы это сознаемъ, съ той разницей, что на васъ лежитъ отвѣтственность дать или не дать денегъ, на насъ же лежитъ отвѣтственность гораздо большая—суміть использовать эти деньги. И я думаю, что морское вѣдомство и его дѣятели, какъ успѣшнѣе посѣдѣть на службѣ своей родинѣ, такъ и тѣ, которые, не вникая на все пережитое морскимъ министерствомъ, тѣмъ не менѣе, ломясь въ двери морского кадетскаго корпуса, желаютъ положить свою жизнь на службѣ подъ тѣмъ андреевскимъ флагомъ, который вы не хотите назвать, потому что видите въ этомъ только красивыя слова.

Въ этомъ фактѣ найдете вы подтвержденіе того, что не перевелись въ Россіи тѣ люди, которые полагаютъ свою честь, полагаютъ свою доблесть и свою гордость въ службѣ флотѣ. Вы должны видѣть въ этомъ залогъ того, что по мѣрѣ силъ и разумѣнія правительство и морское министерство исполняетъ честно свой долгъ, и я кончаю мою рѣчь послѣдними словами докладчика бюджетной комиссіи члена Думы Опочинина, который сказалъ сегодня: „Вы, члены Думы, исполните свой долгъ, вотируя въ пользу ассигнованія этого кредита,“ а я вамъ скажу: морское вѣдомство и все правительство исполнитъ свой долгъ передъ родиной и передъ своимъ Государемъ, покрайней мѣрѣ, всѣ силы нашего разумѣнія будутъ приложены къ тому, чтобы съ честью выйти изъ той отвѣтственной задачи, которая будетъ возложена на насъ предоставленіемъ средствъ на осуществленіе судостроительной программы (Рукоплесканія справа и въ центрѣ.)

Принимается предложеніе продлить засѣданіе до окончанія обсужденія законопроекта.

Баронъ Черкасовъ не сомнѣвается, что большинство Думы приметъ рѣшеніе, подсказанное любовью къ роднѣ и чувствомъ государственнаго достоинства. Это рѣшеніе не поколеблютъ никакія трескучія фразы оппозиціи.

Гучковъ отмѣчаетъ, что, повидимому, уже предрѣшено Россіи обзаводиться великодушнымъ флотомъ. Онъ выступаетъ не въ надеждѣ кого либо переубѣдить, а лишь потому, что считаетъ долгомъ совѣсти говорить въ ту минуту, когда молчать было бы грѣхомъ. Предстоящія ассигнованія открываютъ безбрежные горизонты. Если сравнить будущій бюджетъ морского министерства съ бюджетами др. державъ, то окажется, что Россія будетъ тратить на 20 милліоновъ руб. ежегодно больше, чѣмъ тратитъ тройственный союзъ, и и не много менѣе Германіи и Франціи вмѣстѣ взятыхъ, и только Англія будетъ тратить больше Россіи. Невольно является вопросъ: до какой степени будетъ обезпечена безопасность Россіи? Теоретическими вычисленіями мы должны будемъ имѣть возможность противопоставить нашъ флотъ всему флоту тройственнаго союза, но на самомъ дѣлѣ это будетъ не такъ, ибо наши силы будутъ разбросаны по разнымъ морямъ. Въ этомъ заключается морская трагедія Россіи, и базировать безопасность столицы на столь невѣрной картѣ, какъ флотъ, судьба котораго рѣшается иногда въ одинъ часъ, нельзя. Мы увлекаемся важной, но все же второстепенной задачей, упуская изъ виду главную. Гучковъ призываетъ Думу и правительство вспомнить объ арміи и въ интересахъ сухопутной обороны принять пожеланіе о томъ, чтобы объединенное правительство безотлагательно ознакомилось съ постановкой сухопутной обороны и нуждами арміи и испросило бы кредиты, необходимые для приведенія въ порядокъ этой важной отрасли обороны. Въ обсуждаемой программѣ есть безпорядокъ часть это все, касающееся Тихаго океана и Чернаго моря, и также все, касающееся мирной обороны и приведенія въ порядокъ портовъ, запасовъ и заводовъ. Гучковъ будетъ голосовать за утвержденіе предѣльной стоимости этихъ операцій; но другая часть программы, спорная и влекущая насъ въ громадные расходы, не должна быть быть утверждаема и можетъ быть передана на разсмотрѣніе въ четвертую Думу.

(Оконч. рѣчи въ слѣд. №).

Русская печать.

(Студенческій банкъ. Общество и вопросы финансовой комиссіи).

Проф. Озеровъ въ *«Русскомъ Словѣ»* снова подымаетъ старый вопросъ о томъ, какъ помочь студенчеству:

Въ массѣ молодежь, учащаяся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, весьма необразована, и постоянное недоѣданіе, голоданіе ведетъ къ ея умственному и физическому калѣченію.

Какое же учеше при такой тяжелой обстановкѣ?

Учащемуся не на что пріобрѣсти нужныхъ пособій, онъ вынужденъ бѣгать съ утра до вечера по урокамъ, и это еще въ лучшемъ случаѣ

скаго съѣзда и т. п., хотя по уставу комитетъ обязанъ къ такимъ собраніямъ приготовлять подробные отчеты о дѣятельности комитета, о движеніи биржевой торговли, приходѣ и расходѣ биржевыхъ суммъ и смѣтѣ доходовъ и расходовъ (уст. § 23, п. Н). Комитетъ ограничился представленіемъ только кассоваго отчета и проекта смѣты на 1912 годъ. Но предсѣдательствующій на общемъ собраніи П. Іонниковъ (онъ же и предсѣдатель биржевого комитета) и этихъ вопросовъ не ставилъ на обсужденіе, а только зачиталъ ихъ общему собранію «для свѣдѣнія». И когда, напримѣръ, нѣкоторые изъ членовъ собранія, послѣ прочтенія проекта смѣты, заявили желаніе увеличить ассигнованіе на содержаніе секретаря биржи, который, кстати сказать, служитъ уже 4 года въ этой должности и получаетъ просто ничтожное вознагражденіе—360 р. въ годъ,—то предсѣдатель г. Іонниковъ рѣзко остановилъ говорившихъ.

— Приглашеніе и опредѣленіе размѣра жалованья секретарю,—говоритъ предсѣдатель, — принадлежитъ комитету, и не дѣло общаго собранія въ это вмѣшиваться.

Конечно, въ этомъ заявленіи предсѣдателя заключается завѣдомая неправда, разсчитанная имъ на совершенное незнаніе членами собранія устава своего о-ва, или же онъ былъ увѣренъ, что ему никто не посмѣетъ возражать (а его положеніе директора банка для внѣшней торговли даетъ ему основаніе для такой увѣренности).

Такое пассивное положеніе въ данной организаціи членовъ ея поселяетъ въ послѣднихъ сознаніе ненужности и безполезности ихъ участія въ этой организаціи.

Правда, для мѣстныхъ промышленниковъ биржа нужна, поскольку она является учрежденіемъ, усовершенствывающимъ механизмъ купли-продажи. О степени надобности биржи, какъ торговаго рынка, можно судить по количеству посѣтителей ея, число которыхъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Такъ, при одинаковой платѣ за разовыя посѣщенія биржи, въ 1909 году было вручено отъ этихъ посѣтителей 222 р., а въ 1911 г. уже—1.183 р.; на 1912 г. предположено выручить за разовыя посѣщенія 1.500 р.

Но въ то время, какъ количество приходящихъ (разовыхъ) клиентовъ значительно растетъ, число постоянныхъ членовъ биржевого о-ва съ каждымъ годомъ сокращается, что опять-таки можно видѣть при сравненіи суммы членскихъ взносовъ.

За 1911 г., сравнительно съ 1908 г., членскихъ взносовъ поступило меньше на 40%, что, при однихъ и тѣхъ же размѣрахъ членскаго взноса за всѣ года, означаетъ уменьшеніе количества членовъ на 40%.

И это уменьшеніе объясняется, несомнѣнно, тѣмъ, что промышленники сами не видятъ нужды состоять дѣйствительными членами биржевой организаціи. Для нихъ биржа есть только мѣсто торга. Этимъ мѣстомъ они могутъ воспользоваться въ случаѣ нужды, какъ разовые посѣтители. Для того же, чтобъ члены о-ва не бѣжали изъ своей организаціи, необходимо, чтобъ они поняли, что биржа—не только мѣсто торга, но и организація для завѣдыванія общими интересами торговли на мѣстахъ. А для этого нужно, чтобъ члены не только видѣли бы дѣятельность своего комитета въ этомъ направленіи, но и принимали бы сами активное участіе въ этой дѣятельности.

А. П

Черемхово, Иркутск. губ.

(Изъ жизни образоват. об-ва.)

Здѣсь, въ образовательномъ обществѣ, собственно говоря, сосредоточена вся культурная общественная жизнь Черемхова: образовательное о-во устраиваетъ народныя чтенія, спектакли, иногда лекціи, оно же почти всегда такъ или иначе откликается на тѣ или другія событія, конечно, въ предѣлахъ, положенныхъ уставомъ.

По цѣлямъ и характеру дѣятельности образовательное об-во такимъ образомъ является очень симпатичной общественной организаціей. И при всемъ томъ было и есть много поводовъ для нареканій.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе полное отсутствіе строгой планомѣрности и систематичности въ дѣятельности о-ва или, вѣрнѣе, его правленія. Почти каждый членъ правленія понимаетъ свою роль по своему.

Въ особенности это относится къ существующимъ у насъ секціямъ, которыя правленіе, согласно устава, выдѣляетъ изъ себя (библіотечная, лекціонная, театральная и т. п.). Изъ года въ годъ правленіе выдѣляетъ изъ себя отдѣльныхъ завѣдующихъ этими секціями; нѣкоторыя изъ послѣднихъ остаются секціями... на бумагѣ и сохранено ничѣмъ не проявляютъ себя, другія дѣйствуютъ положительно по вдохновенію, случайно и примѣняютъ при этомъ лишь свое усмотрѣніе, которое можетъ далеко не совпадать съ намѣреніями цѣлаго правленія. И то и другое является, повторяю, исключительно слѣдствіемъ отсутствія указаній насчетъ предѣловъ компетенціи этихъ секцій.

Взаимоотношенія секцій между собой и секцій и правленія, а также составъ и роль отдѣльныхъ сотрудниковъ этихъ секцій также ничѣмъ не опредѣляются,—это неизбѣжно должно вести и ведетъ и къ столкновеніямъ, вредно отражающимся на всемъ теченіи жизни образовательнаго общества.

Отмѣчаемые недостатки обратили на себя серьезное вниманіе только теперь. По иниціативѣ одного изъ членовъ правленія—г. Казарина, въ настоящее время разрабатываются инструкціи о правахъ и обязанностяхъ завѣдующихъ секціями, а также для казначея общества и библіотекаря. Сейчасъ уже разсмотрѣны и приняты инструкціи для библіотекаря и завѣдывающаго библіотечной секціей.

М. Изюмскій.

Г. Челябинскъ.

(Холодильное дѣло).

На-дняхъ проѣхалъ изъ Петербурга въ Западную Сибирь представитель экспортной фирмы Бено Кораль для выясненія условій открытія въ наиболѣе крупныхъ центрахъ сибирскаго экспортнаго района усовершенствованныхъ складовъ рефрижераторовъ съ холодильными камерами.

Въ бесѣдѣ представитель названной фирмы сообщилъ, что фирма, командировавшая его въ Сибирь, сама рефрижераторовъ не будетъ строить, а она вошла въ договорныя отношенія съ учрежденнымъ въ 1911 г. акціонернымъ обществомъ «Холодъ», которое по договору обязуется на извѣстныхъ условіяхъ выстроить въ двухъ наиболѣе важныхъ экспортныхъ центрахъ рефрижераторы, а эксплоатація ихъ будетъ производиться фирмой Кораль. Рефрижераторы будутъ сооружены съ разчетомъ на пріемку не только масла, но и другихъ скоропортящихся продуктовъ, какъ то: свинины (бекона), сыра, дичи и др. Помѣщеніе продуктовъ въ рефрижераторы будетъ производиться на общихъ основаніяхъ, существующихъ для производства складочныхъ операцій, включительно до выдачи подъ продукты денежныхъ ссудъ.

Кромѣ того, общество «Холодъ» имѣетъ въ виду соорудить въ главныхъ городахъ Западной Сибири рядъ мелкихъ заводовъ для выработки искусственнаго льда.

Сообщаю свѣдѣнія, близко касающіяся нуждъ вывозной торговли изъ Томской губерніи. О-во «Холодъ» ведетъ въ настоящее время переговоры съ крупнымъ пароходствомъ Обскаго бассейна о сооруженіи двухъ пароходовъ-рефрижераторовъ для перевозки скоропортящихся продуктовъ въ нѣтнее время водой. Пароходы эти будутъ рейсировать отъ Бійска до Новониколаевска и будутъ подвозить продукты экспорта для перегрузки ихъ въ вагоны-ледники прямого слѣдованія на вывозные порты.

Послѣ объѣзда западно-сибирскаго района представитель фирмы Кораль проѣдетъ въ амурскій рыбный районъ и въ Николаевскъ на Амурѣ для выясненія возможныхъ тамъ холодильныхъ предпріятій и организаціи экспорта кеты въ свѣжемъ видѣ

А. К.

Курганъ.

(Газетный кризисъ)

На столбцахъ «Сиб. Ж.» уже отмѣчалось то своеобразное „возваніе", съ которымъ обратился издатель мѣстной газеты «Кург. В.» къ лицамъ, могущимъ взять на себя обязанности фактическаго и отвѣтственнаго редактора газеты.

Нужно замѣтить, что въ составѣ редакціи были люди, которые вели газету безукоризненно въ смыслѣ приданія ей демократическаго облика и разработкѣ мѣстныхъ и областныхъ вопросовъ удѣляли значительную долю вниманія.

Руководителямъ газеты удалось установить постоянную связь съ деревней путемъ привлеченія къ участію въ сотрудничествѣ деревенской интеллигенціи, и интересы крестьянства находили въ газетѣ должное освѣщеніе.

За три мѣсяца газета заняла въ разработкѣ областныхъ вопросовъ опредѣленную позицію и обратила на себя вниманіе нѣкоторыхъ прогрессивныхъ сибирскихъ газетъ и депутатовъ Госуд. Думы отъ Тобольск. губ., которые стали прислушиваться къ голосу маленькой газетки.

Съ иной стороны все свидѣтельствовало объ устойчивости газеты, о ея духовной мощи, но фактически руководителю газеты приходилось вести упорную борьбу съ издательствомъ за право освѣщать всѣ событія въ городской жизни и за неприкосновенность направленія вообще.

Коммерческая связь издателя гарантировала многимъ учрежденіямъ и лицамъ «неприкосновенность личности». Такъ, напримѣръ, нельзя было критиковать дѣйствія преподавателей женской гимназіи Флеммеръ и Волковой, запрещалось печатать статьи о ненормальной постановкѣ дѣлъ въ союзѣ сиб. маслод. артелей, особенно по вопросамъ различныхъ поставокъ, въ которыхъ заинтересованы б. директоръ союза А. Н. Балакшинъ съ двумя сыновьями; обходились молчаніемъ отрицательныя стороны въ дѣятельности нѣкоторыхъ благотворительныхъ организацій, авансомъ давались издавательскомъ, безъ спроса редакціи, завѣренія «добровольнымъ» сотрудникамъ въ гарантіи на помѣщеніе статей безъ передѣлокъ и т. д. и т. д.

Естественно, такой порядокъ не могъ долго продолжаться. Въ началѣ мая изъ состава редакціи вышли всѣ интеллигентныя силы вмѣстѣ съ редакторомъ, но издатель это обстоятельство, видимо, ничуть не обезкуражило: черезъ двѣ недѣли онъ сталъ выпускать газету «за редактора», превратилъ ее въ безграмотную защитницу интересовъ торгово-промышленнаго класса.

«Сотрудники» издателя въ неграмотныхъ стихахъ возводятъ на вышедшій составъ редакціи различныя небылицы.

Среди интеллигентной публики идетъ агитація за изданіе идейной газеты на паяхъ; пай опредѣляется въ 25 руб.

На дняхъ состоится первое совѣщаніе пайщиковъ для выбора редакціонныхъ и хозяйственнаго коллективовъ и обсужденія другихъ вопросовъ

С—чъ.

Къ выборамъ въ четвертую Думу.

(ИЗЪ ГАЗЕТЪ).

— Новониколаевское городское самоуправленіе обратилось съ просьбой къ податному инспектору 4-го участка сообщить списокъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу по городу Новониколаевску.

— Въ № „Иркутскихъ Губернск. Вѣдомостей" отъ 3 іюня 1912 г. опубликована инструкція г. министра внутр. дѣлъ о порядкѣ составленія списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ 4-ю Государств. Думу.

— 3 іюня въ Иркутскѣ въ залѣ духовнаго мужского училища, подъ предсѣдательствомъ протоіерея М. Ѳивейскаго, состоялось предвыборное собраніе, созванное организовавшимся въ Иркутскѣ комитетомъ „союза приходовъ". Посторонніе лица на собраніе допускались лишь по рекомендаціи членовъ союза и по членскимъ билетамъ. Среди значительнаго числа собравшихся преобладали чиновники, преподаватели духовно учеб. заведеній, мелкіе обыватели и женщины. Собраніе открылось рѣчью предсѣдателя о. Ѳивейскаго, призывавшаго собравшихся сплотиться для избранія желательнаго члена Думы. Затѣмъ произнесъ слово законоучитель мужской гимназіи свящ. о. Иннокен. Поповъ, посвятившій свою рѣчь «обоснованію» платформы „союза приходовъ". Имъ были выдвинуты три основы платформы: самодержавіе, православіе и народность. Между прочимъ, о. Поповъ указалъ, что въ обществѣ съ 1905 г. укоренился враждебный взглядъ къ правымъ дѣятелямъ, прозваннымъ „черносотенцами". Многіе стали совѣститься названія „черносотенцъ". Не находя ничего „позорнаго" въ принадлежности къ правымъ организаціямъ, о. Поповъ призывалъ всѣхъ вписываться въ члены „союза приходовъ", указывая, что организація эта „ни къ какой политической партіи не принадлежитъ".

Далѣе выступалъ епархіальный миссіонеръ Климюкъ, посвятившій свою рѣчь выясненію вопроса о томъ, что такое національность. Пониманіе о. Климюка національности или, какъ онъ выражался,—„національнаго чувства", ничѣмъ ни разнится отъ пониманія національности г. Балашовымъ и гр. Бобринскимъ. О. Парниковъ выразилъ умиленіе по поводу того, что на собраніе явилось „много публики"

Павловское дѣло.

(Р чи сторонъ).

Рѣчь прокурора.

Въ 7½ ч. вечера 30 мая судъ предоставлялъ слово прокурору С. Р. Некрошу, рѣчь котораго сводилась къ слѣдующему.

Къ земельнымъ вопросамъ нашъ русскій крестьянинъ вообще относится чрезвычайно осторожно, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда это близко касается его самого. Обыватели с. Павловскаго только что пережили моментъ землеустройства, которымъ площадь ихъ земельнаго надѣла сокращалась. Управляющій Павловскимъ имѣніемъ Рабцевичъ только, что сдалъ отцу обзѣдчика Майорникову часть земли, которую тотъ пересдалъ другимъ, извлекая изъ этого выгоды.

Но пока не было случая, кр-не молчали и терпѣли, когда же на волостномъ сходѣ, собравшемъ павловскихъ старшиною, Карамышевъ сказалъ, что, отказъ ему въ отдачѣ въ аренду выгона его не особенно волнуетъ, и что они же сами проигрываютъ, т. к. онъ уже часть того выгона сдалъ въ аренду у Кабинета помимо ихъ воли — случай заговорить подъ вернулся, и кр-не отнеслись къ моменту настолько энергично и чутко, что казалось, иначе они отнестись не могли.

Эта чуткость перешла въ возбужденіе тотъ часъ, какъ на сходѣ явились непричисленныя разночинцы, являвшіяся главной причиной уменьшенія площади землепользованія. А тутъ еще вспомнились жалобы на северное отношеніе къ нимъ мѣстныхъ объѣздчиковъ, которые истязали пойманныхъ въ потравахъ скотъ и даже били самихъ крестьянъ.

Въ праздникъ, когда было выпито много водки, толпа находилась въ особенно приподнятомъ состояніи, она направляется къ управляющему, чтобы излить передъ нимъ всѣ свои нужды и выяснить ихъ недоразумѣнія; съ управляющимъ въ теченіе двухъ часовъ происходятъ разговоры, причемъ не проявляется никакой непріязненности. Толпа пошла успокоенной и согласилась ждать отвѣта управляющаго 2 дня, но, проходя мимо кордона одного изъ обидчиковъ, объѣздчика Кривенцева толпу пронизала какая то электрическая искра, и она бросилась и съ остервенѣемъ стала громить. А отсюда, возбужденныя толпы пошли направляться и къ другому обидчику—къ Майорникову, отъ кордона котораго остались одни стѣны. И дальше, сопровождаемая дѣтьми и женщинами, толпа пошла громить каменныя зданія и даже дома частныхъ лицъ.

Дальше идутъ уже вымогательства денегъ, виномъ, въ концѣ концовъ всѣ перепились, и погромъ въ тотъ день прекратился... Далѣе прокуроръ переходитъ къ изображенію картины погрома на другой день и затѣмъ къ разбору и доказательству уликъ противъ подсудимыхъ и поддерживаетъ обвиненіе по 1 п. 2 п. 2 ч. 269¹ ст. ул. о нак.

Рѣчь повѣренного Кабинета прис пов. Іоникова.

Повѣренный гражданскаго истца Кабинета Его Величества прис. пов Новиковъ, поддерживая исковыя требованія своего довѣрителя въ сумѣ 30494 руб. 65 коп., распредѣляетъ свой искъ на три категоріи. Въ 10 тысячъ рублей онъ оцѣниваетъ съ 50 тысячъ протоколовъ о грабежахъ, которые были истребованы по время безпорядковъ, 12164 руб. его довѣрителемъ были выданы разнымъ лицамъ въ возмѣщеніе ихъ личныхъ убытковъ и остальныя 8330 р. въ возмѣщеніе убытковъ кабинета отъ причиненій повреждѣній зданіямъ кордонамъ и проч. По существу дѣла Новиковъ говоритъ:

— Г. прокуроръ почти анатомически разобралъ намъ обстоятельства дѣла и не оставилъ никакого сомнѣнія въ томъ, что большинство подсудимыхъ подлежитъ наказанію. Если г. прокуроръ взглянулъ на это дѣло съ одной стороны, то я долженъ взглянуть на него съ другой. Я прокурору говорить, что толпой руководили экономическія побужденія и что неудовольствіе ихъ, вызванное якобы земельнымъ голодомъ, перешло въ рѣзкую, безобразную дикую форму. Я позволю себѣ усумниться въ такого рода толкованіи даннаго преступленія. Изъ обширнаго матеріала судебнаго дѣлствія вывожу такой взглядъ, который мнѣ кажется, нельзя. Мы знаемъ, что у обывателей с. Павловскаго послѣ землеустройства имѣется земельный надѣлъ въ 16 тыс. десятинъ, а т. к. въ Павловскомъ всего 1600 душъ, то на каждую душу приходится по 10 десятинъ удобной земли. Этого земельнаго изобилія ни въ какомъ случаѣ назвать нельзя. При такомъ надѣленіи землею не могло быть злобы изъ-за какого-то кусочка выгона въ 1300 десятинъ. Я лично усматриваю здѣсь другое, болѣе несимпатичное зло. Это враждебное отношеніе между двумя сторонами: старожилами и непричисленными разночинцами. И между этими двумя сплоченными сторонами стало управленіе Алтайскаго округа, которое отдавало въ пользованіе выгонъ по 30—40 коп. со десятины, тогда какъ сами павловскіе обыватели доводили плату съ разночинцевъ до 1 рубля со скотины. Преслѣдуя извлеченіе выгодъ, они позволяли всѣ тяготы на разночинцевъ, что въ конецѣ концовъ и вылилось въ дикую безобразную форму всеобщаго неудовольствія. Я понимаю, если бы къ неудовольствію вылилось по отношенію къ чинамъ кабинета, которые будто бы тѣснили ихъ, а то вѣдь они обрушились на совершенно безвинныхъ людей, не пощадили даже горничныхъ и бѣдняковъ, своихъ же братьевъ. Это не обезразличье и не голодные, а грабители, которые расхитили всѣ деньги, т. к. мы не видѣли ни одного клочка изорванныхъ денегъ—онѣ были разграблены. Гдѣ же здѣсь характеръ аграрнаго недовольства? Его нѣтъ! Я вижу здѣсь одно сплошное черное пятно!.. И ни одинъ изъ подсудимыхъ не сознался, что они раскаиваются въ этомъ... Такъ что и рѣчи быть не можетъ о томъ, чтобы подсудимые могли быть оправданы!

Послѣ г. Новикова поддерживаетъ исковыя требованія представитель акцизнаго вѣдомства въ сумѣ 3167 р. 99½ к., Бастрыгина—1125 р., горничная Рабцевича Бондакова—183 р. Объѣздчикъ Воронинъ заявилъ, что ему еще 300 р., жидинъ Кривенцевъ, получившій отъ Кабинета 300 р., проситъ о присужденіи 558 руб.

Предсѣдатель задаетъ ему вопросъ:

— Почему вы получили 500 руб. отъ Кабинета? Развѣ вы кабинетскій служащій,

Жидинъ Кривенцевъ молчитъ.

Предсѣдатель повторяетъ вопросъ.

— Такъ что я лошадей завсегда подавалъ и, какъ обиженный человѣкъ, прошеніе подавалъ г. начальнику округа. И такъ что я братъ объѣздчика...

Послѣ рѣчи повѣренного гражданскаго истца предсѣдатель предоставляетъ слово прис. пов. Александровскому.

Рѣчь прис. пов. Александровскаго.

— Представитель государственнаго обвиненія,—началъ свою рѣчь этотъ защитникъ,—совершенно объективно изложилъ и доказалъ, что поводомъ къ преступленію печальнаго событія въ Павловскѣ послужили причины экономическаго свойства. Да и сомнѣваться въ этомъ нельзя, т. к. эти причины сказзятъ изъ каждаго пункта этого дѣла.

Тѣмъ страннѣе и необычайнѣе слышать новые поводы со стороны представителя гражданскаго истца Алтайскаго округа, который находитъ что причиною послужилъ не какой-то кусочекъ въ 1300 десятинъ среди необозримаго пространства земельныхъ надѣловъ павловцевъ, а неурядицы и вражда между обывателями и непричисленными, т. е. эти взаимные походы Монтекки на Капулетти. Представитель гражд. иска недоумѣваетъ, что виновники не пощадили даже имущество горничной... Но надо спросить прежде всего, чья была эта горничная! Нѣтъ, толпа дѣйствовала совершенно послѣдовательно. Она громила только то, что, по ея понятію, составляло все зло ея жизнь, то, что ее угнетало, что приводило ее въ раздраженіе, т. к. тутъ припомнились всѣ обиды и огорченія за много лѣтъ. Она не тронула, напримѣръ, ни одного частнаго жилища, пока не пришла въ умиротвореніе и не перепилась водкой. Она, напримѣръ, не тронула же почтовой конторы, а наоборотъ, возвращала взятые на время дня выпивки стаканы, возвращала ихъ и благодарила. Или, когда мальчишки хотѣли сбивать проводы съ телеграфныхъ столбовъ, она унимала ихъ и не давала ихъ трогать. Когда же пили водку, это горькое несчастіе русскаго человѣка, то самыя просили записывать ихъ фамиліи говорили—всѣ деньги послѣ уплатимъ...

Явившись со схода къ управляющему и являясь уже слишкомъ зараженной раздраженіемъ, толпа, однако, не сдѣлала управляющему ни одной обиды, ни одного оскорбленія, и бросившій кѣмъ-то кусокъ хлѣба привелъ ее въ раздраженіе, которымъ площадь ихъ земельнаго пользованія. А тутъ еще вспомнились жалобы на северное отношеніе къ нимъ мѣстныхъ объѣздчиковъ, которые истязали пойманныхъ въ потравахъ скотъ и даже били самихъ крестьянъ.

Въ праздникъ, когда было выпито много водки, толпа находилась въ особенно приподнятомъ состояніи, она направляется къ управляющему, чтобы излить передъ нимъ всѣ свои нужды и выяснить ихъ недоразумѣнія; съ управляющимъ въ теченіе двухъ часовъ происходятъ разговоры, причемъ не проявляется никакой непріязненности. Толпа пошла успокоенной и согласилась ждать отвѣта управляющаго 2 дня, но, проходя мимо кордона одного изъ обидчиковъ, объѣздчика Кривенцева толпу пронизала какая то электрическая искра, и она бросилась и съ остервенѣемъ стала громить. А отсюда, возбужденныя толпы пошли направляться и къ другому обидчику—къ Майорникову, отъ кордона котораго остались одни стѣны. И дальше, сопровождаемая дѣтьми и женщинами, толпа пошла громить каменныя зданія и даже дома частныхъ лицъ.

Дальше идутъ уже вымогательства денегъ, вина, въ концѣ концовъ всѣ перепились, и погромъ въ тотъ день прекратился... Далѣе прокуроръ переходитъ къ изображенію картины погрома на другой день и затѣмъ къ разбору и доказательству уликъ противъ подсудимыхъ и поддерживаетъ обвиненіе по 1 п. 2 п. 2 ч. 269¹ ст. ул. о нак.

Рѣчь повѣренного Кабинета прис пов. Іоникова.

Повѣренный гражданскаго истца Кабинета Его Величества прис. пов Новиковъ, поддерживая исковыя требованія своего довѣрителя въ сумѣ 30494 руб. 65 коп., распредѣляетъ свой искъ на три категоріи. Въ 10 тысячъ рублей онъ оцѣниваетъ съ 50 тысячъ протоколовъ о грабежахъ, которые были истребованы по время безпорядковъ, 12164 руб. его довѣрителемъ были выданы разнымъ лицамъ въ возмѣщеніе ихъ личныхъ убытковъ и остальныя 8330 р. въ возмѣщеніе убытковъ кабинета отъ причиненій повреждѣній зданіямъ кордонамъ и проч. По существу дѣла Новиковъ говоритъ:

— Г. прокуроръ почти анатомически разобралъ намъ обстоятельства дѣла и не оставилъ никакого сомнѣнія въ томъ, что большинство подсудимыхъ подлежитъ наказанію. Если г. прокуроръ взглянулъ на это дѣло съ одной стороны, то я долженъ взглянуть на него съ другой. Я прокурору говорить, что толпой руководили экономическія побужденія и что неудовольствіе ихъ, вызванное якобы земельнымъ голодомъ, перешло въ рѣзкую, безобразную дикую форму. Я позволю себѣ усумниться въ такого рода толкованіи даннаго преступленія. Изъ обширнаго матеріала судебнаго дѣлствія вывожу такой взглядъ, который мнѣ кажется, нельзя. Мы знаемъ, что у обывателей с. Павловскаго послѣ землеустройства имѣется земельный надѣлъ въ 16 тыс. десятинъ, а т. к. въ Павловскомъ всего 1600 душъ, то на каждую душу приходится по 10 десятинъ удобной земли. Этого земельнаго изобилія ни въ какомъ случаѣ назвать нельзя. При такомъ надѣленіи землею не могло быть злобы изъ-за какого-то кусочка выгона въ 1300 десятинъ. Я лично усматриваю здѣсь другое, болѣе несимпатичное зло. Это враждебное отношеніе между двумя сторонами: старожилами и непричисленными разночинцами. И между этими двумя сплоченными сторонами стало управленіе Алтайскаго округа, которое отдавало въ пользованіе выгонъ по 30—40 коп. со скотины, тогда какъ сами павловскіе обыватели доводили плату съ разночинцевъ до 1 рубля со скотины. Преслѣдуя извлеченіе выгодъ, они возлагали всѣ тяготы на разночинцевъ, что въ конецѣ концовъ и вылилось въ дикую безобразную форму всеобщаго неудовольствія. Я понимаю, если бы къ неудовольствію вылилось по отношенію къ чинамъ кабинета, которые будто бы тѣснили ихъ, а то вѣдь они обрушились на совершенно безвинныхъ людей, не пощадили даже горничныхъ и бѣдняковъ, своихъ же братьевъ. Это не обезразличье и не голодные, а грабители, которые расхитили всѣ деньги, т. к. мы не видѣли ни одного клочка изорванныхъ денегъ—онѣ были разграблены. Гдѣ же здѣсь характеръ аграрнаго недовольства? Его нѣтъ! Я вижу здѣсь одно сплошное черное пятно!.. И ни одинъ изъ подсудимыхъ не сознался, что они раскаиваются въ этомъ... Такъ что и рѣчи быть не можетъ о томъ, чтобы подсудимые могли быть оправданы!

Послѣ г. Новикова поддерживаетъ исковыя требованія представитель акцизнаго вѣдомства въ сумѣ 3167 р. 99½ к., Бастрыгина—1125 р., горничная Рабцевича Бондакова—183 р. Объѣздчикъ Воронинъ заявилъ, что ему еще 300 р., жидинъ Кривенцевъ, получившій отъ Кабинета 300 р., проситъ о присужденіи 558 руб.

Предсѣдатель задаетъ ему вопросъ:

— Почему вы получили 500 руб. отъ Кабинета? Развѣ вы кабинетскій служащій,

Жидинъ Кривенцевъ молчитъ.

Предсѣдатель повторяетъ вопросъ.

— Такъ что я лошадей завсегда подавалъ и, какъ обиженный человѣкъ, прошеніе подавалъ г. начальнику округа. И такъ что я братъ объѣздчика...

Послѣ рѣчи повѣренного гражданскаго истца предсѣдатель предоставляетъ слово прис. пов. Александровскому.

Рѣчь прис. пов. Александровскаго.

— Представитель государственнаго обвиненія,—началъ свою рѣчь этотъ защитникъ,—совершенно объективно изложилъ и доказалъ, что поводомъ къ преступленію печальнаго событія въ Павловскѣ послужили причины экономическаго свойства. Да и сомнѣваться въ этомъ нельзя, т. к. эти причины сказзятъ изъ каждаго пункта этого дѣла.

Тѣмъ страннѣе и необычайнѣе слышать новые поводы со стороны представителя гражданскаго истца Алтайскаго округа, который находитъ что причиною послужилъ не какой-то кусочекъ въ 1300 десятинъ среди необозримаго пространства земельныхъ надѣловъ павловцевъ, а неурядицы и вражда между обывателями и непричисленными, т. е. эти взаимные походы Монтекки на Капулетти. Представитель гражд. иска недоумѣваетъ, что виновники не пощадили даже имущество горничной... Но надо спросить прежде всего, чья была эта горничная! Нѣтъ, толпа дѣйствовала совершенно послѣдовательно. Она громила только то, что, по ея понятію, составляло все зло ея жизнь, то, что ее угнетало, что приводило ее въ раздраженіе, т. к. тутъ припомнились всѣ обиды и огорченія за много лѣтъ. Она не тронула, напримѣръ, ни одного частнаго жилища, пока не пришла въ умиротвореніе и не перепилась водкой. Она, напримѣръ, не тронула же почтовой конторы, а наоборотъ, возвращала взятые на время дня выпивки стаканы, возвращала ихъ и благодарила. Или, когда мальчишки хотѣли сбивать проводы съ телеграфныхъ столбовъ, она унимала ихъ и не давала ихъ трогать. Когда же пили водку, это горькое несчастіе русскаго человѣка, то самыя просили записывать ихъ фамиліи говорили—всѣ деньги послѣ уплатимъ...

Явившись со схода къ управляющему и являясь уже слишкомъ зараженной раздраженіемъ, толпа, однако, не сдѣлала управляющему ни одной обиды, ни одного оскорбленія, и бросившій кѣмъ-то кусокъ хлѣба привелъ ее въ раздраженіе, которымъ площадь ихъ земельнаго пользованія. А тутъ еще вспомнились жалобы на северное отношеніе къ нимъ мѣстныхъ объѣздчиковъ, которые истязали пойманныхъ въ потравахъ скотъ и даже били самихъ крестьянъ.

Въ праздникъ, когда было выпито много водки, толпа находилась въ особенно приподнятомъ состояніи, она направляется къ управляющему, чтобы излить передъ нимъ всѣ свои нужды и выяснить ихъ недоразумѣнія; съ управляющимъ въ теченіе двухъ часовъ происходятъ разговоры, причемъ не проявляется никакой непріязненности. Толпа пошла успокоенной и согласилась ждать отвѣта управляющаго 2 дня, но, проходя мимо кордона одного изъ обидчиковъ, объѣздчика Кривенцева толпу пронизала какая то электрическая искра, и она бросилась и съ остервенѣемъ стала громить. А отсюда, возбужденныя толпы пошли направляться и къ другому обидчику—къ Майорникову, отъ кордона котораго остались одни стѣны. И дальше, сопровождаемая дѣтьми и женщинами, толпа пошла громить каменныя зданія и даже дома частныхъ лицъ.

Дальше идутъ уже вымогательства денегъ, вина, въ концѣ концовъ всѣ перепились, и погромъ въ тотъ день прекратился... Далѣе прокуроръ переходитъ къ изображенію картины погрома на другой день и затѣмъ къ разбору и доказательству уликъ противъ подсудимыхъ и поддерживаетъ обвиненіе по 1 п. 2 п. 2 ч. 269¹ ст. ул. о нак.

Рѣчь прис. пов. Бейлина.

Слѣдующій день 31 мая открывается рѣчью защитника прис. пов. Бейлина.

—Господа судьи и сословные представители!—начинаетъ свою рѣчь защитникъ.—Вчера представитель гражданскаго иска Алтайскаго округа сказалъ намъ, что вѣдь это представляетъ собою одно сплошное черное пятно. Даже и тогда, когда самъ представитель государств. обвиненія г. прокуроръ, просъ судъ о средней мѣрѣ наказанія подсудимыхъ, находитъ, что причиной къ безпорядкамъ были экономическія побужденія,—г-нъ представитель округа категорически утверждаетъ, что здѣсь не было экономическихъ побужденій. Рисуя идиллическую картину земельнаго довольства павловцевъ, представитель гражд. иска отвергаетъ даже возможность земельнаго голода и забываетъ имъ же приведенный фактъ объ истребленіи 50 тысячъ протоколовъ. Развѣ въ 50 тысячъ протоколовъ не говорятъ о томъ, что отношенія между населеніемъ и администраціей слишкомъ обостренныя? Свидѣтель г. Лѣсневскій при всей своей дипломатичности, характеризуя земельныя отношенія, не могъ умолчать о томъ уходѣ власти администраціи Кабинета, благодаря которому часто она (власть) какъ бы опускала и натягивала возжи. А этотъ фактъ не безразличенъ по отношенію къ массѣ виновныхъ. Не въ немъ ли воспиталась мысль о правѣ на эти земли, не на него ли—этотъ фактъ—опирались анархическія дѣйствія толпы въ моментъ ея преступныхъ проявленій?... Я могъ напомнить, что въ губернскомъ присутствіи вопросъ о спорной части земли не былъ рѣшенъ, то станетъ ясно, что сдача Карамышеву и Майорникову земли въ аренду—есть вызовъ... Тѣмъ болѣе это станетъ понятнѣе, что и Карамышевъ нуждался въ общественномъ приговорѣ, что онъ не утвержденъ, въ позволеніи общества на этотъ выгонъ... Согласитесь, г. судьи, что это колоссальнаго значенія фактъ для характеристики обвиненія! Вѣдь когда прочно урегулированныхъ отношеній нѣтъ, а когда, наоборотъ, сегодня одно распоряженіе, а завтра другое—то ни для чиновника, ни населенія поводъ къ анархическому дѣйствію, это развращаетъ, а не укрѣпляетъ право нормальнаго сознанія. Представитель гражданска увѣряетъ, что крестьянская масса въ цѣляхъ выгодъ сама эксплоатировала выгонъ, отягчая поборами разночинцевъ, а теперь сулитъ, вѣдь среди подсудимыхъ мы видимъ большинство и не разночинцевъ. Стало быть, въ припадкѣ патологическаго экстаза они всѣ были солидарны въ протестѣ противъ опредѣленныхъ обидъ.

Если же мы вспомнимъ, что къ проявленію этого экстаза были подготовительныя обстоятельства, отмѣченныя мною, чрезвычайно дѣлаетъ и въ обвинительномъ актѣ—это фактъ жестокости и спекулятивности объѣздчика Майорникова—то не явится ли это существеннымъ поводомъ къ смягченію вины подсудимыхъ. Затѣмъ, одно—сторона законности на бумагѣ, другое—фактическая сторона. Я не скажу, что управляющій Рабцевичъ не правъ, сдавая въ аренду Майорникову, но я позволю себѣ сказать, что онъ поступилъ не практично... Неосторожно. Вѣдь договоръ съ Карамышевымъ...

Предсѣдательствующій останавливаетъ оратора.

— Затѣмъ, - продолжаетъ г. Бейлинъ,—было громадной ошибкой то обстоятельство, что, несмотря на погромы, винная лавка не была закрыта—это понятная растерянность сельскаго общества, бѣднаго культурнымъ элементомъ, гдѣ отсутствовала интеллигентная среда и доглядная распорядительность властей. Вѣдь были же моменты, когда еще возможно было остановить это ужасное несчастіе, но тутъ то какъ разъ прикажчикъ винной лавки бойко торговалъ водкой, этимъ зломъ, этимъ ядомъ, отравляющимъ организмъ русскаго человѣка!..

Я долженъ сказать о стрѣльбѣ. Не установлено, кто стрѣлялъ и куда стрѣлялъ—да мы и не будемъ касаться дѣйствій власти—это не въ нашей компетенціи, но установлено, что перестрѣлка была, а слѣдовательно, возможенъ и паническій страхъ въ толпѣ, которая искала убѣжища, искала возможности укрыться, а мы часть этихъ искавшихъ убѣжища видимъ на скамьѣ подсудимыхъ.

Теперь о гражданскомъ искѣ,—продолжаетъ ораторъ—Мнѣ впервые въ гражданскихъ требованіяхъ приходится встрѣчаться съ такого рода домогательствомъ, какъ круглая цифра въ 10 тысячъ рублей за уничтоженные протоколы, которые представляютъ собою ни болѣе, ни менѣе, какъ матеріалъ для судебнаго разбирательства, и еще невинбѣе, будетъ, ди доказана ихъ безсмысленность. Безсмысленнымъ настойчивымъ образомъ возражаю противъ 12460 руб., выданныхъ Кабинетомъ своимъ служащимъ за понесенные ими отъ разгрома убытки. Кто уполномочивалъ выдавать эти суммы за счетъ подсудимыхъ—это, простите, благотворительность въ чужой счетъ...

Переходя затѣмъ къ разбору уликъ, защитникъ въ концѣ этого разбора находитъ, что обвиненіе противъ большинства не обосновано и виситъ въ воздухѣ.

Въ заключительной части своей рѣчи прис. пов. Бейлинъ, обращаясь къ судьямъ, говоритъ: Передъ вами не преступники, не злые люди, а простые, безхитростные труженики, и это нес

КИНЕМАТОГРАФЫ:

Тел. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ. 762.
Съ четверга, 7 іюня 1912 г., демонстрируется сенсаціонная, монопольная картина
Инстинктъ материнства,
или Любовь подъ маской.
(драма въ 3 отд. 1160 метр.). Нач. сеансовъ въ 7 ч. веч.

Тел. ФУРОРЪ 766.
Сегодня послѣдній день демонстрируется:
СКАЗКА ОСЕНИ (драма, цвѣтн. синем. „Гомонъ" и др. картины.
АНОНСЪ. Завтра выдающаяся картина въ 2-хъ отд. (800 метр.) **НА РАСПУТЬИ ЛЮБВИ** (драма изъ военнаго быта).

Тел. ИЛЛЮЗІОНЪ. 769.
Съ субботы, 9-го іюня, новая программа изъ боевыхъ новинокъ, въ 4-хъ отдѣленіяхъ:
ЖЕНСКАЯ МЕСТЬ (современная драма). **НЕЗАМѢТНЫЕ ГЕРОИ** (драма). Берега Кальмеръ-Зунда (роскошные виды). Пате-журналъ № 164 (живая хроника). Принесъ мошенничаетъ (комическая). Побѣдителей не судятъ (комедія). Начало въ будни въ 7 час., въ праздники въ 6 ч. веч. Анонсъ: Жестокое орудіе мести.

МЕФИСТОФЕЛЬ. ТЕЛЕФ 785.
Сегодня выдающаяся программа въ 4 отд. и сверхъ программы: Торжества въ Москвѣ. Открытіе памятника въ Москвѣ 29-го мая 1912 года Императору АЛЕКСАНДРУ III въ присутствіи Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ II. Вѣрность жены или искупленіе (жизнен. драма). Дочь хорошо оберечаетъ (комедія). Клоунъ цѣлитель (драма). Ревнивый скульпторъ (мелодрама). Трудовая жизнь въ Индіи (нат.). Ревностная прислуга (ком.). Нач въ 7 ч. в.

Тел. 657. ЗАРЯ. Съ 7 іюня начало съ 7 часовъ.
худож. научн. прогр. изъ не шедш. въ Томскѣ картинъ (Дневникъ врача), драма. Захватыв. карт. Пресѣдь волжами. Трагедія на Корниваллійскомъ берегу. Самый счастливый день его жизни (комич.). Продѣлка маленькаго Бобби (ориг. комедія). Насѣкомыя стоячей воды (попул. научная). По понедѣльникамъ, среданъ и пятницамъ оркестръ.
СВЯТОЙ ДОЛГЪ

тинъ единой школы Обуховъ основываетъ на полномъ недовѣріи къ соціально-экономическому творчеству нашихъ государственныхъ учрежденій и правящей бюрократіи и на пессимистическомъ отношеніи къ русской интеллигенціи.

На противоположной точкѣ зрѣнія стоитъ Чарнолускій, который, соглашаясь, что господствующіе въ данный періодъ соціально-политическіе факторы должны учитываться и приниматься къ свѣдѣнію, не согласенъ принять ихъ къ исполненію и находитъ болѣе правильнымъ во главу угла всѣхъ вопросовъ школьной организаціи всегда ставить ея основную общечеловѣческую задачу, органически связанную съ могучими біологическими законами: обезпечить молодымъ поколѣніямъ наиболѣе благопріятныя условія для усвоенія основъ прошлаго человѣческаго опыта и научнаго знанія, съ одной стороны, и благопріятной атмосферы для свободнаго, широкаго развитія каждымъ своихъ индивидуальныхъ задатковъ и склонностей—съ другой». Чарнолускій, какъ и Обуховъ, признаетъ необходимымъ считаться съ индивидуальными склонностями учащихся, но онъ ставитъ на первый планъ удовлетвореніе потребностей общаго образованія, исходя изъ того положенія, что каждый гражданинъ имѣетъ равное право на усвоеніе всѣхъ ступеней образованія.

Полемизируя съ Обуховымъ, Чарнолускій признаетъ спеціализацію на первой и даже на второй ступени крайне опасной для учащихся, такъ какъ сами они еще не достаточно компетентны въ выборѣ спеціальности, а предоставить педагогическому персоналу рѣшать вопросъ о призваніи учащихся не позволяетъ современное состояніе педагогики и низкій уровень образовательной и спеціальной подготовки большинства педагогическаго персонала. Это дало бы въ руки педагога «возможность неправильнаго вліянія на направленіе образованія отдѣльнаго учащагося къ интеллектуальной или практической части. Съ другой стороны, правительство, земство и города получили бы широкую возможность «регулировать общее направленіе школьнаго дѣла сообразно съ господствующими соціально-политическими интересами», открывъ просторъ всякаго рода классовымъ и узко-политическимъ вліяніямъ.

Я не стану вдаваться въ детальный разборъ аргументовъ той и другой стороны. Для меня важно было только выяснить, что два автора, имѣющіе совершенно противоположные взгляды на задачи организаціи народнаго образованія, сходятся въ одной мысли: современныя общественно-политическія условія неблагопріятны для широкихъ реформъ въ области народнаго образованія. Насколько они правы, я не берусь судить. Для меня одно ясно,—что предстоящая дѣятельность правительства и нашихъ государственныхъ учрежденій въ реформѣ низшаго, средняго и высшаго образованія не пойдетъ ни по одному изъ указанныхъ путей и долго еще не выйдетъ изъ той колеи, по которой она движется въ настоящее время.

С. М.

Жизнь провинціи.

Экзаменаціонное.

Читаешь извѣстія изъ школьной жизни и думаешь:

— Что же дѣлаютъ со школой!

— Куда ее ведутъ, во что хотятъ превратить?

Надъ учащимися, надъ дѣтьми-школьниками продѣлываются всевозможные педагогическіе эксперименты.

Увы! не всемъ, педагоги-чиновники упорно игнорируютъ истинные пути воспитанія и образованія юношества.

Полоса экзаменовъ—страшная полоса. Здѣсь педагоги-чиновники особенно изобрѣтательны, до виртуозности.

Читаешь объ ихъ „хитростяхъ" и руками разводишь.

Въ Екатеринославѣ на вступительномъ экзаменѣ въ одной изъ женскихъ гимназій въ нынѣшнемъ году,—какъ сообщаетъ «Придн. Кр.»,—задавались такіе «своеобразные» вопросы по русскому языку.

— Въ какое стекло чаще всего смотрятъ дамы и дѣвицы?

Не искушенныя плоскостями дѣвочки терялись.

— Въ зеркало!—пояснялъ свою плоскую шутку учитель.

Этимъ вопросы «по русскому языку» не ограничивались.

— Какой камень ѣдятъ люди?—послѣдовалъ второй вопросъ.

Экзаменующаяся затруднялась отвѣтомъ.

— Соль,—пояснили ей.

— А скажи, милое дитя, учитель—полезное или вредное животное?

Волнующаяся восьми-девятилѣтняя дѣвочка должна отвѣтить:

— Учитель—не животное, а человѣкъ...

— Что нужно сдѣлать прежде, чѣмъ начать зарабатывать трудомъ хлѣбъ?

Надо отвѣтить: учиться, потому что есть пословица: «Не учась,—и лаптя не сплетешь».

Это—экзаменъ по русскому языку.

При чемъ тутъ „русскій языкъ", едва ли кто пойметъ—знаютъ одни лишь экзаменаторы.

Дальше...

Какъ назвать?

Хорошія манеры просвѣщенія—слабо.

Кошмаръ—страшно...

А близко къ этому.

Саратовскія гимназистки готовились къ выпускнымъ экзаменамъ; работали, конечно, усиленно—послѣдній годъ. Многія, навѣрно, мечтали уже о дальнѣйшемъ образованіи—о курсахъ, имѣвшаго спеціальность, кѣмъ быть—архитекторомъ, инженеромъ, медикомъ, педагогомъ.

Но вотъ въ Саратовъ пріѣхалъ попечитель Кузьчицкій. По словамъ «Русск. Сл.»,—въ одной изъ женскихъ гимназій онъ сказалъ гимназисткамъ цѣлую рѣчь, въ которой поучалъ:

— Не стремитесь сдѣлаться врачемъ, адвокатомъ, архитекторомъ. Это—удѣлъ мужчинъ. Вашъ—материнство. Женщины, увлекающіяся высшимъ образованіемъ,—плохія матери. Остерегайтесь соблазна! А то поведетъ это къ тому, что вы будете бросать своихъ дѣтей. А что выйдетъ изъ нихъ? Злодѣи, крамольники...

Барышни слушали и... краснѣли.

Волновались мамаши:

— Помилуйте, что онъ говоритъ, о чемъ намекаетъ дѣвушкамъ!

Все-таки пальму первенства нужно отдать другимъ.

У каменецъ подольскаго инспектора Колпина выдумка богаче; онъ еще ближе къ природѣ и ея простотѣ.

Другой... белебейскій математикъ—энергичнѣе; „предупрежденіе и пресѣченіе" у него на первомъ планѣ.

Какъ же, пора экзаменаціонная—выдумка, фантазія и энергія взвинчиваются, напрягаются. Имъ тутъ большой просторъ.

Въ каменецъ-подольскомъ восьмиклассномъ техническомъ училищѣ происходили экзамены. Инспекторъ училища И. Колпинъ, исполняющій въ настоящее время обязанности директора, задался цѣлью изолировать экзаменующихся учениковъ.

Онъ прибѣгъ къ довольно остроумному способу. Колпинъ велѣлъ внести въ экзаменаціонную комнату, гдѣ ученики выполняли письменную работу,... обыкновенную тюремную «парашу», и ученикамъ чуть-ли не на глазахъ всей учебной комиссіи и учащихся приходилось выполнять свои нужды.

Особенно пикантнымъ оказалось это распоряженіе во время экзамена по французскому языку, когда въ качествѣ ассистентки на экзаменѣ присутствовала учительница французскаго языка. Можно представить,—пишетъ «Русск. Сл.»,—какъ она должна была себя чувствовать, видя въ нѣсколькихъ шагахъ отъ стола «парашу», которой въ любой моментъ могъ воспользоваться кто-либо изъ учащихся.

Пожалуй, если разсуждать, что всякое знаніе—полезно, можно и арестантскую „парашу" водворить въ школѣ.

Утверждаютъ же союзники, что

— Просвѣщенные—всѣ крамольники, злодѣи

Значитъ, исподволь, хотя-бы и со школьной скамьи, ихъ слѣдуетъ знакомить и съ тюремной „парашей".

Не такъ-ли?

Однако, белебейскій математикъ не рѣшился на это „нововведеніе" или не додумался еще до „параши". Онъ поступилъ проще.

По сообщенію «Уф. В.»,—въ г. Белебеѣ, Уфимской губ, во время экзаменовъ по алгебрѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій безстыдный поступокъ учителя.

Заподозрѣвъ, что ученицамъ 6-го класса въ клозетѣ помогаютъ подруги, преподаватель математики проникъ въ клозетъ для дѣвицъ и, не взирая на то, что тамъ были гимназистки VI класса, т.-е. даже не почти, а совсѣмъ взрослыя дѣвицы 14, 15 лѣтъ, правившія естественныя потребности, остался тамъ и сталъ шарить на полу бумажки. Не боясь испачкать руки, онъ на одной снятой бумажкѣ нашелъ задачу.

Съ вещественнымъ доказательствомъ въ рукахъ «педагогъ» идетъ съ докладомъ къ начальницѣ гимназіи и предсѣдателю педагогическаго совѣта.

Послѣдніе тоже возмущаются: начальница тѣмъ, какъ осмѣлился преподаватель-мужчина ворваться туда, гдѣ онъ не имѣлъ права быть—онъ могъ попросить классную наставницу произвести осмотръ учениць, находящихся въ клозетѣ! Предсѣдатель же, игнорируя некорректность преподавателя, возмущается... гимназистками

Бр-р-рръ...

Довольно!

Неудивительно, что въ атмосферѣ ассоциаціи и прочихъ прелестей педагоги начинаютъ задавать школьникамъ вопросы:

— Учитель—полезное или вредное животное?

Едва-ли кто найдетъ половины каменецъ-подольскаго инспектора, белебейскаго математика и многихъ, подобныхъ имъ.

А ихъ много, много.

М. Хвоевъ.

Вечерняя почта.

Тѣмъ ближе подходятъ выборы, тѣмъ откровеннѣе развертываетъ свое знамя черный блокъ, который состоялся между крайними правыми и духовенствомъ. Кампанія началась и ведется планомѣрно и послѣдовательно. Духовное вѣдомство рѣшило идти въ бой за сословіе: священники, не стѣсняясь провозглашать инспированныя существующаго строя и государственную реакцію. Епархіальные начальники усердно стараются, не брезгуя ни обѣщаніями, ни застращиваніями, приказывая являться на выборы, организовать избирательную кампанію и голосовать за кандидатовъ «не лѣвѣе» національностей. До чего доходитъ архіерейская изобрѣтательность, показываетъ «воззваніе» епископа вятскаго Филарета, который вычеркнулъ (къ счастью, не въ сводѣ законовъ) манифестъ 17 октября 1905 г. изъ русской исторіи и признаетъ только указъ 12 августа о Думѣ законосовѣщательной.

«Рѣчь».

— Кіевскій городской голова Дьяковъ, въ бесѣдѣ съ сотрудниками газетъ, заявилъ, что въ случаѣ избранія его въ четвертую Думу, предполагаетъ остаться и городскимъ головой. Въ Гос. Думѣ, гдѣ должна образоваться отдѣльная безпартійная группа представителей крупныхъ городовъ, онъ собирается отстаивать исключительно городскіе интересы.

— Въ министерство торговли поступило ходатайство харбинскаго биржевого комитета о предоставленіи русскимъ подданнымъ, проживающимъ въ полосѣ отчужденія восточно-китайской жел. дор., права выбирать представителя въ Госуд. Думу. Ходатайство это мотивируется тѣмъ, что русская колонія въ Манчжуріи достигаетъ 75.000 чел. и играетъ важную роль въ достиженіи Россіей преслѣдуемыхъ ею политическихъ и экономическихъ задачъ на Дальномъ Востокѣ.

«Рѣчь».

— Одесскій съѣздъ дѣятелей по мелкому кредиту, призналъ, что главнѣйшей задачей кредитныхъ кооперативовъ является дать возможность крестьянину продавать хлѣбъ въ моментъ острой нужды и установить посредническія руки, нашелъ необходимымъ объединеніе товариществъ въ стройный союзъ. Признано необходимымъ скорѣйшее устройство мѣстныхъ зернохранилищъ и общаго зернохранилища въ Одессѣ. Бюро съѣзда устраиваетъ для участниковъ его лекціи и экскурсіи.

«Р. В.».

— На закончившемся въ Вольскѣ, Саратовской губ., съѣздѣ бѣгловоповцевъ интересующій «австрійцевъ» вопросъ о соединеніи съ бѣгловоповцами разрѣшенъ съѣздомъ слѣд. образомъ. Когда будетъ найденъ епископъ и установится 3-членная іерархія, бѣгловоповцы согласны соединиться съ австрійскимъ толкомъ, но съ условіемъ, чтобы священники бѣлокриницкой іерархіи были вновь перекрещены и рукоположены. Послѣднее требованіе для «австрійцевъ» представляется непріемлемымъ. Окончательно рѣшено искать епископа только среди православныхъ епископовъ Россіи.

«У. Р.»

— При ст. «Царицыно» открыла курсъ лекцій по пчеловодству первая женщина—инструкторъ министерства земледѣлія С. Г. Дьячкова, бывшій секретарь отдѣла пчеловодства общества акклиматизаціи.

«Р. В.».

— Учебный отдѣлъ общества распространенія техническихъ знаній въ Москвѣ организуетъ поѣздки группъ экскурсантовъ за-границу. Уже уѣхало 4 группы, на дняхъ отправляется еще три: въ Италію, Англію и Францію. Всего въ текущемъ году учебный отдѣлъ предполагаетъ отправить около 1.500 человѣкъ.

«Рѣчь».

— 1 іюня предсѣдатель нижегородскаго ярмарочнаго комитета Салазкинъ посѣтилъ министерство внутр. дѣлъ и министра торговли Тимашева для выясненія вопроса о допущеніи на ярмарку купцовъ-евреевъ. Въ обоихъ вѣдомствахъ согласились на разрѣшеніе этого вопроса на прежнихъ основаніяхъ, т. е., что на время ярмарки евреямъ будетъ предоставлено право жительства тамъ.

— Изъ Владивостока ушли 1іюня ледоколы сѣверной экспедиціи «Вайгачъ» и «Таймыръ» на сѣверъ съ порученіемъ пройти въ этомъ году по Сѣверному Ледовитому океану до Петербурга. Программа плаванія: обслѣдованіе побережья Ледовитаго океана до устья р. Лены, откуда, въ случаѣ благопріятныхъ условій, экспедиція, никуда не заходя, должна слѣдовать прямо до Мурмана. Въ Мурманѣ экспедиція возобновитъ запасъ угля и направится въ Петербургъ.

«Р. Сл.»

Письмо въ редакцію.

Милостивый государь,
господинъ редакторъ!

Прошу помѣстить письмо въ вашей уважаемой газетѣ по поводу замѣтки въ отдѣлѣ хроники отъ 5 іюня с. г. № 124—«буфетъ 3-го класса ст. Томскъ I»—слѣдующее:

Противъ данной замѣтки я безсиленъ оправдаться основательно. Двое очевидцевъ пошли путемъ передачи видѣннаго (?) ими факта въ газетѣ, не пробѣгнувъ въ данномъ случаѣ къ существующимъ правиламъ для буфетовъ Сиб. ж. дороги, т. е. не заявивъ о видѣнномъ кому-либо изъ станціоннаго начальства.

По прочтеніи замѣтки для меня оставалось одно средство—уволить приказчика; послѣдній увѣрялъ, что онъ никогда не позволялъ себѣ сливать остатки изъ рюмокъ и этими недопитками вновь угощать публику; несмотря на его увѣренія—онъ мной уволенъ. Лично я и начальствующіе лица станціи, коимъ предоставлено право слѣдить за порядкомъ въ буфетѣ, подобныхъ пріемовъ за нимъ не замѣчали и жалобъ подобнаго рода отъ публики не поступало.

Буфетосодержатель ст. Томскъ
Ѳ. А. Урбанковскій.

Исп. об. редактора А. П. Таловскій.
Издатель Сибирское Т-во Печать. Дѣла.

Объявленія.

Нужна кухарка, одинокая. Справ. въ мясной лавкѣ Плотникова, на базарѣ, въ Биржевомъ корпусѣ, до 11 ч. утра. 2—2825

Ищу мѣсто, грамотная дѣвица, 18 л., въ небольшую семью, могу въ отъѣздъ, умѣю готовить. Пироговская ул., № 12, кв. 3, спр. Николаевъ. 1

Въ булочную **развозчикъ** съ лошадью. НУЖЕНЪ Приходить съ 7 до 9 ч. веч. Благовѣщенская, № 15. 2—9862

Ищу мѣсто горничной или помощницей, деревенская. Больш.-Королевская, № 48. 1

Нужна ПРИСЛУГА умѣющая хорошо готовить, въ отъѣздъ. Дворянская, № 16, низъ. 1

Молодая дѣвушка ищетъ мѣсто НЯНИ или для комнатныхъ услугъ. Никольская ул., д. № 44, кв. № 7. 1

Нуженъ опытный рабочій въ кондитерскую «Брониславъ».

Нуженъ подкучерье, умѣющій запрягать и ѣздить. Кожевенная лавка Фуксманъ. 1

Въ ресторанъ «Ревель» ТРЕБУЕТСЯ **швейцаръ съ залогомъ.**

Нужна деревенская дѣвушка одной прислугой. Офицерская, д. № 64, кв. № 3. 1

Нуженъ кучеръ, онъ же дворникъ, и горничная. Продается пшеница, 80 к. пудъ. Магистратская, 59. 1

ФЛИГЕЛЬ сдается. Дворянская ул., № 6.

Нужна прислуга за одну, въ небольшое семейство. Иркутская, № 25, верхъ. Приход. съ паспорт

Нужна кухарка въ отъѣздъ, умѣющая хорошо готовить, трезвая, жалованье 12 р. Спасская, 25. 1

Нужна простая дѣвица къ двумъ дѣтямъ. Солдатская, 66, давка. 1

Ищетъ мѣсто кухарка, знаетъ свое дѣло, съ рекомендацією. одинок. Макаровскій пер., № 5, спр. внизу.

Ищу мѣсто за одну или горничной. Болотный пер., № 12. 1

Ищутъ мѣсто мать въ няни, дѣвочка для комн. услугъ и тутъ же одной присл. или горничной. Лѣсной пер., № 17, кв. 1. 1

Нужна няня, средн. лѣтъ. Болото, Н.-Карповская, № 5, Воробьеву. 1

НУЖНА дѣвушка за одну, со стиркой дѣтскаго бѣлья. Уг. Спасской ул. и Ямского пер., бакалейная лавка. 1

Ищу мѣсто няни или за одну прислугу, съ дѣвочкой 4 лѣтъ, могу ходить за скотомъ и птицей. Соляной пер., д. № 10, Кочергенко.

Пріѣзжій кучеръ, трезвый, имѣетъ рекомендацію, можетъ править двышловыми и троечными и съ молодыми лошадьми обращаться. Мало-Королевская. № 11, кв. 7. 1

Нужна опытная няня къ годовому ребенку. Приход. съ паспортомъ послѣ 8 час. ут. Иркутская ул., № 46, сред. эт. входъ съ улицы, 2-я дверь, позвонить 1

НУЖНА прислуга въ отъѣздъ, умѣющ. готовить и доить корову, за хорошее вознагр. Русаковскій пер., д. № 6, кв. 7. 1

Нуженъ кучеръ съ рекоменд. Хомяковскій пер., 19, Германову. 1

Нуженъ мальчикъ въ булочную Вернельгордъ, Татарская, № 1. 1

Ищетъ мѣсто деревенская дѣвушка горничной или за одну прислугу. можно на дачу. Б.-Кирпичная, № 15, кв. 6.

УРОКИ и ЗАНЯТІЯ.

Вольнослушат. томск. университ. даетъ уроки франц. яз. и беретъ переводы. Видѣть съ 11 ч. до 5 ч. веч. Гоголевск., № 33, во флигелѣ. 2—9819

Помощникъ-садовникъ, знающій вязку изъ цвѣт. и теплич. дѣло, нуженъ у садоводства. Александровская, 3. 1

Студ.-техн. успѣшно приготовляетъ во всѣ учеб. завед. Вознагражд. умѣрен. Солдатская, 21, П. В. Арсентьевъ. 2—9784

Сапожн. мастерск. Капланъ, удост. высш. 5-й нагр., принимъ заказы, починку и продажа фасон. штиблетъ, сапоговъ и ботин. разн. разм. Монастырск. ул., № 1. 12—9795

ПЕКАРЬ на французск. хлѣбъ нуженъ на фабр. „Брониславъ". 2—1598

Студ.-репет. готов. за 1-й и мл. кл. ср.-уч. зав. Цѣна 6 р. въ мѣс. Семинарскій пер., № 3, кв. 3. Видѣть ежедн. съ 4 до 7 ч. 3—9839

Эрн. Н. Левинъ готовитъ г.г. экстерновъ и учащ. по латыни, франц. и нѣм. яз. Черепичная, 14. Отъ 4—5 ч. 3—9855

Готов. и репетир., за 6 кл. муж. и жен. гимн. гор. учит., вольнообр. 2 разр., цер.-прих. учит. за недорог. плату. Протопоповскій пер., около магаз. Макушина, верхъ. Мальсеръ, комн. № 6. Тел. № 641. 8—9896

Опытная мастерица ищетъ мѣсто, можетъ поденно или на дачу Бѣлозерскій пер., 16, Марія Нецвѣтаева. 5—9685

Студ. у—та готовитъ и репетируетъ по пред. ср. уч. зав. В. Ф. Лебедевъ. Нечаевская, 39, кв. 3. Отъ 1—3 и послѣ 6-ти. 3—9497

Студентъ готовитъ и репетируетъ В. М. КАЛИКО по предметамъ средней школы. Загорная ул., № 34, верхъ. 6—9411

БЕРУ подготовку учениковъ,—цъ во всѣ сред.-учеб. заведенія. Черепичн., 15, спросить студ. Погостовскаго. 7—9652

Ст.-техн. послѣдняго курса готовитъ и репет. по предм. ср.-уч. завед. Каганъ, Гоголевская, 19, кв. 6. 1

Дешево, добросовѣстно, скоро исправляетъ, чиститъ и вывѣряетъ на мѣстѣ **механикъ-спеціалистъ** машинъ: пишущія, вязальныя, швейныя, счетныя кассы, граммофоны, измѣр. приборы и пр., чистка велосипедовъ 1 р. 50 к, мотоцикл. 3 р. Имѣются запасныя части ко всѣмъ машинамъ. Прошу обр. письменно: Б.-Подгорная 59, кв. 3. К. С. Мильвидъ. 1

ПЕКАРЬ въ булочную нуженъ, знающій дѣло. Приходить съ 7 до 9 ч. веч. Благовѣщенская, д. № 15. 2—9861

Нуженъ репетиторъ для подготовки въ 1 классъ реальнаго и повторенія алгебры. Московскій тр., № 12. 1

Требуются котельщики. Справ.: Милліонная, 38. 2—9685

Студентъ или курсистка, желающіе имѣющіе опытъ репетировать по математикѣ уч. VII кл. ком. уч., приглашаются въ дер. Куташеву. Переговоры: технолог. инст., горн. корпусъ, кв. 7, Соболевой. Видѣть въ понедѣльн. 11 іюня отъ 11—2 ч.

Въ модную мастерскую **нужна опытная ШВЕЯ.** Ярлыковская, № 26. 1

ДОМА. КВАРТИРЫ. ДАЧИ.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ. Большая-Кирпичная ул., № 29. 2—045 50

Комната вблизи окружн. суда и коммерч. уч. сдается солидному жильцу, съ полной меблировкою, электр. освѣщ. Можно пользоваться ванной. Воскресенск. ул., д. Макушина, кв. № 1. 5—1589

Двѣ комнаты отдаются съ мягкой мебелью, можно съ полнымъ пансіономъ, парадный ходъ. Никольскій пер., № 5, сред. этажъ. 4—9701

Требуется одноэтажный домъ-особнякъ, коридорной системы, не менѣе 8 комн., площадью 52 кв. саж. для гарнизонной гауптвахты. Съ предложеніемъ обращаться къ воинскому начальнику, Тверская, № 48. 2—9835

ДАЧА сдается въ дер. Заваріной, располож. въ кедровникѣ на краю деревни, 5 комнатъ, отд. кухня, погребъ. Условія въ кассѣ магазина П. И. Макушина.

Отдается комната съ общимъ заломъ, удобная для врача, повѣренного или другого интеллигентнаго лица. Почтамская ул., № 1, кв. 2 3—1575

Продается ДОМЪ, на крѣпостномъ мѣстѣ, въ 4-мъ участкѣ г. Томска, по Кіевской улицѣ, подъ № 31, мѣрою 210 кв. саж., въ натурѣ больше. Справляться: въ магазинѣ т-ва Бр. Макаровы, на базарной площади. 3—1591

Къ 1-му іюля освобождаются:
КВАРТИРА, МАГАЗИНЪ, СКЛАДЫ и ПОДВАЛЪ, занимаемые т-вомъ «Проводникъ». Милліонная, № 8. Можно вмѣстѣ или частями. Обращаться: Магистратская ул., № 27, Каракудову. 2—04557

Квартира отдается, 5 комнатъ, 6-я кухня, гдѣ 5 л. была столовая. Спросить: уг. Нечаевской ул. и Затѣевскаго пер., верхнемъ этажѣ, кв. Цамъ. 1

Квартира уютная, теплая, изъ 4 комн. и кухни, съ водопроводомъ и ватъ-клозетомъ сдается. Большая Подгорная, № 66. 3—9878

Отдается верхъ, 5 комн., прихожая, кухня, водопроводъ, всѣ удобства. Продаются цвѣты. Бѣлозерскій пер., № 27, на горѣ. 2—9833

Квартира отдается въ 4 комн., кухня, водопроводъ. Черепичная ул., д. Молодкина, № 18. 3—9869

Лавка сдается по случаю отъѣзда съ правами, обстановкой и при полномъ выборѣ. Болото, Ново-Карповская ул., № 6. 1

Отдаются 2 квартиры въ 5 и 4 комнаты, съ тепл. в.-кл., цѣна 45 р. и 30 р. Садовая, 24, спр. въ кв. № 6. 2—04184

Отдается квартира, 3 комнаты и кухня, можно со скотомъ. Нечаевская ул., № 65, кв. 2. 1

За выѣздомъ спѣшно продаю домъ, обстановку и кухонн. посуду. Магистрат., № 66. 1

Отдаются КВАРТИРЫ, Протопоповскій пер., № 6. Объ условіяхъ узнать въ магазинѣ П. И. Макушина. 20—

МЕБЕЛЬ. ДОМАШНІЯ ВЕЩИ. ЖИВОТНЫЯ.

Продается вся квартирная обстановка ковры, старинныя и новыя картины, посуда, піанино и граммофонъ. Спросить казначея томскаго губернскаго управленія. 5—9370

По случаю отъѣзда продаются 2 коровы, боровъ, кобылица рабочая и цвѣты. Спр. Магистратская, № 56, средн. этажъ. 3—04122

Спѣшно продается хорошая городская ЛОШАДЬ. Милліонная ул., № 54. 3—9812

2 іюня УШЛА **ЛОШАДЬ**—мерина, масти игреней, грива на лѣвую сторону, на спинѣ подъ сѣделкой бѣлая пятна, правое ухо пнемъ. Гдѣ окажется, прошу сообщить за вознагражденіе. Томскъ I. Козодоевой. 2—9676

Мебель гостиная сѣдого дуба, московской работы, столъ большой раздвижной обѣденный, пригодный для ресторана, кровати, мягкая гостиная мебель, гардеробъ большой, буфетъ и проч. случайно продаются. Большая Подгорная, № 66. —1169

Продаются 2 охотничьи собаки. Воскресенская гора, Бѣлозерскій пер., д. Чевелева, № 3, кв. 3, спр. В. Я. Горбунова. 1

Продаются: собака, цвѣты, мох, кошки, наличники. Никольская ул., № 14, д. Назарова. 1

РАЗНЫЯ.

Сдается БУЛОЧНАЯ. Загорная ул., № 1, домъ Штехеръ. 1

Пшено получено. Магаз. Зарубина. 10 р. 50 к. куль и 8 р. 6—9867

Продаются: соленые огурцы, капуста, голуби, буфетъ, водовозки. Иркутская ул., № 38. 1

Чайная и столовая передается. Иркутская, 21, д. Любецкаго, спр. въ лавкѣ. 1

Продаются случайно телѣжка и сѣно у М. И. Ермакова. Спасская, 6, кв. 2.

Спѣшно продаются: столы, этажерки, простыя кровати, висячая лампа. Затѣевскій пер., д. Цама, № 10, средній этажъ. 1

Цвѣты ФИКУСА продаются. Хомяковскій, 4, кв. 3. 1

Ищу попутчика до Иркутска. Справ.: Торговая, 17, у Атласовой. 2—9846

Фотогр. аппараты (Анастигматъ Герца и Протаръ Цейса), концертная гитара и цитра продаются. Благовѣщенскій пер., № 12, кв. 4. 1

ПОКУПАЮ по высокой цѣнѣ домъ платины. Б.-Подгорная ул., 59, хв. 3, К. С. Мильвидъ. 1

ВОЗЧИКИ требуются для перевозки кирпича съ завода „Михайлова и Малышева". Обращаться: въ контору завода и по телефону № 40. 2—04560

ПРОШУ ДОБРЫХЪ ЛЮДЕЙ, помогите, чѣмъ можете, бѣдной женщинѣ, съ 3 дѣтьми, нечего ѣсть. Симоновская улица, д. № 3, спр. Овчинникову. 2—

Дешево продаются по случаю отъѣзда: два буфета дубовыхъ, стулья, столы, гардеробъ, гостиная, шкафы и прочія вещи. Преобр. женская, 10, верхъ. Видѣть съ 10 ч. ут. 3—9791

Продаются столъ письменный и душ. Монастырскій лугъ, д. № 31. 1

Продаются за выѣздомъ: піанино, лампы, простыя кровати, учебники женск. гимназіи, кадки. Видѣть отъ 11 ч. утра. Магистратская ул., домъ № 37, кв Фельдманъ. 2—7813

Экстренно распродается вся домашняя обстановка: граммофонъ, гардеробъ, комодъ, трюмо, шкафы, лампа столовая, цвѣты и кухня. Б.-Подгорная, № 11, кв. 1. Скупщиковъ и мякласовъ прошу не являться. 3—9863

Асфальтовыя, бетонныя, желѣзобетонныя и мозаичныя работы принимаю на всѣ города Сибири, по умѣреннымъ цѣнамъ. Исполняю аккуратно и добросовѣстно. Малосостоятельнымъ выполняю таковыя на льготныхъ условіяхъ. Адресъ: Томскъ, 2-й Кузнечный взвозъ, соб. д., № 1, А. Р. Стржалковскому. 50—5281

4000 руб. можетъ получить каждый, кто выпишетъ у насъ нижеслѣдующихъ 13 предметовъ только за 4 р. 45 к., а самаго лучшаго сорта 5р. 80 к. 6 р., 7 р. и 8 р. 1) Часы черной ворон. стали мужск. анкерн. на нашемъ заводѣ безъ клочка разъ въ 36 часъ; 2) ванщик. цѣпь; 3-5) 3 сер. брелока „Вѣра, Надежда, Любовь"; 6) кошелекъ для часовъ; 7) кольцо франц. новаго золота съ поддѣльн. брильянт.; 8) домашн. типографія; 9) настоящая стальная бритва „Долингенъ" съ фабр. 5-лѣтн. гарант.; 10) часы для бритья; 11) никкел. чашечка; 12) кушдашкапар. д-ра Кеста для безв. куренія и 13) магран. карм. ножницы.—Съ закрыт. час. 6 р. 75к., 7 р., 8 р. и 9 р., съ серебр. час. съ 3 крышк. 84 пр. 1-го сорта 10 р. 12 р и 15 р. Перес. въ Европ. Россію 85 к. Заказы исполн. немед. нал. плат. безъ задатка. ВРЕМЯ! Для распрост. издѣлк. нашей фирмы мы вошли въ сношенія съ банкирск. конторой, благодаря чему мы какъ заказчики одинаф. съ заказ. прилаг. премію на пай государств. выигрышн. билета, могущ. дать 4.000 р. Розыгр. проис. въ государ. банкѣ въ С.-Петербургѣ. Заказы адресовать: Швейцарія, *S-te Croix*—21, С-тъ Круа. *M. Jakubowitz.* Письмо въ Швейцарію оплач. 10 к., откр. 4 коп. 6—1313

Совершенно БЕЗПЛАТНО! Прилагает. 20 концерт. большихъ пластиноъ НЕ БУМАЖНЫХЪ и 1200 концертныхъ иголокъ. Только за 90 р. 90 к., 12 р. и 13 р. Для распространенія моей фирмы въ Россіи высылаю изящный и прочный граммофонъ „Товарищ-Концертъ" новѣйшаго типа знаменит. марки „Монархъ", не уступающій самымъ дорогимъ и превосходящій ихъ въ силѣ звука. Замѣчательная красота звука; устранено всякое шипѣніе. Граммофонъ этотъ считается послѣднимъ усовершенствованнымъ изобрѣтеніемъ въ области граммофоновъ; чистые и ясные звуки слышны за 50 саж., рупоръ металлич., мембрана двойная, концертная, „Симфонія". Граммофонъ этотъ вполнѣ замѣняетъ лучшій оркестръ, театръ, концерты и т. д. Заказы исполняются наложеннымъ платежомъ безъ задатка. Примѣчаніе: Мои граммофоны играютъ однимъ заводомъ 2—3 большихъ пластинки; 2) величина граммофонныхъ иголокъ 25×35×55 сант.; 3) мѣра цвѣтн. трубы 40—50 сант. Такой же граммофонъ самаго большого размѣра и въ болѣе изящномъ видѣ съ 20-ю большими пластинками „Grand-Gigant", „Экстра" цѣна 16 р. 50 к., 18 р., 20 руб. и 25 руб. За доброкачествомъ граммофона гарантирую на 10 лѣтъ. За пошлину и пересылку причитывается 1 р. 70 к. (въ Сибирь нер. 2 р. 50 к.), въ Амур. область 2 р. 50 к. Адресовать: *Швейцарія, S-te Croix. Simon.*

С-тъ Круа—21. M. Jakubowitz. Писано въ Швейцарію оплач. 10 к., откр. 4 к. Съ вопросомъ можно обращаться и на русск. языкѣ. 6-1211

Садовое завед. С-ва Садоводства,
Александровск., 3. Телеф 625.
Лѣтняя ЦВѢТОЧНАЯ
и ОГОРОДНАЯ разсада.
Араукарія, пальмы и друг. декор.
Букеты, вѣнки, гирлянды, кора. и проч. ИЗЪ **живыхъ ЦВѢТОВЪ.**
2—1599

ТИПОГРАФІЯ,
хорошо оборудованная, на полномъ ходу, обезпеченная постоянными заказами, приносящая чистаго дохода до 5000 р. въ годъ, продается по случаю болѣзни хозяина за 15.000 р. Предложж. адресовать: Омскъ, Кадышевск. почт. отдѣл., до востребованія, предъявителю 3-руб. кредит. бил. № 910837. 10—1137

Противъ гонорреи (трипера)
НОВѢЙШІЕ СРЕДСТВО—ЗАЛО
ПИЧИЛИНЪ"
„ДѢЙСТВУЕТЪ быстро и радикально и не отзывается врачей, считается радикальнымъ средствомъ. Насто