Приложеніе къ № 54

Сибирской Жизни

Пятница, 8-го марта 1913 года.

Телеграммы

Петербургск. Телеграфн. Агентства

Отъ 6 марта.

Внутреннія

Придворныя извѣстія.

ПЕТЕРБУРГЪ. Бюллетень о состояніи здоровья Ея Императорскаго Высочества великой княжны Татьяны Николаевны: «Ея Императорское Высочество великая княжна Татьяна Николаевна чувствуетъ себя сегодня нѣсколько болѣе утомленной; температура: утромъ 37,7, днемъ 38,1, вечеромъ 38,5; пульсъ: утромъ 80, днемъ 84, вечеромъ 80—все время хорошаго наполненія».

Подписалъ лейбъ-медикъ Его Величества Евгеній Боткинъ. 6 марта 1913 года. Царское Село.

— Въ церкви Аничкова дворца совершена панихида по скончавшемся греческомъ королѣ въ присутствіи Государя, Государыни Александры Ѳеодоровны и Маріи Ѳеодоровны и великихъ князей и княгинь.

Дѣйствія правительства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Взаимнѣ существующихъ пиротехническаго и техническаго училищъ военное министерство учреждаетъ одно общее техническое училище.

Въ Гос. Думѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Внесли въ Думу: октябристы—предложеніе о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ, прогрессисты—законопроектъ о реформѣ сената.

Въ городахъ и земствахъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. По городскимъ дѣламъ присутствіемъ возбуждено судебное слѣдствіе противъ ялтинской городской управы по обвиненію въ бездѣйствіи власти и непринятіи мѣръ къ исправному содержанію улицъ.

ХОЛМЪ. Прибывшимъ сѣдлецкимъ губернаторомъ съ комиссіей установленымъ мѣста для постройки губернскихъ зданій и разсмотрѣны планы и чертежи построекъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ городской думѣ записками внесёнъ въ кандидаты въ городскіе голоса Пубинъ-Поздѣевъ, получившій 69 изъ 132.

Положеніе печати.

ПЕТЕРБУРГЪ. Оштрафована на 500 руб газета «Русская Молва» за помѣщеніе статьи: „Ревизоръ и бѣдная Россія".

Обыски и аресты.

КІЕВЪ. Заканчивается осмотръ документовъ, захваченныхъ при обыскѣ служащихъ Юго-Западныхъ желѣзн. дор. Скомпрометированы 4 адвоката и 16 должностныхъ лицъ; среди арестованныхъ накладныхъ 90 проц. заграничныхъ.

Разныя.

ПЕТЕРБУРГЪ. Прибылъ болгарскій герой генералъ Радко Дмитріевъ.

— Вечеромъ отбылъ заграницу бывшій французскій посолъ Луи; на вокзалѣ его провожали министръ иностранныхъ дѣлъ и дипломатическій корпусъ.

Иностранныя.

Къ убійству греческаго короля.

САЛОНИКИ. Королевичъ Николай созвалъ офицеровъ для принесенія присяги новому королю.

— Въ городѣ спокойно.

БѢЛГРАДЪ. Въ соборѣ совершена торжественная панихида по скончавшемся королѣ Георгѣ.

АѲИНЫ. По словамъ очевидцевъ покушенія, убійца схваченъ слѣдовавшими за королемъ критскими жандармами. Король упалъ близъ лавки молочного торговца, который первый бросился на помощь. Король не произнесъ ни слова: на мостовой не осталось ни капли крови. На рукахъ солдатъ король перенесенъ въ госпиталь. При обыскѣ убійцы найдены записная книжка, патроны и револьверъ. По свѣдѣніямъ спутниковъ, убійца жилъ заграницей и прибылъ въ Салоники послѣ оккупаціи. По свѣдѣніямъ политическихъ круговъ, убійца—извѣстный анархистъ.

ЛОНДОНЪ. Всѣ газеты печатаютъ статьи, посвященныя памяти греческаго короля, выражая негодованіе по поводу убійства и сочувствіе горю англійской королевской семьи и родственныхъ ей царствующихъ домовъ.

АѲИНЫ. Афинское агентство сообщаетъ, что всѣ газеты помѣщаютъ обширныя статьи, посвященныя памяти короля, котораго называютъ мудрымъ и любимымъ; газеты называютъ его конечно національнымъ бѣдствіемъ.

— Королева узнала о кончинѣ мужа, зарыдала и лишилась чувствъ.

— Объявленъ шестимѣсячный трауръ для государства. Народъ не хочетъ вѣрить въ ужасную истину.

— Генералъ Данглаетъ назначенъ генералиссимусомъ.

СОФІЯ. Даневъ телеграфомъ выразилъ президенту греческой палаты депутатовъ соболѣзнованіе и сочувствіе представителей болгарской націи.

— На богослуженіи по случаю кончины греческаго короля присутствовали царь Фердинандъ, министры, дипломатическій корпусъ и высшія должностныя лица.

САЛОНИКИ. Тѣло короля набальзамировано и помѣщено во дворцѣ на катафалкѣ, покрытомъ греческимъ флагомъ.

— Королевичъ Николай возвѣстилъ населенію о восшествіи на престолъ короля Константина.

АѲИНЫ. Греческій повѣренный въ дѣлахъ въ Римѣ получилъ отъ Санъ-Джуліано письмо съ выраженіемъ скорби по случаю кончины греческаго монарха въ томъ моментѣ, когда увѣнчались успѣхомъ усиліи всей его жизни.

ПАРИЖЪ. Всѣ печать отмѣчаетъ заслуги скончавшагося короля Георга, упоминаетъ о его дружбѣ съ Франціей и говоритъ: „Король погибъ въ моментъ апоѳеоза Греціи". Президентъ Пуанкаре выразилъ соболѣзнованіе королю Константину, Бріанъ и Жонаръ—Венизелосу.

Во Франціи.

ПАРИЖЪ. Французское общественное мнѣніе разсматриваетъ настоящій политическій кризисъ, какъ слѣдствіе боязни большинства сената потерять запятыя полиціи, хотя бы вопреки справедливости и въ ущербъ національнымъ интересамъ. Громадное большинство печати держится этого мнѣнія. Нѣкоторые реакціонныя и умѣренныя органы требуютъ крайнихъ мѣръ въ борьбѣ съ сенатомъ. Большинство печати предвидитъ новый кабинетъ, который или отложитъ осуществленіе реформы до новыхъ выборовъ въ 1914 году или будетъ искать компромисса между сенатомъ и палатой — Кандидатами въ премьеры называютъ Этьена, Барту и Рибо.

— Днемъ отбылъ въ Петербургъ французскій посолъ Делькассе.

Въ Австро-Венгріи.

КРАКОВЪ. „Kurie-Ciodzeuny" сообщаетъ, что министръ государственной обороны напомнилъ польскимъ стрѣлковымъ обществамъ, что лица, не принадлежащія къ дѣйствующей арміи, не имѣютъ права появляться публично вооруженными и устраивать общія военныя упражненія; полицейскимъ органамъ даны соотвѣтствующія указанія.

Въ Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ.

ВАШИНГТОНЪ. Послѣ совѣщанія въ совѣтѣ министровъ президентъ Вильсонъ заявилъ, что американское правительство отказывается предложить американской банковой группѣ продолжать переговоры относительно участія Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ въ китайскомъ займѣ въ размѣрѣ 125 милліоновъ долларовъ. Президентъ указываетъ въ своемъ заявленіи, что условія займа близко затрагиваютъ административную независимость Китая, почему правительство отказывается связать себя этими условіями, такъ какъ американскіе интересы въ Китаѣ заключаются въ политикѣ открытыхъ дверей и въ сохраненіи дружественныхъ отношеній.

ВАШИНГТОНЪ. Статсъ-секретарь военнаго вѣдомства Гаррисонъ опубликовалъ оффиціальное сообщеніе, что обѣ арміи, которыя были бы въ силахъ справиться со всякой опасностью, нечего и думать; для осуществленія идеи разоруженія американцы должны усилить свои военныя силы.

Китайская республика.

ПЕКИНЪ. Два дня подъ рядъ во дворцѣ при огромномъ стеченіи народа въ присутствіи депутацій отъ всѣхъ классовъ населенія происходила устроенная по инициативѣ республиканской партіи торжественная траурная церемонія въ память по скончавшемся императорѣ.

МУКДЕНЪ. Чжанслиангу предписано изъ Пекина сформировать 4 новыхъ дивизіи въ Манчжуріи.

— Чжанзолинъ сдѣлалъ заказъ германской фирмѣ въ Тянцзинѣ на 52 полевыхъ орудія и 58 пулеметовъ.

— Въ дѣлахъ урегулированія денежнаго рынка воспрещенъ вывозъ серебра изъ Манчжуріи.

Въ Японіи.

ТОКІО. На запросъ въ нижней палатѣ министръ иностранныхъ дѣлъ Макино о взглядѣ, что время признанія китайской республики еще не наступило. Въ Китаѣ не достигнуто полное успокоеніе.

— Внесенъ запросъ объ указаніи точнаго разграниченія сферъ вліянія Россіи и Японіи въ Манчжуріи, установленныхъ соглашеніемъ.

Авіація.

СОММА-ЛОМБАРДА. Начальникъ военной школы полковникъ Морено во время полета упалъ и разбился.

Разныя.

БѢЛГРАДЪ. Состоялись похороны одновременно скончавшихся сербскаго посланника Вуича и его супруги.

Война на Балканахъ.

Совѣщаніе пословъ.

ЛОНДОНЪ. Состоялось совѣщаніе пословъ.

ТУРЦІЯ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. По всему фронту чаталджинскихъ позицій началось генеральное сраженіе.

БОЛГАРІЯ.

СОФІЯ. Вслѣдствіе заявленія Булгаріи въ Константинополѣ о томъ, что управленіе оттоманскаго долга за почтовъ въ 1912—1913 годахъ заемъ съ лишкомъ свыше двухъ милліоновъ турецкихъ фунтовъ управленію болгарскаго долга сообщаетъ, что постоянный налишекъ долженъ возрастать, несмотря на потерю Турціей провинцій. Послѣ аннексіи въ распоряженіи Турціи останется 21% Излишекъ доходовъ въ счетъ военнаго вознагражденія уступленъ въ качествѣ гарантіи части турецкаго государственнаго долга, которую союзники примутъ на себя. Такой способъ урегулированія вопроса о новомъ вознагражденіи предоставитъ въ распоряженіе управленія оттоманскаго долга суммы, которыя онъ доселѣ вносилъ въ турецкое казначейство, не нанося ущерба интересамъ Турціи и кредиторовъ.

Черногорско-австрійскія отношенія.

ВѢНА. По поводу сообщенія о произведенной якобы бомбардировкѣ черногорцами европейскаго квартала въ Скутари «Neue Freie Presse» пишетъ: «Отношенія между Австро-Венгріей и Черногоріей настолько обострены, что болѣе не исключена возможность кризиса».

— «Reichspost» сообщаетъ объ энергичныхъ шагахъ Австро-Венгріи для защиты своихъ интересовъ у западнаго побережья Албаніи. Австрійскому посланнику въ Цетинье поручено сдѣлать энергичное представленіе черногорскому правительству. Донесеніе посланника, по словамъ газеты, будетъ имѣть рѣшающее значеніе для дальнѣйшихъ шаговъ Австро-Венгріи.

Фондовая биржа.

КОММ. ТЕЛЕГРАММЫ С.П.Б. ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Отъ 6 марта.

Фондовый циркуляръ № 162.

С.-Петербургская биржа. Настроеніе съ государственными фондами тихо и устойчиво; съ частными ипотечными цѣнностями вяло и склонно къ ослабленію; съ дивидендными малодѣятельно и слабѣе; съ выигрышными безъ перемѣнъ.

Курсъ на Лондонъ мѣс.	—
» » » »	95,25
Курсъ на Берлинъ 3 мѣс.	—
Чекъ » »	46,58
Курсъ на Парижъ 3 мѣс.	—
Чекъ » »	37,71
4% государственная рента	93⅞
5% внутр. заемъ 1905 г. 1 вып. (пок.)	104⅞
5% » » » II вып. (пок.)	104⅞
5% » » 1908 г. (пок.)	104⅞
4½% россійск. гос. заемъ 1905 г.	100
5% » » 1906 г.	103⅞
4½% » » 1909 г. (пок.)	99⅞
4% закл. лис. гос. двор. зем. б. (пок.)	89⅞
4½% » » » » » (пок.)	91⅞
5% » » » »	101
4% свид. крест. позем. б. (пок.)	91
4½% » » » »	91⅞
5% » » » »	101
4% Гвн. съ выигр. заемъ 1864 г.	459
» » » 1866 г.	355⅞
» III дворянск.	335⅞
3½% закл. л. гос. двор. зем. б.	84
5% » конв. обл.	88⅛

Фондовый циркуляръ № 163 и 164.

Берлинъ. Настроеніе твердое.

Выплаты на С.-П.Б.	214,77—214,72
Вексель. курсъ на С.-П.Б. 8 дн.	—
4½% заемъ 1905 г.	99,90
4% госуд. рента 1894 г.	92,60
Русск. кред. бил. 100 р.	214,60
Частный учетъ	6

Парижъ. Настроеніе вялое.

Выплаты на С.-П.Б. низш.	264,37
» » высш.	266,37
4% госуд. рента 1894 г.	92,50
4½% заемъ 1909 года. (срочный)	100,60
5% росс. заемъ 1906 г. (срочный)	104,95
Частный учетъ	3

Лондонъ. Настр. спокойное.

5% росс. заемъ 1906 г.	103⅛
4½% » » 1909 г.	99

Римъ.

5% росс. заемъ 1906 г.	103,65

Амстердамъ.

5% росс. заемъ 1906 г.	—
4½% » » 1909 г.	—

Торговыя телеграммы С.-П. Т. А-ва.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ. Настроеніе съ пшеницей гирловой оживленное, съ остальными безъ дѣлъ. Пшеница гарновка 50 ф. 1 р. 21 к—1 р. 27 к. гирка 48 ф. 1 р. 14 к.—1 р. 15 к. осимая 49 ф. 1 р. 16 к.—1 р. 20 к, рожь кавказская 45 ф. 83—84 к, ячмень кормовой 8 ф. 65 к. овесъ 75 -90 к, мука пшеничная 1 р. 55 к.—2 р. 30 к. ржаная 1 р. 20 к, просо 70 -75 к.

ВАРШАВА. Настроеніе спокойное. Пшеница 1 р. 17 к.—1 р. 18 к, рожь 84—86 к. овесъ 90 к—1 р. 1 к.

МОСКВА. Настроеніе тихое. Пшеница русская 132—135 зол. 1 р. 47 к, рожь 119—121 зол. гр. 86 к, мука ржаная обобщая 1 р. 3 к.—1 р. 7 к, овесъ шастанный ведренный средн. 69 зол., гр. 86—90 к, перерожь ведренный средн. 77 зол., гр. 79—83 к., крупа гречневая ядрица 1 р. 36 к.—1 р. 37 к.

ОДЕССА. Пшеница одесск. улька 9 п. 30 ф.—настроеніе вялое и малодѣятельное, 1 р. 17 к, рожь настроеніе вялое и малодѣятельное, 9 п. 15 ф., 87 к, овесъ обыкновенный настроеніе вялое и малодѣятельное, 90 к, ячмень обыкновенный кормовой настроеніе твердое 94 к., кукуруза настроеніе устойчивое, 78 к.

Государственная Дума.

Засѣданіе 6 марта.

Предсѣдатель Родзянко, сообщая о горестномъ извѣстіи объ убійствѣ короля эллиновъ, предлагаетъ почтить память монарха дружественной страны вставаніемъ.

Всѣ встаютъ.

Затѣмъ, по предложенію Родзянко, Дума уполномачиваетъ совѣщаніе послать соболѣзнующія телеграммы Государю Императору и Августѣйшей сестрѣ умершаго короля Государынѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, поручаетъ совѣщанію черезъ посланника передать чувства глубочайшаго соболѣзнованія царствующей греческой семьѣ, а затѣмъ послать соболѣзнующую телеграмму греческой палатѣ депутатовъ и постановляетъ отслужить панихиду.

Принимается предложеніе объ образованіи особой комиссіи по старообрядческимъ вопросамъ

Противъ высказался отецъ Митрополитъ.

Заявленіе по вопросу о размѣрѣ неурожая въ 1912 году и помощи пострадавшимъ.

Обсуждается заявленіе объ обращеніи къ правительству за разъясненіями по вопросу о размѣрѣ неурожая въ 1912 году и помощи пострадавшему отъ него населенію.

Глазышъ, основываясь на матеріалахъ губернскихъ земствъ и въ частности на положеніи дѣла въ Самарской губерніи, предлагаетъ указать правительству, что обществу и земству должны быть возвращены для оказанія помощи отнятыя у нихъ права.

Добровольскій указываетъ на исключительно тяжелыя условія населенія Саратовской губерніи, обезсиленнаго повторными неурожаями, и полагаетъ, что въ томъ случаѣ, когда компетентными общественными учреждеіями удостовѣрено такое исключительно тяжелое положеніе, нельзя обходиться однѣми общественными работами, необходимо прибѣгать къ оказанію благотворительной помощи.

Маньковъ предлагаетъ дополнить вопросъ слѣдующимъ пунктомъ: какія приняты правительствомъ мѣры для снабженія сѣменной ссудой на весеннюю посѣвы пострадавшихъ отъ неурожая старожиловъ Иркутской губерніи?

Рыслевъ, останавливаясь на неурожаѣ въ Сибири, находитъ, что съ голодомъ могутъ бороться только организованныя на широкихъ началахъ земства. Трудовики предлагаютъ правительству немедленно озаботиться своевременнымъ оказаніемъ помощи населенію.

Вишневскій 1-ый, привѣтствуя возбужденіе вопроса, полагаетъ однако, что недородъ 1912 года не заключаетъ ничего ужаснаго, ибо русская пресса, всегда склонная бить по вопросамъ недородовъ тревогу, хранитъ въ этомъ году молчаніе. Ораторъ считаетъ ненормальнымъ выясканіе необходимости въ мѣстностяхъ, гдѣ выдается продовольственная ссуда, и предлагаетъ выразить пожеланіе, чтобы правительство приняло мѣры къ облегченію и ускоренію выдачи ссудъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ на мѣстахъ.

Кандалоръ опровергаетъ заявле-

ніе Вишневского и говоритъ, что печать Саратовской губерніи указала на тяжелое положеніе населенія. Ораторъ обращаетъ вниманіе на необходимость помочь Атаркскому и Балашевскому уѣздамъ, о которыхъ предварительно не было свѣдѣній, а имъ высказалась настоятельная необходимость оказанія помощи.

Мельгуновъ предлагаетъ дополнительный вопросъ: въ какомъ положеніи находятся работы по выработкѣ новаго продовольственнаго устава?

Марковъ 2-ой находитъ, что напрасно придаютъ серьезное значеніе прессѣ, ибо она не изображаетъ дѣйствительность, а извращаетъ ее, примѣромъ чему служитъ воспроизведеніе повѣстки засѣданія правыхъ съ тенденціозными комментаріями. Повѣстка представляетъ лишь заглавіе вопросовъ, а не ихъ рѣшеніе.

Предсѣдатель дважды приглашаетъ Маркова возвратиться къ обсуждаемому вопросу.

Марковъ обращаетъ вниманіе, что почти ежегодно одинъ и тѣ же жалобы поступаютъ изъ восточныхъ и особенно поволожскихъ губерній, которыя постоянно страдаютъ отъ недорода и протягиваютъ руку за помощью: помочь необходимо, но необходимо помнить, что казна это тотъ же народъ; средства для помощи придется брать у населенія западныхъ и центральныхъ губерній, крестьяне которыхъ, имѣя земли менѣе, извлекаютъ изъ нея больше и не просятъ помощи. Марковъ совѣтуетъ научить населеніе Саратовской губерніи болѣе плодотворному труду и озаботиться поднятіемъ земельной культуры Поволжья. (Рукоплесканія справа).

Дума единогласно постановляетъ обратиться къ правительству за разъясненіями, при чемъ къ первоначально поставленнымъ вопросамъ принимается дополненіе Маркова и Мельгунова и пожеланіе Вишневскаго.

Безъ преній принимаются пять законопроектовъ.

Къ реформѣ учительскихъ институтовъ.

Ключевъ докладываетъ заключеніе комиссіи по народному образованію, признавшей желательной разработку законодательнаго предположенія о реформѣ учительскихъ институтовъ.

Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Шевяковъ заявляетъ, что правительство въ полной мѣрѣ признаетъ желательность преобразованія учительскихъ институтовъ; улучшеніе же матеріальнаго положенія служащихъ министерство признаетъ особенно неотложнымъ, новые штаты уже внесены на окончательное уваженіе совѣта министровъ. Что касается проекта переработки положенія объ учительскихъ институтахъ, то правительство, признавая нѣкоторые весьма существенные пункты законодательнаго предположенія 80 членовъ Думы нецѣлесообразными, не можетъ принять на себя разработку законопроекта.

Ключевъ находитъ нецѣлесообразнымъ ждать исполненія вѣдомственныхъ обѣщаній и проситъ передать предположеніе о разработкѣ законопроекта въ комиссію по народному образованію.

Предположеніе признается желательнымъ и передается въ комиссію.

Ладомирскій докладываетъ заключеніе 8-го отдѣла о повѣркѣ выборного производства отъ нерусскаго населенія Варшавы. Отдѣлъ признаетъ выборы Ягелло произведенными неправильно и подлежащими отмѣнѣ.

Яронскій заявляетъ, что польское коло ничего не имѣетъ противъ того, чтобы рѣшить сейчасъ правильность производства выборовъ въ Варшавѣ, и затѣмъ въ отдѣлахъ пересмотрѣть каждое выборное производство по губерніямъ Царства Польскаго для выясненія вопроса, насколько измѣненіе инструкцій министерства внутреннихъ дѣлъ повліяло на исходъ выборовъ, и рѣшить, какіе выборы подлежатъ отмѣнѣ.

Бурьановъ заявляетъ, что соц.-демокр. считаютъ измѣненіе инструкцій беззаконнымъ, но не повинуются отчего кого, страстно требующее исключенія изъ Думы Ягелло, не сказало ни слова о неправильностяхъ, наблюдавшихся во всѣмъ Царствѣ Польскомъ. Коло обращается на единственнаго представителя рабочихъ Царства Польскаго, надѣвшаго лицемѣрную маску и будто бы не имя рабочихъ интересовъ защищаетъ права Царства Польскаго. Соц.-демокр. не станутъ голосовать за исключеніе представителя рабочихъ по имя того, чтобы дать возможность польской буржуазіи еще разъ попытать счастье въ избирательной кампаніи (Рукоплесканія слѣва).

Доманъ указываетъ, что при выборахъ въ первую и во вторую Думу поляки отказались уступить евреямъ хотя бы одинъ мандатъ; при выборахъ въ четвертую Думу, когда въ Варшавѣ изъ 80 избирателей 46 оказались евреями, евреи обратились къ избирательному комитету съ просьбой выставить кандидата, за которого евреи могли бы голосовать хотя бы скрѣпя сердце: поляки потребовали, чтобы евреи голосовали за кандидата, на знамени котораго написано: ограниченіе евреевъ въ правахъ, бойкотъ еврейской торговли и т. д.: поэтому евреи подали свои голоса за представителя трудящагося класса населенія, на знамени котораго начертано: равноправіе всѣхъ людей, любовь ко всѣмъ людямъ безъ изъятія. Сейчасъ рѣчь идетъ не о возстановленіи законности, а о мести евреямъ. Ораторъ предлагаетъ голосовать противъ исключенія Ягелло.

Малиновскій указываетъ, что поляки возмущаются правительствомъ и его національной политикой и въ то же время защищаютъ ее въ Польшѣ. Соц.-демокр. въ этомъ вопросѣ послѣдовательны. Для нихъ не существуетъ поляковъ, русскихъ и евреевъ, а потому они постановили голосовать за отмѣну выборовъ во всей Польшѣ, какъ неправильныхъ.

Некрасовъ поддерживаетъ предложеніе кадетовъ отложить обсужденіе правильности выборовъ Ягелло до представленія вторичной провѣрки отдѣлами правильности выборовъ по всѣмъ губерніямъ Царства Польскаго въ связи съ вопросомъ о незаконнорѣчности инструкцій министерства внутреннихъ дѣлъ.

Яронскій, возражая, доказываетъ, что соотношеніе силъ городскихъ выборщиковъ, гминъ и землевладѣльцевъ въ польскихъ губерніяхъ было совершенно иное, чѣмъ въ городѣ Варшавѣ.

По мотивамъ голосованія Некрасовъ заявляетъ, что кадеты будутъ голосовать за признаніе выборовъ произведенными неправильно, но противъ отмѣны выборовъ.

Малиновскій заявляетъ, что соц.-демокр. будутъ голосовать противъ признанія выборовъ правильными. По второму вопросу...

Предсѣдатель, прерывая Малиновскаго, разъясняетъ, что второй вопросъ подлежитъ рѣшенію закрытой баллотировкой шарами.

Большинствомъ всѣхъ противъ нѣсколькихъ правыхъ Дума признаетъ выборы Ягелло произведенными неправильно, а при закрытой баллотировкѣ шарами большинствомъ 217 противъ 148 высказывается противъ отмѣны выборовъ Ягелло.

Вносится и принимается предложеніе довести до свѣдѣнія предсѣдателя совѣта министровъ о неправильностяхъ, сопровождавшихъ указанные выборы въ Варшавѣ.

Обсужденіе запроса о распоряженіи минскаго губернатора.

Продолжается обсужденіе снѣшнаго запроса о распоряженіи минскаго губернатора о заключеніи въ административномъ порядкѣ въ тюрьму Кенцяя Миланевскаго и помѣщика Шаленича.

Отецъ Околовичъ приводитъ рядъ фактовъ въ доказательство того, что Милашевскій является фактическимъ провагандистомъ католицизма и ненавистникомъ всего русскаго. Минскій губернаторъ обратилъ на это вниманіе и поступилъ по закону. Шаленичъ, являясь вѣрнымъ слугой кенцяевъ и фанатикомъ въ дѣлѣ пропаганды польскихъ догматовъ, оказываетъ давленіе на православныхъ рабочихъ, находящихся въ экономической зависимости отъ него, и старается полонизировать православное бѣлорусское населеніе. Поляки давятъ литовцевъ, латышей и мордвиновъ, бойкотируютъ евреевъ. Пора положить этому конецъ. Ораторъ предлагаетъ отклонить не только снѣшнюю, но и запросъ.

Кенцяя Мацкевичъ, возражая отцу Околовичу, указываетъ, что вышлательство православныхъ священниковъ въ спокойное теченіе жизни католическихъ приходовъ считается нормальнымъ, смѣлое же слово католическаго священника противъ неправильнаго примѣненія къ нему статьи закона влечетъ административныя репрессіи. Въ Минской губерніи православныхъ священниковъ 900, католическихъ 50; при такомъ положеніи трудно согласиться, что ужасы, приведенные Околовичомъ, могутъ произвести безнаказанно. Изъ судебной хроники видно, что кенцяевъ наказываютъ не за противогосударственную дѣятельность, а чаще всего за несоблюденіе формальностей. Фактъ незаконнѣрности на лицо. Запросъ слѣдуетъ принять снѣшнымъ.

Замысловскій, приводя рядъ фактовъ столкновеній между поляками и литовцами и поляками и латышами на почвѣ религіозныхъ обрядовъ и языка богослуженія, полагаетъ, что власть должна ограждать общественный порядокъ и безопасность. Къ кенцяевъ и помѣщикамъ-полякамъ приходится принимать карательныя мѣры, ибо они всякій обрядъ и всякую процессію стремятся превратить въ орудіе національнаго шовинизма. Ораторъ не находитъ основаній къ предложенію запроса съ юридической стороны, ибо съ формальной точки зрѣнія дѣйствія губернатора безукоризненно правильны. Онъ обвиняется въ рядѣ незаконнѣрныхъ дѣйствій, но покладка обвиненія достаточно ясна. Гирсъ не желаетъ власать подъ польскую дудку, и правые привѣтствуютъ его, находя его политику совершенно правильной.

Снѣшность запросъ принимается большинствомъ 156 противъ 121 голосовъ.

Обсужденіе запроса по существу отлагается.

Слѣдующее засѣданіе въ пятницу, 8 марта.

Государственный Совѣтъ.

(Засѣданіе 6 марта).

Запросъ министру народн. просвѣщенія 32 членовъ.

Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Акимова, почтивъ вставаніемъ память греческаго короля Георга, постановилъ послать телеграммы съ выраженіемъ глубокаго соболѣзнованія Государынѣ Маріи Феодоровнѣ, греческому королю Константину и одинствующей греческой королевѣ и принявъ безъ преній [illegible] редакціи законопроектъ объ отмѣнѣ запрещенія объ отдачѣ въ аренду маіоратныхъ имѣній въ губерніяхъ Царства Польскаго, переходитъ къ разсмотрѣнію заявленія 32 членовъ объ обращеніи къ министру народнаго просвѣщенія съ запросомъ по поводу допущенія къ употребленію въ начальныхъ училищахъ учебника русскаго языка „Новь" Туулова и Шестакова.

Андреевскій въ качествѣ перваго подписавшаго запросъ указываетъ, что земское собраніе Кирсанов скаго уѣзда постановило изъять изъ обращенія учебникъ „Новь", допущенный министерствомъ. Книга, дѣйствительно, не соотвѣтствуетъ назначаемой школѣ, въ тенденціозномъ освѣщеніи излагаетъ событія великаго прошлаго Россіи, умаливаетъ о многихъ свѣтлыхъ явленіяхъ русской исторіи, стремится пробудить въ ученикахъ отрицательное отношеніе къ войнѣ и къ военной доблести и въ литературномъ отношеніи не представляетъ ничего выдающагося. Вопросъ о снабженіи школъ книгами есть вопросъ первостепенной важности—особенно наканунѣ всеобщей грамотности. Въ Японіи снабженіе книгами школъ составляетъ монополію государства. Этимъ ораторъ объясняетъ всѣмъ извѣстный патріотизмъ японцевъ. Наше министерство народнаго просвѣщенія должно взять въ свои руки снабженіе книгами народныхъ школъ. Нужно изгнать книгу изъ рукъ частныхъ предпринимателей, руководствующихся въ этомъ дѣлѣ интересами наживы. Нотерреллянты предлагаютъ Совѣту обратиться къ министру народн. просвѣщенія съ запросомъ, какія обстоятельства побудили ученый комитетъ министерства допустить къ употребленію въ начальныхъ училищахъ учебника „Новь", и предполагаетъ ли министръ принять мѣры къ отмѣнѣ распоряженія ученаго комитета, а также къ тому, чтобы подобныя распоряженія не повторялись въ будущемъ.

Баталій не находитъ основаній для принятія запроса. Сами авторы не уѣрены въ незаконнѣрности дѣйствій министерства и явно сомнѣваются. Запросъ въ сущности представляетъ одностороннюю критику книги „Новь". Не вѣрно утвержденіе, будто въ книгѣ пропущены всѣ страницы исторіи нашего отечества, могущія пробудить въ учащихся чувство патріотизма и сознаніе національной гордости. Изложенные въ книгѣ разсказы о принятіи христіанства, Владиміръ Мономахѣ, Александрѣ Невскомъ, Сергіи Радонежскомъ, Дмитріи Донскомъ, митрополитѣ Филиппѣ, Богданѣ Хмельницкомъ, Петрѣ Великомъ, Екатеринѣ, Суворовѣ, Отечественной войнѣ, обороне Севастополя и Александрѣ Второмъ—несомнѣнно вызываютъ любовь къ православной вѣрѣ, государству, военной доблести, просвѣщенію народа и вообще къ нашему прошлому. Пруссіи въ книгѣ существуютъ, но это не учебникъ исторіи, а хрестоматія къ русскому языку. Дѣятельность Іоанна Грознаго освѣщена въ книгѣ всесторонне и правильно; даны ея свѣтлыя и темныя стороны. Основаніе Петербурга авторъ называетъ великимъ и грандіознымъ дѣломъ. Книгу нашло недоволетворительной изъ всѣхъ листовъ только одно кирсановское, и это не служитъ аргументомъ въ пользу принятія запроса.

Говоруха—Отрокъ указываетъ, что дѣло не въ одномъ этомъ учебникѣ, а во всей дѣятельности ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Курское земство принуждено было изъять изъ своихъ складовъ книги, одобренныя учебнымъ комитетомъ. Ораторъ приходитъ выдержки изъ получившей одобреніе комитета книги Вахтеровыхъ.

Предсѣдатель прерываетъ оратора, указывая, что онъ говоритъ не о запросѣ по поводу книги Тулупова-Шестакова.

Въ дальнѣйшемъ ораторъ не можетъ согласиться съ господствующимъ мнѣніемъ, будто начальное образованіе должно основываться на фактахъ природы и жизни и изъ курса должно быть изгнано все то, что представляетъ идеалъ. По мнѣнію оратора, безъ этихъ идеалъ не можетъ существовать великій русскій народъ, безъ нихъ разваляется великая страна.

Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Таубе считаетъ нужнымъ внести фактическую поправку въ рѣчь Говоруха-Отрока, который, начавъ говорить о книгѣ «Новь», перешелъ на третью часть книги Вахтеровыхъ, изъ которой приводилъ многочисленныя выдержки. Товарищъ министра заявляетъ, что эта книга отличается крайне тенденціознымъ подборомъ статей, ученымъ комитетомъ одобрена не была, проходила въ школы подъ флагомъ разрѣшенной книги подъ № 1911, и, когда это было замѣчено, совершенно изъять изъ обращенія.

Объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія продолжается обсужденіе заявленія 32 членовъ Совѣта объ обращеніи къ министру народн. просвѣщенія съ запросомъ по поводу допущенія въ начальныхъ школахъ учебника „Новь".

Ольденбургъ возражаетъ противъ общей точки зрѣнія авторовъ запроса. Составителей книги «Новь» нельзя упрекать въ отсутствіи патріотизма и антимилитаризма. Нельзя полагать, что изображеніе темныхъ сторонъ нашей исторіи недопустимо въ школѣ. Такое толкованіе патріотизма недостойно великаго народа. Русскій народъ на долгомъ протяженіи своей исторіи дѣлалъ ошибки, но мы съ гордостью сознаемъ, что онъ выходилъ побѣдителемъ изъ этихъ ошибокъ. Подробно разбирая историческій отдѣлъ книги „Новь", ораторъ приходитъ къ выводу, что въ ней вполнѣ достаточно освѣщены яркія стороны нашего прошлаго, дана полная картина нашихъ походовъ и завоеваній, а потому нѣтъ основаній возбуждать предлагаемый запросъ, который такжо отозвется на глухихъ окраинахъ.

Князь Голицынъ-Муравлинъ находитъ, что учебникъ „Новь" не соотвѣтствуетъ задачамъ государственной школы. Составленный тенденціозно этотъ учебникъ получилъ, однако, одобреніе со стороны ученаго комитета, что весьма нежелательно. Необходимо, чтобы министерство ограждало нашу школу отъ плохихъ учебниковъ. Можно исправить дурного учебника, можно исправить или въ крайнемъ случаѣ смѣнить дурного преподавателя, но гораздо труднѣе справиться съ дурнымъ учебникомъ.

Ковалевскій послѣ подробнаго ознакомленія съ отдѣломъ историческихъ очерковъ учебника „Новь" приходитъ къ выводу, что ничего подозрѣваемаго въ немъ нѣтъ. Всѣ обвиненія въ антипатріотизмѣ не выдерживаютъ критики, а потому нѣтъ никакихъ основаній къ принятію запроса.

Зубчаниновъ, горячо поддерживая запросъ, указываетъ, что кромѣ „Новь", есть, есть и другіе подобные учебники, на которые необходимо обратить самое серьезное вниманіе, чтобы оградить нашу школу отъ вредоносныхъ вліяній.

Гурко разъясняетъ, что авторы запроса далеки отъ обвиненія составителей книги; они удивлены только, какъ могло министерство одобрить учебникъ, не имѣющій достоинствъ сравнительно съ массой другихъ учебниковъ и, напротивъ, заключающій въ себѣ вредъ. Министерству необходимо имѣть въ виду то, что все вредное для народа должно быть исключено изъ школы. Недавно министерство циркулярно предложило вѣдомствамъ учащимъ и совѣтамъ направлять въ сельскія школы книги, только допущенныя учебнымъ комитетомъ. Въ такомъ случаѣ необходимо съ большей осторожностью выбирать матеріалъ и рекомендовать его къ употребленію въ школахъ.

Послѣ разъясненія Говоруха-Отрока, выступившаго по личному вопросу, а также дополнительныхъ указаній товарища министра народнаго просвѣщенія барона Таубе повторявшаго свои разъясненія, сдѣланныя въ первой части засѣданія относительно учебника Вахтеровыхъ, Совѣтъ большинствомъ 92 голосовъ противъ 58 принялъ запросъ министру народнаго просвѣщенія по поводу допущенія къ начальныхъ училищахъ учебника «Новь».

Слѣдующее засѣданіе 13 марта.

Томскъ. Типо-Литографія Сибирскаго Т-ва Печатнаго Дѣла