

Сибирской Жизни

Среда, 1-го мая 1913 года.

Телеграммы

Петербург: Телеграфн. Агентства

29 апрѣля.

ВНУТРЕННЯЯ.

Въ Гос. Думѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Внесены въ Думу законодательныя предложенія: группой членовъ объ измѣненіи порядка снабженія строевыхъ казачьихъ частей конскимъ составомъ, фракціей правыхъ объ учрежденіи въ составѣ министерства просвѣщенія департамента по дѣламъ низшаго образованія, октабристами объ измѣненіи порядка производства дознанія и предварительнаго слѣдствія по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, націоналистами объ ассигнованіи 300.000 р. на приобретѣніе усадьбы Петровскаго въ Кіевѣ, при раскопкахъ которой найдено было много остатковъ построекъ времени Владимира святаго и его преемниковъ, и министромъ юстиціи внесенъ въ Думу законопроектъ объ устройствѣ судебной части въ Холмской губерніи.

Правительственныя мѣропріятія.

ПЕТЕРБУРГЪ. Ассигновано 457.000 руб. на закупку скота для раздачи его на судныхъ основаніяхъ киргизскому населенію Мангышлакскаго уѣзда, Закаспійской обл., 75.000 р. тургайскому губернатору для заготовки продовольственнаго хлѣба.

— Министерство путей сообщ. признало необходимымъ отмѣнить правила 27 мая 1914 г. о воспрещеніи до начала навигаціи 1914 года пользоваться на каспійско-волжскихъ путяхъ деревянными судами для храненія нефтяного топлива, дозволивъ употреблять таковыя суда, пока будутъ находиться въ исправномъ состояніи, и внесло соотвѣтственный законопроектъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ.

— Комиссія о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ высказалась за Верхне-волжскую желѣзную дорогу въ направленіи Савелово—Кализныя.

Совѣщанія и сѣзды.

ПЕТЕРБУРГЪ. Начались засѣданія международнаго сѣзда. Пока прибыло 50 представителей академій наукъ, въ

томъ числѣ 14 русскихъ. Предсѣдателемъ избранъ Бахлундъ. Сѣзды разбиты на двѣ секціи: физико-математическую и историко-филологическую.

КІЕВЪ. Общее собраніе представителей благотворительныхъ обществъ постановило созвать во время предстоящей выставки областной сѣзды, поощренный благотворительности въ губерніяхъ юго-западнаго края и нѣкоторыхъ прилегающихъ къ нимъ.

Назначеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ. Директоръ департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ Любимовъ назначенъ товарищемъ главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею.

Судебныя извѣстія.

КІЕВЪ. Окружнымъ судомъ съ присяжными засѣдателями рассмотрѣно дѣло артельщика Воронина и владѣльца банкирской конторы Ингала, обвинившихся въ растратѣ принадлежащихъ киевскому отдѣленію Соединеннаго банка 106.000 руб. и подложивъ пять чекъ отъ имени вымышленныхъ лицъ съ цѣлью покрытія растраты. Первый признавъ виновнымъ въ растратѣ по легкомыслію, второй—въ пособничествѣ. Оба приговорены къ аресту при полиціи на двѣ недѣли и оправданы по обвиненію въ подлогахъ. Гражданскій искъ въ 106.000 р. удовлетворенъ.

Авіація.

РИГА. Авиаторъ Цируль во время пробнаго полета на аппаратъ собственной конструкціи зацѣпился за телеграфную проволоку, упалъ и получилъ незначительныя ушибы.

Разныя.

ЛИБАВА. Черезъ три мѣсяца предполагается открытіе телефонной линіи съ Мемелемъ.

КАЛУГА. Состоялось торжественное засѣданіе московскаго археологическаго института въ память трехсотлѣтія царствованія дома Романовыхъ.

СЕВАСТОПОЛЬ. Совершенъ многочисленный крестный ходъ въ Георгіевскій монастырь, построенный въ память избавленія Государя отъ опасности въ городѣ Остѣу.

ХАРЬКОВЪ. Усилена охрана дороги. **ХАРЬКОВЪ.** Хунхузы напали на поимѣненіе служащихъ дѣсной концессіи

Скидельскаго близъ Лаймагоу. Раненъ русскій десятникъ и убитъ хунхузъ.

ОДЕССА. На пароходѣ „Паръ“ возвратились съ Балканъ санитарный отрядъ города Москвы и выѣхалъ въ Москву.

САХАЛИНЪ. Въ часовитѣ, построенной въ память избавленія отъ опасности, гвизшей Государю въ 1891 году въ Японіи, отслужено торжественное молебствіе о здравіи Государя въ присутствіи губернатора и военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

МОСКВА. Разрѣшенъ сѣзды представителей земскихъ санитарныхъ организацій въ Москвѣ съ 12 по 25 мая.

СТАРОДУВЪ. Скончался бывший профессоръ петербургской консерваторіи Рубецъ.

УГЛИЧЪ. Вооложенъ крестъ изъ живыхъ цѣтвовъ отъ Государя и Государыни Александры Ѳеодоровны на гробъ скончавшейся госпожи Франкелинъ, няни Августѣйшихъ дѣтей Государыни Маріи Ѳеодоровны и въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.

ИНОСТРАННАЯ.

Въ Монголіи.

УРГА. Ордосцы признали власть хутухты и выразили желаніе примкнуть къ Халхѣ.

— Товарищъ предсѣдателя силнгольскаго сейма во внутренней Монголіи получилъ печать; всѣ десять хошуновъ этого сейма присоединились къ Халхѣ. На совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ хутухты послѣдній выразилъ министрамъ и прочимъ высшимъ чиновникамъ негодование по поводу того, что они по ничтожнымъ вопросамъ заводятъ споры и вызываютъ недоумѣнія съ российскимъ уполномоченнымъ. Хутухта вмѣняетъ всѣмъ въ обязанность принимать мѣры, чтобы впродъ ничего подобнаго не повторялось.

Въ Японіи.

ТОКИО. Построенный въ Англіи крейсеръ „Конго“ въ 27500 тоннъ прибываетъ въ Японію въ началѣ ноября.

— Совѣтникомъ китайскаго правительства по дѣламъ телеграфо-телефоновъ приглашенъ Накаяма, отбывающій въ Пекинъ вмѣстѣ съ Хирой, назначеннымъ совѣтникомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ. Служащій въ китайскомъ монопольномъ бюро японцевъ Пей намѣченъ совѣтникомъ при бюро.

— Газеты сообщаютъ о предстоящемъ раздѣлѣ Китая на сѣверный и южный.

ДАЙРЕНЪ. По свѣдѣніямъ официоза, японскимъ военнымъ министромъ рѣшено уразднить въ текущемъ году крѣпости въ Портъ-Артурѣ и Гензанѣ.

Япони американскій конфликтъ.

ВАШИНГТОНЪ. Государственный секретарь Брайанъ телеграммой обратилъ къ губернатору Калифорніи съ просьбой отерочить подписаніе закона о приобретеніи земельной собственности

сти иностранцами. Въ случаѣ согласія губернатора президентъ намѣревается содѣйствовать ему въ вопросѣ о выясненіи и устраненіи зла, протекскающаго отъ владѣній иностранцами земельной собственностью.

Междуарламентская германско-французская конференція.

БЕРНЪ. Междуарламентская германско-французская согласительная конференція открыта въ университетской залѣ президентомъ организаціоннаго комитета Гриммомъ. Присутствовали 33 депутата рейхстага, 164 французскихъ депутата и 21 сенаторъ. Конференція приняла резолюцію, въ которой указываетъ, что рѣшительно возражаетъ противъ недостойныхъ шовинистскихъ происковъ съ обѣихъ сторонъ границы, угрожающихъ введеніемъ въ заблужденіе умовъ народовъ, считаетъ обязанностью содѣйствовать выясненію недоразумѣній, приглашаетъ членовъ оказывать воздѣйствіе на правительства великихъ державъ въ дѣлахъ ограниченія расходовъ на армію и флотъ, высказывается за предложеніе Брайана о третейскомъ судѣ и выражаетъ убѣжденіе, что сближеніе Германіи и Франціи облегчитъ соглашеніе между группами великихъ державъ и создастъ основу для прочнаго мира. Президіумъ конференціи превращается въ постоянный комитетъ, который будетъ созывать новыя конференціи периодически или сообразно съ обстоятельствами.

Столкновеніе поѣздовъ.

САЛОН ИКИ. Близъ Бука произошло столкновеніе двухъ болгарскихъ воинскихъ поѣздовъ; 100 убитыхъ и 300 раненыхъ.

Разныя.

КАИРЪ. Власти сообщаютъ, что англо-египетскія войска подавили возстаніе племени динкасъ. Экспедиціонныя войска заняли обширную площадь въ неизслѣдованной области.

ТЯНЦЗИНЪ. Отставка мукденскаго и гириискаго губернаторовъ отклонена правительствомъ въ виду тревожности момента.

Война на Балканахъ.

Къ возобновленію мирныхъ переговоровъ.

СОФІЯ. Въ правительственныхъ кругахъ заявляютъ, что правительство используетъ все свое вліяніе, чтобы предотвратить всякую попытку затягиванія переговоровъ, такъ какъ страна можетъ потерять терпѣніе и начать отыскивать другія средства для немедленнаго заключенія мира.

АФИНЫ. Отвѣтъ союзниковъ на послѣднюю ноту державъ будетъ врученъ сегодня. Союзники заявляютъ о

готовѣ ти приостановить военныя дѣйствія, но выражаютъ, однако, сожалѣніе, что державы не приняли во вниманіе сдѣланную союзниками оговорку, касающуюся вопросовъ жизненной важности для нихъ.

СОФІЯ. Тожественный отвѣтъ союзниковъ на ноту державъ врученъ утромъ.

Фондовая биржа.

КОММ. ТЕЛЕГРАММЫ С.П.Б. ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Отъ 29 апрѣля.

Фондовый циркуляръ № 284.

С.-Петербургская биржа. Настроеніе съ государственными фондами тихо; съ дѣ-

виденными въ общемъ твердо и ожив-	
Ленно.	
Курсъ на Лондонъ мѣс.	94,92
Чекъ	—
Курсъ на Берлинъ 3 мѣс.	46,40
Чекъ	—
Курсъ на Парижъ 3 мѣс.	37,67
Чекъ	93,4
4% государственная рента	104 1/2
5% внутр. заемъ 1905 г. I вып. (пок.)	104 1/2
5% „ „ „ „ II вып. (пок.)	105 1/4
5% „ „ „ „ 1908 г.	100 1/2
4 1/2% російск. гос. заемъ 1905 г. (пок.)	103 3/8
5% „ „ „ „ 1906 г.	99 1/4
4 1/2% „ „ „ „ 1909 г. (пок.)	89 3/8
4% закл. лис. гос. двор. зем. б. (пок.)	90 3/4
4 1/2% „ „ „ „ „ „ (пок.)	101
4% свид. крест. позем. б. (пок.)	90 3/4
4 1/2% „ „ „ „ „ „ (пок.)	90 3/4
5 „ „ „ „ „ „ (пок.)	101
5% I вн. съ выигр. заемъ 1864 г.	453
5% II „ „ „ „ 1866 г.	853 1/2
5% III дворянск.	326
3 1/2% закл. л. гос. двор. зем. б.	84 1/2
3 1/2% конв. обл. (пок.)	87 1/2

Государственная Дума.

Засѣданіе 29 апрѣля.

Предсѣдательствуетъ Родзянко. Признаются правильными выборы членовъ Гос. Думы отъ Донской области.

По докладу Велічко принимается въ спѣшномъ порядкѣ законопроектъ объ узаконеніи браковъ старообрядцовъ и сектантовъ, не внесенныхъ въ метрическія книги, а также браковъ, заключенныхъ по обрядамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій лицами, числящимися православными до изданія указа 17 апрѣля 1905 года.

По законопроектъ высказались Скобелевъ, Дымша и Керенскій. Послѣдній настаивалъ на томъ, чтобы въ отношеніи наслѣдства, открывшихся до обновленія положеніи 1907, года оидны лишь фактъ подачи въ судъ прошеній объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства другими лицами не служилъ поводомъ для ограниченія суруговъ и ихъ потомства пользоваться правами на эти наслѣдства.

Поправка Керенскаго принята.

Законопроектъ объ отпускѣ пособія монастырю въ Лѣсни.

На очереди законопроектъ объ отпускѣ изъ казны 30.000 р. на пособіе православному монастырю въ Лѣснѣ, Сѣдлецкой губерніи, на устройство шоссе.

Докладчикъ Фирсовъ 1-ый отъ имени бюджетной комиссіи высказывается за отклоненіе законопроекта, считая нефдлессообразнымъ оказаніе помощи казной дѣлу улучшенія дорогъ мѣстнаго значенія путемъ удовлетворенія отдѣльно и случайно возникающихъ ходатайствъ.

Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщаетъ, что лѣсенскій монастырь является значительнѣйшимъ культурнымъ учрежденіемъ въ окрестностяхъ населенія; между тѣмъ, путь къ нему затруднителенъ. Испрашивается

сумма меньше стоимости проектируемаго шоссе, ибо монастырь остальную часть, равно какъ и содержаніе шоссе, принимаетъ на себя. Вѣдомство ходатайствуетъ о принятіи законопроекта.

За принятіе высказываются отецъ Мѣшковскій, Половцовъ 2 ой и отецъ Будиловичъ.

Графъ Бобринскій 2-ой указываетъ, что лѣсенскій монастырь въ короткое время превратился въ крупное просвѣдательное учрежденіе. Польза, приносимая имъ, огромна: онъ имѣетъ лучшія школы, выпускаетъ образованныхъ учителей, содержитъ богадѣльню, амбулаторію, аптеку. Поляки отзываются съ большимъ уваженіемъ о монастырѣ. Монастырь ведетъ образовательное хозяйство. Въ виду этого оно стоитъ внѣ національной борьбы. Ораторъ проситъ не вмѣшивать въ дѣло ассигнованія испрашиваемой на шоссе суммы партійныхъ и національныхъ интересовъ.

Вишневецкій 1-ый высказываетъ вообще противъ натуральной повинности для крестьянъ, надѣется, что правительство въ скоромъ времени внесетъ законопроектъ, отмѣняющій такую повинности, и считаетъ нужнымъ воспользоваться даннымъ случаемъ для облегченія тяжелой для крестьянства натуральной дорожной повинности.

Малиновскій обращаетъ вниманіе на финансовую сторону дѣятельности монастыря. Онъ владѣетъ крупными кирпичными заводами, крупнымъ молочнымъ хозяйствомъ, мельницами и вообще представляетъ собою фабрично-заводское капиталистическое заведеніе, и дорога ему нужна для сбыта своихъ продуктовъ. Монастырь настолько богатъ, что самъ можетъ для себя провести эту дорогу. Онъ ежегодно получаетъ отъ казны пособіе въ 45.000 р. Гарусевичъ заявляетъ, что шоссе сѣверныхъ дорогъ въ Царствѣ Польскомъ мало, а потому на казенный счетъ нужно строить болѣе нужныя дороги.

Некрасовъ цитируетъ мнѣніе члена третьей Думы правой фракціи Врей-

кова, указывая на то, что онъ не имѣетъ средствъ на постройку ремонтъ дороги и предполагаетъ войти такуюю исключительно на средства правительства.

Марковъ 2-ой объясняетъ, что оппозиція противъ ассигнованія средствъ на это шоссе только потому, что конечнымъ пунктомъ его является православный монастырь; если бы не было тамъ православнаго монастыря, то законопроектъ считался бы веримелью, и на шоссе ассигновали бы не 30.000 р., а 300.000 р. безъ преній.

Ораторъ проситъ Думу жалиться надъ крестьянами, которые принуждены чинить эту нестрожайшую дорогу, и ассигновать средства на постройку шоссе.

Ростовцевъ полагаетъ, что законопроектъ долженъ быть отклоненъ, ибо шоссе имѣетъ значеніе не для населенія, а только для монастыря.

Дымша указываетъ, что въ Сѣдлецкой губ. имѣется 300 верстъ дорогъ худшихъ, чѣмъ дорога въ лѣсенскій монастырь, но на нихъ денегъ не даютъ. Проектируемое шоссе нужно только для монастыря и имѣетъ специфическій характеръ. Ассигнованіе средствъ на него идетъ въ разрѣзъ съ нуждой мѣстныхъ жителей.

Графъ Бобринскій 2-ой замѣчаетъ, что Дымша не знаетъ той мѣстности, которую онъ представляетъ, и говоритъ не какъ представитель Сѣдлецкой губерніи, а какъ членъ польскаго кола.

Дума большинствомъ 130 противъ 95 голосовъ отклоняетъ переходъ къ постановленію чтенія законопроекта.

Отклоняется законопроектъ объ отпускѣ средствъ на оборудованіе и содержаніе ортопедической клиники при военно-медицинской академіи.

Обсуждается по вопросу о желательности законодательное предположеніе о введеніи въ дѣйствіе и восстановленіи закона о преобразованіи мѣстнаго суда, касающагося судебныхъ приказовъ.

Люцъ, поддерживая предположеніе, призываетъ Думу забыть партійныя разногласія по борьбѣ съ развѣдующимъ русскую современность зломъ, извѣстнымъ подъ именемъ хулиганства.

Товарищъ министра юстиціи Веревкинъ въ разясненіе, что правительство, созывая серьезную опасность обществу, становится все болѣе подъ именемъ хулиганства, начинаетъ угрожать личной и имущественной безопасности благонамѣренной трудовой части населенія. Еще въ 1907 году внесенъ въ Думу и понынѣ ея неразсмотрѣнный проектъ устройства рабочихъ домовъ для лицъ, признанныхъ судомъ виновными преступно дѣяніе вѣдѣстнаго хулиганства или праздноствія. Тѣмъ же законопроектомъ предумотрѣно было немедленное введеніе въ дѣйствіе статьи 274-й уголовнаго уложечія, устанавливающей наказуемость праздношатаганія. Министерство внутреннихъ дѣлъ также собрало весьма обширный матеріалъ на мѣстахъ, служащихъ важнымъ подспорьемъ въ трудахъ образованнаго уже въ текущемъ году особаго междукомитетнаго совѣща-

ния для обсуждения общего вопроса о борьбе с хулиганством. При таких условиях внесенный в Думу законодательный предположения находятся в полном соответствии с законодательными работами, уже предпринятыми в подлежащих ведомствах. В составлении этих работ особое внимание вызовут вопросы о необходимости повышения карательных мѣръ за хулиганские проступки и об изменении и упрощении действующих процессуальных порядков в дѣлах ускореннаго судебного репрессива; поэтому правительство съ полной готовностью принимает на себя дальнейшую разработку внесенных предположений и представить на уважение Думы соответствующий законопроектъ.

Новосильцевъ, признавая необходимость усиления репрессій въ борьбѣ съ хулиганствомъ, находитъ, что въ этомъ отношеніи правительство можно даже дѣлать шагъ впередъ и предлагать болѣе широкую постановку вопроса, чѣмъ октябрьскія; но судебные приказы были бы хороши, если бы были мѣстный судъ; теперь же передаютъ судебные приказы въ вѣдѣніе земскихъ начальниковъ. Ораторъ рѣшительно протестуетъ противъ такой постановки дѣла и въ видѣ примѣра подробно рассказываетъ о дѣятельности земскаго начальника, переправлявшаго числа судебныхъ приговоровъ и брашнаго вѣтки.

Гродзицкій подчеркиваетъ, что понятие хулиганства далеко не установлено и нуждается еще въ обстоятельныхъ обслѣдованіяхъ, а потому прогрессисты не считаютъ себя въ правѣ голосовать за введеніе радикальныхъ новшествъ, проектируемыхъ разсматриваемымъ предположеніемъ.

Родичевъ не склоненъ возлагать въ борьбѣ съ преступленіемъ надежду на наказаніе, ибо не наказаніе важно, а осужденіе. Слишкомъ поздно примѣнять силу, когда преступленіе уже совершилось. Институтъ судебныхъ приказовъ можно вводить лишь одновременно съ мировымъ институтомъ, но его нельзя передавать въ руки земскихъ начальниковъ.

Людъ указываетъ, что развѣ хулиганство превзошло всякое терпѣніе; необходимо принимать какія-либо мѣры, и октябристы ихъ предлагаютъ, ибо нельзя, какъ предлагаютъ кадеты, объявлять все русское общество жандармомъ, пока будетъ проведена судебная реформа.

Виневскій указываетъ, что отъ хулиганства страдаетъ болѣе всего крестьянство, и если ему не дать средствъ для борьбы съ этимъ зломъ, оно вынуждено будетъ прибѣгнуть къ самосуду.

Бурьяновъ приводитъ примѣры неуваженія къ закону администраторовъ, которые этимъ толкаютъ крестьянъ на хулиганство. Въ виду того, что законопроектъ защищаетъ интере-

сы собственниковъ, соц.-демокр. будутъ голосовать противъ него.

Графъ Капнистъ объясняетъ, что если не передавать судебныхъ приказовъ земскимъ начальникамъ, то законную борьбу съ хулиганствомъ можно будетъ вести только въ 10 губерніяхъ, гдѣ вводится мѣстный судъ, а въ остальныхъ будетъ царствовать прежній административный произволъ.

Сухановъ полагаетъ, что нужно создать условия, при которыхъ крестьянство само могло бы бороться съ хулиганствомъ.

Родичевъ считаетъ, что бороться съ хулиганствомъ долженъ судъ. Нельзя возстановлять правъ земскихъ начальниковъ—института, осужденнаго жизнью.

Маклаковъ заявляетъ, что онъ не поклонникъ земскихъ начальниковъ, но еще меньше поклонникъ административнаго произвола; изъ двухъ золъ нужно выбирать меньшее; если съ принятіемъ судебныхъ приказовъ прекратятся административные приказы, то будетъ совершенно благое дѣло.

Людъ указываетъ, что инициаторы законодательнаго предположенія считали, что съ введеніемъ судебныхъ приказовъ административные уничтожаются.

Баллотировкой Дума признаетъ желательность предположенія.

Обсуждается по вопросу о желательности законодательное предположеніе объ измененіи карательныхъ мѣръ за нѣкоторые проступки.

Людъ заявляетъ, что онъ считаетъ излишнимъ говорить отдѣльно объ этомъ предположеніи, ибо оно связано съ предыдущимъ, и все то, что говорится по поводу предыдущаго, относится къ нему.

Родичевъ разъясняетъ, что увеличеніе наказанія не можетъ предотвратить преступленія; если страна стонетъ отъ озорства и ждать не можетъ, то надо вводить поскорѣе судъ; нельзя въ этомъ случаѣ руководиться мотивами отсутствія денежныхъ средствъ, ибо нельзя жить безъ судовъ.

Графъ Капнистъ 2-ой напоминаетъ, что предположенныя мѣры наказанія представляютъ скорѣе смехотворительныя, и указываетъ, что волостные суды терроризованы хулиганамъ, въ виду чего предлагается разбирательство такихъ дѣлъ предоставить земскимъ начальникамъ.

Керенскій отмѣчаетъ неясность опредѣленія понятія озорства и полагаетъ, что главная дѣла предположенія—это изытаніе крестьянскихъ дѣлъ изъ вѣдѣнія волостныхъ судовъ, дабы земские начальники защищали интересы помещиковъ.

нами—это значитъ оскорблять крестьянство. Принять предположеніе необходимо; но правительство при разработкѣ законопроекта не должно смотрѣть на это предположеніе, какъ на нѣчто окончательное. Необходимо усилить репрессіи, ввести минимумъ наказанія и примѣнять тѣлесныя наказанія для хулигановъ всѣхъ сословій.

Людъ высказываетъ убѣжденіе, что терминъ „озорство“ при кажущейся его юридической неопредѣленности вполне понятенъ для каждаго человека, и призываетъ большинство Думы принять хотя бы это скромное законодательное предположеніе на отсутствіемъ другихъ, въ убѣренности, что мѣры, направленныя къ борьбѣ съ хулиганствомъ, отъ котораго страдаютъ всѣ классы населенія, будутъ встрѣчены съ одобреніемъ русскимъ народомъ.

Баллотировкой предположеніе признается желательнымъ.

Оглашается свѣдѣніе о с.д. по поводу изданнаго бакинскимъ градоначальникомъ обязательнаго постановленія о варахъ въ административномъ порядкѣ за неявку рабочихъ на работы въ день 1 мая и за недонесеніе чинамъ полиціи хозяевами о неявкѣ рабочихъ въ этотъ день на работы.

Скобелевъ настаиваетъ на немедленномъ обсужденіи запроса.

Баллотировкой предложеніе Скобелева отклоняется очевиднымъ большинствомъ.

Слѣдующее засѣданіе въ пятницу.

Людъ заявляетъ, что онъ считаетъ излишнимъ говорить отдѣльно объ этомъ предположеніи, ибо оно связано съ предыдущимъ, и все то, что говорится по поводу предыдущаго, относится къ нему.

Родичевъ разъясняетъ, что увеличеніе наказанія не можетъ предотвратить преступленія; если страна стонетъ отъ озорства и ждать не можетъ, то надо вводить поскорѣе судъ; нельзя въ этомъ случаѣ руководиться мотивами отсутствія денежныхъ средствъ, ибо нельзя жить безъ судовъ.

Графъ Капнистъ 2-ой напоминаетъ, что предположенныя мѣры наказанія представляютъ скорѣе смехотворительныя, и указываетъ, что волостные суды терроризованы хулиганамъ, въ виду чего предлагается разбирательство такихъ дѣлъ предоставить земскимъ начальникамъ.

Керенскій отмѣчаетъ неясность опредѣленія понятія озорства и полагаетъ, что главная дѣла предположенія—это изытаніе крестьянскихъ дѣлъ изъ вѣдѣнія волостныхъ судовъ, дабы земские начальники защищали интересы помещиковъ.

Какъ преподаватели, Егорушкинъ и Гибановъ заявили себя съ лучшей стороны, а на владивосток. выставкѣ по народ. образованію Егорушкинъ выступалъ съ прекрасными докладами по школьнымъ вопросамъ, такъ что его начальникъ выдвигалъ Егорушкина на первый планъ за педагогическій опытъ. Со скорбью „Приам.“ замѣчаетъ, что за послѣднее время администраторы такъ увлеклись политической и насажденіемъ ея въ школы, что забыли все школьное дѣло. Этимъ хозяевамъ школы теперь нѣтъ дѣла до народного просвѣщенія. Талантливыхъ, любящихъ свое дѣло педагоговъ имъ не нужно, а теперь въ модѣ и въ фаворѣ только карьеристы.

Исключеніе передъ экзаменами. 22 и 23 апрѣля изъ омской фельдшерской школы исключены два ученика выпускнаго класса, въ которомъ занятія уже окончены и ученики готовятся къ выпускнымъ экзаменамъ.

Наши педагоги. Ученикъ 6 класса николаевского на Амурѣ реальнаго училища А. Дегтяревъ въ мартѣ мѣсяцѣ выстрѣломъ изъ револьвера пытался покончить съ собой; хотя онъ и остался живъ, но съ тяжелымъ увѣчьяемъ. Причина покушенія на самоубійство—грубость преподавателя.

Попечители школы. „Ом. Вѣстн.“ передаетъ, что учительница одной сельской школы въ Канскомъ уѣздѣ (въ высшей степени странно, что газета не называетъ ни школу, ни ея враговъ), получивъ извѣщеніе отъ старшины и переводѣ жалованья, явилась за его полученіемъ въ волост. правленіе. Здѣсь ей заявили, что деньги давно получены, только нѣтъ распоряженія инспектора о ихъ выдачѣ, а потому, „если вы такъ нуждаетесь, то принесите подложныя пива, и мы найдемъ, изъ какихъ суммъ выдать вамъ жалованье“. Ошеломленная учительница вышла изъ волостнаго правленія, но черезъ нѣкоторое время снова явилась, потребовавъ выдачи жалованья за прослуженные мѣсяцы. Увидѣвъ учительницу безъ пива, молодые волост. правленія ей объявили, что денегъ она не получитъ. Протащившись по грязи версты 50, учительница съ чѣмъ возвратилась домой.

Педагогические курсы. Нынѣ дѣло устраиваются педагогическіе курсы въ Ишимѣ и Курганѣ для учителей народныхъ школъ, на 150 чел. въ каждомъ изъ городовъ.

Въ с. Вѣловскомъ при школѣ молочнаго хозяйства устраиваются курсы для учителей по сельскому хозяйству.

Фабриканты и заводчики о забастовкахъ.

Въ вышедшемъ на дняхъ отчетѣ о дѣятельности петербургскаго общества фабрикантовъ и заводчиковъ за 1912 г. указывается, что рабочій вопросъ приобрѣлъ въ отчетномъ году исключительную остроту и потребовалъ отъ общества немалого напряженія силъ. Количество и интенсивность забастовокъ достигли въ этомъ году такихъ исключительныхъ размѣровъ, какихъ не было со времени тревожныхъ событій 1905—06 гг. Волна забастовокъ какъ бы вызвана была грандіозной стачкой англійскихъ углекоповъ въ мартѣ прошлаго года. Вслѣдъ за этимъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ у насъ возникъ на отдѣльныхъ заводахъ рядъ экономическихъ забастовокъ; небывалая по своей сплоченности массовыя забастовки возникли по поводу ленскихъ событій и демонстративнаго празднованія 1 мая. Забастовка на заводѣ Сименсъ и Гальске дѣлалась около 2 1/2 мѣс. Въ то же время безпрестанно вспыхивали кратковременныя забастовки въ рядѣ другихъ предпріятій. Поводы были свѣшанные: болѣею частью представлялись экономическія требованія, но нерѣдко забастовки носили характеръ явно демонстративный—по поводу наложенія штрафовъ, увольненія рабочихъ и т. п. Такъ прошелъ весь май и отчасти июнь.

Въ іюлѣ забастовочная волна вѣскольکو ослабѣла. Августъ и сентябрь прошли при незначительныхъ отдѣльныхъ вспыхиваніяхъ, но уже въ октябрѣ забастовки опять приняли характеръ массовыхъ организованныхъ выступленій на почвѣ недовольства выборами въ Гос. Думу. Въ концѣ октября возникло демонстративное движеніе по поводу судебного приговора надъ матросами черноморскаго флота въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ забастовочная волна вѣскольکو ослабѣла. Августъ и сентябрь прошли при незначительныхъ отдѣльныхъ вспыхиваніяхъ, но уже въ октябрѣ забастовки опять приняли характеръ массовыхъ организованныхъ выступленій на почвѣ недовольства выборами въ Гос. Думу. Въ концѣ октября возникло демонстративное движеніе по поводу судебного приговора надъ матросами черноморскаго флота въ Севастополѣ.

Фабриканты и заводчики о забастовкахъ.

Въ вышедшемъ на дняхъ отчетѣ о дѣятельности петербургскаго общества фабрикантовъ и заводчиковъ за 1912 г. указывается, что рабочій вопросъ приобрѣлъ въ отчетномъ году исключительную остроту и потребовалъ отъ общества немалого напряженія силъ.

Количество и интенсивность забастовокъ достигли въ этомъ году такихъ исключительныхъ размѣровъ, какихъ не было со времени тревожныхъ событій 1905—06 гг. Волна забастовокъ какъ бы вызвана была грандіозной стачкой англійскихъ углекоповъ въ мартѣ прошлаго года. Вслѣдъ за этимъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ у насъ возникъ на отдѣльныхъ заводахъ рядъ экономическихъ забастовокъ; небывалая по своей сплоченности массовыя забастовки возникли по поводу ленскихъ событій и демонстративнаго празднованія 1 мая. Забастовка на заводѣ Сименсъ и Гальске дѣлалась около 2 1/2 мѣс. Въ то же время безпрестанно вспыхивали кратковременныя забастовки въ рядѣ другихъ предпріятій. Поводы были свѣшанные: болѣею частью представлялись экономическія требованія, но нерѣдко забастовки носили характеръ явно демонстративный—по поводу наложенія штрафовъ, увольненія рабочихъ и т. п. Такъ прошелъ весь май и отчасти июнь.

Въ іюлѣ забастовочная волна вѣскольکو ослабѣла. Августъ и сентябрь прошли при незначительныхъ отдѣльныхъ вспыхиваніяхъ, но уже въ октябрѣ забастовки опять приняли характеръ массовыхъ организованныхъ выступленій на почвѣ недовольства выборами въ Гос. Думу. Въ концѣ октября возникло демонстративное движеніе по поводу судебного приговора надъ матросами черноморскаго флота въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ забастовочная волна вѣскольکو ослабѣла. Августъ и сентябрь прошли при незначительныхъ отдѣльныхъ вспыхиваніяхъ, но уже въ октябрѣ забастовки опять приняли характеръ массовыхъ организованныхъ выступленій на почвѣ недовольства выборами въ Гос. Думу. Въ концѣ октября возникло демонстративное движеніе по поводу судебного приговора надъ матросами черноморскаго флота въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ забастовочная волна вѣскольکو ослабѣла. Августъ и сентябрь прошли при незначительныхъ отдѣльныхъ вспыхиваніяхъ, но уже въ октябрѣ забастовки опять приняли характеръ массовыхъ организованныхъ выступленій на почвѣ недовольства выборами въ Гос. Думу. Въ концѣ октября возникло демонстративное движеніе по поводу судебного приговора надъ матросами черноморскаго флота въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ забастовочная волна вѣскольکو ослабѣла. Августъ и сентябрь прошли при незначительныхъ отдѣльныхъ вспыхиваніяхъ, но уже въ октябрѣ забастовки опять приняли характеръ массовыхъ организованныхъ выступленій на почвѣ недовольства выборами въ Гос. Думу. Въ концѣ октября возникло демонстративное движеніе по поводу судебного приговора надъ матросами черноморскаго флота въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ забастовочная волна вѣскольکو ослабѣла. Августъ и сентябрь прошли при незначительныхъ отдѣльныхъ вспыхиваніяхъ, но уже въ октябрѣ забастовки опять приняли характеръ массовыхъ организованныхъ выступленій на почвѣ недовольства выборами въ Гос. Думу. Въ концѣ октября возникло демонстративное движеніе по поводу судебного приговора надъ матросами черноморскаго флота въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ забастовочная волна вѣскольکو ослабѣла. Августъ и сентябрь прошли при незначительныхъ отдѣльныхъ вспыхиваніяхъ, но уже въ октябрѣ забастовки опять приняли характеръ массовыхъ организованныхъ выступленій на почвѣ недовольства выборами въ Гос. Думу. Въ концѣ октября возникло демонстративное движеніе по поводу судебного приговора надъ матросами черноморскаго флота въ Севастополѣ.

той же группы. Нѣкоторые фабриканты находили, что иной разъ цѣлесообразно оставить забастовки безнаказанными, и что сами рабочіе скоро поймутъ вредъ забастовокъ и будутъ противодействовать подстрекателямъ. Высказывалось и противоположное мнѣніе, что нарушеніе дисциплины въ промышленномъ дѣлѣ никогда не должно быть терпимо и что дальновидная тактика требуетъ неустанной, систематической и солидарной борьбы съ забастовками.

Для согласованія этихъ мнѣній и для разработки и примѣненія единыхъ мѣръ противъ забастовокъ при обществѣ была организована особая коммиссія подъ предѣлательствомъ Д. А. Ефрона. Коммиссія, между прочимъ, намѣтила планъ составленія „конвенціи“ между заинтересованными фабрикантами и заводчиками.

Смѣсь.

Ростъ американскихъ городовъ. Ясное представленіе о безпримѣрномъ промышленномъ развитіи Канады даетъ статистика канадскихъ городовъ въ западныхъ областяхъ Канады. Рекордъ въ этомъ отношеніи побила столица западной Канады—городъ Виннепегъ. Въ 1871 г. число жителей этого города равнялось 241, въ 1901 г. городъ имѣлъ уже 42.340 жителей, а въ послѣднее десятилѣтіе число жителей утроилось, такъ, въ 1911 г. оно равнялось уже 136.035. И такой стремительный ростъ очень типиченъ для канадскихъ городовъ. Такъ, напр., во второмъ штатѣ Монтгомери въ маленькомъ городѣ Брандъ было 5,610 жителей; въ десять лѣтъ число жителей тамъ болѣе чѣмъ удвоилось и въ 1911 г. равнялось 13,839. Регина, главный городъ штата Саскачеванъ, росъ еще быстрѣе: въ 1901 г. тамъ было жителей 2,249 а въ 1911 г.—30,213.

Распространеніе газетъ въ Германіи.—Точный подсчетъ номеровъ газетъ, циркулирующихъ въ Германіи, и числа абонентовъ сдѣлать очень трудно, такъ какъ большая часть газетъ поступаетъ непосредственно отъ издателей къ читателямъ, минуя почту, а потому подсчетъ этотъ можетъ быть сдѣланъ только приблизительно. Только о тѣхъ газетахъ, которыя проходятъ черезъ почту, можно получить такія свѣдѣнія. По этимъ свѣдѣніямъ, въ 1911 г. въ Германской имперіи число абонентовъ равнялось 42.247,450. Имъ было доставлено почтой 2.223.206,121 номеръ газетъ. Посредствомъ трехъ нѣмецкихъ почтъ на заграничныя изданія въ 1911 г. въ Германіи подписалось 207,040 абонентовъ, и имъ было доставлено изъ-за границы 11.385,560 номеровъ газетъ. Гораздо болѣе число газетъ отправляется за границу изъ Германіи. Чис-

ло заграничныхъ подписчиковъ на нѣмецкія газеты достигаетъ 665,600, и было отправлено всего въ 1911 г. за границу 75.083, 750 номеровъ. Такимъ образомъ, Германія посылаетъ за границу въ четыре раза болѣе газетныхъ номеровъ, нежели получаетъ оттуда.

Капиталы европейскихъ монарховъ въ Америкѣ.

Видимо, Европа болѣе уже не считается достаточно безопаснымъ мѣстомъ для хранения капиталовъ, такъ какъ большинство европейскихъ монарховъ держатъ свои капиталы въ Америкѣ въ тамошнихъ предпріятіяхъ и банкахъ.

Одна изъ нью-йоркскихъ газетъ сообщаетъ, что германскій императоръ уже давно имѣетъ облигаціи американской желѣзнодорожной компаніи на сумму въ шесть милліоновъ рублей, при чемъ бумаги эти приносятъ пять процентовъ.

Его примѣру слѣдуютъ и другіе прусскіе принцы, покупающіе охотно желѣзнодорожныя акціи Сѣверной Америки, главнымъ образомъ канадскія.

Англійскій король Георгъ V владѣетъ такими акціями и облигаціями на сумму въ десять милліоновъ рублей.

Крупнымъ американскимъ акціонеромъ считается также и испанскій король.

Такое же горячее участіе въ американскихъ предпріятіяхъ принимаютъ король итальянскій греческій датскій и бельгійскій.

Между тѣмъ, престарѣлая императрица Евгенія вложила въ американскія предпріятія всего только десять тысячъ долларовъ. Остаются также чуждыми янки австрійскій императоръ и римскій папа. Оба они предпочитаютъ хранить свои капиталы у Ротшильдовъ и Натана Монтефиоре.

Справочный отдѣлъ.

ОТЧЕТЪ по устройству благотворительнаго сеанса въ электро-театрѣ «Фуроръ» 25 апрѣля с. г. въ пользу аэро-кружка.

ПРИХОДЪ. Продано бил.—по 80 к. на сумму—6 р. 40 к., 60 к.—4 р. 80 к., 50 к.—5 р. 50 к., 40 к.—14 р. 40 к., 30 к.—39 р. 30 к., 20 к.—30 р. 40 к., 25 к. (ученичск.)—40 р. 75 к. Итого 150 р. 55 к. Пожертвовано членами кружка 2 р. 90 к. Всего 153 р. 45 к.

РАСХОДЪ: Уплатено владѣльцу «Фурора» 65 р., благотворительный сборъ 11 р. 38 к., мелкіе расходы 63 к. Итого 77 р. 01 к. Чистая выручка въ пользу аэро-кружка 76 р. 44 к. Правленіе аэро-кружка выражаетъ благодарность владѣльцу театра «Фуроръ» и всѣмъ лицамъ, способствовавшимъ успѣху сеанса.

ПРАВЛЕНІЕ.