Приложеніе къ № 232

Сибирской Жизни

Вторникъ, 22-го октября 1913 года.

Телеграммы

Петербургскаго Телеграфнаго Агентства

20 октября.

ВНУТРЕННІЯ.

ДѢЛО БЕЙЛИСА.

(Засѣданіе 18 октября).

КІЕВЪ. Послѣ дополнительныхъ вопросовъ защиты Бехтереву, подтвердившему свое заключеніе, экспертъ по судебной медицинѣ и психіатріи, а также свидѣтели освобождаются отъ присутствія на судѣ. Прокуроръ возбуждаетъ ходатайство, къ которому присоединяется Замысловскій, объ оглашеніи, въ цѣляхъ освѣщенія вопроса ритуальной стороны дѣла, протоколовъ осмотра свѣдователемъ саратовскаго дѣла, обстоятельства котораго прокуроръ считаетъ чрезвычайно важными и многозначительными, и протоколовъ осмотра дѣлъ еврейскаго комитета: номеръ 53—по вопросу объ употребленіи евреями христіанской крови съ религіозной цѣлью; номеръ 150 сектѣ хассидовъ, и дѣла департамента общихъ дѣлъ и министерства внутреннихъ дѣлъ объ убійствѣ въ Саратовѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ. Прокуроръ признаетъ, что рамки изслѣдованія можно, конечно, расширить, но принимая во вниманіе, что на судѣ не ученый диспутъ, а процессъ, который можетъ затянуться до безконечности, необходимо ограничить оглашеніемъ указаннаго матеріала. Замысловскій присоединяетъ свое ходатайство объ оглашеніи протокола осмотра книги монаха Неофита, также записки Левайсона. Защита, указывая, что на судѣ долженъ быть разрѣшенъ не міровой вопросъ о существованіи ритуальныхъ убійствъ, а лишь вопросъ, виновенъ ли въ убійствѣ Бейлисъ, обвиненный по 1453 статьѣ, не разрѣшающій вопроса объ изуферствѣ, находя оглашеніе другихъ дѣлъ, не имѣющихъ отношенія къ настоящему, недопустимымъ по закону, возражаетъ противъ удовлетворенія ходатайства обвинителей, не возражая лишь противъ оглашенія книги Неофита, подлежащей обсужденію въ дѣлу, какъ ученое сочиненіе. Прокуроръ настаиваетъ на оглашеніи дѣлъ о всесторонняго освѣщенія дѣла, а не разрѣшенія міроваго вопроса. Замысловскій находитъ, что судебной палатой, утвердившей обвинительный актъ, предрѣшены рамки процесса; кромѣ того, онѣ зависятъ отъ опредѣленія суда, ходатайство же обвиненія не идетъ въ разрѣзъ съ сенатской практикой.

Послѣ болѣе чѣмъ трехчасового совѣщанія судъ нашелъ: что книга монаха Неофита, какъ осмотрѣнная судебнымъ слѣдователемъ и пріобщенная къ дѣлу въ качествѣ вещественнаго доказательства, подлежитъ оглашенію въ частяхъ, осмотрѣнныхъ слѣдователемъ, при чемъ судомъ предоставляется право сторонамъ въ случаѣ надобности выясненія обстоятельствъ, заключающихся въ другихъ частяхъ этой книги, обращаться за разъясненіями къ экспертамъ, знакомымъ съ содержаніемъ, ходатайство же защиты, изложенное въ прошеніи отъ 23 сентября о вызовѣ переводчиковъ ново-греческаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, не подлежитъ удовлетворенію за ненадобностью въ переводчикахъ въ виду отсутствія матеріала для переводовъ; что записка о сектѣ хассидовъ, составленная по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, и осмотрѣнная на предварительномъ слѣдствіи слѣдователемъ, подлежитъ оглашенію, ибо содержитъ оффиціальныя свѣдѣнія о сущности сектъ хассидовъ, сосредоточенныя въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, и такимъ образомъ представляетъ справку изъ дѣлъ присутственнаго мѣста, при чемъ содержащіяся въ ней свѣдѣнія не могли сдѣлаться извѣстными суду иными путями, какъ прочтеніемъ ея; что о хассидахъ упоминалось какъ въ обвинительномъ актѣ, такъ и въ судебномъ засѣданіи, и потому оглашеніе свѣдѣній о сектѣ хассидовъ имѣетъ значеніе для дѣла; что же касается оглашенія дѣла Государственнаго Совѣта объ убійствѣ въ Саратовѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ, дѣла еврейскаго комитета по вопросамъ объ употребленіи евреями христіанской крови съ религіозной цѣлью, дѣла департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ объ убійствѣ въ Саратовѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ, то въ виду того, что въ дѣлахъ этихъ заключаются свидѣтельскія показанія, заключенія слѣдующихъ лицъ по другимъ дѣламъ, не имѣющимъ прямого отношенія къ существу предъявляемаго къ Бейлису обвиненія, что для разъясненія вопросовъ историко-религіознаго характера приглашены въ настоящему дѣлу эксперты, которымъ, какъ ученымъ спеціалистамъ, стороны могутъ предлагать вопросы, касающіеся названныхъ дѣлъ, поскольку въ томъ представится надобность экспертизы, судъ находитъ, что означенныя дѣла не подлежатъ прочтенію, а потому судъ опредѣлилъ огласить изъ протокола осмотра книги Неофита и записки министерства внутреннихъ дѣлъ о сектѣ хассидовъ; въ ходатайствѣ же прокурора и повѣренного истицы въ прочтеніи оффиціальныхъ документовъ отказать, равно отказать въ вызовѣ переводчиковъ.

Прокуроръ ходатайствуетъ о предоставленіи ссылаться на приговоръ по саратовскому дѣлу, утвержденный Высочайшей властью, а также на резолюцію Императора Николая I по великому дѣлу, по которому, хотя былъ оправдательный вердиктъ, но судились евреи, и по дѣлу объ убійствѣ христіанскихъ дѣтей. Замысловскій находитъ, что вопросъ, можно ли читать приговоръ по саратовскому дѣлу, опредѣленіемъ суда не предрѣшенъ. Предсѣдатель разъясняетъ: судъ призналъ что мотивированный приговоръ не подлежитъ оглашенію, заключая указанія на свидѣтельскія показанія. Замысловскій находитъ возможнымъ ходатайствовать объ оглашеніи приговора въ частяхъ, не содержащихъ свидѣтельскихъ показаній. Этотъ же вопросъ не разрѣшенъ судомъ. Отказъ ставитъ представителей истицы въ невозможное положеніе: они не могутъ говорить о ритуальномъ убійствѣ, если не разрѣшается говорить даже о Виленскихъ резолюціяхъ; такое положеніе на русскомъ судѣ Замысловскій считаетъ совершенно невозможнымъ и находитъ, что у представителей истицы возникаетъ вопросъ, не покинуть ли процессъ, ибо пребываніе на немъ можетъ оказаться безполезнымъ. Карабевскій находитъ, что возбуждаемое ходатайство представляетъ обходъ опредѣленія суда. Прокуроръ заявляетъ, что онъ, такъ же, какъ представители истицы, оказывается въ крайне затруднительномъ положеніи; предсѣдатель заявляетъ, что судъ разсмотритъ вопросъ о протоколѣ осмотра слѣдователемъ. Оглашаются изъ извѣстной изъ обвинительнаго акта книги монаха Неофита объ употребленіи евреями христіанской крови избранныя мѣста, переведенныя на слѣдствіи съ греческаго экспертомъ профессоромъ Троицкимъ, и дѣло еврейскаго комитета о сектѣ хассидовъ въ 1853 г. Стороны обращаютъ вниманіе присяжныхъ на различныя мѣста оглашенныхъ документовъ. Первая часть дѣла еврейскаго комитета о хассидахъ, содержащая оскорбительныя выраженія для христіанской религіи, оглашается при закрытыхъ дверяхъ. Въ части, оглашенной при закрытыхъ дверяхъ, между прочимъ, упоминается, что, по свѣдѣніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ и нар. просвѣщенія, во главѣ хассидовъ въ Бѣлоруссіи въ 1841 г. состоялъ Мендель Шнеерсонъ, старавшійся всѣми силами противодѣйствовать благодѣтельнымъ видамъ правительства на еврейство. Изъ журналовъ раввинской комиссіи о сектѣ хассидовъ въ 1852 видно, что, кромѣ Менделя Шнеерсона, почитаютъ цадикомъ сына его Боруха, живущаго въ Любовичахъ, Могилевской губ., и вмѣстѣ съ отцомъ живущихъ въ Кіевской губ. ихъ братьевъ. Всякое нарушеніе хассидами законовъ правительства и всякій обманъ и клятвопреступленіе считаются не порокомъ, а заслугой. Замысловскій указываетъ, что изъ того, что не послѣдовало еще опредѣленія о возбужденномъ обвиненіемъ ходатайствѣ и отказа въ оглашеніи въ дѣлѣ изъ протокола осмотра саратовскаго дѣла, не слѣдуетъ, что должно быть отказано въ оглашеніи отдѣльныхъ частей, ходатайствуетъ объ оглашеніи цѣликомъ мнѣнія Государственнаго Совѣта о саратовскомъ дѣлѣ, разсматриваемаго какъ историческій документъ; разъясненія сената, въ которыя ссылается защита въ данномъ случаѣ не относятся, ибо саратовское дѣло разсматрѣно при старомъ порядкѣ судопроизводства, не предъявлялись свидѣтелей въ теперешнемъ смыслѣ слова; по этому дѣлу состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. Присяжнымъ важно знать, какъ думаетъ Государь о русскомъ судѣ. Скрывать это отъ присяжныхъ не согласно съ русскимъ судопроизводствомъ. Шмаковъ полагаетъ, что, если стать на точку зрѣнія защиты, то окажется, что историческихъ актовъ совсѣмъ нельзя принимать во вниманіе на судѣ. Между тѣмъ, мы стоимъ передъ всемірной исторической проблемой, требующей разрѣшенія. Одно изъ двухъ: или не нужно было возбуждать дѣла въ формѣ, въ какой изложена заключительная часть обвинительнаго акта, или, разъ дѣло поставлено именно въ такой формѣ, надо его раскрыть передъ присяжными засѣдателями. Прокуроръ присоединяется къ гражданскимъ истцамъ. Зарудный указываетъ, что опредѣленіе суда, что саратовское дѣло не имѣетъ прямого отношенія къ процессу Бейлиса и не подлежитъ оглашенію, уже состоялось. Этому опредѣленію должны всѣ подчиняться. Подымать отвлеченные историческіе вопросы о существованіи ритуальныхъ убійствъ защита не считаетъ возможнымъ и ходатайствуетъ, чтобы Бейлиса освободили отъ обязанности защищаться въ обвиненіяхъ, относящихся ко времени, когда Бейлиса не было на свѣтѣ. Защита настаиваетъ, чтобы Бейлиса судили только на основаніи доказательствъ, имѣющихся противъ него. Грузенбергъ заявляетъ, что измѣненіе состоящаго съ опредѣленія суда безъ открытія новыхъ обстоятельствъ неконституціонно. Если настоящій процессъ имѣетъ историческое значеніе, тѣмъ болѣе онъ долженъ протекать при самомъ строгомъ соблюденіи закона. Послѣ продолжительнаго совѣщанія судъ постановляетъ въ ходатайствѣ объ оглашеніи приговора по саратовскому дѣлу отказать. Оглашаются слѣдующіе вопросы, предлагаемые судомъ богословской экспертизѣ: 1) какое значеніе имѣла кровь жертвъ при храмовыхъ жертвоприношеніяхъ евреевъ? 2) есть ли указанія въ Библіи на человѣческія жертвоприношенія евреевъ; 3) чѣмъ у евреевъ замѣнено принесеніе жертвы Іеговѣ еврейскихъ первенцевъ, распространена ли эта замѣна первенцевъ первенцами рабовъ изъ другого племени; 4) есть ли указанія въ Библіи, что убійство нѣкоторыхъ людей, избіеніе иноплеменниковъ считалось евреями актомъ, угоднымъ Іеговѣ; 5) что такое въ сущности Талмудъ, Шулханъ Арухъ и Каббала, какое значеніе они имѣютъ въ жизни современнаго еврейства, заключаются ли въ нихъ указанія на употребленіе евреями христіанской крови; 6) какому толкованію подвергалось въ Талмудѣ запрещеніе Пятикнижія Моисея употреблять въ пищу кровь тѣла; 7) какъ какъ способомъ рекомендуетъ Талмудъ добывать кровь тѣла въ случаѣ надобности въ ней; 8) каково отношеніе къ иноплеменникамъ, по содержанію ли въ немъ прямыхъ указаній, что убійство иноплеменника дозволено и является актомъ, угоднымъ Іеговѣ; 9) когда впервые появилась Каббала и къ какому времени относится ея полное развитіе, каково отношеніе Каббалы къ Библіи и Талмуду; 10) какими способами Каббала истолковываетъ Библію; 11) не ввела ли Каббала въ еврейскую среду новыхъ ритуаловъ и не была ли источникомъ дикихъ суевѣрій; 12) чѣмъ въ Каббалѣ замѣненъ ритуалъ принесенія въ жертву животныхъ, прекратившійся съ разрушеніемъ храма; 13) не содержится ли въ Талмудѣ и Каббалѣ указаній на сближеніе ночнѣй сенцъ—ковзъ и сенцъ—римлянинъ въ широкомъ смыслѣ этого слова ариецъ; 14) какое значеніе имѣло число 13 въ Талмудѣ и Каббалѣ; 15) изъ какого мѣста тѣла, по толкованію Талмуда и Каббалы, выходитъ по преимуществу душа вмѣстѣ съ кровью; 16) нѣтъ ли указаній въ Каббалѣ и исторіи евреевъ, что даже евреи, казненный въ средніе вѣка при появленіи религіознаго фанатизма, считаются жертвою, угодною Іеговѣ; 17) когда появилось среди евреевъ ученіе неохассидовъ и какое отношеніе оно имѣетъ къ ученію Каббалы; 18) съ преимущественно распространялось среди евреевъ ученіе неохассидовъ, и кто изъ учениковъ и основателей его наиболѣе извѣстенъ, какъ относится новаго хассидскаго толка, занимающагося одновременно Талмудомъ и Каббалой; 19) какія разоблаченія сдѣлали франкисты по поводу человѣческихъ жертвоприношеній евреевъ на дискутѣ въ Лвовѣ въ 1759 г.; 20) были ли въ средніе вѣка и въ наше время случаи осужденія евреевъ по обвиненію въ убійствѣ христіанъ съ религіозными цѣлями, при чемъ евреи бывали изобличены собственными сознаніями и нахожденіемъ по ихъ указанію останковъ замученныхъ ими жертвъ; 21) каково отношеніе еврейства къ употребленію крови въ пищу; 22) содержится ли въ Талмудѣ противонравственное ученіе вообще; 23) встрѣчаются ли въ Талмудѣ какія-либо постановленія о христіанахъ и, если имѣются, какія именно; 24) что Талмудъ подразумѣваетъ подъ терминомъ 7 заповѣдей Ноевыхъ и какъ Талмудъ истолковываетъ тѣ изъ которые придержива кто ихъ; 25) заключается ли въ ученіи еврейской религіи какъ древній, такъ и позднѣйшій Зогаръ и другія предписанія объ умерщвленіи христіанъ съ ритуальной цѣлью; 26) какое значеніе имѣетъ Библія въ духовнонравственной жизни еврейскаго народа; 27) даетъ ли основаніе Ветхій Завѣтъ къ обвиненію евреевъ въ употребленіи человѣческой крови; 28) въ какомъ отношеніи стоитъ Талмудъ къ Библіи, даетъ ли онъ какія либо основанія къ обвиненію евреевъ въ употребленіи христіанской крови; 29) имѣются ли данныя и какія именно, которыя указывали бы, что убійство Ющинскаго совершено по побужденію религіознаго изуферства, вытекающаго изъ вѣрованій еврейской религіи или ея толковъ (сектъ), въ послѣднемъ случаѣ, какихъ именно. Судъ опредѣлилъ спросить каждаго эксперта въ отдѣльности, безъ предварительнаго совѣщанія экспертовъ.

Залъ переполненъ. Въ 3 часъ половиной приступаетъ къ объясненіямъ куратъ Туркестанскаго края ксендзъ Прановитскій, который объясняетъ, что Моисеемъ, по преданію, не все записано, многое перешло, какъ устное преданіе, записывалось на карточки, которыя, будучи затѣмъ собраны, дали основаніе Талмуду. Путемъ послѣдующихъ разъясненій и толкованій получилось грандиозное сочиненіе, неудобное для пользованія. Въ 16 и 17 вѣкахъ появилось сокращеніе Талмуда подъ названіемъ Шулханъ Арухъ, обязательное для пользованія всѣми евреями, относящіеся къ Талмуду такъ же, какъ катихизисъ относится къ богословію. Въ Талмудѣ по отношенію къ иноплеменникамъ пропоявляется крайняя нетерпимость. Талмудъ составлялся, когда еврейство теряло свое нетвохавѣтное значеніе, именно во времена Христа, о которомъ Талмудъ избѣгаетъ упоминать, разсматривая его, какъ причину паденія еврейства. Однако, невѣрно утвержденіе, будто въ Талмудѣ не говорится о Христѣ. Говорятъ, въ Талмудѣ нѣтъ прямыхъ указаній на христіанъ; однако, все заключающееся въ нетвохавѣтномъ кодексѣ относительно иноплеменниковъ относится также и къ христіанамъ. Всѣ нетвохавѣтныя предписанія относительно борьбы съ амаликитянами, эдомитянами и другими языческими народами примѣняются къ идолопоклонникамъ новѣйшихъ временъ, къ которымъ Талмудъ относитъ также и христіанъ. Христіанъ Талмудъ называетъ лишь другими именами. Предсѣдатель указываетъ, что въ случаяхъ, когда эксперту понадобится касаться имени Христа, чтобы онъ предупреждалъ, и тогда будутъ закрываться двери засѣданія. Въ отношеніи къ иноплеменникамъ предписывается ихъ избѣгать, стараться вредить, въ случаѣ опасности не спасать, такъ, чтобы истребить совсѣмъ, чтобы снова воскрешествовалъ Израиль. Истребленіе христіанъ главная цѣль существованія талмудистовъ. Къ этому направлены всѣ молитвы. Истребленіе христіанъ даже ставится въ обязанность, и если еврей, имѣя возможность вредить, не вредитъ, то онъ не есть даже еврей. Чтобы больше вредить, Талмудъ разрѣшаетъ всякія средства: ложь, обманъ, притворство, даже ложное принятіе христіанства. Принявшій ложно христіанство уподобляется взаимному руки чужое знамя, чтобы побѣдить врага. Относительно Каббалы экспертъ объясняетъ, что въ окончательномъ видѣ она обработана въ 12 | 13 вѣкахъ. Каббала почти то же, что Талмудъ, съ тѣмъ различіемъ, что Талмудъ наука, а Каббала преданіе; Каббала въ отношеніи Талмуда то же, что богословіе догматическое въ отношеніи къ нравственному. Объ употребленіи евреями христіанской крови ни въ Талмудѣ, ни въ Каббалѣ открыто не говорится, но говорятся объ убіеніи и пролитіи крови: относительно всѣхъ не евреевъ Талмудъ допускаетъ употребленіе крови въ сваренномъ видѣ, а также въ видѣ лекарства; для добыванія крови христіанъ колоть или отщемлять. Послѣ разрушенія храма нѣтъ другой жертвы, какъ принесеніе въ жертву христіанъ Каббала велитъ толковать Библію не въ томъ буквальномъ смыслѣ, какъ Библія написана, но глубже понимать ея смыслъ. Талмудомъ и Каббалой введено много суевѣрій; относительно понятія сенръ прямо сказано: сенръ—христіанинъ; число 13 въ Каббалѣ считается священнымъ. По вопросу, изъ какого мѣста тѣла, по толкованію Талмуда и Каббалы, выходитъ преимущественно душа вмѣстѣ съ кровью, экспертъ утверждаетъ, что прямо сказано: изъ шеи. Евреи, казненные въ средніе вѣка при появленіи религіознаго фанатизма, считаются великими мучениками. Неохассидизмъ экспертъ считаетъ расцвѣтомъ Талмуда и Каббалы. Талмудъ-корень, Каббала-стволъ, а неохассидизмъ—плодъ. По ученію неохассидизма, раввины-архитекторы чуть ли не уподобляются Богу, который долженъ считаться съ мнѣніемъ раввиновъ. Въ 1859 году талмудистамъ не удалось рѣшить обвиненія въ употребленіи крови. Остановившись надъ вопросомъ, были ли въ средніе вѣка и въ наше время случаи осужденія евреевъ по обвиненію въ убійствѣ христіанъ съ религіозными цѣлями, экспертъ считаетъ заявленія ученыхъ, въ томъ числѣ и Хомлсона, считающихъ это предразсудкомъ, совершенно неправильными, неправильно обоснованными. Онъ находитъ, что вообщ , кто стоитъ за евреевъ—восхваляетъ за ученость, кто противъ евреевъ,—того считаютъ невѣждой.

Въ исторіи было больше 200 доказанныхъ ритуальныхъ убійствъ. Экспертъ указываетъ также на саратовское дѣло, по которому виновные суждены на каторгу, указываетъ, что по великому дѣлу, по которому подсудимые оправданы только за неясностью доказательствъ, послѣдовала резолюція Императора Николая I, въ которой выражено, что Государь отнюдь не разположенъ думать, что ритуальныхъ убійствъ у евреевъ не существуетъ.

По вопросу, содержится ли въ Талмудѣ противонравственное ученіе вообще, экспертъ утверждаетъ, что въ немъ есть кощунство; прямыхъ указаній изъ предписаній объ умерщвленіи христіанъ съ ритуальной цѣлью въ евреяхъ, какъ религіи нѣтъ, но есть преданіе, кото ое Талмудъ запрещаетъ записывать

которое повѣряется только жизни. По вопросу, зачѣмъ употребляется кровь, экспертъ объясняетъ, что это традиціонное изувѣрство, вытекающее изъ ложныхъ понятій объ отношеніи къ врагамъ. Употребленіе крови для цѣлей колдовства наблюдалось въ средніе вѣка, наблюдается и сейчасъ даже среди христіанъ. Особый ритуалъ добыванія крови у евреевъ, напримѣръ, 13 уколами, не обязателенъ и исполняется по возможности, вообще же добывать можно всякимъ способомъ. По вопросу о значеніи Библіи Прянайтисъ объясняетъ, что Библія у евреевъ ниже Талмуда; по вопросу, имѣется ли данныя, указывающія, что убійство Ющинскаго—ритуальное, Прянайтисъ заявляетъ, что прямыхъ указаній, кромѣ тринадцати уколовъ и ранъ въ шею,—нѣтъ; далѣе экспертъ объясняетъ, что еврейство не позволяетъ приписывать что-либо даже сектѣ, считая это за осужденіе всего еврейства; въ этомъ заключается слабая сторона дѣла; экспертъ полагаетъ, что разъ могутъ быть изувѣры христіане, почему же не можетъ быть ихъ и среди евреевъ.

На вопросы прокурора Прянайтисъ заявляетъ, что быть въ римско-католической академіи лекторомъ еврейскаго языка, магистръ, вопросами о ритуальныхъ убійствахъ интересовался съ дѣтства; далѣе объясняетъ, что у евреевъ въ храмовыхъ жертвоприношеніяхъ кровь имѣла символическое значеніе; въ жертву приносились перелинъ, заклинаемые животными. Тексты Талмуда написаны туманнымъ языкомъ могутъ истолковываться различно; потребленіе крови при печеніи мацы началось въ позднѣйшія времена; заповѣдь „не убій“ впослѣдствіи строго и выполнялась; слово „ближній“ на „поклоненниковъ не распространялось; слова „лучшаго изъ гоевъ умертви“ нѣкоторые относятъ ко времени войны, однако, по мнѣнію Прянайтиса, для такого толкованія нѣтъ основанія; всѣ еврейскія школы находятся въ ненависти къ христіанамъ; кто проливаетъ кровь иноверныхъ, подобенъ приносящему жертву Богу; хасиды означаетъ набожные; ивохассиды, отличаются обогоговореніемъ раввиновъ. При ритуальныхъ убійствахъ въ прошломъ не обнаружено принадлежности убійцъ къ отдѣльнымъ сектамъ изувѣрства; вслѣдствіе развитія еврейства талмудизма (?) изъ Зогара видно, что актъ убійства не евреи долженъ совершаться, особымъ каббалистическимъ способомъ; колоть не евреи возможно даже въ субботу. По саратовскому дѣлу установлено, что любавичскому раввину была отослана бутылка съ кровью; подъ свитокъ обнаружена пропитанная кровью тряпка, найденъ кривой ножъ; 4 евреи приговорены къ каторгѣ за убійство двухъ христіанскихъ мальчиковъ.

Далѣе Прянайтисъ читаетъ слѣдующую Высочайшую резолюцію по дѣлу, въ 1835 г. великихъ евреевъ: «Раздѣляю мнѣніе Государственнаго Совѣта, что въ дѣлѣ семъ по неясности законныхъ доводовъ другого рѣшенія послѣдовать не можетъ, какъ то, которое въ утвержденномъ Мною мнѣніи изложено. Считаю, однако, нужнымъ прибавить, что внутренняго убѣжденія, чтобы убійства евреями произведено не было, не имѣю и имѣть не могу. Неоднократные примѣры подобныхъ умерщвленій съ тѣми же признаками, но всегда непонятными по недостатку законовъ требуемыхъ доказательствъ, даже нѣтъ производимое весьма странное дѣло въ Житомирѣ доказываютъ, по Моему мнѣнію, что между евреевъ существуютъ, вѣроятно, изувѣры. Есть раскольники, которые христіанскую кровь считаютъ нужной для своихъ обрядовъ. Сіе тѣмъ болѣе возможнымъ казаться можетъ, что, къ несчастію, и среди насъ, христіанъ, существуютъ иногда такія секты, которыя не менѣе ужасны и непонятны, напримѣръ, сожигальщики, самоубійцы, которыхъ несмѣхнными (?) примѣръ быть уже при Мнѣ въ Саратовской губерніи. Словомъ, не думая отнюдь, чтобы обычай сей могъ быть общимъ между евреями, не отвергаю, однако, чтобы среди нихъ не могли быть столь ужасные изувѣры, какъ и между насъ, христіанъ».

Защита проситъ занести въ протоколъ, что чтеніе резолюціи было допущено. Шмаковъ предлагаетъ Прянайтису высказаться по ряду текстовъ Талмуда и Библіи. Нѣкоторыхъ текстовъ Прянайтисъ не помнитъ; между прочимъ, указываетъ, что евреи, воздражая язычникамъ, приносили Молоху жертвы. Въ Талмудѣ есть указанія на то, что жертвы продолжались приноситься послѣ разрушенія храма. При первыхъ гоненіяхъ на христіанъ значительное участіе принимали евреи. На дальнѣйшіе вопросы Прянайтисъ объясняетъ: убіеніе дѣвушекъ, согласно Каббалѣ, является жертвой, ускоряющей пришествіе Мессіи. Кровь птицъ считается нечистой. Если сказано о крови двуногихъ, слѣдовательно, о человѣческой. По ученію Талмуда, иновѣменники, слѣдовательно, и христіане, не люди, а скоты. Имущество, принадлежащее иновѣменникамъ, евреи считаютъ своимъ, поэтому, воруя и находя, не возвращаютъ принадлежащее имъ. Спрошенный Замысловскимъ, объясняетъ, что нѣтъ папскихъ буллъ, прямо запрещающихъ обвиненіе евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ. Есть буллы, предписывающія лишь не наказывать безъ уликъ и разбирательства дѣла, истолкованныя, будто папы запрещали возбуждать обвиненіе. На предложеніе Грузенберга указать въ Шулханъ Арухѣ мѣсто гдѣ говорится о разрѣшеніи евреямъ ложно принимать христіанство, и въ Талмудѣ мѣсто о разрѣшеніи колдовства, Прянайтисъ заявляетъ, что съ нимъ нѣтъ замѣтокъ, но онъ можетъ указать, справившись. На указанія, что Библія запрещаетъ колдовство, Прянайтисъ отвѣчаетъ, что Библія для евреевъ не обязательна. На вопросы Карабчевскаго объясняетъ, что ритуальныя убійства извѣстны съ одиннадцатаго вѣка. Процессы проводились при помощи пытокъ. На вопросъ Замысловскаго Прянайтисъ утверждаетъ, что объясненія на предварительномъ слѣдствіи, гдѣ подробно указаны ссылки на еврейскія книги, провѣрены по первоисточникамъ, и объясняетъ, что въ позднѣйшихъ изданіяхъ Талмуда рискованныя мѣста выброшены или снабжены дополненіями. Книги съ вредными для евреевъ мѣстами исчезаютъ изъ книгохранилищъ.

Придворныя извѣстія.

ПЕТЕРБУРГЪ. Наслѣдникъ Цесаревичъ зачисляется въ списки 84 ширванскаго полка.

ЛИВАДІЯ. 18 октября Его Величеству Государю Императору въ Ливадіи имѣлъ счастье представиться и былъ приглашенъ къ Высочайшему завтраку командиръ второй бригады четвертой пѣхотной дивизіи генералъ-маіоръ Нечволодовъ

— 19 октября въ Ливадіи Его Величеству Государю Императору имѣлъ счастье представиться и былъ приглашенъ къ Высочайшему завтраку протопресвитеръ военнаго и морского духовенства протоіерей Шавельскій.

Годовщина кончины Императора Александра III.

ПЕТЕРБУРГЪ. Наканунѣ дня памяти кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра III въ Петропавловскомъ соборѣ совершены заупокойная литургія и панихида; богослуженіе совершали члены синода, во главѣ съ митрополитомъ Владиміромъ. На богослуженіи присутствовали князь Іоаннъ Константиновичъ, начальствующія лица, чины военнаго и морского вѣдомствъ; на гробницу Императора Александра III возложены вѣнки 145 пѣхотнымъ новочеркасскимъ Императора Александра III полкомъ и первой пограничной петербургской Императора Александра III бригадой.

ЛИВАДІЯ. 20 октября, въ день кончины Императора Александра III, въ церкви ливадійскаго дворца была совершена заупокойная литургія, на которой присутствовали Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими дочерьми, великія княгини Ксенія Александровна и Марія Георгіевна, великія князья Дмитрій Константиновичъ и Георгій Михаиловичъ, княгиня Татіана Константиновна, княжна Ирина Александровна и князь Никита Александровичъ, а также ливадійская Марія“. По окончаніи торжества спуска дредноута состоялся спускъ подводной лодки „Тюлень“. На Балтійскомъ заводѣ состоялось также торжество закладки крейсеровъ „Адмиралъ Нахимовъ“ и „Адмиралъ Лазаревъ“.

— Съ завода николаевскаго общества верфей начальствующія лица, во главѣ съ морскимъ министромъ отправились въ адмиралтейство и отдѣленіе Невскаго завода, гдѣ состоялась закладка подводныхъ лодокъ „Кашелотъ“, „Китъ“, „Нарвалъ“ и миноносцевъ „Громобой“ и „Посѣдѣнный“.

— Морской министръ отбылъ въ Петербургъ

Выставки и съѣзды.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Комитетъ сѣверо-кавказскаго мелиоративнаго съѣзда постановилъ созвать съѣздъ въ январѣ въ Новочеркасскѣ. Съѣздъ обѣщаетъ быть многолюднымъ

— Окончились занятія областного епархіальнаго съѣзда. Постановлено ходатайствовать объ изданіи закона противъ хулиганства.

— Закрывшійся областной миссіонерскій съѣздъ постановилъ усилить дѣятельность по борьбѣ съ сектантствомъ и стремиться къ признанію ученія баптистовъ противогосударственнымъ.

МОСКВА. Биржевое общество постановило ходатайствовать объ устройствѣ въ Москвѣ въ 1915 г. всероссійской промышленной, художественной и сельско-хозяйственной выставки.

— На всѣхъ фабрикахъ и заводахъ московскаго района окончательно ликвидированы экономическія забастовки.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ созвать въ декабрѣ въ Петербургѣ общаго собранія членовъ всероссійской лиги борьбы съ туберкулезомъ подъ предсѣдательствомъ товарища министра торговли Барка.

— Въ центральномъ комитетѣ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ назначенъ 7 очередной съѣздъ членовъ районныхъ комитетовъ.

Сѣверный морской путь.

ПЕТЕРБУРГЪ. Состоялось совѣщаніе по вопросу объ организаціи правильныхъ рейсовъ на сѣверномъ морскомъ пути, на которомъ выступилъ Нансенъ, признавшій осуществимость этого дѣла.

— Утромъ 20 окт выѣхалъ въ Христіанію черезъ Стокгольмъ Фритіофъ Нансенъ.

25-лѣтіе кончины Пржевальскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ Казанскомъ соборѣ отслужена панихида по случаю 25 лѣтія кончины изслѣдователя средней Азіи Пржевальскаго. На богослуженіи присутствовали представители академіи наукъ, азіатскаго отдѣла генеральнаго штаба и географическаго общества.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Уральское общество естествознанія на торжественномъ засѣданіи чествуютъ память почетнаго члена общества Пржевальскаго.

Назначеніе.

ТИФЛИСЪ. Директору канцеляріи намѣстника Петербургу предложено исправлять должность гражданскаго помощника намѣстника, вмѣсто сенатора Ватаци, получающаго продолжительный отпускъ.

Кончина Калантара.

ТИФЛИСЪ. Скончался редакторъ „Мшака“ кавказскій общественный дѣятель Калантаръ.

Судебныя извѣстія.

МИНСКЪ. Губернскимъ управленемъ назначено предварительное слѣдствіе по обвиненію уволенныхъ мозырскихъ исправника Хоцяновича и двухъ валзирателей въ подлогахъ, превышеніи власти и въ выдачѣ евреямъ заграничныхъ паспортовъ.

ПОЛТАВА. Въ виду неявки важныхъ свидѣтелей окружнымъ судомъ отложено новое разсмотрѣніе кассированнаго сенатомъ дѣла по обвиненію Поповымъ въ клеветѣ члена Государственной Думы Варуэнъ-Секрета.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Въ судѣ слушается дѣло о систематическомъ хищеніи платины на Аверинскомъ пріискѣ. Обвиняемыхъ 17 чел.; исчезнувшихъ въ 1,000,000 руб.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. По дѣлу о хищеніи платины присяжные оправдали всѣхъ.

МИНСКЪ. Палатой присуждены къ двухнедѣльной крѣпости супруги Малькевичъ за крещеніе въ костелѣ рожденнаго въ смѣшанномъ бракѣ ребенка.

Чума и холера.

ЦАРИЦЫНЪ. Городъ приступилъ къ осуществленію намѣченныхъ противочумныхъ мѣропріятій: ассигновано 14000 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ. Комиссіей борьбы съ чумой отпущено институту экспериментальной медицины 47590 руб. на продолженіе работъ медицинскихъ отрядовъ по изученію эпидеміологіи на юго-востокѣ Россіи.

— Комиссія о мѣрахъ борьбы съ чумой объявила Іокогаму въ Японіи неблагополучной по чумѣ.

— Комиссія отмѣнила распоряженіе о признаніи Тургенской волости, Семирѣченской области, неблагополучной по чумѣ. 15 октября въ Дигіровскомъ уѣздѣ, Таврической губ., умерло отъ холеры 2 чел.; ранѣе заболѣвшихъ 25 челов.

САРАТОВЪ. Экстренное губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о выдачѣ изъ казны 25000 руб. на противочумныя мѣропріятія и просить о совмѣщѣ въ Саратовѣ областного противочумнаго съѣзда.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Въ слободѣ Новопетровской въ теченіе четырехъ послѣднихъ дней новыхъ заболѣваній не было. Вчера умерла послѣдняя больная. Изъ курортъ Балачѣ и Бреславскомъ, по сообщенію врачебнаго инспектора, эпидемія кончилась.

ЦАРИЦЫНЪ. Для принятія противочумныхъ мѣръ на станціи Царицынъ командированы два врача, четыре фельдшера и четыре санитара.

Разныя.

ПЕТЕРБУРГЪ. Прибылъ министръ торговли.

ЦАРИЦЫНЪ. Шмидтъ осмотрѣлъ станціонныя помѣщенія Юго-Восточной жел. дор.

ПЕТЕРБУРГЪ. Изъ оставшихся собранныхъ для сооруженія статуя Чайковскаго петербургской консерваторіей 33211 руб. 50 коп. образованъ капиталъ, доходъ съ котораго предположено обращать на пособіе музыкальнымъ артистамъ и иныя цѣли, соотвѣтствующія развитію музыки въ Россіи.

— Выѣхалъ въ Ялту военный министръ.

ИНОСТРАННЫЯ.

Болѣзнь Коковцева

РИМЪ. Здоровье Коковцева поправилось настолько, что онъ сегодня катался на автомобилѣ по городу 50 минутъ. Выѣзжаетъ Коковцевъ въ Россію во вторникъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь Коковцевъ, во время болѣзни получилъ множество писемъ даже отъ лицъ, совершенно незнакомыхъ, съ всевозможными пожеланіями и совѣтами. Не имѣя возможности отвѣтить на всѣ письма лично, статсъ-секретарь Коковцевъ, черезъ посредство Петербургскаго телеграфнаго агентства, приноситъ свою сердечную благодарность всѣмъ лицамъ, выразившимъ свое участіе по случаю постигшей его болѣзни.

Въ Монголіи.

ЧУГУЧАКЪ. По распоряженію консульства, конвойные казаки задержали и доставили въ консульство шесть русско подданныхъ киргизъ, грабившихъ китайскія почты. У задержанныхъ киргизъ отобраны почтовые реестры, много заказной и простой корреспонденціи.

Томскъ Типо-Литографія Сибирскаго Дѣла Печатнаго Дѣла