Приложеніе къ № 206

Сибирской Жизни

ВТОРНИКЪ, 22-го сентября 1915 года.

По Сибири.

(Отъ собств. корреспондент.).

Марінскъ.

(Пріютъ для дѣтей переселенцевъ).

На послѣднемъ засѣданіи марінской городской думы обсуждался вопросъ объ отводѣ земли подъ пріютъ для дѣтей переселенцевъ, живущихъ въ Марінскомъ уѣздѣ. Ходатайство объ этомъ было возбуждено переселенческимъ управленіемъ, отпускающимъ 30 тыс. рублей на оборудованіе пріюта и 10 тыс. ежегодно на его содержаніе. Предполагается содержать въ пріютѣ до 50 чел. дѣтей, въ возрастѣ отъ 6—8 лѣтъ до 15. Для ихъ обученія предполагается оборудовать мастерскія столярную, сапожную и т. д., открыть школу, обучать дѣвочекъ рукодѣлію и т. п.

Дума отнеслась къ ходатайству сочувственно и постановила отвести нужное количество земли.

Остается пожелать, чтобы къ осуществленію проекта было приступлено возможно скорѣе, потому что нужда въ такомъ учрежденіи въ уѣздѣ, особенно теперь, когда масса отцовъ семействъ взяты на войну, а ихъ дѣти остались безъ призора, на чужихъ рукахъ,—очень велика.

Е. К.

Курганъ.

(Помощь бѣженцамъ).

Въ Курганѣ нѣтъ пока большихъ партій бѣженцевъ. Здѣсь останавливаются сейчасъ, главнымъ образомъ, тѣ семьи (изъ партій, отправляемыхъ далѣе на востокъ), среди которыхъ обнаружены заболѣвшіе въ пути. Бѣженцевъ же, назначенныхъ спеціально въ Курганъ и его уѣздъ, ждутъ въ недалекомъ будущемъ.

Въ центрѣ организуемой помощи бѣженцамъ стоитъ уѣздный комитетъ изъ представителей администраціи, правительственныхъ и общественныхъ организацій и изъ отдѣльныхъ лицъ (послѣднихъ около 10). Роль уѣзднаго комитета предполагается свести къ согласованію дѣятельности отдѣльныхъ организацій, берущихъ на себя попеченіе о бѣженцахъ, къ устройству санитарно-медицинскаго пункта и регистраціи бѣженцевъ. Что касается продовольствія бѣженцевъ, то его организуетъ мѣстное дамское попечительное общество. Курганскій отдѣлъ московскаго о—ва сельскаго хозяйства беретъ на себя устройство посредническаго бюро по размѣщенію бѣженцевъ въ сел.-хоз. предпріятіяхъ. Общество взаимопомощи приказчиковъ намѣчаетъ организацію биржи труда. Имѣется въ виду, между прочимъ, при устройствѣ биржи труда войти въ соглашеніе съ биржевымъ комитетомъ и городскимъ (при городской думѣ) комитетомъ попеченія о бѣженцахъ. Общество дошкольнаго воспитанія и мѣстное польское о-во устраиваютъ ясли-пріюты для дѣтей бѣженцевъ. Размѣщеніе бѣженцевъ въ городѣ (какъ остающихся въ городѣ, такъ и прибывающихъ) организуетъ городской комитетъ попеченія о бѣженцахъ.

Вниманію бѣженцевъ.

Письмо въ редакцію.

Въ видахъ устройства учениковъ-бѣженцевъ, не найдетъ ли редакція возможнымъ напечатать въ ближайшихъ номерахъ газеты, свѣдѣнія о томъ, что въ какое реальное училище могутъ быть принуты ученики-бѣженцы по всѣ классы, при чемъ въ 1-й классъ—14, во 2-й—7, въ 3-й—5, въ 4-й—5, въ 5-й—14, въ 6-й—4 и въ 7-й классъ—9.

Заѣдующій училищемъ Рудницкій.

Дѣло М. Д. Колпакова.

(Продолженіе).

Совершая ту или иную сдѣлку, Колпаковъ умѣло пользовался обстоятельствами и положеніемъ своихъ кліентовъ. Послѣдніе иногда смутно сознавали сущность сдѣлокъ съ Колпаковымъ, совершавшихся въ конторѣ б. нотаріуса Д. Поращенко. Такъ, напримѣръ, свидѣтель и гражданскій истецъ Гладневъ на вопросъ одной изъ стороны: „чѣмъ объясняетъ онъ что его имущество, въ концѣ концовъ, перешло къ Колпакову?", отвѣтилъ:—„А все черезъ его мошенничества. Какія,—свидѣтель точно и ясно объяснить не могъ.

Колпаковъ вошелъ во владѣніе имуществомъ Гладнева, предъявивъ иски по закладнымъ. Этой системы онъ твердо придерживался и только разъ не могъ окончательно закрѣпить за собой домъ Ивановна—бывшій Песлякъ.

Участь Гладнева, бывшаго домовладѣльца и теперешняго кучера, по мнѣнію Колпакова, раздѣлили очень многіе, между прочимъ, и житель г. Томска Емельянъ Чупинъ. Поучительная и вмѣстѣ съ тѣмъ характерная исторія! Чупинъ заложилъ Колпакову свой домъ въ 10.000 рублей по 12 проц. По совершеніи закладной Колпаковъ заплатилъ часть долговъ Чупина, выдалъ ему на руки 2900 р., зачелъ 1200 рублей въ проценты за годъ впередъ, а всего въ общей сложности уплатилъ по закладной только 6000 рублей, выдавъ Чупину на 2000 р. расписку.

Не долгъ Чупину 2000 р., Колпаковъ тѣмъ не менѣе процентное удержаніе исчислялъ со всей залоговой суммы (10.000 руб.), а не 8000 руб., какъ следовало на самомъ дѣлѣ, т. е. удерживалъ въ свою пользу свыше 14 проц.

Фактъ недоплаты Чупину 2000 рублей подтверждаетъ свидѣтель И. Рѣшетскій на предварительномъ слѣдствіи. Вскорѣ Колпаковъ, пользуясь стѣсненнымъ матеріальнымъ положеніемъ своего кліента, предъявилъ Чупину иски по закладной и вступилъ во владѣніе домомъ послѣдняго. Всѣ эти данныя нашли на судѣ подтвержденіе въ словахъ истца и свидѣтеля Чупина, и въ показаніяхъ нѣкоторыхъ свидѣтелей у суда и слѣдователя.

Характерная черта для личности Колпакова: вступивъ во владѣніе домомъ Чупина Колпаковъ разрѣшилъ послѣднему жить въ своемъ бывшемъ домѣ, при чемъ въ условіи входило добиваться Чупину чистить дворы, починять тротуары и т. д.

Въ данный моментъ Чупинъ служитъ аукціонистомъ въ управѣ, получая 15—20 р. въ мѣсяцъ. На судѣ Чупинъ утверждалъ, между прочимъ, что Колпаковъ отбиралъ при выселеніи его съ квартиры движимое имущество: шкафы, зеркала, стулья и т. д. въ счетъ уплаты долга.

Второй фактъ. Въ 1906 году томскій молоканинъ И. Лыткинъ, нуждаясь въ средствахъ для расплаты съ адвокатами, продалъ Колпакову ссуду подъ залогъ движимаго имѣнія, при чемъ по закладной въ 6000 р. Колпаковъ удержалъ съ него 15 проц. на годъ впередъ.

Нуждаясь въ деньгахъ для уплаты Колпакову процентовъ, Лыткинъ господвительно продалъ Колпакову еще три закладныхъ. Первая закладной въ 1000 р. Лыткину не достаетъ ни копѣйки—вся сумма зачтена въ уплату процентовъ по закладной въ 6000 р. и въ расходы по страхованію дома. Выдавъ закладныя на 1400 р. и 2500 р., Лыткинъ въ данныхъ случаяхъ не получилъ на руки денегъ: онѣ ушли въ проценты.

На судѣ въ обоихъ случаяхъ Колпаковъ отрицалъ, что бралъ лихвенные проценты, обращая вниманіе присяжныхъ, между прочимъ, на такое обстоятельство, что относился къ обѣимъ своимъ жертвамъ мягко, предоставивъ, напримѣръ, Чупину мѣсто у себя.

Слѣдователь отмѣтилъ, что на предварительномъ слѣдствіи Чупинъ отрицалъ, что Колпаковъ бралъ съ него болѣе 12 проц. годовыхъ. Явившись къ слѣдователю вторично, Чупинъ сознался, что говорилъ неправду, находясь во время перваго показанія въ матеріальной зависимости отъ Колпакова.

Такіе факты, разсматривавшіеся судомъ присяжныхъ. Послѣдніе имѣли возможность провѣрить и многіе другіе факты, свидѣтельствующіе далеко не въ пользу подсудимаго. Такъ, напримѣръ, Колпаковъ выискалъ съ Дамаскина и Тракесскаго, нуждавшихся въ средствахъ на постройку мельницы, 48 проц. годовыхъ. Фактъ этого не отрицалъ и самъ подсудимый, говоря, что взялъ больше процентовъ, разсчитывая, что его кліенты получатъ большой барышъ.

Нѣкто Яковлевъ, нуждаясь въ средствахъ „для проитанія", выдалъ приспов. Павлову вексель въ 200 р. срокомъ на 3 мѣсяца. Павловъ учелъ вексель у Колпакова, выдавшаго Яковлеву вмѣсто 200 р. 150 рублей и удержавшаго такимъ образомъ 150 проц.

На судѣ Колпаковъ заявилъ, что никакого Яковлева не знаетъ и векселя не помнитъ.

Нѣкто Астафьевъ уплатилъ Колпакову свыше 22 проц., нуждаясь въ средствахъ и имѣя большую семью. Это показаніе дано Астафьевымъ у слѣдователя, а на судѣ онъ говорилъ, что больше 12 проц. не платилъ. Астафьевъ въ доказательство измѣненнаго показанія привелъ крайне сбивчивые и путаные разсчеты.

Было бы ошибкой утверждать, что Колпаковъ на судѣ былъ одинокимъ въ своихъ показаніяхъ. Во первыхъ, на судѣ былъ зачитанъ рядъ показаній, данныхъ нѣкоторыми свидѣтелями на предварительномъ слѣдствіи, утверждавшихъ, что Колпаковъ бралъ свыше 12 проц. не бралъ. Во вторыхъ, рядъ живыхъ свидѣтелей, и не бумажныхъ, передъ судомъ присяжныхъ свидѣтельствовалъ о лойяльности Колпакова въ дѣлѣ взиманія процентовъ. Въ этомъ отношеніи бѣлѣть въ глаза показаніе свидѣтеля частнаго пристава Молотковскаго. Г. Молотковскій говорилъ, что знаетъ Колпакова съ 1907 года и находился съ нимъ въ добрыхъ отношеніяхъ. Свидѣтель велъ дѣла Колпакова, преимущественно „мелкія", за послѣднее время. Колпаковъ, по его словамъ (г. Молотковскій) больше 12 проц. годовыхъ не бралъ. Мало того. Свидѣтель приводитъ рядъ фактовъ, говорившихъ о томъ, что Колпаковъ не бралъ большихъ процентовъ, напримѣръ, съ желѣзнодорожныхъ подрядчиковъ. Что касается отношенія Колпакова къ своимъ кліентамъ, то по свидѣтельству г. Молотковскаго, напримѣръ, онъ не слыхалъ сповъ и „жалобъ" отъ покойнаго Песлякъ.

Б. С. Жентовскій—А извѣстно ли свидѣтелю, что Колпаковъ, подарилъ жене незнакомаго подсудимаго?

Молотковскій.—Вообще имущества переходили.

М. Р. Бейлинъ.—Я утверждаю и прошу судъ удостовѣрить, что въ 1913 году не подарилъ ли Колпаковъ 2 сновъ имѣній Валентиной Колпаковой въ цѣнѣ каждое болѣе 20 тысячъ.

М. Р. Бейлинъ называетъ далѣе улицу, на которой находятся эти дома.

М. В. Колпаковъ отвѣчаетъ по этому вопросу.—Повѣренный утверждаетъ, а что я могу утверждать?

С. В. Александровскій—Колпаковъ на этотъ вопросъ отвѣчать не желаетъ. Защитникъ полагаетъ, что установленіе судомъ факта перехода имѣній Колпакова въ руки жены нужно гражданскому истцу, чтобы доказательствовать подсудимаго. С. В. Александровскій проситъ судъ въ ходатайствѣ гражданскаго истца отказать, т. к. включеніе въ процессъ этого вопроса не основано на законѣ и расширяетъ рамки процесса.

Г. Д. Вісмаръ присоединяется къ мнѣнію С. В. Александровскаго.

М. Р. Бейлинъ говоритъ, что поднимая этотъ вопросъ, онъ имѣлъ другую цѣль. „Я хочу доказать, заявляетъ М. Р. Бейлинъ, что обвиняемый уже принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы будущій приговоръ не легъ на него всей тяжестью, какая противъ него вообуждена".

Судъ въ ходатайствѣ представителя гражданскаго истца М. Р. Бейлина отказалъ.

Вопросъ о многочисленной кліентурѣ Колпакова также не остался безъ вниманія на судѣ.

„Почему къ г. Колпакову, спрашиваетъ гражданскій истецъ М. И. Хотинскій, такъ часто ходили тоны обманателей для уплаченскаго?"

М. Д. Колпаковъ.—Потому, что я имѣю кредитъ въ банкѣ.

Рѣзки и опредѣленны показанія многихъ свидѣтелей. Такъ, В. Ф. Шмидтъ, показывая слѣдователю о дѣлѣ Колпакова, Коренья, свѣтящій фактъ: „Какъ то съ встрѣтилъ Вундерлиха. Спрашиваю: „Сколько процентовъ Колпакову платитете?" А слышу такой отвѣтъ:

— Вдвое плачу. Здорово Колпаковъ деретъ.

Жена Песлякъ говоритъ, что „идеей помѣшательства ея покойнаго мужа былъ долгъ Колпакову".

Свидѣтель Брильянщиковъ (неявившійся) утверждалъ слѣдователю, что отецъ его платилъ Колпакову 15 проц., т. к. находился въ стѣсненномъ положеніи.

Свидѣтель Н. М. Эттейнъ, давая суду показаніе, заявилъ: „Все, что я имѣлъ,—все взялъ себѣ Колпаковъ до основанія. Я остался плачущій на улицѣ".

Свидѣтель поясняетъ далѣе, что онъ поставилъ подписать домъ. Не платилъ 75 рублей. Обратился къ Колпакову дать недостающія 75 рублей взаймы. Колпаковъ далъ. Но взялъ у Эттейнъ распискуякого характера: „Домъ Колпакова сдаю на 1 годъ въ аренду Эттейнъ". Не получилъ денегъ. Но для того чтобы „купить" домъ, Эттейнъ заложилъ домашній скарбъ, платье, машину. „А въ результатѣ, говоритъ свидѣтель, я оказался не хозяиномъ, а арендаторомъ, и черезъ 7 мѣсяцевъ Колпаковъ меня выдворилъ изъ домъ".

Иначе говоритъ о Колпаковѣ свидѣтели Д. Горащенко и Д. Акуловъ. Въ конторѣ Горащенко совершалось большинство (сдѣлокъ Колпакова, въ ней были и Гладневъ, и другіе свидѣтели, платили проценты, выдавали закладныя. Но потомъ Горащенко ни въ чемъ не можетъ заподозрѣть Колпакова: послѣдній въ его глазахъ не былъ ростовщикомъ, не бралъ лихвенные проценты.

Свидѣтель Д. Акуловъ, у котораго съ Колпаковымъ „было дольше или менѣе близкое знакомство", знаетъ, что домъ, гдѣ квартируетъ Колпаковъ, заложенъ, но точные факты ростовщичества ему неизвѣстны.

Хотинскій спрашиваетъ Акулова: „А вы должны съ Колпаковымъ?"

Акуловъ—Нѣтъ, не состою.

Частный повѣренный г. Молотковскій утверждаетъ, что съ лицъ, находящихся въ тяжеломъ положеніи, Колпаковъ, будучи „благодѣтелемъ", не бралъ даже 12 проц., а 10 проц. Свидѣтель не помнитъ, чтобы Колпаковъ „пользовался" ростомъ на нотаріуса Н.—въ которомъ нуждались въ средствахъ для представленія залога, обратился къ Колпакову, и послѣдній взялъ съ него 10 проц. годовыхъ.

Старушка Черепанова возобновляетъ на судѣ въ своей памяти, что у нихъ „былъ Колпаковъ, и что онъ ростовщикъ".

Свидѣтельница утверждаетъ, что за домъ имъ денегъ „не довелось получать".

Таковы показанія свидѣтелей.

Гражданскій искъ Гладнева поддерживаетъ на судѣ прис. пов. М. Р. Бейлинъ, иски Лыткина и Чупина—прис. пов. Б. С. Жентовскій, иски Вундерлихъ и Песлякъ—прис. пов. М. И. Кунцевичъ, искъ Хотинскаго—лично Хотинскій.

Пренія сторонъ, открывшіяся въ пятницу, 16 сентября, въ 6 часовъ вечера, рѣчью тов. прокурора С. А. Бодиенко, продолжаются до поздней ночи и возобновляются утромъ на слѣдующій день.

Слово предоставляется подсудимому. М. Д. Колпаковъ: „Я ни отъ кого волненій въ жизнь не видѣлъ, „Я говорилъ, что я хладнокровенъ, терпѣливъ, безсребреникъ. Если бы видѣли въ душѣ тѣ мученія, которыя я переживаю во время процесса, во время производства дѣла, съ тѣми тяжелыми вѣдомостями, что мнѣ не пожелалъ бы этого злѣйшему врагу. Примите во вниманіе продолжительность производства дѣла и будьте снисходительны.

Г. Л. Вісмаръ ходатайствуетъ о постановкѣ дополнительнаго вопроса: „Доказывали, что Колпаковъ занимался ростовщичествомъ въ видѣ промысла?"

Судъ отказываетъ въ ходатайствѣ защитника.

Присяжные засѣдатели удаляются въ совѣщательную комнату для отвѣта на поставленные 13 вопросовъ о виновности М. Д. Колпакова.

По всѣмъ 18 пунктамъ присяжные засѣдатели вынесли обвинительный приговоръ: „Да, виновенъ".

М. Д. Колпаковъ въ послѣднемъ словѣ проситъ судъ о снисхожденіи.

Защитникъ подсудимаго Р. А. Вейсманъ отмѣчаетъ, что, м. б., снисхожденіе будетъ дано судомъ Колпакову, въ виду малаго его образованія.

Судъ удаляется для постановки мѣры наказанія и разсмотрѣнія гражданскихъ исковъ Гладнева, Чупина, Лыткина, Вундерлихъ, Песлякъ и Хотинскаго.

М. Д. Колпаковъ присужденъ къ лишенію всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ и къ заключенію въ тюрьмѣ срокомъ на 1 годъ и 4 мѣсяца.

Обстоятельство точныхъ разсчетовъ по удовлетворенію гражданскихъ исковъ возложено на члена суда А. А. Лебедева.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ редакціи. Въ виду особой важности затронутыхъ въ рѣчахъ сторонъ вопросовъ, пренія по дѣлу М. Д. Колпакова будутъ приведены въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ „Сиб. Ж.".

Письмо Плеханова.

Находящійся въ Твери Бурцевъ прислалъ „Рѣчи" и „Бирж. Вѣд." письмо Плеханова къ бывшему депутату Бурышеву. Это письмо содержитъ слѣдующее:

„Женева, 21 іюля н. ст. 1915 г.

Дорогой товарищъ! Пишу вамъ это письмо, не будучи увѣренъ въ томъ, что оно застанетъ васъ въ Петроградѣ. Если не застанетъ, то я надѣюсь, что его вамъ перешлютъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Приближается созывъ Гос. Думы. Обстоятельства, при которыхъ она будетъ созвана, не только исключительныя, но прямо критическія.

Можно прямо сказать, что наша русская земля не была въ такомъ опасномъ положеніи со времени смуты начала XVII вѣка.

Она должна напрячь всѣ силы для своей самозащиты. Было бы крайне печально, если бы наши единомышленники помѣшали дѣлу самообороны русскаго народа какимъ-нибудь необдуманнымъ шагомъ.

Если Германіи удастся накинуть арканъ на шею Россіи, то отъ этого прежде всего пострадаетъ русскій пролетаріатъ и вообще русскія трудящіяся массы.

Въ виду этого становится совершенно ясно, что вы и наши товарищи, соціалъ-демократическіе депутаты въ Гос. Думѣ, просто напросто не можете голосовать противъ военныхъ кредитовъ. Сдѣлайте свои оговорки, онѣ необходимы, но голосуйте за кредиты. Голосованіе противъ кредитовъ было бы измѣной (по отношенію къ народу), а воздержаніе отъ голосованія было бы трусостью. Голосуйте за. Прочтите это письмо товарищу Чхеидзе и скажите ему, что я заклинаю его всѣмъ для него святымъ отнестись внимательно къ этому моему письму. Я слышалъ, что онъ собирается вступить или уже вступилъ въ комитетъ содѣйствія обороны. Если это правда, то скажите ему, что я горячо привѣтствую этотъ шагъ, и въ такомъ случаѣ вамъ я тоже совѣтую послѣдовать примѣру Чхеидзе.

Простите, что я даю этотъ совѣтъ, когда вы не просили у меня никакихъ совѣтовъ. Ну, да вѣдь время теперь исключительное. Помните, дорогой товарищъ, что въ настоящее время нельзя быть противъ народной самообороны. Надѣюсь, что вы напишете мнѣ: „Мы это и безъ васъ видемъ". Какъ я буду радъ, получивъ отъ васъ такой отвѣтъ! Онъ докажетъ мнѣ, что мои товарищи поняли современное положеніе. Прошу, если вы согласны со мной, то, переговоривъ съ другими товарищами-депутатами, телеграфируйте мнѣ: «Soyez tranquille». Жму руку. Г. Плехановъ».

Жизнь провинціи.

Новые всходы.

Далеко отсюда—въ Енисейскѣ, на постояломъ дворѣ, мнѣ пришлось встрѣтиться съ деревенскимъ мальчикомъ.

Лѣтъ 12-ти, живые, чистые глаза, льняные волосы, уже натруженныя руки, пытливый, непосредственный, очень общительный,—онъ закитерезовалъ мнѣ.

Пріѣхалъ изъ сѣверной тайги, откуда-то съ Пита гдѣ всего населенія

кажется, не более десяти человѣкъ; не видѣлъ еще города; проплывая по Енисею первую большую деревню, принялъ ее за городъ.

Маленькій, тихій, полуустѣшный Енисейскъ, полный церквей, произвелъ на него большое впечатлѣніе. Мальчикъ нежденно обошелъ его весь...

— Вонъ онѣ какія церкви... Въ городѣ хорошо—многолюдство, большіе дома, каменные... магазины.

Въ окнѣ магазина увидѣлъ большія изображенія петроръ—рекламы, испугался и скорѣе отошелъ отъ окна.

— Страшны, черны, какъ черти.

Белосвѣдъ привелъ его въ аптекарю.

— Иду по улицѣ, вдругъ кто-то пролетѣлъ мимо меня—фурръ. Я думалъ, птица, а это — самокатъ. Ну, здорово покатаетъ! Не успѣлъ я до другого угла дойти, а онъ обогнулъ улицу и опять ужъ летитъ мимо меня... Ну-у, штука...

Наслажденіе было слушать его живые, образные разсказы о тайгѣ, о таежной жизни, о бѣлкахъ, медвѣдяхъ и вообще о звѣряхъ и птицахъ его мѣстности, объ ихъ особенностяхъ.

Глазъ у него горѣли, когда я разсказалъ ему нѣсколько «чудесъ» изъ жизни природы тропическихъ странъ, о морскихъ чудовищахъ.

— Но!.. Ахъ, взаи!—то и дѣло восклицалъ онъ.

Мальчикъ самъ научился грамотѣ, пользуясь случайными указаніями, путемъ срисовыванія научился писать, бойко читаетъ.

— Да надо-же будетъ поступать въ школу, какъ слѣдуетъ учиться—серьезно заявилъ онъ мнѣ.

Я далъ ему элементарныхъ учебниковъ, народныхъ книжекъ. Обрадовался, заблѣдъ поблагодарить, унесъ книжки и заботливо уложилъ въ телѣгѣ.

— Будетъ намъ чтенія на цѣлый годъ.

Вечерами на Пану онъ читаетъ газеты. Жаловался:

— Заставляютъ читать медленно... Приходится разсказывать о войнѣ.

Слушая разговоры на военную тему, о прямой 19-лѣтнихъ юношей, онъ замѣтилъ:

— Много еще, однако, народу заберутъ... Бьютъ народъ...

И, скрестивъ руки на груди, серьезно прибавилъ:

— Чего добраго, до такихъ, какъ я, дойдутъ.

Смѣясь, мы его успокоили.

Я смотрѣлъ на него, слушалъ его дѣтскія серьезныя рѣчи, слѣдилъ за его пытливостью и думалъ:

— Этотъ выбьется, изъ него выйдетъ толкъ. Побольше-бы такихъ, какъ онъ.

Депутатъ А. Шингаревъ въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ" пишетъ:

— Мы почти ничего не знаемъ о дѣтахъ простого народа въ дальнихъ и глухихъ углахъ нашей безбрежной страны.

Въ большинствѣ они настроены такъ же дѣтски-серьезно, какъ и мальчикъ, о которомъ я только-что разсказалъ.

Переживаемыя деревней событія, затаенное ею великое горе наложили глубокій отпечатокъ и на ихъ дѣтскія души.

Многіе изъ крестьянскихъ мальчиковъ остали на „тятькино или братнино мѣсто". Эти совсѣмъ „какъ взрослые".

До депутата долетѣлъ отзвукъ объ ихъ переживаніяхъ, и онъ спѣшитъ сдѣлать его общественнымъ достояніемъ.

Среди писемъ, получаемыхъ имъ, его „вниманіе было привлечено или, вѣрнѣе, приковано къ одному".

«Невзрачный, сѣрый конвертъ, адресъ написанъ дѣтскимъ, нетвердымъ почеркомъ по проведеннымъ карандашемъ линіямъ. Внутри—исписанный листокъ, вырванный изъ ученической тетради. Не все ладно съ правописаніемъ.

Письмо—просьба невѣдомо для меня отъ кого и, къ моему горю, невѣдомо откуда. Почтовый штемпель ничего не говоритъ. Все письмо полно самаго захватывающаго трепета жизни, все проникнуто ясной, хотя и дѣтской, мыслью, все до мелочи такъ ярко отражаетъ на себѣ свое происхожденіе. Это—письмо крестьянскихъ дѣтей-школьниковъ.

Я приношу его буквально.

«Милый нашъ баринъ,

Андрей Ивановичъ!

Мужики наши завсегда говорили, что вы все можете здѣлать и что вы дюжестоитъ за простой народъ, такъ вотъ похлопочите за насъ, чтобы значитъ, намъ учится, а, потому увольте нашего учителя изъ солдатъ.

Плохо намъ безъ учителя нашего; онъ ни солдатъ, такъ зачемъ же его ... Баринъ попросите ету самую ... чтобы вернулся нашъ учитель; какъ похлопочите такъ особливши бы, вотъ бобучки говорили и на ихъ учителей какой-то начальникъ хлопотаетъ; дюже мы скучаемъ за своимъ учителемъ. Взяли у насъ всѣхъ отцовъ и дядей и братовъ, такъ имъ нужно воевать, нѣмца бить на то они солдаты, а учитель нашъ не былъ солдатомъ, дюже онъ хорошій, такихъ нѣтъ; такъ пришлите намъ его назадъ. Всѣ дюже просимъ васъ и я и Петруха, Васька, еще Васька косой. Дюже мы боимся, что убьетъ нашего учителя, говорятъ много ихъ побили".

Таково это удивительно трогательное, захватывающее письмо,—отмѣчаетъ депутатъ.—Въ немъ съ простотой силы и искренности сказалось все: и глубокое гражданское чувство безвѣстныхъ мнѣ крестьянскихъ дѣтей, и трогательная привязанность ихъ къ своему учителю, и первыя горькія думы о соціальной несправедливости. Разумно отдѣлень кто понимаемый долгъ населенія отъ необходимости воспитанія будущихъ гражданъ отечества. Наивность дѣтей, даже не поставившихъ своего адреса, даже не назвавшихъ своего учителя, наивность, какъ у чеховскаго Ваньки, отправившаго письмо «дѣдушкѣ на деревню», и рядомъ съ нею—зрѣлое пониманіе долга своихъ отцовъ и братьевъ, мужество безропотной жертвы близкихъ".

Вѣру депутата въ будущее, его надежды на «новые всходы» мы раздѣляемъ.

«Безчисленныя жертвы унесетъ міровая война. Множество сильныхъ, одаренныхъ, дорогихъ намъ жизней отоврветъ она отъ насъ... по всходы новой жизни войнѣ не заглушитъ. Мы можемъ идти своей дорогой, мы можемъ бодро смотрѣть въ грядущее. Новое гражданне великой Россіи, новые строители жизни идутъ на смѣну современнаго поколѣнія, идутъ изъ самыхъ глубинъ народной жизни».

Время незримо засѣваетъ Россію новыми сѣменами; новые всходы растутъ, зрѣютъ, они украсятъ родную ниву.

Мы залѣчимъ свои раны. Мы отдохнемъ. Мы увидимъ новыхъ людей и заживемъ новой жизнью, къ которой идемъ черезъ великія испытанія.

М. Х.

Румынія и четверное согласіе

По полученнымъ въ Петроградѣ свѣдѣніямъ, болгарскія, румынскія и греческія газеты воспроизводятъ на своихъ столбцахъ договоръ, якобы заключенный между Румыніей и державами четверного согласія. По этому договору державы четверного согласія обязуются: 1) вознаградить Румынію уступкой территоріи части австрійской Бессарабіи протяженіемъ въ 14,000 кв. километровъ; 2) четверное согласіе обязуется не заключать мира до тѣхъ поръ, пока Румынія не получитъ Трансильванію, Буковину и части Банатъ. Эта территорія имѣетъ пространство въ 62,000 кв. километръ.

Румынія принимаетъ на себя слѣдующія обязательства: 1) Румынія обязуется выступить противъ Австро-Венгріи съ арміей въ 500,000 чел., снабженной потребнымъ количествомъ орудій и амуниціи; 2) Румынія обязуется не заключать сепаратнаго мира безъ согласія державъ четверного согласія; 3) Румынія обязуется войти въ переговоры съ Болгаріей, и если Болгарія присоединится къ державамъ согласія, то возвратить ей болгарскія земли, взятыя въ 1913 году, кромѣ территоріи, уступленной Румыніей петербургскимъ протоколомъ 1913 года (Турту-кай—Бальчикъ); 4) Румынія обязуется до своего выступленія придерживаться благожелательнаго нейтралитета въ отношеніи въ державамъ четверного согласія и не допускать провоза военныхъ матеріаловъ для Турціи; 5) въ случаѣ нападенія Болгаріи на Сербію Румынія обязуется послать половину своей боевой силы, т.-е. 250,000 чел., противъ Болгаріи, а второй половиной защищать себя противъ Австріи.

Спеціальной военной конвенціей предусматривается защита Румыніи, если Болгарія выступитъ войной противъ Румыніи и будетъ имѣть въ этой войнѣ успѣхъ. Въ этомъ случаѣ державы четверного согласія должны помочь Румыніи посылкой своихъ войскъ. Если же на Румынію нападутъ центральныя державы, то Россія обязуется послать ей армію въ 300,000 человѣкъ.

Срокъ выступленія Румыніи на сторонѣ четверного согласія еще окончательно не опредѣлялся. Въ конвенціи предусмотрѣно только, что Румынія должна выступить не далѣе, какъ черезъ два мѣсяца съ того дня, когда державы четверного согласія заявятъ объ этомъ въ Бухарестѣ.

Послѣднія извѣстія.

Къ мобилизаціи въ Болгаріи.

Сербскій посланникъ въ Парижѣ въ интервью съ корреспондентомъ „Berlingske Tidende" заявилъ, что подготовляемое Австріей и Германіей совмѣстно съ Болгаріей нападеніе на Сербію въ сущности направлено противъ державъ четверного соглашенія. Эти послѣднія поэтому въ правѣ требовать отъ Болгаріи немедленной демобилизаціи. Если въ болгарскомъ народѣ осталось хоть немного разума, онъ пойметъ, что его ведутъ до второй катастрофѣ. Относительно Греціи посланникъ заявилъ, что грекамъ извѣстно, что Германія обѣщала Болгаріи всю Македонію, включая Кавалу, а также значительную часть Албаніи.

— Изъ Бухареста „Русск. Вѣд." сообщаютъ, что, по свѣдѣніямъ изъ Берлина, болгарскимъ студентамъ-резервистамъ, возвращавшимся въ Болгарію, нѣмцы предоставили спеціальное поѣзда. Передъ болгарскимъ посольствомъ студенты устроили манифестацію. Въ рѣчахъ указывалось, что дружба съ Германіей приведетъ къ осуществленію болгарскихъ идеаловъ. Объединеніе германскихъ государствъ и нѣмецкая дисциплина послужатъ болгарамъ достойнымъ примѣромъ.

Досрочный призывъ въ Румыніи.

Изъ Бухареста „Рань. Утру" сообщаютъ, что объявленъ досрочный призывъ новобранцевъ контингента 1916 и 1917 годовъ.

Къ мобилизаціи въ Греціи

Численность мобилизуемой греческой арміи опредѣляется въ 400—450 тыс. чел. Греческій посланникъ въ Бухарестѣ сказалъ сотруднику „Independance Roumaine", что греческая мобилизація имѣетъ оборонительную цѣль.

«Р. В.»

Укрѣпленіе Бѣлграда.

По свѣдѣніямъ изъ Берлина, Бѣлградъ за послѣднее время тщательно укрѣпленъ англійскими инженерами.

«Р. У.»

На западномъ фронтѣ.

Какъ сообщаетъ „Journal", въ Шампани на общемъ фронтѣ въ 25 километровъ фронтъ атакъ отдѣльныхъ дивизій было около 1800 метровъ. Операціи продолжаются съ прежней силой. Это счастливое начало наступленія, такъ долго ожидавшагося, встрѣчено общественнымъ мнѣніемъ страны съ радостью и надеждой на дальнѣйшіе успѣхи, хотя газеты и напоминаютъ, что германцы обычно возлагаютъ свои упованія не на первыя оборонительныя линіи, но на организацію обороны второй и третьей линій

«Р. В.»

Арестъ редактора „Vorwärts'a".

„Berner Tagwacht" сообщаетъ, что редакторъ „Vorwärts" Мейеръ арестованъ вслѣдствіе распространенія въ Германіи летучекъ съ требованіемъ мира. Летучки конфискованы военной цензурой. „Vorwärts'у" запрещено напечатать объ арестѣ редактора.

«Р. В.»

Увеличеніе процентной нормы.

Вслѣдствіе скопленія въ Нижнемъ-Новгородѣ бѣженцевъ-евреевъ учащися министръ торговли разрѣшилъ нижегородскому коммерческому училищу увеличить процентную норму для евреевъ съ 3 до 20%.

«Р. У.»

Отсрочки по отбыванію воинской повинности.

Главный врачебный инспекторъ разослалъ губернскимъ врачебнымъ инспекторамъ циркуляръ, которымъ предписывается давать отсрочки по отбыванію воинской повинности лицамъ старше 25-лѣтняго возраста, различнымъ ополченія 2-го разряда фармацевтамъ, работающимъ въ лабораторіяхъ, аптекахъ и оптовыхъ аптекарскихъ магазинахъ, о которыхъ будетъ возбуждено соотвѣтствующее ходатайство.

«В. В.»

О допущеніи инородцевъ въ адвокатуру.

Какъ сообщаетъ „День", въ ближайшіе дни въ министерствѣ юстиціи созывается, по иниціативѣ А. А. Хвостова, совѣщаніе для пересмотра условій допущенія инородцевъ—мусульманъ и евреевъ—въ адвокатуру. Въ совѣщаніи будутъ принимать участіе только чины мѣсмотра в предсѣдатели нѣкоторыхъ окружныхъ судовъ. Совѣщаніе это не имѣетъ цѣлью измѣненіе существующихъ узаконеній о мусульманахъ и евреяхъ, желающихъ вступить въ ряды присяжной адвокатуры. Созывъ совѣщанія является лишь результатомъ заявленныхъ А. А. Хвостовымъ представителямъ парламентскаго блока направленій нынѣшняго министра юстиціи снять съ законовъ объ инородцахъ въ адвокатурѣ толкованія И. Г. Щегловитова, покрывшія смыслъ этихъ законовъ.

Обезпеченіе предпріятій рабочими.

На состоявшемся 12 сентября подъ предсѣдательствомъ члена Госуд Совѣта фонъ-Литмара засѣданіи рабочаго отдѣла центральнаго военно-промышленнаго комитета обсуждался вопросъ объ обезпеченіи предпріятій, работающихъ для государственныхъ надобностей, рабочимъ составомъ.

Въ качествѣ одной изъ мѣръ, способствующихъ полученію нужнаго числа рабочихъ-спеціалистовъ, отдѣлъ признаетъ возможнымъ привлеченіе правленія чешско-словацкаго об-ва къ отбору и регистраціи рабочихъ спеціалистовъ изъ военно-плѣнныхъ чеховъ и словаковъ. Правленіе об-ва уже возбудило соотвѣтствующее ходатайство передъ центральнымъ военно-промышленнымъ комитетомъ, которое было направлено на разсмотрѣніе главнаго управленія генеральнаго штаба и было встрѣчено такъ сочувственно. Совѣщаніе поручило бюро рабочаго отдѣла войти въ сношенія съ чешско-словацкими обществами по поводу практическаго проведенія въ жизнь намѣчаемыхъ мѣръ.

Женскій съѣздъ въ Москвѣ.

На-дняхъ въ Москвѣ состоялось совѣщаніе членовъ россійской лиги равноправія женщинъ, на которомъ рѣшено созвать съѣздъ представителей всѣхъ женскихъ организацій въ Россіи.

По уставу лиги равноправія женщинъ, всѣ отдѣленія, въ томъ числѣ и московское, пользуются полной автономіей въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ. Что же касается публичныхъ выступленій, какъ напримѣръ, устройство съѣзда, то оно непремѣнно должно пройти черезъ центральный органъ, т. е. совѣтъ лиги въ Петроградѣ.

Въ этомъ смыслѣ совѣтъ лиги и отправилъ московскому отдѣленію заявленіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія московскаго отдѣленія, что онъ относится съ полнымъ сочувствіемъ къ идеѣ созыва съѣзда женскихъ организацій.

«П. К.»

Народный университетъ имени Л. Н. Лутугина.

На засѣданіи Императорскаго техническаго общества 12 сентября постановлено увѣковѣчить память Л. И. Лутугина учрежденіемъ народнаго университета его имени. Образованъ спеціальный фондъ, въ который уже поступило нѣсколько десятковъ тысячъ рублей.

«У. Р.»

Томскъ. Типо-литографія Сибирскаго т—ва печатнаго дѣла.