Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

№ 19. Годъ третій. Пятница, 13 февраля 1887 года. Годъ третій. № 19.

Редакція (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой) для личныхъ объясненій открыта ежедневно,кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. утра. Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора. Возвращеніе неизмѣненныхъ корреспонденцій и замѣтокъ для редакціи необязательно. Докладныя дней выхода (для объявленій принимаются въ Типографіи до 12 часовъ ночи.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Главная Контора (Спасская, домъ Картамышевой) открыта для пріема подписки и объявленій, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 ч. утра до 2 полудня и съ 4 до 8 ч. в. Цѣна газеты: Годъ 7 р., 1/2 г. 3 р. 50 к., 1/4 г. 1 р. 75 к. 1 мѣсяцъ 60 к. съ доставкою и пересылкою по городу. Объявленія: 10 к. строка петита, впередъ—20 к. за разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р. за 1000 экземпляровъ.

Телеграммы адресуются: Томскъ, Картамышеву.

Выходитъ въ Томскѣ три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Перемѣна адреса (сообщается №бандероли) 30 к.

Главная контора „Сибирскаго Вѣстника“
Томскъ, Спасская ул., домъ Картамышевой.

Отдѣленія Конторы:

Томскъ — Почтамтская д. Иванова. Чайн. торг. Васильева. Библіотека Реброва. Кн. маг. Александрова.
Барнаулъ — Чайная торговля Васильева.
Бійскъ — Типографія Реброва.
Омскъ — Домъ Самсонова.
Семипалатинскъ — Домъ Самсонова. Аптекарь „Смѣрнаго Агентства“.
Красноярскъ — Аптекарь „Смѣрнаго Агентства“.
Иркутскъ — Зверевская улица домъ Попова.

Продолжается подписка на
СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ 1887 года.

Въ 1887 году «Сибирскій Вѣстникъ» будетъ продолжать выходить
ТРИ РАЗА (воскресенье, середа, пятница) ВЪ НѢДѢЛЮ.
Телеграммы доставляются городскимъ подписчикамъ ежедневно.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:
Годъ—7 р., 1/2 года—3 р. 50 к., 1/4 года—1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ—75 к. При подпискѣ на другіе сроки уплачивается 60 к. за каждый мѣсяцъ.
Разсрочка взноса подписной платы допускается по соглашенію съ Главной Конторой (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой).
Подписка (не иначе какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца) принимается въ Главной Конторѣ, въ Отдѣленіяхъ и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Томскѣ.

„ТИПОГРАФІЯ СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА“
(М. Ѳ. Картамышевой.) ТОМСКЪ. Спасская улица, собственный домъ.
КОММИСИОНЕРСТВА ТИПОГРАФІИ:
Томскъ. Почтамтск., домъ Иванова
Барнаулъ. Чайная торговля Васильева
Семипалатинскъ. Домъ Самсонова
Красноярскъ. Аптекарь „Смѣрнаго Агентства“
Бійскъ. Типографія Реброва
Иркутскъ. Зверевская улица домъ Попова
Типографія исполняетъ красиво, скоро и дешево всѣ, самыя сложныя типографскія работы. Заказы иногородныхъ исполняются немедленно. Бумага всѣхъ сортовъ.—Переплетъ заказовъ, свыше ста рублей, на счетъ Типографіи. Линовка конторскихъ и др. книгъ по образцамъ заказчиковъ.—Переплетъ книгъ отъ 20 коп. Водочные этикеты, чайныя обложки и рецепты для аптекъ, новѣйшихъ рисунковъ, значительно дешевле литографскихъ и нисколько не хуже, въ нѣсколько красокъ, по желанію, съ золотомъ. Большой выборъ визитныхъ карточекъ, меню, приглашеніяхъ билетовъ, поздравительныхъ писемъ и проч.

Отъ Томскаго Полиціймейстера.

Въ четвергъ, 19 сего февраля, Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Исаакій, Епископъ Томскій и Семипалатинскій, совершитъ въ Архіерейской церкви Преждесвященную Литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. Начало Богослуженія въ 9 1/2 часовъ.

КЛАДЪ

Сказка Щукина. Продается въ Главной Конторѣ «Сибирскаго Вѣстника», въ отдѣленіяхъ, въ Книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина и въ магазинѣ «Общая Польза». Цѣна 10 к.

Дѣйствительный студентъ
Василій Петровичъ Картамышевъ
(Томскъ, Спасская ул., д. Картамышевой),
принимаетъ на себя веденіе уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, а равно и устную публичную защиту ихъ. Видѣть можно ежедневно отъ 9 ч. до 11 ч. утра и отъ 6 до 8 ч. вечера.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Желѣзная дорога по Владивостокъ.
Сибирская хроника: Горелки; пьянство; судебная хроника; корреспонденціи изъ Бійска, Тобольска и Тюм.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Послѣдніе телеграммы.
Торговыя свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: Литературная бесѣда.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Сѣверного Телеграфнаго Агентства.

Петербургъ, 10 февраля. Опубликовано постановленіе государственнаго совѣта о мѣрахъ для облегченія заемщикомъ взаимнаго поземельнаго кредита, а именно: 1) предоставить обществу поземельнаго кредита установить для срочныхъ платежей процентовъ и погашенія по металлическимъ ссудамъ, въ январѣ и іюлѣ 1887 г., взносъ заемщикомъ въ размѣрѣ семи руб. на каждую сотню металлическихъ руб. ссуды, съ приравненіемъ относительно разсчетовъ общества съ заемщиками, которыя воспользуются указаннымъ облегченіемъ, въ нихъ срочныхъ платежей постановленій содержащихся въ Высочайше утвержденномъ 22 мая 1884 г. мнѣніи государственнаго совѣта о разрѣшеніи обществу заключить облигаціонныя ссуды; 2) предоставить министру финансовъ войти въ соглашеніе съ обществомъ взаимнаго поземельнаго кредита относительно мѣръ, которыя могли бы быть приняты для наилучшаго облегченія положенія заемщикомъ съ тѣмъ, чтобы въ число этихъ мѣръ отнесено не отсюда предположеніе о конверсіи металлическаго долга при помощи займа съ выигрышами.

— 11 февраля. Розничная продажа газеты «Русскій Вѣдомости» вновь допущена.

— «Новое Время» сообщаетъ, что проектъ мѣстной реформы поступитъ въ государственный совѣтъ во второй половинѣ февраля.

Берлинъ, 10 (22) февраля. До сихъ поръ извѣстны результаты выборовъ въ 200 округахъ; окончательно избрано 29 консерваторовъ, 14 членовъ императорской партіи, 25 членовъ партіи центра, 66 національ-либераловъ, 4 свободно-мыслящихъ, 6 соціалистовъ, 15 эльзасцевъ-протестующихъ и 4 поляка; въ 36 округахъ предстоитъ перебалотированіе. Изъ предсѣдателей партій избраны: Риттеръ, Виндгорстъ, Микель, Бенда, Штекеръ, Бамбергеръ, Ведель и Мальховъ. Изъ извѣстныхъ пока результатовъ выборовъ National Zeitung выводитъ заключеніе, что партія центра одержитъ блистательную побѣду. Пока извѣстно, что изъ 26 мѣстъ, отнятыхъ у большинства 14 января, національная партія пріобрѣла 23, причемъ свободно-мыслящіе потеряли 12 мѣстъ, центръ 3, соціалисты 5 и демократы 3; свободно-мыслящіе лишились пока 16 мѣстъ, и партія эта понесла, по истинѣ, пораженіе.

— 11 (23) февраля. До получаго окончательно избрано 148 правительственныхъ кандидатовъ и 73 оппозиціонныхъ; въ 44 округахъ предстоитъ перебалотированіе.

11 (23) февраля. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ рейхстагъ выбрано 176 сторонниковъ и 109 противниковъ центра. Рейхстагъ созывается на 19 февраля.

Софія, 11 (23) февраля. Порта оффиціально заявила Цанкову, что не можетъ болѣе продолжать съ нимъ переговоровъ, такъ какъ Цанковъ отказался отъ принятія нѣкоторыхъ предложеній, принятыхъ, было, имъ ранѣе этого. Порта опасается, что переговоры съ нимъ нельзя достигнуть благопріятнаго результата въ смыслѣ окончательнаго разрѣшенія обсуждаемаго вопроса.

Парижъ, 11 (23) февраля. На сѣверѣ Италіи и на югѣ Франціи сильное землетрясеніе; въ Ниццѣ развалился домъ—троитъ засыпало обломками.

Массова, 11 (23) февраля. Расса-Аулла предлагаетъ миръ и дружбу подъ условіемъ, чтобы итальянцы не водворяли впредь укрѣпленій внутри страны на Абиссинской землѣ.

С.-Петербургская биржа, 10 февраля 1887 г.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца:

на Лондонъ	21 1/2, 21 0/32, 21 1/32, нет.
„ Гамбургъ	185, 185 1/2, 185 1/4, пр.
„ Парижъ	2500, 2500, 2500, нет.

Золото: полуимперіалы — 9 р. 3 к. также золотые купоны (за 100 р. вес.) 176 р. 50 к.

Серебро 1 р. 41—к.

Дисконты 5 1/2, 6 1/2.

5% билеты Государственнаго Банка:

1 выпуска	100 р. — к.
2 „	98 р. — к.
3 „	98 р. 87 к.
4 „	98 р. 87 к.
5 „	99 р. 87 к.
6 „	— р. — к.

Фонды:

5% Восточный заемъ: 1 выпуска	98 р. 87 к.
„ „ 2 „	99 р. — к.
„ „ 3 „	98 р. 75 к.
5% 1-й внутр. заемъ съ выигрышами	241 р. — к.
5-й „ „ „ „	233 р. 75 к.
5% 2-й рента	193 р. 75 к.
6% золотая рента	187 р. 37 к.
5% ко исполненный заемъ	159 р. 25 к.
Новый желѣзнодор. рента.	98 р. 75 к.
Дворянскій земельный банкъ.	98 р. 50 к.

Облигаціи Кредитныхъ Обществъ:

5% С.-Петербургскаго	95 р. — к.
5% Московскаго	95 р. 25 к.
5% Одесскаго	92 р. 75 к.

Закладные листы:

5% Общества Поземел. Кред., мет.	158 р. — к.
„ „ „ кред.	93 р. 37 к.
5% Херсонскаго земельнаго банка.	97 р. — к.
6% Харьковскаго „ „	101 р. 87 к.
„ Полтавскаго „ „	101 р. 37 к.
„ Спб.-Тульскаго „ „	101 р. 50 к.
„ Кіевскаго „ „	101 р. 87 к.
„ Московскаго „ „	105 р. — к.
„ Бессарабско-Тавр. „ „	100 р. — к.
„ Нижегор.-Самар. „ „	101 р. 50 к.
„ Виленскаго „ „	100 р. 75 к.

Акціи: Волжско-Каменскаго банка (есть 15 р. див.) 550 р. — к.
„ Главнаго Общества Рос. жел. дор. 275 р. 50 к.
„ Рыбинско-Бологовскаго „ 98 р. 75 к.

Настроеніе биржи твердое.

Пшеница рус. наличн. за 10 п. 10 р. — к. — 12 р. — к.
„ заносное. „ „ 12 р. — к. — 12 р. 75 к.
Рожь наличн. въ 9 пуд. — — 7 р. 10 к.
Овесъ „ „ 6 „ 4 р. — к. — 4 р. 20 к.
Ячмень „ „ 8 „ — р. — к. — — р. — к.
Солодъ ячмен. мал. въ 9 п. 13 р. 75 к. — 14 р. — к
Мука ржаная, за Московская, въ 9 пудовъ 6 р. 65 к. — 6 р. 75 к
Мука ржаная, низшая, въ 9 пудовъ — р. — к. — р. — к.
Крупа, дрянь, мешка, за куз., въ 16 п. 30 ф. 22 р. 50 к.
Керосинъ русскій залиномъ — р. 60 к. — 75 к.
Сахаръ: рафин. 1-й сортъ 4 р. 90 к.
„ „ 2-й „ 4 р. 70 к.
Сахарный песокъ 3 р. 70 к.

Томскъ, 12 февраля.

Въ № 2 «Сибирскаго Вѣстника» за 1886 годъ, мы перепечатали изъ «Московскихъ Вѣдомостей» въ высшей степени интересную статью г. Н. К. о Владивостокской желѣзной дорогѣ. Теперь тотъ же авторъ, въ № 24 «Московскихъ Вѣдомостей» текущаго года, вновь возвращается къ поставленному имъ вопросу о соединеніи Петербурга съ Владивостокомъ непрерывнымъ желѣзнымъ путемъ и даетъ цѣлый рядъ новыхъ соображеній въ пользу сооруженія великой восточно-европейской линіи. Приводимъ его, полную общаго и мѣстнаго интереса, статью цѣликомъ, отводя ей первое мѣсто въ сегодняшнемъ номерѣ нашей газеты и сохраняя за собой право высказать наше мнѣніе о пути, предлагаемомъ г. Н. К., по окончаніи печатанія статьи послѣдняго въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ».

Петербургъ-Владивостокъ.

29 ноября 1885 года мы замѣтили *), что «рельсы быть противнику до Владивостока, главнымъ образомъ, предстоитъ то, что такая мысль, въ сокалѣйшемъ, еще не послужила вниманіемъ, достаточствующихъ, съ значеніе, ни со стороны правительства, ни общества, ни въ печати».

Прошлый годъ представилъ тому доказательство гораздо болѣе тѣмъ можно было бы предполагать; оказательность же признаковъ вниманія пока сказано весьма немного.

Дѣйствительно, знакомясь съ вопросомъ, все болѣе и болѣе убѣждаешься, что почти главною причиной неосуществленія до сихъ поръ этого великаго пути, какъ ни странно это сказать, служитъ отсутствіе общественнаго вниманія, и «путь не строится до сихъ поръ вѣроятно только потому, что правительство имѣетъ преимущественно въ виду доводы противниковъ и ихъ сонты, осуждающіе Сибирь на косную жизнь глухаго заголустья».

Никто не скажетъ, что вопросъ этотъ оставленъ въ сторонѣ потому что, по его тщательности изслѣдованія, дальнѣйшая разработка его и самая постройка пути оказались безполезными.

По нашему мнѣнію, постройка пути для государства имѣетъ одна полезныя стороны. Она не только улучшитъ сообщенія по всей Восточной Россіи, но, правильнѣе сказать, создастъ тамъ эти пути, какъ непосредственно желѣзнодорожные, такъ и рѣчные—пароходами и сплавами. Тогда только товары и грузы доставленные по рельсамъ до пересѣченій со всѣми рѣками Сибири въ состояніи будутъ слѣдовать далѣе водными путями, удобно и успѣшно распространяться по громадныхъ бассейнамъ сибирскихъ рѣкъ и чрезъ то какъ бы создаутся водныя сообщенія на протяженіи нѣсколькихъ тысячъ верстъ. Пароходное по рѣкамъ сообщеніе получитъ совсѣмъ другое развитіе по сравненію съ нынѣшнимъ, когда главныя пункты соприкосновенія съ Европейскою Россіей служатъ только Тюмень. Тогда же каждое пересѣченіе рельсъ съ рѣкой будетъ такимъ пунктомъ, а районъ плаванія пароходовъ, а также и производительная ихъ дѣятельность чрезъ это разовьются чрезвычайно сильно. Товаръ доставленный быстро и дешево по рельсу до пересѣченія съ рѣкой, взамѣнъ доставленнаго нынѣ кружнымъ и медленнымъ рѣчнымъ путемъ, исключительно по рѣкамъ Иртышу и Оби, едва только въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ въ году, дойдетъ скорѣе и дешевле на пароходахъ или сплавами по бассейну своей рѣки до сотни разныхъ такихъ пунктовъ, достигнутъ которыхъ теперь онъ не имѣетъ времени по краткости навигаціи. Одно пересѣченіе рельса съ Иртышемъ, Обью и Енисеемъ произведетъ громадное и благотворное вліяніе на рѣчное сообщеніе и торговлю этихъ колоссальныхъ рѣчныхъ бассейновъ. Оно облегчитъ производительность названныхъ къ устьямъ этихъ рѣкъ и будетъ способствовать полнѣйшему развитію и промысламъ въ теченіе двухмѣсячной такошней навигаціи, имѣя уже своимъ базисомъ.

Здѣсь умѣстно замѣтить, что система рѣкъ Оби одними изъ своихъ правыхъ притоковъ, рѣкою Чулымъ, приближается къ Енисею, въ Ужурской волости, при деревнѣ Корелкѣ, на разстояніи только шести верстъ, на весьма удобной стеной почвѣ, до Корелки же могутъ доходить пароходы (*см. Записки Сибирскаго отд. Императорскаго Географическаго Общества*, книжка VIII—1865 года. Свѣдѣ. III, стр. 70. Енисейскій округъ, Н. Скоротовскаго).

То же пересѣченіе этихъ рѣкъ разовьетъ несомѣнно плаваніе и водную доставку грузовъ въ нѣкоторыхъ, въ китайскихъ предѣлахъ, гдѣ онѣ текутъ еще нѣсколько сотъ верстъ.

То же вліяніе выказается и чрезъ пересѣченіе всѣхъ другихъ рѣкъ далѣе къ востоку до Тихаго океана.

Только одно вліяніе желѣзной дороги на эти пересѣченія множества громадныхъ сибирскихъ рѣкъ заставляетъ дать полное предпочтеніе этому роду пути и желать его скорѣйшаго осуществленія. Заботы же о непрерывности рѣчнаго сообщенія между Россіей Азіатскою и Европейскою въ данныхъ условіяхъ не могутъ составлять конкуренціи, такъ какъ рѣки просто должны быть питательными вѣтвями магистральной желѣзной дороги. Ниже, гдѣ мы будемъ говорить о предполагаемомъ направленіи этого магистральнаго пути, ни еще разъ перечислимъ особо всѣ пересѣченія рѣкъ, для болѣе ясныхъ представленій, что всѣ эти рѣки должны быть естественными вѣтвями главнаго стебля и что изъ нѣкоторыхъ провинціяльныхъ вѣтвей сдѣлать съ нимъ или чрезъ его посредство свои продукты на товары Европейской Россіи.

Немногіе отдали преимущества водному пути предъ желѣзной дорогой въ Азіатской Россіи заключаютъ:

1) Въ его гораздо большей длинѣ по сравненію съ желѣзною дорогой.

2) Въ медленности пароходнаго по рѣкамъ движенія.

3) Въ короткости навигаціи—немного болѣе четырехъ мѣсяцевъ.

Навигація по рѣкамъ западной Сибири въ настоящемъ году началась 12 мая. Вода въ рѣку Обь, 14 пароходовъ были встрѣчены громадными массами льда и съ баржами были совершенно затерты льдами. Первые изъ пароходовъ пришли въ Тюмень только 28 мая вечеромъ, пробыли въ льду около восьми сутокъ. Пароходы, вышедшіе изъ Тюмени чрезъ недѣлю, то-есть 19 мая, и тѣ были затерты льдомъ на сутки въ рѣкѣ Оби.

О закрытіи навигаціи «Сибирскій Вѣстникъ» сообщилъ, что рѣка Тоть покрылась льдомъ 10 октября а на ней замерзли три парохода, а четвертый замерзъ на рѣкѣ Оби, не успѣвъ, по случаю сильной шуги, пробиться въ Тоть. Слѣдовательно, въ Тюмени навигація продолжалась 132 дня.

4) Въ невозможности имѣть достаточныя подъемныя средства въ пароходахъ и судахъ для столь короткаго времени. Поэтому, отсутствіе условій могущихъ способствовать широкому развитію судоходства кромѣ главнаго пути и на путяхъ побочныхъ.

Главная же невыгода, сверхъ всего этого, заключается въ томъ, что потомъ на водномъ пути тоже создали необходимость направить желѣзную дорогу изъ Европейской Россіи на Тюмень, и теперь склоняютъ еще весьма многіе принимать этотъ пунктъ за начальный для главной линіи желѣзной дороги, имѣющей направиться далѣе на востокъ.

Обстоятельство это чрезвычайно важно и имѣетъ первенствующее значеніе въ вопросѣ о постройкѣ этой линіи. Даже можетъ-быть, что Великая Восточная линія такъ мало привлекаетъ до сихъ поръ къ себѣ общественное вниманіе только отъ предположенія, что Тюмень должна быть начальнымъ пунктомъ, а самая дорога должна идти вблизи нынѣ существующаго тракта чрезъ Ишимъ, Омскъ, Каинскъ, Томскъ, Красноярскъ, Канскъ, Нижнеудинскъ и Иркутскъ.

Дѣйствительно, названное направленіе много отнимаетъ у линіи значеніе магистральной. Въ такомъ видѣ, она будетъ постройка исключительно для Иркутска и его торговли. Трудно думать, чтобы столь ограниченная цѣль могла окупить государственныя надежки на постройку почти 2.500 верстъ желѣзнаго пути. Ожидать многаго даже и въ будущемъ при такомъ направленіи не будетъ основаній.

Таковой путь лежитъ почти по сѣверному пределу сколько-нибудь населенныхъ мѣстностей, въ суровомъ климатѣ, не можетъ имѣть питательныхъ вѣтвей со своей сѣверной стороны по его суровости и безлюдности. Необходимость мостовъ черезъ широкія части рѣкъ или прерываетъ линіи при невозможности устройства паровыхъ паромовъ и полное прекращеніе сообщеній въ распутицу тоже составитъ большія неудобства. Направленіе это можетъ быть объяснено тѣмъ, что оно проходитъ чрезъ всѣ наиболѣе значительные наши пункты. Но всѣ они несомѣнно обязаны своему развитію положеніемъ на транзитномъ пути.

«Сибирскій Вѣстникъ» напечаталъ статью мѣстнаго изслѣдователя Сибири, который говоритъ, что по его изслѣдованію направленіе желѣзной дороги не должно совпадать съ нынѣшнимъ почтовымъ трактомъ, на которомъ встрѣчаются переправы черезъ большія рѣки въ мѣстахъ слишкомъ большой ширины, а должно склоняться къ югу, на городъ Минусинскъ. Выгоды предлагаемаго направленія состоятъ, по словамъ автора, въ томъ, что оно на 200 верстъ короче почтоваго тракта и будетъ удовлетворять горнозаводскому дѣлу, пойдетъ по мѣстамъ удобнымъ для новыхъ заселеній и что хлѣбъ, стоющій тутъ 30—40 к., пойдетъ въ Иркутскъ, гдѣ онъ нерѣдко доходитъ до 3 р. и выше. Такое свидѣтельство для насъ очень важно. Если выгодно вести въ Иркутскъ дорогу изъ Томска чрезъ Минусинскъ, то насколько же выгоднѣе держаться необходимаго предлагаемо нами ниже южнѣе направленія; между тѣмъ, именно проведеніе проектируемой линіи чрезъ Минусинскъ нѣкоторыми и осуждается.

Если транзитная дорога пойдетъ по другой мѣстности, то не только такое, но и большее значеніе пріобрѣтутъ новые пункты, такъ что принимать въ соображеніе направленіе пути по теперешнимъ городамъ будетъ неправильно. Всѣ перечисленные города самостоятельнаго капиталанаго промышленнаго и торговаго значенія не имѣютъ, но такъ какъ они расположены на большихъ рѣкахъ, то вѣроятно сохранятъ пріобрѣтенное значеніе и въ будущемъ; нельзя только ожидать ихъ большаго развитія. Всѣ они расположены какъ разъ на тонъ водномъ пути, который противникъ противопоставилъ желѣзной дорогѣ, и потому они будутъ продолжать пользоваться выгодами тѣмъ удобствомъ, которыя подвигъ ихъ давалъ ихъ до сихъ поръ, но, еще съ прибавкой вліянія на нихъ и желѣзной дороги, имѣющей пройти отъ нихъ къ югу.

Болѣе же производительное пользованіе дорогой будетъ обезпечено только при направленіи ея сколько можно болѣе южнѣе.

Главною заботой должно быть стараніе приблизить къ магистральному пути наибольшій районъ мѣстностей и областей, по обѣ стороны этого пути, что и осуществляется при южномъ направленіи.

Если проложить рельсы къ югу, въ лѣсистыхъ мѣстахъ около 500 верстъ отъ вышеупомянутой сѣверной линіи, то къ ней легче будетъ примкнуть будущимъ вѣтвямъ съ юга изъ долинъ Иртыша и Енисея съ областями Семирѣченскою (700.000), Семипалатинскою (600.000) и сѣверными, китайскими провинціями въ Сѣверной Гоби. Степное генералъ-губернаторство (1.525.000 ж.) тогда будетъ вполнѣ прорѣзано этою желѣзною дорогой и сдѣлается ея питомникомъ на всемъ своемъ протяженіи по параллели. Вѣтви въ Семипалатинскую и Семирѣченскую области не заставятъ себя долго ждать. Тогда путь этотъ легко соединится съ Закаспійскою дорогой, а при посредствѣ ея чрезъ Мервъ и Гератъ получается непрерывное и удобнѣйшее соединеніе и съ Индіей, важность котораго слѣдуетъ признавать несомнѣнною.

Долины рѣкъ въ этихъ отдаленныхъ и пустынныхъ мѣстахъ суть лучшіе пути сообщенія и потому всегда будутъ существенно питать магистральный путь въ пунктахъ его пересѣченія съ ними.

Остающіеся же въ сторонѣ отъ линіи города, какъ Ишимъ (5.000 ж.), Омскъ (31.000 ж.), Томскъ (34.000 ж.) и Красноярскъ (18.000 ж.), будутъ сообщаться съ желѣзной дорогой посредствомъ своихъ рѣкъ, чего будетъ вполнѣ достаточно для ихъ ограниченныхъ населеній.

Питая желѣзную дорогу съ сѣвера, они въ то же время оживятъ грузовое движеніе по рѣкамъ. Три губерніи Тобольская, Томская и Енисейская, имѣютъ населенія до 2.800.000 душъ. Жизнь преимущественно по рѣкамъ, большинство этого населенія будетъ въ районѣ вліянія на него желѣзной дороги. Пройди ближе къ горамъ, дорога представитъ лучшія условія для горной промышленности, столь важной на Алтаѣ.

Такимъ образомъ, болѣе вѣроятнымъ направленіемъ имѣетъ представляется линія: Оренбургъ, Орскъ (14.000 ж.), Атбасаръ (1.000 ж.), Акмолинскъ (6.000), Павлодаръ (3.000 ж.), Бійскъ (7.000 ж.), Минусинскъ (6.000 ж.), Нижнеудинскъ (4.000 ж.) и Иркутскъ, какъ прорѣзывающая край съ населеніемъ по обѣ стороны, хотя и разстояннымъ, но въ общемъ итогѣ долгодѣющимъ уже теперь до 4 1/2 милл. жителей.

Позволимъ себѣ сообщить краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ пунктахъ этой линіи, вообще не довольно извѣстныхъ. «Сибирскій Вѣстникъ» о Павлодарѣ говоритъ, что при усовершенствованіи дна рѣки Иртыша отправка грузовъ изъ Семипалатинска увеличится въ двадцать разъ. Чрезъ Павлодаръ же проходитъ произведеніи рудниковъ Павлодарскаго и Каркаралинскаго уѣздовъ. При значительномъ богатствѣ мѣстности рудами мѣдною, серебряною и свинцовою предвидятся съ возобновленіемъ дѣятельности на заводахъ Поповымъ огромное движеніе по Иртышу. Отъ киргизовъ и теперь уже идетъ товара на полтора милліона, а изъ лавокъ въ Павлодарѣ расходится на милліона на два.

Здѣсь кстати замѣтить, что казна потеряла многія сотни тысячъ рублей на рудникахъ Поповыхъ только вслѣдствіе ихъ недоступности и по неимѣнію удобныхъ сообщеній.

Разсказъ извѣстнаго путешественника объ этомъ дѣлѣ поразилъ бы читателя массой ущербовъ казны въ этомъ дѣлѣ; рудники не разработываются только по отсутствію связи съ рынками.

Одна изъ китайскихъ линій проектируется уже чрезъ Чугучакъ къ верховьямъ долины Иртыша.

Тотъ же «Сибирскій Вѣстникъ» обращаетъ вниманіе на торговлю бійскихъ купцовъ, въ томъ числѣ и фирмы «Савины Морозова», съ китайскими городами Хобдо, Улястай, Барклуй и Хами; торговля эта при желѣзной дорогѣ значительно возрости и чрезъ Бійскъ будетъ питать собою магистральный путь.

Г. Осиповъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» (8 октября 1886 г., № 278), описывая Крестовско-Ивановскую ярмарку, между прочимъ, говоритъ, что «Тобольская, Томская, Енисейская губерніи, Акмолинская и Семипалатинская области по богатству своей почвы въ состояніи прокормить населеніе до 30.000.000 душъ, между тѣмъ, не имѣя имѣнитъ рынковъ, что обширная площадь не можетъ давать выгоды отъ обработки земли. Въ внутрь Россіи сбывать хлѣбъ невозможно».

Таково наше положеніе при отсутствіи путей, а англичане, построивъ по пустыряиъ Канадскую дорогу въ самомъ дурномъ климатѣ, собираются

*) № 330 «Моск. Вѣд.» 1885 г.

Digital Library of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

возить пшеницу въ Англію и такъ съ нами конкуррировать.

«Въ урожайные годы въ Алтайскомъ округѣ бываютъ цѣны на рожь до 15 к., пшеницу до 20 к., овесъ до 15 к. за пудъ, и по этимъ цѣнамъ крестьяне не находятъ покупателей.

«Сибирское масло и сало выдерживаютъ пробу и сбываютъ даже за-границу. Сибирское масло за-границей считается и до сихъ поръ однимъ изъ самыхъ лучшихъ».

Съ другой стороны, къ какимъ бѣдствіямъ и потерямъ ведетъ отсутствіе путей по невозможности продать скотъ или доставить его гуртомъ. «Въ продолженіе пяти лѣтъ, въ Западной Сибири, преимущественно въ Алтайскомъ, а также въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ Восточной Сибири мало до 50 тысячъ пудовъ пятуръ рогатаго скота. Населеніе понесло убытка свыше 20.000.000 руб. Приходилось прибѣгать въ этомъ году даже къ продажѣ за недоимки въ Бійскомъ округѣ баранокъ отъ 60 к. за штуку; бывали случаи продажи даже по 17 коп. Казачьи Катайскій округъ, обладая громадными стадами рогатаго скота, дошли за послѣдніе годы до полной нищеты, а между тѣмъ, они одни могли бы снабжать не только Россію, но и Европу, дешевыми продуктами скотоводства».

Какъ таковое положеніе вещей настоятельно доказываетъ крайнюю необходимость скорѣйшей сооруженія рельсовыхъ путей. Далѣе, въ той же корреспонденціи говорится, что «въ нынѣшнемъ году на Кредовской ярмаркѣ вновь появились купцы изъ Кульджи»... Вѣдь это почти за 2.500 верстъ ѣдутъ за нашими товарами, по стоимости, при нынѣшнихъ условіяхъ перевозки. Чѣмъ все это можно улучшить въ нашу пользу, какъ не желѣзною дорогою?

Высказавъ вкратцѣ главныя соображенія о преимуществѣ южнаго направленія, распространяться подробнѣе въ настоящее время, когда нѣтъ еще техническихъ изысканій, будетъ преждевременно.

Относительно дальнѣйшаго направленія между Иркутскомъ и Троицкосавскомъ мы присоединяемся къ мнѣнію г. А. Мордвинова, высказанному еще 30 лѣтъ по поводу постройки почтоваго тракта (см. *Зап. Сиб. Отд. Императорскаго Географическаго Общества*, книжка II, 1856. Объ открытіи и проложеніи путей кругомъ Байкала. А. Мордвинова), гдѣ рекомендуется путь изъ Иркутска «чрезъ селеніе Максимовское въ Тункинскую степную дуну, какъ имѣющій нетрудныя переправы черезъ рѣки, при удобныхъ горныхъ подъемахъ и спускахъ, нетребующій сѣчекъ, не подверженный сѣчежнымъ заваламъ, гдѣ нѣтъ значительныхъ болотъ, путь безопаснѣе отъ весенняго разлитія и прямѣе, и сокращаетъ приблизительно разстояніе заселено и легко можетъ быть обращено въ тѣлѣжный», а слѣдовательно и желѣзнодорожный путь.

Такъ какъ Троицкосавскъ главный мѣстный торговый пунктъ, могущій дать наибольшій заработокъ желѣзной дорогѣ на всѣхъ протяженіи, то его соединеніе съ Иркутскомъ во всякомъ случаѣ необходимо, если бы дорога продолжалась даже на востокъ.

Въ «Москвѣ. Вѣдомостяхъ», (№ 330-я 1885 года) мы упоминали только въ самыхъ общихъ чертахъ о главныхъ частяхъ интересующаго насъ пути. Теперь полезно высказаться нѣсколько подробнѣе и о дальнѣйшемъ направленіи.

Въ настоящее время газеты, говоря о Сибирской дорогѣ, упоминали о проектируемыхъ нѣтвяхъ по китайской территоріи по четырехъ различныхъ направленіямъ, а именно:

1) Цурухайтуй — Благовѣщенскъ;
2) Цицикаръ — Хайларъ;
3) Пекинъ — Кяхта и
4) Пекинъ — Чугучакъ.

Первая изъ нихъ проходитъ по гористой мѣстности, гдѣ не имѣетъ особенно важнаго значенія, остальныя три — по степямъ, весьма большаго протяженія, гдѣ трудны какъ для постройки, такъ и для эксплоатаціи, и должны стоить громадныхъ капиталовъ, безъ достаточнаго обезпеченія ихъ выгодами помѣщенія.

Всѣ эти направленія, кромѣ перваго, хотя и предлагаются русскими газетами, но отвѣчаютъ только китайскимъ интересамъ, и потому своихъ защитниковъ они должны бы имѣть гдѣ-нибудь, но не въ нашей печати. Каждое изъ нихъ будетъ непосредственно вредить нашей линіи, и потому только для отклоненія этого вреда какъ необходимо теперь же спѣшить постройкой Великой Восточной дороги. Въ политическомъ и стратегическомъ отношеніи постройка указанныхъ выше линій для насъ также вредна.

Позволимъ себѣ остаться нѣсколько познакомить читателя или возстановить въ его памяти знаніи никоторыхъ газетъ по желѣзнодорожному вопросу въ Китаѣ.

«Пріѣздъ въ Петербургъ генералъ-губернатора; Восточной Сибири графа Игнатьева и Приамурской области барона Корфа, главныхъ образовъ, какъ передаетъ «Новое Время», связанъ съ проектами русско-китайскихъ желѣзнодорожныхъ линій. Направленіи линій имѣется три, а именно:

«Первое — Екатеринбургъ, Омскъ, Семипалатинскъ, Хами, Си-ань-фу, Ханькоу, Шанхай.

«Второе — Екатеринбургъ, Омскъ, Иркутскъ, Чита, Хайларъ, Долой-Норъ, Пекинъ и

«Послѣднее — Екатеринбургъ, Омскъ, Иркутскъ, Кяхта, Урга, Пекинъ».

«Русское Дѣло» говоритъ, что китайцы, выстроивъ желѣзную дорогу до Чугучака и соединивъ ее съ нашею Закаспійскою въ Самаркандѣ, помогутъ какъ осуществить великую мысль Петра Великаго о прямомъ товарномъ пути въ Средній Азію... Первый разъ русскому приходится слышать мысли Петра Великаго въ пользу иностранцевъ (китайцевъ) и во вредъ Россіи.

Газета «Владивостокъ» по поводу предполагаемаго устройства почтоваго сообщенія изъ Пекина съ Россіей по Манчжуріи на Благовѣщенскъ, а телеграфной линіи на Ургу, то и другое, какъ замѣтитъ читатель, по китайской территоріи, указываетъ относительно перваго, что «проводить на Благовѣщенскъ значитъ удлиняить и безъ того огромное разстояніе еще на 1.900 верстъ, т. е. отъ Благовѣщенска до Перчинска, до соединенія съ существующимъ почтовымъ трактомъ, по Забайкальской области, да еще по такимъ рѣкамъ, какъ Амуръ и Шилка, *по которымъ сообщеніе въ только нерѣдко затрудняется, но и вовсе прекращается*»... Въ корреспонденціяхъ изъ Пекина въ «Московскія Вѣдомости» говорятъ, что вопросъ о проведеніи въ Китаѣ желѣзныхъ дорогъ хотя и пріобрѣлъ сочувствіе двора, но возникнулся противодѣйствіемъ старой партіи, сознающейся на всеобщія жалобы на Францію на желѣзнодорожныя компаніи, и Соединенные Штаты, *ідѣ принадлежность желѣзныхъ дорогъ частнымъ лицамъ и обществамъ уронитъ общественнымъ бюджетамъ*».

Поэтому, старая партія требуетъ, что если для Китая уже необходимы желѣзныя дороги, то чтобъ ихъ строило само правительство, но оно не имѣетъ на то средствъ, а иностранцы если и готовы дать деньги на постройку этихъ дорогъ, то съ условіемъ, чтобъ ихъ быть и строителями, и распорядителями ихъ, а въ этомъ видѣ главное затрудненіе. Тіпеи сообщаетъ, что Берлинскій Учетный банкъ, банкъ Германскій и торговый домъ Крупповъ посылаютъ въ Китай представителей для изученія желѣзнодорожныхъ дѣлъ, стремясь достигнуть чтобы выгоды, сопряженныя съ сооруженіемъ новыхъ линій въ Китаѣ, не доставались исключительно только англійскимъ фирмамъ.

Въ корреспонденціи изъ Шанхая отъ 12 сентября 1886 года въ «Московскія Вѣдомости» по тому же поводу, между прочимъ, говорится, что китайское правительство сознаетъ *безотлагательную* необходимость постройки желѣзныхъ дорогъ, но представляется затрудненіе въ выборѣ направленія, такъ какъ Китай хочетъ строить эти дороги на свой счетъ, избѣгая зависимости отъ иностранцевъ. Признана важность трехъ направленій отъ столицы: къ югу, къ Манчжуріи и къ Чугучаку...» Опасность отъ Россіи со стороны Амура уменьшается значительнымъ уже заселеніемъ Манчжуріи, дающимъ возможность содержать большую массу войска въ Цицикарѣ и Гиринѣ, тогда какъ самая слабая часть границы Китая есть именно западная, и не столько изъ-за опасенія нападенія со стороны Россіи, сколько отъ постоянной опасности отъ характера такошняго населенія. «Вотъ почему и начинаетъ между мыслящими китайцами преобладать мнѣніе, что *первая постройка желѣзной дороги должна идти къ Чугучаку*. Къ этому мнѣнію присоединяется и торговое сословіе, такъ какъ эта дорога будетъ способствовать сбыту чая не только въ Среднюю Азію, но предстанетъ и для торговли съ Россіей болѣе удобный путь на Бійскъ»...

Для насъ весьма важно предупредить китайцевъ постройкой нашей линіи, дабы торговлю направить на наши рельсы и сдѣлать невозможнымъ осуществленіе дороги на Чугучакъ.

Также и по свѣдѣніямъ «Новаго Времени», 23 іюня, желѣзнодорожный вопросъ въ Китаѣ получилъ теперь свое окончательное рѣшеніе, о чемъ сообщаетъ китайская газета «Шенъ-бао». Богдыханъ разрѣшилъ организовать особую комиссіи «для сбора денегъ по всѣмъ провинціямъ желѣзныхъ дорогъ и утвердилъ планы относительно направленія предположенныхъ къ постройкѣ путей.

а) Первая линія отъ Тянцзинна до Пекина.

б) Вторая вѣтвь Тянцзинской желѣзной дороги идетъ на югъ по провинціямъ Шанцзуи и Цзянь-су и соединяется съ Нанкиномъ.

с) Третья линія отъ Нанкина чрезъ Шантай до Хонь-чжоу.

d) Четвертая тоже на югъ по провинціямъ Фу-цзянь и Кантонъ и за симъ уклоняется къ западу и доходитъ до города Нань-Нинь.

Въ стратегическомъ отношеніи онѣ будутъ поддерживать силы побережья, въ торговомъ же ихъ значеніе не важно.

«С.-Петербургскія Вѣдомости», въ статьѣ своей: «Торговые пути на крайнемъ Востокѣ», между прочимъ, говоритъ, что «вопросъ объ удобныхъ путяхъ сообщенія отъ нашихъ внутренныхъ торговыхъ центровъ до отдаленнѣйшихъ рынковъ Востока обсуждается теперь въ качествѣ дѣла въ принципѣ рѣшеннаго. Въ министерствѣ путей сообщенія разсматриваетъ уже проектъ русско-китайскихъ желѣзнодорожныхъ линій...»

Дай Богъ, чтобъ это была правда; вопросъ чрезвычайной важности и требуетъ къ себѣ всякаго вниманія.

Къ счастью, въ то время, когда китайцамъ свои линіи приходится вести стѣсню, наша пройдетъ въ мѣстностяхъ сравнительно населенныхъ, обезпеченныхъ топливомъ и водой и вообще изобилующихъ въ большинствѣ своего протяженія самыми разнообразными минеральными богатствами, а также и всѣми произведеніями растительнаго царства, при обилыномъ скотоводствѣ въ степяхъ.

Пользуясь нашими преимуществами, нельзя откладывать начало постройки. Направленіе на востокъ, котораго по мнѣнію нашему слѣдуетъ держаться отъ Троицкосавска — это южная наша граница отъ Забайкалья.

Мѣстность тутъ, судя по картамъ и статьямъ «Запискъ Сибирск. отд. геогр. общ.», допускаетъ проведеніе пути долинами рѣкъ Чикоя, Онона и ихъ притоковъ чрезъ Доркатуй, ст. Кыдинскую, Алтайскую до кор. Бабушкинскаго, на Калгуттай, ст. Кайдалтайскую и далѣе по китайской территоріи на Хайларъ, Цицикаръ, Гиринь-Мукдэнъ, Никольское и Владивостокъ.

Общее протяженіе пути по предлагаемому направленію отъ Оренбурга до Владивостока составитъ до 5½ тыс. верстъ. Дорога, несмотря на столь большую длину, проходитъ по большей части хотя и попредѣлѣ съ горною мѣстностью, не встрѣчаетъ большихъ изгибовъ или напрасныхъ удлиненій, почти не будетъ пересѣкать водораздѣловъ, такъ что обойдется безъ тоннелей, при переправахъ черезъ рѣки, преимущественно въ перекопкахъ или, по крайней мѣрѣ, часто на 500 верстъ по рѣкамъ наше предположенное сѣверное направленіе.

Всѣ эти обстоятельства много удешевятъ ея постройку, такъ же какъ и то, что путь будетъ пролегать по мѣстностямъ заселенныхъ. Послѣднее преимущество чрезвычайно важно, и, конечно, только одно рекомендуетъ наше направленіе обладаетъ таковымъ преимуществомъ, при условіи непрерывности этого рельсоваго пути до Владивостока.

Западная половина Великой Восточной линіи по предпочитаемому нами южному направленію несомнѣнно вызоветъ возраженія, но, конечно, не столь большія однако, какъ половина восточная; здѣсь наше предположеніе еще болѣе отличается отъ тѣхъ мѣній, съ которыми до сихъ поръ нашъ приходилось встрѣчаться.

Достиженіе полнаго сведенія рельсовыхъ путяхъ Владивостока съ Петербургомъ, несмотря на огромную протяженность, весьма трудно, если не невозможно, тотчасъ, но все одно не нашей территоріи, то такое требованіе слѣдуетъ считать вопросомъ возможнымъ.

Восточную половину пути было предположено раздѣлить на три части: 1) Иркутскъ-Усть-Стрѣлка, 2) Владивостокъ-Хабаровка и 3) промежуточное рѣчное сообщеніе по р. Амуру отъ Хабаровки до Усть-Стрѣлки.

Кромѣ того, предполагалась и вѣтвь отъ Кяхты на Пекинъ, обо иначе, безъ провоза чаи, работа дороги на первое время была бы непроизводительна.

Избранное нами направленіе однако даетъ средства не только полнаго рельсоваго соединенія Петербурга съ Владивостокомъ, но и возможность приступить къ одновременной постройкѣ съ нѣсколькими пунктовъ.

Между Оренбургомъ и Иркутскомъ можно идти встрѣчными направленіями.

Лежащіе на этомъ пути Атбасаръ и Аккомлинскъ могутъ получить свои пути съ Уральскомъ заводомъ по Иртышу; Павлодаръ по Иртышу; Бійскъ по системѣ Оби, Минусинскъ же и Нижне-Удинскъ по системѣ Енисея, по ожидаемомъ соединеніи послѣдняго съ Обью. Такъ что доставка паровозовъ, рельсовъ и вообще металловъ и матеріаловъ можетъ быть исполнена при благопріятныхъ условіяхъ. Лежащій между Бійскомъ и Минусинскомъ Кузнецкъ, на правомъ берегу рѣки Томи, имѣетъ каменный уголь, при толщинѣ пласта до двухъ аршинъ. Нерчинскъ можетъ снабдѣть участокъ отъ Иркутска до Хайлара. Владивостокъ же передаетъ снабженіе для линіи по нашей территоріи на рѣкѣ Суффунъ чрезъ Никольское по границѣ и далѣе для китайскаго участка чрезъ Манчжурію до Забайкалья.

Такимъ образомъ, Уральскіе заводы доставятъ безъ затрудненія водяныхъ сообщеніяхъ свои рельсы и подвижной составъ для большой части западной половины пути. Восточная же будетъ снабжена Нерчинскомъ и Владивостокомъ, послѣдній можетъ не легко и дешево въ Петербургъ по Одессы корежъ.

Не всѣхъ пути нигдѣ, сколько можно судить теперь, въ концѣ нынѣшняго столѣтія, хотя и тутъ народъ есть гораздо проще и художественнѣе населеніе сопредѣльнаго пункта о самаранцѣ.

Да не подумаетъ читатель, что мы завидоно останавливаемся на отрицательныхъ явленіяхъ нашей текущей журналистики, вмѣсто того, чтобы обращать внимаціе на выдающіяся по своему содержанію статьи. Мы сейчасъ перейдемъ къ послѣднимъ, но мы считаемъ нажимъ останавливаться на такихъ прикрѣпъ въ области нашей журналистики, которыхъ нельзя не считать характерными, або они очень рельефно свидѣтельствуютъ объ упадкѣ литературы.

А, между тѣмъ, окружающія явленія настойчиво требуютъ пробужденія общественныхъ силъ, чтобы встунить въ борьбу и побороть темныя силы, все сильнѣе и сильнѣе проявляющіяся въ нашей жизни. Въ самомъ дѣлѣ, разнѣ можно было услышать, ну хоть лѣтъ пятнадцать тому назадъ, такіе «дѣтіе и безпеременные голоса, которые теперь раздаются въ нѣкоторыхъ нашихъ земскихъ, и которые приводятъ г. П. Ш. въ своемъ «Очерѣ» русской жизни (см. «Русская Мысль», декабрь): «Зачѣмъ нашъ народъ образованіе, на которое уходитъ десятки тысячъ ежегодно земскихъ денегъ, а пользы и на грошъ нѣтъ?» — говоритъ на атькарскомъ земскомъ собраніи, мнѣнье въ октябрѣ, гласный Гардеръ. «Образованіе приносятъ одинъ лишь вредъ! Деревенскіе ребята въ школахъ научаются безпарственности и неѣрію въ Бога. Ученикомъ въ школахъ учатъ не Закону Божію, а тому, что у коровы сверху есть голова, а сзади... пюсть. Грустно!... Пора это до просѣчу! Закрыть надо школы, уничтожать! Пусть поны, да дьячки учатъ народъ грамотѣ! Они научатъ народъ чему нибудь хорошему!» А на курскомъ собраніи гласный Анненковъ, съ лепешнѣй откровенностью, вѣщалъ: «Пора земству отказаться отъ обыкновенныхъ строить зданіи для школъ стоимостію въ 2—3 тысячъ рублей, не нужны въ школахъ глобусы, сферы, карты. Одинъ на всѣ это только вредъ, не полезно, но даже вредны. Образованіе же только приносятъ населенію вредъ, развращаетъ крестьянъ». Удивительно-ли послѣ этого, что литература начинаетъ смѣть своей обязанностью подъ сѣнью свободы такую истину, какъ та, которая проводится въ повѣсти г. Лѣскова. Скоро мы, можетъ быть, снова примемся рѣшать вопросъ о пользѣ образованія вообще и о пользѣ его для народа въ частности; это будетъ очень поучительно, для будущаго историка нашего времени, на столько-же поучительно, какъ поучительны тѣ выводы, къ которымъ приходитъ г. Абрамовъ въ своемъ изслѣдованіи о сословныхъ нуждахъ, желаніяхъ и стремленіяхъ въ эпоху Екатерининской комиссіи, изслѣдованіи, нынѣ оконченномъ въ декабрской книжкѣ «Сѣвернаго Вѣстника».

Г. Абрамовъ доказываетъ, на основаніи данныхъ, заключающихся въ наказахъ, что «всѣ народныя сословія, отдѣлы, нужды, желанія и стремленія», заявленныя съ самыхъ различныхъ мѣстъ и отъ самыхъ различныхъ общественныхъ группъ Россіи, были почти тѣ же, которыя существуютъ и понынѣ, тѣ же, удовлетворяніе которыхъ и теперь, не нужно пробивать горные хребты или пробивать дѣвственные лѣса на большія пространства, напротивъ, значительная часть пойдетъ по дорогамъ уже существующимъ, или же по долинамъ рѣкъ, которыя всегда представляютъ достаточно удобства для постройки желѣзныхъ дорогъ.

Конечно, только точная техническая изысканія могутъ показать окончательное направленіе линіи.

Избранное направленіе отъ Иркутска чрезъ Долой-Норъ на Владивостокъ составляетъ около 2,250 верстъ, изъ нихъ по китайской территоріи по прямому направленію 1,125 верстъ, т. е. почти половина; это устраняетъ надобность постройки 1,590 верстъ отъ Хайлара до Пекина, або тогда Владивостокъ будетъ пунктомъ отправки чаи изъ Пекина, и чай изъ Шанхая можетъ идти моремъ въ Владивостокъ, то для разстоянія что до Пекина, и оттуда уже по нашей дорогѣ непрерывно до Москвы, гдѣ онъ будетъ раньше чѣмъ чрезъ 10 дней.

Это же направленіе замѣнитъ: линію до Усть-Стрѣлки 1,150 верстъ; Хабаровка-Владивостокъ 750 и Усть-Стрѣлка-Хабаровка 1,700 верстъ, всего же 3.600, что съ Пекинскою вѣтвью составитъ 5,100 верстъ, дѣлая сокращеніе въ кидорскахъ на постройку въ 200 вмѣ., не считая усиленныхъ расходовъ на эксплоатацію линій крайне бездоходныхъ и при стоимости версты въ 40,000 руб. сер. На самомъ же дѣлѣ, въ виду всякаго рода затрудненій при проведеніи линіи въ стѣнахъ мѣстъ, пересѣченныхъ, верстъ дорога обойдетъ бы болѣе нежели вдвое дороже. Наше направленіе будетъ способствовать въ то же время развитію нашего Владивостока на степень первоклассного торговаго порта на всемъ Тихомъ океанѣ.

Проектированіе линіи чрезъ китайскую территорію вызываетъ самыя разнообразныя и самыя разнорѣчивыя возраженія. Одни съ жаромъ отвергаютъ такое направленіе, утверждая, что они сливаютъ выгоды китайцамъ и намъ не слѣдуетъ его предлагать.

При его пособіи китайцы до при первой войнѣ насъ разобьютъ на всѣхъ пунктахъ и отнимутъ чуть не все пространство Восточной Россіи до Байкала, если не далѣе.

Другіе столь же горячо утверждаютъ, что китайцы никогда не согласятся на проведеніе этой линіи чрезъ ихъ территоріи, потому что они вообще противъ желѣзныхъ дорогъ, а противъ этой особенно, какъ ведущей нанести къ потерѣ для нихъ Манчжуріи — для нихъ всегда будетъ представляется самымъ опаснымъ.

И такъ, несмотря на всѣ выгоды этого пути, благодаря коему чрезъ Владивостокъ пойдетъ вся морская торговля (съ чаемъ включительно) Манчжуріи, Монголіи, Сѣверной Кореи, Китая, сѣверной половины Центральной Азіи и всей Восточной Россіи, все-таки многое множество лицъ будетъ находить что нельзя помиритьмъ о ея постройкѣ.

По ихъ мнѣнію, она опасна, то для насъ самаго, то для Китая. Ни мы, ни они, на ея постройку никогда не согласимся. Но такова вообще участь вообще желѣзныхъ дорогъ. Государственные люди, наиболѣе знатные въ свое время, не соглашались съ предложеніемъ постройки желѣзнаго пути даже между Москвой и Петербургомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Телеграмма «Сѣвернаго Агентства», полученная сегодня ночью, извѣщаетъ, что **Томскимъ губернаторомъ назначенъ** начальникъ лифляндскаго губернскаго жандармскаго управленія, **генералъ Лаксъ.**

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

Литературная бесѣда.

«Замѣтка о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи. А. А. «Сказаніе о Федорѣ христіанинѣ и другъ его Ахвамѣ». Разсказъ Н. С. Лѣскова. «Очерки русской жизни». XI. *Н. Ш.* «Рабочіе на сахарныхъ заводахъ» *В. В. Бирюковича.* «Имперскія спичечныя фабрики» *Ф. Лазаревскаго.* «Гиръ-Джиджъ» протекціонистъ *В. Н.*

Н. В. Шелгуновъ, въ своихъ «Очеркахъ русской жизни», какъ мы упоминали въ одной изъ нашихъ прошлыхъ бесѣдъ, говоритъ, что мыслящій человѣкъ не имѣетъ повода смотрѣть на вершину идеальной горы, когда люди двигаются по ея гору, а подъ гору, и когда у этого движенія создалась уже нѣкоторая традиція. Что мы теперь едва-ли двигаемся впередъ, что многіе факты и явленія указываютъ, наоборотъ, на движеніе вспять,—съ этимъ мы согласны не будемъ. Напротивъ, въ бесѣдахъ нашихъ, мы неоднократно останавливали вниманіе читателя на примѣрахъ, подкрѣпляющихъ справедливость такого вывода.

Но вѣрно ли мнѣніе нашего публициста, что, при такомъ движеніи, у мыслящаго человѣка нѣтъ поводовъ смотрѣть на вершину идеальной горы? Очевидно неѣрно. Напротивъ, тутъ то и является самая поводомъ глядѣть на вершину, и въ подержаніи привычки, которая, увы, складывается только у очень и очень немногихъ, при всякой оцѣнкѣ какого нибудь жизненнаго факта или явленія, имѣть въ виду эту вершину,—въ подержаніи такой привычки, говоримъ мы, лежитъ залогъ лучшаго будущаго, залогъ того, что движеніе вспять, если оно и есть, не можетъ существовать долго, что традиціи этого движенія не будутъ стѣснять или измѣнять направленіе жизни, заставятъ ее снова идти впередъ, и впередъ для того, чтобы можно было надѣяться достигнуть наконецъ вершины идеальной горы, которая обѣщаетъ отдыхъ и осуществленіе всѣхъ завѣтныхъ надеждъ человѣка. Не дай Богъ, если наше общество окажется на столько мало самостоятельнымъ, что всякое внѣшнее движеніе можетъ создать для него такую традицію, которая, какъ всякая традиція, если ей не противоостаяется сознаніе, сама можетъ сдѣлаться стимуломъ дѣятельности. Мы не хотимъ этому вѣрить и, какъ бы мало не было въ нашемъ обществѣ сознательности, съ довольно для того, чтобы обезсилить вліяніе традиціи.

Для полнаго успѣха въ борьбѣ съ такой традиціей, нужно постоянное поддержаніе стремленій общества къ самосознанію и самоопредѣленію. А что же можетъ и должно способствовать такому поддержку, какъ не литература, которая въ особенности у насъ въ Россіи играетъ такую видную роль, потому что является что-ли не единственной силой, побуждающей людей не поддаваться жизненнымъ теченіямъ, вліяніямъ времени?

Да, одна литература можетъ оказать эту поддержку, а слѣдовательно она и должна это сдѣлать. И если дѣятели литературы проникнутся такимъ ужасомъ и пагубнымъ убѣжденіемъ, что имъ нечего оглядываться на вершину горы, а должно ограничиться только воспоминаніемъ того, что творится въ окружающей жизни, то литература потеряетъ то значеніе, которое она имѣетъ въ нашемъ обществѣ.

А, между тѣмъ, наша современная литература обнаруживаетъ несомнѣнные признаки движенія вспять, въ томъ-же самомъ направленіи, въ которомъ движется и окружающая жизнь. Мы далеки отъ обвиненія въ томъ исключительно самой литературы, ясно сознаемъ, что она и не можетъ при окружающихъ условіяхъ обнаружить большаго подъема духовныхъ силъ. Но часть вины несомнѣнно ложится и на нее, и именно та часть, которая стоитъ внѣ всякой связи съ вышними обстоятельствами. Общество привыкло смотрѣть на тѣ или другіе органы печати, какъ на представителей извѣстныхъ болѣе или менѣе опредѣленныхъ, общественныхъ и политическихъ убѣжденій, и на такомъ выводѣ основываетъ всѣ свои сношенія съ ними. Но, конечно, обстоятельствомъ его быть послѣдовательнымъ въ своихъ мнѣніяхъ и твердо держаться, по крайней мѣрѣ, въ извѣстныхъ коренныхъ вопросахъ жизни, опредѣленныхъ принципомъ и убѣжденіемъ. Между тѣмъ, наши журналы, «Русская Мысль» и «Сѣверный Вѣстникъ», первый уже много послужившій обществу, а второй такъ много обѣщающій, начинаютъ страдать какой-то безпринципностью, которая не можетъ быть оправдана никакими обстоятельствами.

Какъ на примѣръ такой безпринципности нельзя не указать на двѣ статьи, помѣщенныя въ декабрской книжкѣ «Сѣвернаго Вѣстника», въ областномъ отдѣлѣ, именно, на статью, озаглавленную: «Спекулянты крестьянскихъ лѣсовъ» и на особенности на статью, подъ заглавіемъ: «О женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи». Въ этой послѣдней статьѣ, авторъ, трактуя о желательности профессіональнаго образованія женщинъ, предлагаетъ устройство для женщинъ сельско-хозяйственныхъ школъ. Мотивомъ къ такому предложенію служитъ то обстоятельство, что вопросъ о сліяніи интеллигенціи съ народомъ получитъ, по его мнѣнію, надлежащее разрѣшеніе только тогда, когда женщины займутся сельскимъ хозяйствомъ (?!) Мелкіе и средніе землевладѣльцы, говоритъ авторъ, обыкновенно не въ состояніи вести свое хозяйство вслѣдствіе малой прибыли и, пускаясь на поиски сторонняго заработковъ, кончаетъ обыкновенно службой въ мѣстныхъ земскихъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, сваливая хозяйство на кого нибудь изъ домашнихъ непрежнаго пола,—«на жену, сестру, дочь, мать—вообще на имѣющихъ въ хозяйствѣ бабъ»... «Бабы» же эта, не вѣдь какъ, сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, понадаетъ, по мнѣнію автора, въ чрезвычайно затруднительное положеніе. Сердобольный авторъ, проникнувшись участіемъ къ такому положенію женщины, обращается къ министерству государственныхъ имуществъ съ совѣтомъ устроить сельско-хозяйственную школу «на одной изъ принадлежащихъ ему фермъ». Развивая въ подробности проектъ такой школы, авторъ не забываетъ даже такихъ обстоятельствъ, которыя, очевидно, свидѣтельствуютъ о его необыкновенной мудрой предусмотрительности: «Въ жизни каждой молодой дѣвушки,—говоритъ онъ—бываютъ минуты, когда ей хорошо и полезенъ совѣтъ хорошей, честной, любящей, пожившей уже на свѣтѣ женщины; поэтому, желательно имѣть при школѣ чтицъ (отчего не премѣнно четырехъ?) хорошихъ, опытныхъ и любящихъ молодежь надзирательницъ (какъ будто можно предположить желаніе видѣть въ какой нибудь школѣ, будь она хотя-бы и не сельско-хозяйственной, надзирательницъ непрошлыхъ, неопытныхъ и не любящихъ молодежи?), которыя бы (т. е. надзирательницы) помѣщались, столовались и проводили все время съ ученицами, отнесись къ нимъ не какъ начальницы, а по товарищески, какъ старшія и опытныя подруги. Изъ мелкихъ женскихъ слабостей, значительное неудобство, особенно при совѣстной жизни, представляетъ страсть къ нарядамъ, по теперешней модѣ разнообразнымъ и чрезвычайно, а въ рѣдкихъ случаяхъ откровеннымъ (?!); дабы, разсуждаетъ народъ слишкомъ рѣзко выдѣляетъ болѣе или менѣе въ матеріальномъ отношеніи состоятельныхъ женщинъ. Для устраненія этихъ неудобствъ, желательно введеніе однообразнаго форменнаго одѣянія».

Не правда-ли какая предусмотрительность? Но всего комичнѣе, конечно, является та связь, которую авторъ снимется установить между проектируемой имъ школой и такими сложными и важными вопросами, какъ вопросъ о профессіональномъ образованіи интеллигентной женщины и вопросъ о сліяніи интеллигенціи и народа, вопросъ о знаменитѣйшихъ этихъ двухъ общественныхъ элементовъ.

Не свидѣтельствуетъ-ли самый фактъ помѣщенія въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» разбираемой статьи, носящей на себѣ явные слѣды одного изъ многочисленныхъ и неудачныхъ «проектовъ», предназначенныхъ «на пользу и на удовольствіе», не свидѣтельствуетъ ли самое помѣщеніе, говоримъ мы, о поразительной безпринципности, которая тѣмъ болѣе печальна, что «Сѣверный Вѣстникъ» пріобрѣлъ себѣ совершенно иную репутацію. Или помѣщеніе этой статьи обязано какому нибудь грустному недоразумѣнію?

Не грустному-ли недоразумѣнію обязано и помѣщеніе въ декабрской книжкѣ «Русской Мысли» повѣсти г. Лѣскова: «Сказаніе о Федорѣ—христіанинѣ и другѣ его Абрамѣ жидовинѣ?» Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ порадовать помѣщеніе этой повѣсти, не заслуживающей никакого вниманія, ни со стороны формы, ни со стороны идеи? Или можно считать еще полезнымъ для такого органа, какъ «Русская Мысль», читающаго дѣло болѣе или менѣе образованныхъ интеллигентныхъ читателей, останавливаться на доказательствѣ такой элементарной истины, какъ та, которая проводится въ повѣсти г. Лѣскова, а которая заключается въ томъ, что религіозныя розни не должна проникнуть дружбѣ христіанина и еврея и не должна оправдывать кляузной ихъ ненависти и вражды? Какъ поучеіе для народа, готоваго повторить антисемитскія движенія, эта повѣсть еще могла-бы имѣть значеніе, хотя и тутъ народъ есть гораздо проще и художественнѣе населеніе сопредѣльнаго пункта о самаранцѣ?

Да не подумаетъ читатель, что мы завидоно останавливаемся на отрицательныхъ явленіяхъ нашей текущей журналистики, вмѣсто того, чтобы обращать вниманіе на выдающіяся по своему содержанію статьи. Мы сейчасъ перейдемъ къ послѣднимъ, но мы считаемъ нажимъ останавливаться на такихъ прикрѣпъ въ области нашей журналистики, которыхъ нельзя не считать характерными, або они очень рельефно свидѣтельствуютъ объ упадкѣ литературы.

А, между тѣмъ, окружающія явленія настойчиво требуютъ пробужденія общественныхъ силъ, чтобы встунить въ борьбу и побороть темныя силы, все сильнѣе и сильнѣе проявляющіяся въ нашей жизни. Въ самомъ дѣлѣ, разнѣ можно было услышать, ну хоть лѣтъ пятнадцать тому назадъ, такіе «дѣтіе и безпеременные голоса, которые теперь раздаются въ нѣкоторыхъ нашихъ земскихъ, и которые приводятъ г. П. Ш. въ своемъ «Очерѣ» русской жизни (см. «Русская Мысль», декабрь): «Зачѣмъ нашъ народъ образованіе, на которое уходитъ десятки тысячъ ежегодно земскихъ денегъ, а пользы и на грошъ нѣтъ?» — говоритъ на атькарскомъ земскомъ собраніи, мнѣнье въ октябрѣ, гласный Гардеръ. «Образованіе приносятъ одинъ лишь вредъ! Деревенскіе ребята въ школахъ научаются безпарственности и неѣрію въ Бога. Ученикомъ въ школахъ учатъ не Закону Божію, а тому, что у коровы сверху есть голова, а сзади... пюсть. Грустно!... Пора это до просѣчу! Закрыть надо школы, уничтожать! Пусть поны, да дьячки учатъ народъ грамотѣ! Они научатъ народъ чему нибудь хорошему!» А на курскомъ собраніи гласный Анненковъ, съ лепешнѣй откровенностью, вѣщалъ: «Пора земству отказаться отъ обыкновенныхъ строить зданіи для школъ стоимостію въ 2—3 тысячъ рублей, не нужны въ школахъ глобусы, сферы, карты. Одинъ на всѣ это только вредъ, не полезно, но даже вредны. Образованіе же только приносятъ населенію вредъ, развращаетъ крестьянъ». Удивительно-ли послѣ этого, что литература начинаетъ смѣть своей обязанностью подъ сѣнью свободы такую истину, какъ та, которая проводится въ повѣсти г. Лѣскова. Скоро мы, можетъ быть, снова примемся рѣшать вопросъ о пользѣ образованія вообще и о пользѣ его для народа въ частности; это будетъ очень поучительно, для будущаго историка нашего времени, на столько-же поучительно, какъ поучительны тѣ выводы, къ которымъ приходитъ г. Абрамовъ въ своемъ изслѣдованіи о сословныхъ нуждахъ, желаніяхъ и стремленіяхъ въ эпоху Екатерининской комиссіи, изслѣдованіи, нынѣ оконченномъ въ декабрской книжкѣ «Сѣвернаго Вѣстника».

Г. Абрамовъ доказываетъ, на основаніи данныхъ, заключающихся въ наказахъ, что «всѣ народныя сословія, отдѣлы, нужды, желанія и стремленія», заявленныя съ самыхъ различныхъ мѣстъ и отъ самыхъ различныхъ общественныхъ группъ Россіи, были почти тѣ же, которыя существуютъ и понынѣ, тѣ же, удовлетвореніе которыхъ и теперь, не нужно пробивать горные хребты или пробивать дѣвственные лѣса на большія пространства, напротивъ, значительная часть пойдетъ по дорогамъ уже существующимъ, или же по долинамъ рѣкъ, которыя всегда представляютъ достаточно удобства для постройки желѣзныхъ дорогъ.

Конечно, только точныя техническія изысканія могутъ показать окончательное направленіе линіи.

Избранное направленіе

Digitized by Google
Original from Univ. of Michigan
http://vitti.tsu.ru
© Tomsk State University

Въ воскресенье, 15 февраля, вечерня въ архіерейской домовой церкви начнется въ 3 часа пополудни, а потому религіозно-нравственнаго чтенія въ этотъ день не будетъ.

Въ каѳедральномъ соборѣ, 15 февраля, за вечерней, скажетъ проповѣдь о. Илья Ивсиномъ.

Въ воскресенье, 15 февраля, въ залѣ народной библіотеки, народнаго чтенія, по случаю маслянницы, не будетъ.

Назначенное въ среду, 11 февраля, засѣданіе думы не состоялось, такъ какъ собралось только 20 гласныхъ.

Н. д. Томскаго губернатора объявляетъ благодарность: конюшенскому мѣщанину, временно 2 гильдіи купцу, Александру Васильевичу Сычугову, за пожертвованный имъ домъ подъ помѣщеніе Тарзинскаго сельскаго училища и классныхъ принадлежностей на сумму 425 руб., полицейскимъ приставамъ г. Томска: Аксентьеву, Арнаудову и Насонкину, временно исполняющимъ обязанности казинскаго окружнаго исправника—военному заѣздателю Казинскаго округа, Подгаевскому и полицейскому надзирателю г. Каинска, Серебрянникову, первымъ тремъ за быстрые и вполнѣ успѣшные розыски и задержаніе виновныхъ по дѣламъ объ убійствѣ семейства Кана и дерзкой кражѣ изъ магазина Кальмерца, а Полинскому и Серебрянникову—за распорядительность и задержаніе, укрывавшагося изъ Томска, одного изъ убійцъ того же семейства Кана.

Приказомъ по министерству юстиціи назначены: секретарь съѣзда мировыхъ судей Васильковскаго округа, Кіевской губерніи, титулярный совѣтникъ Крижижановскій—исправляющимъ должность судебнаго слѣдователя по Томской губерніи, и совѣтникъ енисейскаго губернскаго суда, коллежскій секретарь Назабарійскій—товарищемъ енисейскаго губернскаго прокурора.

Мы слышали, что г. Корсаковъ предполагаетъ на будущій сезонъ обновить почти всю труппу актеровъ. Уѣзжаютъ: г-жи Киселева, Мондшейнъ, Тенишева и Кавартолова, гг. Кравченко, Фелоновъ, Ленскій и Пальминъ. Говорятъ, довольно значительной убыткъ, понесенный г. Корсаковымъ въ этомъ году, заставляетъ уменьшить труппу, но за то имѣется въ виду пригласить лучшихъ актрисъ и выдающагося французскаго любовника. Публика несомнѣнно останется тогда въ выигрышѣ. Г. Корсаковъ увѣряетъ, какъ намъ говорили, на первой недѣлѣ поста въ Москвѣ, чтобы быть такъ въ самый разгаръ съѣзда провинціальныхъ актеровъ, и имѣть возможность сдѣлать новыхъ лучшій выборъ необходимыхъ персонажей. Отъ иркутской дирекціи г. Корсаковъ отказался, и она остановилась за другимъ претендентомъ—г. Маленскимъ.

Сверхъ ожиданія, бенефисъ г. Михайловскаго-Звѣздича, не смотря на «Горе отъ ума», не привлекъ большой публики. Сборъ едва достигъ 300 р. Бенефиціанту недѣлею нѣсколько подарковъ. Наибольшія рукоплесканія выпали на долю Фамусова—Ржевскаго и Чацкаго—Пальмина. Подробности въ воскресенье.

Въ понедѣльникъ на второй недѣлѣ поста, въ залѣ собранія, состоится давно ожиданный концертъ г-жи Даниной. Программа предполагается интересная и разнообразная.

Крестьянинъ Одинской волости Вершининъ, украшій у мѣщанки Севастѣевой лошадь, запряженную въ сани, и задержанный 25 января, о чемъ мы уже сообщали, приказалъ крестьянамъ отъ возости за того самаго человѣка, который ограбилъ ночью съ 18 на 19 января крестьянина Никулина на 10 верстѣ, за селомъ Калтаемъ. Никулинъ, возвращавшійся домой не совсѣмъ трезвый, былъ раздѣтъ почти до-нага: у него отняли лошадь съ санями, шубу, доху, боброваго шапку, кушакъ и пимы. Эти пимы и выдали Вершинина, ихъ признали за тѣ самые, которые были на Никулинѣ, они имѣли особую примѣту. Вершининъ не признавая себя виновнымъ, ссылается въ свое оправданіе на то, что у него самого при выходѣ изъ тюрьмы, гдѣ онъ содержался около 3 лѣтъ за конокрадство, было 200 рублей, а потому онъ и не имѣлъ надобности совершить такое преступленіе. Въ кражѣ лошади у мѣщанки Севастѣевой онъ сознался,—въ это время у него денегъ уже не было.

Намъ передаютъ о слѣдующемъ возмутительномъ случаѣ: На-днихъ маленькая дѣвочка, лѣтъ 11, ученица Всехсвятской гимназіи, шла въ школу. Сзади нагнала на дѣвочку какой-то извѣстный человѣкъ и сбилъ ее съ ногъ. Вѣсто того, чтобы остановиться и подать помощь несчастной дѣвочкѣ, онъ, желая избѣгнуть заслуженнаго наказанія, нахлесталъ лошадь и помчался, а дѣвочка, зацѣпившись платкомъ за полозъ, тащилась за санями. Когда удалось остановить лошадь этого человѣка, то онъ соскочилъ съ саней и бросился бѣжать, но его поймали и представили въ полицію. Ушибленную дѣвочку, безъ чувствъ, вносили въ домъ одного лица, принявшаго горячее участіе въ этомъ дѣлѣ. Были призваны родители ребенка и докторъ. Какія будутъ послѣдствія сильнаго потрясенія, ушибовъ и испуга ребенка еще неизвѣстно.

Мы слышали, что 9 февраля, изъ дома мѣщанина Петрова, со вломомъ замка украдено различное бѣлье, принадлежащее квартирующимъ въ этомъ домѣ ученицамъ акушерской школы Табакаевой и Ведерниковой.

На основаніи 558 ст. свод. зак. II т. 1 ч. обл. губ. учр. изд. 1876 г., по соглашеніи министерствъ внутренняго дѣлъ и финансовъ, въ селѣ Парабельскомъ, Нарымскаго края, Томской губерніи, разрѣшено открыть пятидневную ярмарку съ 20 мая, подъ названіемъ «Троицкая».

«Сибирь» сообщаетъ слѣдующія извѣстія:

Чума продолжаетъ уничтожать скотъ; особенно въ большихъ селеніяхъ весьма трудно устроить міры противъ заразы, въ виду совершенняго непониманіи крестьянами важности карантинныхъ мѣръ и отсутствія твердой руки. Въ Окѣ, ни мѣстныя выборныя власти, на кто другой не приняли мѣръ противъ растаскиванія собаками частей плоло зарытыхъ павшихъ скотинъ, и чума возобновилась съ большею силой. Въ Уринѣ тоже надежъ продолжается.

— Свѣта на электрическое освѣщеніе г. Иркутска выработана. Вѣроятно, она въ скоромъ времени будетъ разсматриваться въ городской думѣ. По смѣтѣ, на освѣщеніе города ежегодныхъ расходовъ всего-лишь 24,000 руб.

Правленіе верхнеудинскаго городского банка довело до свѣдѣнія министра финансовъ, что верхнеудинская городская дума опредѣленіемъ, состоявшимся 11 декабря 1886 года постановила дѣйствія означеннаго банка прекратить и дѣла его ликвидировать чрезъ особо избранную комиссію. Банкъ не просуществовалъ полныхъ пяти лѣтъ.

Поправка: Въ № 18 «Сиб. Вѣстн.», въ первомъ печатнѣ изъ прошлаго номера «Сибирской Газеты» конца отношенія Томскаго губернскаго прокурора къ застующему мѣсто городскаго головы по дѣлу В. П. Картамышева, слова, вставленныя въ скобкахъ: «т. е. Волынскій, бывшій въ то время окружнымъ судьей», прибавлены редакціей «Сибирскаго Вѣстника».

Судебная хроника.

Убійство.

10 февраля въ томскомъ губернскомъ судѣ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя К. Ю. Барщевскаго, въ составѣ членовъ: Н. И. Гавриленка и С. М. Ѳедоинина, докладывались три уголовныя дѣла. Изъ нихъ первыя два—убійства—являются выдѣляющимися изъ рядъ преступленій по той ужасающей звѣрскости, съ которой онѣ были совершены. Обвиняемъ по этимъ двумъ дѣламъ товарищъ прокурора А. В. Витте. Это было первое публичное засѣданіе въ новомъ помѣщеніи губернскаго суда—обширномъ и прекрасно устроенномъ—и при докладѣ дѣлъ находилось довольно много посторонней публики.

Первымъ разсматривалось дѣло о потомственномъ дворянинѣ Александрѣ Степановѣ Хвощинскомъ, сосланномъ въ Томскую губернію на житье въ 1872 году, по приговору сѣльскаго окружнаго суда, за кражу, по безъ ограниченія въ правахъ—но несовершеннолѣтію во время совершенія преступленія. Защищалъ подсудимаго, содержавшагося въ маріинскомъ тюремномъ замкѣ и потому не находившагося въ судѣ, В. П. Картамышевъ.

Обстоятельства этого преступленія слѣдующія: 12 сентября м. г., въ селѣ Колмоновскомъ, Маріинскаго округа въ домѣ польскаго переселенца Войновскаго были убиты мать его, 70-лѣтняя старуха, Дарья Войновская и дочь Агафья, 7 лѣтъ. Убійца былъ въ тотъ же день задержанъ, въ кабакѣ, въ селѣ Колмановскомъ, и оказался сосланнымъ дворяниномъ Хвощинскимъ.

Проживъ въ Сибири 14 лѣтъ и разсчитывая, что ему, въ силу манифеста 15 мая 1883 года, можетъ быть предоставлено право выѣзда въ губерніи Европейской Россіи, Хвощинскій, чтобы исходатайствовать для себя это право, отправился изъ Маріинска въ Томскъ пѣшкомъ и, заработывая дорогой средства на прокормленіе писаніемъ крестьянамъ писемъ и прошеній, дошелъ 11 сентября до села Колмоновскаго, гдѣ и попросился ночлега у Войновскаго, который и пустилъ его къ себѣ въ домъ. По словамъ Хвощинскаго, весь этотъ день онъ пьянствовалъ. Придя къ Войновскому, онъ посылалъ, тоже, за водкой и пилъ самъ и угощалъ Войновскаго, его жену и старую мать. Въ общемъ, онъ выпилъ 11 сентября болѣе ½ водки. Переночевавъ у Войновскаго, утромъ онъ снова покупалъ водку и пилъ вмѣстѣ съ хозяевами. Затѣмъ, самъ Войновскій съ женой пошелъ копать картофель, а Хвощинскій остался со старухой Дарьей и двумя дѣтьми Войновскаго—7 лѣтней дѣвочкой Агафьей и 1½ годовалымъ ребенкомъ. Тогда онъ далъ дѣвочкѣ Агафьѣ 5 к. и велѣлъ ей идти купить себѣ пряниковъ, а самъ по уходѣ ея—бросился на старую Дарью и началъ ей одной рукой давить горло, а другой зажимать ротъ; затѣмъ, когда старуха потеряла сознаніе, нанесъ ей нѣсколько ударовъ по головѣ случайнымъ тутъ молотомъ и трупъ ея спустилъ въ подполье. Послѣ того, какъ онъ покончилъ съ нею, вернулась домой Агафья. Хвощинскій не пощадилъ и ее: стаскивъ дѣвочку, онъ сначала ударилъ ее объ полъ, потомъ по головѣ обухомъ топора и, тоже, бросилъ въ подполье, при чемъ, для чего то, на голову уже мертвой Дарьи опрокинулъ повалившійся подъ руку горшокъ съ углями. Полуторогодовалому же ребенку, чтобы онъ не кричалъ, зажавъ тряпочкой носъ, сдѣлалъ ему рукой и ногой и положилъ на постель, покрытую полушкой. Совершивъ это злодѣйство, Хвощинскій надѣлъ шубу Войновскаго и, забравъ связанные въ узлѣ брюки, одѣяло и сапогъ, а также положивъ къ себѣ въ котомку ½ каравая хлѣба, пожилицы и четки съ двумя крестами, которыя носила Дарья, заперъ дверь въ домъ изнутри, а самъ, разбивъ окно, выскочилъ изъ него на улицу, гдѣ его и увидѣли три крестьянки, проходившія въ это время около дома Войновскаго. Одна изъ нихъ остановила его и спросила, зачѣмъ онъ вылѣзъ черезъ окно. Хвощинскій на это отвѣтилъ, что его оставили хозяева карауливъ домъ, такъ какъ сами уѣхали, и теперь и ему надо идти. Послѣ того Хвощинскій отправился въ кабакъ. Крестьянки-же, заподозривъ въ Хвощинскомъ вора, дали знать о видѣнномъ ими сельск. стар. Послѣдній сообщилъ о томъ бывшему въ с. Колмоновскомъ земскому засѣд. и когда послѣдній явился съ понятыми въ домъ Войновскаго, то трупы убитыхъ Дарьи и Агафьи были еще теплыми, а связанный ребенокъ—оказался еще живымъ. Задержанный тотчасъ-же, Хвощинскій непочтайлъ показалъ, что убійство совершилъ не онъ, а какой-то бродяга фотъ-Зуфиевъ и мѣщанинъ Павелъ Петровъ; онъ-же стоялъ лишь на караулѣ у дома Войновскаго, пока они были тамъ. Затѣмъ, не только сознался въ совершеніи убійства и разсказалъ подробности, при которыхъ оно произошло, но и объяснилъ, что онъ участвовалъ и въ другомъ убійствѣ—на заимкѣ Коревенскихъ, гдѣ было убито нѣсколько человѣкъ. Но этотъ отговоръ совершенно не подтвердился и, вообще, поступки Хвощинскаго возбуждали какой-то странный характеръ, заставлявшій предполагать въ немъ психически-разстроенный человѣкъ. Въ прошлый сезонъ, прочитанное при докладѣ дѣла, Хвощинскій объяснялъ, что онъ совершилъ преступленіе находясь въ болѣзненномъ состояніи, явившимся вслѣдствіе чрезмѣрнаго пьянства. Уѣдя изъ Маріинска, онъ всю дорогу до Колмона пилъ. Утромъ 12 сентября, онъ началъ пить съ 7 часовъ и до момента убійства выпилъ почти ½ водки. Когда онъ бываетъ пьянъ, то, по его словамъ, воображеніе его разыгрывается и ему представляется Богъ знаетъ что. Убить онъ хотѣлъ всю семью Войновскихъ. Когда онъ остался у нихъ ночевать—съ ними начало дѣлаться что-то непонятное: какой-то голосъ сталъ нашептывать ему: «убей ихъ! убей!»; онъ старался преодолѣть себя,—отогнать мысль объ убійствѣ, но когда онъ остался на другой день со старухой, тотъ-же голосъ снова началъ говорить ему: «убей старухъ!»—Онъ попрощался съ нею, такою непродолжительной самой, что привелъ его въ какое то состояніе,—какъ онъ выразился,—не понимающее, у него явилась потребность убивать и онъ даже схватилъ попавшуюся ему на глаза кружку и отобралъ ей голову... Старую Дарью онъ убилъ съ остереженіемъ, но дѣвочку Агафью не хотѣлъ убить... Когда ихъ сжималъ ротъ Дарьи, она ему укусила палецъ—но онъ не чувствовалъ боли и продолжалъ давить ее... Корыстенъ цѣлей онъ не имѣлъ... Вещи въ узелъ были связаны самою Дарьей, которая убирала комнату, чтобъ очистить мѣсто для картофеля... Ножницы и четки—онъ назвалъ безсознательно...

Въ заключеніе, онъ объяснилъ, что обвиненіе его въ убійствѣ, что онъ участвовалъ въ убійствѣ на заимкѣ Коревенскихъ, онъ сдѣлалъ ложно... При разрестованіи крестьяне сильно били его, одинъ ударилъ въ спину такъ, что она у него и до сихъ поръ болитъ. Онъ хотѣлъ внушить имъ ужасъ къ себѣ, показать что онъ страшный человѣкъ... И, затѣмъ, онъ проситъ суда, если его признаютъ виновнымъ, приговорить къ поселенію: ибо для него, несвободнаго не слабости въ физической работѣ, смерть лучше каторги...

Товарищъ прокурора Витте, подробно оговорив такія обстоятельства, сопровождавшія совершеніе преступленія, остановился затѣмъ, на вопросѣ: сознательно-ли совершилъ Хвощинскій убійство? Всѣ его дѣйствія, по мнѣнію г. Витте, являются разумными, обдуманными. Его утвержденіе, что онъ находился тогда въ состояніи разстройствѣ, что онъ дѣйствовалъ подъ вліяніемъ галюцинаціи слуха—не заслуживаетъ довѣрія. Онъ говоритъ, что хотѣлъ совершить преступленіе ночью. Почему-же онъ не совершилъ, если на него нѣтъ какая-то сила, побуждая на убійство? А потому, что ночью былъ въ домѣ самъ Войновскій и его жена, которые могли оказать ему сопротивленіе. Онъ откладываетъ выполненіе своего преступнаго замысла до утра и совершаетъ его надъ тѣми, кто былъ безвинно теперь передъ нимъ. Не всемъ этому видна лѣвосообразность,—отсутствіе болѣзненности. Скажутъ: зачѣмъ онъ, совершивъ убійство, вышелъ изъ дома черезъ окно, да не чрезъ дверь? Очень просто. Разнѣ онъ разсчитывалъ, что его кто-нибудь увидитъ; а между тѣмъ, дверь дома, запертая изнутри, отдалила моментъ обнаруженія преступленія. Будь дверь открыта—каждый проходящій мимо могъ войдти въ домъ и убійство было бы тотчасъ открыто. Но какіе мотивы были у Хвощинскаго совершить убійство? Разумѣется, корысть. Онъ взялъ съ собой узелъ съ вещами,—поэтому видно. Принадлежа къ извѣстной на югѣ Россіи дворянской фамиліи, подсудимый такъ низко палъ, что ему уже никогда нельзя подняться... Г. Витте находилъ полное основаніе признать Хвощинскаго виновнымъ по 4 ч. 1453 ст. улож.—въ умышленномъ убійствѣ съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ и съ цѣлью грабежа.

Защитникъ подсудимаго Картамышевъ сказалъ, что онъ не считаетъ возможнымъ не только сознаніе человѣка, совершившаго столь страшное злодѣяніе, но даже просить о снисхожденіи къ нему. Но онъ главное что: дѣйствительно ли подсудимый такой звѣръ, такой безчеловѣчный убійца, выродокъ... «Кого вы, гг. судьи, будете судить? Нормальнаго ли человѣка, или психопата? Вы его не видите,—онъ отсутствуетъ. Но будь онъ предъ вами—я не сомнѣваюсь—вы бы признали, что это больной. Обвинитель доказываетъ противное,—находитъ въ его дѣйствіяхъ обдуманность. Но стоитъ обратить вниманіе на его прошеніе, прочтенное здѣсь, чтобъ оставить всякое сомнѣніе въ томъ, съ кѣмъ мы имѣемъ дѣло. Онъ проситъ себѣ смертной казни. Это рельефно рисуетъ душевное настроеніе Хвощинскаго и убѣждаетъ насъ въ его болѣзненности. Къ несчастію, слѣдствіе не дало намъ достаточныхъ матеріаловъ, чтобъ нарисовать образъ подсудимаго. 14 лѣтъ онъ въ Сибири. Чѣмъ онъ занимался, какъ онъ жилъ—мы знаемъ лишь немногое изъ показаній слѣдствія этого не коснулось. Вѣроятно, это была ужасная жизнь нѣчаго голодныхъ,—жизнь заброшенаго судьбой человѣка, лишеннаго возможности обзавестись трудомъ. Подобные люди кончаютъ жизнь всегда или у *тюмъ*, или—преступленіемъ. Онъ начинаетъ пить,—доходитъ до психическаго разстройства и совершаетъ подъ вліяніемъ его убійство... Надо, повторяю, точно изслѣдовать, не съ больнымъ-ли субъектомъ мы имѣемъ дѣло, и мы, г. г. судьи, явите великую мудрость и справедливость, когда разрѣшите дополнить слѣдствіе, отдавъ Хвощинскаго на испытаніе врачамъ. Я позволю себѣ сослаться на то, что слышалъ отъ знакомаго мнѣ маріинскаго врача Смирнова,—онъ видѣлъ Хвощинскаго послѣ убійства и убѣждалъ, что онъ больной человѣкъ. Когда надъ Хвощинскимъ будетъ произведено испытаніе, приговоръ вашъ будетъ подтверждаемъ словомъ науки, и вы произнесете его со спокойною совѣстью».

Товарищъ прокурора Витте находитъ, что изслѣдованіе показаній, во всякомъ случаѣ, заподозрѣ; что если въ моментъ преступленія и могло быть въ Хвощинскомъ психическое

ній на заводъ, или уходящій изъ него до срока, обязанъ возвратить задатокъ въ двойномъ размѣрѣ; но другую условію, та же неустойка полагается и въ томъ случаѣ *если неисполнитель уволенъ или самъ будетъ на военную службу*». Въ договорныхъ листахъ иногда попадается слѣдующаго рода приписки сельскихъ властей: «Волостное правленіе съ приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ, принявъ при этомъ на себя ручательство за точное исполненіе нанимающихся крестьянами всего изложеннаго въ семъ условіи». Въ самихъ же условіяхъ есть такіе странные пункты: «За невышедшихъ изъ домовъ рабочихъ, умершихъ, а также и тѣхъ, которые будутъ за преступленіе подвергнуты суду и по этой причинѣ останутся дома, выданные ихъ задатки отрабатываютъ ихъ родственники, односельцами или же обществомъ, въ средѣ которыхъ можетъ произойти подобный случай».

Очевидно, фабричная копѣйка не только старается сравняться съ копѣйкой казенной, которая, какъ говорятъ, что въ огнѣ не горитъ, ни въ водѣ не тонетъ, но и перешагнуть послѣднюю, стремясь при всякомъ неблагопріятномъ случаѣ, при которомъ другая копѣйка непремѣнно пропадетъ, возвратиться въ руки хозяина, увлекая съ собой и копѣйку изъ скудняго заработка эксплоатируемаго рабочаго. А на сколько заработокъ на сахарныхъ заводахъ скуденъ, тому свидѣтельствуетъ служитъ тотъ же отвѣтъ г. Новицкаго, удостовѣряющій, что размѣръ платы рабочихъ колеблется отъ 6 до 7½ руб. въ мѣсяцъ, при наймѣ же съ полными подрядчика вознагражденіе иногда и до 5 рублей. Но это только, такъ сказать, назначеніе заработной платы, дѣйствительная всегда нѣсколько ниже. Дѣло въ томъ, что эта плата устанавливается на 30 рабочихъ дней, такъ какъ одинъ изъ первыхъ пунктовъ всѣхъ условій съ рабочими ставятся въ обязанность работать дней, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Конечно, большинство рабочихъ не можетъ выполнить этихъ условій, въ результатѣ чего является сокращеніе заработковъ, посредствомъ вычетовъ штрафовъ за прогульные дни.

Всѣ пришлые рабочіе получаютъ отъ заводовъ, сверхъ заработной платы, квартиру и продовольствіе. Для послѣдняго, заводы обыкновенно отпускаютъ рабочимъ артелямъ извѣстное количество продуктовъ на каждый «рабочій» мѣсяцъ. Въ Кіевскомъ округѣ, въ большинствѣ случаевъ, эти харчи состоятъ изъ ржаной муки—около 2 пудовъ, пшена отъ 1-го пуда до 20 фунтовъ, говядины отъ 30 до 9 фунт., сала около 3—4 ф., постнаго масла до 2—3 ф., соли 4 ф., затѣмъ слѣдуютъ капуста, лукъ, перецъ и на многихъ заводахъ чайка отъ 2 до 5 ф.; сахару на сахарныхъ заводахъ не выдаютъ. Но тутъ дѣло опять идетъ о рабочемъ мѣсяцѣ, который установленъ въ 30 дней; если же работы не всѣ дни работаетъ, то соотвѣтственно уменьшается и харчевой паекъ. Вотъ какъ принимается фабричной администраціей вмѣненіе въ. Какая-же трудящійся, да не есть!? Всего заводъ обходится продовольствіе рабочихъ около 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ на каждаго.

Но что всего удивительнѣе, такъ это то, что какъ скудна пища рабочихъ, они умудряются еще сдѣлать сбереженія изъ выдаваемаго имъ пайка, чтобы этимъ увеличить свой заработокъ. На всѣхъ заводахъ повсюдно въ правилѣ, что рабочіе обязываются у себѣ на артеляхъ могутъ возвращать часть пайка, якобы сбереженія, и получить за него деньги. Обыкновенно же артели не добираютъ часть съѣдуемыхъ ими продуктовъ, чтобы получить взамѣнъ ихъ деньги. Стремясь, такимъ образомъ, возможно болѣе увеличить свои «недоѣды», рабочіе еще болѣе утѣшаютъ свою пищу. Г. Новицкому на одномъ заводѣ пришлось наблюдать одну артель въ 120 человѣкъ, которая довела недоѣдъ въ харчахъ до 120 р. на артель, довольствуясь пищей, доведенной, по словамъ инспектора, по вкусу и питательности до исчезновенія низкой степени. Понятно, почему рабочій стремится хоть кое-что сколотить, какихъ-бы то ни было способовъ, и добровольно голодаетъ, дѣлая изъ скудняго пайка еще «сбереженія»: большинство рабочихъ находится у заводовъ, подрядчиковъ или «голодеевъ», въ неоплатномъ долгу, и при окончательномъ разсчетѣ почти ничего не получаетъ; такъ что возвращаться домой часто не на что.

И за такую ничтожную заработную плату, рабочіе, на большинствѣ заводовъ, приходится проводить все время при самыхъ антигигіеническихъ условіяхъ, которыми отличаются, какъ заводскія, такъ и жилыя помѣщенія. Такъ, при кожѣ фабрикъ, рабочіе, при общей спорности помѣщенія, приходится босыми стоять въ водѣ. Если тутъ рабочіе коченѣютъ отъ холода, то въ другихъ отдѣленіяхъ имъ приходится задыхаться отъ жары и вредныхъ испареній.

Еще болѣе ужасную картину рабочаго труда представляетъ г. Лазарскій въ упомянутой выше статьѣ объ ижорскихъ спичечныхъ фабрикахъ. Прежде, въ Ижорѣ, селѣ, находящемся въ 30 верстахъ отъ Петербурга, производство спичекъ шло кустарнымъ способомъ. Но въ шестидесятыхъ годахъ, вслѣдствіе сильнаго распространенія спичекъ въ жилыхъ домахъ, кустарный способъ производства стали падать и на мѣсто его явились двѣ спичечныя фабрики крестьянина Шапыгина, перваго научившаго крестьянъ села Ижоры этому производству. На этихъ фабрикахъ, устроенныхъ самымъ примитивнымъ образомъ, главную, даже почти всю работу исполняютъ дѣти, нерѣдко въ возрастѣ не допускаемомъ нашими новыми фабричными законами. За 14-ти часовой трудъ рабочіе получаютъ 40—50 коп., а мѣсторные 15 и 20 к. въ день, на своихъ харчахъ, и это за трудъ, результатомъ котораго почти неизбѣжно являются специфическія болѣзни, развивающіяся очень быстро отъ вредныхъ испареній фосфора и сѣры, которыми пѣлый день дышатъ рабочіе. Для избѣжанія вреда отъ такихъ испареній, нѣтъ даже самыхъ простыхъ вентиляторовъ. Изъ общаго числа рабочихъ на фабрикахъ, 75% дѣтей, работающихъ наравнѣ съ взрослыми.

Описавъ эти фабрики, авторъ въ заключеніе своей статьи справедливо говоритъ: «Судя по описаннымъ здѣсь фабрикамъ, находящимся, такъ сказать, подъ носомъ столицы, гдѣ центръ всей фабричной инспекціи, нашъ фабричный законъ по отношенію къ работѣ малолѣтнихъ и санитарно-гигіеническихъ условіямъ фабрикъ не особенно то строго соблюдается нашими фабрикантами. Если вблизи надзора встрѣчаются такіи отступленія отъ закона, то въ какой нибудь глуши, надо ужъ думать, гораздо больше злоупотребляютъ имъ».

Прежде чѣмъ окончить нашу бесѣду, мы позволимъ себѣ указать еще на одну, въ высшей степени интересную статью, помѣщенную въ декабрьской книжкѣ «Сѣвернаго Вѣстника» и излагающую новое сочиненіе знаменитаго экономиста и общественнаго дѣятеля, американца Генри Джорджа, извѣстнаго своимъ сочиненіемъ: «Прогрессъ и бѣдность». Въ новомъ своемъ сочиненіи, посвященномъ вопросу о протекціонизмѣ и озаглавленномъ «Протекціонизмъ и фритрадерство», Генри Джорджъ берется за разрѣшеніе жизнетворящаго вопроса, получившаго въ наше время очень неправильную постановку.

Извѣстно, какую побѣду одержали фритредерство въ серединѣ нашего столѣтія, извѣстно, какъ теперь и едва были поставлены принципы экономической свободы, государственнаго невмѣшательства въ хозяйственную жизнь страны; принципы, такъ полно восторжествовавшіе во время знаменитой борьбы ихъ за хлѣбные законовъ въ Англіи. Но съ тѣхъ поръ обстоятельства сильно измѣнились, и новыя направленія въ экономической наукѣ подорвали довѣріе къ свободѣ въ сферѣ экономической дѣятельности.

Главнымъ мотивомъ къ подрыву этого довѣрія послужила очевидная необходимость государственнаго вмѣшательства для поддержанія экономическихъ интересовъ рабочихъ, очевидное зло, грозившее полнымъ порабощеніемъ труда капиталу, и порожденное экономической свободой торговли. Вотъ почему, современная наука возстаетъ противъ безусловной свободы въ сферѣ хозяйственной дѣятельности страны, находя, что при существующихъ условіяхъ свобода эта является фикціей, прикрывающей порабощеніе и эксплоатацію.

Но испровергнуть ясный и опредѣленный принципъ экономической свободы, современная наука не дала взамѣнъ его столь же опредѣленнаго принципа, способнаго служить руководящимъ началомъ въ экономической политикѣ, и породила вслѣдствіе этого замѣчательную путаницу въ умахъ общества. Этой путаницей не замедлили воспользоваться представители такихъ эгоистическихъ національныхъ интересовъ. Они воспользовались поворотомъ общественнаго мнѣнія, воспользовались той враждебностью къ принципу экономической свободы, которая проявилась въ обществѣ, благодаря разобличенію вліянія этой свободы на условія труда, воспользовались, наконецъ, принципомъ государственнаго вмѣшательства въ экономическую жизнь страны, предпринятаго ради интересовъ трудящихся классовъ народа, и начали проводить въ ихъ теоріи, и на практикѣ идеи протекціонизма. Между тѣмъ, очевидно, что принципъ вмѣшательства государства въ хозяйственную жизнь страны—принципъ обоюдострый, и что, признавая его, необходимо имѣть твердыя руководящія начала для различенія того рода вмѣшательства, который дѣйствительно необходимъ и содѣйствуетъ поднятію экономическаго благосостоянія трудящихся, отъ того рода, который, проявляясь въ покровительствѣ отечественной промышленности посредствомъ пошлинъ и тарифовъ, хотя, на словахъ, предпринятый въ интересахъ труда, на дѣлѣ является очень нагубнымъ и вреднымъ для нормальнаго развитія экономическихъ силъ страны, обогащая только фабрикантовъ и предпринимателей. Къ несчастію, этихъ то руководящихъ началъ и не даетъ современная экономическая наука, доцуская такимъ образомъ на практикѣ широкій просторъ послѣдуему виду вмѣшательства, получившему названіе «протекціонизма». Всѣ государства Европы всегда теперь на пути протекціонизма, конкурируя другъ съ другомъ въ повышеніи тарифовъ и нагромоздивъ невообразимый предъ всемірной производительности.

Исчерпавъ другія трудящіяся, посвятившій всю свою научную дѣятельность защитѣ интересовъ рабочихъ, изыскавшій способовъ къ поднятію ихъ матеріальнаго благосостоянія, американскій ученый Генри Джорджъ въ своемъ новомъ сочиненіи горячо возстаетъ противъ протекціонизма и съ поразительной ясностью доказалъ весь вредъ этого рода вмѣшательства государства для интересовъ массы населенія. Развивая всѣ логическія и самыя крайнія слѣдствія изъ принципа протекціонизма, Джорджъ очень ловко сводитъ его ad absurdum, т. е. къ очевидной нелѣпости. «Присмотритесь ближе, говоритъ авторъ, къ тому, что можно назвать покровительствуемой территоріальной единицей. Границы ея суть границы государства. Но всякій знаетъ, на сколько произвольны и даже случайны эти политическія дѣленія. Онѣ не находятся ни въ какомъ соотвѣтствіи съ особенностями почвы, климата или промышленности. Онѣ постоянно измѣняются. По теоріи протекціонизма, когда три королевства, образующія Великобританію, имѣли отдѣльныя управленія, для нихъ благосостояніе могло сводить къ другъ другу англичанъ; и эта необходимость знати вновь, какъ только Ирландія пріобрѣтетъ независимость. Но пока всѣ онѣ образуютъ одно государство, тарифы дѣлаются излишними. Небольшій государства, въ которыхъ когда-то состояла Германія, или Италія, по этой теоріи, нуждались тогда въ тарифныхъ перегородкахъ, а теперь, слѣдуя той-же теоріи, тарифы между ними излишни. Зѣлась и Лотарингія пока была французскими провинціями, требовали защиты своей промышленности со стороны Германіи; теперь же, соединившись съ послѣдней, они по той-же теоріи нуждаются въ защитѣ противъ Франціи, и т. д.» «Не доказываютъ ли всѣ эти несообразности, справедливо спрашиваетъ Джорджъ, что протекціонизмъ лишенъ научной основы, что его происхожденіе кроется въ частномъ интересѣ, а не въ данныхъ теоріи и наблюденіи?»

Въ нѣкоторыхъ нарядахъ, что принципъ необходимъ для поддержанія, развитія *младенческой* промышленности. «Разсуждая a priori, говоритъ авторъ, нельзя отрицать возможности существованія такихъ промышленныхъ отраслей, которыхъ было-бы полезно оказать поддержку при ихъ возникновеніи. Но непродолжительное затрудненіе состоитъ въ томъ—какимъ образомъ отличать производство, способное вознаградить послѣдствіи общество за поддержку ему оказанную? Опытъ показалъ, что, какъ показалось, политика покровительства ведетъ къ борьбѣ за тарифы, въ которой побѣда достается сильному, а не слабому, неработающему въ средствахъ, а не достойному». При этомъ, въ доказательство своего положенія, заатлантическій ученый очень кстати приводитъ примѣръ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. «Въ первое время по учрежденіи американской республики, говоритъ онъ, покровительство требовалось не во имя національной, а для младенческой промышленности, причемъ предполагалось, что послѣ нѣсколькихъ лѣтъ покровительства, послѣдняя прочно станетъ на ноги. Но пять младенцевъ достигъ возмужалости, сдѣлался уже старикомъ, но въ своемъ стремленіи къ покровительству остался прежнимъ младенцемъ. Онъ требуетъ поддержки такъ же громко, какъ и во время оно, объясняя, что если таковая не будетъ ему оказана еще въ большей степени, тѣмъ придетъ онъ неизбѣжно и немедленно погибнетъ».

Показавъ несостоятельность протекціонизма въ примѣненіи къ производству, Джорджъ обращается къ вліянію покровительства на распредѣленіе, обнаруживая нелѣпость идеи, что протекціонизмъ благодѣтеленъ для рабочаго класса. «Протекціонизмъ, говоритъ авторъ, не только создаетъ монополію и неравенство, но и не способенъ задержать стремленіе къ концентраціи капитала. Чтобы достигнуть этого путемъ покровительства, недостаточно запретить внѣшнюю торговлю, но необходимо задержавать и внутреннюю. Слѣдуетъ запретить не только дальнѣйшее примѣненіе усовершенствованій, сберегающихъ трудъ, но и уничтожить главнѣйшіе усѣнія, уже достигнутые техникой: снять рельсы съ полотна дорогъ, перерѣзать телеграфныя проволоки, замѣнить жатвенную машину косой, паровой тяжелый трудъ ручнымъ и т. д.—словомъ, снести все то, что нашъ XIX столѣтіе и возвратиться къ производственнымъ процессамъ давнопрошедшаго времени. Но это такъ же невозможно, какъ невозможно пыленку превратиться въ яйцо, а взрослому человѣку въ ребенка. Нѣтъ, соціальное обновленіе лежитъ не позади, а впереди насъ!»

Въ чемъ заключается, по мнѣнію Джорджа, это обновленіе, извѣстно, какъ по его сочиненію «Прогрессъ и бѣдность», такъ и по его практической дѣятельности. Онъ требуетъ не только уничтоженія таможенъ, но и устраненія всѣхъ налоговъ, кромѣ налога на землю, который долженъ быть такъ разверстъ, чтобы поглощать всю ренту. Тогда никому, по его мнѣнію, не будетъ выгодно пренятствовать свободному доступу человѣка къ землѣ, какъ средству производства; рынокъ освободится отъ избытка трудящихся; заработная плата, опредѣляемая, по ученію Джорджа, доходомъ мелкаго самостоятельнаго производителя при наименѣе выгодныхъ условіяхъ производства, возвысится; положеніе рабочаго класса улучшится.

А. Л.

Digital Library of Publications of the Tomsk State University

разстройство, то его уже давно, вѣроятно, нѣтъ...

Губернскій судъ опредѣлилъ: дѣло вернуть для дополненія—подвергнуть Хвощинскаго врачебному испытанію, допросить врача Сиирова въ подтвержденіе того, что онъ разсказывалъ о подсудномъ Карташевѣ, и собрать свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно-ли Хвощинскій предавался полнѣйшему употребленію спиртныхъ напитковъ.

Бійскъ, 3 февраля. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). О необходимости исправленія Чуйскаго торговаго тракта, первая корреспонденція изъ Бійска пошла въ газетѣ «Сѣверъ Отечества» въ 1869 году (№ 218). Съ того времени вопросъ этотъ разрабатывался въ газетахъ постоянно; хлопотали предъ начальствомъ объ исправленіи дороги и бійскіе купцы. Наконецъ, нынѣ въ газетахъ появилось извѣстіе, что этотъ вопросъ теперь разрѣшился въ утвердительномъ смыслѣ и съ будущаго лѣта начнутся работы на дорогѣ. Это—важное извѣстіе; оно обѣщаетъ въ недалекомъ будущемъ неизбѣжной переворотъ въ чайной торговлѣ: провозъ чая изъ Китая въ центральную Россію чрезъ Иркутскъ и изъ восточную Сибирь долженъ сократиться, потому что новый Чуйскій трактъ будетъ короче прежняго не на одну тысячу верстъ и слѣдовательно, стоимость доставки по нему чая должна противъ Иркутскаго уменьшиться на значительную сумму. Съ устройствомъ Чуйскаго тракта потребуется, болѣ сомнѣнія, переѣзда и трактата съ Китаемъ о торговлѣ чаемъ. Бійскъ, какъ первый городъ по выходѣ караванъ изъ заграницы, будетъ въ первымъ складочнымъ мѣстомъ, изъ котораго чай будетъ отправляться и сухимъ путемъ, и водою на пароходахъ; тогда для перегрузки и перекупщиковъ чайныхъ ящиковъ потребуется лишь, потребуется такъ же и распорядителямъ при этомъ. Стало быть, городъ оживится и современемъ будетъ имѣть нѣкоторое значеніе. Отправка сухимъ путемъ транспортовъ съ чаемъ будетъ направляться на Канскъ, а Томскъ, чрезъ который проходитъ теперь эти транспорты, уже останется назадъ. Теперь разрѣшается вопросъ: чрезъ предстоящій переворотъ, Томскъ не потеряетъ ли въ дѣлѣ, какъ первый торговый пунктъ, которое онъ имѣетъ теперь? *Б. К.*

Тобольскъ, 31 января. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). Истребленіе лѣсовъ—это злоба дня не только у насъ въ Сибири, но и въ Россіи. Оно, безспорно, крайне пагубно для всей страны. Замѣчено, что истребленіе лѣсовъ на Уралѣ способствуетъ обмелѣнію Волги. За прииртыши ходить не далеко. Въ Саратовѣ, напримѣръ, рѣка въ настоящее время обмелѣла до того, что обыватели за ведромъ воды нужно ходить версты за $1^1/_2$. У насъ въ Сибири лѣсовъ становится все менѣе и менѣе, особенно въ Тобольской губ. Здѣсь съ уменьшеніемъ лѣсовъ уменьшается количество рыбы въ водахъ, а также уменьшается и урожаи. Крестьяне, увлекшіеся промышлами пушнины, не щадятъ лѣсовъ и уже, вырубивъ свои, начинаютъ нарубать и казенные лѣса, не заботясь о пріобрѣтеніи на это билетовъ въ конторы мѣстнаго лѣсничаго. Только очень немногіе изъ ближайшихъ крестьянъ берутъ билеты на *одну* чорновую сажень дровъ, по которому и продаютъ дрова въ Тобольскѣ всю зиму. Этому, главнымъ образомъ, способствуетъ то, что при выѣздѣ въ городъ крестьянъ съ дровами и лѣсомъ, билеты на нарубки дровъ никѣмъ не контролируются, а если и контролируются, то очень рѣдко. Такъ, въ настоящую зиму, какъ я знаю, билеты на рубку не контролировались. Хотя въ этомъ особенно много нельзя винить лѣсничаго и его помощника, потому что они не вмѣшиваются служащихъ не могутъ осматривать билеты у каждаго крестьянина въ Тобольскѣ лѣсъ при выѣздѣ въ городъ, но обязанность лѣсничаго тебя они отнеслись къ такому важному дѣлу, какъ истребленіе лѣсовъ послѣднемъ и хотя разъ въ недѣлю (напр., въ субботу—съѣзжій день) на дровяномъ и лѣсномъ рынкахъ преостаривали бы билеты у крестьянъ, привезшихъ лѣсъ, чего они совсѣмъ не дѣлаютъ. Не въ одномъ Тобольскѣ возятъ лѣсъ безъ билетовъ, его возятъ (тесомъ, плахами) по маленькимъ ярмаркамъ и торжкамъ. Такъ, его привозятъ очень много въ Ишимъ, тѣмъ онъ дорогъ, на ярмарку въ сборное воскресенье (на 1-й недѣли великаго поста). Это извѣстно нашей лѣсной конторѣ и она постарилась послать помощника лѣсничаго Ярославскаго въ слободу Абатскую, пунктъ, котораго нельзя минуть, когда ѣдешь къ Ишиму, чтобы онъ остановливалъ, задерживалъ на ярмаркѣ лѣсъ, отсутствующій у крестьянъ для контроля билетовъ. Это, кажется, первая попытка нашей лѣсной конторы противъ гражданъ порубокъ казенныхъ дачъ въ Тобольскомъ районѣ. Но лучше поздно, чѣмъ никогда...

Для болѣе успѣшной борьбы противъ истребленія лѣсовъ, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы по 1-мъ, завѣдующимъ лѣсной конторой приобрѣсть энергію къ своему дѣлу; въ 2-мъ, увеличить число нижнихъ чиновъ, служащихъ при конторѣ, и въ 3-мъ, не мѣшало бы помощнику лѣсничаго жить въ центрѣ лѣсного района, напр., въ слободѣ Черной (Абдакское тожъ), или въ другомъ какомъ нибудь центральномъ селѣ, чтобы дальнимъ крестьянамъ было удобно брать лѣсные билеты, а помощнику отводить дачи для рубки лѣса.

20 января, дирекціею драматическаго общества въ какъ общественномъ собраніи былъ данъ третій спектакль въ пользу учѣнящихъ бѣдныхъ дѣтей», на которомъ шли: «Медвѣдь сосватался», комедія Крылова, «Хитрость за хитрость», комедія, переѣдланная съ французскаго, «Разсказъ Мармеладова», сцена изъ романа Достоевскаго «Преступленіе и Наказаніе» и комедія—шутка въ двухъ дѣйствіяхъ Трофимова: «Внутренній заемъ». Играли очень хорошо, публики было порядочно.

25 января, въ общественномъ собраніи, былъ маскарадъ въ пользу общества вспомоществованія бѣднымъ студентамъ. Сборъ былъ хорошій.

Онѣмъ приходится сообщать о самоубійствѣ. Съ недѣлю тому назадъ застрѣлился извѣстный здѣсь ружейный дѣлъ мастеръ Петровъ (лѣтъ 45). Что побудило его къ этому—неизвѣстно; говорятъ, что онъ былъ немного сумасшедшій. Не повѣрю ли у насъ такое?

Въ память 50-ти лѣтія со дня кончины А. С. Пушкина, 2 февраля будетъ въ залѣ гимназіи литературно-вокальный вечеръ, въ которомъ примутъ участіе, какъ учителя, такъ и воспитанники и воспитанницы гимназіи и Маріинской школы. На вечеръ приглашены будутъ многіе изъ начальниковъ и гражданъ города. Изъ учащихся кромѣ маріинскихъ учениковъ и гимназистовъ, никого не будетъ. Вообще, у насъ начальство гимназіи и М—ской школы старается всегда слѣдить для дѣтей что нибудь приятное, но не то дѣлается начальствомъ другихъ заведеній. Такъ, для гимназистовъ устраиваютъ елки, литературные вечера, водятъ ихъ въ спектакли, или устраиваютъ такіе въ гимназіи и т. д., для семинаристовъ же это остается однимъ желаніемъ. Еще хуже положеніе воспитанниковъ сиротскаго училища, тѣхъ даже и гулять-то въ годъ разъ водятъ, а литературные вечера являются для нихъ необыкновенно жаркими, грезами.

30 января, часъ въ 4—5, встѣхъ гуляющихъ можно было видѣть на Благовѣщенской и другихъ улицахъ слѣдующее: представьте себѣ человѣка средняго роста съ идіотскимъ выраженіемъ, одѣтаго въ бѣлый фракъ—не фракъ, въ такіе же панталоны съ выпусками, въ помятой поярковой шляпѣ и подъ сѣрымъ дождевымъ зонтомъ, прогуливающагося ровнымъ шагомъ по улицамъ богоспасаемаго Тобольска. Прибавьте еще, что за этимъ маскированнымъ бѣжало до десятка уличныхъ мальчишекъ и будетъ вѣрная картина, представившаяся тобольскимъ. Кто такая была эта маска—неизвѣстно, но извѣстно только-то, что эта личность проходила мимо нѣсколькихъ домовъ, гдѣ дежурили «бутари» и не была ни арестована, ни даже остановлена. *Тобольскъ.*

Отъ Теси до Томска, 2 февраля. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). Нужно мнѣ было проѣхать изъ с. Теси, Минусинскаго округа, въ Томскъ. Посовѣтовался съ мужичками и рѣшилъ отправиться не почтовой, а кунгескою дорогой. Долго я думалъ, почему это купцы предпочитаютъ ѣздить своимъ трактомъ на Абакановскъ, Бискаръ, Свѣтлолобку и т. д., а не почтовымъ, повидимому, ближайшимъ. Оказалось, что кунгеская дорога и короче и далеко способнѣе, и торъ меньше, а лѣтомъ и перевозовъ не такимъ. Сталъ я разузнавать, по какимъ причинамъ отмѣнили эту ближайшую дорогу на Ачинскъ, черезъ Ужуръ и узналъ, что были здѣсь какіе то мужичокъ, выстуживали вновь, у начальства, хотѣ и выдумать продолжить новый трактъ. Устроили новыя деревни, почти теперь разобщившіяся и стали ѣздить новымъ, почтовымъ трактомъ!...

Изъ Ужура отправился я на Тисулъ, а оттуда на Маріинскъ. Вижу въ Маріинскѣ подорожную, пишетъ въ Томскъ на почтовыхъ; но, на разстояніи 210 верстъ только и воспользовался почтовыми лошадьми, кажется, на 3 станціяхъ; на всѣхъ же остальныхъ ѣхалъ на вольныхъ, потому что всегда случалось такъ, что когда приѣдешь на почтовую станцію, тамъ уже заставленъ почту въ количествѣ 12 паръ, тогда какъ на станціяхъ по контракту имѣется ихъ всего 9; такимъ образомъ, опрѣзжающимъ, не смотря и на подорожную, остается занимать подлыхъ. Дорога убійственная, состоящая сплошнымъ изъ одинъ сплошныхъ ухабовъ. Если не перечисть, то вскорѣ ея совсѣмъ можно прѣтать. Тобольскъ о благосостояніи путей, видно, одинъ Всевышній! *Проѣзжій.*

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Въ виду предстоящаго разсмотрѣнія новаго лѣснаго закона, министръ государственныхъ имуществъ внесъ въ государственный совѣтъ особую таблицу, въ которой указаны по уѣздамъ общая площадь лѣсовъ, состоящихъ въ казенномъ управленіи, и отношенія общей лѣсной площади къ количеству населенія. Изъ таблицы, какъ передаетъ «Спб. Вѣд.», видно, что въ Европейской Россіи, считая и губерніи прибалтійскія, числится на квартирную версту не болѣе 20 десятинъ лѣса. Изъ 570 уѣздовъ, на которые предполагается распространить новый лѣсной законъ, въ 384 уѣздахъ на это душъ обоего пола приходится не болѣе 100 десятинъ лѣса, т. е. не болѣе одной десятины на обывателя, не принимая въ разсчетъ находящихся въ уѣздѣ заводовъ, фабрикъ и проходящихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ числѣ названныхъ 384 уѣздовъ, въ 164 на обывателя приходится не болѣе $^1/_4$ десятины, въ 99 уѣздахъ на одного жителя приходится отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ десятины, въ 89 уѣздахъ отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ десятины на душу, а въ 50 уѣздахъ—отъ $^3/_4$ до 1 десятины на обывателя.

—Правительствующій сенатъ разъяснилъ владѣльцамъ, что обязательства, выдаваемыя членами-заемщиками ссудо-сберегательныхъ товариществъ, на случай просрочки платежа долга, не подлежатъ оплатѣ гербовою пошлиною.

—По случаю, особенно канцеляріи по бреденной части министерства финансовъ приступаетъ къ пересмотру правилъ о пріемѣ вкладовъ въ банки, какъ на опредѣленные сроки, такъ и на текущій срокъ.

—Нынѣшнею весною будетъ приступлено къ постройкѣ уфимско-златоустовской желѣзной дороги, такъ какъ всѣ изысканія по ней уже окончены. Въ половинѣ февраля начнется подвозъ къ линіи матеріаловъ.

—Съ марта нынѣшняго года наше торговый флотъ предназначенный для сношеній съ нашими восточными азіатскими окраинами, а равно съ Японіей и Китаемъ, увеличится шестью новыми паровыми судами: «Буреломъ», «Владивостокъ», «Ермакъ», «Уссуръ», «Быстрый» и однимъ, которому еще не дали названія. Одно изъ этихъ судовъ строится въ Англіи, два изъ нихъ заказаны въ Америкѣ, а къ постройкѣ остальныхъ приступлено на англійскихъ верфяхъ.

—Въ Петербургѣ ожидается глава мусульманскаго духовенства, шейхъ-уль-islam Ахмадъ-Ахмедъ Гуссейнъ-Заде. Пріѣздъ его объясняютъ желаніемъ ходатайствовать о нѣкоторыхъ льготахъ для мусульманъ, живущихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи.

—Въ Петербургѣ учреждается еще новое общество—библіографическое. Лица, сочиняющія его основаніе, группируются вокругъ редактора-издателя журнала «Библіографъ» г. Лисовскаго, которымъ и выработанъ проектъ устава этого общества, постановленъ совѣтъ задачею содѣйствовать полезнѣю въ Россіи библіографическихъ работъ. Проектъ устава будетъ разосланъ для разсмотрѣнія всѣмъ лицамъ, которыя заявили бы желаніе присоединиться къ составу общества, и уже по собраніи всѣхъ учредителей для окончательнаго обсужденія частностей дѣла будетъ, сообразно сдѣланныхъ измѣненіямъ, измѣненъ и представленъ на утвержденіе надлежащей власти. Учредители желаютъ, чтобы общество собирало такіе матеріалы для исторіи литературы и словаря русскихъ писателей, изданіе котораго предполагается включить въ сферу дѣятельности общества. Число лицъ, заявившихъ желаніе присоединиться къ обществу, уже достигаетъ значительной цифры.

Главное тюремное управленіе окончило уже составленіе проекта окончательнаго устройства тюремъ, согласно новой уѣстной наказаній, установленной новымъ уложеніемъ о наказаніяхъ. Одновременно съ этимъ проектомъ будетъ представлено на утвержденіе государственнаго совѣта положеніе объ обязательномъ занятіи арестантовъ работою во всѣхъ исправительныхъ тюрьмахъ.

—Количество добытой въ 1886 году или на Уралѣ значительно превысило добычу предшествовавшихъ лѣтъ, такъ что цѣны на нашу руду продолжаютъ падать, въ виду всѣ новыхъ партій, предлагаемыхъ къ продажѣ. Въ настоящее время цѣны платины не находятъ опыта и по 4000 руб. за пудъ, тогда какъ въ прошломъ году хотѣли спрашивалась по 5,500 руб. Къ сожалѣнію, этимъ случайнымъ понижеміемъ не хотятъ воспользоваться русскіе промышленники, и вся русская платина идетъ по прежнему въ Англію.

Москва. Выставка различныхъ товаровъ и иныхъ издѣлій, составляющихъ предметъ торговли Камчатки и другихъ отдаленныхъ мѣстъ Сибири съ Европейскою Россіей, устраиваемая при участіи торговаго дома братьевъ Зиненковыхъ, открыта 1 февраля.

— Изъ Москвы отправляется, въ видѣ «Ерзацъ» для кавказскихъ горцевъ пушки бѣлаго и дымнаго пороха, по заказу лица, пожелавшаго оставить свое имя въ неизвѣстности. Одинъ изъ этихъ колоколовъ, вѣсящій 350 пудовъ вѣса, назначенъ, какъ сообщаетъ «Моск. Вѣд.», въ храмъ св. Ерма Гнѣзнаго, другой, въ 100 пудовъ, въ храмъ Рождества Христова въ Вологдѣ. Иконы на колоколахъ отлиты по эскизамъ скульптора Бронскаго, а орнаменты по рисункамъ художника Гусерова. Въ числѣ колоколовъ, отлитыхъ для Вологодскаго Спасо-Ѳедоровскаго, или которое поспѣ жертвователь. Колоколъ направленъ будутъ черезъ Одессу и Дефу. Перевозка ихъ обойдется почти въ 2,500 руб.

Одесса. На земскомъ собраніи Херсонскаго капитала въ 500,000 рублей внесрочно уже одно трехъ-этажное зданіе въ 280,000 р. для денежныхъ квартиръ. Не оставшіяся капитала 320,000 р. дѣвицѣшкина жаловаться другъ другу, и обратились въ думу съ просьбой объ отводѣ мѣста.

Кишиневъ. Недавно, почти, слѣдствіе совершенно въ высшей степени дерзкая кража изъ мѣстнаго гарнизонныхъ складовъ. Ужинъ въ одномъ изъ складовъ, двое злоумышленниковъ, замаскировавшихъ вереками, вооружились по пристановкой къ собору лѣстницей на крышу перемѣтъ стѣны. Сидѣвшій здѣсь стекло въ одномъ окнѣ, они просунули руки, вынуждаемъ ему ружье, и, спустившись по ней внутрь собора, выложили кружки, они забрали оттуда около 70 руб. мелочью. Первый изъ злоумышленниковъ выбрасъ обратно по веревкѣ довольно удачно, а второй, подошедшій на веревкѣ, сорвался и сильно ушибъ. Будучи не въ твердомъ состояніи, онъ какъ не могъ подняться по веревкѣ и сѣлъ за лучшее спрятаться, чтобы утромъ какъ нибудь уцѣлѣть. Когда рано утромъ перевозный второпяхъ хотѣлъ выбросить мѣшокъ, тотъ, не увидѣвъ сообщника и шевѣлящаго веревки, онъ началъ осматривать веревки и нашелъ спрятавшагося за веревкой вышеуказаго человѣка, который и передалъ бѣлъ тотъ же мѣшокъ. Послѣдній оказался крестьяниномъ Подольской губ., м. Тульчина Иваномъ Медвяновымъ. Вѣдомый товарищъ пока не выданъ, но на слѣдъ его уже напали.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Болгарскій кризисъ. Въ Болгаріи воспрещена доставка русскихъ газетъ.

— Вѣнская «Deutsche Zeitung» сообщаетъ новый и весьма существенный вариантъ передпашнихъ нашъ по телеграфу слухъ императора Франца-Іосифа: въ бесѣдѣ съ представителемъ одной изъ великихъ державъ, императоръ выразилъ увѣренность, что можно разсчитывать на сохраненіе мира, но что честь Австріи требуетъ, чтобы монархія взялась за мечъ, какъ только Россія займетъ Болгарію.

— Въ послѣдніе время возникли слухи, что болгары начинаютъ производить возстаніе въ Македоніи, куда изъ Софіи отправлены Рыжевъ для сформированія вооруженной шайки.

Англія. Главный секретарь за Ирландію, г. Тикъ-Вичъ заявилъ «Ирландскій сервиз» нашъ настоящимъ положеніемъ дѣлъ въ Ирландіи и выразилъ, что второй будетъ въ состояніи приложить силы къ улучшенію положенія нѣкоторой сплошнымъ населенныхъ округовъ, болѣе, который будетъ рекомендовать эмиграцію въ сторону спасаемыхъ въ болѣе благопріятныя условія какъ для лицъ бросить для подавленія ирландскій мятежъ, мѣстности подъ названіемъ «ирландскія колоніи». Ораторъ приглашаетъ что существующаго уголовнаго уложенія достаточно для борьбы съ ирландскимъ мятежомъ и не сторонъ, но его вмѣшію, лучше пока отдѣлить Ирландію чтобы сохранить уѣзы, не подверженныя закона.

— По словамъ «Pall Mall Gazette», нѣкоторыя болгарскія офицеры отправились въ Константинополь съ цѣлью сформировать сплошъ гражданскій изъ прежнихъ зоуа Сальсбери, за произнесенную ими въ Гильдгоѣ 28-го октября рѣчь, въ которой премьеръ обвинялъ болгарскихъ офицеровъ, принимающихъ участіе въ изгнаніи князя Александра, въ томъ, что «они были подкуплены русскими рублями».

Германія. 22 января (3 февраля), берлинскую биржу встревожили слухи о томъ, что германское имперское казначейство выдало уже 100 милліоновъ марокъ и что генералы, командующіе войсками въ Эльзасъ-Лотарингіи, приглашены на военный совѣтъ.

— Германскіе правительства будутъ бы конфиденциальнаго сообщенія сдѣлать, что въ оффиціозной печати поднята тревога серьезнаго значенія не имѣетъ и будетъ прекращена въ мартѣ мѣсяцѣ.

Австрія. Въ бану рекомендованіи императоръ Францъ-Іосифъ заявилъ, что войны быть не можетъ, но военныя приготовленія необходимы, такъ какъ всѣ державы вооружаются. Къ тому-же Австрія была до сихъ поръ очень экономна въ расходахъ по военному вѣдомству. Между тѣмъ, въ Германіи, съ ея желѣзными дорогами, могутъ произвесть идуть и теперь необходимыя преобразованія. Въ нѣкоторой мѣстности облегченіе сооруженіе. Западная армія усилена по численности по военному положенію. Даже и Болгаріи не отсутствуетъ предъ потрахомъ, потребовавъ для укрѣпленія линіи Маса.

— Общеимператорскій совѣтъ министровъ, подъ предсѣдательствомъ императора Франца-Іосифа, рѣшилъ сообщить въ мартѣ мѣсяцѣ для дополненія тридцати милліонъ гульденовъ на чрезвычайные расходы по военному вѣдомству. Шестнадцать милліоновъ гульденовъ, ассигнованныя на эти расходы въ минувшемъ сессіи совѣтомъ можно использовать, предназначенныя для удовлетворенія существующей потребности. Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ увѣряютъ, будто бы эта мѣра вызвана исключительно обстоятельствами отношенія между Германіей, Россіей и Турціей.

— По словамъ оффиціозной газеты Fremdenblatt, первовательно имѣлось въ виду не приступать теперь къ сокращенію и вооруженію кавалеріи, но подъ давленіемъ утверждающаго полномочія кавалеріи, которая обязуется выполнить эти задачи въ возможно скорѣйшее время.

Данія. Датское военное министерство выработало планъ мобилизаціи датской арміи, который по всякое время можетъ быть обнародованъ и приведенъ въ исполненіе.

Франція. Французскія газеты сообщаютъ, что на 16-го (28-го) января принята большинствомъ 328 голосовъ противъ 163 необходимость сохранить жалованье пенсіонеровъ, такимъ образомъ, отвергла предложеніе Лагерра, который хотѣлъ вычеркнуть изъ государственнаго бюджета эту статью расходовъ и тѣмъ самымъ фактически упразднить пенсіоны.

Предложеніе Лагерра было принято бюджетной комиссіей, но, прозвавшись въ палатѣ большинство того, что министерство высказалось противъ него, вмѣстѣ съ всею правой стороной. Въ парижской газетѣ «Figaro» пишетъ, что предложеніе Лагерра, къ которой 30 лѣвыхъ протестуетъ противъ образа дѣйствій министра народнаго просвѣщенія г. Бертело, выказывается за сохраненіе цензуры.

Бельгія. Король Леопольдъ обратился къ палатѣ съ посланіемъ, въ которомъ упомянетъ на необходимость введенія военной воинской повинности и потребовалъ ассигнованія 50 милліоновъ франковъ на чрезвычайные расходы русскіе.

Италія. Въ дѣлѣ подъ Саатисомъ близь Массовы всѣ итальянскіе офицеры убиты въ рукопашномъ бою. Въ Массову посылается десятитысячный корпусъ войскъ изъ Сициліи. Всѣхъ судовъ итальянскаго флота, находящихся на Средиземномъ морѣ, предписано собраться въ Неаполь, откуда они будутъ отправлены съ войсками въ Массову.

Египетъ. Окончилась заключенная между Россіей, Германіей, Австріей, Франціей, Англіей, Италіей и Турціей конвенція, которой постановляется, что Египетъ принуждаетъ обязанности на сумму девяти милл. фунт. стерл., съ наименемъ 5% процентовъ. Заключенная конвенція правительства обязуется или гарантировать совмѣстно платежъ процентовъ, или исдросить у своихъ парламентовъ ратификаціи на совмѣстную и солидарную гарантированную. Прежнаго заключенія конвенціи по обѣдѣнію делегацій Россіи, заявившей, что если встрѣтилась бы необходимость выполнить подготовленную, то отвѣтственность Россіи не будетъ превышать $^1/_6$ гарантированной суммы.

Японія. Отъ желѣзныхъ дорогъ въ Японіи значительно расширяется. Имѣется въ виду соединеніе Нагасаки съ самымъ частію о-на Нипонъ желѣзною дорогою. Кромѣ того, не или желѣзною дорогою соединяетъ уже ранѣе мѣстности или магистральныхъ кѣтовъ. Отъ столицы Японіи, Токіо, кромѣ линіи, идущей къ югу въ Кіото, начинаютъ вести другую линію, которая соединитъ тѣ же пункты, но лежитъ въ восточной части о-на, а не западной, какъ прежняя. Отъ Кіото предположено на эту новую линію затратить 19,364,652 руб. Уже начали проводку дороги отъ Нагасаки до г. Бокура, находящагося противъ гор. Кокуваша, расположенной на западномъ берегу быстротечнаго Сиконосакагаго пролива, отъ Кіото къ Кобе и Хіого (японскій порядъ г. Кобе) желѣзная дорога была проведена еще въ 1876 году; первая же, по времени, дѣлайна дорога отъ Токіо до Іокогамы была открыта въ 1872 году. Отъ Токіо желѣзныя дороги расходятся радіусами по нѣсколькимъ пунктамъ.

Эксплоатація желѣзныхъ дорогъ даетъ хорошій доходъ, и нѣкоторыя изъ новыхъ дорогъ, или всѣ значительные прибрежные пункты будутъ соединены съ Токіо и Кобе. Есть уже нѣсколько желѣзныхъ дорогъ на о-вѣ Еззо, населяемаго японцами Хокайдо. Г. Ишиваки находящійся на берегу Японскаго моря (№ 4 дорога Нипона) будетъ вскорѣ соединенъ съ Токіо, Якіо, что рейдъ Ишиги неудобенъ для стоянки большихъ судовъ, и то сообщеніе между Владивостокомъ и Токіо чрезвычайно бы сокращено. Японскія власти, кажется, хотятъ съ проводкою желѣзной дороги въ Ишигу, сдѣлать отъ порта складомъ на случай войны.

Въ японскихъ газетахъ опубликовано ежегодное ассигнованіе на постройка новыхъ укрѣпленій въ 1,920,000 руб. впредь до 1889 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Д. Фельзенмайеръ въ Томскѣ.

!! КЪ СВѢДѢНІЮ !!

Г.г. торговцы, занимающіеся продажею гастрономическихъ товаровъ, наблюдаютъ свой личный интересъ, если будутъ обращать вниманіе на мои приготовленія. Я приготовляю въ г. Томскѣ московскую колбасу, подъ названіемъ «вербовка», также изъ ветчины, итальянскую салями, вестфальскіе окорока, малороссійское сало, шинкъ, гуси, страсбургскіе паштеты, жаркія, гастрономическія сельди, балыкъ отъ 50 к. за ф. Лососина 60 к. за фунтъ. Сельди отъ 8 коп. за штуку. Означенные товары всегда имѣются готовыми.

Не безъ убѣжденія я указываю г.г. торговцамъ на личную ихъ выгоду. Пріобрѣтатель монтъ товаровъ убѣдится, что они продаются гораздо легче, чѣмъ привозные московскіе, потому что товары мои, не только выше вкусомъ, но и прочнѣе. Товаръ приготовленъ чисто, чисто и опрятно, и при всѣхъ этихъ достоинствахъ, много дешевле: 1) мы выгадываете провозъ съ тарою изъ Москвы до Томска, 2) нѣтъ надобности платить цѣлой годовой пропорціи, 3) нѣтъ порчи и усушки. Я высчитать разницу на видъ около 5 руб. Капитала затрачивать много не нужно, потому что вы можете получить, изъ центра Сибири, новые товары во *всякое время*.

Получены самый высшій сортъ РЕВЕЛЬСКІЯ КИЛЬКИ.

Желающихъ убѣдиться въ дѣйствительности хорошаго достоинства монтъ товаровъ, прошу выслать пять рублей, за которые и выплю образцы. Если таковые будутъ требоваться почтой, прошу прилагать за 20 ф. на пересылку, по разстоянію.

Желая спеціально имѣть въ продажѣ Варшавскую обувь, я **окончательно распродаю нѣкоторую и мою московскую обувь**: мужскіе сапоги, дамскіе и дѣтскіе ботинки **со скидкою** 35%.

ОБОИ отъ 50 до 85 к. за кусокъ, самыя новѣйшихъ рисунковъ, изъ эластичной, тонкой бумаги, пристающей такъ крѣпко и плотно къ стѣнамъ, что не коробится и не отстаютъ отъ нихъ. Также имѣются обои цѣлыми исключительными потолками отъ 10 до 25 рублей.

№ 60. Т. (104) 60.

Отъ Томской Мѣщанской Управы: Отдаются въ аренду содержаніе ДВѢ ЛАВКИ № 1 и 3, въ каменномъ корпусѣ, принадлежащемъ мѣщанскому обществу. № 44. (3)—1.

ПРОДАЮ И СТРАХУЮ

билеты 1 и 2 внутренняго съ выигрышами займовъ, даю совѣты по судебнымъ дѣламъ. Адресоваться въ домъ Мельцинина, Пушкинская, № 45. № 52, Сѣнной части, 2 кварт. (5)—1.

ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РАСПРОДАЖА

По случаю прекращенія торговли въ гор. Томскѣ, производится окончательная распродажа фарфоровой, хрустальной и фаянсовой посуды и другихъ товаровъ въ лавкѣ **Сергѣя Васильевича Янина**, на Толкучемъ рынкѣ, въ Майковскомъ корп.

№ 6. (20)—17.

ИЩУ РАБОТЫ

письменной, конторской; адресъ оставленъ въ главной конторѣ «Сибирскаго Вѣстника».

№ (3)—3. № 42. (3)—1.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА

и отдѣльно комнаты со столомъ.

На Раскаѣтъ, въ домѣ А. Е. Акуловой.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія.

„НИВА“ XVIII г. 1887 г.

52 НОМЕРА ВЪ ГОДЪ СЪ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

1) **„Парижскія Моды“ (12 №№ въ годъ).**
2) **Сто Стихотвореній** Всѣхъ годовъ изданія.
3) **Ранцы художественныя приложенія.**
4) **Большая олеографическая картина Проф. К. Е. МАКОВСКАГО „БАБУШКИНЫ СКАЗКИ“, печатанная масляными красками.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ:

				Подписная цѣна:	
Безъ доставки въ Петербургѣ . . .	4 р.	у г-на Почтовой Петрок. линіи . .	5 р.	На $^1/_2$ года и на $^1/_4$ года. *)	
Съ доставкою въ Петербургѣ . . .	5 , 50 к.	Съ пересылкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ мѣстности Имперіи . . .	6 р.	На $^1/_2$ года безъ доставки и пересылки . . .	2 р.
Безъ доставки въ Москвѣ въ отд. конторѣ „НИВА“	6 р.	За границу . . .	8 р.	На $^1/_4$ года безъ доставки и пересылки . . .	3 р.
				На $^1/_4$ года съ доставкою и пересылкою . . .	1 р. 50 к.

НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ЖУРНАЛЪ СЪ 1-го № И СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Требованія просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ) Невскій, № 6.

№ 40. (10)—3.

*) Подписчики на $^1/_2$ и $^1/_4$ г. не продолжавшіе подписки до конца года, не имѣютъ права на полученіе главной преміи: олеогр. картины Маковскаго.

Дозволено цензурою, 12 февраля 1887 года. Типографія «Сибирскаго Вѣстника» въ Томскѣ. Редакторъ-Издатель В. П. Карташевъ.