Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ № 32

СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА.

ГОДЪ ШЕСТОЙ. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ШЕСТОЙ ГОДЪ.

НА

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ВЪ 1890 ГОДУ.

Въ 1890 году «Сибирскій Вѣстникъ» выходитъ въ Томскѣ, считая и прибавленія, ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ. Во время весенняго и осенняго перерыва почтъ, вмѣсто прибавленій, будутъ выпускаться только телеграммы «Сѣвернаго Агентства».

Въ газетѣ періодически помѣщаются свѣдѣнія о **золотопромышленности**, заключающія въ себѣ: всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отошедшихъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ заявкѣ, и объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири, **торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигнокки на золото.**

«Сибирскій Вѣстникъ» служа, **главнымъ образомъ, мѣстнымъ интересамъ всего обширнаго Сибирскаго края**, въ тоже время старается знакомить читателей и съ жизнью и дѣятельностью, какъ Европейской Россіи, такъ и иностранныхъ государствъ.

Вообще, редакція «Сибирскаго Вѣстника» стремится къ тому—**по скольку это въ ея силахъ и возможности**,—чтобы «Сибирскій Вѣстникъ» могъ, хотя отчасти, замѣнять читателямъ любую столичную газету, и они бы находили въ немъ всѣ выдающіяся свѣдѣнія, какъ изъ области общественной жизни Европейской Россіи и иностранныхъ государствъ, такъ и политики, литературы и проч.

«Сибирскій Вѣстникъ» заключаетъ въ себѣ слѣдующіе постоянные отдѣлы: 1) Телеграммы «Сѣвернаго Агентства». 2) Передовыя статьи. 3) Текущія замѣтки. 4) Мысли вслухъ. 5) Городская лѣтопись. 6) Театръ и музыка. 7) Судебная хроника. 8) Корреспонденціи. 9) Сибирская печать. 10) Дѣйствія правительства. 11) Внутренняя и заграничная хроники. 12) Фельетонъ. 13) Между прочимъ. 14) Справочныя свѣдѣнія и 15) Сторонніи сообщенія и объявленія.

Кромѣ того, въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, касающимся переселенческаго дѣла въ Сибири.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Годъ 9 р.; 11 мѣс.—8 р. 50 к.; 10 мѣс.—8 р.; 9 мѣс.—7 р. 50 к.; 8 мѣс.—7 р.; 7 мѣс.—6 р. 50 к.; 6 мѣс.—5 р.; 5 мѣс. 4 р. 50 к.; 4 мѣс.—4 р.; 3 мѣс.—3 р.; 2 мѣс.—2 р. 50 к., и 1 мѣс.—1 р. 25 к., съ доставкою и пересылкою по почтѣ.

Подписка принимается: 1) Въ Томскѣ: въ главной конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника»,—Спасская ул., д. Картамышевой, съ 8 до 2 ч. утра и съ 4 до 8 ч. вечера, и въ «Сибирскомъ книжномъ магазинѣ» Михайлова и Макушина. 2) **Въ отдѣленіяхъ конторы:** Въ Красноярскѣ—библіотека Комарова; въ Иркутскѣ—уполномоченный М. А. Жбановъ, собственн. д., и Б. Л. Лейбовичъ; въ Москвѣ— у Д. Карватовскаго, Пречистенка, Мертвый п., собств. д., и въ конторѣ объявленій В. А. Гизировскаго, Столешниковъ п., д. Коранжина.

СОДЕРЖАНІЕ:

Мѣсяцесловъ.
Телеграммы.
Библіографическая замѣтка.
Судебная хроника.
Письмо въ редакцію.
Корреспонденціи «Сибирскаго Вѣстника»: изъ с. Голубаго.
Дѣйствія правительства.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Торговыя свѣдѣнія.—Ирбитская ярмарка.
Послѣдніе телеграммы.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетонъ: О курганахъ и пещерахъ, находящихся въ Барнаульскомъ округѣ.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Суббота, 17 марта.

5-я седмица Великаго поста.

Похвала Пресв. Богородицы (на утрени читается акаѳистъ Богородицѣ). Лит. Іоанна Златоуст. Преп. Алексія, человѣка Божія.

Смч. Марина. Пр. Макарія калуж.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

Петербургъ, 15 марта. Департаментъ земледѣлія извѣщаетъ, что для ускоренія перевозки заграницу соленой свинины установлены особые маршруты изъ главныхъ мѣстъ заготовки, именно: Грязей, Ельца, Харькова, Козлова и по направленію отъ Сарапска въ Ригу и Либаву.

— Сдѣлано распоряженіе о своевременномъ сообщеніи русскими консулами въ Гуллѣ, Ливерпулѣ, Гаммерфестѣ и Гамбургѣ, черезъ напечатаніе въ «Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», цѣнъ на рыбные продукты, стоящихъ на заграничныхъ рынкахъ, съ которыми бѣломорскіе судовладѣльцы ведутъ морскую торговлю.

«Петербургскія Вѣдомости». На-днях будетъ разсматриваться въ государственномъ совѣтѣ проектъ обложенія рыболовства особымъ налогомъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что проектъ измѣненій и дополненій къ нынѣшнимъ законамъ объ опекѣ и попечительствѣ внесенъ на утвержденіе государственнаго совѣта.

Софія, 15 марта. Паница сдѣлалъ въ слѣдственной комиссіи полное признаніе относительно послѣдняго заговора, имѣвшаго цѣлью привести къ примиренію между Россіей и Болгаріей.

Библіографическая замѣтка.

Стѣнныя орѳографическія таблицы—преподават. р. языка. А. Злобина. Томскъ, 1889. Цѣна 4 рубля.

Зная, вѣроятно, по опыту, что стѣны нашихъ классныхъ комнатъ давно и съ такой пользой украшаются» различными наглядными пособіями, а также при этомъ «вѣря въ силу впечатлительности дѣтской натуры, въ способность интересоваться всѣмъ видѣннымъ», г. Злобинъ задумалъ увеличить арсеналъ наглядныхъ пособій—«пособіемъ новаго (?) типа»—въ 28 стѣнныхъ таблицъ русской орѳографіи, чтобы «возбудить» въ питомцахъ нашихъ школъ «живой интересъ и неволь**ное** вниманіе ко всѣмъ отвѣтственнымъ формамъ русскаго правописанія, предупреждая ошибки и не давая имъ вкореняться въ письменныя работы»*). Противъ полезности *украшенія* классныхъ комнатъ наглядными пособіями вообще и стѣнными орѳографическими таблицами въ частности—можно-бы привести много доводовъ, но это завело-бы насъ слишкомъ далеко, во всякомъ случаѣ—дальше предѣловъ газетной замѣтки, а потому мы оставимъ въ сторонѣ эти мнѣнія г. Злобина и обратимся лишь къ тому, что намъ даютъ его таблицы. Сѣвшимъ оговориться, что мы не штудировали досконально этого пособія, ограничившись только бѣглымъ просмотромъ. Но и при этомъ бѣгломъ просмотрѣ мы встрѣтили у г. Злобина множество неясностей, неточностей, даже невѣрностей и противорѣчій самому себѣ. Чтобы не быть голословными, обратимся къ фактамъ, при чемъ въ сужденіяхъ о промахахъ г. Злобина будемъ, для большей убѣдительности, опираться на тѣ-же «научныя данныя высокочтимаго академика Я. К. Грота», на которыя опираются и «Стѣнныя орѳ. таблицы», по заявленію ихъ творца**).

Обратимся сперва къ неточностямъ и недомолвкамъ. Ихъ очень много. Назовемъ нѣкоторыя. На 1-ой таблицѣ, которая составляетъ, по мысли автора, предисловіе къ остальнымъ, г. Злобинъ такъ опредѣляетъ приложеніе: «приложеніе есть имя сущ., поясняющее другое сущ. (,) мѣстоименія или нарѣчіе»; по этому опредѣленію и род. п. опред. будетъ приложеніемъ. Не такъ опредѣляютъ приложеніе большинство грамматистовъ и *самъ* Гротъ («Р. правоп.», § 112). Не согласно также съ большинствомъ авторитетныхъ грамматистовъ и съ тѣмъ-же Гротомъ—опредѣляетъ г. Злобинъ и слитное предложеніе, какъ «такое, въ которомъ два или нѣсколько главныхъ членовъ»(«Р. прав.» § 109). Положимъ, эти опредѣленія не относятся непосредственно къ правописанію, а все-таки могутъ имѣть до него отношеніе, хотя-бы въ разстановкѣ знаковъ препинанія; потому и въ составленіи ихъ необходимо наблюдать точность и полноту. А вотъ неточности и въ правилахъ чисто-орѳографическихъ. «Суффиксъ *ь* унотр. предъ окончуч. *ба*», возвѣщаетъ г. Злобинъ. А божба? ворожба? спросимъ мы его. «Ь не пишется (хотя-де и слышится) въ срединѣ послѣ р, если дальше идетъ *согл.* буква», проповѣдуется тамъ-же, на XIV табл. А серьга? тюрьма? Харьковъ? и пр. опять спросимъ мы. Еще: «Тамъ, гдѣ въ словѣ два звука е, принято (?) писать ѣ въ томъ слогѣ, надъ которымъ удареніе» (табл. XV). А напр.: семейство? вненіе? пенель? и т. п. «Высокочтимый» Я. К. Гротъ какъ будто предвидѣлъ такое правило и опровергъ его (§ 65). «Въ сущ. и прилагат. отъ глаголовъ одѣваться и надѣваться», по Злобину (табл. XV), ѣ не пишется. А какъ-же надо писать, напр., одѣяло, одѣяніе, самонадѣянный, раздѣвальная (комната)?

Неточности и недомолвки—вообще, не достоинства въ сочиненіи, тѣмъ болѣе въ такомъ, которое предназначается—постоянно висѣть предъ глазами школьниковъ и которое, слѣдовательно, со всѣми своими достоинствами и недостатками невольно запечатлѣется въ юной головѣ. Но это еще, можно сказать, «*ничего*» въ сравненіи съ положительными невѣрностями, которыя встрѣчаются въ «стѣнныхъ таблицахъ». Изъ многихъ опять укажемъ на нѣкоторыя. Такъ г. Злобинъ допускаетъ «ѣ» въ словѣ «одинъ» только въ им. п. ж. р. мн. ч., тогда какъ большинство грамматистовъ и Гротъ (§ 69) допускаютъ этотъ «ѣ» во всѣхъ падежахъ того-же рода и числа. Затѣмъ, г. Злобинъ невѣрно пишетъ «вожженный» (см. Грота словарь при «Р. пр.»), «вѣссій» (Гротъ какъ разъ противъ этого—въ § 48), «леденный» (и безъ Грота видно, что невѣрно) и др. «Межъ», по волѣ г. Злобина, переведено изъ предлоговъ въ нарѣчія, «удостоенъ»—попало въ простыя прилагательныя и т. п. Невѣрно формулированы правила объ уподобленіи согласныхъ (Табл. III, IV, V).

Впрочемъ, приведенныя невѣрности, можетъ быть, г. Злобину не представляются таковыми; можетъ быть, въ данномъ случаѣ онъ идетъ *сознательно* вопреки всѣмъ Гротамъ... можетъ быть... и мы-бы не стали вооружаться противъ органальностей г. Злобина, если-бы онъ ихъ изображалъ гдѣ ему угодно, но только не въ наглядномъ учебномъ пособіи, хотя бы и «новаго типа». Но, къ прискорбію для «таблицъ», есть въ нихъ доказательство того, что г. Злобинъ, если и говоритъ невѣрно, то безсознательно, не взирая не только на «высокочтимаго Я. К. Грота», но даже и на самого себя. Но крайней мѣрѣ, онъ противорѣчитъ самому себѣ. Такъ, въ одномъ мѣстѣ (Т. I) онъ говоритъ: «звукъ *е* изображается буквами *ѣ, е, э*», а въ другомъ: «*э* никогда не выговаривается за *ае*», т. е. за звукъ, изображаемый *е* (Т. XII). Изъ одной печи, да разные блины!..

Ко всему этому надо прибавить, что трудъ г. Злобина, не смотря на свою объемистость и дороговизну, далеко не полонъ, т. е. не содержитъ въ себѣ многихъ вещей, могущихъ затруднить путешествующаго въ дебряхъ русской орѳографіи, хотя достигнуть большей полноты было вполнѣ во власти автора при помощи одного Я. К. Грота. Ужъ что, напр., проще списка словъ съ «ъ» въ корнѣ? Въ каждой грамматикѣ найдешь его, такъ что остается взять да списать... Но г. Злобинъ и тутъ не безъ оригинальности: въ его спискѣ нѣтъ многихъ словъ съ «ѣ» въ корнѣ, напр.: бѣлый, вѣно, калѣка, дѣха, пѣсень, пѣстовать, цѣпь, пѣнка, свирѣль; нѣтъ цѣлаго разряда словъ съ «ѣ» въ корнѣ послѣ буквы «п», кромѣ пѣмецъ и печенѣгъ; неполонъ списокъ географич. и людскихъ именъ съ «ѣ». За то есть нѣкоторыя слова—лишнія, т. е. такія, въ которыхъ «ѣ» пишется только по обычаю, безъ грамматич. основаній. Таковы, напр., Кѣльце, Оргѣевъ и др. Если въ начертаніи этихъ словъ г. Злобинъ руководился словаремъ г. Гана,*) у котораго они тоже есть, тогда надо-бы включить и другія, которыя есть у Гана, и которыхъ нѣтъ у г. Злобина.

Правило о «ѣ» въ иностранныхъ словахъ г. Злобинъ строго соблюдъ въ словѣ «хмель», изображая оное такъ потому, что оно-де иностранное слово (Т. XV). Не знаю, откуда г. Злобинъ могъ узнать родословную «хмеля», проживая его изъ Швеціи; знаю только, что въ «Корнесловѣ» Ѳ. Шимневича (стр. 112; изд. 1842 г.) это слово признано литовско-русскимъ.

Боимся надоѣсть читателямъ длиннымъ перечнемъ всякаго рода неточностей и невѣрностей въ таблицахъ г. Злобина: если всѣ его промахи печатать тѣми-же шрифтами, какими напечатаны и его таблицы, то получилось бы произведеніе, пожалуй, солиднѣе ихъ—по объему. Намъ одно кажется страннымъ: какъ это, руководясь «научными данными высокочтимаго академика Я. К. Грота» и мн. др., можно было дойти до тѣхъ слабыхъ результатовъ, до которыхъ дошелъ г. Злобинъ. Впрочемъ, отношеніе г. Злобина къ этимъ «научнымъ даннымъ» Я. Грота довольно непонятное. Въ общемъ онъ слѣдуетъ ему. Въ иныхъ-же случаяхъ г. Злобинъ—такъ сказать перегротилъ, или, какъ выражаются французы, il est royaliste plus, que le roi. Т. е. тамъ, гдѣ Гротъ, уступая вкоренившемуся обычаю, или не находя прочныхъ данныхъ для предлагаемаго имъ начертанія, допускаетъ двѣ формы, съ исправляемымъ предпочтеніемъ одной изъ нихъ, которая ему кажется наиболѣе вѣроятной,—тамъ «стѣнныя таблицы» указываютъ только одну форму, угодную «высокочтимому Я. К. Гроту». Такъ, напр., въ угоду Гроту и вопреки общепринятому начертанію, столь популярная «встчина» стала «вѣдчина»,—«затхлый» стало «задхлый» и т. п. Если уже Гротъ не рѣшился высказаться въ этомъ случаѣ безапелляціонно и возстать противъ обычнаго писанія, то не слѣдовало дѣлать этого и вѣрному рабу его—г. Злобину, тѣмъ болѣе, что въ иныхъ мѣстахъ, гдѣ у Грота основанія слабы, г. Злобинъ, приводя правило по Гроту, позволяетъ себѣ сдѣлать скромненькое замѣчаніе о возможности и нетротовскаго правописанія. Такъ, напр., повелѣвая писать «ъ» въ «ужъ», онъ говоритъ, что правильнѣе было-бы писать «ужь», такъ какъ это слово—измѣненное «уже» (Т. XIV). Замѣчаніе справедливое, хотя и неумѣстное въ наглядномъ пособіи. Или: слитные предлоги *воз, низ, из, раз*—«предъ к, п, т, х (ч, ш, щ, ц) а перекѣняютъ въ с» (Т. V). До Грота въ правилѣ объ этихъ предлогахъ фигурировали почти только первыя четыре буквы. Гротъ это число увеличилъ еще 5 буквами (е, Злобинъ пропустилъ ф); г. Злобину, очевидно, неохота отступиться отъ стараго и принять новое, ибо что другое могутъ означать его скобки, какъ не пою-уступку, нерѣшительность?

Но, кажется, я уже совершенно наскучилъ читателю, особенно не спеціалисту. Поэтому спѣшу кончить свою замѣтку. Скажу еще одно: «Стѣнныя таблицы» г. Злобина, кажется, расчитаны на тѣхъ, кто знакомъ съ основными правилами правописанія; по крайней мѣрѣ, система ихъ и самое воспоминаніе—таковы, что незнакомому основательно съ орѳографіей въ нихъ трудно ориентироваться. Т. е. для начинающихъ изученіе русской орѳографіи онѣ не пригодны, а для изучившихъ—лишни. Вообще, «наглядное пособіе новаго типа» менѣе удалось г. Злобину, чѣмъ прежніе мелкіе его труды по русской грамматикѣ, въ родѣ «Таблицъ грамматическаго разбора» и др.

Учитель В. В. Рудневъ.

*) «Полный словарь буквы ѣ», Вильна. 3-е изд. 1887 г.

*) «Значеніе стѣн. орѳогр. таблицъ» къ ряду наглядныхъ пособій»—«особый листокъ, въ видѣ приложенія къ самымъ таблицамъ. Такимъ приложеніемъ еще два—«о пользованіи таблицами и о раскладкѣ ихъ по стѣнамъ».

**) «Значеніе «Ст. орѳ. табл.» къ ряду наглядн. пособій».—Мы будемъ цитировать «русское правописаніе» Я. Гр-та, 5-е изд., 1886 г.

Судебная хроника.

Томскій Губернскій Судъ.

Кражи. Нанесеніе смертельныхъ ранъ.

13 марта, въ томскомъ губернскомъ судѣ, разбиралось нѣсколько уголовныхъ дѣлъ, довольно серьезныхъ, по своимъ послѣдствіямъ. Составъ суда: товарищъ предсѣдателя Н. Н. Айгустовъ и совѣтники Н. Э. Бялоцкій и П. И. Покровскій; за секретаря—журналистъ суда Завадовскій. Одного изъ обвиняемыхъ по первому дѣлу защищалъ В. В. Барсовъ.

Изъ обстоятельствъ перваго дѣла видно, что 26 октября 1889 года мѣщанинъ Онуфріевъ, проходя по Почтамтской улицѣ, за-

*) Все изложеніе въ этой статьѣ мы оставляемъ на отвѣтственности автора, такъ какъ сами не имѣли случая познакомиться съ трудомъ г. Злобина.

Примѣч. редакціи.

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

О курганахъ, городищахъ и пещерахъ, находящихся въ Барнаульскомъ округѣ Томской губерніи.

(Окончаніе. См. «Прив.» къ № 28).

Около деревни Нижне-Чумайской, Лининской волости, находятся шесть кургановъ; изъ нихъ самый большой имѣетъ въ основаніи по діаметру до семи саженъ, а въ вышину до трехъ саженъ, а остальные отъ трехъ до пяти саженъ въ основаніи по діаметру и отъ полуторыхъ до трехъ аршинъ въ вышину; эти курганы находятся по обѣимъ сторонамъ р. Чулыма, впадающей въ озеро Чаны. Около с. Чумайшинскаго находится пять кургановъ, которые имѣютъ ширины по діаметру въ основаніи отъ шести до восьми саженъ, а въ вышину отъ полуторыхъ до двухъ саженъ. Около дер. Горностаихи, Лининской волости, есть шесть кургановъ, которые имѣютъ въ вышину отъ одной саж. до полуторыхъ, а въ основаніи по діаметру отъ трехъ до пяти саженъ. Около д. Новоназаринской, той-же волости, имѣются два кургана; одинъ имѣетъ въ діаметрѣ при основаніи около шести саженъ, а въ вышину около двухъ саженъ; другой имѣетъ въ діаметрѣ при основаніи около семи саженъ, а въ вышину до двухъ съ половиною саженъ. Около озера Чаны находится нѣсколько кургановъ вышиною отъ полуторыхъ до двухъ саженъ; раскапываемы они еще не были.

Между деревнями Сусловой и Крестьянской, Касмалинской волости, есть два кургана, каждый вышиною до двухъ саженъ и въ діаметрѣ при основаніи до шести саженъ, а также между селомъ Бутырскимъ и д. Ермачихой, той-же волости, есть одинъ курганъ, который въ вышину до трехъ саженъ, а въ окружности до пятидесяти саженъ. Эти курганы были раскапываемы, но кѣмъ—неизвѣстно.

Близь д. Опчинниковой, Косихинской волости находятся три кургана по правую сторону р. Боровки, на грянѣ; они имѣютъ въ діаметрѣ при основаніи до трехъ саженъ, а вышиною полтора аршина. Курганы эти не были раскопаны.

Городища.

Въ одной верстѣ отъ с. Боровки, Бѣлоярской волости, есть городокъ на правомъ берегу р. Оби, въ разстояніи одной версты, въ бору, съ четырехъ сторонъ обнесенный канавою въ полтора аршина глубины и въ сажень ширины и валами. Площадь городка въ одну квадратную десятину; формы этотъ городокъ четырегольной; валы его еще можно различить.

Въ разстояніи трехъ верстъ отъ д. Безбогинной, Боровлянской волости, на западъ, на правомъ берегу р. Чумыша, на мысу горы есть восемь круглыхъ насыпей, изъ коихъ одна шириною въ діаметрѣ десять саженъ, вышиною до трехъ аршинъ, а остальныя въ діаметрѣ до пяти саженъ, а въ вышину отъ одного до полуторыхъ аршинъ; группа этихъ насыпей отъ остальной части горы отдѣлена неглубокой канавой.

Въ четырехъ верстахъ отъ д. Черемушиной, по направленію на востокъ, на правомъ берегу р. Чумыша, въ разстояніи отъ рѣки на одну версту возведены три насыпи, а вблизи ихъ неглубокая канава.

На одной верстѣ, на югъ отъ д. Малокайтайской, Боровлянской волости, есть одна насыпь въ діаметрѣ до десяти саженъ, а вышиною до трехъ саженъ; около нея находится неглубокая канава.

Въ трехъ верстахъ отъ д. Камышенки, на сѣверо-западѣ, находятся три насыпи, окопанныя неглубокою канавою.

Городища эти занимаютъ площадь не болѣе десятины; при деревняхъ городища расположены на горныхъ мысахъ съ трехъ сторонъ склона, а отъ материка горъ отдѣляются канавой. Канавы эти вырыты въ такомъ направленіи, чтобы отдѣлить мысъ съ насыпями отъ остальной части горы, и длина ихъ простирается согласно ширинѣ мыса; ширина канавъ не превышаетъ двухъ аршинъ, а глубина одного аршина.

На одной верстѣ отъ д. Сосѣдовой, Легостаевской волости, вверхъ по теченію р Берди, на лѣвомъ ея берегу, находится сопка, длиною около двадцати саженъ, вышиною около десяти саженъ; на ней во всю длину вырытъ ровъ, глубиною въ полтора аршина, шириною въ одну сажень.

Въ трехъ верстахъ разстоянія на западъ отъ д. Завьяловой, Бердской волости, на правомъ берегу р. Оби, ниже р. Коракана, находится два насыпныхъ вала въ разстояніи одинъ отъ другого около версты; валы эти длиною отъ сорока до пятидесяти саженъ.

У рѣчки Чингиса, Чингинской волости, расположены въ разныхъ мѣстахъ пять городковъ, одинъ на правомъ, а четыре на лѣвомъ берегу, а именно: первый въ пяти верстахъ отъ д. Ершовой, а слѣдующіе идутъ ниже по теченію рѣчки—второй отъ перваго въ пятнадцати верстахъ (въ восьми верстахъ отъ д. Абраменской), третій отъ втораго въ полуторыхъ верстахъ, а четвертый отъ него въ пяти верстахъ, а послѣдній въ одной верстѣ отъ д. Абраменской на юго-востокъ. Площадь городковъ разной величины, а именно: отъ тридцати до шестидесяти квадратныхъ саженъ; форма ихъ круглая, подковообразная и треугольная. Всѣ пять городковъ находятся въ чингинскомъ бору; всѣ они расположены на берегу рѣчки и окружены крутыми берегами, кромѣ одной стороны, съ которой обведены выкопанными рвами и насыпными валами; чрезъ эти валы есть входы во внутрь городковъ на юго-западъ; длина рвовъ отъ тридцати до пятидесяти саженъ, а ширина отъ аршина до сажени. На площадкахъ городковъ выкопано нѣсколько ямъ, глубиною отъ аршина до полуторыхъ. На площадкѣ третьяго городка, на лѣвомъ берегу Чингиса, попадается кусочекный шлакъ, уголь и черепки глиняной посуды. На срединѣ пути отъ д. Мерстской къ заводу Сузунскому, на правой сторонѣ отъ дороги, находится городище съ валами, канавами и насыпями.

Пещеры.

Открытыхъ пещеръ по Барнаульскому округу очень мало, а которыя и открыты, то не изслѣдованы. Такъ, въ двухъ верстахъ отъ д. Барсуковой, Николаевской волости, на правомъ берегу р. Укрона, въ двадцати саженяхъ отъ ея теченія, находится каменный утесъ въ длину до пятидесяти саженъ; по срединѣ этого утеса, на югъ, находится три отверстія со входами во внутрь горы. Первое отверстіе имѣетъ въ квадратѣ до полуторыхъ аршинъ, и чѣмъ далѣе въ гору, тѣмъ болѣе съуживается. На одну сажень разстоянія отъ перваго, находится второе отверстіе, шириною въ одинъ аршинъ въ квадратѣ; саженяхъ въ пятнадцати отъ втораго—находится третье отверстіе, въ полъ-аршина въ квадратѣ. Въ двухстахъ саженяхъ отъ д. Староссѣдовой, Легостаевской волости, на высокой каменной горѣ, на лѣвомъ берегу р. Ивень найдена пещера. Входъ въ нее сначала до того тѣсенъ и низокъ, что человѣкъ только можетъ пропозти полакомъ; длина этого узкаго входа низубъ горы простирается до четырехъ саженъ съ нѣсколькими поворотами. Пройдя это разстояніе, открывается просторное мѣсто въ родѣ круглой кирпичной юрты со сводомъ вверху, на подобіе церковнаго купола, вышиною около 5 аршинъ, въ ширину до четырехъ аршинъ; изъ этого помѣщенія, вправо отъ входа, есть отверстіе такой ширины, чтобъ пролѣзть человѣку; отверстіе это длиною около аршина; пройдя его, открывается продолговатое помѣщеніе, длиною около 4 аршинъ, шириною или вышиною въ 3 аршина. При обратномъ пути изъ пещеры наружу, на разстояніи отъ перваго помѣщенія около четырехъ аршинъ, въ правую сторону отъ входа находится опять узкое отверстіе, длиною въ полъ-аршина; а по проходѣ чрезъ него, есть третье помѣщеніе, шириною около двухъ аршинъ и вышиною около трехъ, съ такимъ-же куполообразнымъ сводомъ, какъ у первыхъ двухъ. Эти пещеры нижнѣ изслѣдованы не были. Вотъ и всѣ пещеры, которыя извѣстны намъ въ Барнаульскомъ округѣ.

Н. Кирилловъ.

Digital Library of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

мѣтилъ, что 3 человѣка вынесли изъ двора магазина Шипова нѣсколько ящиковъ и, уложивъ ихъ въ сани, куда-то повезли. Это показалось Онуфріеву подозрительнымъ, онъ сталъ ихъ преслѣдовать. На Болотѣ ихъ задержали и отняли 5 ящиковъ стеариновыхъ свѣчей, стоимостію 442 р. Эти трое были: Ивановъ (онъ же Яконленъ), поселенецъ Дураковъ и отставной ефрейторъ Лажебниковъ. Ивановъ сознался, что еще 20 октября они похитили у Шипова 3 ящика свѣчей и продали ихъ мѣщанину Дашевскому, которому намѣревались продать и эти 5 ящиковъ. Дураковъ сначала говорилъ, что арестованъ былъ случайно, выйдя изъ бани Заньлова на Болотѣ, въ то время, какъ задерживали воровъ. Дашевскій показывалъ, что Лажебниковъ дѣйствительно продалъ ему 3 ящика свѣчей, но что онъ, Дашевскій, не зналъ, что они украдены; потому что, еслибъ онъ зналъ, что они краденые, то онъ могъ бы ихъ спрятать подальше, а то они лежали въ заводѣ. Хотя Лажебниковъ и отрицалъ, что продавалъ свѣчи Дашевскому, но свидѣтельскими показаніями установленъ фактъ, что онъ получалъ съ Дашевскаго за нихъ деньги.

Защитникъ Дашевскаго В. В. Барсовъ доказывалъ, что кліента его долженъ судить окружный судъ, а не губернскій. Но на тотъ случай, если-бъ губернскій судъ не принялъ этого отвода, защитникъ нашелъ нужнымъ коснуться существа дѣла и оправдывалъ своего кліента тѣмъ, что онъ покупалъ свѣчи у Лажебникова по 8 р. 50 к. пудъ, почти за обыкновенную, существовавшую тогда цѣну, около 9 р. Еслибъ Дашевскій зналъ, что свѣчи эти краденыя, онъ бы, разумѣется, купилъ ихъ гораздо дешевле номинальной цѣны. Дураковъ обвинялся еще въ побѣгѣ изъ мѣста ссылки.

Въ послѣднемъ словѣ одинъ изъ подсудимыхъ *Ивановъ*, сознавшись въ преступленіи, мотивами къ нему выставлялъ большую семью и безработицу, отчего ему и его домашнимъ угрожалъ голодъ. *Подсудимый Дураковъ* привелъ почти такіе-же мотивы, а *Лажебниковъ* положительно отрицалъ свою виновность и продажу свѣчъ Дашевскому.

Судъ, удалившись для совѣщанія, вынесъ резолюцію, которою приговорилъ: поселенца *Дуракова*, признавая виновнымъ въ первомъ побѣгѣ въ Сибири и кражѣ изъ нежилаго помѣщенія на сумму болѣе 300 р., по совокупности преступленій, наказать при полиціи плетьми, сколько осужденный въ состояніи вынести, но не болѣе 42 ударовъ; этотъ приговоръ представить на утвержденіе начальника губерніи; *Иванова*, признавая виновнымъ въ соучастіи Дуракову, при кражѣ свѣчъ, по лишеніи правъ отдать въ исправительное арестанское отдѣленіе на 3 г. и 3 мѣс., съ послѣдствіями по 48 ст.; *Лажебникова*—виновнаго въ сбытѣ заѣдомо краденыхъ вещей, съ знаніемъ о способѣ ихъ похищенія, по лишеніи всѣхъ правъ, отдать въ исправительное арестанское отдѣленіе на 1 годъ и 3 мѣсяца; дѣло по обвиненію *Дашевскаго*—передать въ окр. судъ.

По второму дѣлу обвинялись мѣщане Жуковъ, Абдуловъ и Казыматовъ (послѣдніе двое татаре) въ нанесеніи смертельныхъ ранъ татарину Абсалямову.

Въ ночь на 11 января сего года Жуковъ, Абдуловъ и Казыматовъ, подравшіеся въ этотъ день на золотые прииска въ Енисейскую тайгу, захотѣли передъ отъѣздомъ попировать и, купивъ четверть водки, собрались въ публичный домъ Шумайлова, Зая-истоковъ, гдѣ встрѣтились съ татариномъ Абсалямовымъ. Началась пляска подъ музыку бывшаго тамъ скрипача. Жуковъ, уже подвыпившій, спотыкнувшись нечаянно, упалъ на Абсалямова, который ударилъ его за это, и Жуковъ подрался съ Абсалямовымъ. Товарищи Жукова розняли ихъ, и Абсалямовъ ушелъ. Избитъ онъ не былъ и знаковъ никакихъ не было. Жуковъ хотѣлъ тотчасъ броситься вслѣдъ за нимъ; его удержали, но минутъ черезъ десять, по показаніямъ свидѣтелей, онъ, все-таки, выбѣжалъ на улицу и за нимъ вышли товарищи его; минутъ черезъ 5—6 воротились Абдуловъ и Казыматовъ, а затѣмъ вскорѣ и Жуковъ, сказавшій, входя: «нѣтъ, не могъ догнать Абсалямова». Послѣдніе, еще недолго, трое товарищей ушли домой. Черезъ нѣсколько времени, вышедшій отъ Шумайлова еще одинъ товарищъ ихъ—Дураковъ, остававшійся въ отдѣльной комнатѣ и непринимавшій участія въ сворѣ,—наткнулся недалеко отъ заведенія на какую-то массу, валявшуюся на дорогѣ. Дураковъ позвалъ обходнаго, и онъ увидѣлъ сильно избитаго человѣка, въ которомъ узналъ Абсалямова; побитый татаринъ черезъ два дня умеръ отъ ранъ, нанесенныхъ ему, по удостовѣренію врача, кулаками и какимъ-то тупымъ орудіемъ, которымъ оказалась два полѣна, найденныя послѣ, недалеко отъ Абсалямова; поверхности замаранныхъ въ крови полѣньевъ крайне неровныя, съ сучками. Всѣ трое обвинявшихъ, старшему изъ которыхъ 30 лѣтъ, подъ судомъ въ первый разъ. Жуковъ въ нанесеніи ранъ Абсалямову не сознался, сказавъ, что послѣ драки съ Абсалямовымъ онъ ничего не помнитъ, что дѣлалъ. Абдуловъ и Казыматовъ, утверждая, что вскорѣ послѣ ухода Абсалямова, выходили и Жуковъ, показывали, что они выходили на улицу только для отправленія естественной надобности и сейчасъ-же воротились.

Судъ, удалившись для совѣщанія, вынесъ резолюцію, которой, признавая всѣхъ троихъ виновными въ нанесеніи смертельныхъ ранъ безъ обдуманнаго заранѣе намѣренія, но въ запальчивости и раздраженіи, приговорилъ, по лишеніи всѣхъ правъ, отдать въ исправительное арестанское отдѣленіе на три года и три мѣсяца, съ послѣдствіями по 48 ст. уложенія.

Письмо въ редакцію.

Мы получили слѣдующее письмо, которое и печатаемъ:

М. г., г. редакторъ!

Не откажитесь помѣстить на страницахъ вашей уважаемой газеты слѣдующее:

Проживая въ г. Томскѣ съ 1884 года, я не вникалъ въ общественныя дѣла вообще, а въ дѣла здѣшнихъ евреевъ—можетъ сдѣновѣрцевъ, съ которыми я не сошелся характеромъ,—въ особенности. По свойству же нашей милой сѣверной окраины—располагать человѣка къ лѣни и бездѣлью, я за все время не состоялъ и не состою корреспондентомъ какого-либо органа печати, въ томъ числѣ и называемаго нами.

Не вправѣ-ли былъ я считать себя гарантированнымъ отъ всякихъ непріятностей, вызывающихъ на долю общественныхъ дѣятелей иногда, а на корреспондента какого-либо органа—почти всегда?

Но, увы! Ева-ли самому истому и прому общественному дѣятелю, или постоянному сотруднику вашему, пришлось когда-либо испытать то, что испыталъ я, какъ таковой—мнимый, или сдѣлающійся такимъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ изъ моихъ единовѣрцевъ.

Дѣло въ томъ. Въ одномъ изъ №№ называемой нами газеты за прошлый годъ, была напечатана замѣтка, въ которой осуждались порядки общественнаго правленія томскихъ евреевъ. Корреспондентъ этой замѣтки, подъ псевдонимомъ «пожилаго еврея», коснувшись порядковъ въ томскомъ еврейскомъ училищѣ, упоминаетъ, что на должность учителя еврейскихъ предметовъ въ немъ принимается «всякій проходимецъ», безъ всякихъ справокъ объ его нравственномъ уровнѣ, преподавательскихъ способностяхъ и т. д. Преподавателемъ еврейскихъ предметовъ въ училищѣ состоитъ, неизвѣстно какими судьбами попавшій сюда, витавскій мѣщанинъ III—ій. Партія, недовольная вышесказанной замѣткой, по глаголъ съ г. III—ій, заподозрила, почему-то, въ псевдонимѣ «пожилаго еврея» меня.

Зналъ я объ этомъ тогда, но не обращалъ на это никакого вниманія. И что мнѣ, въ самомъ дѣлѣ, могло быть до этого?

Но мнѣ вскорѣ послѣ этого понадобилось перемѣнить квартиру и, о, просвѣщающая судьба!—сунула она меня въ нижній этажъ того дома, въ верху котораго живетъ г. III—ій. Узналъ я объ этомъ уже поздно, т. е., когда уже расположился въ своей квартирѣ, что называется, какъ дома. Пробовалъ, было, г. III—ій объясняться со мною по поводу приписываемой мнѣ замѣтки, но я наотрѣзъ отказался отъ всякихъ съ нимъ объясненій, а совѣтовалъ ему объясняться съ редакціей.

Съ этого времени начались преслѣдованія: сталъ г. III—ій распространять про меня разные неблагонадежные слухи; лично, или черезъ другое, близкое ему лицо, онъ пробовалъ оклеветать меня въ глазахъ одного высокопоставленнаго лица, которому я по службѣ подчиненъ; сталъ г. III—ій днемъ и ночью стучать надъ моей комнатой чѣмъ попало, и, наконецъ, онъ даже въ одно прекрасное утро обливъ мою входную дверь нечистотами, о чемъ, между прочимъ, полицейскимъ чиновникомъ былъ составленъ протоколъ. И, вотъ, этотъ-то г. III—ій, какъ я слышалъ, готовится стать во главѣ томскаго еврейскаго представительства, о чемъ усердно и хлопочетъ у полжающихъ властей.

Не принадлежа ни къ какой партіи но, такъ называемому, томскому раввинскому вопросу, и, обращаясь къ томскому еврейству, замѣчу только: *какъ бы, по вашему, ни исходилось старое, но едва-ли стоитъ лозунгъ для подобнаго новаго!* Неужели я ошибаюсь?

Примите увѣреніе и проч.

За «пожилаго еврея», *Зунделевичъ*.

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника"

Село Глубокое. *Устьканменогорской волости, Бійскаго округа, 5 февраля. (Мѣстные свадебные обычаи и ихъ пагубныя послѣдствія).* Недалеко отсюда, въ сосѣднемъ селѣ Бобровскомъ, розыгрывались нынче, по время самаго разгара свадебнаго пиршества, кровавая драма изъ-за гауваго, по общепринятаго здѣсь обычаи стрѣлять во время «столовъ» изъ ружей и допотопныхъ пистолетовъ холостыми зарядами. Стрѣляютъ не только на улицѣ, но дворѣ,—но и въ комнатѣ, когда пирующіе войдутъ, такъ сказать, въ экстазъ.

Такъ было и на злополучной бобровской свадьбѣ... Протуливъ и проѣздивъ цѣлый день изъ дома въ домъ, поѣзжане, какъ слѣдуетъ уже упившіеся, собрались всѣ вкупѣ въ одной избѣ, гдѣ, конечно, прибавили еще себѣ хмели, и въ полуночи разгуръ дошелъ до своего апогея...

Вотъ тутъ-то и началась салютовка изъ давно утратившихъ свое назначеніе пистолетовъ.

Всѣ гости, исключая матери невѣсты и нѣкоторыхъ дѣвушекъ, сидѣли за столомъ, какъ вдругъ раздался выстрѣлъ—вещь обыкновенная для пирующихъ въ данное время—и никто не обратилъ на это вниманія. Но вотъ и другой молодой парень, вѣроятно желавшій щеголять громкимъ боемъ своего *оружія*, забылъ, должно быть, пользоваться и съ большимъ усердіемъ конопляный пыжъ вдвинулъ тутъ-же за столомъ, направилъ дуло пистолета на отворенную выходную дверь и нажалъ курокъ... Раздался выстрѣлъ, и вмѣстѣ съ нимъ несчастная мать невѣсты, съ раздирающимъ душу крикомъ, рухнулась на полъ... Крикъ, суматоха поднялись, разумѣется, неподобразимыя. Оказалось, что въ моментъ спуска курка несчастная женщина вошла въ дверь, въ которую былъ направленъ пистолетъ. Хотя пыжъ попалъ въ ногу, но такъ какъ пистолетъ былъ громаднаго калибра, то рана образовалась просто ужасающая; фельшеръ, вынимавшій пыжъ, говорилъ, что всѣ артеріи и вены разорваны и перебиты и пяточная кость совершенно отдѣлена, такъ что онъ за жизнь ея сомнѣвался. Привели священника, и жертву дикихъ обычаевъ исповѣдали и пріобщили.

Всѣдствіе, должно быть, огромной потери крови, больная, когда явился лекарь и хотѣлъ отобрать отъ нея показаніе,—не могла ничего говорить и впала въ безпамятство, но потомъ, придя въ себя, сказала, что парень стрѣлялъ въ нее съ намѣреніемъ убить... Несчастная!—зачѣмъ сказала она такъ—Богъ ея знаетъ, но всѣ присутствующіе показали, что намѣренія тутъ вращенію не было, что стрѣлять у нихъ на свадьбахъ принято и что не онъ первый стрѣлялъ и въ этотъ вечеръ. Да и на самомъ дѣлѣ: какая-же можетъ быть намѣренность, когда выстрѣлъ пришелся въ питку?—Навѣрно недумалъ-же парень, что женщина эта уязвима именно только въ эту часть тѣла, какъ легендарный Ахиллъ?... Да и, кромѣ того, по осмотрѣ пистолета оказалось, что курокъ его не держится на взводѣ—этимъ то и объясняется несчастіе.

Во всякомъ случаѣ, стрѣлять въ комнатѣ, хотя и холостыми зарядами, выходитъ, какъ оказалось, не совсѣмъ безопасно, а потому забаву эту слѣдовало бы, кажется, совсѣмъ вывести изъ моды.

. . . . . .

По полученнымъ свѣдѣніямъ изъ Бобровки я узналъ, что почтенный эскулапъ нашъ ошибся и преувеличилъ опасность:—женщина быстро поправляется и начинаетъ ужъ ходить.

Ар. О.

Дѣйствія правительства.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу орденомъ св. Владиміра 4-й степени, священника Владимірской г. Иркутска церкви, *Дмитрія Бѣляева*.

Награжденъ орденомъ св. Станислава 2-й степени дѣлопроизводитель управленія иркутскаго уѣзднаго воинскаго начальника надворный совѣтникъ *Сабуровъ*; св. Станислава 3-й степени надворнымъ совѣтникамъ: завѣдующему иркутскимъ мѣстнымъ лазаретомъ *Муковскому*; исправляющему должность дѣлопроизводителя штаба войскъ Семипалатинской области *Горчакову*.

Товарищъ уфимскаго губернскаго прокурора, надворный совѣтникъ *Анозиновъ* назначенъ забайкальскимъ областнымъ прокуроромъ.

Изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники произведены старшій ординаторъ омскаго военнаго госпиталя *Егоровъ*, съ 9 сентября 1889 года.

Въ надворные совѣтники: штатные ученыя иркутской военно-фельдшерской школы *Кочетковъ* съ 18 сентября и *Селивановъ* съ 10 іюля 1889 г.

Въ коллежскіе ассесоры: 3-го Западно-Сибирскаго линейнаго батальона младшій врачъ *Выжмовскій*, красноярскаго резервнаго пихотнаго батальона *Коноваловъ*; рецептаріусъ омскаго военнаго госпиталя *Ефимовъ*. Утвержденъ въ чинѣ титулярнаго совѣтника; врачъ 7-го участка Сибирскаго казачьяго войска *Мирольюбовъ* съ 15 декабря 1885 г. Опредѣленъ на службу: бывшій помощникъ горнаго исправника сѣверной части Енисейскаго округа коллежскій ассесоръ *Чернявскій*—въ красноярскій резервный пихотный батальонъ дѣлопроизводителемъ по хозяйственной части.

Произведены: въ статскіе совѣтники: политическій агентъ въ Бухарѣ—*Чарыковъ*; въ коллежскіе совѣтники: консулъ въ Натаскіи—*Костылевъ*, консулъ въ Хань-Коу—*Павелъ Дмитріевскій*.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утверждены уставы владимірскаго общества любителей сценическаго искусства и петропавловскаго драматическаго общества.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Орелъ. Въ Орлѣ, по словамъ корреспондента «Русск. Вѣд.», идутъ серьезныя подготовленія къ предстоящему въ непродолжительномъ времени введенію въ дѣйствіе ипотечной системы. Введеніе ипотечной системы даетъ возможность точно опредѣлить размѣръ состоянія владѣльца недвижимыхъ имуществъ въ данное время, потому что будутъ существовать такъ называемыя мѣстныя запретительныя книги, въ которыхъ несравненно легче сдѣлать справку, чѣмъ въ общихъ существующихъ въ данное время запретительныхъ статьяхъ, прилагаемыхъ при «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», въ нѣсколько лѣтъ назадъ. Кромѣ того, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, по мѣстамъ всегда можно будетъ получать свѣдѣнія о несостоятельныхъ лицахъ.

— Въ «Русск. Вѣд.» встрѣчается указаніе на одинъ изъ случаевъ крайней медленности судопроизводства, долженствующей внести очень вредныя послѣдствія. Чуть-ли не пять лѣтъ назадъ объявлено несостоятельнымъ должникомъ орловское общество взаимнаго кредита, но судебное слѣдствіе о дѣйствіяхъ его членовъ длится до сихъ поръ. Понятно, что въ теченіе этого—нельзя сказать чтобы краткаго срока,—нѣкоторые изъ нихъ померли, а у большинства исчезло всякое имущество. Послѣдніе пропащіе и со многими изъ должниковъ банка, такъ что кредиторы банка выиграютъ немного.

Одесса. Въ Одессѣ организовалась компанія капиталистовъ съ цѣлью эксплоатаціи лѣсовъ въ Вольской губерніи. Компанія, по словамъ журнала «Земледѣліе», намѣрена разрабатывать лѣса, преимущественно, для устройства такъ называемыхъ шведскихъ домовъ. Эти переносные дома крайне удобны и выгодны для крестьянъ. Компанія желаетъ предоставить крестьянамъ возможность пріобрѣтать эти дома съ разсрочкой платежа. Подобнаго рода постройки были привозимы въ Россію изъ Швеціи и оказывались весьма практичными.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Франція. По словамъ герцога Орлеанскаго парижскія газеты сообщаютъ, что въ виду сильной оппозиціи со стороны республиканскаго большинства рѣшенію г. Карно помиловать герцога, г. Тираръ отправился къ президенту республики и убѣдительно просилъ его не пользоваться въ настоящемъ случаѣ предоставленнымъ ему конституціею правомъ. Г. Карно согласился, но очень неохотно, такъ какъ це только онъ, но и самъ г. Тираръ, а также г. Спюллеръ были глубоко убѣждены въ злосообразности помилованія. Всѣдъ затѣмъ г. Тираръ имѣлъ совѣщаніе съ г. Константомъ относительно отправки герцога въ одну изъ центральныхъ тюремъ, но по избѣжаніе манифестацій было рѣшено держать публику въ неизвѣстіи относительно мѣста назначенія. Немного спусти, министры и ихъ приближенные сообщили депутатамъ, что послѣдствіи, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ и смотря по обстоятельствамъ, правительство обсудитъ вопросъ, не представится-ли возможнымъ сократить опредѣленный судомъ срокъ наказанія.

Кромѣ республиканскаго большинства, волновался и парижскій муниципальный совѣтъ, въ которомъ, какъ извѣстно, преобладаютъ ультра-радикалы и коммунары. Совѣтъ, большинствомъ 33 голосовъ противъ 13, вотировалъ резолюцію, въ которой протестуется противъ всякаго помилованія «преступленія въ то время, какъ добрыхъ республиканцевъ сажаютъ въ тюрьму за проступки въ печати. Въ той же резолюціи совѣтъ потребовалъ амнистіи осужденныхъ за проступки въ печати, за нарушеніе правилъ объ ассоціаціяхъ и за сопряженныя со стачками дѣянія.

Въ томъ же приблизительно смыслѣ редактировано было предложеніе соціалиста Бодена, внесенное въ палату депутатовъ. Правительство этого предложенія принять не могло. Дѣйствительно, отъ него требовали, какъ бы взамѣнъ помилованія герцога Орлеанскаго, амнистировать людей, осужденныхъ за «сопряженныя съ стачками дѣянія», а въ числѣ такихъ людей находятся убійцы. Въ одной изъ парижскихъ телеграммъ сообщалось, что правая подала голосъ за министерство; это доказываетъ, что она съ полнымъ основаніемъ не поожелала купить такою цѣною помилованіе герцога и поставить его на одну доску съ осужденными за обыкновенныя преступленія.

— Принятое французскимъ правительствомъ рѣшеніе участвовать въ берлинской конференціи вызвало сильное неудовольствіе въ рядахъ оппозиціи. Особенно недовольны буланжисты. Въ буланжистскихъ газетахъ понимаютъ слѣдующую декларацію: «Республиканско-національный комитетъ, принимая во вниманіе, что своими приглашеніями на берлинскую конференцію германское правительство можетъ имѣть цѣлью лишь служеніе интересамъ Германской имперіи, протестуетъ противъ посылки французскаго представителя и отвѣтственность за такой образъ дѣйствій возлагаетъ сполна на правительство».

Торговыя свѣдѣнія.

Ирбитская ярмарка.

Отъ 14 до 21 февраля.

Вотъ уже проходитъ первая недѣля великаго поста, а дѣла съ сѣрой рыбой нисколько не поправляются, даже стали хуже. Цѣна на щуку, окуня, чебака еще поднялась и продаютъ много дешевле той цѣны, которая назначена за нихъ въ мѣстѣ, другая рыба тоже стала дешевле *). Соленая рыба идетъ довольно хорошо и далеко лучше, чѣмъ сѣжная. Свѣжую рыбу продаютъ: осетръ тобольскій съ икрой 7 р. 50 к.—8 р. за пудъ; такой-же волостой 5 р.; осетръ самодѣскій 4. 20 к. партіями, 4 р. 80 к. въ розницу, нельму чёрную севиналатскую 3 р., такую же тобольскую 4 р.; нельму обдорскую 5 р. 50 к., налима 2 р., щуку 1 р.—1 р. 15 к., чебака 50 к.; между тѣмъ какъ онъ куплены въ Тобольскѣ около 1 р. за пудъ; окунь 1—1 р. 40 к. карась мелкій 1—1 р. 20 к. навага 5 р.; корюшка идетъ наиочомъ. Судакъ 2 р. 80 партіей, 3 р. 50 въ розницу, въ Мензелѣхъ купленъ по 3 р.

Соленую рыбу продаютъ осетра 5 р. 50 к., моксуна 4 р. 20—4 р. 50 к., идетъ хорошо, тобольскую 3 р. 30—3 р., сырокъ 2 р. 30—2 р. 50 к., бѣреговую селедку 3 р. 50 к.—4 р., идетъ хорошо, цѣна на нее въ Тюмени стоитъ 3 р. Архангельскую копченую селедку, и селедку рыбольную начинаютъ продавать въ разницу, потому что идетъ плохо.

О привозѣ бѣлки на ярмарку и цѣнѣ на нее были уже сообщаемы исключая цѣнъ бѣлки енисейской, ленской, забайкальской и якутской. Но опредѣлить цѣну на остальные рода бѣлки сейчасъ довольно трудно, хотя ее и продано 60000, такъ какъ она продана кругомъ, безъ обозначенія сортовъ.

Цѣны на кунцу довольно высокія: продавали кунцу заказанную 11 р.—12 р. за пару, кягую отъ 2 р. 50 к. до 3 р., тамкотскую 6 р.—7 р. Соболь енисейскій продавали отъ 5 р. до 7 р. березовскій отъ 4 р. до 4 р. 50 к.

Горностая ижимскаго и барабинскаго продажъ еще не было, тоже и якутскаго; цѣна печерскому 15 к.—17.

Цѣны на недовосокъ были отъ 1 р. 75 к. до 2 р., сивакъ 1 р. 50 к. крестовитаго 1 р.

Въ нынѣшнюю ярмарку привезены изъ Ирбита обои недавно открывшейся въ Екатеринбургѣ фабрики И. Ѳ. Крюковскаго. Всѣдствіе того привозъ обоевъ на ярмарку вообще болѣе прошлогодняго. Выборъ обоевъ въ виду новизны дѣла, у Крюковскаго не очень большой, особенно низкихъ сортовъ, почему онъ и не можетъ вполнѣ конкурировать съ торговцами обоевъ другихъ фабрикъ.

Торговли обоями идетъ небойко. Сибиряки берутъ обои въ Ирбитѣ небольшими партіями (рѣдкій беретъ болѣе 1000 кусковъ), а большею частію стараются пополнить свои запасы въ Нижегородской ярмаркѣ.

Цѣны на обои нынѣ дешевле прошлогодняго. Обои фабрики Крюковскаго продаются отъ 8 к. за кусокъ; другіе—отъ 6 к.

Съ 21 по 25 февраля.

Разлежка съ пушниной все еще не послѣдовала; ее ожидаютъ на-дняхъ. Сибирская бѣлка (енисейская, ленская, забайкальская) пока не продана и задерживаетъ разлежку съ пушниной. Дѣла съ зайцемъ начинаются; тоже и съ косицей. Не проданы также всѣ мелкія бѣлки и красныя лисицы. Соболяки расторговались; волкъ и медвѣдь проданы. Колонокъ подобранъ весь только въ послѣдніе два дня отъ 1 р. 5 к. до 1 р. 20 к.

Цѣны на пушнину остаются прежнія; если и есть небольшое колебаніе ихъ, то самое незначительное, а потому мы и цѣнъ не приводимъ.

Всѣдствіе незначительнаго заработка ящиковъ, а также и всѣдствіе того, что много ящиковъ на ярмарку не пріѣхало, продажа конской сбруи идетъ не особенно бойко. Приводимъ цѣны на сбрую екатеринбургской, пензенской и др. работы: хомуты съ кошемными подхомутниками отъ 1 р. 50 к. и дороже, такіе же самые плетенные отъ 1 руб., хомуты съ кожанными подхомутниками отъ 3 р.—4 р.; шлеи бѣлыя отъ 60 к. до 2 р. 50 к.; шлеи черныя изъ хорошаго ремня отъ 2 р. 50 к., вожжи ременныя 2 р., госмыла отъ 1 р. 80 к. до 3 р., сѣдельки желѣзныя отъ 70 к. до 90 к.; гужи отъ 1 р. до 2 р.; сѣдельники черненые 60 к.,—простые сиромятные отъ 15 к.

Бухарскихъ товаровъ, какъ-то: ариякъ, нынѣ въ привозѣ прошлогодняго процентовъ, но требованіе оказываетъ порядочное, такъ что 1-й сортъ гуртомъ продавали отъ 3-хъ р. 50 к. до 4 р., 2 сортъ 3 р., бѣлое 2 р. 70 к. за штуку, и въ розницу они торговать порядочно. Вибойки въ привозѣ менѣе прошлогодняго, гуртовая продажа уже кончена; въ розницу бухарскую большинству продаютъ отъ 1 р. до 1 р 15 к. за кусокъ въ 22 арш., малоѣрную въ 18 арш. отъ 80 к. до 1 р.; бухарской ягоды въ привозѣ нынѣ много, цѣны понизились, такъ что красный изюмъ крупный 1-й сортъ продали 2 р. 35 к. за пудъ, 2-й сортъ и урюкъ продали 2 р. 20 к. п., обыкновенный изюмъ и кишмишъ мелкій-красный продаютъ 2 р. пудъ. Бумагу приденую тамъ продали 12—13 р. пудъ; кружи бухарской въ привозѣ вовсе нѣтъ, а продаютъ кавказскую отъ 2-хъ до 2 р. 20 к. за пудъ.

Большая часть бѣлки верхнеудинской, забайкальской, енисейской, якутской уже продана. Заяцъ продаютъ отъ 6 к. до 14 к.; проданъ онъ не весь.

Горностай подобранъ отъ 12 к. до 30 к. Лисицы бѣлые еще не проданы, но остается ихъ немного.

Окончательную разлежку съ пушниной ожидаютъ сегодня, 23-го февраля.

25 февраля.

Ярмарка оканчивалась. Подводя ея итоги, результаты торговли, въ общемъ, можно считать ее ниже средняго. Для Сибири нынѣшняя ярмарка выдала весьма тяжелою; съ пушниной едва-едва разлежались лишь 23 февраля, и то съ убытками болѣе 20%, и это еще можно считать лучшимъ исходомъ, потому что опасались не получить здѣсь развязки, и тогда пушнина осталась бы на рукахъ, а между тѣмъ и впереди никакихъ хорошихъ видовъ тоже не имѣлось. Такъ или иначе, развязка съ пушниной дала возможность къ производству платежей и торговыхъ расчетовъ. Платежи нынѣ шли довольно туго и съ недоплатами, потому что вообще задѣлали недостаточно денегъ; нѣсколько покупателей даже сбѣжали съ ярмарки, совсѣмъ не заплативъ денегъ.

Всего удовлетворительнѣе торговали галантерейными товарами. Затѣмъ недурно прошли, хотя и низкими цѣнами, большая часть мануфактурныхъ товаровъ и чай. Обувью торговали тихо, хотя цѣны были ниже прошлогоднихъ. Хрустальной и фарфоровой посудой торговали вообще не хуже прошлогодняго, не смотря на то, что нынѣ весьма сократился сборъ для Восточной Сибири. Желѣзомъ торговали тоже довольно удовлетворительно. Относительно остальныхъ товаровъ можно сказать, что торговли шла болѣе или менѣе удачно, такъ что особенно жаловаться всѣмъ остаки нельзя. Во всякомъ случаѣ, нынѣшняя ярмарка, по ея результатамъ, оказалась весьма выше тѣхъ ожиданій, какія можно было имѣть относительно ея на основаніи современнаго положенія нашей торговли.

*) Стерлядей въ подсчѣ болѣе нѣтъ; на ярмаркѣ есть небольшое количество ее, но ее совсѣмъ не берутъ, потому что цѣна высока и она замѣняется болѣе дешевой, но цѣнѣ, осетриной.

ПОСЛѢДНІЯ ТЕЛЕГРАММЫ.

Петербургъ, 15 марта. Государственный совѣтъ разсмотритъ проектъ земской реформы не ранѣе конца сессіи.

— Директоріями предположенныхъ къ образованію новыхъ департаментовъ министерства юстиціи—распорядительнаго и судебнаго—будутъ, по слухамъ, назначены: распорядительнаго—гофмейстеръ Клаусъ-Бекъ, судебнаго—прокуроръ московской палаты Муравьевъ.

Москва, 15 марта. Въ политехническомъ музеѣ, при содѣйствіи общества улучшенія мануфактурной промышленности, предполагается учредить мануфактурный отдѣлъ въ видѣ постоянной выставки образцовъ, какъ пособіе для учебныхъ заведеній.

Харьковъ, 15 марта. Всходы озимей въ губерніи весьма удовлетворительны.

Аѳины, 15 (27) марта. Порта рѣшила отмѣнить всѣ приговоры къ тюремному заключенію и оставить въ силѣ лишь денежныя пени.

— Королева уѣзжаетъ завтра въ Петербургъ.

Вѣна, 15 (27) марта. Для введенія безлимитнаго пороха военный министръ потребуетъ дополнительный кредитъ въ милліонъ.

Бѣлградъ, 15 (27) марта. Сербскій посланникъ въ Петербургѣ Симичъ переводится въ Вѣну; на мѣсто Симича назначается Петроньевичъ изъ Вѣны.

— Въ скупщину внесенъ законопроектъ о привилегіи пароходному обществу князя Гагарина на безпошлинный ввозъ керосина, идущаго транзитомъ.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Судебный указатель.

Дѣла назначенныя къ слушанію въ Томскомъ губ. судѣ.

На 22 марта:

1) 0 мѣщанинѣ Александрѣ Ванюшѣ, обвиняемомъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 305 и 280 ст. Улож. уголов. 2) 0 Бакинскомъ, обвиняемомъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 283 ст Улож. уголов. 3) Объ особѣ мѣщанинѣ Потѣшной дочерьи и Клавдіи. 4 0 подлогѣ пособія крестьянскій мѣщанинъ Марѳѣ Зацкинской сыномъ Василіемъ. 5) 0 нанесеніи побоевъ крестьянину Бонстеку Ѳедору сыномъ его Александромъ. 6) 0 подлогѣ средствъ къ жизни томской мѣщанинъ Анкъ Константиновой сыномъ ея Семеномъ. 7) 0 крестьянинѣ Андрѣѣ Кречетовѣ, обвиняемомъ въ покушеніи на убійство жены своей. 8) 0 крестьянинѣ изъ ссыльныхъ Кріоулѣ Суслиновѣ, обвиняемомъ въ третьей кражѣ.

Типографія М. Ѳ. Карташевой, въ Томскѣ. Дозволено цензурою, 15 марта 1890 года. Редакторъ-издатель В. П. Карташевъ.