№ 51. Годъ девятый. Четвергъ, 6 мая 1893 года. Годъ девятый № 51.

Редакція (Томскъ Спасская улица, домъ Картамышевой) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть неизмѣнно съ подписью и адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право ихъ сокращать, измѣнять и помѣщать въ отдѣлахъ по ея усмотрѣнію. Статьи, корреспонденціи, стихи, замѣтки и пр., при сдачѣ для печатанія, считаются бесплатными. Назадъ редакція даетъ въ случаяхъ, когда о ней состоялось точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей.

Гонораръ назначается сообразно статей, корреспонденцій, стиховъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Отдѣльные №№ «Сиб. Вѣстн.» 10 к.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Отдѣльные №№ «Сиб. Вѣстн.» 10 к.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы № 20.

Объявленія изъ заграницы и всей Россіи, за исключеніемъ Сибири и Пермской губерніи, принимаются исключительно только въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома МЕТЦЛЬ и К° въ Москвѣ. Плата за строку петита на первой страницѣ тридцать копѣекъ, на четвертой пятнадцать копѣекъ.

ГОДЪ IX. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ГОДЪ IX.

на

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

на 1893 годъ.

Въ 1893 году „Сибирскій Вѣстникъ" выходитъ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни будутъ выходить, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по вторникамъ и субботамъ, ПРИБАВЛЕНІЯ, за исключеніемъ дней воскресныхъ и времени осеннихъ и весеннихъ перерывъ почти, когда будутъ выпускаться только телеграммы „Сибирскаго Агентства" для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодическихъ помѣщаются свѣдѣнія о золотопромышленности, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотого промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отведенныхъ въ аренду, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ выкупу и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ же помѣщаются торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигнаціи на золото.

Подписная цѣна:

Годъ—9 р., ½ г.—5 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р. 25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ Томскѣ: въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника"—Спасская ул. д. Картамышевой, въ конторѣ Томской Губернской Типографіи и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Красноярскѣ—въ библіотекѣ Комарова, въ Иркутскѣ—въ книжномъ магазинѣ Кацеса и К°, въ Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Тобольскѣ у Николая Алексѣевича Большакова.

Иногородные подписчики адресуются исключительно въ Томскъ, въ контору редакціи „Сибирскаго Вѣстника".

Редакторъ-Издатель В. П. КАРТАМЫШЕВЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Томскаго губ. казначейства симъ объявляется для свѣдѣнія, что, по случаю ремонта зданія присутственныхъ мѣстъ, оно переводится на квартиру въ домѣ Некрасова, противъ Отдѣленія Государственнаго Банка, гдѣ и откроетъ свои дѣйствія съ 10 часовъ утра 8 сего мая.

2—3. 460. Губернскій казначей Вдовинъ.

ТЮМЕНСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

имѣетъ честь объявить во всеобщее свѣдѣніе, что, вслѣдствіе годатайства тюменской городской думы, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, срокъ существующей въ г. Тюмени ярмарки съ 10 іюня по 10 іюля въ настоящемъ году разрѣшено перенести на срокъ съ 20 іюня по 20 іюля.

Членъ управы Рисчинскій.

Дѣлопроизводитель Ивановъ.

№ 311 12—15

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ.	Телеграммы.
Томскъ, 6 мая.	
Нѣсколько словъ объ учрежденіи въ Красноярскѣ енисейской губерніи ученой архивной комиссіи.	
Наши конкуренты на германскомъ хлѣбномъ рынкѣ.	
Итоги забывшей торговли Европейской Россіи.	
Библіографическая замѣтка.	
Путешествіе лорда Дуфферина.	
Мѣстная хроника: городскія новости.	
Среди газетъ и журналовъ.	
Корреспонденціи: Мариинскъ, Вѣстн.: изъ Семипалатинска, г. Ниженскъ и Минусинскаго окр.	
Внутренняя хроника.	
Заграничная хроника.	
Справочныя свѣдѣнія.	Объявленія.
Фельетонъ: 1) О хозяйственныхъ особенностяхъ объ ея значеніи.	

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Четвергъ, 6 мая.

Вознесеніе Господне.

Преп. Іова многостраданьи. Муч. Варвара, Вахтя и Діонисія.

Пятница, 7 мая.

Воспоминаніе явленія на небеси знаменія честнаго Креста въ Іерусалимѣ, въ 351 г. Муч. Акакія.

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства».

Парижъ, 4 (16) мая. Съ субботы президентъ Карно заболѣлъ воспаленіемъ печени и не выходитъ изъ комнаты.

— Изъ Софіи телеграфируютъ: народное собраніе открыто вчера рѣчью принца Фердинанда, заявившаго, что оно созвано для разрѣшенія жизненныхъ вопросовъ; принцъ присовокупилъ, что бракъ его основываетъ національную династію и обезпечиваетъ будущность и интересы страны.

Амстердамъ, 4 (16) мая. Нидерландскій банкъ понизилъ дисконтъ съ двухъ съ половиной до трехъ процентовъ.

Лондонъ, 4 (16) мая. Лондонскія газеты съ тревогою обсуждаютъ финансовый кризисъ въ Австраліи, который все ухудшается, и исчисляютъ наличныя неостоятельныхъ фирмъ въ совокупности въ 99 мил. фун. стерлинг. «Standard» полагаетъ, что правительство Австраліи не будетъ въ состояніи платить процентовъ по заключеннымъ имъ займамъ.

С.-Петербургская биржа, 4 мая 1893 г.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца:

на Лондонъ за 10 фунт. стерлинговъ 95 р. 70 к. 95 р. 50 к. 95 р. 75 к.

на Берлинъ за 100 гер. марокъ 46 р. 77 к. 46 р. 82 к. 46 р. 70 к.

на Парижъ за 100 франковъ 37 р. 95 к. 38 р. 01 к. 38 р. 01 к.

Чистренніе съ вексельныхъ курсовъ твердо.

Полуимперіалы новой чеканки 7 р.69 к. пок. 7 р. 79 к. пр.

Також. куп. (за 100 р. нет.) 153¾ р. к. 154¼ р. к

Серебро	ниже 1 р. 06 к.
Биржевый дисконтъ	4½ до 5½%
5% билеты Государственнаго Банка:	
1-го выпуска	103½ р. пок.
2-го	103½ » »
5% золотая рента 1883 г. . . .	138 » сдѣл.
5% » » 1884 г.	161½ » пок.
5% восточный заемъ 1890 г. 2 выпуска	103½ » сдѣл.
5% » » 1890 г. . . .	103½ » »
5% внутр. съ выигрышами заемъ 1864 г.	244½ » »
5% » » 1866 г.	221½ » »
5% Государственная желѣзнодор. рента	104 » пок.
4% внутренній заемъ 1 серіи . .	96 » »
4% » » II » . .	91½ » »
4% » » III » . .	94½ » пок.
4% » » IV » . .	95 » »
4½% внутр. конс. ж. д. заемъ 1 вып.	99½ » пок.
4½% » » » II вып.	99½ » »
5% закл. лист. Гос. дворр. земелъ. банка	100½ » »
4½% закладн. крестьянск. поземн. банка	99½ » пок.
4½% облиг. Нижъ-Новгор. земелъ. дор.	99½ » »
4% » Московско-Казанск. жел. дор.	97½ » »
4% » Рязанско-Уральск. жел. дор.	98½ » пок.
4½% » Курско-Кіевск. жел. дор.	98½ » »
4½% зак. лист. Общ. Зем. Бан. к-та нет.	154½ » »
5% » » » » » » кред.	100½ » пок.
5% облигаціи С.-Пет. Гор. Город. Общ.	101½ » »
5% » Московскаго	101½ » »
5% » Одесскаго	101½ » »
5% закладн. лист. Земск. Банка Полтавы	101½ » пруд.
5½% » » Земск. Банка Херсон. губ.	101½ » пок.
5% » » » » »	100½ » »
5% » Харьковск. Земск. Банка	101½ » сдѣл.
5% » Полтавскаго »	101½ » пок.
5% » Тульскаго »	100½ » »
5% » Кіевскаго »	101½ » сдѣл.
5% » Московскаго »	101½ » »
5% » Воронеж.-Тавріч. »	100½ » пок.
5% » Нижн.-Самарскаго »	101 » »
5% » Донскаго »	100½ » пок.
5% » Виленскаго »	101 » »
Акціи С.-Петерб. учетн. и ссудн. банка	462 » сдѣл.
» » » »	461 » »
Русскаго банка для внѣшней торг.	285 » сдѣл.
Волжско-Кам. земелъ. банка	395 » »
Сибирскаго банка	600 » пок.
Воронеж.-Тавріч. банка . . .	560 » пруд.
Харьковскаго земельнаго банка .	501 » пок.
С.-Петерб.-Тульскаго земелъ. банка	435 » пруд.
Полтавскаго земельнаго банка .	605 » »
Нижнемъ-Новгор. сахар. зем. банка	530 » »
Кіевскаго земельнаго банка . .	613 » пруд.
Донскаго земельнаго банка . .	615 » »
Кіевскаго земельнаго банка . .	580 » »
Московскаго земельнаго банка .	605 » »
Россійск. стр. отъ орла обл. 1877 г.	1135 » пок.
Сѣвернаго стра. общества . . .	415 » »
Страховаго общества «Россія» .	295 » сдѣл.
Рус. Общ. Пароч. и Гуж. (Чорнов.)	666 » пок.
Общества «Кавказъ и Меркурій» .	375 » сдѣл.
Главнаго общества Рос. жел. дор.	375 » пок.
Московско-Рязанской жел. дороги	446 » сдѣл.
Курско-Кіевской желѣзной дороги	353 » пруд.
Рыбинско-Бологовской жел. дороги	75½ » пок.
Грязе-Царицынской желѣзн. дор.	173½ » сдѣл.
Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.	114½ » пок.

Настроеніе Петербургской фондовой биржи тихое.

Керосинъ Бобеля за пудъ 1 р. 42 к.

» Бакинскій за п. 1 » 40 »

Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1 сортъ за пудъ 7 » 05 »

Сахарный песокъ кристал. » » » 6 р. 50 к.

Томскъ, 6 мая.

Интересъ къ просвѣщенію въ нашемъ отечествѣ, несомнѣнно, ростетъ и увеличивается: приходится уже не создавать или обусловливать возникновеніе духовныхъ потребностей, запросовъ, а спѣшить съ энергичнымъ удовлетвореніемъ ихъ. Говоримъ «спѣшить»,—прогрессивному росту духовныхъ нуждъ, ихъ силѣ, высотѣ отвѣчается очень слабо, неудовлетворяемыя потребности глохнутъ, теряютъ въ своей интенсивности или удовлетворяются неполнымъ. Низкій уровень грамотности въ Россіи—фактъ общеизвѣстный и въ этомъ отношеніи наше отечество занимаетъ чуть не послѣднее мѣсто въ семьѣ цивилизованныхъ націй.

Школъ поразительно мало; существующія страдаютъ переполненностью, тѣснотой; библіотекъ народныхъ нѣтъ, но любовь къ чтенію оказывается на столько привившейся, что всякая книга, попавшая въ деревню, читается, перечитывается; крестьяне на свои средства устраиваютъ библіотеки (Бездѣжскій уѣзд., Гродн. губ.), выписываютъ сообща газеты (Сосницкій уѣзд., Черн. г.) и проч. Не смотря на это, наличность духовныхъ запросовъ, все-таки, нуждается въ укрѣпленіи, упроченіи, иначе при неблагопріятныхъ условіяхъ она можетъ стать фикціей. И теперь приходится считаться съ народными запросами на школу, какъ на нѣчто хотя и хорошее, полезное, но далеко не необходимое. Часто дѣтей отдаютъ учиться, чтобы дома «не баловались» и старшимъ не мѣшали; нужда въ мальчикѣ, какъ работникѣ, помощникѣ, которую легко обойти, удовлетворить какъ нибудь иначе, часто препятствуетъ отдачѣ его въ школу; проучившагося три года, предъ самымъ выпускнымъ экзаменомъ, родители съ легкимъ сердцемъ берутъ изъ школы; выше закуратагого посвященія уроковъ стаиятся мелкія хозяйственныя обстоятельства и проч.

Укрѣпить, упрочить духовныя потребности можетъ только школа, органически связанная съ жизнью, чего нельзя сказать про настоящую. Легко понять и извинить сказанное отношеніе народа къ ученію. Изъ школы мальчикъ не выноситъ знаній того, на чемъ основана и чѣмъ поддерживается жизнь родителей и его собственное будущее. Гаанному, основному содержанію жизни—сельско-хозяйственному, земледѣльческому труду школа оказывается чуждой. Проводимое въ ней время безвозвратно теряется для хозяйства; отсюда взглядъ на ученіе, какъ на роскошь, излишество. Несправедливо требовать, чтобы нужнѣ цѣнилъ грамотность ради ея самой, не соединяя съ ней практическихъ, житейскихъ разсчетовъ и надеждъ. Нужно вырости до этого. Впрочемъ, вообще, только знаніи сообщаетъ цѣнность наукѣ, образованію, обусловливаетъ ихъ плодотворность; разобщенность съ жизнью мертвитъ знаніе, превращаетъ его въ самоцѣльный узнѣй педантизмъ, приводитъ къ тощимъ, часто безнравственнымъ выводамъ. Практическія надежды на школу основательны и мы не впрямь въ нихъ сомнѣваемъ народу. Только включеніе въ программу обученія житейскихъ, насущныхъ знаній можетъ дѣйствительно привлекать къ школѣ, сдѣлать ее необходимой, а это уже послужитъ естественной ступенью къ дальнѣйшему, т. е. къ поднятію собственно духовнаго ученія.

Необходимы народу сельско-хозяйственныя знанія.

Сельско-хозяйственное образованіе—больной вопросъ нашихъ дней. Чаще и сильнѣе чѣмъ когда-либо говорится о необходимости его. Жизнь ставитъ неумолимыя, категорическія требованія и безъ риска и опасности нельзя ихъ игнорировать. Голодокки двухъ послѣднихъ лѣтъ всѣмъ воочію показали печальное состояніе нашего главнаго жизненнаго ресурса—земледѣлія и сельскаго хозяйства. Освѣтилъ прошлое, онъ явился лишь острымъ завершеніемъ предшествующаго хроническаго голоданія. Стала днемъ ясна и важнѣйшая причина бѣды—въ связи съ возможнымъ исходомъ изъ нея. Очевидны стали наши малокультурность, несовершенство земледѣльческихъ пріемовъ и отсутствіе необходимыхъ для этого знаній. Распространеніе сельско-хозяйственнаго образованія тѣсно связалось съ повышеніемъ уровня народнаго благосостоянія. Естественно, что въ данномъ случаѣ въ сельской школѣ предъявляются требованія и на нее возлагаются надежды, какъ на наиболѣе могучій факторъ развитія въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній.

Такъ, извѣстная Казымова въ своемъ докладѣ о задачахъ комитета грамотности въ дѣлѣ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній чрезъ народныя школы намѣчаетъ слѣдующія вѣры: изданіе книгъ, стѣнныхъ таблицъ и дешевыхъ наглядныхъ пособій по естествознанію, составленіе списка наиболѣе нужныхъ пособій для наблюденій и опытовъ, устройство школьныхъ естественно-историческихъ и сельско-хозяйственныхъ музеевъ, составленіе учащимися коллекцій, выставки ихъ съ преміями за лучшія. Распространеніемъ сельско-хозяйственныхъ знаній чрезъ школы озабочивается и Императорское вольно-экономическое общество. Еще въ 1891 г. имѣ были устроены близъ Петербурга два школьныхъ сада. Вскорѣ за помощью въ устройствѣ такихъ садовъ, даже огородовъ и хозяйствъ при школахъ начали обращаться въ общество народные учителя изъ провинціи. Департаментомъ земледѣлія въ видѣ первоначальнаго пособія въ распоряженіе общества было отпущено для этой цѣли 300 руб. Въ видахъ плодотворности дѣла общество выдѣляло изъ себя спеціальную школьную, сельско-хозяйственную комиссію, которая возбудила ходатайство о постоянномъ существованіи при I отдѣленіи вольно-экономическаго общества. Намѣченныя комиссіей программа дѣятельности такова: изданіе и высылка руководства по сельско-хозяйственному образованію, подача указаній, совѣтовъ, матеріальная помощь школамъ въ устройствѣ садовъ и т. п., собираніе свѣдѣній о сельско-хозяйственной дѣятельности народныхъ школъ и учителей, награжденіе наиболѣе достойныхъ и пр. Путь, намѣченный для распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ, вѣренъ и дѣйствителенъ,—но дѣло въ томъ, что народные учителя при настоящемъ качествѣ ихъ образованія не могутъ оказаться на высотѣ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ. Они сами не имѣютъ спеціальныхъ знаній. Вопросъ осложняется необходимостью подготовки учителей и мы думаемъ, что эта необходимость не будетъ игнорирована и тогда постановка дѣла окажется дѣйствительно прочной и серьезной.

По слухамъ, министерство путей сообщенія предполагаетъ образовать въ г. Томскѣ центральное управленіе водяными путями сообщенія Западной Сибири, гдѣ въ настоящее время нѣтъ никакого техническаго надзора за водными сообщеніями. Учрежденіе это, помимо завѣдыванія сибирскими водами, займется изученіемъ, описаніемъ и съемкой рѣкъ и озеръ и улучшеніемъ по нимъ судоходства; завѣдывать водяными путями центральное управленіе будетъ посредствомъ участковыхъ рѣчныхъ начальниковъ. Содержаніе этого управленія обойдется казнѣ въ 40 тысячъ руб. въ годъ.

— Предполагается, немедленно приступить къ улучшенію судоходства по рѣкамъ Оби и Енисея на разстояніи до Красноярска и по рѣкамъ Тоболу и Туръ. Послѣдняя двѣ рѣки предполагается углубить, на Оби же и Енисѣ отмѣтить фарватеръ постановкою сигнальныхъ знаковъ. Мѣры эти предпринимаются съ цѣлью облегченія доставки водою матеріала для строящейся сибирской желѣзной дороги.

В прошломъ номерѣ, въ отдѣлѣ внутренней хроники, было помѣщено заимствованное нами изъ польскихъ газетъ извѣстіе о предположеніи министерства путей сообщенія положить конецъ произволу пароходовладѣльцевъ при назначеніи таксы за провѣдъ пассажировъ и перевозку грузовъ. Этой мѣрой имѣется въ виду устранить вредную конкуренцію, которая въ послѣднее время не знаетъ буквально никакихъ границъ. Чтобы не вызсказывать обвиненій голословно, мы приведемъ слѣдующій фактъ, очевидцами котораго нѣсколько лѣтъ назадъ намъ пришлось быть на югѣ Россіи.

Между городами Николаевскомъ и Вознесенскомъ ходилъ небольшой пароходикъ, принимавшій съ пассажировъ по одному рублю въ конецъ. Дѣла пароходовладѣльца шли довольно бойко и конкуренты не заставляли себя долго ждать. Скоро явился новый пароходикъ, который сразу понизилъ провозную плату на 50 процентовъ. Старый пароходовладѣлецъ сбросилъ еще четвертакъ; новый послѣдовалъ его примѣру. Завязалась упорная борьба. Не прошло и полутораъ мѣсяцевъ съ момента возникновенія конкуренціи, какъ уже оба пароходика стали возить пассажировъ даромъ; но и безплатная перевозка пассажировъ скоро перестала удовлетворять вошедшихъ въ азартъ соперниковъ. И вотъ, первый пароходчикъ заводитъ для своихъ безплатныхъ пассажировъ музыкальный оркестръ, а второй начинаетъ отпускать на свой счетъ въ буфетъ по рюмкѣ очищенной на каждую персону. Въ концѣ концовъ хлѣбосольный пароходчикъ одержалъ верхъ надъ поклонникомъ музыки, заставилъ его понизить цѣны битвы и установилъ провѣздную плату въ полтора рубля.

Дальше этого, кажется, нельзя идти самой безпощадной конкуренціи. Борьба съ нею со стороны министерства путей сообщенія вполнѣ понятна; но, стали предѣлы разнузданности, на нашъ взглядъ, все-же не слѣдуетъ забывать самаго главнаго, что пароходы существуютъ для пассажировъ, а не пассажиры и грузы для того, чтобы отъ нихъ судовладѣльцамъ прибывалъ бо-ль. Между тѣмъ, по словамъ цитированныхъ нами газетъ, какъ будто выходитъ, что министерство держится именно этого взгляда. По крайней мѣрѣ очевидно неточное сообщеніе газетъ, что пароходовладѣльцы обязаны будутъ, передъ открытіемъ навигаціи, представить въ округъ путей сообщенія на его утвержденіе, таксы и тарифы, а вновь появляющіяся въ теченіе навигаціи конкуренты должны будутъ приноситься къ утвержденнымъ уже тарифамъ,—только и можно понять въ этомъ смыслѣ, такъ какъ оно ставитъ крупныя ограниченія въ пониженіи провозной платы.

Намъ кажется, что упорядоченіе въ дѣлѣ частнаго пароходства гораздо легче было бы достигнуть изданіемъ нормальныхъ тарифовъ для перевозки пассажировъ и грузовъ. Со введеніемъ подобныхъ тарифовъ, хотя-бы и неодинаковыхъ для различныхъ мѣстностей Россіи, стали-бы невозможны эти дикія цѣны, которыя приходится платить пассажирамъ за провѣдъ на пароходахъ по Восточной Сибири, были-бы невозможны и хищническіе тарифы на перевозку хлѣба для голодающаго населенія, въ борьбѣ съ которыми оказалось безсильнымъ даже лицо, снабженное высочайшею волею самыми широкими полномочіями.

Безъ изданія-же нормальныхъ тарифовъ прядъ-ли удастся прекратить не знающій предѣловъ произволъ пароходовладѣльцевъ.

Нѣсколько словъ объ учрежденіи въ Красноярскѣ енисейской губернской ученой архивной комиссіи.

(*Отвѣтъ П. М. Головачеву.*)

Въ № 9 «Вост. Обозр.» за т. г. помѣщена статья П. М. Головачева: «По поводу пресѣтурѣ въ Красноярскѣ ученой архивной комиссіи». Г. Головачевъ въ этой статьѣ, подвергая разбору мою замѣтку, посвященную тому-же вопросу [1]), и, находя, что я коснулся вопроса объ архивной комиссіи только въ принципѣ, но не далъ опроверженія на тѣ возраженія, которыя могутъ придти въ голову читателя при чтеніи моей замѣтки, излаетъ нѣсколько замѣчаній, съ которыми я не могу согласиться. Въ виду-же того, что вопросъ о сохраненіи сибирской старины, затронутый въ данномъ случаѣ и г. Головачевымъ, вопросъ слишкомъ для меня близкій, и я рѣшился высказать еще разъ нѣсколько словъ объ учрежденіи енисейской архивной комиссіи.

Замѣчанія г. Головачева сводятся къ 3 пунктамъ. Во 1-мъ, г. Головачевъ находитъ, что «Енисейская губернія чрезвычайно обширна, слабо населена и въ архивно-историческомъ отношеніи довольно бѣдна... Въ Енисейской губерніи всѣ архивныя матеріалы сосредоточиваются въ немногихъ архивахъ оффиціальныхъ учрежденій: въ 3—4 мѣстностяхъ Минусинскаго округа, (напр., Курагино, Аскизъ, Абаканское), въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ Енисейскаго округа (Рыбное, Кежма), въ Туруханскомъ монастырѣ и, наконецъ, при нѣкоторыхъ присутственныхъ мѣстахъ Красноярска. Здѣсь, прежде всего необходимо замѣтить, что всѣ приведенныя г. Головачевымъ указанія на мѣстные архивы, указанія—лишь случайно попавшіяся въ печать. Никто еще не сдѣлалъ попытки собрать полныя свѣдѣнія о всѣхъ архивахъ Енисейской губерніи, хотя бы правительственныхъ учрежденій. А между тѣмъ, по моему мнѣнію, только такъ называемыя такими свѣдѣніями, убѣдившись въ незначительности документовъ въ этихъ архивахъ, можно сказать, что Енисейская губ. «довольно бѣдна въ архивно-историческомъ отношеніи». Я-же думаю, что архивы въ этой губерніи вовсе не такъ бѣдны старинными документами, какъ предполагаетъ г. Головачевъ. Еще до возникновенія вопроса въ енисейск. губерн. стат. комит. объ архивной комиссіи, и имѣлъ несомнѣнныя доказательства, что въ нѣсколькихъ архивахъ Енис. губ. находится болѣе 9000 дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію [2]). Доказательства эти заключались въ описяхъ архивовъ, полученныхъ мною отъ статистическаго комитета для разсмотрѣнія. При чемъ мнѣ было заявлено, что это далеко еще не всѣ архивныя описи, которыя находятся въ комитетѣ. И, дѣйствительно, въ послѣднемъ заседаніи сибирскаго губерн. статистст. комит., секретарь его, Г. А. Хатунцевъ, доложилъ, что въ комитетъ поступило описей изъ разныхъ архивовъ, съ перечисленіемъ 50,000 дѣлъ, предназначенныхъ къ уничтоженію [3]). Но въ число этихъ описей не вошли описи архивовъ многихъ учрежденій судебныхъ, а также административныхъ въ городахъ: Ачинскъ, Минусинскъ, Канскъ, Красноярскъ. Одна уже эта цифра (50,000 дѣлъ) достаточно опредѣляетъ тотъ матеріалъ, который будетъ имѣть поступить въ архивную комиссію. А если принять во вниманіе, что, согласно съ теоріей архивоведенія, дѣла эти должны быть разсмотрѣны въ архивной комиссіи коллективно членами ея, то будетъ очевидно, что работы архивной комиссіи предстоило-бы не мало [4]). Правда, за нѣкоторыми исключеніями дѣла эти относятся къ XIX вѣку. Но что-же изъ этого слѣдуетъ? Развѣ часть этихъ дѣлъ, важныхъ въ историческомъ отношеніи, не относится къ нѣкоторымъ лишь, что они относятся къ XIX в., а не къ XVIII или XVII? Вѣдь, только своевременная забота о мѣстныхъ архивахъ дастъ возможность сохранить для исторіи Сибири необходимые матеріалы. Да сколько необходимы подобныя заботы видно изъ того, что всего лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ одномъ городѣ Енисейской губ. было продано торгующимъ нѣсколько сотъ пудовъ архивныхъ дѣлъ за ненадобностью; [5]) въ дѣлахъ этихъ находились свѣдѣнія объ инородцахъ енисейскаго края, мѣстной промышленности, по исторіи просвѣщенія и др.. У инородцевъ

[1]) «Вост. Лист.» №№ 2, 3. «Къ вопросу объ учрежденіи въ Красноярскѣ енисейской архивной комиссіи».

[2]) «Енис. Губ. Вѣд.», № 16, 1892 г.

[3]) «Енис. Лист.» 1893 г. № 8. «Отчетъ о засѣданіи комитета 17 февраля т. г.»

[4]) Ив. Голицинъ: «Архивы и порядокъ ихъ разбора».

[5]) «Сибирск. Вѣстн.», 1891 г. № 112.

лицъ явилось желаніе перекупать эти дѣла для научныхъ цѣлей, но было уже поздно. Итакъ, я повторяю, что о недостаткѣ матеріаловъ для занятій членовъ енисейск. арх. ком. не можетъ быть и рѣчи.

Во 2-хъ, г. Голованевъ признаетъ, что «любителей мѣстной старины изъ частныхъ лицъ губерніи (Енисейской) почти нѣтъ: чиновники чужды подобныхъ интересовъ, а сами обывватели были и суть сибирскіе первобытные... На какихъ сотрудниковъ можетъ разсчитывать енисейская архивная комиссія? На обывателей разсчитывать нельзя, т. ч. они не развиты и, будучи обитателями страны молодой, по естественнымъ психологическимъ причинамъ слабо интересуются мѣстной исторіей; хотя и есть чиновники съ такъ назыв. высшимъ образованіемъ, но они поглощены служебными обязанностями; нельзя даже разсчитывать на преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній, т. ч. таковыхъ заведеній въ губерніи, собственно говоря, 2, т. е. красноярская и, гимназіи почти не имѣетъ отдѣльныхъ представителей (какъ и енисейская)».

Не буду спорить съ г. Голованевымъ о томъ, на сколько сами обыватели (Енисейск. губерніи) первобытны, на сколько они не развиты, не буду спорить потому, что мнѣніе его высказано г. Голованевымъ слишкомъ категорично; замѣчу лишь, что при возникновеніи въ енис. губ. статистическомъ комитетѣ вопроса объ архивной комиссіи, въ число членовъ-основателей комиссіи, записалось 8 дѣйств. членовъ комитета. Кромѣ того, мы заявили свое горячее участіе въ занятіяхъ комиссіи еще 7 членовъ. Въ числѣ ихъ есть обыватели, есть чиновники, есть начальники учебныхъ заведеній, есть преподаватели гимназій и духовныхъ училищъ въ Красноярскѣ. Можно смѣло надѣяться и еще на нѣсколькихъ лицъ въ самомъ Красноярскѣ. О сотрудникахъ въ окружныхъ городахъ я не говорю; хотя и тутъ имѣется согласіе нѣкоторыхъ лицъ, и ихъ участіе въ работахъ комиссіи было-бы очень желательно. Г. Голованеву, впрочемъ, не пришлось познакомиться болѣе или менѣе близко съ дѣятельностію архивныхъ комиссій въ Европейской Россіи. Въ противномъ случаѣ г. Голованевъ едва-ли рѣшился-бы сказать, что въ другихъ губерніяхъ «члены-работники можетъ быть гораздо болѣе, чѣмъ въ Европейской. И внимательно просмотрѣнные протоколы, и труды архивн. комиссій, и неодноократныя бесѣды прошлыхъ лѣтъ съ членами архивныхъ комиссій въ Евр. Россіи убѣдили меня въ томъ, что работаютъ обыкновенно въ каждой изъ нихъ 10—15 человѣкъ*) Однако, выходятъ и труды, и составляются научныя описи архивовъ. На обращаемое дѣятельное участіе въ работахъ енис. губ. арх. комиссіи, по крайней мѣрѣ, 10 лицъ, несомнѣнно можно положиться.

Въ 3-хъ, П. М. Голованевъ рекомендуетъ вмѣсто архивной комиссіи организовать «Общество изученія енисейскаго края». «Если скромный проектъ учрежденія архивной комиссіи, говоритъ г. Голованевъ, пригвоздили къ позорному столбу изученія енис. края, то получится не только несоединимая общенаучная позиція, но выиграетъ и само историко-архивное дѣло, и я оно будетъ уже частью, обширнаго, живого организма. Самъ г. Бакай допускаетъ археологію и этнографію въ кругъ занятій будущей архивной комиссіи. Остается сдѣлать еще шагъ; пожелать учрежденія общества для изученія енисейскаго края, чтобы въ этомъ обществѣ исторіи, археологіи и этнографіи составили одну секцію, а географіи естественныхъ наукъ—другую. Мнѣ думается, что учрежденіе въ Красноярскѣ «Общества изученія енис. края» по меньшей мѣрѣ преждевременно, т. к. постоянно-сибирскій отдѣлъ Импер. географич. общ. въ Иркутскѣ имѣетъ цѣлью изученіе и енисейск. края въ географическ. и естественно-историческомъ отношеніяхъ. Впрочемъ, изученіе енис. края въ этнографическомъ и археологическомъ отношеніяхъ также входитъ въ программу дѣятельности этого отдѣла, но и, допуская возможность въ енис. архивн. ком. занятій по мѣстной археологіи и этнографіи, смотрѣлъ на эти занятія, какъ на имѣющія дополнительное значеніе. Спеціальную-же и главную цѣль архивн. комиссіи должна была видѣть въ собираніи и разработкѣ мѣстныхъ архивныхъ матеріаловъ. Если г. Голованевъ признаетъ, что енис. архивная комиссія можетъ имѣть только 2—3 работниковъ, то почему же учрежденіе «Общества изученія енисейск. края» дастъ спеціально архивной комиссіи больше работниковъ? Нѣтъ, кажется, что лучше поставить себѣ задачу болѣе скромную и болѣе осуществимую, соразмѣряясь и силы, и средства, чѣмъ создать широкій проектъ, но мало осуществимый.

Я знаю, какъ работы въ Сибири архивные матеріалы, и сознаю свою обязанность сказать отъ очевидцевъ о продажѣ архивныхъ документовъ, и читалъ статьи и замѣтки, проникнутыя скорбью объ этомъ, и бесѣдовалъ сибирской старинѣ *) и потому рѣшался высказать мысль объ учрежденіи енисейской губернск. архивн. комис. Пусть задачи архивной комиссіи будутъ скромны и не широки, но онѣ полезны и цѣлесообразны. Въ видѣ этого, теперь, какъ и раньше, признаю весьма полезнымъ дѣломъ открытіе енисейской губ. арх. комиссіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, призываю, что и матеріаловъ для работы будетъ достаточно, и работники въ комиссіи найдутся.

И. Бакай.

*) «Губерск. ученыя архивн. комиссіи 1884—1890 г. Ужгор. Ивановъ, Кіевъ 18 т., №12; обзоръ дѣятельности арх. комиссіи 1891 г. С. А. Бугуровъ. Русск. Арх.» 1893 г., № 2; Труды вятской архивной комиссіи. 1892 г.; Вятскіе губерн. губ. арх. комиссіи 1891 г.

*) Бесѣдовали объ этомъ для читателей съ сохраненіемъ лежащихъ въ основѣ мнѣнія газеты «Прогрессъ» 6-го дня даемъ полный текстъ ея, замѣтки такой же № 108 «Моск. Вѣд.».

Наши конкуренты на германскомъ хлѣбномъ рынкѣ.

Въ Германіи, какъ извѣстно уже, состоятельныя землевладѣльческія партіи демонстративное движеніе противъ заключенія торговаго договора съ Россіей. Хотя аграрное движеніе заключаетъ въ себѣ еще другія требованія, кромѣ удержанія дифференціальныхъ пошлинъ на нашъ хлѣбъ, но въ настоящей агитаціи борьба противъ нашего хлѣба является однимъ изъ существенныхъ пунктовъ. При этомъ землевладѣльцы, конечно, исходятъ изъ предположенія, что допущеніе ввоза хлѣбовъ изъ Россіи на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ допускаются американскіе и прочіе европейскіе хлѣба, поведетъ къ сильному паденію цѣнъ на германскомъ рынкѣ. Особенно такое предположеніе высказывается относительно ржи и овса, такъ какъ эти продукты до недавняго времени почти не исключительно вывозились изъ Россіи. Германскіе землевладѣльцы, слѣдовательно, предполагаютъ, что мы и при высокихъ пошлинахъ будемъ продолжать поставку хлѣба въ Германію, но что, благодаря дифференціальному обложенію, германскіе хозяева будутъ пользоваться высшими цѣнами. Такъ-ли это?

Что Германія, вообще, нуждается въ ввозѣ иностраннаго хлѣба, этого не могутъ отрицать и аграріи. Статистика внѣшней торговли за 1880—92 годы показываетъ, что ввозъ всѣхъ хлѣбовъ за 11 лѣтъ увеличился съ 1,280,000 тоннъ (79,360,000 пуд.) почти до трехъ милліоновъ (186 милл. пуд.). Это чистый ввозъ для народнаго потребленія, за вычетомъ вывоза и транзита. Увеличеніе импорта произошло въ тотъ періодъ, когда Германія отрядила себя аграрными пошлинами; слѣдовательно, упорить такое можемъ законодательство аграріи такіе не могутъ. Очевидно, что ростъ населенія шелъ быстрѣе, чѣмъ увеличеніе земледѣльческой производительности.

При наличности такого факта, казалось бы, что предположеніе землевладѣльцевъ не лишено основанія. Въ дѣйствительности оно, однако, совершенно ложно, какъ показываетъ рядъ связанныхъ, заинтересованныхъ нами изъ превосходнаго обзора хлѣбнаго рынка въ послѣднемъ номерѣ «Vossische Zeitung». Въ разсчетахъ аграріевъ не вошли измѣненія, происходящія благодаря именно дифференціальному обложенію, въ международной хлѣбной торговлѣ. Перемѣщенія, которыя послѣдуютъ при удержаніи существующихъ въ Германіи пошлинъ, въ высшей степени любопытны.

Авторъ статьи въ «Vossische Zeitung», указывая, прежде всего на измѣненіе въ послѣдніе годы, на, вслѣдствіе огромныхъ высокихъ пошлинъ, не вывозящихъ Германіи прежняго количества ржи, новыхъ для насъ конкурентовъ на германскомъ рынкѣ. Это показываютъ слѣдующія цифры.

Въ Германію вывезено ржи въ метрич. цент. (100 килогр.=6,10 пуд.).			
Страны от.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
Румынія . .	204,077	194,918	268,176
Сербія . . .	32,486	56,447	93,625
Болгарія . .	54,717	45,458	274,279
Турція . . .	178,906	295,375	561,132
Австро-Венгрія	84,357	373,734	343,576
Всего	554,543	965,932	1,840,688

Въ теченіе трехъ лѣтъ экспортъ ржи изъ Венгріи и балканскихъ странъ увеличился, слѣдовательно, на 250 проц. При этомъ еще надо принять во вниманіе, что, такъ какъ въ 1892 г. у насъ существовало запрещеніе вывоза, всѣ эти страны поставляли свою рожь не только на германскій, но и на другіе европейскіе рынки. Если Германія удержитъ дифференціальную пошлину на нашу рожь, то Балканскому полуострову и Венгріи, конечно, не придется конкурировать съ нами въ Голландіи или Бельгіи, а, наоборотъ, и Голландія, и всѣ другія страны, производящія рожь, предпочтутъ выводить свое собственное производство въ Германію, гдѣ для нихъ пошлина на повышена, и пополнить собственный недочетъ вновь изъ Россіи. Въ прошломъ году, когда такого пополненія изъ Россіи не могло быть, изъ Голландіи вывезено было въ Германію около 50,000 метр. центн., изъ Бельгіи 140,000; изъ Франціи 460,000 центнеровъ. Потребленіе иностранной ржи въ Германіи колеблется между $3^1/_2$ и $8^1/_2$ милл. метр. центн. въ годъ; въ среднемъ его можно принять въ $6^1/_2$ милл. Между тѣмъ, статистика урожаевъ показываетъ, что Австро-Венгрія имѣла въ прошлому году болѣе 40 милл. центнеровъ собственной ржи, Голландія 3 милліона, Бельгія $4^1/_2$ милліона, Франція болѣе 17 милліоновъ, и всѣ эти страны имѣютъ до 65 милл. центн. Онѣ легко могутъ, слѣдовательно, отпустить Германіи 4-5 милл. центн. ржи въ годъ, пополнивъ ихъ ввозомъ изъ Россіи. Для этого отнюдь не нужно большой разницы въ цѣнахъ, хлѣбная торговля, наоборотъ, удовольствуется 2-3 марками на тонну, а перевозка при нынѣшнихъ морскихъ фрахтахъ не играетъ большой роли. Если, слѣдовательно, съ этой стороны надежды нѣмецкихъ землевладѣльцевъ могутъ оказаться иллюзіями, то тѣмъ менѣе основательно ихъ требованіе о сохраненіи дифференціальной пошлины на русскую пшеницу. Цѣны на нее устанавливаетъ не Россія, и Америка, Индія, сама Европа,— однимъ словомъ международный рынокъ. Что касается овса, то потребленіе его въ Германіи, вообще, сильно сократилось, такъ какъ высокія цѣны заставили замѣнить его кукурузой и опытъ съ послѣдней въ кормленіи скота оказались вполнѣ удачными.

Все это, вкратцѣ, русскимъ правительствомъ принято во вниманіе при обсужденіи нѣмецкихъ домогательствъ о уменьшеніи на 30% нашихъ высокихъ пошлинъ на предметы германскаго фабрично-промышленнаго производства, взамѣнъ пониженія дифференціальныхъ пошлинъ на нашъ хлѣбъ до размѣра, установленнаго Германіей для Австро-Венгріи и другихъ странъ, пользующихъ по нашемъ сформированномъ средне-европейскомъ таможенномъ союзѣ.

Итоги внѣшней торговли Европейской Россіи въ 1892 году.

Общіе итоги внѣшней торговли Европейской Россіи за 1892 годъ, по даннымъ отчета статистическаго отдѣленія департамента таможенныхъ сборовъ, опредѣлились въ 470,612,000 рублей по отпуску и въ 367,385,000 р. по привозу. Первый сократился противъ 1891 года на 219,859,000 р. или на 32,8 проц. и противъ 1890 года на 216,405,000 р. или на 31,5 проц. Привозъ, наоборотъ, увеличился сравнительно съ 1891 годомъ на 18,722,000 р., или на 5,3 проц., но въ сравненіи съ 1890 годомъ онъ оказался лишь увеличенъ на 16,898,000 руб. или на 4,4 проц. Сокращеніе вывоза почти исключительно объясняется запрещеніемъ вывоза хлѣбовъ, дѣйствовавшимъ большую часть перваго полугодія 1892 г., а также высокими цѣнами на хлѣба внутри страны, почти несоотвѣтствующими низкому уровню отмѣтокъ на европейскихъ рынкахъ, что тормозило правильное развитіе экспортныхъ дѣлъ съ хлѣбами во второй половинѣ года. Увеличеніе привоза находится въ связи съ размѣщеніемъ въ 1892 году внутри страны скроемъ на мануфактурные товары и вообще на продукты обработывающей промышленности, что обусловливало расширеніе дѣятельности послѣдней и усиливо требованіе на сырье и полуобработанные матеріалы какъ внутри страны, такъ и заграницей. Приводъ золота и серебра въ монетѣ и слиткахъ достигъ въ 1892 году 111,555,000 р. противъ 80,821,000 руб. въ 1891 г. и 22,009,000 р. въ 1890 г.; вывезено же въ предѣлахъ Европейской Россіи за минувшій годъ благородныхъ металловъ на 177,000 р., противъ 194,000 р. въ 1891 г. и 17,832,000 р. въ 1890 г.

Въ отдѣльныхъ группахъ товаровъ вышеназванные итоги нашего заграничу отпуска въ 1892 году распредѣляются слѣдующимъ образомъ: жизненные припасы на 199,199,000 р., сырые и полуобработанные матеріалы—232,599,000 руб., животныхъ—15,220,000 р., издѣлія—25,594,000 р.—всего 470,612,000 р.

Общая цѣнность привоза за тотъ-же годъ по группамъ товаровъ распредѣляется такимъ образомъ: жизненные припасы на 55,408,000 р., сырые и полуобработанные матеріалы—235,811,000 р., животныхъ—800,000 р., издѣлія—75,363,000 р.—всего 367,385,000 р.

Библіографическая замѣтка.

(Хлѣбныя биржи въ Западной Европѣ и Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Изданіе департамента торговли и мануфактуръ. С.-Петербургъ, 1893 г).

Выясненіе наиз заглавіе новаго изданія департамента торговли и мануфактуръ въ сущности далеко не даетъ полнаго понятія о всемъ богатствѣ матеріаловъ, содержащихся въ этомъ сборникѣ. Въ немъ собраны свѣдѣнія почти о всѣхъ сторонахъ организаціи хлѣбной торговли и сложившихся въ ней порядкахъ въ Западной Европѣ и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Мы находимъ здѣсь дѣйствующія законодательства и уставы торговыхъ палатъ и ассоціацій, профессіональныхъ синдикатовъ, хлѣбныхъ и товарныхъ биржъ, законы и правила о маклерахъ, третейскихъ судахъ, экспертизѣ и арбитражныхъ комиссіяхъ, о зерновой инспекціи и классификаціи хлѣбовъ, о приказчикахъ высокщикахъ и вѣрщикахъ и, наконецъ, весьма обширный матеріалъ о дѣйствующихъ въ хлѣбной торговлѣ торговыхъ обычаяхъ и биржевыхъ правилахъ. Свѣдѣнія и данныя объ этихъ составныхъ частяхъ организаціи хлѣбной торговли собраны по всѣмъ важнѣйшимъ хлѣбо-торговымъ центрамъ Западной Европы, Соединенныхъ Штатовъ и Сѣверо-Америки. Весь этотъ обширный матеріалъ былъ собранъ еще лѣтомъ 1891 г. по ходатайству бывшаго директора этого департамента, нынѣ министра финансовъ. Составленіе-же разсматриваемаго сборника производилось подъ руководствомъ и редакціею директора этого департамента: торговли и мануфактуръ—В. И. Ковалевскаго и желѣзно-дорожныхъ дѣлъ—В. В. Максимова. Прямая цѣль и назначеніе сборника заключается въ предоставленіи возможности полнаго и всесторонняго ознакомленія съ механизмомъ хлѣбной торговли и устройствомъ служащихъ ей учрежденій въ Западной Европѣ и Соединенныхъ Штатахъ. Такъ какъ спеціальныя хлѣбныя биржи существуютъ относительно лишь въ немногихъ хлѣботорговыхъ центрахъ, то въ изданіи разсматриваемомъ подробно разсмотрѣны и такъ называемыя товарныя биржи, и мануфактуры включены также свѣдѣнія объ организаціи товарныхъ биржъ и торговыхъ палатъ вообще. Наконецъ, мы не можемъ не обратить вниманія на весьма важное значеніе, которое разсматриваемый сборникъ долженъ имѣть для разнаго рода работъ, какъ законодательныхъ, такъ и научныхъ, по вопросамъ гражданскаго и въ особенности торговаго права.

Путешествіе лорда Дефферинъ.

«St. Petersburger Herold», въ числѣ константинопольскаго корреспондента англійской газеты «Pall-Mall», передаетъ слѣдующія разсказы лорда Дефферинъ, про его путешествіе верхомъ по Азіи:

«13 февраля прошлаго года я покинулъ Карачи и отправился черезъ Мультанъ и Лагоръ въ Равваль-Пинди и Пешаверъ, сопровожденный конвоемъ для защиты отъ нападеній разбойничьихъ шаекъ афридіевъ, а въ аулахъ приступая къ исполненію задуманнаго мною плана путешествія. Сна-

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

О холерѣ, въ особенности объ ея лѣченіи.*)

Профессора Г. А. Захарина.

Лекція, читанная 19 марта 1893 года въ московскомъ университетѣ студентамъ-медикамъ послѣднихъ семестровъ.

Будетъ-ли холерная эпидемія въ текущемъ году—неизвѣстно. Прошлое ничего не предрѣшаетъ въ этомъ отношеніи. Лѣтомъ 1883 года въ Египтѣ была сильная холерная эпидемія, та самая, во время которой Кохъ нашелъ холерную бактерію, а лѣтомъ слѣдующаго года холеры въ Египтѣ вовсе не было.

Но, конечно, возможно, что эпидемія будетъ у насъ и въ настоящемъ году. Правда, что перезаимствованныя и отрожившіяся въ данной мѣстности холера можетъ и не имѣть той силы и той распространенности, какъ завезенная, но все-же возможно, что именно въ насъ придется принять участіе въ борьбѣ съ болѣзнью, а потому считаю своимъ долгомъ—долгомъ клинициста,—посильно помочь вамъ своимъ совѣтомъ.

Холера, какъ и другія болѣзни, конечно, извѣстна вамъ изъ систематическаго курса частной патологіи, но, къ-сожалѣнію, такой курсъ слушаетъ вами уже годъ или болѣе назадъ, а наука никогда не остается неподвижною, застывшею: уровень ея постепенно повышается и, кромѣ того, постоянно измѣняется, представляетъ не ровную, а постоянно волнующуюся поверхность,—одно положеніе падаетъ, другое повышается. Прошлый годъ, годъ значительной холерной эпидеміи, въ особенности подалъ поводъ къ рѣзкимъ вашихъ свѣдѣній о холерѣ и ея лѣченіи; нужно, слѣдовательно, познакомить васъ съ результатами этой кризиса. Но, главнымъ образомъ, необходимо напомнить, въ виду возможной эпидеміи, повести со своими слушателями рѣчь о холерѣ по другой причинѣ. Прослушавъ курсъ частной патологіи, вы встрѣчаете потомъ, въ клиникахъ, всѣ болѣзни, свойственныя нашимъ мѣстнымъ, климатическимъ и бытовымъ условіямъ; но холеры, обыкновенно, не встрѣчаете. За болѣе время моей клинической дѣятельности лишь однажды, въ шестнадцатыхъ годахъ, когда при моей клиникѣ было открыто холерное отдѣленіе, пришлось мнѣ клинически разсматривать съ своими слушателями холерныхъ больныхъ. Обыкновенно-же въ теченіе учебнаго времени нѣтъ такихъ больныхъ, или, какъ въ прошломъ году, во время эпидеміи слушатели послѣднихъ семестровъ отсутствуютъ, занятые борьбой съ болѣзнью. По систематическій курсъ частной патологіи, безъ клиники, не можетъ образовать врача: особущимъ вамъ указанія къ лѣченію, терапія (но касаясь другихъ его особенностей) лишь приблизительно, только индивидуализируя ихъ, приравнивая ко всѣмъ особенностямъ даннаго больнаго,—чему учать клиника,—можно лѣчить успѣшно. По отношенію къ холерѣ долгъ клинициста—посильно помочь недостатку клиники, съ особеннымъ вниманіемъ остановившись на лѣченіи,—разсмотрѣть, въ посильную задачу недостающаго клиническаго индивидуализированія, порядкой мѣрѣ, главнѣйшія положенія, въ которыхъ можетъ встрѣтиться холерный больной и предлежа прилагать лѣченіе.

Сказанное опредѣляетъ цѣль и границы моей лекціи. Вопросъ о сущности холеры и картины болѣзни я коснусь лишь на сколько необходимо для понимания профилактики и терапіи.

О сущности холеры.

Холера относится къ *заразнымъ* (инфекціоннымъ) болѣзнямъ. Причинами заразныхъ болѣзней считаются, въ настоящее время микроорганизмы, микробы, выводящіеся въ организмѣ и производящіе заболѣваніе послѣдняго. Не для всѣхъ заразныхъ болѣзней найдены производящіе заболѣваніе микробы, но крайнее сходство, въ главныхъ чертахъ, болѣзней, гдѣ такіе микробы еще не найдены, заставляетъ относить оба рода болѣзней къ одной категоріи.

Такъ давно было почти общепринято дѣленіе заразныхъ болѣзней на климатическія, контагіозныя и миазматическо-контагіозныя.

Подъ климатическими разумѣлись такія, которыя никогда не переходятъ отъ одного больнаго другому, причина которыхъ, болѣзнетворные микробы кажутся въ зависимости отъ окружающей природы. Типомъ такихъ болѣзней считались малярійныя.

Подъ контагіозными (заразными) разумѣлись такія болѣзни, которыя переходятся отъ одного больнаго другому непосредственно, безъ участія окружающей природы. Сюда относятся—чума, оспа, корь, скарлатина, сыпной тифъ, дифтеритъ и другіе.

Подъ миазматически-контагіозными болѣзнями разумѣлись такія, которыя для развитія нуждаются въ содѣйствіи окружающей природы, въ существованіи въ ней особыхъ условій, безъ которыхъ появившіяся въ данной мѣстности больной такою болѣзнью не причиняетъ эпидеміи; а съ другой стороны, названныя болѣзни не развиваются въ данной мѣстности, не смотря на всѣ благопріятныя для ихъ развитія условія въ окружающей природѣ, пока въ эту мѣстность не прибываетъ больной, носящій сіяя болѣзни. Поэтому, что послѣднее, выходя изъ больнаго организма, еще не заразительно, а пріобрѣтаетъ это качество, лишь попавши при благопріятныхъ условіяхъ извѣстное время въ организмъ. Къ такимъ болѣзнямъ относили холеру, брюшной тифъ и другіе. Въ настоящее время нельзя вполнѣ держаться вышеизложеннаго дѣленія заразныхъ болѣзней: были опыты, правда, нуждающіеся въ подтвержденіи, усиленной прививки малярійныхъ болѣзней, непосредственно отъ больнаго здоровому; цѣсь можетъ передаваться не только непосредственно, но и черезъ посуду, инструменты и проч., слѣдовательно, пробывъ извѣстное время подъ вліяніемъ окружающей природы,—такие тифозный; оказывается, что иногда, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, холера заражаетъ и непосредственно. Но все же главныя характерныя черты разныхъ родовъ заразныхъ болѣзней, нами вновь выяснившимъ дѣленіемъ, существуютъ и вновь должны быть забываемы: все-же являлія обыкновенно вѣя экспериментъ, не контагіозна; все-же Іцея, оспа, корь, скарлатина, сыпной тифъ, дифтеритъ—крайне контагіозны, а холера надо контагіозна и, въ рѣзкую противоположность съ крайне контагіозными болѣзнями, вполнѣ зависитъ въ своемъ развитіи отъ условій, существующихъ въ окружающей природѣ.

Кромѣ сянсы болѣзни и условій окружающей природы, важное значеніе при зараженіи имѣетъ, какъ показало наблюденіе, индивидуальное расположеніе или нерасположеніе къ холерѣ.

Конечно того, что нѣкъ извѣстно о значеніи названныхъ трехъ элементовъ, играющихъ главную роль въ развитіи холерныхъ эпидемій.

Индивидуальное расположеніе къ холерѣ обусловливается, какъ показало наблюденіе, разстройствами пищеваренія и упадкомъ питанія (населенія, истощенныя голодомъ, особенно сильно поражаются холерными эпидеміями). Врядъ-ли только этимъ исчерпывается индивидуальное отношеніе къ холерѣ, но болѣе точнаго ничего неизвѣстно.

На условія окружающей природы, извѣстныя (почвенныя и климатическія) и временныя (время года, погода) особенно обратилъ вниманіе Петенкоферъ; но точнаго въ этомъ отношеніи ничего неизвѣстно: теоріи Петенкофера, напримѣръ, о вліяніи колебаній почвенной воды на развитіе холерныхъ эпидеміяхъ, не получили фактическаго подтвержденія. Чтобы представить какъ современный обращаетъ того, какимъ образомъ стараются объяснить вліяніе окружающей природы на развитіе холерной эпидеміи, скажу о наблюденіяхъ и изслѣдованіяхъ извѣстнаго бактеріолога, профессора Гюппе, во время постаянной, столь жестокой холерной эпидеміи въ Гамбургѣ.*) Мнѣ еще придется вамъ говорить за эпидеміи профессора Гюппе; а поэтому теперь-же долженъ замѣтить, что при всемъ ихъ интересѣ, они весьма нуждаются—фактическія въ провѣрка, а гипотическія—въ фактическомъ подтвержденіи. Разсмотрѣвъ мѣстныя условія, Гюппе считаетъ причиной внезапнаго и крайне сильнаго нарыва холерной эпидеміи въ Гамбургѣ не почвенныя условія, а состояніе гамбургскаго водопровода. Послѣдній беретъ воду изъ Эльбы выше города, а городскія нечистоты выводны въ Эльбу хотя и ниже города, но во время морскаго прилива подымаются вверхъ по рѣкѣ и достигаютъ мѣста, гдѣ водопроводъ беретъ воду, не имѣя очищающаго фильтра. Холера, по Гюппе, была занесена въ Гамбургъ изъ Россіи или Франціи, на морскихъ судахъ большими, вслѣдствіе которыхъ, не обсервовавшимъ, попадали въ рѣку. Вообще-то, Гюппе, на основаніи своихъ соображеній и нѣкоторыхъ наблюденій (К. Френкеля) полагаетъ, что холерныя бактеріи въ рѣкахъ средней Европы скоро погибаютъ (чему, впрочемъ, противорѣчитъ наслѣдованія другихъ бактеріологовъ) и что, если холера распространяется по тракту рѣкъ, то не холерныя бактеріями, несомыми водой, а холерными больными, плавающими на рѣчныхъ судахъ; но указываетъ, что въ августѣ 1892 г. (начало гамбургской эпидеміи) были исключительныя условія,—крайняя жара, обмеленіе рѣки и теплота воды,—условія, при которыхъ холерныя бактеріи, попадая въ рѣку, могли дольше сохраняться въ водѣ, попадать въ водопроводъ и въ извѣстныхъ частяхъ послѣдняго (домовые резервуары), гдѣ вода подолѣ, отстаивается и находится въ теплѣ, вновь пріобрѣсть вирулентность (см. ниже) и даже размножаться. Нѣтъ нужды повторять, какъ эти предположенія, не смотря на ихъ вѣроятность, нуждаются въ фактическомъ подтвержденіи.

Свои холеры, холерная бактерія («вакцинованный бацилляъ») открыто Кохомъ. На условія окружающей природы, мѣстныя и временныя, Кохъ не обратилъ должнаго вниманія. Его и его школу сравнительно упрекаютъ (Гюппе) также въ томъ, что терминъ *контагіозность* (прилипчивость) употребляется ими въ томъ смыслѣ, для обозначенія которого обыкновенно употреблялся терминъ *инфекціозность* (заразность), что такимъ образомъ, холера, вопреки прежнимъ наблюденіямъ (съ которыми относятся и мои личныя), свидѣтельствующимъ, что она мало контагіозна, т. е. крайне рѣдко переносится непосредственно отъ больнаго здоровому, третировалась какъ болѣзнь прямо контагіозная; упрекаютъ далѣе въ томъ, что это способствовало крайне паническому отношенію къ холерѣ и односторонности принимаемыхъ противъ нея предохранительныхъ мѣръ. По наблюденіямъ въ Гамбургѣ во время послѣдней эпидеміи, свидѣтельствуетъ Гюппе, ученіе о контагіозности холеры (согласно съ наблюденіями въ прежнія эпидеміи) потерпѣло полнѣйшее фіаско. О томъ-же свидѣтельствуетъ, напримѣръ, въ послѣднюю эпидемію, врачъ Вернель по наблюденіямъ въ Нижнемъ-Новгородѣ**).

По наслѣдованіямъ Гюппе, холерныя бактеріи массами погибаютъ въ толстой кишкѣ (какъ онѣ полагаетъ, вслѣдствіе щелочной реакціи ея содержимаго), а остающіяся и выходящія изъ больнаго организма живыми не имѣютъ вирулентности (способности заражать), вслѣдствіе чего, полагаетъ Гюппе, жизни въ толстой кишкѣ они недостаетъ кислорода («гранчащемъ съ анаэробіозомъ»). Вновь пріобрѣтаютъ вирулентными и размножаются холерныя бактеріи внѣ больнаго организма при неизвѣстныхъ намъ условіяхъ. Наблюденія въ прежнія эпидеміи и въ послѣднюю, свидѣтельствующія, что холера мало контагіозна, рѣдко передается непосредственно отъ больнаго здоровому, конечно, говорятъ въ пользу мнѣнія Гюппе, составляютъ главную его опору. Но, случай, приводимый Гюппе въ свидѣтельство малой заразительности холерныхъ бактерій, выходящихъ изъ больнаго организма (ребенокъ съѣлъ схожія рисовымъ отваромъ испражненія своего отца, пораженнаго холерой,—онъ принялъ ихъ за суп,—и остался здоровъ), врядъ ли, по своей единичности, можетъ что доказывать: можетъ быть, у ребенка были индивидуальное расположеніе къ холерѣ, природный иммунитетъ по отношенію—

*) Berliner klinische Wochenschrift, 1893, № 4—7.

**) «Медицина»—1892, № 36 и 37.

чала и двинулся вверхъ по Джеламу, древнему Гиласпу, въ Кашмиръ. Въ маѣ и іюнѣ онъ занялъ часть Гималаевъ, былъ въ Бальтистанѣ и Ладакѣ, т. е. въ средненъ Тибетѣ, и въ концѣ іюнѣ попалъ въ Лехъ.

Здѣсь и встрѣтился съ 3-го гв. драгунскаго полка инспоромъ Ричъ, и мы соединились для дальнѣйшаго путешествія. Мы нанняли 30 человѣкъ и имѣли всего 56 лошадей. Позже, въ іюнѣ, мы, переѣхавъ восточную часть Гималаевъ, попали въ западный Тибетъ и всѣдъ затѣмъ, послѣ перехода черезъ Мустагъ (ледяныя горы), въ китайскія владѣнія.

Мы воспользовались для этого перехода переваломъ Каракорумъ, самымъ высокимъ изъ проходимыхъ торговыми караванами (17,000 ф. надъ ур. м.). Дивящуть дней пять рядъ находились мы на средней высотѣ 17,250 ф., т. е. дни, спали, пили, двигались, словомъ, жили на высотѣ, превосходящей на 3,000 фут. Монблана. Мы очень страдали и потеряли двухъ лошадей. Миновавъ 16 іюля китайскій фортъ Сугей, мы опять стали подниматься къ небесамъ черезъ хребетъ Кунъ-Лунъ по перевалу въ 18,850 ф. высотою. До сихъ поръ нигдѣ не англичанъ его еще не переходилъ. Наконецъ, мы достигли Саиже (?) и, послѣ короткаго отдыха, отправились черезъ обрывы и пустыни Китайскаго Туркестана въ Яркендъ, его столицу. (??) Опять пришлось пересѣкать горные хребты, разлившіяся рѣки, и по пустыни Шайтанъ-кумъ, по которой до сихъ поръ, за исключеніе капитана Юнгсбенда, не ступала нога европейца, прибыли въ Ташъ-Курганъ. На этой сворой территоріи мы пробыли три недѣли, слушали нервное 600 миль долгой афганской, китайской и русской границъ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ мы наткнулись на главную квартиру (стоянку) полковника Іонова, но лучше про него не говорить теперь. Мы убили нѣсколькихъ бѣлыхъ (?) горныхъ барановъ, «Ovis Poli», названныхъ такъ по имени Марко Поло, ихъ открывшаго, и и составилъ (?) новую карту Памира, которую и передалъ для обнародованія Кориленскому Географическому Обществу. Термометръ показывалъ отъ 20 до 30° Фаренгейта. Замѣчательно, что люди Іонова очень страдали отъ холода, даже туземцы и казаки. Съ русскими у насъ не вышло никакихъ неприятностей. (?!) Но послѣ того, какъ мы покинули ихъ укрѣпленіе на Рангъ-кулѣ и перешли Сарыкольскій хребетъ черезъ перевалъ, дошедшій до 20 ф. прейденный европейцами, мы на сосѣдѣ съ нею были заподозрѣны китайскимъ офицеромъ въ томъ, что мы—русскіе шпіоны. Послѣ довольно продолжительнаго времени, мы, наконецъ, нисколько не волнуясь, убѣдили офицера, что мы—англичане. Въ Кашгарѣ нашъ караванъ былъ расформированъ, такъ какъ русскіе воспретили намъ Ферму дальнѣйшій проѣздъ. Мнѣ, по особенному разрѣшенію, позволено было ѣхать далѣе. Въ декабрѣ я покинулъ Кашгаръ и безъ переводчика и проводника достигъ, послѣ 19 дней пути, Аламбасскаго форта, который и переправился черезъ перевалъ Терекъ-даванъ. Я долженъ былъ три дня идти пѣшкомъ по снѣгу. Три изъ моихъ лошадей замерзли. Отъ перевала Терекъ я направился черезъ Онъ, Андижанъ, Марголанъ, Кокандъ и Ходжентъ въ Ташкентъ. Здѣсь я прожилъ 18 дней, стремясь попасть въ Хиву, но Хива въ это время года недоступна въ виду ледохода по Аму-дарьѣ. Зато я по льду переѣхалъ Сыръ-Дарью, въ Самаркандѣ собственно мой повѣдка первымъ кончился, такъ какъ я направился черезъ Бухару, Мервъ, Асхабадъ по закаспійской желѣзной дорогѣ въ Батумъ, куда прибылъ 14 февраля—годъ спустя послѣ моего отъѣзда въ путешествіе. По низовью Аму Дешора, на китайскомъ нельзя положиться въ случаѣ столкновенія Россіи съ Англіей. Въ 1892 году на всемъ Памирѣ находилось лишь 11 человѣкъ въ укрѣпленіи Аку-тамъ и они посѣщено бѣжали, когда узнали про прибаженіе людей Іонова. Русскіе разрушили укрѣпленіе, и когда мораль разсказывали это китайскому генералъ-губернатору по Ярканду, тотъ распорядился замѣтить: «жаль, что они разрушили укрѣпленіе, ихъ-бы не слѣдовало дѣлать это». Фактическіе-же русскіе владѣютъ всѣмъ Памиромъ. По соглашенію 1873 года ихъ границей должна быть Мургабъ-Аку-Су. Они-же утверждаютъ, что граница должна служить рѣка Баханъ (?) (верхнее Пянджъ), которая вытекаетъ изъ Зоръ-кули и направляется по южной окраинѣ Памира. Значитъ, они хотятъ влазать потокамъ Оиса, Бахаръ-дарьи и Мургабъ-Аку-су, а тѣмъ самымъ и Пянджъ.

Мѣстная хроника.

◆ 8 мая, въ субботу, въ 5 часовъ вечера, мы сеза Семинуганго будетъ принесена и встрѣчена всѣмъ городскимъ духовенствомъ чтимая икона святителя и чудотворца Николая. Нѣкоторый годъ будетъ 191 годъ съ того времени, какъ прославилась эта чтимая и какъ она посѣтила въ городъ Томскъ. На другой день, 9 мая, послѣ ранней литургіи, крестный ходъ иконы будетъ перенесена въ церковь Пользкую, а, затѣмъ, послѣ литургіи поздней, поставлена въ мужской монастырь.

◆ 9 мая, въ воскресеніе, въ три часа, въ залѣ архіерейскаго дома будутъ преподнесены слѣдующія чтенія: 1) Чудотворная икона святителя Христова Николая, сегодня принесенная въ г. Томскъ—кличарь кавсарьнаго собора, о. А. Сидонскій; 2) Исторія первыхъ дней христіанства—продолженіе—преподаватель духовной семинаріи, И. М. Гюфранцъ; 3) Дочь раскаяго проповѣдуя; Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства—инспекторъ духовнаго училища, А. М. Курочкинъ.

◆ Поступили еще пожертвованія черезъ г. томскаго полицейскаго на устройство доттерн-аллегри въ пользу Томскаго благотворительнаго общества: отъ К. А. Хаитова лошадь въ 30 р., А. Л. Вахитова 5 бухарскихъ халатовъ на 25 р., отъ А. А. Егорова коверъ въ 7 р., И. Коганъ чернильница въ 2 р., А. Н. Осипова вещей на 3 р., отъ неизвѣстной серебряная брошь и браслетъ, отъ неизвѣстной перстень, отъ г. Кроткова вещей на 5 р., отъ Сабышевыхъ серебро, часы и 1 ф. чая, отъ Носкова 1 ф. чаю и 1 р. 70 к., В. Ельцевтина 3 р., Колотилова 2 р., Чевелева 3 р., Дольо 2 р., Нензера 2 р., Берсина 2 р., неизвѣстнаго 4 р., Перетятина 2 р., Ульмова 3 р., неизвѣстнаго р. 2 отъ разныхъ лицъ 14 р. 60 к. Вчера поступили еще пожертвованія отъ А. П. Карнакова вещей на 10 р., отъ И. С. Бытовскаго на 10 р., отъ Е. Ф. Пауковой шиейная машина въ 30 р., и черезъ доктора Елвашева, отъ неизвѣстнаго—лошадь въ 20 р. Дѣти Покровской богадѣльни пожертвовали 4 вышитыя полотенца и 2 вязаныхъ салфетки.

◆ Вслѣдствіе ходатайства г. томскаго губернатора о переселеніи учрежденной на средства г. Томска при с.-петербургскомъ университетѣ стипендіи въ память двухсотъ-лѣтняго юбилея дня рожденія Императора Петра Великаго на томскій университетъ, стипендія эта, съ согласія г. министра народнаго просвѣщенія, будетъ перечислена.

◆ Мы слышали, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, поручено веденіе ветеринарнаго дѣла въ Томской губерніи старшему губернскому ветеринарному врачу Ѳ. Д. Жуковскому. Такимъ образомъ, ветеринарное дѣло въ губерніи попало изъ вѣдѣнія не какого врачебной управы и вмѣстѣ по совершенно самостоятельную, отдѣльную врачебную инстанцію.

◆ На бывшихъ выѣздахъ пожарныхъ командъ г. полицейскійстеръ заявилъ, что нынѣ чины команды не знаютъ своихъ обязанностей и суетятся, мѣшая дѣлу. Такъ какъ это происходитъ отчасти отъ того, что до сего времени составъ нижнихъ чиновъ часто мѣняется и что командой не производилось ранѣе практическихъ ученій, то, для устраненія замѣченныхъ недостатковъ, г. полицейскійстеръ распорядитъ производить ученія на отведенной для этой цѣли городской уличной площади, возлѣ соляныхъ амбаровъ. Ученія будутъ производиться съ 5 часовъ утра до 8 часовъ (1-а) быстроты прибытія на пожаръ, 2) быстраго и разумнаго принятія мѣръ какъ къ прекращенію самаго пожара, такъ и къ защитѣ находящихся вблизи построекъ и 3) разумнаго расходованія воды. Также будутъ сформированы команды «лазальщиковъ» и домщиковъ. Первое ученіе «пожарныхъ» команды было назначено на 5 мая.

◆ На мельницѣ г. Фуксмана совершена недавно довольно крупная кража. Похищено 200 аршинъ шелковыхъ ситъ на сумму болѣе 500 руб. Повреждение еще не найдено.

◆ Прибѣдная вчера, въ 9 часовъ утра, изъ Иркутска въ Томскъ почта оказалась обокраденной при слѣдующихъ исключительныхъ условіяхъ: сопровождавшій почту почтальонъ мѣстной почтово-телеграфной конторы Слатовскій, нѣхавъ съ 4 новыми почтами въ городъ, оставилъ около Кузнечнаго рва ихъ повозки, скрылся. Лишь, не дождавшись Слатовскаго, пріѣхали въ почтовую контору и сообщили о случившемся. При осмотрѣ прибывшихъ почтовыхъ чемодановъ, одинъ оказался надрѣзаннымъ и изъ него похищено разныхъ пересылавшихся цѣнностей на сумму около 24,000 руб. О происшествіи дали знать полиціи и по горячимъ слѣдамъ начались розыски бѣжавшаго Слатовскаго. Розыски увѣнчались успѣхомъ и Слатовскій арестованъ. Говорятъ, что всѣ похищенныя имъ суммы оказались цѣлыми.

◆ Сплавъ на плотахъ по р. Томи только теперь начинается. У берега стоитъ длинная вереница плотовъ съ известной, большею частью доставленной по заказамъ подрѣчанскихъ и строителей новыхъ домовъ. Строительнаго лѣса доставлено, нонѣ, немало, но, однако, гораздо больше транспортовъ, тоже по заказамъ и вообще заранѣе заключенныхъ условіяхъ. Вообще, видно, что въ текущемъ году въ Томскѣ есть уже и еще будетъ большое требованіе на строительные матеріалы. Дровъ на баркахъ еще не доставили, а на плотахъ приплавляли очень мало и продаютъ сравнительно дорого, по 2 р. 50 к. саж. У пристаня стоитъ десятокъ для баржъ съ кубомъ и зерновыхъ хлѣбовъ, доставленныхъ для перемола. Въ послѣдніе дни хлѣбъ поднялся въ цѣнѣ на 3—4 коп. на пудъ. На базарѣ сухія березовыя дрова продавались 2 р. 60—2 р. 70 к., весенней рубки 2 р. 20 к.—2 р. 30 к. Сѣна въ привозѣ мало.

Среди газетъ и журналовъ.

Въ „Земледѣльч. Газетѣ" помѣщена очень интересная статья С. Макунина, видно, основано только корреспондентъ очень распространенный взглядъ на то, что сельское хозяйство приносить одинъ только убытокъ. Въ доказательство авторъ ссылается на его имѣнія,

«которыя, не смотря на голодный 1891 годъ и малоурожайный 1892 годъ, все таки приносили большой чистый доходъ». Все записано отъ тяжкаго и разумнаго веденія хозяйства, при свободномъ оборотномъ капиталѣ, безъ котораго правильное веденіе хозяйства немыслимо. Есть много хозяевъ, которые, не имѣя возможности распоряжаться оборотнымъ капиталомъ, но этотъ капиталъ они предпочитаютъ помѣстить куда-либо изъ процентовъ, чѣмъ употребить его на оборотъ по хозяйству, что, конечно, ставитъ ихъ въ 1-ому ряду не улучшаются: хозяйство ведется старинное, трехпольное, скота имѣется мало, а слѣдовательно, нѣтъ и удобренія, безъ него-же нашъ истощенный земли давать урожая не могутъ; не дѣлаетъ затрата на пріобрѣтеніе необходимыхъ земледѣльческихъ орудій, а довольствуется допотопной сохой и бороной-волокушей. Правда, что не всѣ обладаютъ свободнымъ капиталомъ для оборота, но, однако, каждому доступно нѣчто перейти къ болѣе высокоразумному хозяйству, но нѣтъ сомнѣнія, что каждое хозяйство можетъ перейти къ этому постепенно, конечно, если только, чтобы оно находилось въ умѣлыхъ и опытныхъ рукахъ, а иначе и капиталъ не помогутъ. Въ сожалѣнію, сами владѣльцы часто не занимаются хозяйствомъ, а поручаютъ его кому попало, какъ-то: какимъ-нибудь, какимъ-то лицамъ, какъ-то старостамъ, отставнымъ сидѣльцамъ и т. п.»

Полемика между петербургскими аллопатами и гомеопатами на формѣ оригинальнаго перевода на стихотворцы.

Аллопаты пишутъ гомеопатамъ:

Уна частицу жизнь Зевесъ
И въ мозгъ опустилъ съ небесъ,
Все мое тщательно вскормилъ
И мы его одну сапфо взяли,
А мы вся маленькій атомъ
Пользовать вами гомеопатами....

Гомеопаты въ долгу не остаются и отдѣлываютъ аллопатовъ слѣдующими виршами:

Тогда и аллопаты стали всѣ
Просить Зевеса объ умѣ.
Но вмѣшавшися Зевесъ
И отказался на отрѣзъ.
Говорилъ: нѣтъ вамъ аллопатамъ,
Чѣмъ надѣлать гомеопатовъ.

Но, какъ видно изъ приведенной стихотворной полемики, и гг. аллопатамъ, и гомеопатамъ отпущено острумія въ гомеопатической дозѣ.

По ближайшіе сообщники гомеопатовъ и аллопатовъ—фармацевты спорить ни съ тѣмъ не желаютъ, и изрекаютъ слѣдующее на страницахъ журнала «Фармацевтъ»:

«Трудъ аптекаря долженъ быть сравниваемъ съ трудомъ художника, гдѣ работа кипитъ въ тѣсномъ кругу хорошо знакомыхъ».

Какъ на курьезно это заявленіе, но оно не лишено правды. Художественное аптекарь, жалуй, никто счета не составитъ. Конечно, художникъ!

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника".

Семипалатинскъ. Просматривая афишу нашаго любительскаго спектакля,—разумѣется, главнымъ образомъ, фамиліи дѣйствующихъ, семипалатинскъ-театралъ, въ общемъ, плохой произносящій пригонъ, Станиславъ «Воли и Овцы»—Островскаго. Въ общемъ выходило спектакль не обошлась, чтобы семипалатинскъ получилъ большое наслѣдіе. Однако, по будучи избалованъ частыми спектаклями, концертами и другими эстетическими удовольствіями, семпл—ръ разъ всякому «представленію»... Итакъ, мы направили стопы свои 18-го апрѣля на спектакль. Какова же наше пріятное удивленіе, изумленіе!. Что значитъ выбрать пьесу по плечу, такъ сказать, гг. исполителей, не задавшись большими вещами. Главное, чему мы обязаны успѣхомъ нашего спектакля, это—умѣлой раздачѣ ролей Н. В. Петуховымъ.

Разъ навсегда скажемъ нашимъ любителямъ, что, если хотите обезпечить успѣхъ какого либо общественнаго начинанія въ области эстетики и искусства, ставьте во главѣ помянутое лицо, имѣющее и имѣющее въ себѣ искру Божію, душу, сердце и опытъ за плечами...

При чтеніи анонсовъ афишки, колебавшійся семинъ-ръ; пойти или не пойти на спектакль, получитъ истинное наслѣдіе, присутствуя на «Волѣ и Овцы». Многихъ изъ любителей сцены узнаетъ спектакль, напримѣръ, г. Лопину, которая привела свою роль не какъ всегда—на то, не сю, а весьма хорошо! Про г. Кряжину я говорить не могу. Г. Пятинъ исполняетъ въ роли Ивана Наумовича Чугунова. Сдѣлалъ, не пересоли. Замѣчаетъ въ комнатѣ и гранитъ въ роли Аполлона Виктор. Мурзавецкаго, весь нашъ синклитъ любителей могъ бы заслуженно не одной только похвалы, а и безъ конца благодарности за доставленное удовольствіе.

Не безъ нашей общественной библіотекѣ, при ея теперешнемъ гнилѣ г. Г. Виречемъ, его ли надо винить? Въ томъ, что оно надо времени удѣляетъ библіотекѣ, г. Г. особенно винить нельзя, ибо на немъ лежитъ слишкомъ много обязанностей... Кромѣ того, что, онъ—библіотекарь, онъ, г. Г., кандидатъ по предусмотрѣнію по городскимъ хлѣбамъ на весьма приличное вознагражденіе (1200 р.), секретарь областнаго статистическаго комитета (600 р.); завѣдываютъ, типографіей области, правленъ, (600 р.) и еще что то. Когда же послѣ всего этого радѣть о библіотекѣ?

С. Красноярское. (Женихъ-удавленникъ). Ночью на четвертый день Пасхи въ с. Красноярскомъ, Ишимскаго округа, повѣшался со своей женою живой крестьянинъ Прыгонъ, лѣтъ 30 отъ роду, здоровый мужикъ-ядренко, что заставило его совершить самоубійство—остается неразгаданной тайной.

Прыгонъ пересъ этимъ высвистаетъ пенвоту у своего однодеревнянина—молодую двушку и всѣ послѣдніе дни проводилъ у нея, считаясь по деревнѣ счастливымъ женихомъ. Мало этого, Прыгонъ, говорятъ, сдѣлалъ уже всѣ приготовленія къ предстоящей свадьбѣ и сопряженные съ нею расходы, назначилъ день съ послѣ праздника, а утромъ 31 марта былъ найденъ удавившимся на своемъ собственномъ пояскѣ въ своей новой, женной и неотстроенной еще избѣ крестьянина Ершова... Женихъ-удавленникъ, по словамъ его однодеревнянъ, при жизни былъ всегда трезвъ и имѣлъ смирный, уживчивый характеръ.

Накануне самоубійства, вечеромъ уже, онъ былъ встрѣченъ нѣсколько отъ избы Ершова (гдѣ его нашли потомъ удавленнымъ).

въ нѣй. Замѣчу также, что опыты съ прививаніемъ внутрь чистыхъ культуръ холерныхъ бактерій (Петенкоферъ, Эмеричъ, иные врачи), останшіеся безъ послѣдствій, тоже едва ли могутъ что доказать; не говоря о природномъ иммунитетѣ (постоянно предполагаемъ который было бы, конечно, натяжкой), нельзя по степени вирулентности холерныхъ бактерій, развившихся при условіяхъ чистыхъ культуръ, судить о вирулентности холерныхъ бактерій, вышедшихъ изъ больного организма и развившихся въ неизвѣстныхъ намъ условіяхъ окружающей природы. Рѣдкіе случаи непосредственной передачи холеры отъ больного здоровому Гюнце объясняетъ тѣмъ, что при сильномъ поносѣ бактеріи могутъ скоро проходить кишки и, слѣдовательно (по его мнѣнію), не долго оставаясь при недостаткѣ кислорода, выходятъ изъ больнаго организма съ сохраненіемъ вирулентности. Относительно чистаго заболѣваемости холерой прачесь, если можетъ быть недостаточно обезпаренное, Гюнце объясняетъ частью присутствіемъ въ бѣлѣ огромнаго количества холерныхъ бактерій, а также и холернаго токсина, частью тѣмъ, что холерныя бактеріи, оставаясь вѣстъ съ испражненіями въ бѣлѣ, то-есть жили въ организмѣ, могутъ жить имѣть достаточно вирулентными.

Общепринятая, основанная на изложенныхъ выше фактахъ и соображеніяхъ, теорія заряженія холерой такова: холерныя бактеріи поступаютъ въ организмъ, съ питьемъ и пищей, ре ов, крайне разнюжаются въ тонкихъ кишкахъ (нѣзаряются и въ стѣнки ихъ), вырабатываютъ токсинъ, вызываютъ крайне острое и сильное воспаленіе кишокъ и пищевъ (рвота и поносъ), а потомъ,—вслѣдствіе огромной и быстрой потери жидкихъ частей организма, а главное вслѣдствіе всасыванія уменьшаетъ токсина,—столь характерныя для холеры явленія заглядной періода, о которыхъ ниже будетъ рѣчь.

Образъ и ходъ болѣзни.

Эпидеміологія холеры, согласно съ цѣлью моей лекціи, и не буду касаться. Замѣчу лишь, что во время холерныхъ эпидемій, кромѣ прямо холерныхъ заболѣваній, чаще, чѣмъ въ другое время, замѣчаются кишечные катарры (поносы), нервная разстройства невростеническаго характера, конечно, благодаря вліянію отношенію къ холерѣ, и желудочныя разстройства,—лихентическіе—частью тоже нервнаго происхожденія, частью какъ слѣдствіе измѣненной діэты, однообразной пищи, постояннаго употребленія винчеиной воды, а также разныхъ «предохранительныхъ» ванеле (соляной кислоты и другихъ).

Переходу къ холерныхъ заболѣваніямъ, причемъ наномню нѣкъ лишь нѣкъ нижнѣйшія черты,—признаки и теченіе,—которыя приходится руководствоваться для діагностики и при назначеніи лѣченія.

Инкубаціонный періодъ, время отъ воспослѣдованнаго зараженія до проявленія болѣзни,—краткость, обыкновенно отъ 1 до 3 дней.

Отличаютъ три вида холерныхъ заболѣваній:

Холерный поносъ. При общемъ недомоганіи, больнаго слабитъ обильными, жидкими испражненіями, малоокрашенными желчью, обыкновенно безъ боли, но при сильномъ урчаніи въ животѣ. Черезъ нѣсколько дней болѣзнь проходитъ (при лѣченіи и даже безъ лѣченія), или переходитъ въ холерину, или прямо въ холеру. Какой внезапно поднимайся во время холерной эпидеміи поносъ, точно рѣшить когда бы лишь бактеріологическое наслѣдованіе испражненій; безъ послѣдняго возможна лишь вѣроятная, но не точная діагностика. Но бактеріологическое наслѣдованіе, важное для опредѣленія общаго характера эпидемическаго заболѣванія, не примѣнимо для констатированія холеры по врачебной практикѣ при холерныхъ заболѣваніяхъ: результаты такого наслѣдованіи получаются не быстро, а черезъ сравнительно долгое время, такъ что нельзя бываетъ, дожидаясь ихъ, оставлять безъ лѣченія больнаго холерныхъ поносомъ, гдѣ дорогъ каждый часъ, а тѣмъ болѣе холерной или холерой, гдѣ дорогъ каждый минутъ. Кромѣ того, немыслимо тратить время и силы на комплексныя бактеріологическія наслѣдованія во время холерной эпидеміи, когда у врача обыкновенно не достаетъ времени и требуется крайнее напряженіе силъ. Слѣдовательно, приходится въ случаяхъ поноса, о которыхъ идетъ рѣчь, довольствоваться вѣроятною діагностикой: о томъ, какъ въ такихъ случаяхъ назначать лѣченіе, скажу ниже.

Холерина. Общее недомоганіе, небольшое лихорадочное состояніе, рвота и поносъ обильными жидкими испражненіями, сначала еще окрашенными, хотя и слабо, желчью, а потомъ безцвѣтными; сильная жажда, мочи крайне мало, пульсъ слабъ, быстрое уменьшеніе тѣлесной полноты, судороги въ рукахъ, общая слабость и слабость голоса. Черезъ нѣсколько дней болѣзнь проходитъ, больной выздоравливаетъ, но надолго, да нѣсколько послѣ остаются весьма слабыми. Въ другихъ случаяхъ, при недостаткѣ правильнаго лѣченія и ухода за больнымъ, болѣзненныя явленія усиливаются и появляются симптомы альгидаго періода настоящей холеры, при которыхъ, или при явленіяхъ наступившаго слѣдующаго за альгидаго реактивнаго періода, больной умираетъ; но при своевременно поданной помощи и въ такихъ случаяхъ можетъ наступить выздоровленіе.

Настоящая холера или развивается при вышеописанныхъ заболѣваніяхъ, или, чаще, прямо: послѣ одно, или немного-дневнаго, не сильнаго, не болѣзненнаго поноса («прорвольнаго») сразу наступаетъ *приступъ холеры*: испражненія вдругъ становятся чрезвычайно частыми и обильными, теряютъ желчную окраску и дѣлаются похожими на рисовый отваръ; въ этому скоро присоединяются рвота—сначала желудочныя содержимымъ, затѣмъ желчью и наконецъ тѣмъ же, похожимъ на рисовый отваръ, жидкими массами. Уже послѣ нѣсколькихъ часовъ такого состоянія могутъ наступить явленія такъ называемаго *холодного періода* (*stadium algidum*, s. *cyanoticum*, s. *asphyticum*) холеры: больной лежитъ въ состояніи крайней слабости, безмолвенъ, иногда стонетъ или слабо скрипитъ отъ болѣй, вызываемыхъ мышечными судорогами, впрочемъ быстро проходящими; на вопросы отвѣчаетъ медленно (сознаніе слабо) и крайне слабымъ голосомъ; тѣло на ощупь холодно, тѣлесная полнота (*turgor vitalis*) рѣзко уменьшена (щеки впали, носъ заостренъ, глаза лежатъ глубоко въ своихъ впадинахъ),—кожа цвѣтотвна и сморщена, захваченная въ складку сама не расправляется; нетолщная жажда, мочи нѣтъ, пульсъ сле ощутимъ, тоны сердца крайне слабы.—Съ наступленіемъ альгидаго періода рвота и поносъ обыкновенно уменьшаются.

Явленія альгидаго періода неоновимо, но лишь отчасти вызываются значительною потерею жидкихъ частей организма (отъ испаренія: сгущеніемъ крови, разстройствомъ газообмѣненія, недостаткомъ кислорода въ крови и тканяхъ и пр.)вслѣдствіе столь сильной трансудаціи въ кишки: одною потерею жидкихъ частей организма съ не послѣствіями названныхъ явленій не могутъ быть объяснены. Бываютъ случаи, притомъ самые тяжелые, гдѣ явленія альгидаго періода крайне развиты и больные обыкновенно умираютъ въ этомъ періодѣ, а между тѣмъ нѣтъ ни рвотыли поноса(cholera sicca) и, при вскрытіи, трансудаціи въ кишки оказывается незначительною. Помимо того, всякій врачъ, видѣвшій довольно холерныхъ больныхъ, знаетъ, какъ часто наблюдается непропорціональность между количествомъ жидкихъ испражненій и явленіями альгидаго періода: первыя могутъ быть значительны, а вторыя нѣтъ, и наоборотъ. Очевидно, что помимо потери жидкихъ частей организма, съ ея послѣствіями, должна быть другая причина альгидаго періода. Таковою предполагается токсинъ, вырабатываемый холерными бактеріями. Дѣйствительно Хіай и Ricksch добыли изъ холерныхъ культуръ послѣдняго ядовитое вещество, количество котораго животныхъ вызывало паденіе температуры, параличныя состоянія и смерть. —Изъ содержимаго тонкихъ кишокъ, находящаго при вскрытіяхъ, Гюнце добылъ токсинъ, который онъ считаетъ за пептонъ, вырабатывающійся изъ бѣлокъ кишечнаго содержимаго подъ воздѣйствіемъ холерныхъ бактерій и при недостаткѣ кислорода. Такой-же токсинъ онъ получаетъ изъ содержимаго толстыхъ кишекъ и кишечныхъ испражненій холерныхъ больныхъ, но въ гораздо меньшемъ количествѣ, изъ чего заключаетъ, что означенный токсинъ частью всасывается въ тонкихъ кишкахъ, а частью разрушается въ толстыхъ кишкахъ, гдѣ реакціи толстой кишки. Введенный животнымъ (морскимъ свинкамъ, кроликамъ и собакамъ) холерный токсинъ Гюнце вызывалъ паденіе температуры, параличныя явленія и быструю смерть; параличныя явленія иногда предшествовали рвотамъ одышки и ціанозъ; при вскрытіи погибшихъ такимъ образомъ животныхъ, въ почкахъ, печени и сердцѣ Гюнце находилъ измѣненія, схожія съ измѣненіями этихъ органовъ, находимыми при вскрытіи умершихъ въ альгидаомъ періодѣ холеры.

Всасываніе холернаго токсина, конечно, въ высшей степени вѣроятно (можетъ считаться общепринятымъ); иначе трудно объяснить столь рѣзкія и явно токсическія явленія альгидаго періода. (Гюнце показалъ, что ему удалось доказать присутствіе этого токсина въ первой мочѣ, выдѣляемой въ результатѣ періодъ, спустя послѣ наступленія альгидаго періода). Неясно, какъ совмѣстимъ, что не столько потеря жидкихъ частей организма, сколько холерный токсинъ условливаетъ значительное въ альгидомъ періодѣ столь рѣзкое пораженіе нервной системы вообще и вазомоторной въ особенности, а также находимыя при вскрытіи умершихъ въ этомъ періодѣ измѣненія протоковыхъ (покутнѣйшіе и коагуляціонный нефрозы) мышечныхъ волоконъ сердца, печеночнаго эпителія. Пораженіе послѣдняго вызываетъ нефритъ, явленія котораго выступаютъ въ слѣдующемъ (реактивномъ) періодѣ, но о патологической анатоміи котораго скажу здѣсь же: сосуды и интерстиціи почечной паренхимы не поражаются, а пораженіе (коагуляціонный нефрозъ) ограничивается эпителіемъ извитыхъ канальцевъ; въ случаяхъ выздоровленія эпителій быстро регенерируется и нефритъ не переходитъ въ хроническое состояніе (Leyden, Berl. Klin. Wochenschrift 1893).

Не останавливаясь, согласно съ планомъ моей лекціи, на всѣхъ анатомо-патологическихъ данныхъ, свойственныхъ альгидаому періоду холеры и извѣстныхъ вамъ изъ систематическаго курса внутренней патологіи—сгущенія крови, сухости тканей и пр.,—скажу лишь о характерныхъ для холеры измѣненіяхъ селезенки (Prof. Stiller in Berlin. Klin. Wochenschrift 1893); послѣдняя у скончавшагося въ альгидомъ періодѣ находится уменьшенною и сморщенною—состояніе аналогичное съ состояніемъ сосудовъ и, по всѣй вѣроятности, записанное отъ тѣхъ же причинъ. По многочисленнымъ наблюденіямъ, въ продромальномъ періодѣ холеры селезенка, какъ и при другихъ инфекціонныхъ болѣзняхъ, увеличена. Въ реактивномъ періодѣ селезенка снова увеличивается.

Въ альгидомъ періодѣ больные часто умираютъ, особенно въ самый разгаръ холерной эпидеміи. Если переживаютъ, то, послѣ мнѣ, тѣмъ болѣе сильно выраженнаго альгидаго періода, никогда не бываетъ прямаго выздоровленія, а наступаетъ новый, и притомъ весьма разнообразныя, болѣзненныя явленія, обозначаемыя названіемъ *реактивнаго періода*, или—терминъ, неправильность котораго мы признаемъ, но, какъ укоренившійся, обыкновенно, употребляютъ—*холернаго инфрода*. Упоминутыя явленія бываютъ трехъ родовъ:

1) Всего чаще *острый нефритъ* (мочи мало, въ ней много бѣлка, цилиндровъ и эпителія) съ тяжелыми тремическими явленіями.

2) Гораздо рѣже лихорадочное состояніе съ тифоидными явленіями, безъ пораженія почекъ, вѣроятно, какъ слѣдствіе значительныхъ измѣненій, происшедшихъ въ предшествующіе періоды въ другихъ органахъ—кишкахъ, печени, сердцѣ, селезенкѣ, крови и др.

3) Болѣзненныя состоянія, очевидно, обязанныя своимъ происхожденіемъ другимъ инфекціямъ, находящимъ столь благопріятную почву въ потрясенномъ холерой организмѣ, дифтеритъ, кишечникъ, значительно и желчнаго пузырей, вагины, а также глотки (съ паротитомъ), гортани съ бронхитомъ и, хотя не часто, пневмоніей и воспаленіемъ серозныхъ оболочекъ, пораженіемъ кожи (сыпи), чирьи, гнойники, рожа.

Всѣ три рода болѣзненныхъ явленій реактивнаго періода могутъ быть одновременно въ самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ.

Смертный исходъ часто бываетъ и въ этомъ періодѣ. Выздоровленіе послѣ перенесенной, сильно выраженной холеры происходитъ медленно.

(Продолженіе будетъ.)

шимся) одинъ изъ его знакомыхъ и на вопросъ—куда онъ пошелъ, отвѣчалъ, что идетъ въ неизвѣстъ. Между тѣмъ, какъ поговаривали, у невѣсты онъ не былъ ни днемъ, ни вечеромъ, а на утро узнали объ его печальной кончинѣ...

Изъ Канинскаго окр. (Пожары). Въ нынѣшнемъ году весна такая ранняя, что старинастарожилы такой не запомнятъ. Снѣгъ началъ таять послѣ полоднаго февраля и сошелъ такъ быстро, что къ 20 марта вполнѣ установился колесный путь. Всѣдъ за тѣмъ, какъ сошелъ снѣгъ, по степи пошли неуправимо разгуливать «палы», обычнымъ порядкомъ уничтожая на пути, кромѣ прошлогодней негодной травы, ранитники, березовыя рощи и стога сѣна, оставшіеся отъ зимы; особенно бушующею весну сильно пострадали лѣса, въ частности того, что, по случаю малосѣжной зимы, снѣговая вода быстро просочилась въ землю и палямъ свободно было гулять по лѣсамъ и ранитникамъ. Какъ на гибельно дѣйствуютъ палы, въ особенности на лѣса, но, тѣмъ не менѣе, обычай, установившійся съ давнихъ лѣтъ —«очистить покосы палами», продолжаетъ существовать до сихъ поръ, принося ежегодно населенію не мало убытковъ.

Не успѣли окончить свои хлѣбныя истребляющіе палы, какъ начался сезонъ пожаровъ по селамъ и деревнямъ. Въ понедѣльникъ, 19 марта, выгорѣли въ одинъ день, при сильномъ вѣтрѣ два села—Основные-Колки и Покровское. Причины пожара пока неизвѣстны.

Въ с. Основныхъ-Колкахъ, верхне-канинской вол., какъ и Покровскомъ, выгорѣлъ центръ села—160 домовъ; кромѣ того сгорѣло училище, волостное правленіе, изъ посѣльнаго спасены только деньги, а все остальное—старинный архивъ и текущее дѣлопроизводство — достались въ жертву пламени.—Церковь загорелась три раза.

Въ с. Покровскомъ сгорѣло 139 домъ, въ томъ числѣ церковь, казенная богадѣльня для сѣмьнелыхъ, неспособныхъ къ труду и мостъ черезъ р. Ичу. Убытки опредѣляются въ 90 т. р.

Какой то злой рокъ преслѣдуетъ с. Покровское: въ 1887 г. сгорѣла старинная церковь, въ 91 г.—волостное правленіе и 4 частныхъ дома, въ 92 г. атаманъ и, наконецъ, финалъ всего—настоящій пожаръ.

Находятся добрые люди и не отказываютъ въ помощи: крестьяне изъ ближнихъ селеній, а также канинскіе обыватели шлютъ хлѣбъ и др. съѣстные припасы. Чиновникъ по кр. дѣламъ спасскаго участка, А. А. Райскій, крайне сочувственно отнесся въ покровскимъ погорѣльцамъ; онъ приказалъ закупить 100 пуд. хлѣба, кромѣ того, разослалъ по вол. правленіямъ и почетнымъ лицамъ приглашенія къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльцевъ.

Кстати, сообщаю нужнымъ замѣтить, что въ этихъ селахъ такъ много сгорѣло домовъ благодаря тому, что дома были такъ густо настроены, что ни одинъ не оставался цѣлъ.

Такъ безобразно постройки производились въ былые годы, но, не въ укоръ будетъ сказано, и теперь строятся такъ,—кому какъ Богъ на душу положитъ, хотя сначала 80 гг. есть въ каждомъ селеніи планы, но они спокойно лежатъ въ сельскихъ управахъ.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Оберъ-прокуроръ Синод. Синода К. И. Побѣдоносцевъ внесъ въ Государственный Совѣтъ представленіе объ ассигнованіи изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ по смѣтамъ на трехлѣтіе 1893—95 гг. въ 10 губерніяхъ Европейской Россіи дополнительныхъ ежегодныхъ кредитовъ въ пособіе на содержаніе школъ грамоты 144.000 рубл.

—Учреждается комиссія для развитія коммерческихъ сношеній Россіи съ азіатскими государствами, особенно Персіей; предсѣдателемъ комиссіи назначается т. с. Бобеко.

— Выработанный въ прошломъ году, сенаторомъ Н. А. Туромъ, проектъ устава о несостоятельности, предварительно внесенный на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, какъ слышно, подвергается вторичному пересмотру и ближайшему измѣненію.

— Образованная при министерствѣ юстиціи комиссія, подъ предсѣдательствомъ директора 1-го департамента М. В. Бранденбурга, для пересмотра нынѣ дѣйствующаго устава гражданскаго судопроизводства объ исполненіи судебныхъ рѣшеній, окончила свои занятія и выработанныя ею соображенія представлены на непосредственное разсмотрѣніе министра юстиціи.

— Въ министерѣ финансовъ представленъ проектъ положенія о сельско-хозяйственныхъ свеклосахарныхъ заводахъ, которые должны явиться противовѣсомъ крупнымъ акціонернымъ заводамъ.

— Предстоитъ измѣнить въ обязанность приказамъ общественнаго призрѣнія не держать безъ особой надобности значительныхъ суммъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ, въ конторахъ и отдѣленіяхъ, но обращать эти суммы въ государственныя процентныя бумаги. При такомъ помѣщеніи сравнительно значительныхъ суммъ, получаемый отъ этого доходъ возрослъ бы на два съ половиною процента.

— Горный департаментъ предполагается, по словамъ «Моск. Вѣд.», присоединить къ министерству финансовъ.

— По словамъ «Рост.-на-Дону Извѣст.» предполагается съ открытіемъ навигаціи по Волгѣ назначить изъ всего Поволжья особаго ген. губернатора для общаго наблюденія и руководства санитарнымъ дѣломъ.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разработывается вопросъ объ участіи мѣстныхъ городскихъ кассъ въ устройствѣ и содержаніи больнично-санитарной части въ городахъ.

— Въ скорѣмъ времени предлагается пересмотръ штатовъ городскихъ больницъ для согласованія ихъ съ дѣйствительною потребностью во врачебной помощи городскаго населенія.

— По примѣру желѣзныхъ дорогъ, пароходныя общества, совершающія рейсы по Волгѣ и ея притокамъ, понижаютъ тарифы на 50 процентовъ третьихъ классовъ, для проѣзда воспитанниковъ учебныхъ заведеній на каникулярное время.

— По свѣдѣніямъ статистическаго отдѣла министерства путей сообщенія, валовой доходъ нашей желѣзнодорожной сѣти въ январѣ 1893 г. опредѣлился въ 22.217,611 р. и повертнымъ въ 798 р.

— Въ Петербургѣ, по словамъ «Биржевыхъ Вѣдомостей», прибудетъ изъ Тифлиса депутація отъ кавказскихъ евреевъ, съ цѣлью ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи остаться на Кавказѣ тѣмъ евреямъ, которые давно поселились тамъ и коимъ покинуть Кавказъ, въ силу послѣдняго министерскаго циркуляра.

Москва. Контора московскаго нотаріуса Ч. недавно закрыта. Владѣлецъ конторы подвергнутъ личному задержанію, вслѣдствіе данныхъ, обнаруженныхъ при разслѣдованіи въ петербургскомъ судѣ гражданскаго дѣла отъ постоянно насѣдства московскаго инженера Грибалова. Вмѣстѣ съ нотаріусомъ Ч., приглашены къ слѣдствію одинъ петербургскій присяжный повѣренный и еще двое лицъ. Предстоитъ большой процессъ о подлогѣ духовнаго завѣщанія.

Ловичъ. Въ варшавскихъ газетахъ разсказывается слѣдующій случай вести отвергнутаго ковелаза.

Петръ Кржесинскій, человѣкъ семейный, служившій нѣсколько лѣтъ лакеемъ у помѣщика г. Дембо, владѣльца имѣнія Саницки и директора сахарнаго завода, близъ Ловича, влюбился въ молодую дѣвушку, родственницу г-жи Дембо, проживающую въ Саницкахъ и предложилъ ей бѣжать съ нимъ заграницу. Отвѣтомъ на дерзкое предложеніе была пощечина со стороны дѣвушки и отказъ отъ мѣста. Посѣдившись въ Ловичѣ, Кржесинскій, наблюдая за любимой дѣвушкой, ждалъ вскорѣ, что она выходитъ замужъ и 4-го апрѣля, въ день назначенный для свадьбы, одѣтый въ фракъ, явился въ костелъ съ револьверомъ въ карманѣ и сталъ за колонною. Когда по окончаніи обряда молодые вышли изъ костела, Кржесинскій сзади выстрѣлилъ въ новобрачную; она упала окровавленная и рана признана очень опасною; вторую пулю онъ направилъ въ молодого супруга, но не попалъ, а третьей нанесъ себѣ рану въ сердце, причинившую и мгновенную смерть.

Харьковъ. Недавно черезъ Харьковъ проходило 20 подводъ съ 68 рабочими, направлявшимися на заработки въ Новочеркасскъ изъ Курской и Орловской губерній; но словамъ рабочихъ, они находятъ для себя болѣе выгодныя отправляться на лошадяхъ, чѣмъ по желѣзной дорогѣ.

Ананьевъ. Прѣхавшіе изъ Ананьевскаго уѣзда разсказываютъ, что крестьяне, за неимѣніемъ рабочаго скота, сами впрягаются въ соху и борону, и такимъ образомъ, производятъ весенній посѣвъ.

Бердичевъ. Въ ночь съ 5 на 6 апрѣля изъ мѣстной тюрьмы совершилъ побѣгъ преступъ М. Калнунъ, содержавшійся за проживательство по подложнымъ документамъ и за кражи. Побѣгъ совершенъ посредствомъ пролома стѣны при помощи пилы, которыми прикрѣплялися кольца. Къ вечеру того-же дня Калнунъ былъ пойманъ.

Екатеринославъ. На первый день праздника Пасхи, сторожъ Александро-Невской церкви, недавно выпущенный изъ арестантскаго исправительнаго отдѣленія, отмычкой открылъ нижнюю дверь, вошелъ въ церковь, сломалъ денежный ящикъ и похитилъ находившіяся тамъ сумму, а затѣмъ, войдя въ алтарь, укралъ съ престола шелковый платъ, три креста, дискосъ, евангелію и Евангеліе въ цѣнномъ окладѣ. Часть вещей найдена. Сторожъ скрылся.

Пермь. Въ началѣ февраля текущаго года на Мотовилихинскомъ заводѣ, Пермской губ., произведено первое, по заказу, исправленіе колокола электрическою планкою. На упомянутый заводъ былъ привезенъ Уинскаго завода колоколъ, вѣсомъ въ 48 пудовъ, съ большой трещиною—около 16 вершковъ длины. Въ теченіе одной недѣли трещина была уничтожена, при помощи электрической заплатки такимъ же металломъ, изъ какого сплавленъ колоколъ (колоколъ изъ мѣди и олова). Колоколъ не только пріобрѣлъ прежній видъ, но сила звука и продолжительность его остались такія же, какія были у него до полученія трещины. Исправленіе колокола этимъ путемъ стоило всего 50 рублей, тогда какъ переливка его обошлась бы не менѣе 500 рублей.

Кавказъ. По словамъ газеты «Кавказъ», департаментъ удѣловъ намѣряется въ ближайшемъ будущемъ организовать въ Черноморскомъ или Батумскомъ округѣ чайныя плантаціи. Для изученія чайнаго дѣла въ текущемъ году предполагается командировать въ Индію, Китай и Японію спеціалисты-агрономы, которые, по изученіи этого дѣла въ означенныхъ странахъ, приѣдутъ за устройство плантацій на Кавказѣ. До послѣдняго времени культура чая не выводила изъ сферы опытовъ; опыты же за послѣдніе пять лѣтъ довольно удовлетворительные результаты.

Задонскъ. Въ мѣстномъ уѣздномъ съѣздѣ, 12-ти-лѣтняя дѣвочка № 6, обвинялась въ безпаспортной торговлѣ виномъ. Въ домѣ, гдѣ жила № 6, были отпрашиваемы крестины. Послѣ ихъ за всѣ стороны уѣзжали въ гости, и въ домѣ остается недопитаго вина полъ-бутылки. Одинъ изъ гостей, проснувшись, пришелъ въ домъ родителей обвиняемой и уговорилъ ее за 15 коп. продать ему оставшуюся водку. По этому поводу состоялся традиціонный актъ, и дѣло новаго къ земскому начальнику, который приговорилъ: отдать винопоку на исправленіе родителямъ.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Турція. Изъ Константинополя сообщаютъ въ «Г. газ»:

«Аудіенція, данная императоромъ Францъ-Іосифомъ Стамбулову, произвела здѣсь сильное впечатлѣніе, не смотря на отзывы вѣнскихъ газетъ, старающихся умалить политическое значеніе, приданное этому пріему. Въ нашихъ политическихъ кружкахъ этотъ поступокъ императора считаютъ самымъ вѣрнымъ доказательствомъ того, что вѣнскій кабинетъ рѣшилъ слѣдовать одинаковой болгарофильской и антирусской политикѣ во всѣхъ балканскихъ дѣлахъ».

Сербія (*сербскія переговоры*). «Temps» помѣстила интересный разсказъ, оподробностяхъ сербскаго переворота, который мы и передаемъ въ сокращенномъ видѣ.

Накануѣ король Александръ держалъ въ присутствіи регента Ристича и вѣсколькихъ министровъ, экзаменъ, которому его подвергали каждые три мѣсяца, чтобы проверить его успѣхи въ наукахъ. На этотъ разъ главнымъ предметомъ экзамена было государственное право, и царственный ученикъ отвѣчалъ блистательно. Поздравляя короля, Ристичъ сказалъ ему: «Ваше величество могли бы сѣйчас держать теперь экзаменъ на доктора правъ». Молодой король улыбнулся и пригласилъ обоихъ регентовъ и министровъ по дворецъ на ужинъ, чтобъ отпраздновать благопріятный результатъ экзамена.

Въ назначенное время министры и регенты собрались по дворецъ. Ужинъ отличался большимъ оживленіемъ. Въ 10 часовъ король, по обыкновенію, удалился въ свои апартаменты; но черезъ часъ съ небольшимъ король возвратился въ подходомъ генералъскомъ кундерсъ, съ лентою Такова черезъ плечо и остановился на порогѣ. Его адъютантъ и полковникъ Милановичъ стали возлѣ него съ обѣихъ сторонъ. А. Фрашоловичъ и Доковичъ—позади его. Гости, вставшіе при видѣ короля, образовали полукругъ. Король медленно и отчетливо произнесъ, отчеканивая каждое слово, краткую рѣчь, въ которой объявилъ, что, въ виду грознаго положенія дѣлъ и опасности гражданской войны, онъ рѣшилъ положить конецъ полномочіямъ регентовъ и принять бразды правленія. Онъ потребовалъ, чтобы министры подали въ отставку, такъ какъ онъ поручаетъ Доковичу составить новый кабинетъ.

Рѣчь короля повергла въ невыразимое изумленіе всѣхъ присутствующихъ, за исключеніемъ лицъ, посвященныхъ въ тайну заговора; они даже не могли опомниться, а тѣмъ временемъ король вышелъ съ сопровожденіи своего адъютанта, Фрашоловича и Доковича. Онъ сѣлъ съ ними въ экипажъ, ожидавшій у садовой калитки, и поѣхалъ въ казарки, чтобы принять присягу войскъ, которыя находились подъ оружіемъ съ полудня. По удаленіи короля, въ дворцѣ произошла бурная сцена. Второй регентъ, Бѣлимарковичъ, несомнѣвая владѣлцій собой послѣ роскошнаго ужина съ винами, схватился за оружіе и грозилъ изрубить присутствовавшихъ офицеровъ. Министрамъ лишь съ трудомъ удалось успокоить его. Ристичъ, сохранившій полное присутствіе духа, объявилъ, что все это—какая то неудачная истеріофазія, что юнаго короля обманули, и сѣйчо пошелъ къ дворцу; но полковникъ Милановичъ загородилъ ему дорогу и сказалъ, что ему приказано никого не выпускать изъ дворца. Ристичъ побѣжденъ и вскричалъ въ порывѣ гнѣва: «Это—предательство, это—государственная измѣна! Берегитесь, вы рискуете головой». Министры также протестовали и бросились на Милановича съ угрожающими жестами. Тогда онъ отворилъ дверь на галлерею и показалъ присутствующимъ цѣлый отрядъ солдатъ съ примкнутыми штыками. Тогда регенты и министры поняли, что они дѣйствительно арестованы; имъ пришлось провести ночь въ салонѣ, подъ охраной военнаго караула.

Проведя ночь въ дворцѣ, регенты на слѣдующій день, въ 8 часовъ утра, послѣ новой довольно бурной сцены, принуждены были подписать отреченіе, что же касается кабинета, то король уволилъ его безъ прошенія.

Читателямъ уже извѣстно, что король Александръ въ ту-же ночь посѣтилъ казарки и былъ встрѣченъ привѣтствіемъ солдатами и офицерами. Во время переворота военные отряды занимали магистратъ, городское управленіе, телеграфъ и типографію оффиціальной газеты.

Румынія. Вѣнская «Presse» передаетъ, что въ румынской палатѣ депутатовъ обсуждался законопроектъ о городскихъ налогахъ. Мелкіе торговцы и промышленники, недовольные законопроектомъ, внесли въ парламентъ петицію объ его измѣненіи. Президентъ палаты обѣщалъ имъ сдѣлать все въ предѣлахъ возможности. Въ все время засѣданія палаты порядокъ не былъ нарушенъ, но при выходѣ министра государственныхъ имуществъ, Карца, изъ зала засѣданія, толпа стала бросать камнями въ его карету съ ругательствами и криками. Жандармы пытались разсѣять бушевавшихъ, которые затѣмъ взобрались на крыши сосѣднихъ домовъ и бросали оттуда камнями въ жандармовъ и полицейскихъ. Этой манифестаціи не придаютъ особенного значенія. Спокойствіе было скоро возстановлено.

Австро-Венгрія. Вѣнская печать занята необычайными и неожиданными визитомъ императора Франца-Іосифа у В. К. Гирса. Императоръ пробылъ у русскаго министра около получаса, очень подробно разспрашивалъ его о состояніи его здоровья и при прощаніи съ чувствомъ пожелалъ ему полнаго выздоровленія. Говорятъ, что свиданіе это было лишено всякой политической подкладки и свидѣтельствуетъ только о симпатіяхъ императора Франца-Іосифа къ русскому двору и русскому государственному человѣку.

— *Краковскій процессъ таможенныхъ мошенничествъ* принимаетъ грандіозные размѣры. Да сихъ поръ слѣдствіемъ привлечены, въ качествѣ обвиняемыхъ, около 200 лицъ, изъ которыхъ 150 уже арестовано. Контрабандныя операціи распространились нетолько на Краковъ и Галицію, гдѣ произведены ревизіи, но даже на города Галиціи и многіе города австрійскихъ провинцій, даже на Венгрію. Въ Новомъ Верушѣ, на русской границѣ, находилась цѣлая контора, подъ управленіемъ трехъ купцовъ, которыхъ около 150 германскихъ фабрикантовъ снабжали товары. Эти спекулянты, пользуясь часто даже залогами въ обезпеченіе товаровъ отъ захвата или вообще передачи въ контрабандѣ, высылали ихъ безпошлинно черезъ Остаинкъ, Хшанобъ, Бялу и другіе города въ Галиціи, а затѣмъ желѣзною дорогою или почтою—на мѣсто назначенія. Для скорѣйшаго производства слѣдствія по этому дѣлу, въ Краковѣ учреждены четыре отдѣленія.

Германія. Дѣло русско-германскаго торговаго сближенія заинтересуетъ себѣ всѣ больше и больше сочувствія. Недавно центральный комитетъ берлинскихъ купеческихъ, ремесленныхъ и промышленныхъ союзовъ направилъ къ рейхсканцлеру сочувственный адресъ по поводу переговоровъ съ Россіей. Въ этомъ адресѣ комитетъ, къ которому принадлежатъ 16 важнѣйшихъ берлинскихъ фирмъ, перечисляетъ по пунктамъ свои желанія и подробно мотивируетъ ихъ.—Уже поступили въ рейхстагъ многочисленныя петиціи о заключеніи договора съ Россіей. Правительственный комиссаръ, тайный совѣтникъ Губеръ, отвѣтилъ на запросъ, что онъ не имѣетъ права дѣлать пока какихъ-либо сообщеній о ходѣ переговоровъ. Посему рѣшено было довести всѣ петиціи до свѣдѣнія канцлера.

— Главный комитетъ для вспомоществованія русско-еврейскимъ эмигрантамъ въ Кенигсбергѣ извѣщаетъ, что всѣ германскіе комитеты считаются закрытыми и что никакой эмигрантъ безусловно не можетъ расчитывать на какую-либо поддержку со стороны комитетовъ.

Франція. Французское военное министерство назначило особую комиссію для вторичнаго изслѣдованія дѣла изобрѣтателя нелинита Тюрпена.

Италія. Въ «Temps» телеграфируютъ изъ Рима: Въ настоящее время папа трудится надъ составленіемъ энцикликъ о восточныхъ церквахъ. Въ этой весьма важной энцикликѣ, которая появится въ непродолжительномъ времени, папа подтвержаетъ и развиваетъ ученіе, провозглашенное уже въ пятнадцатомъ столѣтіи на флорентинскомъ соборѣ, что восточныя церкви, находящіяся въ уніи съ римско-католическою церковью, должны сохранить первоисконственныя свои литургическіе обряды и свои дисциплинарные законы. Отъ восточныхъ церквей требуется лишь признаніе догматовъ римско-католической церкви и главенства римскаго первосвященника. Во всемъ остальномъ прежнія привилегіи должны быть оставлены въ силѣ. Изданная папою Піемъ IX булла, Кечегсиігиз, ограничивающая эти привилегіи у халдейцевъ и армянъ, отмѣняется.

Англія. Изъ Лондона телеграфируютъ газетѣ «Berl. Tageбl.», отъ 22-го апрѣля, что исходъ извѣстнаго голосованія объ автономіи Ирландіи, въ которомъ приверженцы либеральной партіи дѣйствовали съ необычайнымъ единодушіемъ, привѣтствовался въ палатѣ общинъ съ неописаннымъ восторгомъ. Никогда еще въ westminsterскомъ парламентѣ не происходило такихъ зрѣлищъ. Между англійскими либералами и ирландскими депутатами,—телеграфируетъ корреспондентъ берлинской газеты,—происходили братанія. Совершилось нѣчто безпримѣрное въ лѣтописяхъ британскаго парламента. Разъединявшіяся партіи чаинъ и ирландцевъ многовѣковая рознь сложно разомъ прекратилась. Ирландцы ратуясь къ Гладстону, тѣсно обступили его и устроили ему такую восторженную, полную сердечныхъ чувствъ овацію, что старикъ не въ силахъ былъ сдержать охватившее его волненіе. На заключительномъ голосованіи билля присутствовалъ принцъ Уэльскій, и всѣмъ были замѣчено, что утвержденіе палатою ирландскаго билля произведено на него благопріятное впечатлѣніе. Газетъ «Tagl. Rundschau», отъ 23-го апрѣля, сообщаетъ изъ Лондона, что бывшій фенія Михаль Давитъ громогласно заявилъ, что ирландскій баль удовлетворитъ вполнѣ ирландцевъ; предсѣдатель же ирландскихъ, Редмонъ, остался при томъ мнѣніи, что гладстоновскій баль не рѣшаетъ вопроса безповоротно и не лишаетъ ирландцевъ права предъявить впослѣдствіи новыя требованія.

— Торійскія и унионистскія газеты не скрываютъ своей досады. «Times» возлагаетъ всѣ свои надежды на третье чтеніе билля (!), а «Standard» продолжаетъ грозить Ульстеромъ. За то либеральная печать вполнѣ внушаетъ плоды побѣды. «Daily News» провозглашаетъ побѣду министерства и заявляетъ, что ирландцамъ Ирландія нанесено такое пораженіе, на какое едва ли можно было разсчитывать. «Daily Chronicle» говоритъ, что демократія одержала блестящую побѣду и горячо поздравляетъ правительство.

Остъ-Индія. По сообщенію калькутскаго корреспондента «Daily Chronicle», возстаніе кашиновъ въ Бирманіи весьма серіозно. Кромѣ того, бывшій начальникъ Вуто, сторонника котораго выдали столь упорно англійскимъ властямъ страны британскіе войскіи и о которомъ съ годъ не было извѣстій, теперь появился вновь во главѣ 500 хорошо вооруженныхъ китайцевъ, атаковалъ два селенія близъ Зелана и окружилъ британскій отрядъ въ 50 человѣкъ. Утверждаютъ также, что китайскій губернаторъ Юннана вооружаетъ иррегулярныя китайскія войска и посылаетъ ихъ на помощь кашиновъ.

Египетъ. «Daily News» волнуется по поводу возвращенія бывшаго секретаря хедива, Гуэль-бея, въ Каиръ. Газета опасается, что это обстоятельство поведетъ къ «серьезнымъ осложненіямъ». Между прочимъ, газета намекаетъ на то, что будущая европейская конференція можетъ совершенно измѣнить положеніе въ Египтѣ.

Америка. Г-жа Гарретъ пожертвовала 500,000 долларовъ въ одинъ изъ американскихъ университетовъ съ тѣмъ, чтобы на эту сумму была обязательно открыта медицинская школа для женщинъ.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Судебный указатель.

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ Том. Окр. Судѣ

На 10 мая.

1) По обвиненію крест. Наталіи Васильевой Протопоповой по 169 ст. уст. о нак. 2) По обвиненію колыванскаго мѣщанина Ивана Романова Синцина по 562 ст. нат. уст. 3) По обвиненію кр. Аксиньи Ивановой Зиновой по 562 ст. нат. уст. 4) По обвиненію кр. Михаила Ольгина Дорохова въ тайномъ винокуреніи. 5) По обвиненію кр. вдовы Анастасіи Жаровой по 559—561 ст. уст. о нат. сбор. 6) По обвиненію колыванскаго мѣщанина Тимофея Петрова Жигульскаго по 132 и 142 ст. уст. о нак. 7) По обвиненію кр. Степана Павлова Пастина по 169 ст. уст. о нак. 8) По обвиненію колыванскаго мѣщанина Егора Игнатьева Перова по 169 и 177 ст. уст. о нак. 9) По обвиненію колыванскаго мѣщанина Никифора Никитина Соловьева по 170 ст. уст. о нак. 10) По обвиненію кр. Ревмиата Андреева Мяхлева по 288 ст. уложн. о нак. 11) По обвиненію кр. изъ сельныхъ Людвига Лизинаго по 134 ст. уст. о нак. 12) По обвиненію томскаго мѣщанина Михаила Мильдерада по 59 ст. уст. о нак.

На 11 мая.

1) По обвиненію коллежскаго ассесора Алексѣя Алексѣева Гаврилова по 29 ст. уст. о нак. 2) По обвиненію колыванскаго мѣщанъ Павла и Ивана Антоновыхъ Мясникиныхъ по 134 ст. уст. о нак. 3) По обвиненію отставнаго рядоваго Петра Степанова по 133 ст. уст. о нак. 4) По обвиненію колыванскаго мѣщанина Дмитрія Маковскаго и кр. Ивана Шлякова по 31 ст. уст. о нак. 5) По обвиненію кр. Енисейской губерніи Іосифа Яковлева Клищина и дочери его Веры и мѣщ. Абрама Бермана по 130 ст. уст. о нак. 6) По обвиненію заиканскаго рядоваго Александра Лазарева Даччука по 130 ст. уст. о нак. 7) По обвиненію томскаго мѣщанина Мих. Ивановича Соловьева по 31 ст. уст. о нак. 8) По обвиненію кр. Чолковской волости, Ишимскаго округа Кирилла Гнатьева по 169 ст. мир. уст. 9) По обвиненію томскаго мѣщанина Константина Николаева Никитина по 169 ст. уст. о нак. 10) По обвиненію ишимскаго мѣщанина Василія Никифорова Попова въ нанесеніи побоевъ таковому же Трокъ. 11) По обвиненію ишимскаго мѣщанина Леонтія Шварцъ въ безпаспортномъ. 12) По обвиненію дворянъ Любви Александровой Барашковой и Маріи Ивановой Подобѣдовой по 130 и 133 статьи устава о наказаніи.

На 12 мая.

1) По обвиненію кр. изъ ссыльныхъ Федора Тимофеева Лукьянова въ безпаспортности. 2) По обв. кр. Красноярскаго округа, Воинской волости, села Тазинскаго Емельяна Иванова Федорова по 61 ст. уст. о нак. 3) По обвиненію кр-ф. Зайцева по 121 ст. уст. о нак. 4) По обвиненію кр. Нижне-Канской волости, Канскаго округа Петра Родіонова Смирнова по 102 ст. уст. о нак. 5) По обвиненію кр. Ужурской волости, Ачинскаго округа Сруты Меерова Крысъ въ безпаспортной торговлѣ виномъ. 6) По обвиненію жителя Терской области Усая Ханджіева по 130, 134 и 140 ст. уст. о нак. 7) По обвиненію жены священника Наталіи Завадовской по 130 ст. уст. о нак. 8) По обвиненію фальшивца Петра Иванова Зайкова по 30, 31 и 38 ст. уст. о нак. 9) По обвиненію мариинскаго мѣщанина изъ ссыльныхъ Казиміра Казиміровича Плевако по 135 ст. уст. о нак. 10) По обвиненію кр. томскаго округа Николая Шапова въ производствѣ тайнаго винокуренія.

Вечерняя телеграммы.

Парижъ. 5 (17) мая. Президентъ Карно быстро выздоравливаетъ.

— Вчера въ предмѣстьяхъ Парижа арестовано пять анархистовъ, уличенныхъ въ изготовленіи взрывчатыхъ орудій. Предстоятъ новые аресты анархистовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЕТСЯ

угловой одноэтажный домъ Звоэмрова, по Фалевской ул., противъ Гершевича и Шпака. О цѣнѣ 6—6 спросить Василія Майтова. № 386.

ЧЕСУНЧА

мужская и дамская, въ большомъ выборѣ разныхъ цвѣтовъ, продается въ сѣдной кассѣ Ельдештейна, дешевле противъ магазиновъ.
№ 448 3—3.

Ищу попутчика или попутчика до Хабаровки къ 15 мая с. г. Спросить въ конторѣ «Надежда». № 389. 4—4.

Желаю отправить сироту дѣвушку 16 лѣтъ къ ея родственникамъ въ гор. Иркутскъ съ **семейными** людьми или же съ прохожающими **женского** пола. У нѣмцъ, если только есть дѣти могла бы служить хорошей нянею безповоздно, т. е. за проѣздъ. За условіями прошу обратиться въ Солдатскую слободку, по Никитинской ул., въ д. Николаева № 32.—Я хотѣ же дамъ по случаю отъѣзда **продается**.
6—6 № 390.

КОМНАТНЫЕ ДВИГАТЕЛИ

гр. гнѣзда воздухомъ или газомъ. Простотъ, прочности, не требуетъ ни ухода, ни большого знанія. Всякое топливо годно, разница въ цѣнѣ при примѣненіи. Опис. за 14 коп. марку. **Заводъ «Сила и Свѣтъ», СПБ., у Зоологическаго сада.** № 410. 2—2.

ОТДАЮТСЯ КВАРТИРЫ

въ домѣ Коренковскаго, противъ Метелова.
№ 418. 3—3.

Продается домъ

В. С. Рабиновичъ, по Почтамтской улицѣ, гдѣ помѣщается Заѣстовая часть.
№ 459 2—3.

ОТДАЕТСЯ

домъ подъ трактиръ. Слободка, Никитинская улицы, № 44. 2—3.

Е. ФАБЕРЖЕ.

Москва, Кузнецк. Мостъ, д. Санъ-Галли.

ЗОЛОТЫЯ, БРИЛЛАНТ. И СЕРЕБ. ИЗДѢЛІЯ

СОБСТВЕННЫХЪ ФАБРИКЪ.

РОСКОШНО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

высылается безплатно.
№—399 9—13

ПРОДАЮТСЯ

двѣ кровати буковыя-вѣнскія съ пружинными матрацами и одни вѣсы большіе.

Спросить въ мясной лавкѣ **Тауберъ**, на Болотѣ, въ домѣ **Цикковича**.
№ 337. 2—3.

ДАНТИСТЪ

ИВАНЪ ГУРЬЕВИЧЪ ЯШИНЪ

принимаетъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 10 часовъ утра до 5 часовъ вечера, въ зубоврачебномъ кабинетѣ врача Бер-резницкаго. № 747. 29.

Томская Губернская Типографія. Дозволено цензурою, 5 мая 1893 года. Редакторъ-Издатель В. П. Картамышевъ.