

ТОМСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена за полное годовое издание 3 руб., съ доставкою надомъ 3 руб. 50 коп. съ пересылкою по почте 3 руб. 57 коп.



38.

Выходитъ разъ въ недѣлю по пятницамъ. Подписки принимаются въ Редакціи Губернскихъ вѣдомостей и во всѣхъ Почтовыхъ Конторахъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года

ОТДѢЛЪ 1.

25 Сентября.

Въ Томскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и прибавленіяхъ къ нимъ помѣщаются, для всеобщаго свѣдѣнія, распоряженія, какъ правительства, такъ и разныхъ присутственныхъ мѣстъ, по этому статьи официальной части, на основаніи 870 ст. 41 т. общ. губ. ур., имѣють для всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, до коихъ они касаются, равную силу съ указами и сообщеніями губернскаго правленія. Предлагается всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ томской губерніи о приведеніи помѣщенныхъ распоряженій въ исполненіе тотчасъ по полученіи тѣхъ № № губернскихъ вѣдомостей, въ коихъ помѣщены таковыя распоряженія, не ожидая особаго на приведеніе ихъ въ исполненіе отношеній и предписаній.

СОДЕРЖАНІЕ: Перемѣны по службѣ чиновниковъ. — Вызовы. — Уничтоженіе доверенности. — Потерянный документъ. — Розысканія. — Прекращеніе розыска.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ЧИНОВНИКОВЪ.

По распоряженію Г. начальника губерніи:

9 сентября, столоначальникъ томскаго губернскаго правленія **Манойловъ**, согласно желанію, по разстроен-

ному здоровью зачисленъ въ штатъ сего правленія, и на мѣсто его определенъ столоначальникомъ отставной титулярный совѣтникъ **Нуджевскій**.

11 сентября, столоначальникъ томскаго губернскаго правленія **Коршуновъ**, согласно желанію, по разстроенному здоровью, зачисленъ въ штатъ

сего правленія и на мѣсто его опредѣленъ, причисленный къ общему губернскому управленію коллежскій секретарь *Тулолуковъ*.

12 сентября, состоящій въ штатѣ канцеляріи томскаго губернскаго прокурора, коллежскій регистраторъ *Буткѣевъ*, опредѣленъ помощникомъ писмоводителя той же канцеляріи.

12 сентября, за болѣзнію барнаульскаго городничаго *Тихобаева*, исправленіе должности его возложено на чиновника горнаго вѣдомства *Сажинскаго*.

По распоряженію начальника енисейской губерніи, маріинскій городовоі врачъ, лекарь Александръ *Акимовъ*, вслѣдствіе просьбы его, и съ согласія томской врачебной управы, перемѣщенъ въ енисейскую губернію, на должность красноярскаго окружнаго врача.

О чемъ публикуется на основаніи 1519 ст. III т. уст. о служ. по опредѣл. отъ правит. по продолж. изд. 1857 г. ч. I.

ВЫЗОВЫ.

Къ суду.

Томскій губернский судъ вызываетъ:

Жену коммерціи совѣтника Анну Семенову Рязанову и екатеринбургскихъ мѣщанъ Григорія Васильева Пшеничникова и Александра Григорьева Маслова, по дѣлу о взысканіи съ нихъ коопектинскимъ 1-н гильдін купцомъ Семеномъ Шитиковымъ денегъ 55386 р. 40 к.

Коллежскаго асессора Василия Михайлова Лобимова и коллежскаго секретаря Александра Иванова Имшенецкаго, по прошенію барнаульскаго 2-н гильдін купца Алексея Васильева Наумова, на неправильное свидѣтельство его торговли Лобимовымъ и Имшенецкимъ въ бытность ихъ полицейскими чиновниками.

Къ торгамъ:

Томская Казенная Палата вызываетъ желающихъ къ назначеннымъ 29 октября с. г. въ присутствіи ся торгамъ, на отдачу въ оброчное содержаніе 4-хъ десятинъ земли, находящейся въ ишимской волости, просящей подъ устройство мельницы купцомъ Исаевымъ. 1

Въ томской градской думѣ, согласно постановленію своему, 25 августа состоявшемуся, предложено продать съ публичныхъ торговъ пустопорожнее мѣсто земли, просимое въ отводъ томской мѣщанкой Вассой Нагорновой, состоящее въ вѣдѣніи воскресенской города томска части, въ христорожественскомъ приходѣ, имѣющее мѣры 225 кв. саж; а потому и назначенъ въ думѣ на продажу этого мѣста земли торгъ 8 числа октября, съ пересторжкою чрезъ три дня. 2.

СОВЕРШЕННЫЕ АКТЫ.

Въ томскомъ губернскомъ правленіи совершены:

Крѣпостной актъ, томскому 2-н гильдін купцу Ивану Иванову Колмакову, на купленный имъ у временно-обязаннаго крестьянина графа Шереметьева, нижегородской губерніи, горбатовскаго уѣзда Максима Антонова Меньшева домъ съ землею, за 150 р., состоящій въ вѣдѣніи воскресенской города томска части въ христорожественскомъ приходѣ. Актъ писанъ на листѣ въ 1 р. при совершеніи онаго 22 р. 43 к.

Крѣпостной актъ томскому мѣщанину Викентію Викентіеву Якубовскому, на купленный имъ у отставнаго коллежскаго секретаря Василя Михайлова Вишневекаго домъ съ землею, за 150 р., состоящій въ вѣдѣніи юрточной части города томска, въ христорождественскомъ приходѣ. Актъ писанъ на листѣ въ 40 к. при совершеіи онаго взыскано пошлинъ 13 р. 3 к.

ПОТЕРЯННЫЕ ДОКУМЕНТЫ.

Выданный изъ VII окружнаго интенсивно-акцизнаго управленія западной сибирѣ, потомственному, почетному гражданину Владиміру Петрову Кузнецову патентъ, съ дополнительнымъ за № 2504, на продажу вина и пштин изъ постоялаго двора въ г. барнаульскій съ 1 июля 1864 по 1 января 1865 г., считать не действительнымъ, а въ случаѣ отысканія его представить въ окружное управленіе.

РОЗЫСКАНІЯ.

Вслѣдствіе отношенія томской казенной палаты, розыскивается ревельскій мѣщанинъ Эдуардъ Михельсонъ, для взысканія съ него пошлинны пени 10 р. за производство имъ въ 1846 году часовыхъ дѣлъ мастерства, безъ записки въ книгу томской вробирной палатки.

По рапорту кузнецкаго земскаго

суда розыскиваются родственники поселенческаго сына Ильи Иванова Григорьева (онъ же Русецкин), взятаго на воспитаніе поселенческою дочерью (дѣвкою) маріинскаго округа, колыонской волости, деревни великосельской Палагеей Ивановой Яковлевою, представленною въ тотъ судъ за безнисьменность. Примѣты Ильи Григорьева: 14 лѣтъ, росту 1 ар. 15½ вер., волосы на головѣ и бровяхъ черные, глаза каріе, носъ горбоватъ, ротъ умѣренный, зубы бѣлые частые, лицо смуглое шадровитое.

По рапорту томскаго земскаго суда розыскивается взятый въ тутальской волости томскаго округа съ покраденными вещами у крестьянина Пестера Асанова и бѣжавшій изъ сельской каталажной рядовой № 8 баталіона Зап. Сиб. по III ст. Францъ Бекерекин, слѣдующій на казенное содержаніе въ кузнецкую команду внутренней етражи, и если гдѣ окажется, то препроводить его въ тотъ судъ.

ПРЕКРАЩЕНІЕ РОЗЫСКА.

Розыскъ чиновницы Авдотьи Осодоровой Табанаковой по дѣлу о пенсін за службу мужу ея, по отысканіи мѣста жительства ея въ селѣ алтайскомъ, біискаго округа, прекращается.

Предѣдатель Губернскаго Правленія, Статскій Совѣтникъ Фризель.

Испр. должн. Секретаря Андреевъ.

ТОМСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

25 Сентября

№ 38.

1864 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе: *Томскъ 25 сентября. — Царство животныхъ въ Нарымскомъ краѣ. — Торговля цѣны въ г. Томскѣ на сельские припасы. — Указатель статей, помѣщенныхъ въ неофициальной части Томскихъ губернскихъ вѣдомостей за 1863 годъ и метеорологическія наблюденія (въ приложеніи).*

ТОМСКЪ 25 СЕНТЯБРЯ.

Одною изъ самыхъ обыкновенныхъ рубрикъ нашихъ вѣдомостей не только за прошлый, но и за всѣ предыдущіе годы, были «свѣдѣнія о происшествіяхъ по губерніи», составляемыя ежемесячно на основаніи официальныхъ данныхъ и печатаемыя почти въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они выходили изъ подъ служебнаго пера. Нисколько не думая уменьшать значенія и важности такихъ свѣдѣній, все-таки нельзя было не прийти въ мысляхъ, что официальное изложеніе разныхъ происшествій далеко не удовлетворяло литературнымъ требованіямъ и чтеніе ихъ, не смотря на полный интересъ содержанія, не могло не утомлять читателя. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ только то, что подъ рубрикой «скоростижно умершіе» не рѣдко приводилось прочитывать сряду названіе двухъ—трехъ округовъ, пяти—шести волостей, десяти—пятнадцати мужскихъ и женскихъ именъ, съ означеніемъ противъ cadaго числа лѣтъ, числа мѣсяца, часовъ дня и ночи, и съ неизбѣжной словно роковой прибавкой «скоростижно умеръ или умерла». Согласитесь сами, что подобная точность въ означеніи селенія, возраста, имени, отчества и фамиліи кре-

стьянина, точность въ означеніи рода его смерти послѣ общаго указанія на нее, необходима только въ официальномъ мирѣ, въ служебной письменности, гдѣ не рѣдко мелочныя подробности служатъ руководителю нитью въ розыскахъ и слѣдствіяхъ, но уже ни какъ не въ другого рода сочиненіяхъ и не въ неофициальной части губернскихъ вѣдомостей. Она предназначена sobretudo для того, чтобы знакомить общество не столько съ отдельными фактами и съ каждой отдельной личностью, сколько съ общими выводами и съ болѣе или менѣе разработанными статистическими данными, а потому въ ней съ гораздо болѣею выгодой могутъ и должны быть устранены мелочныя подробности и интересъ очерка губернскихъ происшествій не только не утратить при этомъ своего значенія, но скорѣе еще приобрести его легкостью въ группировкѣ и оценкѣ фактовъ. Вотъ почему, если въ предыдущій годъ мы и позволяли себѣ помѣщать въ нашихъ вѣдомостяхъ «происшествія по Томской губерніи» въ формѣ официальныхъ вѣдомостей, то единственно по примѣру предшествующихъ лѣтъ, а еще болѣе по указанію другихъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомостямъ, и по недостатку матеріаловъ для наполненія

столбцовъ газеты. Въ нынѣшнемъ же году, располагая съ большею свободою своимъ дѣломъ, мы рѣшились почти съ самаго начала замѣнить сухой перечень происшествій болѣе легкими статьями настоящей рубрики и поместить ихъ на ряду съ мѣстными городскими вопросами. Но, къ сожалѣнію, составленный нами заранее планъ дѣйствій не могъ удался въ томъ видѣ и въ той полнотѣ, какъ онъ былъ задуманъ первоначально. Расчитывая на долготерпѣніе немногихъ своихъ читателей, мы позволимъ себѣ теперь сказать нѣсколько словъ объ этомъ первоначальнономъ планѣ и о томъ, какія причины удержали насъ отъ его исполненія.

Для всякаго понятно конечно, что было бы самымъ лучшимъ дѣломъ составлять очерки происшествій по опредѣленнымъ временамъ года или по мѣсяцамъ. При этомъ условіи, безъ сомнѣнія, гораздо легче было бы составлять твердые выводы, чѣмъ тогда, когда происшествия группируются не столько по одновременной ихъ связи, сколько по одновременности полученныхъ о нихъ свѣдѣній. На первый разъ мы именно думали достигъ такихъ болѣе или менѣе удовлетворительнѣйшихъ результатовъ и ожидали, чтобы по окончаніи генварской трети года представить средѣ своимъ читателямъ очеркъ всехъ тѣхъ случаевъ по губерніи, которые въ какомъ—нибудь отношеніи могутъ показаться интересными и выходить изъ уровня посредственности или, такъ сказать, изъ общей колѣи общественной жизни. Но, къ сожалѣнію, при первой попыткѣ это оказалось совершенно не возможнымъ или, по крайней мѣрѣ, совершенно не совместимымъ съ интересомъ современности. Дѣло въ томъ, что свѣдѣнія о происшествияхъ достигаютъ до насъ довольно поздно, иногда спустя два и три мѣсяца, (1) такъ что составленіе общаго очерка всехъ произ-

шествій за какой—нибудь мѣсяць дѣлается возможнымъ только по прошествіи такого продолжительнаго срока. Само собою понятно, что если при этомъ выиграть отчетливость очерковъ, за то много пострадаетъ живою интересъ ихъ содержанія. Пожертвовать же въ пользу перваго послѣднимъ не выгодно въ томъ отношеніи, что современность послѣ срока никогда не можетъ быть вознаграждена ничѣмъ, тогда какъ отчетливые очерки происшествій, безъ всякаго ущерба въ интересъ, могутъ быть одновременно составляемы какъ статистическія данныя даже за цѣлый годъ: тутъ дѣло будетъ состоять уже въ цифрахъ, въ выводахъ, а не въ обзорнѣяхъ текущихъ явленій. Съ другой стороны строгое распредѣленіе происшествій по времени для насъ часто даже и небываетъ возможнымъ по той простой причинѣ, что въ вѣдомостяхъ о происшествияхъ, служащихъ матеріаломъ для статей, довольно часто не означается часель мѣсяца, въ которыхъ случилось то или другое событіе. Такимъ образомъ волей-не-волей, а приводится намъ распределить свои очерки на основаніи состава мѣсячныхъ оффиціальнѣхъ донесеній и на первый разъ, такъ какъ теперь уже давно миновало первое полугодіе, представить рядъ происшествій за все это время, исключая, впрочемъ, тѣхъ случаевъ, которые означены въ вѣдомостяхъ относящихся къ послѣднимъ мѣсяцамъ предъидущаго 1863 года. (2) Начнемъ съ очерковъ *пожаровъ*.

радь мѣсяць настоящаго года вѣрѣваются извѣстныя события, бывшихъ въ ноябрь мѣсяць предъидущаго года, въ майской вѣдомости—произшествия за мартъ мѣсяць и т. д.

(2) Такое исключеніе сдѣлано нами потому, что прошлагодня произшествия будутъ внесены нами въ приготавлиемую болѣе обширную статью: «Очеркъ происшествій по Томской губерніи за послѣдніе пять лѣтъ, (съ 1859 по 1863 г.)»

(1) Такъ въ вѣдомости о происшествияхъ за фев-

Число всех пожаровъ въ Томской губерніи, по ведомостямъ перваго полугодія, простиралось до 57; изъ нихъ въ городѣ Томскѣ было 8, въ Маріинскѣ 3, въ Бійскѣ и Колыванѣ по одному, и въ округахъ: Томскомъ 2, Маріинскомъ 11, Бійскомъ 5, Канскомъ 6, Кузнецкомъ 6 и въ Барнаульскомъ 14. Самыя большія цифры пожаровъ очевидно, падаютъ на Барнаульскій и Маріинскій округа, а изъ городовъ на Томскъ. Объяснять обстоятельство и причины, почему преобладающія цифры выпади именно на эти мѣстности, въ настоящемъ очеркѣ мы пока считаемъ излишнимъ и даже едва ли возможнымъ. Такъ и краткій періодъ времени, какъ разсматриваемый нами, конечно, еще не можетъ самъ по себѣ привести на въ какихъ положительныхъ результатахъ. Большее или меньшее количество пожаровъ, выпадающихъ на долю известной мѣстности въ то или другое полугодіе, можетъ быть совершенно случайнымъ явленіемъ, и въ такомъ случаѣ не зависящимъ отъ особенныхъ условій мѣстной жизни. Другое дѣло, если подобное явленіе повторяется въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ: тогда оно естественно указываетъ на какую-то связь съ мѣстными условіями и даетъ возможность и право отыскивать въ нихъ причины и обстоятельства своего значительнаго развитія. Разсматривая же число пожаровъ по мѣсяцамъ нельзя не замѣтить, что число ихъ прерывисто возвышалось начиная съ января мѣсяца, именно: въ этомъ мѣсяцѣ было 3, въ февралѣ 4, въ мартѣ 7, въ апрѣлѣ 9 и въ май 19. Времена же, когда случались остальные 15 пожаровъ, въ ведомостяхъ не означено: но вѣроятно-оня не измѣняютъ того простаго положенія, что въ зимніе мѣсяца, когда такъ много лежитъ снѣгу на крышахъ домовъ и надворныхъ строеній, когда преимущественно бывають закрыты имъ самыя двори и сараи, гораздо болѣе находится препятствующихъ причинъ къ развитію пожаровъ, нежели въ весенніе мѣсяцы.

Само собою понятно, что такое значительное число пожаровъ, какъ указанная нами выше цифра 57,—не могло не причинить краю очень важныхъ убытковъ. Определенныя данныя ведомостей доводятъ количество этихъ убытковъ до 58.868 руб. 83½ коп., а между тѣмъ тамъ неозначено еще стоимости двухъ сгорѣвшихъ въ Томскѣ и въ Маріинскомъ округѣ солдатскихъ казармъ, одного полуэтана и 31 крестьянскаго дома. Если мы предположимъ стоимость казармъ и полуэтана приблизительно въ 10,000 рублей и въ 8000 р. оценимъ 31 крестьянскій домъ, (1) то вся сумма убытковъ, понесенныхъ жителями Томской губерніи отъ пожаровъ въ теченіе первыхъ пяти мѣсяцевъ настоящаго года будетъ простираться до 76,868 руб. 83½ к. Изъ этого числа падаетъ на города: Томскъ 8934 рубля по оценкѣ ведомостей и до 5000 по нашему предположенію, на Маріинскъ—45 руб., на Бійскъ—40 руб., на Колывань—4000 руб. и на округа: Томскій 11,028 р. Маріинскій—5496 р. 75 коп. по оценкѣ ведом. и до 5000 р. по предполож., на Бійскій—7828 р. 30 коп., на Канскій—15,828 р. 9½ коп. на Кузнецкій—126 руб. 5 коп. и Барнаульскій—5542 р. 64 коп. Распредѣляя за тѣмъ ту же общую сумму убытковъ по естественн., получимъ: для казны и общественныхъ капиталовъ—10,489 руб., для чиновниковъ 350 руб., для купцовъ и мѣщанъ—12,125 руб. и наконецъ для крестьянъ, мастеровыхъ и поселенцевъ 49,503 р. 83½ коп.

Такъ какъ большая часть пожаровъ въ самомъ началѣ остается незамѣченными, (иначе какъ же бы не находили средствъ прерывать ихъ при самомъ возмѣщеніи?) то

(1) Послѣдняя оценка сдѣлана нами на основаніи того, что въ ведомостяхъ настоящаго же полугодія 17 сгорѣвшихъ крестьянскихъ домовъ въ Канскомъ округѣ оценены въ 6602 р. 70 коп., 27 домовъ въ Бійскомъ округѣ въ 6548 руб. и 11 домовъ въ Томскомъ округѣ въ 10,445 руб.

из числа 57 пожаров отнесены 38 къ неизвестной причинѣ, 6 къ дурному устройству печныхъ трубъ, 6 къ поджогамъ, 2 къ неосторожности домохозяевъ и наконецъ 5 къ особеннымъ случаямъ, изъ коихъ укажемъ на самыя замѣчательныя, именно на палы, и на небрежный присмотръ за дѣтьми. Отъ паловъ, случившихся въ Маринскомъ округѣ крестьянами Баниской волости Нижне-чабулннской деревни, спорла, впрочемъ, только полевая крестьянская избушка, скотный сарай и 3 сохи, но отъ неприсмотра за дѣтьми крестьяне лишились нѣсколькихъ домовъ и убытку понесено ими на 3791 р. 95 коп. Это было въ Каптановой деревнѣ Маринскаго округа. Виновниками несчастія оказались семилѣтнй мальчикъ и дѣвочка и еще трехлѣтнй ихъ братъ: они вздумали во время отсутствія родителей устроить въ скотскомъ пригонѣ печь изъ щепъ и затопили ее надлежащимъ порядкомъ. Кто осмѣлится осуждать такихъ малютокъ; но нельзя не жалѣть, что родители часто оставляютъ ихъ безъ присмотра и надзора! . . Судить же пускающихъ насъ безъ предосторожностей необходимо.

Д. Кузнецовъ.

ЦАРСТВО ЖИВОТНЫХЪ ВЪ НАРЫМСКОМЪ КРАѢ.

(Продолженіе.) (1)

Домашнйя животныя:

1. Рогатый скотъ.

Судя по огромнымъ луговымъ мѣстностямъ, раскинувшимся по берегамъ рѣки Оби, утвердительно можно сказать, что Нар. край принадлежитъ къ числу хорошихъ скотоводственныхъ мѣстъ Томской

губерніи. Мы замѣтили прежде, что одинъ работникъ можетъ накосить въ лѣтній день до 10 возовъ или до 20 в. травы, какъ обыкновенно рассчитываютъ хозяева, уменьшая это число копенъ на половину только въ томъ случаѣ, если работнику нужно и подкосить, и сгрести, и смѣтать просохшее сѣно въ стогъ. При большомъ скотоводствѣ, отъ 80 до 100 скотинъ, въ числѣ которыхъ среднимъ числомъ находится до 30 взрослыхъ лошадей, до 30 рогатыхъ большихъ животныхъ и до 40 мелкаго скота—телятъ, жеребятъ и овецъ, обыкновенно въ теченіе зимы, до весенняго выгона на подножный кормъ, выходитъ по 10 копенъ или по 5 возовъ на голову. При меньшемъ скотоводствѣ, т. е. отъ 40 до 50 скотинъ, это количество увеличивается до 20 копенъ или 10 возовъ, а при меньшемъ до 25 и 30 копенъ на каждую скотину. Вообще хозяева рассчитываютъ, что для одной лошади нужно въ полтора раза болѣе рогатой скотины. Впрочемъ употребленіе количества корма много зависитъ отъ свойства зѣмы и отъ качества корма: хорошей мелкой травы, какъ известно, идетъ на кормъ вдвое болѣе, нежели дурной, но и въ послѣднемъ случаѣ хозяйство выигрываетъ тѣмъ, что скотина послѣ хорошаго корма выгоняется на подножный кормъ сытая и тучная, скоро откармливается въ прѣсходной степени, а молодая бѣсро ратеть и добрѣетъ и при убоя вознаграждаетъ хозяина хорошимъ мясомъ и весьма значительнымъ количествомъ сала. Правда нарыскій скотъ какъ лошади, такъ и коровы очень мелки. Рогатый скотъ въ общій сложности, при лучшемъ качествѣ мяса, даетъ отъ $\frac{1}{2}$ до 5 пудовъ мяса и отъ 1 до 1 п. 10 ф. сала, если будетъ убитъ осенью вскорѣ послѣ того, какъ взрастится съ пасбища. Слѣдовательно мясо составляетъ при этомъ, 25%, а при домашнемъ откармливанн хлѣбомъ холостая торова и кладеный бѣсъ даютъ даже большесколичество $\frac{1}{2}$ сала; между тѣмъ какъ пригонный стеной бѣсъ даетъ на томскихъ бойняхъ отъ 10 до 15 п ред-

(1) Слѣт. № № 32, 33, 34, 35, 36 и 37.

ко до 20% сала. Впрочемъ здѣсь необходимо имѣть въ виду постороннія условія: пригонный скотъ проходитъ 1000 верстъ и на пути своемъ не кормится правильнымъ образомъ, потому можно допустить, что и онъ, какъ утверждаютъ торговцы, при лучшемъ уходѣ можетъ также давать до 25% сала, но не болѣе.

Слова нѣтъ, что степной рогатый скотъ, при благопріятномъ вліяніи климата и при постоянномъ не перемежающемся круглый годъ подножномъ кормѣ, крупнѣе пармыскаго и скорѣе достигаютъ полнаго возраста, нежели послѣдній. Северный пармыскій скотъ въ теченіи цѣлыхъ 8 мѣсяцевъ питается суглымъ сѣномъ, тогда какъ степной во все это время питается сочною травой; однакоже въ Нар. край и при такихъ, по видимому, неблагопріятныхъ условіяхъ скотоводство можетъ принести огромныя выгоды.

Предположимъ, что рогатая скотина достигаетъ полнаго возраста въ 3 года. Корма на воспитаніе ея нужно въ первый годъ 5—6 копенъ или 3 воза, во 2-й годъ 15 копенъ, и въ 3-й годъ 25 копенъ, а всего 46—50 копенъ. По цѣнѣ пармыскихъ работъ приготовленіе ихъ будетъ стоить 2 р. 50 коп. или 3 р. А такъ какъ одинъ работникъ накашиваетъ въ мѣсяцъ отъ 180 до 250 копенъ сѣна, то очевидно одинъ работникъ можетъ воспитать отъ 4 до 5 скотинъ, кромѣ прилода. Цѣна же рогатому скоту въ пармыѣ отъ 8 до 10 и 12 руб. за штуку. Выгода слишкомъ очевидна.

Мы часто слышали сужденія Пармыцевъ, что снать—де нельзя равняться въ скотоводствѣ съ степными жителями, что тамъ скотъ растетъ безъ ухода, не требуетъ никакихъ рабочихъ рукъ, кромѣ разве заботы о перегонѣ его съ одного мѣста на другое, а намъ постоянно нужно заготавливать для скота кормъ и кормить его, и ухаживать за нимъ въ теченіи цѣлой зимы. Но какъ же не понять, что

эти сужденія похожи на то, какъ если бы мы вздумали бросить хлѣбпашество на томъ простомъ основаніи, что сѣрен питались же вѣдь когда то манною; а чѣмъ мы грѣшимъ ихъ, что принуждены сѣять хлѣбъ?

При всей безпечности пармыскихъ козневъ, скотоводство Нар. края весьма порядочно по своей численности: Пармыцы если и не заботятся о качествѣ скота, все-таки для нихъ очень важна его численность. Крестьяне стараются развести скотъ преимущественно для полученія отъ него навоза на удобреніе полей, а городскіе жители для того, чтобы имѣть не тушенное мясо.

Посмотримъ на систему воспитанія и ухода за рогатымъ скотомъ, какихъ придерживаются пармы. крестьяне.

Однолѣтнихъ телятъ крестьяне отдѣляютъ отъ крупной скотины особо; бычковъ обыкновенно *кладутъ* и только нѣкоторыхъ оставляютъ для откормленія; но тѣмъ и другимъ въ первый годъ въ теченіи зимы одинаково дается мелкое сѣно, замѣняемое крупнымъ на слѣдующій второй годъ. Дойныя коровы тамъ отдѣляются отъ недоинныхъ и быковъ и черныиъ, какъ однолѣтнихъ телятамъ, даютъ мелкое сѣно, а послѣднимъ крупное. Теленыя хазвы дѣлаются только для стельныхъ коровъ на время ихъ двтерождевія, а въ другое время онѣ обыкновенно живутъ, какъ и весь домашній скотъ, въ холодныхъ дворахъ. Весною холостую скотину крестьяне отвозятъ на дальніе зуга, гдѣ она пасется безъ пастуха до самой осени,—до покрытія рѣкъ льдомъ и только тогда собираютъ и возвращаютъ ее домой; отелившихся въ поля коровъ при этомъ отдѣляютъ отъ холостыхъ, а домашнихъ стельныхъ дѣл съ пересохшимъ молокомъ держать вивствѣ съ холостую скотиною. Дойныя коровы лѣтомъ пасутся безъ пастуха близъ домовъ и для того, чтобы онѣ приходили домой сами для доенія, остав-

ляютъ телятъ ихъ при доѣ. Когда коровы приходятъ вечеромъ домой, то пускаютъ къ нимъ телятъ и въ тоже время доятъ. Отъ лучшей коровы получается молока въ сутки $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{3}$ ведра; следовательно, чтобы продовольствовать молокомъ небольшое семейство, нужно имѣть 20—30 коровъ вмѣсто одной доброкачественной. Не правда ли, что не завидны нарымскіе коровы?.....

Туземцы недостаточное количество молока у коровъ приписываютъ не собственно нерадѣнію или неумѣнію вести скотоводство, а относятъ это то къ качеству корма, то къ дурной породѣ скота.

Не представляя здѣсь съ своей стороны какого либо положительнаго мнѣнія, мы можемъ заявить только, что не соглашались ни съ тѣмъ, ни съ другимъ мнѣніемъ туземцевъ на томъ основаніи, что видали скотъ у жителей Сургутскаго округа, у жителей Томскаго округа Никольской волости выше Нарыма и въ Кузнецкѣ, — скотъ совершенно одного роста и типа, но дающій несравненно большее количество молока, чѣмъ нарымскія коровы. Это обстоятельство, вероятно, надобно приписать тому, что въ Никольской волости и въ Кузнецкѣ скотина пасется подъ надзоромъ пастуховъ, телята отбиваются отъ матокъ вскорѣ послѣ рожденія, для дойныхъ коровъ зимой устраиваются теплые хлѣвы, а главное — молодые теленки случаются по достиженіи полнаго возраста. — Следовательно нарымская скотина потеряла свою доброкачественность отъ небреженія самихъ домохозяевъ: она замерзаетъ зимой, еще будучи теленкомъ, и хлѣветъ, а потому рождаетъ новое поколѣніе, еще не укрѣпившись физически, и естественно, оставаясь болѣзненною, производитъ болѣзненный приплодъ. Доказательство агаго мы видимъ у породскихъ жителей — у купцовъ, у которыхъ хотя скотина и пасется также безъ пастуховъ, но все — таки пользуется лучшимъ наблюдѣніемъ и уходомъ, и у инородцевъ, жи-

вущихъ по Оби: у нихъ коровы даютъ молока до $\frac{1}{2}$ ведра и болѣе въ сутки. Это, кажется, болѣе всего говорить въ пользу того, что качество травы Нарым. края здѣсь не виновато, что крестьянское нарымское скотоводство вообще дурно и что оно легко можетъ исправиться, если только скотоводы примутъ за него съ большимъ усердіемъ и съ большимъ вниманіемъ къ дѣлу.

Обращаясь къ статистическимъ цифрамъ нарымскаго купца Н. С. Родюкова, доставленнымъ имъ въ 1854 году Томскому Гражданскому Губернатору, свидѣтъ, что въ 1854 году въ Нар. край, въ обихъ волостяхъ, кромѣ города Нарыма и инородческаго населенія, розатаго скота считалось 10.628 головъ. Если въ двухъ волостяхъ обоего пола считалось тогда 6876 душъ, то на каждую душу полагалось почти по $1\frac{1}{2}$ скотины; но подобное отношеніе цифръ едва ли можно принять за достоверное. Намъ извѣстно, что въ Нарабельской волости самое бедное семейство имѣетъ $1\frac{1}{2}$ —2 скотины на душу, а есть много такихъ крестьянъ, которые имѣютъ по 10 и болѣе скотины на каждого члена своего семейства. Выставленное г. Родюковымъ отношеніе можно приложить только къ инородцамъ: у нихъ дѣйствительно всего скорѣе получится не болѣе $1-1\frac{1}{2}$ скотины на душу.

Общее несчастіе сибирскаго скотоводства — *Сибирская язва* отъявляется и на нарымскомъ скотѣ почти каждое десятилетіе. Но нашему мнѣнію это бѣдствіе не прекратитъ своего губительнаго вліянія до тѣхъ поръ, пока въ Сибирь будетъ пригоняться киргизскій скотъ или пока правительство не положитъ на него тарифа, не сдѣлаетъ пограничныхъ карантинныхъ для выдержки степнаго скота и не будетъ строго слѣдить за пригоннымъ скотомъ.

Наложеніе тарифа съ перваго взгляда покажется стѣснительнымъ для потреби-

телей тѣмъ, что возвысится цѣна на мясо, но если взять во вниманіе, сколько пригоняемый скотъ приноситъ бѣдствія нашему внутреннему скотоводству, то лучше отъ него отказаться или допустить пригонъ его только въ одні пограничныя мѣстности. Въ противномъ случаѣ бѣдствія изымъ ничѣмъ не отвратимы. У кочующихъ народовъ скотъ, какъ извѣстно, пасется огромными табунами и почти ежегодно падастъ тысячами. Громадное количество труповъ надшихъ скотинъ оставляется гнить подъ злойнымъ небомъ, отъ чего воздухъ заражается зловоніемъ на сотни версты и молодое поколѣніе скота часто вырастаетъ въ этомъ заразительномъ воздухѣ и какъ бы свыкается съ нимъ на столько, что дѣлается уже само по себѣ очумленнымъ. При перегонкѣ такого скота въ сѣверныя мѣста, въ новый климатъ обнаруженіе на немъ болѣзни становится весьма естественнымъ. Уже на самомъ пути, во время перегоновъ скотъ терпитъ разные перемѣны въ пищѣ и питъѣ и заболѣваетъ, и околѣваетъ очень часто. Гуртовщики же, не желая даромъ тратить времени, бросаютъ зараженные трупы прямо на дорогѣ, безъ закрытія землей, и даютъ возможность такимъ образомъ переходить заразы на скотъ тѣхъ деревень, которыя лежатъ поблизости дороги. Кто же наблюдаетъ у насъ теперь за всемъ этимъ?!

За дѣйствіями гуртовщиковъ давно бы уже слѣдовало слѣдить съ гораздо болѣею внимательностію, нежели это дѣлалось до сихъ поръ. Мы могли бы поговорить еще объ этомъ предметѣ поподробнѣе, но считаемъ это здѣсь неумѣстнымъ.

Кромѣ извы въ Нар. краѣ скотоводство подвергается еще слѣдующимъ неблагоприятнымъ случаямъ. Въ дождливое лѣто хозяева—скотоводы не успѣваютъ заготовлять на продовольствіе всей зимы сѣна и скотъ передъ весною издыхаетъ часто отъ недостатка корма. Иногда бываетъ опять очень большой разливъ воды, который затопляетъ не только низкіе лу-

га, но и высокія возвышенности, такъ что выгнанный на пастбище скотъ снова собираютъ домой и держатъ дома во дворахъ, порой до половины іюля. (1) Перѣдко вода разливается такъ быстро, что захватываетъ выгнанный скотъ на поляхъ и уноситъ его быстрымъ теченіемъ и топить. При такомъ несчастіи жители обыкновенно стараются спастись животныхъ въ лодкахъ, перевозятъ ихъ домой и, за неимѣніемъ сѣна, кормятъ то соломою, то тальникомъ, то просто едва не навозомъ.

Большое неудобство для скотоводовъ представляютъ и низкіе водотонные сенокосные луга, на которыхъ нельзя оставлять лишняго сѣна на цѣлый годъ, но нужно перевозить его къ домамъ: въ противномъ случаѣ весеннимъ разливомъ затопить его и увлечь напоромъ воды.

Объ улучшеніи нарымскаго скотоводства, кажется, нечего и говорить: оно такъ необходимо, какъ насущная пища. Но какъ улучшать его нарымскіе обитатели, когда не слыхали и не видали ничего лучшаго? Для этого нуженъ примѣръ; а гдѣ взять его? Вопросъ не разрешимый! Для этой цѣли нужна ферма. Съ этимъ вопросомъ мы опять обратимся къ нарымскому куучеству: оно должно быть образцомъ и проводникомъ въ народъ чистыхъ идей и начинаній, особенно если принять во вниманіе тѣ отношенія, въ какихъ стоитъ оно къ нарымскому населенію. Какія это отношенія и въ чемъ ихъ особенность, мы увидимъ въ свое время.

(Продолженіе будетъ.)

(1) Прибыль воды въ Нар. краѣ начинается съ половины апрѣля. Иногда вода прибываетъ медленно, не болѣе половины или одного вершка въ сутки, съ различными впрочемъ переѣнами, а иногда въ дружную теплую весну идетъ просто валомъ и поднимается отъ 2 до 3 сажень.

**ТОРГОВЫЯ ЦѢНЫ, СУЩЕСТВОВАВШИЯ ВЪ Г. ТОМ-
СКѢ, НА СЪБЪСТНЫЕ ПРИНАСЫ, СЪ 11-го ПО 19-е
СЕНТЯБРЯ 1864 Года.**

	Цѣны:		рыбы:	
	Высшая руб. коп.	Низшая. руб. коп.		
мука: ржаная, пудъ » »	46	45	нельма свѣжая, пудъ »	4 50 4 —
— — пшеничная — » »	60	55	— — соленая — »	4 — 3 50
овесъ » — » — » »	26	25	осетрина свѣжая — »	4 — 3 50
горохъ » — » — » »	—	—	— — соленая — »	— — — —
крупа: ячная — » »	60	55	стерлядь свѣжая — »	3 — 2 50
— — просовая — » »	80	75	— — соленая — »	2 50 2 40
— — гречневая — » »	80	70	шучина свѣжая — »	1 20 1 —
масло: коровье — » »	6 40	6 —	— — соленая — »	1 — — 90
— — постное — » »	6 —	5 80	мелкая » — »	1 — — 80
говядина свѣжая:			сырки свѣжіе, шт. »	— 15 — 14
1-го сорта — » »	1 60	1 20	— — соленые »	— — — —
2-го — — — » »	1 20	1 —	мукуны свѣжіе, штука	— 45 — 40
			— — соленые — »	— — — —
			яиць сотня » »	1 20 1 —
			луку головчатого 100шт.	— 40 — 30
			меду пудъ » »	4 80 4 60
			сахару — » »	12 — 11 —

Печатано съ дозволенія цензуры въ Томской Губ. Типографіи.

Редакторъ Д. Кузнецовъ.

(Продолженіе въ другомъ листѣ.)