

ТОМСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена за полное годовое издание 3
руб., съ доставкою на домъ 3 руб.
50 коп. съ пересылкою по почтѣ
3 руб. 57 коп.



9.

Выходятъ разъ въ недѣлю по пятни-
цамъ. Подписка принимается въ Ре-
дакціи Губернскихъ вѣдомостей и
во всѣхъ Почтовыхъ Бюроахъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года

ОТДѢЛЬ 1.

5 Марта.

Въ Томскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и прибавленіяхъ къ нимъ помѣща-
ются, для всеобщаго свѣдѣнія, распоряженія, какъ правительства, такъ и
разныхъ присутственныхъ мѣстъ, по этому статьи официальной части,
на основаніи 870 ст. 11 т. общ. губ. учр., имѣютъ для всѣхъ присутствен-
ныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, до коихъ они касаются, равную силу съ
указами и сообщеніями губернскаго правленія. Предлагается всѣмъ присут-
ственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ томской губернии о присведеніи
помянутыхъ распоряженій въ исполненіе тотчасъ по полученіи тѣхъ № №
губернскихъ вѣдомостей, въ коихъ помѣщены таковыя распоряженія, не ожи-
дая особаго на присведеніе ихъ въ исполненіе отношеній и предписаній.

СОДЕРЖАНІЕ: Перемены по службѣ чиновниковъ. — Вызовы. — Совершенные акты. — Розысканія.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ЧИНОВНИКОВЪ.

По распоряженію Г. Начальника
губерніи:

28 января, оберъ — офицерскій
сынъ Александръ Чилъсъ, опредѣленъ
въ штатъ томской казенной палаты.

29 января, канцелярскій служи-
тель томской казенной палаты Юсифъ
Осокинъ, уволенъ отъ службы, соглас-
но прошенію.

29 февраля, канцелярскій служи-
тель канцеляріи воеводскаго губернатора
семипалативской области, Иванъ Ко-
шкловъ, согласно прошенію, предъ-

ленъ въ штатъ канцеларіи томскаго губернскаго прокурора.

22 февраля, маріинскій окружный врачъ *Засеъ*, переименъ на должность колыванскаго городского врача, а занимающій сію послѣднюю должность врача *Г. Куленъ* допущенъ, вмѣсто *Засеъ*, къ исполненію должности маріинскаго окружнаго врача.

24 февраля, секретарь томскаго губернскаго суда, титулярный совѣтникъ *Соколовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и службы, а вмѣсто его, 26 числа, опредѣленъ, каинскій окружный стряпчій *Лучиневъ*, по изъявленному имъ желанію.

25 февраля, отставной коллежскій секретарь Андрей *Куклинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ въ штатъ томскаго общаго губернскаго управленія.

25 февраля, помощникъ столоначальника томскаго общаго губернскаго управленія, канцелярскій служитель Александръ *Обоскаловъ* уволенъ отъ настоящей должности, съ оставленіемъ въ штатъ сего управленія, на мѣсто же *Обоскалова* опредѣленъ канцелярскій служитель *Быкасовъ*.

25 февраля, состоящій въ штатѣ 3-го отдѣленія томскаго общаго губернскаго управленія канцелярскій служитель *Чебаксаровъ*, опредѣленъ помощникомъ столоначальника 2-го стола 2-го отдѣленія сего управленія, на мѣсто ушедшаго губернскаго секретаря *Буйновскаго*.

25 февраля, столоначальникъ томскаго губернскаго суда *Поповъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и службы и вмѣсто его опредѣленъ помощникъ столоначальника этаго же суда *Калининъ*, на мѣсто же сего послѣдняго канцелярскій служитель *Волоявленскій*.

25 февраля, столоначальникъ томскаго окружнаго суда, Николай *Ивановъ* опредѣленъ секретаремъ того же суда.

О чемъ публикуется на основаніи 1519 ст. III т. уст. о служ. по очередѣ. отъ правит. по продолж. 1865 г.

ВЫЗОВЫ:

Къ торгамъ:

Господинъ Начальникъ губерніи объявляетъ: На отдачу въ содержаніе съ 1865 по 1868 годъ перевозовъ чрезъ рѣки: *Толь*—при селѣ Ярскомъ, *Обь*—при деревняхъ Дубровинской, Гонимой и Меренкой и селѣ Берскомъ, *Бердь*—при селѣ Легостаевскомъ, *Пию*—при селѣ Изылинскимъ, *Чулымъ*—при селахъ: Тальменскомъ, Сорочкиномъ и Кытмановскомъ—предположено произвести въ Томскомъ губернскомъ совѣтѣ 16 марта с. г. торги съ переторжкою чрезъ три дня. Желаящіе и имѣющіе право принять на себя содержаніе означенныхъ перевозовъ, должны явиться къ назначеннымъ торгамъ съ законными документами и залогами, гдѣ будутъ имъ предъявлены составленные по тѣмъ предметамъ кондиціи.

Губернское Акцизное Управление Западной Сибири сие объявляет, что во поименованных ниже мѣстахъ будетъ производиться продажа, установленнымъ порядкомъ, съ торговъ на сносъ всѣхъ находящихся въ городахъ Томской губерніи деревянныхъ казенныхъ питейныхъ домовъ. Время началія торговъ показано ниже противъ мѣстностей, въ которыхъ состоитъ помянутыя питейныя строгія, съ указаніемъ наименованій и самихъ строгій.

№ по порядку:	Наименованіе питейныхъ заведеній и означеніе мѣстъ гдѣ они находятся.	Восколько были отъѣнены при приѣмѣ въ гезеніе Акцизнаго Управленія. Рубли.	Означеніе времени и мѣсть, гдѣ будутъ производиться торги.
Въ Томскомъ округѣ:			
1.	Калтайскій — —	60	} Въ городѣ Томскѣ въ V Округномъ Акцизномъ Управленіи 11-го Марта 1865 года.
2.	Овшинскій — —	10	
3.	Тамаринскій — —	6	
4.	Тогурскій — —	6	
5.	Парабельскій — —	50	
6.	Новый } по вѣтхости оцѣнки не сдѣлаво		
Въ Каннскомъ округѣ:			
7.	Крутолуговскій — —	15	} Въ городѣ Каннскѣ въ мѣстной Городской Полициіи 16 Марта 1865 г.
8.	Святинскій — —	30	
9.	Иткульскій — —	30	
10.	Каргатскій — —	30	
11.	Налмаговскій — —	80	
12.	Покровский — —	50	
13.	Турумовскій — —	20	
14.	Спасскій — —	60	
15.	Вознесенскій — —	110	
16.	Таковой-же } по вѣтхости оцѣнки не сдѣл.		
17.	Ново-назаровскій — —	4	
18.	Булатовскій — —	100	
19.	Назанскій — —	7	
20.	Каммшевскій } по вѣтхости оцѣнки не сдѣл.		

Въ Барнаульскомъ округъ:

1.	Анжасимовскій	—	—	5
2.	Тальменскій	—	—	100
3.	Насмалинскій	—	—	95
4.	Павловскій	—	—	3
5.	Сузунскій	—	—	8
6.	Вьлозерскій	—	—	4
7.	Озерскій	—	—	50
8.	Шадринскій	—	—	8
9.	Калманскій	—	—	15
10.	Новалишевскій	—	—	5
11.	Тюменцовскій	—	—	10
12.	Баевскій	—	—	60
13.	Гамюшино зимовье	—	—	8
14.	Раменскій	—	—	10
15.	Меретскій	—	—	7
16.	Малышевскій	—	—	12

Въ Бійскомъ округъ:

1.	Вьлоглазовскій	—	—	30
2.	Смоленскій	—	—	10
3.	Енисейскій	—	—	60
4.	Ново-чирковскій	—	—	40
5.	Усть-ануйскій	—	—	10
6.	Вяткинскій	—	—	25
7.	Верхне-раменскій (безъ оцѣнки (нынѣ Алтайскій) (по случ вѣтх	—	—	—
8.	Павлюшевскій	—	—	20
9.	Вѣшивскій	—	—	30
10.	Нурьинскій	—	—	10
11.	Саушинскій	—	—	10
12.	Солтоновскій	—	—	8
13.	Кодыванскій	—	—	10
14.	Кодыванскій (въ рудникахъ Змьиногорскомъ)	—	—	15
15.	Посниковскій тамъ же	—	—	12
16.	Лютевскій	—	—	10
17.	Старо-алейскій	—	—	30
18.	Согрынскій или Улыбинскій	—	—	5

Въ городѣ

Барнаулъ въ VII

Питейно-Алциз-

номъ Управленіи,

11 Марта 1865 г.

Въ

Бійскомъ

Городѣ

19.	Большерязьинскій	—	3
20.	Петропавловскій	—	35
21.	Въ Биструхъ	—	12
22.	Шипуновскій	—	30
23.	Плосскій	—	10
24.	Калмыцкій	—	30
25.	Снегиревскій	—	30
26.	Прапорщиковскій	—	3
27.	Глубоковскій	—	10
28.	Березовскій	—	30
29.	Зевинскій	—	35

Нузнецкаго округа:

1.	Томско-заводскій	—	50
2.	Безруновскій	—	3
3.	Христорождественскій	—	7
4.	Пряновьевскій	—	15
5.	Бачетскій	—	30
6.	Салаирскій	—	15
7.	Томскомъ острогъ	—	6
8.	Ново-пестеревскій	—	4

Въ Семипалатинскомъ округъ:

1.	Раскатскій	—	3
2.	Степанскій	—	15
3.	Семіарскій	—	60
4.	Бухтарминскій	—	20

ской Полиціи,
16-го Марта

1865 года.

Въ Нузнецкой

Городской Полиціи,

22 Марта 1865 г.

Въ VIII Окружномъ

Анлизномъ Управ-
леніи, 11-го Марта

1865 года.

Управление Учительно-акцизнаго округа западнойсибири объявляетъ, что, въ присутствіи каинской городской полиціи, 16 марта 1865 года будутъ продаваться съ публичныхъ торговъ, находящіяся въ тамошнемъ казенномъ винномъ магазинѣ и оставшіяся непроданными, вещи: а именно три вино-хранительные чана, съ желѣзными обручами, два желѣзныхъ насоса съ откиднымъ коленчатымъ рукавомъ, самотягъ изъ бѣлой жести съ мѣднымъ централь-

нымъ колѣномъ, ведро, полуведро, четверть ведра, десятая, двадцатая, пятидесятая, сотая и двухъ сотая части ведра, изъ бѣлой жести. 3.

Наслѣдниковъ:

По рапорту каинскаго земскаго суда вызываются наслѣдники къ оставшемуся послѣ умершей 30 ноября 1864 г. въ деревнѣ мешинной, каин-

скаго округа, маринской городской бабки Софьи Михайловой— разному имуществу на сумму 15 р. 56 к. с. и деньгами 1 р. с. Деньги и имущество хранятся при каинскомъ земскомъ судѣ.

СОВЕРШЕННЫЕ АКТЫ.

Въ томскомъ губернскомъ правленіи совершены въ 1864 году:

16 декабря, крѣпостной актъ, крестьянину томскаго округа, ишимской волости Матвею Никифорову Прибыткову, на купленную имъ у таковогужь крестьянина семилужной волости Ивана Ефимова Скапурина рекрутскую контръ-квитанцію за 300 р. въ поставкѣ рекрута наемника Логина Шерлакова. Актъ писанъ на листѣ въ 1 р. при совершеніи онаго взыскано пошлинь 21 р. 3 к.

17 декабря, крѣпостной актъ томскому мѣщанину Никифору Васильеву Петрову, на купленную имъ у потомственнаго почетнаго гражданина а Ивана Петрова Серебренникова мѣсто земли съ возведеннымъ на оной флигелемъ за 8 р. состоящія въ вѣдѣніи юрточной г. томска части въ благовѣщенскомъ приходѣ. Актъ писанъ на листѣ въ 40 к. при совершеніи онаго взыскано пошлинь 10 р. 56 к.

17 декабря, крѣпостной актъ титулярной совѣтницѣ Марьѣ Яковлевой Вечетомовой, на купленный ею у довѣренныхъ: отъ юнкера сибирскаго линейнаго № 11 баталіона Ивана Дмитріева Попова, брата его коллежскаго регистратора Николая Дмитріева Попова, а отъ чиновницы Маріи Дмитріевой Марачевской урожденной Поповой и сестры ея Антониды Дмитріевой Поповой, коллежскаго секретаря Василя Иванова Соколова домъ съ землею за 1300 р. состоящій въ вѣдѣніи юрточной г. томска части въ благовѣщен-

скомъ приходѣ. Актъ писанъ на листѣ 4 р. 50 к. при совершеніи онаго взыскано пошлинь 87 р. 30 к.

18 декабря, крѣпостной актъ крестьянину маринскаго округа, колыонской волости Василю Гаврилову, на купленную имъ у крестьянина той же волости Василя Лоскутникова рекрутскую контръ-квитанцію за 300 р. въ поставкѣ рекрута наемника Дмитрія Жаркова. Актъ писанъ на листѣ въ 1 р. при совершеніи онаго взыскано пошлинь 21 р. 3 к.

20 декабря, крѣпостной актъ довѣренному отъ шадринскаго 2 гильдіи купца Василя Антонова Щекина, московскому мѣщанину Василю Моисѣеву Литвинову, на купленную имъ у вдовы томской 3-й гильдіи купчихи Степаниды Семеновы Кутьиной каменную лавку съ землею за 600 р. с., которая состоитъ въ томскомъ частномъ гостинномъ ряду. Актъ писанъ на листѣ въ 2 р. при совершеніи онаго взыскано пошлинь 33 р. 3 к.

23 декабря, крѣпостной актъ крестьянину томскаго округа, богородском волости Антопу Васильеву Баранову на купленную имъ у крестьянина того же округа и волости Алексея Лаврентьева Лаврентьева же рекрутскую контръ-квитанцію за 300 р. въ поставкѣ рекрута наемника Дементія Осипова. Актъ писанъ на листѣ въ 1 р. при совершеніи онаго взыскано пошлинь 21 руб. 3 коп.

23 декабря, крѣпостной актъ курганскому мѣщанину Ивану Степанову Кускову, на купленную имъ у крестьянина томскаго округа, богородской волости Ефима Маркова Яковлева рекрутскую контръ-квитанцію за 300 р. въ поставкѣ рекрута наемника Николая Федорова. Актъ писанъ на листѣ въ 1 р. при совершеніи онаго взыскано пошлинь 21 р. 3 к.

23 декабря, крѣпостной актъ томскому 2-й гильдіи купцу Семену Ники-

Форову Карпову, на купленный имъ у поселенческой жены Марфы Васильевой Любченковой мѣсто земли съ возведеннымъ на ономъ строеніемъ за 55 р., состоящее въ вѣдѣніи юрточной г. томска части въ христорождественскомъ приходѣ. Актъ писанъ на листѣ въ 40 к. при совершеніи оного взискамю пошлинъ 18 р. 3 к.

РОЗЫСКАНІЯ.

По рапорту каннского земскаго суда розыскивается потерявшійся крестьянскій сынъ Мокей Кашинъ, примѣтани 4 лѣтъ, росту съ аршинъ, волосы на головѣ были бѣлые, небольшіе, только густые, лице чистое, носъ вздернутый, глаза свѣтлосѣрые.

По рапорту барнаульскаго земскаго суда розыскиваются киргизцы ба-

сентинской волости: Чербаклай Локнагоровъ и Имамбай Бакаевъ, прикосновенные къ дѣлу о покражѣ у крестьянина Дениса Поротникова лошади.

По отношенію командира № 11 баталіона зап. сиб. розыскивается бѣжавшій рекрутъ, Иванъ Митюшевъ, изъ крестьянъ маріинскаго округа колыонской волости, примѣтами: росту 2 арш. 4 $\frac{3}{8}$ верш., волосы на головѣ и бровяхъ черные, глаза каріе, носъ, ротъ, подбородокъ обыкновенные, лице чистое, на шеѣ два шрама отъ ушиба, 23 лѣтъ отъ роду.

По рапорту маріинскаго земскаго суда, розыскивается крестьянинъ ялutorовскаго округа, исетской волости Александръ Морозовъ, по дѣлу о неправильно выданныхъ ему бывшимъ колыонскимъ волостнымъ старостою маріинскаго округа Кожинымъ денегъ ста рублей.

За Предездателя Совѣтникъ Менделѣевъ.

Мстр. делаш. Секретаря Туголуковъ.

ТОМСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

5 Марта

№ 9.

1865 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе: *Сибирь предъ судомъ русской литературы.—Торговля цинны въ г. Томскъ на сыпныя припасы.*

СИБИРЬ ПРЕДЪ СУДОМЪ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Едвали есть на свѣтѣ страна подобная Сибири, о которой бы существовали столь смутныя и столь разнообразныя мѣтніи.

Съ давнихъ поръ Сибирь была то предметомъ увлеченій и похвалъ, предметомъ радостныхъ надеждъ и мечтаній, когда народъ составлялъ о ней самыя благопріятныя представленія, доходившія иногда до сказочныхъ идеаловъ; то вдругъ дѣлалась предметомъ разочарованія, порицаній и обманутыхъ надеждъ. Въ этой исторической судьбѣ ея есть много трагическаго. Сибирь считали то богатой страной, изобилующей дорогими звѣрами, полной минералогическихъ богатствъ, удобной для торговли и промышленности, страной для широкой и правильной жизни; то отъзывались о ней, какъ о холодной и бесплодной тундрѣ, съ убогими городками и кочующимъ населеніемъ инопородцевъ, не способной ни къ земледѣльской культурѣ, ни къ экономическому процвѣтанію.

Часто слово «Сибирь» страшно звучало въ ушахъ русскаго человѣка; съ нимъ

сопряжена была самая грустная идея, самая мрачная картина. Ему видѣлась сѣтѣная страна, гдѣ въ горныхъ рудникахъ томится люди, обреченные на каторгу, среди неволи, цѣпей и глухихъ страданій. Наконецъ въ Россіи можно было встрѣтить людей, которые относительно Сибири были въ совершенномъ невидѣніи и, увидя Сибиряка, спрашивали его съ любопытствомъ: «а что это большой городъ Сибирь?»

Всѣ эти мѣтніи характеризуютъ крайнее незнаніе страны, причиной котораго, разумется, былъ недостатокъ и неудовлетворительность свѣдѣній, получаемыхъ изъ книгъ.

Книги, издававшіяся о Сибири, были рѣдки и серьезны, и читались одними учеными спеціалистами, каждымъ по своему отдѣлу. Популярныхъ сочиненій почти вовсе не было. Если и попадались журнальныя статьи о Сибири, то взгляды, проводимыя въ нихъ, были далеко не вѣрны и неудовлетворительны по случаю малознательности страны. Даже до сихъ поръ неустановилось въ литературѣ пра-

вильнаго мнѣнія о Сибири. Вся литература объ этой странѣ представляетъ только сырой материалъ для будущихъ историковъ, географовъ, этнографовъ, статистовъ и другихъ ученыхъ.

Какъ ни ошибочны воззрѣнія на Сибирь въ русской литературѣ, но они вѣсколько характеризуютъ намъ историческіе переходы страны и служатъ отраженіемъ ея жизни, раскрываютъ намъ тѣ вопросы, которые возбуждаютъ историческая жизнь ея.

До завоеванія, о Сибири, какъ и о всей Азіи, ходили самыя темныя слухи, какъ въ Европѣ, такъ и въ Россіи. Рассказы, прикрашенные вымыслами Платона Карпинна и Марко-Поло въ 13 ст., не могли дать опредѣленнаго понятія о северныхъ азіатскихъ странахъ. Россія тоже сама плохо знала за-Уралѣ; Новгородскіе купцы, не смотря на то, что съ XI ст. имѣли торгъ съ сибирскими инородцами, не проникали внутрь страны и довольствовались пограничными сношеніями. Свидѣнія русскихъ царей и народа объ Югеріи и Обдоріи, какъ назывались сибирскія земли, были чрезвычайно малы. По самой загадочности страны народъ уже могъ возсоздать о ней разныя фантастическія представленія, и увлекаться этими представленіями. Народъ любитъ представлять себѣ мифическіе страны довольства и счастья въ противоположность горькой действительности. Этимъ ировется его натура, жаждущая лучшей жизни. И Сибирь является колдовскою, куда славянский народъ пришелъ создать себѣ новую, лучшую жизнь.

Община Ермака указала дорогу переселеніямъ. Народъ кинулся толпами въ новую землю, какъ убежище отъ разныхъ

притѣсеній въ царствованіе Іоанна Грознаго, въ послѣдствіи отъ невозможныхъ вѣнскихъ реформъ Петра. Народъ бѣжалъ, чтобы избавиться отъ притѣсеній воеводъ, отъ оффціальной привычки къ городамъ, отъ тяжелой подати и бюрократизма. Раскольники шли сюда сохранить свою вѣру въ скитахъ, промышленники добыть мѣховъ, торговцы свободно торговать съ сабарскими инородцами. Эти побужденія, руководившія народомъ, показываютъ самобытное народное стремленіе и чисте-народный взглядъ на Сибирь, какъ на страну, гдѣ должны развиться самобытно и свободно народно-славянскія силы. Открытіе новыхъ странъ взумило всѣхъ. Край поразилъ громадностью своихъ пространствъ, обиліемъ рѣкъ и лесовъ, богатствомъ рыбы и дорогахъ зайрей.

Вотъ что пишетъ Сибирскій летописецъ Савва Есиповъ въ 1635 г. о нашей странѣ: «Дивно убо есть: каковы Божіими судьбами рѣками тако бысть? Вода камени тѣрды раскона—и бысть рѣки пространны и пресрасны зело, въ нихъ же воды сладчайшія и рыбы различныи мнѣстество; на исходащахъ же сѣхъ рѣкъ дѣбрь плодѣвита на жатау и скотопитательныи мѣста пространны зело.»

Это было время удивленія странъ и завоевателей. Летописцы разсыпались въ хвалахъ, одинъ Ермаку, другіе Строгановымъ, время, когда Ермакъ доходилъ въ устахъ народа до мифическаго героя, занимающаго мѣсто знаменитаго богатыря Ильи Муромца.

Правительство начало смотреть на Сибирь, какъ на страну, изъ которой оно будетъ извлекать богатый доходъ въ казну. Московскіе Государя вслѣдъ за завоеваніемъ взяли вселючительное право за

себя на мягкую рухлядь и считали Сибирь Государевою вотчиною.

Но и при утверждении русских в новой земле заводились торги с покоренными инородцами и пограничными народами; в 1675 году отправляется экспедиция Снафария в Китай. Видны на торговлю с Азиатскими народами даются Сибири еще более высу. Пушные промыслы больше и больше распространяются. С каждым шагом промышленники и авантюристы открывали новые, неизвестные земли, прибравшись к Восточному океану.

Страна возбуждала сильный интерес в исследованиям и с Петра I-го в нее посылается ряд ученых экспедиций: Мессершмицъ, Букебаумъ, Берингъ, Делиль, Гмелинъ, Самдъ и другіе путешественники одинъ за другимъ объезжаютъ нашу страну.

До какой степени занимала Сибирь, мы видимъ въ «Ежемесячныхъ Сочиненіяхъ», академическомъ журналѣ, издававшемся при Екатеринѣ. Этотъ журналъ полонъ статьями о Сибири, излагающими великія открытія въ ней, героическія завоеванія и несметныя богатства. Въ это-то время составляется пословица: «Сибирь золотое дно» и нашей странѣ предсказывается блестящее будущее. Какъ ни были лестны эти воззрѣнія на Сибирь, но они составляли рѣзкій контрастъ съ действительностью. Въ то время, когда удивлялись героическимъ подвигамъ и мечтали о ея громадномъ значеніи, народъ принужденъ былъ преодолевать огромныя трудности и страшныя лишения. Черезъ двѣста лѣтъ мы видимъ въ странѣ малочисленное население, разбросанное на громадномъ пространствѣ, только что удовлетворяющее своимъ первымъ потребностямъ, довольствуясь мелкой промышленностью. Мы видимъ бѣдные городки, раззоренныя возмутительными насилиями и грабежами набѣжхъ воеводъ и злоупотреблю-

щихъ властью губернаторовъ. Край малонаселенный, притѣсненный и бѣдный, какъ и его застаѣ Сибирскій. Горькое положеніе страны открылось! не дохваленій и мечтаний было предъ этими нищетами и угнетенными народами: панегирика на время должны были замолкнуть.

Сибирь вступила въ 19-е столѣтіе. Нашъ вѣкъ ознаменовался еще большими исследованиями края, и въ томъ числѣ замѣчательнымъ открытіемъ золотыхъ приисковъ. Замѣчательные естественныя талаты и путешественники посещаютъ Сибирь, въ томъ числѣ такіе ученые, какъ географъ Гумбольдтъ, минералогъ Розе, микрологъ Эренбергъ, известный ботаникъ Карлъ Фридрихъ Ледебуеръ.

Европейскіе минералогическіе кабинеты наполняются рѣдкими сибирскими минералами, ботаническіе сады роскошными произведеніями Алтайской и Даурекій флоры. Сибирь снова привлекаетъ къ себѣ вниманіе. Открываемыя въ ней минералогическія богатства утверждаютъ за ней снова репутацію богатѣйшей страны, а присоединеніе Амуга и Зандійскаго края даютъ поводъ возожидать новымъ силами надеждамъ и широкимъ мечтамъ о ея будущемъ.

Это было такъ сказать «renaissance» панегиретовъ Сибири.

Амурскіе панегиреты отличались особеннымъ жаромъ въ литературѣ; какъ известно, у нихъ даже былъ свой органъ въ Сибири, теперь уже прекратившійся, «Амуръ». Они описывали необыкновенныя красоты этого края, его громадное промышленное значеніе и въ мечтахъ гуляли по всей ширинѣ Восточнаго океана. Часто и тутъ впрочемъ отрывали ихъ отъ фантазій и указывали имъ горькую действительность люди положительныя. Въ Русской литературѣ г. Завалишинъ старшій

въ особенности разоблачалъ эти фантазии и не рѣдко указывалъ страшныя катастрофы, случившіяся при первой колонизаціи Амура. Русская критика въ лицѣ Добролюбова тоже отозвалась недоброжелательно къ амурскимъ хвалителямъ.

Последнимъ панегирикомъ Сибири служитъ книга, навѣрное вѣстная Сибирякамъ, это «Описание Западной Сибири» Ипполита Завальштина. Она носитъ одинъ общій колоратъ со всеми панегириками Сибири, сведенными только въ одинъ сводъ. Мы обратимъ на нее вниманіе, потому что въ ней панегирикъ дошелъ до верха комическаго.

Страна въ ней описывается эдемомъ, въ которомъ плаваютъ оссиановы щиты на мѣсто луны. Поля покрыты шелковыми-мягкими, влажно-бархатистыми и густосочными травами, рѣки и лѣса населены видами и дріадами. Описание Сибирскихъ лѣсовъ, очень часто пародируетъ американскую природу съ тою только разницею, что на мѣсто львовъ, тигровъ и барсовъ являются на сцену медведи, зайцы и бѣлки, на мѣсто какаду и попугаевъ наши перелетки и глухари, на мѣсто крокодиловъ и аллигаторовъ, скромныя ящерицы, впрочемъ развѣсившія пасти и облюбовавшія путешественниковъ. Часто от му турнету представляются такія страсти, предъ которыми должно падать ницъ, какъ действительно и падъ авторъ на рѣкѣ Туѣ при видѣ лѣснаго пожара.

По словамъ панегиристовъ страна цвѣтетъ и благоухаетъ, люди тамъ какіе-то аркадскіе пастушки, все чини-точка гениальныя администраторы и даже и историческія лица нѣтъ представляющія испанскимъ гядалго, какъ романтическимъ увядшимъ барышнямъ. Несмотря на все

свои высокопарности, эти панегирики носятъ тотъ же характеръ, какъ губерскія вѣдомости Гоголя, которыя описывали утрату сада, насажденнаго мудрымъ начальникомъ, подъ тѣнью, котораго отдыхаютъ черныя граждане.

Мечты и предположенія панегиристовъ даже фантастичнѣе манювскихъ. Имъ ничего незначитъ провести телеграфъ въ С. Франциско, построить желѣзную дорогу во всей Сибири, наполнить порты Восточнаго океана судами со всего міра и наконецъ завоевать Азію. Панегиристы въ особенности любятъ завоеванія. Они предвидятъ столкновенія Сибиряковъ съ Англичаками въ Индіи и такъ серьезно простираютъ виды на Китай, что можно подуматъ, что они мечтаютъ въ Бомбей.

Все эти господа съ своими медовыми писаньями настолько изнемогутъ страну, настолько романтизируютъ, не столько мыслятъ, сколько фантазируютъ. Достаточно обратиться къ действительности, чтобы разрушить все ихъ картонныя строенія: и въ самомъ дѣлѣ, посмотрите такую грустную еще картину представляетъ Сибирь! Большая часть ея предстаетъ дѣлать только пустынный безконечно-разлинувшийся степнякъ, да непроходимыя темныя лѣва; малочисленное населеніе на каждомъ шагу въ борьбѣ съ дѣвственною природой. Мы вѣдимъ, что чѣмъ нуждѣ и бѣдностью несутся богатые поля. Промышленность въ зачаткѣ своего развитія. Страна отъ земледѣльческой ед переходитъ къ заводской промышленности. Минералогическія богатства Сибири лежатъ болѣею частью неразработанными. Умственный уровень Сибири на низшей степенѣ; образованіемъ Сибиряки принуждены довольствоваться, уезжая далеко, далеко отъ мѣста своей родни. Самая исторія не много дала радостныхъ минутъ Сибирякамъ; первыя заселенія и устройство заставляли

упитать слезами молодую землю, на которую пришел народ искать себѣ счастья и довольства. До сихъ поръ немогутъ сказать Сибирь, что счастьемъ и радостью полна жизнь ея; на противъ, какъ мѣсто есылки, она часто оглашается стопами, подлыми человеческого горя и несчастія.

И такъ, гдѣ же совершенство, которое приписываютъ Сибирь? гдѣ экономическое процвѣтаніе? гдѣ ея богатство? гдѣ знаніе? гдѣ наука? гдѣ счастье? гдѣ радость?... Это-то грустное положеніе страны заставило развиться другому взгляду, совершенно противоположному, взгляду пангиристовъ. Многие, видя въ Сибирь ссыльную колонію, малонаселенную, бѣдную, невоздланную, рѣшились бросить роковой приговоръ въ ея неспособности къ полному развитію гражданской жизни и экономическому процвѣтанію.

Въ Европѣ Сибирь всегда была на такомъ счету; знаменитый экономистъ Адамъ Смитъ говоритъ оней, что эта страна всегда была страной варварства и бѣдности, какою, говорить, мы встречаемъ ее и теперь. Рѣка ея неудобна къ торговому сообщенію, будучи отдалена огромными пространствами, а море покрыто льдами.

Сперанскій, заставши Сибирь въ жалкомъ положеніи, точно также отзывался оней. Сибирь есть просто Сибирь, говорить онъ въ письмѣ къ своей дочери, т. е. мѣсто для есылки, выгодное для некоторыхъ частей торговли, любопытное и богатое для минералогіи, но не мѣсто для жизни, для устроенія собственности твердой, основанной на хлѣбонашехъ, фабрикахъ и внутрешней торговлѣ.

Въ слѣдъ за тѣмъ въ русской литературѣ 40-хъ годовъ явился г. Герсевановъ, отнѣмавшій всякое значеніе у Сибирь. Онъ говоритъ, что суровый климатъ, изолированное географическое положеніе страны, физическое образованіе и производеніе

и полудикое устройство пограничныхъ странъ все заставлятъ предполагать, что она на долго останется пустыней.

Это воззрѣніе осталось не безъ приверженцевъ. Оно даже сохранило представителей до настоящаго времени. Въ 1862 году въ одномъ изъ лучшихъ русскихъ журналовъ явилась статья г. Шелгунова «Сибирь на большой дорогѣ», которая напомнила намъ нашего стараго знакома г. Герсеванова.

Г. Шелгуновъ описываетъ Сибирь самой холодной страной въ свѣтѣ Сибири; онъ сравниваетъ по вліанію физическихъ условій съ Лапландіемъ. Онъ говоритъ, что при одномъ уровнѣ цивилизаціи Сибирика и Русскаго жизнь Русскаго будетъ выше и разнообразнѣе Сибирика. Въ странѣ онъ не находитъ ни малѣйшихъ признаковъ богатства. Сибирскую торговлю онъ считаетъ неимѣющей значенія и думаетъ, что Сибирь никогда не можетъ быть экономически самостоятельной. Онъ говоритъ, что для земледѣльской промышленности въ Сибирь мало задатковъ и считаетъ только $\frac{1}{4}$ всего пространства Сибирь годною для воздѣлыванія.

Въ этихъ отзывахъ звучатъ старыя ноты порицателей Сибирь.

Какъ не справедливы порой бывали и бывають отзывы этихъ порицателей Сибирь относительно ея настоящаго положенія, на столькоже они несправедливы и не основательны относительно ея будущаго. Порицатели, начиная со Сперанскаго, видя настоящее въ плохомъ свѣтѣ, заключали о ея плохомъ будущемъ, и заключили ложно. Г. Шелгуновъ, впадъ въ ошибку, свойственную всемъ порицателямъ Сибирь.

Порицатели, видя Сибирь малонаселенной, говорятъ, что это пустыня, кото-

ран ничѣмъ не привлекаетъ къ себѣ и которая едвали заселится. Между тѣмъ на стоящая малонаселенность показываетъ, что у насъ колонизація не была совершена на свободныхъ началахъ; Сибирь была только штрафной колоніей. Поругатели видятъ суровость климата и физическихъ условий и говорятъ, что мы должны, подобно Давиду, покоряться природѣ, упуская изъ виду, что всегда цивилизація покоряетъ природу и уравниваетъ благосостояніе народовъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ человечество знавшемъ и наукой восторжествовало надъ природой, нѣтъ странъ неспособныхъ къ развитію! Сибирь же занимаетъ умѣренный поясъ, поясъ наиболее благоприятный для развитія цивилизаціи, какъ замѣчаетъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ историковъ нашего времени, Бокль. Вычисленные г. Шелгуновымъ неудобныя пространства для земледѣлія, нисколько не дѣлаютъ страну неспособной въ жизни. Тамъ, гдѣ нельзя заниматься земледѣліемъ, будутъ заниматься заводской и фабричной промышленностью; обилие произведеній уравниваетъ развитіе всѣхъ странъ. И съ этой стороны мы не видимъ опасности для Сибири; ни что намъ не дастъ права думать о ея неспособности къ полному развитію.

Недаромъ въ Сибирь пришла самая энергичная и предприимчивая часть русскихъ людей; недаромъ эти люди дѣлали завоеванія, открытія и почти три столѣтія работали по лѣсамъ и пустынямъ новой земли. Г. Шелгуновъ говоритъ, что Сибирякъ покорялся природѣ и не дѣлалъ ни чего, чтобы побѣдить ее. Но исторія Сибири развѣ не предъ нами, развѣ не предъ нами эти герои прошлаго, какъ Дежневъ, предосхватившій великое открытіе Беринга, Прончищевъ, съ молодой женой огибающій Таймырскую землю, Исаковъ, въ утлой лодкѣ объѣзжающій новую землю, вундъ Шалауровъ, погибшій въ смѣлой борьбѣ съ природой, и сотни другихъ. Нѣтъ! все, что могъ сдѣлать народъ Русскій въ Сибири, онъ

сдѣлалъ съ необыкновенной энергіей и результатъ трудовъ его достоинъ удивленія по своей громадности. Покажите мнѣ другой народъ въ исторіи міра, который бывъ полтора столѣтія протравленъ пространствомъ, большее пространства всей Европы, и утвердился на немъ? Нѣтъ, вы мнѣ не покажите такого народа!

Все, что сдѣлалъ народъ русскій въ Сибири, было выше силъ его, выше историческаго порядка вещей. Чтò ему недоставало до свѣхъ поръ—это знанія и науки, при посредствѣ которыхъ бы онъ устранилъ условія, задержавшія его развитіе. Но будущая исторія ему дастъ и это.

Теперь же, когда самая трудная минута пережита, когда край долженъ вступить на поприще болѣе широкой экономической дѣятельности и самобытнаго развитія, не время отнимать у него значеніе и ругаться надъ его будущимъ. Вотъ почему мы считаемъ долгомъ стать въ оппозицію русскимъ публицистамъ, унижающимъ Сибирь.

4,000,000 народу ждуть лучшей жизни, 4,000,000 народу ждуть своего счастья въ новой странѣ и своего благосостоянія. Мы вѣрны въ силу этаго народа, мы уверены, что онъ сумѣетъ создать свое лучшее будущее и стать такимъ же цивилизованнымъ народомъ, какъ и всѣ прочіе народы міра.

Кому же должна принадлежать роль указать будущее Сибири и вывести народъ ея на путь цивилизаціи и историческаго прогресса?

Эта роль, должна принадлежать местной литературѣ, которую до свѣхъ поръ наша бѣдная Сибирь не имѣетъ. Изданіе Сибирскаго журнала теперь бы могло имѣть громадное значеніе и вліаніе на развитіе страны. Созданіе местной

литературы будетъ зачаткомъ осмысленной жизни и началомъ умственнаго развитія массъ. Мѣстная журналистика будетъ исследовать страну нашу, разрабатывать ея вопросы, представлять ея интересы и указать то будущее, которое будетъ состоять не въ завоеваніяхъ, какъ утверждаютъ манегристы, а въ созданіи цивилизаціи для своего народа, которая вмѣстѣ съ торговлей будетъ имѣть вліяніе на весь востокъ и на Азію. День ото дня мы ждемъ, что міръ долженъ связаться братскою любовью взаимнѣ прежней исторической вражды; ибо какъ принципомъ древняго міра и государствъ были: война, завоеваніе и рабство, такъ принципомъ новаго будетъ миръ, цивилизація и свобода! Можетъ быть скоро настанетъ вѣкъ,

Когда народы, распри позабывъ,
Въ великую семью соединятся.

И въ этой семьѣ народъ Сибири будетъ такимъ же цивилизованнымъ народомъ и Сибирь такою же богато развитою экономически, какъ и все прочія.

Будущая счастливая судьба народовъ міра будетъ доступна и нашей странѣ. На какія думы не отнимутъ у насъ лучшаго будущаго, и мы твердо уверены, что и наше солнце скоро взойдетъ!! ..

Н. Я.

ТОРГОВЫЯ ЦѢНЫ, СУЩЕСТВОВАВШИЯ ВЪ Г. ТОМСКѢ, НА СЪБѢСНЫЕ ПРИНАСЫ, СЪ 22-го ФЕВРАЛЯ ПО 1-ю МАРТА 1865 Года.

ЦѢНЫ:

	Высшая.		Нижняя.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
мука: ржаная, пудъ » »	—	28	—	25
— — пшеничная — » »	—	65	—	45
овесъ » — » — » »	—	—	—	—
горохъ » — » — » »	1	—	—	80
крупя: ячная — » »	—	60	—	55
— — просовая — » »	1	20	1	—
— — гречневая — » »	1	—	—	90
масло: коровье — » »	6	40	6	—
— — топленое — » »	9	60	9	—
говядина свѣжая:				
1-го сорта — » »	1	60	1	20
2-го — — — » »	1	20	1	—
рыбы:				
нельма свѣжая, пудъ »	6	—	5	—
— — соленая — »	4	20	3	80
осетрина свѣжая — »	4	50	3	50
— — соленая — »	4	—	2	80
стерлядь свѣжая — »	4	50	2	80
— — соленая — »	2	80	2	40
щучина свѣжая — »	1	60	1	20
— — соленая — »	1	20	1	—
мелкая » » »	1	—	—	80
сырки свѣжіе, пара »	—	—	—	—
— — соленые » »	—	—	—	—
мукусы свѣжіе, штука	—	60	—	45
— — соленые — »	—	35	—	30
я-ць сотня » »	2	—	1	60
луку головачатаго 100 шт.	—	70	—	65
меду пудъ » » »	5	—	4	70
сахару — » » »	10	—	9	—