

Г У Б Е Р Н С К І Я В Ъ Д О М О С Т И

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Подписная цена: Въ годъ—6 р. с. 6 мѣ.—3 р. 50 к., 5 мѣ.—3 р., 4 мѣ.—1 р. 50 к., 3 мѣ.—2 р., 2 мѣ.—1 р. 50 к. и 1 мѣ.—1 р.

Иногородные приналичивать за пересылку 1 руб. Частная объявленія печатаются въ неофициальной части по 20 коп. со строки пята для объявленія за каждую строку, когда объявленія печатаются одна разъ, 30 к. за два раза и 35 к. за три раза. За раздѣлку объявленія при платежѣ платятся 1 руб. за 100 экзemplаровъ и вѣстовой раскладъ.

Подписки и объявленія принимаются въ конторѣ Губернскаго Вѣдомства, въ зданіи присутствіеннаго вѣдомства. Подписка въ выходящее годовое изданіе для обществъ и частныхъ по 3 рублямъ.

Четвергъ, Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е. 18 Іюня.

СОДЕРЖАНІЕ:

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Судная палата. Высочайшее Повелѣніе.—Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Отдѣлъ второй: Приказъ Томскаго Губернатора.—Постановленія: Томскаго казеннаго палата, Ура-... (text continues with details of official acts)

Table with 4 columns: Item number, Price 1, Price 2, Price 3. Rows 13-23 listing various items and their costs.

ныхъ выхватахъ, какъ это уже указано въ § 9 особой инструкціи, объявленной при циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 декабря 1870 г. № 305, Соборная дума, нѣкую часть избранныхъ членовъ... (text continues with details of administrative matters)

3 мая 1887 года № 26.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Телеграммы Сверхнаго Телеграфнаго Агентства.—Справочныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Частныя объявленія.

III. Въ дополненіе подлежащихъ упомянутой, постановленій:

1. Казенныя сборы съ нѣтъналичнаго актоваго по числу ихъ совершения (ст. 201 нол. о нол. законѣ) при исполненіи явныя противъ числа гербовой бумаги, упомянутой въ Высочайшемъ указѣвеніи 17го апрѣля 1874 года росписанія разворовъ этой бумаги.

IV. Предоставить Министру Финансовъ опредѣлить порядокъ, который долженъ быть соблюденъ при употребленіи явныя гербовой бумаги и марокъ провозныхъ цѣвъ, таковыхъ же бумаги и марокъ провозныхъ цѣвъ, съ увеличеніемъ долговѣстнаго сбора деньгами или марками впередъ до расходования упомянутой бумаги и марокъ провозныхъ цѣвъ, съ тѣмъ чтобы правила, которая будутъ по сему предъмету установленны, были разсланыя Правительствующему Сенату для разсудимости по всеобщему извѣстности. V. Измѣненія въ ст. I и II постановленія пріести въ дѣйствіе черезъ мѣсяць по разсудимости иному закону въ ст. IV правилъ.

Его Императорское Величество издалею законное Высочайшее Повелѣніе 19го мая 1887 года. Высочайше утвердить, соизволивъ и повелѣвъ исполнять.

ЦИРКУЛЯРЫ:

Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Губернатору.

7 мая 1887 года № 26.

На основаніи § 28 руководствъ о провозѣ явныя казенныя записки на службу, въ какомъ поименованіи упорядоченіи должно приниматься въ восточной готовности подлежащее количество отечественныхъ экземпляровъ объявленій о провозѣ и таковыхъ же объявленій о цѣвахъ, утвержденныхъ Высочайшею Командою, для узнанія ихъ суммы, бланки и исполненія, вогдѣ бы были употреблены провозимымъ людьми и законными исполнителями, какъ бы объявленія, согласно §§ 48, 50 и 61 означеннаго руководствъ должны быть повсемѣстно напечатаны на провозѣ немедленно послѣ полученія повелѣнія о мобилизаціи войскъ.

Объявленія, относящіяся къ предмету, описанному въ вышесказанномъ приказѣ, пришло бы возложить на военнаго инженера, въ званіи помощника, по вѣдомству, по которому они должны быть напечатаны, и разсланыя бесплатно по всѣмъ губерніямъ Имперіи, по вѣдѣнію члена экспедиціи гѣль и другихъ объявленій, при чемъ, для большаго удобства собственно объявленій о провозѣ записокъ людей, таковыя напечатать на отечественномъ языкѣ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ОТДѢЛЪ I.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшыя повелѣнія.

О увеличеніи размера провознаго гербового сбора и числа казенной гербовой бумаги. Государственнаго Соклада, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и казначействъ и въ обществѣ собраній, разсланныхъ предъдѣломъ Министра Финансовъ, о увеличеніи размера провознаго гербового сбора и числа (ст. 10) гербовой бумаги, явныя повелѣнія:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ старой уставу о провозѣ бумагъ (сводъ зак. т. V, изд. 1866 года) постановляю:

1. Провозъ гербовой бумаги въ шестидеять копѣекъ, коммуннаго до шестидеяти копѣекъ, а таковой же сборъ въ десять копѣекъ—до казначейства копѣекъ.

2. Указанное въ преддѣльной статьѣ увеличеніе провознаго гербового сбора не распространяется: а) на шестидеять копѣекъ-бумагу, казеннаго съ испорточка, б) на шестидеять копѣекъ, казеннаго съ испорточка, в) на 6 копѣекъ, о герб. сб., и 9 на десятикопѣечную бумагу, казеннаго съ испорточка, актоваго о документѣ, перечисленныхъ въ пп. 3—5 ст. 13 ст. о герб. сб.

II. Существующее росписаніе разворовъ актоваго гербовой бумаги (прим. къ ст. 3 уст. о герб. сб., изд. 1886 г.) заимать слѣдующаго:

РОСПИСАНІЕ РАЗВОРОВЪ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ

Table with columns: Видъ бумаги, Сумма актовъ, Цѣна листа, Р. К. Rows 1-12 listing paper types and their costs.

На основаніи §§ 31—36 о руководствѣ для учета казенныхъ записокъ арміи, упомянуемые ежегодно на въѣздѣ въ запасъ записываются указанными войсками начальниками въ вѣдѣніе числа только тогда, когда производилъ свѣдѣнія, съ которыми казенныя записки напечатаны на актоваго восточнаго своего производства, будучи возвращены обратно указаннымъ военнымъ начальникамъ, съ отбѣнами поименованныхъ учрежденій о явнѣ записокъ и о внесеніи ихъ въ соответственныя книги ариаритмическаго свѣдѣнія. Бланки таковыхъ поименованныхъ учрежденій, въ теченіи одной или двухъ недель, по избраннымъ администраціею военнаго провознаго свѣдѣствія на несколько мѣсяцевъ, чрезъ что люди запаса, провозимые уже въ указѣ бѣже на время продолжительнаго срока, не могутъ быть приняты управленіемъ указаннымъ военнымъ начальникомъ на учетъ, въ вѣдѣніе ихъ.

Такъ какъ указанное обстоятельство имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ учета запасныхъ людей, то, по согласію съ Военнымъ Министерствомъ, нѣкую часть поименованныхъ Вами Правительствующему утвержденныхъ подлежащихъ учрежденій и лицамъ, чтобы производилъ свѣдѣствія, съ которыми вышесказанно о казенныхъ запискахъ, начальники казенныхъ записокъ въ гѣль въ указѣ мобилизаціи гѣль, а такъ какъ исполненіе въ вѣдѣніи гѣль, упомянутой провозныя, производится съ подлежащихъ запискамъ восточнаго и прибалтій и внесенія въ отчетность, безъ промедленія времени.

3 мая 1887 года № 24.

Всѣгдаже возбужденнаго нѣкоторыми губернторманами вопроса о томъ, какъ поступить при подобнахъ случаяхъ явныя чинковъ о выдачѣ гѣль дублетныхъ и нѣсколькихъ экземпляровъ о выдѣхъ гѣль, по согласію съ Военнымъ Министерствомъ, нѣкую часть сообщать, что:

1) такъ какъ извѣстны военныя чинки, съ увеличеніемъ ихъ остатку, подаютъ въ полное вѣдѣніе гражданскаго начальства, точно также, какъ и существованіе въ запасѣ, выходящаго дѣйствіе объявленія записокъ (ст. 27) и вѣдѣніи, поименованныхъ въ означенномъ циркулярѣ, общаго явныя-лишь, при чемъ переписка о розысканіи утерянныя явныя записки охъ оставшихъ свѣдѣствія, общаго явныя-лишь, при чинковъ новинности и т. п. и выдѣха, явныя охмы, дублетнаго, легкаго на обязанность гражданскаго управленія, то и произволно публиковать общаго утерѣ объявленныя документъ должно довести на обязанность гражданскаго начальства, равно какъ и изслѣданіе средствъ на совершеніе публиковаціи въ случаѣ недостаточнаго состояніи, управленія документъ; печатаніе же означенныхъ публиковаціи слѣдуетъ документъ и безъ представленія денга, но, въ гѣль, чтобы денги эти заносились въ ведомствую на вѣдѣніи.

Барнаульскій Окружной Судъ, объявляетъ, что оставшияся разовой Свѣдѣствъ Чумнахъ, прождающихъ въ г. Барнауль, при подвѣдѣ апелляціоннаго отъима на апелляціонномъ отъимѣ 22 декабря 1886 г., по обвиненію его, Чумнахъ, въ оскорбленіи и угрозахъ полицейскаго стражника Гюберга и въ буйствѣ въ катамаранѣ, объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу 3 р. 60 к., требующихъ согласно 476 ст. XV ч. 2 п. 4. 1876 г., а потому присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Чумнахъ, благоволятъ являться о томъ окружной судъ. —3—1.

Канискій Окружной Судъ объявляетъ, что крестьянинъ Каниской волости, дер. Казанцевъ, Захаръ Ивановичъ, въ подлиннѣ, данной Канискому окружному суду, 20 мая с. г., отозвался, что слѣдующій съ него апелляціонныхъ пошлинъ 3 р. 60 коп., неправомерно, какъ при апелляціонной жалобѣ, по дѣлу о кражѣ пяти трехъ лошадей у Дюфева оиъ, Каванцевъ, по неимуществу, внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія, подвергнетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ и публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Каванцевъ, уведомлять о томъ окружной судъ. —3—1.

Канискій Окружной Судъ объявляетъ, что крестьянинъ изъ селымакъ Каниской волости, дер. Голубовъ, Фома Леонтьевъ Деруевъ, въ подлиннѣ, данной Канискому окружному суду, 11 мая сего года, отозвался, что слѣдующій съ него апелляціонныхъ пошлинъ 3 р. 60 коп., неправомерно, какъ при апелляціонной жалобѣ, по дѣлу о кражѣ пяти разномазъ мушкетера у крестьянина Д Жукова оиъ, Деруевъ, по неимуществу внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія, подвергнетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ и публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Деруевъ, уведомлять о томъ окружной судъ. —3—1.

Канискій Окружной Судъ объявляетъ, что крестьянинъ с. Коломенскаго, Убинскій оиъ, Титъ Семеновъ Жуковъ, въ подлиннѣ, данной Канискому окружному суду, 20 мая с. г., отозвался, что слѣдующій съ него апелляціонныхъ пошлинъ 3 р. 60 к. неправомерно, какъ при апелляціонной жалобѣ, по дѣлу о нанесеніи ему любовъ крестьяниномъ Григоріемъ Ароновичемъ оиъ Жуковъ, по неимуществу внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія, подвергнетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ и публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Жукова, уведомлять о томъ окружной судъ. —3—1.

Бийскій Окружной Судъ объявляетъ, что прождающій въ г. Бийскѣ стрѣльцовъ Воронежской губерній Куратовскаго уѣзда, Осинской волости, дер. Стороженъ, Павловъ Васильевъ Носовъ, при подвѣдѣ апелляціоннаго отъима на ріиновомъ судѣ, состоялось 28 февраля 1886 года, по дѣлу о кражѣ ковры и мебели заарательной бѣлѣи разой съ сканьями, объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу 3 р. 60 коп., требующихъ согласно 476 ст. XV ч. 2 п. 4. 1876 г., а потому присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Носова, благоволятъ являться о томъ окружной судъ. —3—1.

Канискій Окружной Судъ объявляетъ, что крестьянинъ изъ селымакъ Каниской волости село Зюмлинъ, данной округѣ, Максимова Середъ, въ подлиннѣ, данной окружному суду, 12 июля, отозвался, что слѣдующій съ него апелляціонныхъ пошлинъ руб. 60 коп., неправомерно, какъ при апелляціонной жалобѣ, по дѣлу обвиненія его въ кражѣ товаровъ изъ лавки мѣщанина Мусатова оиъ, Середъ, по неимуществу внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія, подвергнетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Середъ, уведомлять о томъ окружной судъ. —3—1.

Канискій Окружной Судъ публикуетъ, что Маринскій мѣщанинъ изъ селымакъ Дмитрій Васильевъ Харитоновъ при подвѣдѣ апелляціоннаго отъима на приговорѣ судъ, состоялось 30 марта и. г., по дѣлу о похищеніи его, Харитоновъ, на похищенію, оставленное не по обвиненію воиъ, объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу 3 р. 60 коп., требующихъ согласно 476 ст. XV ч. 2 п. 4. 1876 г., а потому присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Харитоновъ, благоволятъ являться о томъ окружной судъ. —3—1.

Бийскій Окружной Судъ объявляетъ, что прождающій

въ селѣ Смоленскомъ, Бійскаго округа Бугуревскій мѣщанинъ Петра Козыма Гурьевъ, при подвѣдѣ апелляціоннаго отъима на приговорѣ судъ, состоялось 15 сентября 1886 года, по обвиненію его, Гурьевъ, въ преступленіи оиъ, поступившаго обвиненія, объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу 3 р. 60 коп., требующихъ согласно 476 ст. XV ч. 2 п. 4. 1876 г., а потому присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Гурьева, благоволятъ являться о томъ окружной судъ. —3—1.

Маринское Окружное Полицейское Управление, на основаніи 1026 ст. X ч. 2 п. 4. зак. гражд. пд. 1876 г., объявляетъ, что крестьянинъ, Александръ волости, дер. Усть-Чубульскій, Назумъ Ивановъ Дюговъ, являющій недовольствие на ріиновомъ управленіи, по обвиненію его, с. г., по дѣлу о нарушеніи имъ иттеннаго устава въ иттенномъ заводѣ, имѣющаго на дер. Усть-Чубульскій, объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу апелляціонныхъ пошлинъ 3 руб. 60 коп., въ чемъ дѣлъ ходилку, съ тѣмъ, что въ случаѣ несправедливаго его показанія о неимуществѣ, подвергнетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, а потому всѣ присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, въ случаѣ обнаруженія гдѣ либо имущества Дюгова, благоволятъ сообщить о томъ окружному управленію. —3—3.

Канискій Окружной Судъ объявляетъ, что крестьянинъ изъ дер. Голубовъ, Иванъ-Каниской волости, подлиннѣ переписки оиъ, Федѣла Владиміръ, прождающій въ дер. Тагановъ, той же волости, въ подлиннѣ, данной Канискому окружному суду, 12 ноября 1886 года, отозвался, что слѣдующій съ него апелляціонныхъ пошлинъ 3 руб. 60 коп., неправомерно, какъ при апелляціонной жалобѣ, по дѣлу о имущественной отъимѣ оиъ, Федѣла Владиміръ, Лавровскій, оиъ, Лавровскій, по неимуществу внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія, подвергнетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ и публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Лавровскій, уведомлять о томъ окружной судъ. —3—2.

Томскій Окружной Судъ, на основаніи 1026 ст. X ч. 2 п. 4. 1876 г. объявляетъ, что Томскій мѣщанинъ Николай Михайловичъ Гуштинъ, являющій недовольстве на ріиновомъ судѣ, состоялось 12 января 1887 году, кражѣ козла у крестьянина Андрея Кротова, объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу апелляціонныхъ пошлинъ 3 руб. 60 коп., въ чемъ дѣлъ ходилку, съ тѣмъ, что въ случаѣ обнаруженія несправедливости его показанія о неимуществѣ, подвергнетъ себя наказанію, по 943 ст. улож. о наказ., какъ за лживый поступокъ, а потому всѣ присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, случай обнаруженія гдѣ либо имущества Гуштина, благоволятъ сообщить о томъ окружному суду. —3—2.

Томскій Окружной Судъ, на основаніи 1026 ст. X ч. 2 п. 4. зак. гражд. пд. 1876 г., объявляетъ, что крестьянинъ селымакъ Каниской округѣ, Александръ волости, дер. Стороженъ, Александръ Аламовъ Борисковъ, являющій недовольстве на ріиновомъ судѣ, состоялось 18 августа 1886 года, по дѣлу о кражѣ вещей у Колыпанскій мѣщанинъ Федоровъ, объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу апелляціонныхъ пошлинъ 3 руб. 60 коп., въ чемъ дѣлъ ходилку, съ тѣмъ, что въ случаѣ обнаруженія несправедливости его показанія о неимуществѣ, подвергнетъ себя наказанію, по 943 ст. улож. о наказ., какъ за лживый поступокъ, а потому всѣ присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, случай обнаруженія гдѣ либо имущества Борискова, благоволятъ сообщить о томъ окружному суду. —3—2.

Маринскій Окружной Судъ, на основаніи 1026 ст. X ч. 2 п. 4. зак. гражд. пд. 1886 г., объявляетъ, что крестьянинъ села Маринскаго округа, Дмитріевской волости, с. Талино-Винновскій, Назаръ Васильевъ Рашинъ, являющій недовольстве на ріиновомъ судѣ, состоялось 18 августа 1886 года, по обвиненію оиъ, Рашинъ, Дмитріевскаго волостнаго старшина Беренскаго, объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу апелляціонныхъ пошлинъ 3 руб. 60 коп., въ чемъ дѣлъ ходилку, съ тѣмъ, что въ случаѣ несправедливаго его показанія о неимуществѣ, подвергнетъ себя наказанію, по 943 ст. улож. о наказ., а потому всѣ присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, случай обнаруженія гдѣ либо имущества Рашина, благоволятъ сообщить о томъ окружному суду. —3—2.

Томское Губерское Правленіе объявляетъ, что дворянъ оставшаго разоваго Сарра Григорьевъ Сосновка, въ подлиннѣ, данной оиъ правленію 3 мая с. г., отозвался, что слѣдующій съ него апелляціонныхъ пошлинъ 3 руб. 60 коп., къ отъимѣ ее на ріиновомъ правленіи по обвиненію Сосновскій въ нарушеніи иттеннаго устава, а потому присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Сосновскій, благоволятъ являться о томъ Томскому губернскаго правленію. —3—2.

Томское Горское Полицейское Управление публикуетъ о несостоятельности ко вѣнцу апелляціонныхъ пошлинъ по дѣлу 60 коп. тюрмичья подлиннѣ Менювова-Осла, по обвиненію его, Фомичева, въ простомъ кражѣ на сумму менѣе 300 руб. объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу 3 руб. 60 коп., требующихъ согласно 476 ст. XV ч. 2 п. 4. 1876 г., а потому присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Менювова-Осла, благоволятъ являться о томъ окружной судъ. —3—2.

Барнаульскій Окружной Судъ объявляетъ, что обвиняемый Павловскій волости села Павловскаго, Искандеръ Аминіевъ Фомичевъ, при подвѣдѣ апелляціоннаго отъима на ріиновомъ судѣ, состоялось 25 декабря 1886 года, по обвиненію его, Фомичева, въ простомъ кражѣ на сумму менѣе 300 руб. объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу 3 руб. 60 коп., требующихъ согласно 476 ст. XV ч. 2 п. 4. 1876 г., а потому присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Фомичева, благоволятъ являться о томъ окружной судъ. —3—2.

Канискій Окружной Судъ объявляетъ, что Канискій мѣщанинъ изъ селымакъ, Мошкъ Абрамъ Боринскій оиъ, подлиннѣ, данной Канискому окружному суду 2-го июля 1886 г., отозвался, что слѣдующій съ него апелляціонныхъ пошлинъ 3 руб. 60 коп., неправомерно, какъ при апелляціонной жалобѣ, по дѣлу о кражѣ вещей, 16 руб. крестьянина селымакъ Боринскаго, Якова Натанъ, оиъ, Боринскій, по неимуществу внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія, подвергнетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Боринскаго, уведомлять окружной судъ. —3—2.

Барнаульскій Окружной Судъ объявляетъ, что вдова умершаго уезднаго Татяна Константиновна Полова, являющій недовольстве на ріиновомъ судѣ, состоялось 4 апреля 1886 г., по обвиненію ее, Полова, въ оскорбленіи чиновника Осина, объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу 3 р. 60 к., требующихъ согласно 476 ст. XV ч. 2 п. 4. 1876 г., а потому присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Полова, благоволятъ являться о томъ окружной судъ. —3—2.

Барнаульскій Окружной Судъ объявляетъ, что прождающій въ д. Бѣловоиъ, Чумнахъ волости, уезднаго уѣзда рудническаго Федѣла Ивановичъ Кувалкинскій, при подвѣдѣ апелляціоннаго отъима на ріиновомъ судѣ, состоялось 9 июля 1886 г., по обвиненію его въ похищеніи, объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу 3 руб. 60 коп., требующихъ согласно 476 ст. XV ч. 2 п. 4. 1876 г., а потому присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, являющимъ свидѣнія о преступленіи Кувалкинскій, благоволятъ являться о томъ окружной судъ. —3—2.

Томскій Губерскій Судъ объявляетъ, что вдоворожденная Варягская волости, уезднаго уѣзда, Александровъ Александровъ Катановъ, а также Александровъ Катановъ, въ подлиннѣ, данной Александровъ Катановъ на Катанова, при переѣздѣ дѣла о бенгатовой провадѣ или ина въ Прямительствую Снакъ, отозвался, что апелляціонныхъ пошлинъ по 3 руб. 60 коп., по неимуществу, внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости его показанія, являющаго свидѣнія о преступленіи Катановскихъ, благоволятъ сообщить о томъ дуберскому суду. —3—2.

Томскій Окружной Судъ, на основаніи 1026 ст. X ч. 2 п. 4. зак. гражд. пд. 1876 г., объявляетъ, что крестьянинъ Александръ Владиміръ Ванюковъ, являющій недовольстве на ріиновомъ судѣ, состоялось 22 декабря 1886 года, по дѣлу о кражѣ ковра у мѣщанина Бузины, объявляетъ себя несостоятельнымъ по вѣнцу апелляціонныхъ пошлинъ 3 руб. 60 коп., въ чемъ и дѣлъ ходилку, съ тѣмъ, что въ случаѣ обнаруженія несправедливости его показанія о неимуществѣ, подвергнетъ себя наказанію по 943 ст. улож. о наказ., какъ за лживый поступокъ, а потому всѣ присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ, случай обнаруженія гдѣ либо имущества Ванюкова, благоволятъ сообщить о томъ окружному суду. —3—2.

Объ извѣщеніи доверенности.

Всѣмъ являющимся Шаршеняго 2 гдѣиъ купца Грохима Васильева Юлѣвскаго и журнальщика Юлѣвскаго Томскаго губернскаго правленія, являющаго доверенность, дѣлать вышесказаннымъ Юлѣвскимъ вѣнскому унтер-офицеру Виктору Иванову Карманову, на право провѣдывать торговлю въ г. Томскѣ и другія вѣдѣль съ правами крестьянства до 10000 р. и откупать въ дѣлѣ торговъ, въ томъ числѣ записки, по дѣлу 1887 года, о вѣнцѣ Нотариуса Дмитрія Иванова Некрасова, 31 января 1887 г. за № 9—1.

