



ГУБЕРНСКІЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ по СРЕДАМЪ



и ВОСКРЕСЕННЫМЪ.

Подписная цѣна: Въ годъ—6 р., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 5 мѣс.—3 р., 4 мѣс.—2 р. 50 к., 3 мѣс.—2 р., 2 мѣс.—1 р. 50 к. и 1 мѣс.—1 р.

Цѣна за полное годовое изданіе для обязательныхъ подписчиковъ. 3 руб. Инородцамъ прилагается за пересылку 1 рубль.

Цѣна за полное годовое изданіе для обязательныхъ подписчиковъ. 3 руб. Инородцамъ прилагается за пересылку 1 рубль.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 8-го апрѣля 1902 года вѣдѣнія Государственнаго совета, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по согласію съ Управленіемъ Министерствъ Финансовъ и Государственныхъ Контролеровъ, установлена на предстоющее съ 1-го Января 1904 года четвертьцѣтная плата за печатаніе обязательныхъ, крокъ судебныхъ, объявленій въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ на ижеоснованныхъ основаніяхъ:

1. Плата за обязательныя объявленія, крокъ судебныхъ, печатаемая въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, опредѣляется: за одну строку корпуса въ 30 буквъ на первой страницѣ 20 коп. и на послѣдней 10 коп.

2. Плата за объявленія, печатаемая иже въ прифюдахъ съ употребленіемъ рамы, украиней и полтипажей, взимается по расчету количества строкъ сплошнаго набора корпуса въ 30 буквъ, могущихъ повѣстаться въ названномъ объявленіяхъ площади.

III. При повтореніи объявленій взимается скидка за два раза и болѣе 10%.

IV. При размѣстѣ объявленій на отдѣльных листахъ въ видѣ приложеній къ Губернскимъ Вѣдомостямъ, взимается, крокъ литежныхъ расходовъ, одинъ рубль со 100 экземпляровъ.

V. За доставку оправдательнаго номера внаимеетъ особо по 20 к. за экземпляръ. Частіа объявленія печатаются въ неофициальной части по 20 коп. со строки по тѣмъ или по расчету за запечатанъ листъ, когда объявленія печатаются одинъ разъ, за два раза—30 коп. и за три раза—35 коп.

Объявленія для „Томск. Губ. Вѣд.“ изъ Москвы, Петербурга, Привѣлѣнскаго края, Царства Польскаго, Кіева, Харькова, Кавказа и всѣхъ мѣстъ изъ границъ приваженія исключительнаго Торговля Дюковъ Д. Ф. Метель и К° въ Москвѣ, Мисловскаго в.д.д. Сялова, и въ его отдѣленія въ С.-Петербургѣ, Волын. Морсканъ № 11, Подана и объявленія принимаются въ контора „Губернскихъ Вѣдомостей“, въ адвѣн присутственныхъ мѣстъ.

Отдѣльный номеръ стоитъ 25 коп.

Среда, 21-го февраля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ТОМСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

Объявляю жителямъ Томской губерніи, что выборы на съѣздахъ городскихъ избирателей и уполномоченныхъ отъ волостей для избранія выборщиковъ въ Губернское Избирательное Собраніе назначены мною на 2-е апрѣля сего года.

Лицамъ, внесеннымъ въ избирательные списки по праву уѣздныхъ землевладѣльцевъ даннаго уѣзда, предоставляется участіе въ выборахъ непосредственно въ съѣздахъ городскихъ избирателей (Высочайшій указъ 8 Февраля 1906 года).

О днѣ выборовъ членовъ Государственной Думы въ Губернскомъ избирательномъ собраніи будетъ объявлено особо.

Приглашаю населеніе губерніи отнестись съ полнымъ вниманіемъ къ предстоящимъ выборамъ—этому акту величайшей Государственной важности. Установленные закономъ на этотъ случай правила прошу соблюдать безъ всякихъ отступленій, сохраняя спокойствіе и тѣмъ самымъ содѣйствовать властямъ въ ихъ распоряженіяхъ по охранѣ внутреннего и наружнаго порядка.

Всякая попытка къ производству какого либо безпорядка и всякое нарушеніе правильнаго хода выборовъ строго преслѣдуется спеціальнымъ законоположеніемъ, опубликованнымъ въ Высочайшемъ указѣ отъ 8 марта мин. года.

Предлагаю чинамъ Полиціи Уѣздной и Городской принять всѣ мѣры къ огражденію наружнаго порядка во время выборовъ и оказанію полнаго содѣйствія предѣдателямъ собраній къ безпрепятственному ихъ теченію. Всякую попытку нарушенія порядка пересягать въ самомъ началѣ, подвергая виновныхъ задержанію и законной отвѣтственности.—

И. д. Губернатора Штевень.

За выѣздомъ Временнаго Томскаго Генералъ-Губернатора, Генералъ-Майора Редько 16 тек. февраля, по дѣламъ службы, въ гор. Омскѣ, въ исправленіе обязанностей Временнаго Генералъ-Губернатора, въ виду указанія Командующаго войсками Омскаго военнаго округа, изложеннаго въ телеграммѣ, отъ 12 февраля за № 2412, вступилъ и. д. Томскаго Губернатора Вице-Губернаторъ, Коллежскій Совѣтникъ Штевень.

И. д. Томскаго Губернатора, Иванъ Владиміровичъ Штевень, принимаетъ просителей для личныхъ объясненій отъ 10¹/₂ до 11 часовъ дня по понедельникамъ и четвергамъ; въ остальные же дни отъ 11 до 12 час. дня, въ помѣщеніи Губернскаго Управленія.

Лицъ же служащихъ и прибывающихъ изъ уѣздовъ принимаетъ ежедневно до 3 ч. дня.

Предполагаю издать при Губернской Типографіи Памятную Книжку Томской Губерніи, прошу Торгово-Промышленнаго заведенія, а равно и лицъ, желающихъ помѣстить свои объявленія въ упомянутой книжкѣ, обращаться устно или письменно къ канцелярѣ Томскаго Губернскаго Управленія, ежедневно отъ 11 до 2 часовъ дня.

Цѣна за объявленія установлена слѣдующая:

Table with 2 columns: number of pages and price. 1 страница - 40 руб., 1/2 страницы - 25 руб., 1/4 страницы - 15 руб.

остальные формы объявленій по взаимному согласію.

Управляющій губерніей Штевень.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Отдѣль второй: Приказъ. Протоколъ. Постановленія. Объявленія.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Передача. Побѣды партіи народной свободы. Судебная хроника. Русская печать. Внутреннія вѣсти.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

ОТДѢЛЪ II.

Приказъ и. д. Томскаго Губернатора.

17 Февраля 1907 г. № 1.

Допускается къ временному исправленію обязанностей секретаря Камискаго Уѣзднаго Съѣзда крестьянскихъ начальниковъ оставшій Надворный Совѣтникъ Дмитрій Соколовъ съ 1 Января сего 1907 г.

Протоколъ Врачебнаго Отдѣленія Томскаго Губернскаго Управленія, утвержденный и. д. Губернатора.

14 Февраля 1907 г. № 34

Николаевскій участковый сельскій врачъ, Томскаго уѣзда, Николай Любимовъ, въ видѣхъ польныя службы, переводится на такую же должностъ въ Караульскій врачебный участокъ, Барнаульскаго уѣзда.

Постановленія Временнаго Томскаго Генералъ-Губернатора.

17 Февраля 1907 г. № 1033

Разсмотрѣвъ рапортъ Барнаульскаго Уѣзднаго Исправника за № 226, вмѣстѣ съ представленнымъ при немъ протоколомъ, постановившимъ при немъ протоколомъ, постановившимъ на крестьянъ Соколову и Обухову за нарушеніе ими обязательнаго постановленія Временнаго Генералъ-Губернатора, нарушившихъ въ исполненіи—первой, Соколову, законныхъ требованій Полиціи и въ храленіи при съѣздорамъ, Обухову, революцонера безъ надлежащаго на то разрѣшенія, а равно въ стрѣльбѣ на уащѣ, и, Временный Генералъ-Губернаторъ, постановилъ: крестьянѣ Ордовской губерніи, Елѣцкаго уѣзда, Сяновской волости, тѣмъ Соколову за нарушеніе 1 пун. вышеупомянутаго обязательнаго постановленія, отъ 2 Марта 1906 года, изданнаго на основаніи пун. 1 ст. 19 прил. къ ст. 24 Общ. Учр. Губ. т. II изд. 1892 г. и крестьянина Певанской вол., Нижне-Ломовнаго уѣзда, Омгиской волости, Григорію Обухову, за нарушеніе 4 и 5 пун. обязательнаго постановленія отъ 12 Января 1906 г.

изданнаго на основаніи ст. 19 прил. къ ст. 23 Общ. Учр. Губ. т. II изд. 1892 г., подвергнуть, въ административномъ порядкѣ, заключенію въ тюрьмѣ, первую на семь сутокъ, а второго на одинъ мѣсяць.

17 Февраля 1907 г. № 1076.

Разсмотрѣвъ рапортъ Барнаульскаго Уѣзднаго Исправника за № 262, вмѣстѣ съ представленными при немъ протоколами, постановившими на крестьянъ Михаила Сухова, Ивана и Евдокію Гусельниковыхъ, за нарушеніе ими обязательнаго постановленія Временнаго Генералъ-Губернатора, отъ 11 Октября 1906 г., нарушившихъ въ исполненіи законныхъ требованій властей, и, Временный Генералъ-Губернаторъ, постановилъ: проминовать въ селѣ Павловскомъ Барнаульскаго уѣзда, крестьянина Михаила Петрова Сухова, Ивана Фомича Гусельникова и жену его Евдокію Иванову Гусельникову, за нарушеніе ими 2 пун. вышеупомянутаго обязательнаго постановленія, изданнаго на основаніи прил. къ ст. 23 Общ. Учр. Губ. т. II изд. 1892 г., подвергнуть, въ административномъ порядкѣ, заключенію въ тюрьмѣ, Сухова и Гусельникова на два мѣсяца каждого, а Евдокію Гусельникову на одинъ мѣсяць.

17 Февраля 1907 г. № 1078.

Разсмотрѣвъ представленный Томскимъ Полицейстеромъ 7 Февраля с. г. за № 390 протоколъ, постановившій на домоуладѣльца Сергія Волкова, за неуплатеніе Полиціи о проживающихъ въ его домѣ квартирантахъ, и, Временный Генералъ-Губернаторъ, постановилъ: крестьянина Богородскій волости, Томскаго уѣзда, Сергія Наумова Волкова, за нарушеніе 7 пун. обязательнаго постановленія, отъ 2 Марта 1906 года, изданнаго на основаніи пун. 1 ст. 19 прил. къ ст. 24 Общ. Учр. Губ. т. II изд. 1892 г., подвергнуть, въ административномъ порядкѣ, денежному штрафу въ размѣрѣ 25 рублей, или при несостоятельности заключенію въ тюрьмѣ на семь сутокъ, обративъ штрафъ въ доходъ казны § 35 ст. 1 п. в. см. Мин. Вн. Дѣлъ.

17 Февраля 1907 года № 1080.

Разсмотрѣвъ представленный Томскимъ Полицейстеромъ 7 Февраля с. г. за № 389 протоколъ, постановившій на арендатора дома Колямовъ—Виктора Лобскаго, за неуплатеніе Полиціи о проживающихъ въ арендуемомъ имъ домѣ квартирантахъ, и, Временный Генералъ-Губернаторъ, постановилъ: крестьянина Неудольскаго вол., Томскаго уѣзда, Виктора Венедиктова Лобскаго, за нарушеніе 7 пун. обязательнаго постановленія, отъ 2 Марта 1906 г., изданнаго на основаніи пун. 1 ст. 19 прил. къ ст. 23 Общ. Учр. Губ. т. II изд. 1892 г., подвергнуть, въ административномъ порядкѣ, денежному штрафу въ размѣрѣ 50 рублей, или при несостоятельности заключенію въ тюрьмѣ на одинъ мѣсяць, обративъ штрафъ въ доходъ казны § 35 ст. 1 п. в. см. Мин. Вн. Дѣлъ.

17 Февраля 1907 г. № 63.

Уездная иль, принадлежавших 8 Февраля с. г. № 219 кр. начальником 5 ул. Барнаульского уезда данных о нарушении крестьянском с. Борисовском, Зайцевском вод. Макаром, Александром Пушиным, обязательного постановления моего, данного на осн. прил. к ст. 23 Общ. Упр. Губ. св. зав. т. II изд. 1892 г., выраженных в томъ, что означенный Пушинъ имеет оскорбление действием возмущено старшинъ Краснояра и подстрекает все общество въ неплательку уса развознойной домотки, и Томскій Уездный Губернаторъ, постановилъ: назначено Пушинъ на нарушителя 2 п. обязательного постановления моего подтвердить, въ административномъ порядкѣ, закончено въ торгахъ на три мѣсяца.

Объявления.

О вызовѣ къ торгамъ.

И. об. Судебнаго Пристава, Приставъ 3 стана Барнаульского уезда Олдишней-Погобути, снмъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій Морозова, Кареева, Серебряникова и другихъ въ суммѣ 4365 руб. съ % по день уплаты будетъ производиться съ себя Краснояра, Екатеринбургской волости, 10 мая 1907 г. въ 10 час. утра публичная продажа имущества, принадлежащаго купцу Александру Павлову Иванову, заключающагося въ деревянной записи съ кладовой и воротами и объявлено въ суммѣ 500 руб., описанныхъ по исполнительному листу Мирового Суда 3 ул.

И. об. Судебнаго Пристава, Приставъ 3 стана Барнаульского уезда Олдишней-Погобути, снмъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій Г. Д., Иванъ Суриковъ и Снмъ въ суммѣ 719 руб. 27 коп. съ % по день уплаты, будетъ производиться съ с. Премискомъ, Екатеринбургской волости, 11 мая 1907 г. въ 10 час. утра публичная продажа имущества, принадлежащаго кр. Александру Калашникову, заключающагося изъ двухъ амбаровъ и торговою записи и объявлено въ суммѣ 2000 руб., описанныхъ по исполнительному листу Мирового Суда 5 ул. отъ 25 мая 1904 г. № 2629 и 18 января 1905 г. № 92.

И. об. Судебнаго Пристава, Приставъ 3 стана Барнаульского уезда Олдишней-Погобути, снмъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій князя Александра Павловича Виллюкура въ суммѣ 3698 руб. 3 коп. съ процентами по день уплаты, будетъ производиться въ с. Выхожинъ-Гаря, Александровской волости, 11 Марта 1907 г. въ 10 час. утра публичная продажа имущества, принадлежащаго кр. Сергею Демитриеву Малетину, заключающагося въ записи съ кладовой, сенокосахъ и разномъ снмъ и объявлено въ суммѣ 3800 руб., описанныхъ по исполнительному листу Мирового Суда 3 ул. отъ 6 Мая 1906 г. за №№ 176 и 177.

Судебный Приставъ Тобольскаго Округнаго Суда по г. Тюмени А. С. Демитриевъ, заявляющій въ 1 части г. Тюмени, по Волыно-Городищенской ул. въ домъ № 40, снмъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій Григорія Ивановича Вахмутова, Маріи Дмитриевны Синяковой и др. въ суммѣ 5128 р. 42 к. съ процентами будетъ производиться въ 10 час. утра 8 Мая сего 1907 года въ камерѣ Мирового Суда 1 ул. Тоб. уезда публичная продажа принадлежащаго умершему крестьянину Михаилу Семенову Наваш-Швану недвижимаго имущества состоящаго изъ 3 частей г. Тюмени, по Малой-Рязьвадской ул., подъ № 20, заключающагося изъ деревянной двухъ-этажной домъ, деревянного флигеля, съ надворными постройками и мѣстъ удобной земли подъ ними мѣрою двинину по уличу 10 саж., въ заздѣхъ 8 с. 1 арп., и поперечнику съ обхватъ 8 сторговъ по 28 саж. и 2 аршина.

Судебный Приставъ Красноярскаго Округнаго Суда Козловскій, камера котораго помещается въ г. Красноярскѣ, по Песочной ул., въ д. Фролова, № 110, снмъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій Общества мѣшанина Гейхеля Эдмунда Цукермана и Русско-Китайскаго Банка (по заключеннымъ въ 3075 руб. 63 коп. съ %, и другихъ кредиторовъ будетъ производиться 21 Мая 1907 года въ 10 часовъ утра въ Красноярскомъ Округномъ Судѣ публичная продажа недвижимаго имущества, принадлежащаго землѣ Красноярскаго мѣшанина Ларисѣ Абрамовнѣ Чернышеву, заключающагося въ мѣстѣ земли мѣрою по уличу 10 саж. и поперечнику 15 саж. 17 арп., съ возведенными на немъ каменными двухъ-этажнымъ домомъ и надворными сажками и состоящаго изъ с. Красноярскѣ, 2 части, на Полюшную поручку. Имѣние состоитъ изъ закладу у владельца Цукермана и въ Красноярскомъ Областномъ Русско-Китайскаго Банка и будетъ продаваться въ полномъ обхватѣ въ первый разъ; торгъ начнется съ обхватной суммѣ 16000 руб.

Судебный Приставъ Красноярскаго Округнаго Суда Козловскій, камера котораго помещается въ г. Красноярскѣ, по Песочной ул., въ д. Фролова, № 110, снмъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій: Одесскаго мѣшанина Гейхеля Эдмунда Цукермана въ 3222 р. 66 к. съ процентами и Стаскова Софьяны Ивановны Герасимовны Гадалова въ 21826 р. 85 к. съ % и другихъ кредиторовъ будетъ производиться 21 Мая 1907 года въ 10 часовъ утра въ Красноярскомъ Округномъ Судѣ публичная продажа недвижимаго имущества, принадлежащаго Красноярскаго мѣшанину Ивану Ивановичу Чернышеву, заключающагося въ мѣстѣ земли мѣрою, по уличу 15 1/2 саж. и поперечнику 10 саж., съ возведенными на немъ каменными двухъ-этажнымъ, съ подвальнымъ этажемъ, домомъ и состоящаго изъ с. Красноярскѣ, 2 части, на усад. Благовѣщенской ул. и Паладиана пер.

Имѣние состоитъ изъ закладу у владельца Цукермана и Гадалова и будетъ продаваться въ полномъ обхватѣ, въ первый разъ; торгъ начнется съ обхватной суммѣ 32000 р.

О торгахъ по назаннымъ подрядамъ и поставкамъ.

Въ виду неотвѣдчивости торговъ, бывшихъ 4 января с. г. въ Иркутскомъ Военно-Окружномъ Советѣ, Округно Интендантское Управление Иркутскаго военного округа объявляетъ, что заготовленіе для войскъ Округа по Забайкальскому району мѣры (разной, крупы греченовой и ячменной) будетъ производиться на основаніи кондита, съ торговъ въ г. Иркутскѣ, при Округномъ Интендантскомъ Управленіи Иркутскаго Военнаго Округа (Молодой базаръ, д. (Дубинина) 1 го марта 1907 года, въ 12 час. дня.

Table with 2 columns: Место поставки, Количество въ пудахъ. Rows include Мзырская, К-Р-У-Ц-Я, и др.

Въ Верхнеудинскій-Верховскій продовольственныхъ магазиновъ. Въ Читинскій-Песочнаскій продовольственные магазины. Первичскій продовольственный магазинъ. Строительный продовольственный магазинъ. Сроки поставки для всѣхъ магазиновъ сдѣлаются: въ 1 апрѣль, 1 мая, 25 мая, 20 июня, 15 июля, 10 августа, 5 сентября и 1 октября. Въ каждый срокъ—одна восьмая часть вѣснаго количества, опредѣляемаго для каждаго магазина.

скѣ, Ачинскѣ, Минусинскѣ, Балаганскѣ, Ново-Винокузнецкѣ—въ полнѣйшихъ управленіяхъ и въ Омскѣ—въ Округномъ Интендантскомъ Управленіи.

Срокъ сего, для руководства желающимъ участвовать въ торгахъ объявляется, şu:

- 1) Торги будутъ производиться въ одинъ срокъ, безъ перерыва, и будутъ рыночными. 2) Торги будутъ производиться на каждаго магазинъ и пунктъ и каждаго продуктъ отдѣльно; при чемъ со стороны каждаго изъ торговующихъ не должно быть допущено зазданій на нѣсколько произвольныхъ частей порціонъ одного и того же продукта въ одинъ и тотъ же магазинъ, или пунктъ, но различнымъ днямъ на каждую часть, а именно, объявляема подрядами, должна быть одна по количеству продукта, какое отъ владельца взять въ поставку въ каждаго магазинъ, или пунктъ; въ противномъ случаѣ, зазданіе подрядами будетъ признано нѣдѣйствительнымъ. Форма должна палататся торговующимъ себою на муку ржаную и пшеничную и на муку греченовую и ячменную. 3) Къ торгамъ будутъ допущены всѣ лица, имѣющія на то право, по представленію или законныхъ свидѣтельствъ и залоговъ на сумму, опредѣляемую въ 20 проц. по цѣнѣ всего подряда (касъ въ денежномъ аналѣзѣ), такъ и недвижимомъ—безразлично) съ тѣмъ, чтобы представленіемъ въ закладъ подержаннаго имущества объявлено было сохранено въ суммѣ, не меньшей фактической стоимости, и представляя въ закладу со всеми документами и страховыми полисами. Также будетъ допущено къ торгамъ, и нѣсколько лицъ въ совокупности, но съ непремѣннымъ условіемъ согласія товариществъ и съ положительнымъ зазданіемъ въ вывозахъ,—принимая за товарищество на себя поставку неразѣдливо, или на выхлѣ, и въ послѣднемъ случаѣ, по сколько пачекъ на каждаго товарища. При этомъ постановляемъ предарителю, что въ повѣщеніи Округнаго Интендантства въ день торга допускается только торговующія лица и ихъ повѣренныя—подписаніе зазданіе и залоговъ. 4) Къ торгамъ будутъ допущены и безъ залоговъ: 1) купцы—по поручительствамъ, на точномъ основаніи и 1 ст. 71—XVIII кн. С. В. П. 1869 г., т. е. по поручительствамъ трехъ лицъ въ суммѣ, не болѣе опредѣленной одной статей, для каждаго выхлѣ; 2) крестьяне, мѣшане, казачья и козачья—по поручительствамъ, ихъ обществениковъ; на условіяхъ, изложенныхъ въ п. 2 той же 71 ст., именованно а) по поручительству дается право вступать въ подрядъ только на ту сумму, на каковую представлено подобное право по свидѣтельству на мелочной торгъ, т. е. не свыше 5,000 р.; б) поручительство представляется обеспеченіе неустойки по сорока пяти а закладу—по пятидцати р. на каждаго ругача; в) во всякомъ случаѣ, по ругачейства могутъ быть выданы зазданіе въ разнѣрѣ, не превышающаго третью часть подрядной суммѣ, и г) во всѣхъ поручительствахъ, подобно купеческимъ, должно быть удостовѣреніе о томъ, что отъ поручителей не было задано одновременно подобнаго ругачейства другимъ лицамъ, и 3) крестьянскія, казачья и иородичскія общества, хотя бы въ составѣ и не дѣлалъ селеній, поселковъ, ауловъ, и т. п. по купеческимъ ругачействамъ, свидѣтельствуемъ и принимаемъ на вышесказанныхъ же основаніяхъ, т. е. отъ одного поручителя принимается на подрядъ въ такую сумму, неусловно съ которой въ обезпаченіе подряда состоитъ не болѣе 45 р., а заданія—15 р. на каждае лицо, черезъ посредство иривающаго въ ихъ же средѣ уполномоченныхъ, о чемъ должно быть упомянуто въ самихъ ругачействахъ,—безъ права передачи полномочій другимъ лицамъ, не съ особажденіемъ. 5) Въ всѣхъ случаяхъ частныхъ кредитныхъ учреждений въ закладу по военному ведомству могутъ быть представлены выданные билеты, а также акцизы, по каковымъ билетамъ, концы дано уже распределено на предоставление такихъ билетовъ въ вѣнные залоговъ, такъ и обеспеченіе вѣннаго кредита, выданныхъ билетамъ концы Министерство Финансовъ выданы уже залоговую сумму, а концы ихъ концы и болѣе распределены на равныхъ степеняхъ Сенатомъ; выданные же билеты общественныхъ городскихъ банковъ въ вѣнные залоговъ не допускаются. 6) Свидѣтельства на вѣнные залоговъ должны выданы приобщеніе, изложенныхъ въ законѣ, должны и залоговыхъ свидѣтельствъ, опубликовано въ № 41 Сборн. узавѣдъ и распор. Иркутскаго г. 1892 г., и будутъ приниматься въ закладу, согласно разясненію Правительственнаго Совета, сдѣланному въ указѣ отъ 28 Іюня, издавъ за № 307.

пѣмъ ихъ, на основаніи ст. 4 и 2-го къ ней примѣчанія положенія о подлиннахъ за право торговли и промысловъ, издав. 1885 г., отъ влгтя торговцахъ документовъ; при чемъ, при утверженіи за обществами и артелими подрядами, отъ уполномоченныхъ ихъ будутъ отбрасаны подлины въ томъ, что принимаемая ими поставка продуктовъ собственнаго ихъ сельскаго хозяйства; и что въ случаѣ, если такое показаніе окажется неправильнымъ, они, поставщики, подвергнутся выхлѣ по ст. 113 положенія о подлиннахъ за право торговли. Круговыя поручительства казачьихъ должны имѣть надлежащее засвидѣтельствованіе о благонадѣжности поручителя въ збѣнаго статичнаго имущества, и показанія такимъ ругачействами могутъ только сами казачья, которые въ случаѣ утверженія за ними поставокъ, должны сами же исполнять оную, не передавая подряда другимъ лицамъ некаждого сословія.

5) Не желающіе торговаться лично могутъ прислать и подавать зазданіями объявленія, которыя, по формѣ и содержанию своему, должны быть составлены яповѣй согласно ст. 144, 145 и 148 ст. Положен. о казен. подрядахъ и 39 ст. XVIII кн. С. В. П. 1869 г., при чемъ должно быть означено: количество продуктовъ, принимаемыхъ въ поставку, рыночныхъ, складомъ пшеницы, цѣны на каждаго магазинъ и продуктъ безъ мѣры, зазданіе, имя, фамилія и мѣсто пребыванія подающаго объявленіе, указаніе, что поставка принимается во всемъ согласно съ утвержденными на 1907 г. кондитами. Подаваемыя зазданіемъ объявленія не могутъ ни податъ въ тотъ же торгъ, другое объявленіе, ни вѣать обратно подающее объявленіе. Если же лицо, по какому-либо причинамъ, не можетъ участвовать въ торгѣ, то должно въ срокъ, назначенный для подачи зазданіемъ объявленій, подать дополнителное прошеніе о признаніи нѣдѣйствительнаго подающаго имъ зазданіемъ объявленія. Подпись на прошеніи должна быть засвидѣствована упомянутыми порядкомъ. При объявленіи должна быть приложена условныя залоговъ на опредѣленную часть подряда суммы и свидѣтельство на право торговъ. Подаваемая въ потовна мѣста для отправления по почтѣ или съ зазданіемъ къ торгамъ объявленія, при которыхъ, въ качествѣ залоговъ, представляются наличныя деньги, или процентныя бумаги, должны быть выданы въ отдѣльныхъ отъ залоговъ пакеты и, при подачѣ на почту такихъ объявленій, податель долженъ настоять, чтобы поточные приемчики дѣлали въ пакетахъ съ объявленіями пшеничную удостовѣренія въ томъ, что представляемая имъ снмъ объявленіемъ, подѣ залоговъ, наличными деньгами, или процентныя бумаги, въ такомъ то количествѣ действительно приняты на почту и сдѣданы отвѣтливо. Если, по несприту зазданіемъ объявленія, присланнаго къ торгамъ, оказалось бы, что оно не оплачено подлежащими порядкомъ, сборомъ, то такое объявленіе гнѣмъ не можетъ подучать законный ходъ, съ тѣмъ однако же, чтобы надлежащій сборъ, быть дополнительно внесены простояемъ, а именно: въ случаѣ утверженія за нимъ, поставки—при самомъ заключеніи контракта, а въ противномъ случаѣ—предварительно поудачей обратно представляющимъ имъ залоговъ, при чемъ, подающій неоплаченное объявленіе, подающій, такимъ образомъ, относительно торговъ, правъ, приносящихъ конкурентамъ, освобождая всѣ установленныя формальности, подвергается и одинаковой ст. нимъ ответственности въ случаѣ, если, по утвержденія за нимъ подряда, не присутствуетъ въ установленный срокъ въ заключеніи контракта. Снмъ зазданіемъ объявленія, равно и прошенія о допущеніи въ участію торгъ, въ которыхъ такъ, какъ въ зазданіемъ объявленіяхъ, должно быть означено: по 35 ст. той же XVIII кн. что поставка принимается во всемъ согласно съ утвержденными на 1907 г. кондитами, послѣ 12 ч. утра—дня, назначеннаго для торга, не будутъ приниматься. Но при снмъ извѣстн, конъ будутъ участвовать въ участныхъ торгахъ лично, или чрезъ повѣренныхъ, воспрещается подавать въ то же время на одно и то же предпріятіе зазданіемъ объявленія. Равно не будутъ приниматься въ выхлѣ, послѣдствѣмъ въ мѣста торговъ по телеграфу, ни убождѣній привающаго, всѣхъ мѣстъ и лицъ, п телеграфу же, о свободности залоговъ подрядчиковъ, желающихъ вступить въ воле обязательство съ какою-то залоговъ подрядами, представляемому непременно въ самое мѣсто торга, а не въ другое какое-либо управленіе. Объявленія условныя, хотя бы заключающія

ся въ нихъ цѣны и оказались выгодныя для каппы, будутъ признаны недѣйствительными *).

6) Цѣны должны объявляться торгующимся какъ наустно, такъ и по запечатаннымъ объявленіямъ, въ томъ, какъ за одинъ продуктъ, безъ мѣшка.

7) Такъ какъ залогомъ должна обеспечиваться покрѣпа на все продолженіе олато, то такия залогы, которымъ срокъ долженъ кончиться раньше окончанія подряда, къ торгамъ не будутъ приниматься.

8) По окончаніи торга, изъ отъ кого никакихъ помятъ протѣженій принято не будетъ. Торговальщикамъ, никакъ не пожегъ третьяго за торгами пріебреженнаго дня, объявляющаго, утверждается за нимъ подрѣпа или итьѣ лица, напорощенныя цѣны цѣны, обязаны давать разрѣшенія дѣла, и до этого разрѣшенія залогъ или останутъ невозвращенными проію же торгующаго, цѣны которыхъ торгующимъ пріебреженныя будутъ признаны невыгодными для каппы; могутъ получить свои залогы обратно по окончаніи торговъ.

9) Контракты съ подрѣпками заключаются безъ замедленія и въпрямую въ 14-дневный срокъ со дня объявленія или отъ утвержденія подряда; съ отсутствующими за подрѣпками контракты должны быть заключены также въ теченіе этого срока, по сверхъ того времени, которое нужно употребить на посылку къ нимъ по почтѣ объявленія и на обратное полученіе отъ нихъ отвѣтовъ. Подрѣпки, не заключенныя контракты въ этотъ срокъ, подвержены высказанной пошеюй неустойки въ размѣрѣ залоговъ, представляемыхъ имъ въ обеспеченіе подряда.

Разрѣшается подрѣпкамъ заключать контракты и въ другихъ учрежденіяхъ, о чемъ они должны заявлять въ торгахъ. Утвержденныя поставки подрѣпки могутъ передавать другимъ лицамъ, о чемъ они должны заявлять, до заключенія контрактовъ, мѣстамъ, производившимъ торги, но безусловно въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ подрѣдъ изтъ съ торговъ, безъ всякаго раздробленія его, т. е. одному лицу, въ гѣхъ же самыхъ количествахъ и по тѣмъ же цѣнамъ и при томъ, кому которому передается подрѣдъ, имѣть право на вступленіе въ обязательство съ каппою, представить указанные залогы, и когда условия подряда остаются безъ измѣненія.

Лица, желающія принять участіе въ поставкѣ провіанта, обязаны въ подаваемыхъ торговому присутствію объявленіяхъ, какъ дана извѣстнаго торга, такъ и въ запечатанныхъ пакетахъ, съ точностью обозначить мѣсто жительства, куда должна быть направлена пошеюта объ утвержденіи подряда; при чемъ, торгующіеся предваряются, что если онъ означенному въ объявленіи адресу пошеюта не будетъ вручена, за неравѣсиваніемъ подрѣпки, то, по истеченіи двухъ недѣль, со дня пошеюта въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи уведомленія о томъ, пошеюта, таковой подрѣпки будетъ принята, равнозначна отъ поставки и съ нимъ будетъ пошеюта какъ съ неисправнымъ, съ обращеніемъ въ каппу представляемыхъ имъ въ торгахъ залоговъ.

10) При утвержденіи торговъ будетъ обложено правило, что, въ случаѣ объявленія мелкимъ поставщикамъ цѣны, равныхъ етѣмъ, какія предложены будутъ оптовымъ подрѣпками, отъѣзжамъ будутъ изъ общаго количества, опредѣляющагося за нимъ къ подрѣду, тѣ части, на которыя малѣе пошеюта объявляю одинаковыя или иныя цѣны. Впрочемъ, этотъ выдѣлъ будетъ произведенъ только въ такомъ случаѣ, когда каждаму изъ мелкихъ поставщиковъ авторговано будетъ не менѣе 100 центнеровъ хлѣба въ магазинъ; въ меньшихъ пропорціяхъ выдѣлъ сей не допускается. Затѣмъ, уже отдаленныя количества предоставляются будутъ лицамъ, сдѣлавшимъ заявленія на поставку провіанта отомъ. Въ случаѣ выдѣла у оногома подрѣпки мелкимъ парці хлѣба, отъ не въправъ, ни подъ какими предлогами, отказываться отъ остального количества, какъ бы оно незначительно ни было. Но, въ свою очередь, въ безусловно мелкіе поставщики, торгующіеся не на всю пропорцію извѣстнаго продукта въ магазинъ, обязаны подлиниться усавно о поставкѣ извѣстныхъ имъ количества хлѣба, въ соразмѣрныхъ частяхъ,

на все предъявляемые при торгахъ сроки поставокъ, а на тотъ или другой другой срокъ, по произвольному выбору ихъ. При участіи въ торгахъ въсколькихъ оптовыхъ подрѣпкамъ, преимущественно, при утвержденіи подряда, отдается первому, объявившему иныя цѣны. Если же въ духъ или въсколькихъ значительныхъ объявленіяхъ, будутъ назначены на одинъ или въсколькомъ магазинъ или цинтовъ одинаковыя цѣны, то подрѣдъ предоставляется тому или другому лицу, но усавно пріебреженныя, производившія торги. При равенствѣ цѣны, вырощенныхъ на наустномъ торгѣ и въ запечатанныхъ объявленіяхъ, преимущественно отдается подавшему запечатанное объявленіе.

11) Залогъ пошеюта по шеюта, вообще, операциямъ будутъ приниматься не иначе, какъ денежные, за приведенныя выше въ 4 пункта неключенныя. Что касается размѣру, то денежные залогамъ, объявляемо въ кондикцияхъ, которыя будутъ предъявлены закладнымъ, къ мѣстамъ, торгующъ и въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи.

3—2.

О считаніи недѣйствительными утерянныхъ документовъ.

Канцлярин Уфимскаго Губернскаго прошеюта считать недѣйствительными утерянныя Казанскія Кубанскія области, Екатеринбургскаго отдѣла, Старолюбовскія станицы, Сергѣевъ Ивановичъ, Елѣвьевъ заграничной пошеютой паспортъ, выданный ему Уфимскимъ Губернаторомъ 25 Ноября 1906 г. за № 284.

Землегорское Удѣльное Подшеютое Управленіе прошеюта считать недѣйствительными 50 шт. 3-хъ рублевыхъ контрольныхъ марокъ Къ Зингеръ, за № № съ 312051 по 312100, утерянныя обороткомъ Къ Андреевъ Кустовымъ совместно съ другими марками, обѣ утеръ которыхъ публикованы въ № 95 Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1906 года.

Пріставъ города Ново-Николаевска прошеюта считать недѣйствительными утерянныя Старинныя Врачевъ 6-го глѣвнаго Сибирскаго Енисейскаго полка Кипоревъ, расцѣпленныя листы на Мурскую пенсію за Октябрь, Ноябрь и Декабрь мѣсяца 1906 г.

Шиницкое Волостное Правленіе Казанскаго уѣзда прошеюта считать недѣйствительную утерянную Павловскимъ Солдкамъ Старостой должностную печать, которая замѣнена другой, а лица ее нашедшія благоволятъ такую продать.

Завѣдущій Казанскимъ № 5 виннымъ складомъ Томско-Семипалатинскаго Акцизнаго Управленія прошеюта считать недѣйствительными утерянныя квитанціи отъ 28 Августа, 13, 28 и 30 Сентября 1906 года за №№ 126, 131, 132, 135 и 136, выданныя должностному пароходства Шагинова — г. Монакова на уплату за поставку стекляннаго посуды и линиковъ изъ Камскаго запаснаго магазина въ Ново-Николаевскій № 5 казенный винный складъ.

О разысканіи лицъ.

Томское Губернское Управленіе, вслѣдствіе отнесенія Томской Казенной Палаты отъ 9 Октября 1906 г. за № № 37902, 37907, 37927, 37928 и 37932, развѣсываетъ 1) крестьянина Степанидской губ., Ревельскаго уѣзда, Товель Марковича Луговъ для врученія ему копій съ резолюціи Палаты, кой онъ подтверждаетъ высказанноу штрафу въ размѣрѣ 1 руб. и обязательству в. братъ промисловое свидѣтельство въ 4 руб. на уплату стоимости етотъ. 6. 4 р. 80 коп., 2) крестьянина Тобольской губ. Зиноя Иванова Улюкина для наеманія съ него недоимки по государственному промисловому налогу за 1906 годъ, 3) мѣщанина Александра Денисова Кузнецкаго для врученія ему копій съ резолюціи Палаты, кой онъ подтверждаетъ высказанноу штрафу въ размѣрѣ 2 руб., на уплатеніе Положенія о государственномъ промисловомъ налогѣ въ 1906 г., 4) Барнаульскаго мѣщанина Якова Петрова Стефанова для врученія ему копій съ резолюціи Палаты, кой онъ подтверждаетъ выказанноу штрафу въ размѣрѣ 3 руб. за нарушение Положенія о государственномъ промисловомъ налогѣ въ 1906 г. и 5) крестьянина Михаила

Никитина Виньякова для врученія ему копій съ резолюціи Палаты, кой онъ подтверждаетъ обязательству уплатитъ стоимость свѣдѣтельства въ размѣрѣ 4 — 4 р. 80 коп.

На основаніи 846—848 и 851 ст. уст. у. суд., развѣсываетъ по опредѣленіямъ Томскаго окружнаго суда, отъ 13 Октября 1906 г.: 1) кр. изъ селѣныхъ Томской губерніи, Маринскаго уѣзда, Зариновской волости и села, Леоніи Александровнѣ Торшиной, 24 лѣтъ, ростъ 2 ар. 1 в. 1483 ст. улож. о нак. Пріимтъ ея, Торшина, невинѣтныя, 2) кр. изъ селѣныхъ Тобольской губ., Токмакскаго уѣзда, Иконниковой вол., д. Сосновки, Харитонъ Кашиновичъ Пуца, об. по 1630 ст. улож. о наказ. Пріимтъ ея: ему 44 года, роста 2 ар. 5 верш. волося: на головѣ бородъ усахъ, волосъ и бровяхъ темно-русые, борода бритая, глаза сѣрые, носъ и ротъ убранные, лицо чистое, особыхъ приметъ нѣтъ; 3) кр. Оренбургской губ., Верхнеуральскаго уѣзда, Узинской волости и села, Николай Евстафьевичъ Соловьевъ, 2 ар. об. по 2 и 3 п. 1630 ст. улож. о наказ. Пріимтъ ея, Соловьева пошеюта: 4) отъ 14 Октября: Колпачковъ мѣщанинъ Яковъ Александровичъ Годуновъ, об. по 1629 и 1633 ст. у. о нак. Пріимтъ его сдѣдующія: 48 лѣтъ, ростъ 2 ар. 5 верш., волося: темно-русые; особыхъ приметъ нѣтъ; 5) отъ 20 Октября 1906 года: крестьянинъ Томской губ. Казанскаго уѣзда, Нижне-Казанской волости, села Бузатовскаго, Федоръ Кондратьевичъ Кошаринъ, об. по 1642 ст. у. о нак. Пріимтъ его сдѣдующія: 47 лѣтъ, ростъ 2 ар. 5 верш., волося: на головѣ бородъ, усахъ и бровяхъ темно-русые, глаза сѣрые, носъ и ротъ убранные, лицо чистое, на обихихъ рукахъ итѣл. палецѣмъ, 6) отъ 11 Апр. 1906 г.: сельско-хатеральн 1) развѣдъ Нерчинскаго уѣзда, Никитинъ Степановъ Кондратьевичъ, 40 лѣтъ, об. по 445 и 446 ст. ст. Уст. о селѣныхъ. Пріимтъ его сдѣдующія: ростъ 2 ар. 8 верш.; волося: на головѣ, бровяхъ, усахъ и бородѣ рысыя; лицо чистое; глаза сѣрые, носъ ротъ и подбородокъ объявляемыя, особыхъ приметъ нѣтъ; 7) отъ 28 Апрѣля 1906 года, Маринскій мѣщанинъ Петръ Андреевъ Коромасевъ, 18 лѣтъ отъ роду, об. по 13 и 1 п. 1647 ст. Улож. о нак. Пріимтъ его сдѣдующія: ростъ 2 ар. 5 1/2 верш., волося русые, лицо рабочее, глаза сѣрые, носъ и ротъ объявляемыя, особыхъ приметъ нѣтъ; 8) отъ 27 Мая 1906 года: крестьянинъ изъ селѣн. Томской губ. и уѣзда, Урмской вол. и села, Стефанъ Евстафьевичъ Алейничевъ, об. по 13 и 1642 ст. Улож. о нак. Пріимтъ его сдѣдующія: 28 лѣтъ, роста 2 ар. 8 1/4 верш.; лицо въ вѣсункахъ, глаза сѣрые, волося на головѣ, бровяхъ и бородѣ сѣдыя-русые; носъ объявляемый, особыхъ приметъ не имѣетъ; 9) отъ 22 Июля 1906 года: бывшій мѣщанинъ г. Оренбурга, идова Колмакскаго Регистратора Екатерина Матвѣева Ишанова, 39 лѣтъ, об. по 1646 ст. Улож. о наказ. Пріимтъ ея невинѣтныя; 10) отъ 1 Января 1906 Александръ Георгиевичъ Венедиктовъ (званіе не извѣстно), приназначенноу въ качествѣ объявляемоу по 126, 131 и 132 ст. Уг. У. Пріимтъ его сдѣдующія: возрастъ 20 л., ростъ 2 ар. 4 1/2 верш.; глаза темно-сѣрые, волося на головѣ, бровяхъ и усахъ темно-русые; 11) отъ 20 Декабря 1906 года, крестьянка вдова, 56 лѣтъ отъ роду, Пермской губ., Камышлинскаго уѣзда-Ново-Пулминской волости, дер. Завмы, Марія Иванова Бѣлена, об. по 2 ч. 1655 ст. У. о нак. Пріимтъ ея невинѣтныя и 12) отъ 27 Января 1907 года, сынъ Вискаго купца Андрей Григорьевъ Бодуновъ, 30 лѣтъ, об. по 2 ч. 129 ст. у. о нак. Пріимтъ его сдѣдующія: роста средняго, изъ круглого чистое, глаза сѣрые, волося на головѣ и усахъ темно-русые, борода бритая, особыхъ приметъ не имѣетъ.

Томское Губернское Управленіе, вслѣдствіе отнесенія Томской Казенной Палаты отъ 22 Января 1907 г. за № 2134, развѣсываетъ крестьянина Гродненской губ. Мазара Кондратьевича Добрыня для врученія ему копій съ резолюціи Палаты, кой онъ обязуется уплатитъ стоимость промисловое свидѣтельство въ 4 р. 80 коп.

Томское Удѣльное Подшеютое Управленіе, вслѣдствіе отнесенія Мирноваго Судья 1 уѣз. города Томска отъ 6 Февраля 1907 г. за № № 176 и 178, развѣсываетъ: 1) рабочнаго кр. Михаила Яковлевича Гарифулла Галистудинова Хабидулла и Юзея Галавѣдинова, об. по 1 ч. 1483 ст. улож. о наказ. и 2) крестьянина дер. Мадонки, Сладковскаго уѣзда, Шиницкаго уѣзда, Тобольской губерніи, Савелья Палыча Чекардина.

Мировой Судья 1 уѣз. Бѣлскаго уѣзда Томскаго Окружнаго Суда развѣсываетъ невинѣтныя званія Ануу Пошариную (Казанскую), обихому въ краѣ.

Мировой Судья 2 уѣз. участка, Кузнецкаго уѣзда, Окружнаго Томскаго Окружнаго Суда, на основаніи 846 и 847 ст. Уст. Уг. Суд., развѣсываетъ мѣщанина гора П. села, Петра Николаева Васильева 31 л., обихому по 177 ст. Уст. о наказ.

Мировой Судья 4 уѣз. Окружнаго Томскаго Окружнаго Суда на основаніи 846 и 847 ст. Уст. Уг. Суд., развѣсываетъ: 1) крестьянина изъ селѣныхъ, Камскаго уѣзда, Кипитовской волости, дер. Отухтинъ, Иванъ Степановъ Берлина, Пріимтъ объявляемоу сдѣдующія: ростъ 2 ар. 3 1/2 верш., волося на головѣ русые, борода бритая, глаза сѣрые, носъ широкий, раздвоенныя въ концѣ, лицо красноватое морщинистое, особыхъ приметъ нѣтъ; 2) крестьянина изъ селѣн. Камскаго уѣзда, Юдской волости, дер. Шиницкой, Филиппа Антонова Навнова, Пріимтъ развѣсываемоу сдѣдующія: ростъ 2 ар. 7 1/2 верш., лицо чистое, глаза голубые, волося русые, на правой рукѣ указательнаго пальца имѣетъ отъ порока П-3) крестьянина изъ селѣныхъ д. Старо-Пещанской, Юдской вол., Камскаго уѣзда, Ахматъ Ахмедова. Пріимтъ развѣсываемоу сдѣдующія: ростъ 2 ар. 6 верш., волося русые, глаза каріе, лицо чистое, особыхъ приметъ нѣтъ.

Нижне-Камское Волостное Правленіе, Казанскаго уѣзда, развѣсываетъ подлежащихъ въ сѣмъ 1906 г. отбыванію пошеютой повинности безъ залогъ по семейному положенію по Пиримовому участку Камскаго уѣзда, и не явившимъ ко времени призыва, сдѣдующія лица: крестьянъ—1) Андрияна Петровича Уркумцева, 2) Алевтѣя Яковлевича Кожанова, 3) Ахматъра Вамешурова Валудина, 4) Дмитрій Бѣленова, 5) Ивана Спирidonовича Горбунова, 6) Алексѣя Григорьевича Угѣльдина и 7) Евгеніана Палавѣдиновича Абулдѣ-Кирова.

Мировой Судья 4 участка Бѣлскаго уѣзда, Томской губерніи, на основаніи 846 и 847 ст. Уст. Уг. Суд., развѣсываетъ мѣщанъ гора Бѣйска, Томской губерніи, Николая Павлова, Егора и Сергѣя Николаевича Ивановыхъ, обихому по 1 ч. 1485 ст. Улож. о наказ.; пріимтъ объявляемоу невинѣтныя.

Мировой Судья 1 уѣз. Зѣмлегорскаго уѣзда на основаніи 134, 846 и 847 ст. Уст. Уг. Суд., развѣсываетъ объявляемоу по 169, 170, 183, 63 ст. Уст. Уг. Суд.; пріимтъ объявляемоу: ростъ около 2 ар. 8 верш., лицо чистое, волося и брови темно-русые, глаза сѣрые, борода бритая. При ходѣбъ носѣ пошеюта сходится.

Мировой Судья 3 уѣз. Кузнецкаго уѣзда, на основаніи 846 и 847 ст. Уст. Уг. Суд., развѣсываетъ объявляемоу по 169 и 170 ст. Уст. о нак. крестьянина, Томской губ., Кузнецкаго уѣзда, Венко-Томской волости, дер. Старостерной, Константина Николаева Вѣлана, 36 лѣтъ. Пріимтъ, лицо пошеюта ошаво.

О розыскѣ имущества.

Томское Губернское Управленіе, вслѣдствіе отнесенія Томской Казенной Палаты отъ 17 Января 1907 г. за № 1414, развѣсываетъ имущество: Михаила Антоновича Торогова, торгованнаго въ 1905 г. изъ дер. Трогониной, Спасской вол., Томскаго уѣзда, и Андрея Яковлевича Куратова, мѣщанина въ 1891 г. торговало въ г. Барнауль, а также членомъ не существовавшаго въ настоящее время товарищества А. и П. Куратова, за каковыми лицами и товариществомъ по счѣтамъ Казенной Палаты состоятъ недоимки раскладочнаго сбора.

Объ отнѣнъ розысковъ.

Томскій окружной судъ, объявляющъ, что развѣсываемыя посредствомъ публиканій въ надлежащихъ издѣніяхъ кр. изъ селѣныхъ села Верхне-Майска, Майскаго уѣзда, Камскаго уѣзда, Томской губерніи, Тихонъ Васильевичъ Карпенко, объявляемоу въ 1 ч. 1483 ст. Улож. о наказ., шашъ задержанъ, вслѣдствіе чего розыскъ его долженъ быть прекращенъ, а распоряженію о выгнѣ имущества изъ ошукенное управленіе подлежатъ отнѣнъ.

За Вѣнъ-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ Еремеѣвъ,
Помощ. Дѣлоприв. И. Гусельниковъ.

* Къ числу объявляемыхъ условныхъ, признаваемыхъ недѣйствительными и оставленныхъ безъ разсмотрѣнія, будутъ отнесены и такия залогы, въ которыхъ пошеюта ихъ, пошеюта прошеюта или, напорощенныхъ имъ на торгахъ за предъявленія отъ извѣстнаго продукта, сдѣдующія прибавку, что объявляемыя имъ цѣны они считаютъ для себя обязательными только до таковаго числа и мѣсяца.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Томскъ, 21 февраля 1907 г.

По послѣднимъ телеграмфамъ известнымъ въ Государ. Думу избриво 462 члена среди которыхъ *либералы*, т. е. революционеры, почти масти набралось до 310. Партия народной свободы, которая въ первой Думѣ имѣла около 200 членовъ и задвигала въ Таврическомъ дворѣ толпу, понесла теперь жестокий разгромъ. „Бласташная“ побѣда въ Москвѣ и чистое Пиррова побѣда въ Петербургѣ, гдѣ ей кандидаты пропали всего ничтожнымъ количествомъ голосовъ, не могутъ замаскировать тотъ разгромъ, которому она подверглась почти всюду въ провинціи. Такъ называемые умѣренные, во главѣ съ Соловьевъ 17 октября, точно также понесли жестокое поражение, несмотря на въ некоторую платоническую поддержку со стороны правящихся сферъ, и тѣмъ же неоправданную уверенность въ угонномъ имъ успѣхѣхъ. За то *правые*, обнаруживаемые въ свой габускій непоколебимый патриотизмъ и любовь къ Россіи и русскому народу „реакционеры“, одержали сравнительно крупный успѣхъ, несмотря на всѣ препятствія. Это и есть истинные представители русскаго народа, которые хотя и составляютъ въ Думѣ не болѣе 1/3 общаго числа членовъ, но которые еще Думѣ дѣйствительно могутъ быть поддержаны многоименной народной массой, достаточно вынужденные уже во всякаго рода несоборныхъ партійныхъ послухахъ.

Только что закончившиеся выборы представляются въ высшей степени поучительными. Что партія народной свободы, стремящаяся добиться всѣми правдами и неправдами власти, а не блага русскаго народа, покоча за служебное—это понятно; кто потеряли поражение сидѣние на духу стужалъ „умѣренные“—понятно точно также; кто борца за правду, *правые*, оказались на этотъ разъ тоже въ числѣ побѣдителей понятно еще болѣе. Но какъ *либералы*, т. е. собственно крайние дѣятели, могли добиться такого огромнаго успѣха, да только оставить за собою кадетовъ,—это почти вѣроятнѣе. Такой исходъ дѣла для партіи „народной свободы“ представляется совершенно неожиданнымъ. А между тѣмъ сорванное званіе объясняется, какъ мы знаемъ, слѣдующими тремя причинами: 1) невозможности избирательнымъ закономъ, совершенно не соответствующимъ условиямъ русской жизни и предоставляющимъ болѣе шансы инородцамъ въ ущербъ представителямъ народа-хозяина; 2) развращеніемъ темнаго деревенскаго люда блуждающей революционной „интеллигенціей“, результатомъ чего было то, что деревня утратила всякое доверіе „къ господамъ“ и послала *своихъ дѣтей*, патаскавшихъ революционерами и агитаторами на пѣтикобачихъ, революціонныхъ брошюркахъ; и 3) политикой самого правительства, которое соблюдало нейтралитетъ и о которомъ, къ сожалѣнію, нельзя было сказать положительно: была ли его политика нацѣленно—монархическая или конституціонная.

Въ этомъ послѣднемъ обстоятельстве едва ли не лежитъ центръ тяжести. Дѣло въ томъ, что какъ бы революционеры и безыгодные „интеллигенты“ и ихъ печать ни призывали о необходимости борьбы съ правительствомъ, которое они изображаютъ врагомъ „народа“, во этотъ разъ въ огромномъ большинствѣ уже ясно доказано, какъ отвѣтственно правительство поставленное Государемъ Императоромъ, пелукивши не о порабощеніи, а объ освобожденіи своего народа. И знали только наше правительство въ опредѣленныхъ, не допускающихъ омигививъ выраженныхъ, что манифестъ 17 октября вовсе не ознамаетъ собою введенія въ Россіи конституціоннаго образа правленія, и что Россія какъ была, такъ и есть строго монархическое государство, что Русскій Царь, какъ былъ, такъ и остается Самодержцемъ всей Руси,—результаты были бы иные. Правительству именно и слѣдовало выжить это во всеуслышаніе, заявивъ, что Государственная Дума создана Царемъ для блага Россіи, а не для борьбы съ царскою властью и не для подрыва смуты, и что она желательна и цѣнна только какъ пособница, а не противница Царя и исторически сложившагося русскаго государственнаго строя. Тогда всѣмъ патанявшимъ былъ бы полезенъ конешъ, ибо самое худшее изъ всѣхъ положеній—это положеніе неопредѣленное. Тогда необходима и цѣлостная поддержка правительства народомъ была бы обеспечена.

„Побѣды“ партіи народной свободы.

Какъ создаются кадетскія „побѣды“? Оказывается, что правленные выборы далеко не единственное средство для нихъ. Есть и другіе „винные“ приемы, о которыхъ теперь разскажутъ *Харьковскія Ведомосты* (№ 29):

„Изъ одесской газеты *Русскія Рѣчь* мы узнаемъ, о сѣдующихъ приемахъ агитаціи въ подворотняхъ:

— Ты за Царя?

— Ну-да.

— Такъ ищи выборщиковъ: Рабиновича, Лавренкова, Маргуласа...

И идетъ дѣтина съ „монархическимъ“ спискомъ!

У насъ въ Харьковѣ... всѣмъ уже известны многочисленные случаи налагаго вранья въ частныя квартиры... По надобству въ этомъ году оказалось уже не сто дѣйствующихъ средствомъ, и стали прибѣгать къ хитростямъ.

По квартирамъ пѣются возмущаемыя дѣвчонки, болѣею частью смальшевскія, и говорятъ, что они де нахвата Городская Управы еще (пу, до этого Городская Управа еще не дошла!)—заполнить болѣзнями неграмотныхъ!

Услуги, конечно, предлагаются и не только неграмотнымъ: а всея казень!

Характеренъ еще одинъ приемъ. Охотники,—узнавъ, къ какой партіи принадлежитъ та дѣля, на которую охотятся,—предлагаютъ заполнить болѣзнями, причѣмъ фамилия, имени и отчество записываютъ точно, а номера по избирательному списку (пу, кто тамъ обратитъ вниманіе на такой пустякъ, какъ номера?) умышленно перевертываютъ. Какое результатъ этого?

Въ избирательныхъ комиссіи пошла, благодаря любезности городского головы, кадеты не только въ качествѣ представителей. Эти господа, зная, конечно, ренеть, будутъ очень внимательно проириать при счетѣ болѣзней „Созвѣя Русскаго Народа“ и „Центра“, и ни одинъ изъ такихъ болѣзней (согласно Полюженію о выборахъ) не будетъ признанъ дѣйствительнымъ.

А сколько продѣлало кадетовъ не выслушавъ на поверкухъ?

Съ каждымъ днемъ дѣла скотится начинаютъ убѣждаться, что „освободительное“ движеніе, кромѣ всякихъ мерзостей, ничего не принесло, ничего не приносить и ничего принести не можетъ.

Судебная хроника.

Дѣло о мозолевскихъ террористахъ.

Въ засѣданіи сената 27 января слушалось дѣло о террористахъ, намѣрившихся лишитъ жизни московскаго генералъ-губернатора Дубасова. Обстоятельства этого дѣла разскажутъ слѣдующимъ видѣ. 6 января 1906 г. Московское охранное отдѣленіе вслѣдствіе подученныхъ агитуривамъ путемъ свѣдѣній, что у проживающей въ Москвѣ, по Обуховскому пер., въ домѣ Чагина, въ квартирѣ саратовскаго губернскаго предводителя дворянства Ознобищина, сестры генералъ-лейтенанта Софія Александровна Кельнеръ хранитъ бомбы, предсказанная для террористическаго акта, въ частности—для совершения того-же 6 января покушенія на жизнь московскаго генералъ-губернатора генералъ-адъютанта Дубасова, поручило приставу 1 участка Пресненской части произвести немедленно у названной Кельнеръ обыскъ въ порядкѣ положеній объ уселенной охранѣ. Въ 11 час. 20 мин. утра полиційскій Приставъ Афроимовъ, явившись съ поимками въ квартиру Ознобищина, у котораго Софія Александровна Кельнеръ занимала двѣ отдѣльныя комнаты въ антресоляхъ, засталъ Кельнеръ еще въ постели. Когда она одѣлась и вышла, приставъ прямо спросилъ, гдѣ у нея хранятся бомбы, на что Кельнеръ отвѣтила „не знаю“, но при этомъ указала на два свертка, лежащие на полкѣ въ стоявшемъ тутъ-же въ приемной комнатѣ невспахантомъ книжномъ шкафу. Взявъ оба свертка, обрѣтуе въ газетную бумагу и переплывающие бѣгловую, приставъ въ одномъ изъ нихъ нашелъ четыре разрывныхъ снаряда, а въ другомъ четыре запыльно ударныхъ къ нимъ патроны. Осмотрѣвъ подробно записное Кельнеръ помѣщеніе, приставъ обнаружилъ на столѣ въ приемной комнатѣ свертокъ съ неоплаченнымъ брошюромъ и газетками, а въ дощечкѣ на томъ-же столѣ мундиръ зашеку, адресованную на имя „С. А. Кельнеръ“, такого содержанія: „Софія Александровна. Первые распо-

риженіе отбѣляется, но въ мѣсто него дастся другое—приходите ко мнѣ завтра, въ 5 часовъ непременно. Съ собой ничего не приносите“. На распросахъ признала, что именно доставляя ей зашеку, Кельнеръ отвѣтила не пожалѣла, поимитъ только, что найденная у нея въ мундирѣ зашека написана отъ знакомой Александры Ивановой Ивановой, живущей на Остоженкѣ, къ комѣ пріята церкви Иаи Облудного, а доставлена Ивановой накупану. Что зашека дѣйствительно написана означенной Ивановой, это подтвердилось послѣдствіемъ путемъ слѣденія черезъ эксперта посомѣяннаго потерка Ивановой съ потеркомъ написаннаго зашеку. Въ квартирѣ Ивановой также произведено было обыскъ, причѣмъ у нея обнаружено было довольно значительное количество едемъ литературы, а въ томъ числѣ 79 экземпляровъ программы русской социалъ-демократической рабочей партіи. У Кельнеръ и Ивановой отобрана была, кромѣ того, частная переписка и обѣ оиѣ 6 января были арестованы; при этомъ Иваново, вопреки объясненію Кельнеръ, отвергла свое съ нею знакомство. При осмотрѣ въ послѣдствіи черезъ свѣдущее лицо, найденныхъ у Кельнеръ бомбъ и запыльно ударныхъ къ нимъ патроновъ выяснилось, что всѣ четыре бомбы, по формѣ напоминающія книжные футляры, имѣютъ обозначку, одѣланную фабричнымъ путемъ изъ брѣвико полуторнаго картона. Взрывъ дѣла одной граваты, по мнѣнію свѣдущаго лица, долженъ былъ произвести колоссальный эффектъ, способный убить десятки людей, если гравата будетъ брошена въ толпу. Кельнеръ, Иваново и Мосевъ были преданы суду особаго присутствія Московской судебнаго палаты, съ участіемъ созовныхъ представителей, по обвиненію въ томъ, что они, принадлежа къ тайному обществу, имѣющему своею цѣлью насильственное истребленіе существующаго въ Россіи общественнаго строя, призвали участіе въ приговорахъ къ преступному въ цѣляхъ названнаго общества террористическому акту посредствомъ заручатыхъ шестеръ, въ гор. Москвѣ, въ первыхъ числахъ января 1906 года хранили четыре металлическихъ гранаты, заручившихъ итро-таннерныхъ и гренаду ртутью и вполнѣ пригодныхъ для убійства нѣсколькихъ лицъ, какое дѣяніе отнесено къ преступленію, предусмотренному ст. 126 ст. угол. узаконія. Разсмотрѣвъ означенное дѣло, судебная палата нашла, что поддомуа, дочь генералъ-лейтенанта, Софія Александровна Кельнеръ, должна быть признана виновною въ involvement на нее вышеописанныхъ преступленій, но не доказана участія такового, и потому она должна быть по суду оправдана; поддомуа же Иваново и Мосевъ должны быть признаны виновными въ предьявленномъ къ нимъ обвиненіи, а потому палата приговорила Ивановую и Мосеву къ лишенію правъ состоянія и ссылки на поселеніе. На этотъ приговоръ Мосевымъ была принесена кассационная жалоба, каковая Совѣтомъ была оставлена безъ послѣдствій.

Русская печать.

Извѣстный публицистъ „Нов. Вр.“ г. Меньшиковъ—сдѣлать очень впечатлительный, а потому и шумный подвѣяніемъ мянцуть. Торжествовали въ прошлой Думѣ кадеты-торжествовали и г. Меньшиковъ и даже ратовалъ за министерство изъ революціоннаго кадетскаго „большинства“. Подняли кадеты свое забрано, показали себя явными революціонерами и возбудили негодованіе правительства и общества-вознегодовали и г. Меньшиковъ. Вторичная побѣда кадетовъ на выборахъ въ Москвѣ, повиднотому, снова ошеломила новоремскаго публициста, и вотъ снова заговорилъ о „зѣвомъ центрѣ“:

Въ правую сторону мы затисы цѣлая стожія и дошли до края пропасти. Естественно и немѣлжно отшатнуться назадъ. Но это, необходимо, чтобы дѣйствительно отойти назадъ—надо изустъ зѣвий центръ. Если бы и жить въ стожіяхъ, когда народъ началъ доходить до зѣвато угонима, напримеръ, до провѣтвующей Кратковѣкъ разбойной анархіи, я сталъ бы доказывать необходимость отшатнуться иправо, необходимость ипотворнаго праваго центра. Сейчасъ же приходится настаивать на томъ, что сейчасъ нужно.

Нужны великія государственныя реформы зѣвато отбѣла.

Доказывать г. Меньшиковъ можетъ, конечно, все, что ему угодно, но убѣдительно доказательства его не отличаются. Пока Россія ваталась вправо, она разрослась въ 1/6 часть свѣта и стала могущественной имперіей; а когда разные г. Меньшиковы рѣшили, что ей „необязательно и естественно“ слѣдуетъ покатиться вѣвато, то стала притчей во языцѣхъ и чего добраго дѣйствительно можетъ дождаться до края пропасти“...

**

По поводу сомнительной побѣды, одержанной партіей „народной свободы“ на выборахъ въ Москвѣ и Петербургѣ „Харь. Вѣд.“ говорятъ:

Кадеты агитуютъ на торжественномъ банкетѣ, даюномъ ими въ Москвѣ, рѣвомъ левѣяя дорогое вино, гремѣтъ самодовольными рѣчи, раздаются громыныя призывы къ борьбѣ съ правительствомъ. Веселый шумъ не омрачается воспоминаніями о тѣхъ тернихъ путяхъ, какими они снова дошли до избирательной побѣды. Но зоркое око спокойнаго, отуманеннаго страстью наблюдателя уже ищетъ заиспуганную руку, чертящую роковыя слова: „*main, faites, faites!*“. Вытискаемый на приростохъ г. Мизюковъ, кадетскій поведитель, въ кругу свѣтухъ работаетъ и прииспуганно, упоенный сладкими мечтами о близкомъ достиженіи давно желанной власти, не можетъ понять, подобно Ватсару, перета Божьяго, ибо обуреанъ гордыней и великимъ самолюбіемъ. Онъ не ищетъ въ холонднй, непоправимый приговоръ, провиновенный излопомъ шифръ, обнаружившихъ статистическимъ отдѣленіемъ Московской городской управы. Эти шифры свидѣтельствуютъ, что кадеты по сравнению съ первыми выборами, не только не привлекли къ себѣ ни одного новаго голоса, но утратили число 4559 голосовъ. Разбитымъ образомъ и конституціонный Союзъ 17-го октября потерялъ 2,698 голосовъ. Зато монархисты приобрѣли 1024 новыхъ сторонника.

Такимъ образомъ, статистика показывается, какъ, что даже въ Москвѣ, захваченной инородцами и русскими отношеніями отъ народноты вѣтравиль, замѣчается несомнѣнный поворотъ *аврама*, тогда какъ средній, промежуточный партія, несуть убыль въ сторонноты кадеты. Пусть, притомъ монархисты не такъ велики, чтобы дать имъ немодѣланную побѣду, но зато-только ихъ разлѣ увеличиваются, а противники несуть потерю.

Торжество кадетовъ удивительно шлоиманеть „побѣды Пиррова“ и каждая новая выборы ихъ сила будетъ вѣснлать, такъ какъ обманъ, лгуть и подкупъ не могутъ доставитъ прочнаго преобладанія партіи, которая въ годну народнаго голода прежде всего хвѣтается за случай, чтобы задѣть пыльный банкетъ, какъ бы подчеркнута противорѣчіе своихъ словъ и дѣлъ.

Не только цифровыя данныя по Москвѣ но и другія сообщенія свидѣтельствуютъ, что кадеты преждевременно предлохотъ ликовать: они на первыхъ выборахъ выпли побѣдителями чуть не повсюду, а теперь, напримеръ, въ Кіевѣ рѣвомъ взяли объединенные русскіе люди, въ Казани кадетовъ рабинли отбависты, въ Тулѣ годоа раздѣлялись поровну, даже въ еврейской Одессѣ правы отняли у кадетовъ 4 мѣста. Такимъ образомъ, показавъ предѣлы былому преобладанію кадетовъ даже въ крупныхъ городахъ, рѣвнзую-же голостъ, повнотю, останется за земледѣльничью деревенскою Россіей, которая выдвинула преобладающее количество иривахъ и умѣренныхъ выборщиковъ, а слѣдовательно, должна послать въ Думу, во всякомъ случаѣ, большинство не кадетовъ.

Потому русскіе люди не должны смущаться побѣдой кадетовъ въ Москвѣ! Пусть нацна деревенская Русь вспомнитъ смугную пору, когда поляны и русскіе „воры“ хойннчили въ Первопрестольной. Не столица подала примѣръ, но она освободила землю русскую отъ великой рабства, не протыее земские люди подошли на подмогу къ Москвѣ, терпя неоднократно неудачи, и силой своей вѣры и вѣрности истергая Кремль и святыни народная ивъ нечистыхъ рукъ захватчиковъ. Такъ и теперь мы видимъ, что въ разныхъ углахъ собираются предвѣные родивъ сыны, дружными патискомъ берутъ верхъ надъ мѣстными „ворамъ“ и выислываютъ излобленнхъ людей Царю на подмогу, на прекраще-

не смуть, на подвиг духовного освобождения гражданской России.

Эти банкеты и пиры гг. „умственных интеллигентов“ изъ партий народной свободы особенно характерны. Гг. кадеты, главные вожаки которых—либо крупная собственники, либо ведущая крупная казенные олады бюрократы, очень любят такого рода банкеты. Во время прошлых выборов попираемая власть. Съ банкетов же, какъ известно началось на святой Руси кадетское „освободительное движение“...

Побѣда партии народной свободы на выборахъ въ Москвѣ вызывала у „М. В.“ горячій сътования на дѣйствующій избирательный законъ:

Вторичное торжество „кадетской“ партии на выборахъ въ Москвѣ, обманяла съ беспощадною зоркостью пенцильными являшаго избирательного закона, судить, и за это развѣ, первопрестольной столицѣ повторное пропозадило скорбей и стыда, выдвигаетъ, снова, кандидатуру представителя близника и ихъ жалкихъ приспешниковъ изъ среды русскихъ ренегатовъ,—въ качествѣ „избраниковъ“ Москвы (!) въ Государственную Думу... Со щемлею болѣе въ сердцѣ, приходится констатировать, на основаніи свидѣтельства ширь, что планы на успѣхъ, а загѣмъ и на господствующее положеніе въ Государственной Думѣ, фактически, предостановили избирательнымъ закономъ—срѣстную, инородческую и революціоннымъ элементамъ, въ явный ущербъ Русскимъ людямъ, вѣрнѣмъ Царю и Россіи.

Почему это такъ? Потому, что сплоченное еврейство, какъ и другіе инородцы выступаютъ на выборахъ не только въ опредѣленной черѣ на окраинахъ, но и повсемѣстно въ Россіи, въ какихъ-либо ограничительныхъ нормъ, видъ провозглашеніи о численности данной народности и господствующаго народа въ предѣлахъ Россіи.

Такимъ образомъ получается страшный и, по—истинѣ, чудовищный фактъ, что инородцы и даже Евреи являются „представителями“ не только родственныхъ имъ Евреевъ, но также и коренного Русскаго населения народа—хозяина Русской земли, строителя Русскаго Государства. Не окраины только, но и центръ, и сама древнейшая столица Москва вынуждена признавать своими „избраниками“—чужаковъ...

Результаты выборовъ 28 января въ Москвѣ ясно свидѣтельствуютъ что власть государственнаго карабѣ,—въ погонѣ за политическими экспериментами,—все болѣе утрачиваетъ свой историческій правильный путь, и несется, по бурнымъ волнамъ,—въ небудущую даль... Не пора-ли остановиться?

По поводу побѣды партии народной свободы „Голосъ Москвы“ пишетъ, что эта побѣда опытная кадетовъ, что они стали отождествлять себя съ Россіей, „За нами весь народъ“—кричали они, „Только мы можемъ спасти Россию и вывести ее изъ современнаго хаоса“, пишутъ кадетские публицисты. И нѣтъ кому кадетскому самообольщенію. Кадеты думаютъ, что они теперь не нуждаются въ союзникахъ ни справа, ни слева, а потому самымъ безвременнымъ образомъ, откровенно до дна, заявляютъ, что въ Думѣ хозяевами будутъ только они.

Это только и свидѣтельство—то томъ, что партия „народной свободы какъ была, такъ и осталось партией „политическихъ недорослей“.

Впрочемъ, эти господа встаки сознаютъ, что послѣдніе выборы были для нихъ разгромомъ. Будучи до сихъ поръ тайными революціонерами и подстрекаемыми они грозятъ теперь стать явными: Г. Милоковъ, замѣчаетъ „Кенягинъ“, огульную силу порѣзничую кадетскую рать и понимая, что нельзя скрыть пораженія и безсилія партии народной свободы, грозитъ союзникамъ кадетовъ съ явными друзьями и даже возможностью выступленія для „наблюдателя тесного“ конфликта. Но г. Милоковъ, хлестушка и поносилка, отлично знаетъ, какъ скверно поступилъ бы самъ явля, даже тогда командою Милокова, Сидельникова и Парламента, при встрѣбѣ своими противниками „внѣ парламента“.

Въ „Почаевскихъ Извѣстіяхъ“ напечатано: „Почаевскій Союзъ Русскаго Народа имѣетъ теперь болѣе тысячи общественныхъ приписокъ, изъ которыхъ можно видѣть главныя пожеланія нашего народа, но и по этому этому нужно бы посвятителюсь немень и составить общенародный пактъ.“

Стая по общественнымъ припискамъ и по ошту первой думы, пактъ этотъ общій, чертахъ долженъ быть такого содержанія:

1) Народные представители должны помнить, что посылаются на помощь Царю, желаемому помочь народу.

2) Поэтому они не должны забывать народа и его жизни. Не должны стыдиться своего крестьянскаго званія. Но и въ Думѣ и получая деструктивные должны оставаться и по виду, и по жизни крестьянами. Думѣ справлять мужицкіи сидѣть въ Царской Думѣ рядомъ съ папашамъ фрактомъ. Чего стыдиться?

3) Разъ упомянутые пошли помогать Царю, на которого надеется народъ и который доказалъ, что ради народа готовъ отъ всего своего отказаться, то и должны они въ будущемъ своимъ дѣломъ укрѣпить власть Царя своего, чтобы потомъ съ помощью Царя устроить и облагодѣтельствовать народъ. Это великій революціонеромъ и инородцамъ хочется урвать власть у Царя, чтобы не могъ по своей воли благодѣтельствовать народу, а народъ безъ полномочнаго Царя защитника поистинѣ: онъ не справится ни съ еврейми, ни съ поляками, ни съ послѣдними инородцемъ. Вотъ сколько у насъ евреевъ или доволно на Волынѣ суринговъ русскихъ—одна горсточка, а какъ они верховодятъ, всѣмъ, а какъ они ноработали народъ, какъ верховодятъ на выборахъ. Для спасенія Руси и русскаго народа первымъ дѣломъ возвратитъ Царю полную власть, а думу едвалъ только совѣтничью и рабочей при Царѣ; пусть наши депутаты будутъ докладчиками Царю о явншихъ нуждахъ и събитияхъ, и Царь одинъ пусть будетъ законодатель. Когда будетъ у него власть, тогда и добавятся наши депутаты помощи народу.

4) Пусть тогда они хлопотуютъ и о землѣ для безземельныхъ и малоземельныхъ. Царь сможетъ тогда законными средствами помочь народъ.

5) Пусть хлопотуютъ и о провѣнненіи. Безъ угля, ибѣ, и земли мало дать народомъ, да и ту и его выдрать еврей и еврей инородцы.

6) Пусть установитъ строгое наказаніе поварамъ и бутузничкамъ, кампаникамъ и разорителямъ народа и царства.

7) Утвердитъ, чтобы въ праздники никто не работалъ и не торговалъ.

8) Откараулитъ евреевъ отъ аренды земли и покупки дѣла и выселятъ изъ сельъ. А то теперь все въ рукахъ евреевъ. Чрезъ пактъ ни земля нельзя ваять въ аренду, ни дѣла купить на топливо и постройки; рубить пошло русскія дѣла и ташуть за границу, и скоро въ Россіи и памяти о дѣлахъ не останется.

9) Народъ заранѣе заявляетъ, что ни на какихъ хатахъ етъ ни даже соглашенія о еврейскомъ равноправіи и объ отбѣленіи русскихъ владѣній отъ Россіи отъ своихъ депутатовъ не упоминаемъ, и если этого будутъ требовать въ думѣ именемъ народа, то будутъ глать и депутаты обязаны открыто заявить, что это ложь, что этого народъ не желаетъ и боится.

Вотъ если бы такой пактъ подробно составилъ и всѣмъ народомъ волевымъ подтвердитъ, тогда бы это большой охораной и помощью было бы для нашихъ депутатовъ. Этотъ наказомъ они бы въ думѣ руководствовались и на обманъ, и подговариваніе враговъ не поддавались бы, то съ нихъ можно было бы спросить, и имъ можно было бы напомнить.

Внутренніе извѣстія.

— Покупеніе на гр. С. Ю. Витте. Вечеромъ 29 января, какъ уже сообщилъ телеграфъ, въ домъ графа Витте истопникъ, приступивъ къ топкѣ печи, замѣтилъ, открывъ вышки, концы веревки, въ это время въ комнатѣ находился одинъ изъ знакомыхъ графа; истопникъ обратилъ вниманіе этого господина на конецъ веревки. При ближайшемъ осмотрѣ оказалось, что въ трубѣ лежитъ ящикъ съ каминомъ предметомъ. Этотъ предметъ, обернутый ланной веревкой, былъ вилтъ въ три трубы. Дали знать графу Витте, который заиспорилъ въ предметъ ядскую машину. Была приглашена полиція, которая и вынесла ящикъ во дворъ;

въ немъ оказались часовой механизмъ, бомба и большой кусокъ какого-то вещества. Часы были поставлены на 5 ч. 25 м., такъ что бомба должна была взорваться ночью. Нѣсколько дней назадъ ночью къ деструктору дворянину подходилъ какой-то человекъ. Незнаестный спросилъ, въ какой сторонѣ дома жить гр. Витте; когда дворяникъ отвѣтилъ незнаемъ, незнаестный сказалъ ему: „Предупреждаю графа, чтобы онъ спалъ не на этой сторонѣ дома, а на другой“. Дворянинъ не обратилъ вниманія на слова незнаестнаго и ни кому изъ прислуги графа объ этомъ разговорѣ не сказалъ.

Исследование алексихъ машинъ, найденныхъ въ домѣ графа С. Ю. Витте, обнаружало, что въ обихвѣ машинъ часового механизма были заведены на одинъ и тотъ же часъ—9 часовъ утра. Но въ первомъ найденномъ снарядѣ наружный циферблатъ часового механизма показывалъ стрѣлку 5 ч. 20 мин.; тогда какъ внутри этого механизма заводъ былъ едвалъ дошелъ на 9 ч. утра, а стѣлка наружнаго циферблата не была соединена съ ходомъ часового механизма. Объ печи, въ трубы которой етнуены равныя сгарды, находится въ близкомъ другъ отъ друга растояніи. Относительно виновности покушенія алексихъ пока не дано никакихъ результатовъ; но установлено, что механизмы ошущены чорные трубы съ крыши дома, на которую злоумышленникъ могъ проникнуть съ крыши конюшни и прачешной дома г-жи Лидьяль. Крыша этого помѣщенія гораздо ниже самого дома г-жи Лидьяль, и съ ней легко можно прыгнуть на крышу дома гр. Витте. Говорятъ, какъ передаетъ „Нов. Вр.“, что сгарды нѣтъ, оставлены на крышѣ, ясно указываютъ на путь преступниковъ. Арестованы трубочникъ, производившій работы въ домъ Лидьяль въ дѣнь обнаруженія разрывныхъ снарядовъ. Обозначивъ бомбу, найденныхъ въ алексихъ машинахъ, стальными, позиронными и вообще стѣлками очень тщательно, повидимому отъ фабричной работы.

О покушеніи на графа Витте „Телеграфъ“ передаетъ: По поводу покушенія на графа Витте съдѣтельная власть и полиція поставлены въ полнѣйшее недоумѣніе. Алексихъ машины, предъявленныя экспертамъ, признаны далеко не совершенными и по силѣ взрывчатого вещества не могутъ итти въ сравненіе съ тѣми аппаратами, которые конструкторы въ послѣднее время при обыскахъ. Прежде всего въ нихъ поразаетъ грубое и и примитивное дѣстройство. Ящики наскоро сложенные изъ досокъ простыми гвоздями. Сила взрыва была бы крайне ослаблена, такъ какъ таковая увеличивается съ увеличеніемъ силы сопротивленія стѣнокъ ящика, или сосуда, въ который заключено разрывное вещество. Пружинъ часовыхъ механизмомъ самого дешеваго сорта. Правильное дѣйствіе механизмовъ можетъ быть достигнуто только при самомъ осторожномъ обращеніи съ ними. Зажалыя трубка—отрѣзокъ отъ старой газовой трубы, а взрывчатое вещество по своему составу является далеко не однороднымъ и по силѣ взрыва крайне слабо. Вызвать какъ передаетъ, если бы и произошелъ, то вызвалъ бы только испугъ и шумъ, а самое покушеніе можно отнести къ разряду покушеній съ негодными средствами.

— Арестъ редактора. Въ Смоленскѣ издавался въ послѣднее время газетомъ „Смоленскіи Вѣстникъ“ подъ редактовствомъ еврея Гуревича. По словамъ „Моск. Вѣд.“, передъ выборной кампаніей въ Государственную Думу, Гуревичъ побилъ рекордъ по части иранья и всякихъ инсинуаций дѣло столичныхъ крайнихъ дѣлныхъ газетъ. Гуревичъ былъ дѣлшій социаль-демократической партии и партии социальне-революціонеромъ. Послѣдніе печатали въ „Смол. Вѣстн.“, что угодно и когда угодно. Мѣстное общество глубоко возмущалось направлениемъ этой газеты, но уважительно смотрѣло на революціонную пропаганду Гуревича синеходствено. Но на дѣнь въ квартирѣ Гуревича былъ произведенъ обыскъ. Забрали много рукописей и писемъ. Самъ же Гуревичъ былъ арестованъ и въ этотъ же день отправленъ, въ сопровожденіи двухъ жандармовъ въ Москву. Отсюда Гуревичъ будетъ отправленъ въ административную сызку въ Вологодскую губернію на 2 года.

— Главнымъ Управленіемъ Землеустройствія и Земледѣлія разработаны и вносятся на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ проектъ Правильнаго о выдѣлѣ вознагражденія лицамъ, признаваемымъ дѣла тушенія дѣлныхъ пожаровъ. Согласно проекту, всѣмъ лицамъ, признаваемымъ дѣла тушенія пожаровъ въ казенныхъ

и частныхъ дѣлахъ, должно быть выдаваемо выдѣляемому лѣса вознагражденіе, независимо отъ растоянія, съ какого они были вызваны, за каждый дѣнь отлучки изъ мѣста жительства, съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе опредѣлялось указанными въ дѣйствующемъ законоположеніяхъ учрежденіями въ зависимости отъ времени года и собирало съ справочными подомыми лѣтами и другими мѣстными условиями. Кредитъ на этотъ предметъ предложено довести до 150,000 руб. въ годъ (мѣсто отпускаемому нынѣ Главнымъ Управленіемъ Землеустройствія 20,000р.). За послѣднее пятилѣтіе убытки отъ дѣлныхъ пожаровъ въ среднемъ достигали до 3,000,000 рублей въ годъ.

— Вооруженное нападеніе на д-ра И. И. Радецкого. Дерзкому вооруженному нападенію подвергся ординарный Одесскаго акушерскаго клиники и почетный врачъ „Скорой помощи“ И. И. Радецкий. На дѣнь въ 9 часовъ вечера, во время приема пациентовъ, раздавался звонокъ телефона. На вопросъ д-ра Радецкого „кто говоритъ?“—послѣдовалъ отвѣтъ: „интервямъ дальняго плаванія Петръ Токаревъ“, попросившій д-ра Радецкого немедленно прѣхать для присутствованія при родѣхъ. Около 10 часовъ вечера д-ръ Радецкий, захвативъ съ собой сакъ-ножъ съ инструментами, отправился по адресу: Пошеи-ская, д. Новикова, кв. № 19. Прибывъ къ мраморному, неосвѣщенному дому, д-ръ шаривался къ главному подъезду, гдѣ недавно было совершенно вооруженное нападеніе на артельщики конторы Россійскаго общества. На вопросъ какой-то женщины, не открытыя ли двери, д-ръ назвалъ себя. Вѣсть ни кто и не думалъ вызывать. Баринъ и барыня уже не дали дѣль какъ за границей, а роды у насъ некому—раздался испуганный голосъ женщины. Д-ръ И. И. Радецкий, понявъ, что сдѣлалъ жертвой мистификаціи, явился къ причинной невольной испугу и направился обратно. Но какъ только онъ отлучился во дворъ, передъ нимъ неожиданно появился какой-то субъектъ.—Ни съ мѣста и руки вверхъ!—сказалъ онъ и направилъ на него дѣла револьвера. Д-ръ Радецкий не растерялся. Отправившись на вывѣты, онъ всегда посылъ съ собой въ карманѣ пальто револьверъ. Услышавъ команду, д-ръ Радецкий быстро досталъ револьверъ и въ свою очередь началъ дурачить въ лѣваго дѣла. Прочъ съ докторомъ!—проговорилъ докторъ, не спуская глазъ съ противника. У насъ браунингъ!—воскликнулъ тотъ и, быстро вооружившись, бросился бѣжать къ воротамъ. Темнота во дворахъ и тихій шепотъ вышки вынудилъ доктору прѣстѣловать экспираторомъ. Въ это время появился другой экспираторомъ. Готово!—спросилъ онъ. Какое тамъ! Веренесъ у него браунингъ! крикнулъ тотъ, не останавливаясь. Прибывшій, очевидно, только теперь замѣтилъ доктора и выскочилъ съ экспираторомъ, бросился бѣжать, шепотъ къ Польскому сызку. Д-ръ Радецкий, достигнувъ образа и убѣдившись въ невозможности дальнѣйшаго прѣстѣлованія, возвратился назадъ. Экспираторомъ, очевидно, была прекрасно осведомлены относительно того, что д-ръ Радецкий въ этотъ дѣнь долженъ былъ получить большую сумму денегъ. Когда д-ръ возвратился на квартиру, то засталъ у себя въ кабинетѣ аналтика вольной пожарной дружины В. М. Попова. Послѣдній, по словамъ „Од. Нов.“, разсказалъ, что въ отсутствіе д-ра Радецкого кто-то вызывалъ его по телефону. Г. Поповъ подошелъ къ аппарату, и ему сказалъ, что зоветъ пациента. Получивъ отвѣтъ, что д-ръ уѣхалъ на виландію, лѣваго стирался, не въ домъ—л. Новикова. Г. Поповъ, заинтересованный вопросомъ, откуда вызванъ, позвонилъ на станцію, и оказалось, что говорили изъ гостиницы „Желтыйя дорога“. Очевидно, экспираторомъ, узнавъ, что д-ръ Радецкий уже отправился по указанному адресу, послѣдний вслѣдъ за нимъ.

— Вооруженное нападеніе. 27 января, въ Одессѣ, около 6 час. вечера, на которую мѣлашцы Ваинштейна, находящиеся по Московскому ул., по словамъ „Рус. Рѣчн.“, произведено вооруженное нападеніе съ дѣлною оградой. Въ конторѣ и сосѣдствѣ съ нею комнатахъ находилось до 30 человекъ рабочихъ, собиравшихся для получія недѣльнаго жалованья. Грабители, въ числѣ 7 человекъ, держа въ рукахъ браунинги, вошли въ контору съ крикомъ: „той, ни съ мѣста!“ Неожиданнымъ своимъ появленіемъ разбѣлжали лавину на присутствующихъ патетическую ужасъ, пользуясь моментомъ замѣлатостности, двое злодѣевъ подошли къ кассирѣ Неймарку, который выдалъ жалованья рабочимъ.

и потребовали, чтобы он немедленно выдать им деньги. У него они забрали 351 рубль серебром, которые были разложены въ пять складочек и мешочков. Кроме кассира въ контроль находились еще 7 человек: служащих, между которыми заступил мелочник Болотинский. Грабители произвели у последнего тщательный обыск, причем похитили у него бумажки, въ которых было до 900 руб. денег. После этого раздалась команда: «выход! Поместъ вперед!» Действительно, из группы работников выдвинулся молодой человек непорочно наружности, у которого въ руках находился какой-то пакет, завернутый въ газетную бумагу. При уходе грабители предупредили, что, в случае явки преследования, они вернутся не только на воздух, а также на епына, пачки на улицу и скрываются. На место случая были вызваны полицейские чины, но преступников и следы пропали. Принята мысль перегнать мэра къ ревюку грабителей.

Нѣ похищено на ограбление таможенных сумм. Препредъявленный разговор экспроприаторъ завершившись арестом у Калинин моста въскочилъ участникомъ разговора (по последнимъ свидѣніямъ въ числѣ арестованныхъ есть студенты) произвелъ сильный впечатлѣніе въ финансахъ учреждений столицы.

Нѣ грабительскими по словамъ «Колоколъ», поступило нѣсколько заложков отъ бывшихъ объ усиленіи охраны у нихъ за счетъ вынужденія. Этихъ обещаніе обещалъ охрана транспорта денегъ, прибавилъ изъ провинціальныхъ отдѣленій государственнаго банка въ столицу по Николаевскій железной дорогѣ. Чтобы перевести прибавленіе погрома мизантропа рублей, была назначена конвой, состоящая изъ шестидесяти казаковъ. Дежурный възды продолжалъ буквально въ карьерѣ. Изъ свидѣній, поступившихъ въ охранное отдѣленіе отъ агентовъ охраны, руководившихъ арестомъ экспроприаторовъ, выясняется, что приблизительное число лицъ, готовившихся къ выводу на казначейство суммъ, достигло 20—25, хотя изъ этого числа удалось арестовать только четвертую часть. Въ связи съ неудачей экспроприаций находится и обманъ, произошедшій въ течение ночи на Выборгской сторонѣ, гдѣ предполагается еще не открытыя полиціей конспиративныя квартиры мажоранствѣ.

Вчера на разсвѣтъ въ охранное отдѣленіе доставлено являе трое лицъ, арестованныхъ при этихъ обманѣхъ и погрозившихся въ намереніи совершить вторично экспроприацию таможенныхъ суммъ. Въ арестованныхъ по дѣлу о похищеніи помѣщены въ Петропавловскую крѣпость.

Избирательные повѣсти въ рѣбѣ. «Тифл. Листъ.» передаетъ слѣдующую заговорную историю, случившуюся въ избирательныхъ запискахъ въ Тифлисѣ. Въ городскую управу была доставлена списокъ избирательныхъ повѣстокъ, болѣе 1,000 штукъ. Доставленные заявили, что списокъ найденъ въ рѣбѣ Куръ. По доставленіи въ городѣ, повѣстки были проданы личнику-табарану на явѣ, а по-слѣдній, замѣтивъ печаль городской управы на каждой повѣсткѣ, показавъ ей знакомому, чтобы чего не вышло. Доставленный въ управу повѣстки были рассмотрѣны членами управы. Мнѣнія по поводу этого предметна различны, но никому не удалось установить вѣроятной причины препровожденія записокъ въ избирательныя, а въ Куру. Не есть ли причина—недостатокъ контроля надъ почтальонами.

Возмутительное безбожіе политическихъ. Въ Смоленскѣ свѣдѣніемъ арестантскихъ ротъ подать въ отставку. Причина, какъ сообщаютъ «Колоколъ»—возмутительное отношеніе и поведеніе каторжанъ. Последніе, перевернувшись въ камерахъ сверху ногами икону, добиваясь удаленія ихъ, угрожалъ по-реверсу «вернуть ногамъ» и священника, если ихъ требованіе не будетъ исполнено. На Рождество каторжанъ неожиданно явились въ церковь совершенно нагими и несли свои кресты и иконы. Вѣдѣніе этого богоугоднаго прихода прекратили. Не имея силъ служить въ такихъ условияхъ и обстановкѣ, священникъ предпочелъ подать въ отставку и перебраться въ сельскій приходъ.

Вотъ гдѣ источникъ и преступленій и революціонныхъ злодѣній. Вѣру въ Бога потеряли люди, а съ немъ лишались, этиды и совѣсти, развуждали зѣбра динихъ страстей.

Губернаторамъ и градоначальникамъ 18 января отправлена циркулярная телеграмма слѣдующаго содержанія:

«По вступленіи законоположеній 15 ноября 1906 года о нормальномъ отдыхѣ слу-

жащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ въ законную форму, прому Валле Провождительство сдѣлать распоряженіе о закрытіи по воскреснымъ днямъ и двунадесятымъ праздникамъ всѣхъ торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, на исключеніе указаннымъ въ пунктахъ первомъ и второмъ статьи шестой и стать седьмой отѣла проекта этого закона, и наблюдать чертъ чиновъ, чтобы заведенія для торговли съвѣтными припасами и другимъ предметамъ, означенными въ пунктахъ третьемъ и четвертомъ той же статьи шестой закона, въ которыхъ занятія служащихъ могутъ быть допущены обязательными постановленіями по воскреснымъ и двунадесятымъ праздникамъ, въ продолженіи не болѣе пяти часовъ, были открыты по этимъ дѣламъ переводъ въ редакцію обязательныхъ постановленій въ теченіе не болѣе пяти часовъ».

Министры Внутреннихъ Дѣлъ (подпись) Столыпинъ.»

Задернанный убійца. Въ ночь на 30 января, московской полиціи, какъ передаетъ «Моск. Вѣд.», былъ задержанъ при совершеніи одной изъ кражъ извѣстный воръ-рецидивистъ кр. Трофимъ Дмитріевъ, 22 лѣтъ. 1 февраля дошло благо, что онъ—однимъ изъ участниковъ рабочинаго нападенія въ ночь на 23 октября прошлого года на Лукомскую обшественную учальню, отстоящую въ 10 верстахъ отъ города Александрова, Владимирской губерніи, гдѣ рабочиная убилъ о. архимандрита и тяжело ранилъ его кельюшника, послѣ чего забралъ вышедшаго у о. архимандрита деньги и цѣпныя пелли. Не удовлетворившись этимъ, зашелъ разгромомъ и разграбилъ соборную монастырскую теремъ и скрывается, нигде не задержавшись. Дмитріевъ въ соучастіи виновнымъ себя не призналъ. Тогда около-точнымъ надзирателемъ 4 уч. Мѣсячной части Оларинскъ въ квартирѣ майора Дмитріева, въ домъ Савельева, по Александровскій ул., Сокольническаго участка, былъ произведенъ обыскъ. После этого продолжительное время осмотра въ свѣтлицѣ при квартирѣ Дмитріева въ кучкѣ мусора и пазова найдены были зарытыми: дореволюціе, выданные съ «воздухомъ» диска, лѣшная для причастія, звѣзданія, три серебряныя медали въ память войны 1812 и 1877—78 годовъ съ жеманья и др. терновыя вещи, похищенные при скаканіемъ рабочинами въ заведеніе. Убійца заключенъ въ тюрьму. При дополнительномъ обыскѣ въ сараѣ Дмитріева найдена никелированная оболма отъ браунинга съ разстрѣянными гильзами и окропанная клякшамъ.

Агитация «дѣлкахъ». Въ одной изъ мѣстныхъ еврейскихъ газетъ появилось уже извѣстіе объ «агитации правыхъ», которые будто-бы привилась уже «обрабатывать» крестьянъ въборочкомъ, «не оставались ни предъ чѣмъ, по примѣру прошлого года». Если принять во вниманіе, что русскихъ «правыхъ» въ прошломъ году было только 11 и имъ пришлось бороться со сплошной еврейско-революціонной кликой, цусинней въ ходѣ дѣйствительно спалившие крестьянъ и подкутъ, то можно видѣть, сколько правда вѣ словахъ еврейской газеты. Дѣйствительная правда, которая можетъ быть подтверждена свидѣтельскими показаніями, заключается въ слѣдующемъ. Евреи и ихъ ставленники развиваютъ бѣшеную агитацию въ цѣляхъ уловленія крестьянскихъ дулъ. Евреями сняты номера въ двухъ гостиницахъ, куда, подкупленные крестьяне, заманиваютъ поймавшихъ на вокзалѣ или въ городѣ въборочкомъ. Даже въ Ларѣ еврейскіе агенты открыто ведутъ террористическую агитацию, запугивая крестьянъ и разогнала ихъ угрозами изъ Лары. Подкуты, водка, экстрашаніе, эти неперемѣныя атрибуты «дѣлкахъ» пронаганды цущены уже въ ходѣ въ самомъ широкомъ мащтабѣ. Вотъ правда, которую дѣлнымъ опроверженіемъ не уласть.

«Кіевъ.»

— 8 февраля отъ Кіевскихъ Патриотическихъ Партіи и Союзомъ отправлена, какъ сообщаютъ «Кіевск.», на Высочайшее Имѣе слѣдующаго содержанія: «Возлюбленный Государь! Подъ горестнымъ впечатлѣніемъ печальной утраты вѣрныхъ слугъ Твоихъ, павшихъ отъ злодѣйскихъ ударовъ враговъ Твоихъ и роины напей, мы русскіе люди древнѣйшаго города Кіева, избравъ представителямъ нашимъ въ Государственную Думу одного изъ высочайшихъ свѣтлицѣ напей Кіевской православной семьи, молимъ Тебя, Великій Государь, взглянуть на непрерывную Россію, скажи Своимъ грозное, властное слово и навсегда прекрати дерзкій притязанія сыновъ люди-

ныхъ. На мѣсто павшихъ вѣрныхъ слугъ Твоихъ встанутъ другіе, но не менѣе вѣрные. Пусть назъ, русскому народу Твоему, всѣми лучшими порывами сердца нашего предаными Тебѣ, обираясь на насъ, какъ на могучій устои исходящий изъ глубины вѣковъ. Мы не увлеклемся примрономъ Визлада, намъ чужды парламентскіе прѣмы, а при какъ, общеніемъ сословности, народъ не въ силѣ повсюду дать тебѣ стою истинныхъ представителей своихъ. Либеральная интеллигенція упала отъ народа, голость ее народный голосъ и милостики, въ союзѣ съ инородцами, проинируютъ въ Государственную Думу отъ многихъ областей и городовъ многонаселенной Имперіи Твоей. Молимъ Тебя, величественный Отецъ наша, на имя величій престола Твоего, по имя славы и единства Россіи, не сдѣлай союзныхъ союзниковъ, которые будутъ стоить за ограниченіе Монаршей власти Твоей и останавъ такимъ-же Самодержавіемъ какъ и вѣтары, на самую Родину нашу и на благо подданныхъ Твоихъ».

По упоминенію вѣроподанныхъ Тебѣ членомъ русскихъ патриотическихъ партій и союзомъ города Кіева.

Предсѣдатель Борисъ Козловичъ.

Задернанный «освободитель». 1 февраля въ с. Мѣльковѣ, по словамъ той же газеты, Умненскаго уѣзда, въ домъ еврея Врейтмана, у которого сидѣли въ гостяхъ два крестьянина, зашелъ неизвѣстный иностранецъ, еврей, и сталъ расспрашивать, гдѣ живетъ въборочкомъ въ Государственную Думу отъ упоминенныхъ сельскихъ охотокъ кр. Ома Краченко, объяснивъ, что ему необходимо отвѣти въ домъ Краченко неизвѣстнаго молодого человека, вѣзаво имъ какъ пассажира изъ м. Буки. Крестьяне заинтересовались таинственнымъ пассажиромъ, вышли на улицу и стали расспрашивать неизвѣстнаго, кто онъ, откуда ѣдетъ и зачѣмъ ему понадобился Ома Краченко. Незнакомый заявилъ, что ѣдетъ отъ изъ Умань на станцію Потапъ, по дорогѣ-же хотѣлъ заѣхать къ Краченко и сказать ему, чтобы онъ ѣхалъ въ Умань на свиданіе. Крестьяне, желая выяснитъ личность неизвѣстнаго, стали предлагать ему всевозможные вопросы, послѣ чего неизвѣстный вѣсково емутился и заявилъ, что онъ передумалъ заѣзжать къ Краченко и приказалъ вѣночку вѣсти его прямо на станцію Потапъ. Крестьяне всетаки задумались въ правдоности словъ неизвѣстнаго и направились къ дому Омы Краченко. Дѣйствительнo, по неизвѣстной обманулъ ихъ, онъ сидѣлъ уже въ домѣ Краченко и безобразно съ посядѣмъ. Крестьяне повзвали полицѣйскаго урядника; неизвѣстный былъ арестованъ и назвался студентомъ Кіевскаго университета Борисомъ Воиновичемъ. По объясненію задернанаго, онъ прѣхалъ изъ Кіева въ Умань къ купцу Фрейденбергу на урокъ, но не сойдясь въ цѣль, по соизвѣ Фрейденберга, прѣхалъ въ м. Буки къ еврею Динцу съ просьбой найти у него урокъ, но и дѣлкъ студента оказалась неподходящей; послѣ этого Фрейденбергъ поѣхалъ на отъ. Потапъ и заѣхалъ къ Краченко по порученію Фрейденберга. При объяснѣ у задернанаго оказался брошюра «Что должна дѣлать народъ Дума и кого слѣдуетъ выбрать». Студентъ Воиновичемъ, соседнимъ, очевидно, развѣданнымъ агентомъ «освободителей», задержанъ и на основаніи 21 ст. положеній объ усиленной охранѣ, арестованъ при уманскомъ арестномъ домѣ.

За редактора неофициальной части **Дуровъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПИСОКЪ

- дѣль, назначенныхъ къ слушанію во Временномъ Отдѣленіи Томскаго Окружнаго Суда въ г. Кузнецкѣ.
- На 6 марта 1907 г.
- О кр. Николаѣ Остаинѣ, обв. по 2 ч. 1455 ст. улож. о пак.
 - Объ оберъ-офицерскомъ сынѣ Леонидѣ Карамышевѣ и кр. Федорѣ Мальцевѣ, обв. по 1 ч. 347 ст. улож. о пак.
 - О кр. Кириллѣ Сидоринѣ, обв. по 2 ч. 1455 ст. улож. о пак.
 - О кр. Артеміи Пукларевѣ и Василии Бичковѣ, обв. по 2 ч. 377 и 1 п. 378 ст. улож. о пак.
 - На 9 марта.
 - О кр. Егорѣ Дятлевѣ, обв. по 2 ч. 1455 ст. улож. о пак.

- Объ ипордѣ Михаилѣ Кочубаевѣ, обв. по 2 ч. 1484 ст. улож. о пак.
- О мѣщ. Александрѣ Игнатьевѣ, обв. по 1042 ст. улож. о пак.
- На 8 марта.
- О кр. Евгеніи Тихоновѣ, обв. по 2 п. 377 и 1 п. 378 ст. улож.
- О кр. Василии Араповѣ, обв. по 1 ч. 347 ст. улож. о пак.
- О кр. Ипогеніи Спичинѣ, обв. по 2 ч. 354 ст. улож. о пак.
- Объ ипор. Порфирѣ Алясовѣ, обв. по 1 ч. 1483 ст. улож. о пак.
- На 9 марта.
- О мѣщ. Николаѣ Кавалевѣ и другіхъ, обв. по 13 и 4 п. 1453 и 1 ч. 1455 ст. улож. о пак.
- О кр. Семѣнѣ Соловьевѣ, обв. по 286 ст. улож. о пак.

СПИСОКЪ

- дѣль, назначенныхъ къ слушанію въ 1-му уголовному отдѣленію Томскаго Окружнаго Суда, въ качествѣ слѣдствъ мировыхъ судей, на 15 марта 1907 г. въ г. Томскѣ.
- Апелляціоннаго Томскаго уѣзда
- По обв. Назара Горбунова въ кражѣ.
 - Ивана Лагуна, по 155 ст. уст. о пак.
 - Абулдула Кюнгена, въ кражѣ.
 - Петра Егорова Тарабалана, по 142 ст. уст. о пак.
 - Калискаго уѣзда
 - Ханска Боенера, по 170 ст. уст. о пак.
 - Федота Загородина, по 170 ст. уст. о пак.
 - Антоня Телдова, по 170 ст. уст. о пак.
 - Николая Рыжкова, по 173 ст. уст. о пак.
 - Федосія Леопона Кабылова и др. по 134 и 142 ст. уст. о пак.
 - Панкратія Прошва, въ кражѣ.
 - Маринскаго уѣзда
 - Степана Ипановъ Ильиной, въ продажѣ вина безъ разрѣшенія.
 - Висла Францева Вензелева, по 142 и 38 ст. уст. о пак.
 - Александра Алошикова въ кражѣ.
 - Ивана Федорова Помирцева, по 38 ст. уст. о пак.
 - Ивана Бабилова и др. по 142 ст. уст. о пак.
 - Землягорскаго уѣзда
 - Федора Александрова, по 169 и 170 ст. уст. о пак.
 - Прасковія Тарановой, по 169 ст. уст. о пак.
 - Пашелея Власова и Лукерья Литовской, по 169, 2 п. 170 и 3 п. 170 ст. уст. о пак.
 - Проконія Билова, по 169, 2 п. 170, 1 п. 170 ст. уст. о пак.
 - Семена Ерѣмова и др. по 169 и 170 ст. уст. о пак.
 - Ивана Мосеева Маметьева, по 2 ч. 1483 ст. улож. о пак.

Томскій купецъ Гавриилъ Семеновъ **Баукинъ** объявляетъ объ утерѣ накладной за № 23062 по отпращѣ Москва—Томскъ.

Акимъ Николаевичъ **Засокинъ** проситъ считать недействительной узурпаторскую квитанцію за № 9347 Томскаго Городскаго Ломбарда на заложения имѣ въ Ломбардъ вещи.

Пропшу считать недействительной залоговую квитанцію Томскаго Городскаго Ломбарда за № 18350, срокомъ по 16 Января 1907 года. Маринскій Мнѣдильнѣ Сергій **Кузнецовъ.**

Барнаулскаго Мѣщанка Антонина **Шамова** проситъ считать недействительной именуемую залоговую квитанцію Томскаго Городскаго Ломбарда за № 11354, на заложения въ Ломбардъ вещи.

Накладная за № 503 Черемоминска прѣстанъ—Ачинскъ болшой скорости нами утеряна, гдѣ окажется считать недействительной. Торговль Домъ «Евграфъ Кухтеринъ и Силновъ», по довѣренности **М. Накрихинъ.**

Калискай Городской Широва Ванѣ объявляетъ, что съ 20 марта сего года, впродъ до измѣненія, Ванѣ будетъ взымать: по учету вѣсковой и цѣпныхъ бумажекъ до 3-хъ итѣнѣевъ 8 1/2%, по учету вѣсковой и цѣпныхъ бумажекъ до 6-ти итѣнѣевъ 9%, по учету вѣсковой и цѣпныхъ бумажекъ до 9-ти м. 10%.