

На правах рукописи



Арцер Татьяна Владимировна

**ГОСУДАРСТВО, БИЗНЕС И НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ –
СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Томск – 2009

Работа выполнена на кафедре экономики
ГОУ ВПО «Томский политехнический университет»

- Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор
Барышева Галина Анзельмовна
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор
Ушакова Эмма Тихоновна
кандидат экономических наук, доцент
Недоспасова Ольга Павловна
- Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Сибирский государственный
университет путей сообщения»

Защита состоится 19 ноября 2009 г. в 11:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.11 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, ул. Герцена, 2, корпус 12.

Отзывы на автореферат присылать по адресу 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, Главный корпус ТГУ, диссертационный совет Д 212.267.11.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 34а.

Автореферат разослан «___» октября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Е.В. Нехода

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Переход российской экономики от рыночной к социально-ориентированной модели, потребовал переосмысления роли государства и бизнеса в экономической системе. Все большее распространение получают партнерские взаимодействия, направленные на выработку и реализацию общественно-значимых проектов. В современных условиях социальное партнерство приобретает новые черты. Социально-экономические соглашения присутствуют не только в трудовой сфере, но и охватывают другие секторы экономики. Возрастает необходимость социального партнерства, как способа взаимодействия государства, бизнеса и общества в виде некоммерческих организаций (НКО). Особенно это актуально в условиях современного мирового финансового кризиса. Разумное использование инструментов социального партнерства позволяет государству снизить бюджетную нагрузку, обеспечить развитие инфраструктуры, повысить уровень занятости населения, развить частное предпринимательство и, вместе с тем, повысить качество товаров и услуг.

Накопленный потенциал теоретических знаний и практического опыта по исследуемой проблеме имеет важнейшее значение для развития способов и механизмов взаимодействия государства и бизнеса. Тем не менее, результаты современных исследований не в полном объеме учитывают тот аспект, что социальное партнерство в национальной экономике России построено по определенной, отличной от других зарубежных стран, модели. Необходимо обобщение, определение основных направлений и систематизация форм и механизмов взаимодействия бизнеса и государства. В недостаточной степени рассмотрены вопросы соответствия таких понятий, как «социальное партнерство и социальная ответственность бизнеса» условиям социально-ориентированной рыночной экономики. Не определено место социального партнерства в экономической системе. Необходимо также отметить, что практически отсутствуют подходы к оценке эффективности взаимодействия государства, бизнеса и некоммерческих

организаций в системе социального партнерства. Именно этим определена актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Поставленная в диссертации методологическая проблема затрагивается в научных работах большого круга зарубежных и отечественных исследователей.

Значительный вклад в развитие концепции социальной ответственности бизнеса внесли такие зарубежные авторы как Р. Боуэн, Т. Веблен, Э. Карнеги, А. Крейн, М.Х. Мескон, К. Митчем, Дж. Мун, С.П. Сетти, М. Фридман и др. В работах указанных авторов представлено глубокое исследование основ корпоративной социальной ответственности, которое повлияло на последующее формирование теории социального партнерства.

Среди отечественных ученых необходимо выделить В.Г. Бочкарева, С.В. Ивченко, А.Е. Костина, М.И. Либоракину, С.А. Литовченко, С.П. Перегудова, С.В. Попова, Т.С. Сиваеву, С.В. Туркина, Ф.И. Шамхалова и др.

Теоретические основы социального партнерства в научной литературе представлены двумя направлениями исследований.

Вопросы социального партнерства в трудовой сфере отражены в научных трудах А.Т. Айтжанова, В.И. Гостениной, Г.И. Грековой, С.И. Кубицкого, Н.И. Ларионовой, А.В. Лисьева, В.А. Михеева, Д.Н. Наклонова, В.К. Потемкина, А.Н. Пугина, Н.Л. Хананашвили, А.А. Федулина и др. Авторы исследовали сущность, субъекты, формы, механизмы социального партнерства, особенности его становления в условиях национальной экономики России.

Проблемам межсекторного взаимодействия государства, бизнеса и некоммерческих организаций посвящены работы А.С. Автономова, Л.А. Гайнутдиновой, А.Е. Дынина, А.Ф. Нуртдинова, Р.Н. Павлова, Я. Паппэ, Д.Д. Розенкова, Я.В. Семенова, В.В. Смыкова, А.И. Турчинова, А.Н. Чириковой, В.Н. Якимца и др.

Изучение научных и методических разработок отечественных ученых, посвященных различным методологическим подходам к проблемам взаимодей-

ствия государства, бизнеса и некоммерческих организаций показало, что многие из них имеют преимущественно общетеоретический характер. Поэтому они могут служить достаточной методологической базой для проведения исследования. Однако, в них содержится недостаточно материалов, в которых бы рассматривалась данная проблема в экономическом аспекте. Кроме того, в настоящий момент не отражены вопросы социального взаимодействия государства и бизнеса в условиях экономического кризиса.

Недостаточная систематизация социально-экономических способов взаимодействия государства, бизнеса и некоммерческих организаций, отсутствие единства взглядов ученых и практиков на категорию «социальное партнерство», определили выбор темы настоящей работы, ее актуальность, объект и предмет исследования, обусловили постановку цели и задач.

Цель исследования состоит в обосновании направлений развития социального партнерства как социально – экономического взаимодействия государства, бизнеса и некоммерческих организаций.

Цель исследования определяет постановку следующих задач:

- определить место социального партнерства в экономической системе;
- выявить концептуальные основы взаимодействия государства, бизнеса и некоммерческих организаций;
- исследовать процесс формирования социального партнерства в России;
- рассмотреть государственно-частные соглашения как основной вид социального партнерства в России;
- систематизировать опыт межсекторного социального партнерства с точки зрения его пригодности для преодоления экономического кризиса в национальной экономике.

Объектом диссертационного исследования являются государственная власть, бизнес – структуры, некоммерческие организации, участвующие в реализации социального партнерства.

Предметом исследования выступает система социального партнерства государственной власти, бизнес-структур и некоммерческих организаций, участвующих в регулировании социально-экономических проблем, а так же методы и инструменты их взаимодействия.

Теоретико-методологической основой исследования явились работы отечественных и зарубежных ученых в области социального партнерства. Методологической основой данного исследования является анализ экономико-статистической динамики социальных и экономических явлений, внедряемые Росстатом: метод системного анализа и синтеза, экономико-статистический и сравнительно-аналитический, позволившие наиболее полно осуществить научный анализ решения поставленных задач.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена федеральными законами, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, нормативно-правовыми документами органов законодательной и исполнительной власти Томской, Новосибирской, Кемеровской областей, документами Международной организации труда, тематическими сборниками Росстата, материалами Центра экономического анализа службы «Интрефакс», данными «Альянс-медиа».

Научная новизна результатов исследования, полученная лично автором, состоит в следующем.

1. Сформулировано определение категории социального партнерства как системы, которая подразделяется на две части: социальное партнерство в регулировании социально – трудовых отношений (в узком смысле) и межсекторное взаимодействие бизнеса, государства и некоммерческих организаций (в широком смысле), определено, что эти части носят комплементарный характер. Данная система обладает свойствами, необходимыми для функционирования социально-ориентированной экономики.

2. Обосновано отличие государственно-частного партнерства от государственно-частных соглашений, которое определяется отсутствием некоммерческих организаций в качестве равноправных участников социально-экономических взаимодействий. Доказано, что именно государственно-частные соглашения являются основным видом социального партнерства в России, поскольку предусматривают конструктивное взаимодействие государства и бизнеса, а также совместное объединение ресурсов для достижения целей социальной политики.

3. Выявлены стадии развития системы социального партнерства в России, а именно: 1) базовая (социальное партнерство в социально-трудовой сфере); 2) государственно-частные соглашения; 3) социальное партнерство государства и бизнеса; 4) система социального партнерства; 5) социальное предпринимательство. Определено, что социальное партнерство в России находится на второй стадии развития.

4. Сформулировано определение «антикризисного социального партнерства» как социально-экономическое взаимодействие государства и бизнеса в условиях мирового финансового кризиса. При этом нарушаются принципы партнерства: добровольность и взаимовыгодность сторон. Наблюдается прямое вмешательство «сильного государства» в деятельность «слабого бизнеса» для стабилизации социально-экономической ситуации в национальной экономике.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Отдельные теоретические положения и созданные модели могут быть использованы в качестве теоретической и методологической базы для дальнейшего исследования проблемы социального партнерства и его динамики (в кризисный и посткризисный периоды), а также, включены в курсы «Экономическая теория», «Государственное регулирование экономики», «История экономических учений», «Политика доходов и заработной платы». Выводы и рекомендации могут быть использованы субъектами системы социального партнерства при разработке конкретных форм и механизмов социального взаимодействия.

Апробация и реализация результатов работы. Результаты диссертационного исследования обсуждались и были одобрены на научных конференциях, посвященных современным проблемам участия бизнеса и власти в решении социальных задач: Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические проблемы экономической безопасности России в XXI веке» г. Томск в 2004,2005,2006 г.г.; Энергия молодых – экономике России: IV Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых г. Томск в 2004,2005,2006 г.г.; Международная научно-практическая конференция «Государственное и муниципальное управление в Сибири: состояние и перспективы» г. Новосибирск, 26-27 февраля 2007 г.

Полученные автором научные результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования нашли практическое применение в учебном процессе ГОУ ВПО «Томский политехнический университет», при разработке учебно-методического модуля дистанционного образования. Теоретические, иллюстративные и статистические материалы исследования были использованы для повышения квалификации сотрудников ЗАО «СОЮЗ Т», что подтверждается соответствующими справками о внедрении.

По результатам исследования опубликовано 16 печатных работ общим объемом 3,7 п.л., из них 2 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ.

Структура диссертационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы, включающего 184 наименования. Содержание диссертационной работы изложено на 181 странице и включает 25 рисунков, 13 таблиц.

Введение

1. Социальное партнерство – способ взаимодействия государства и бизнеса

1.1. Социально-ориентированная рыночная экономика как основа социального партнерства

- 1.2. Сущность категории «социальное партнерство»
 2. Формирование системы социального партнерства в России
 - 2.1. Модель социального партнерства в национальной экономике России
 - 2.2. Государственно-частные соглашения – основной вид социального партнерства в России
 - 2.3. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства
 3. Основные направления развития социального партнерства в России
 - 3.1. Анализ социально-экономических факторов, влияющих на социальное партнерство государства и бизнеса
 - 3.2. Роль социального партнерства в преодолении экономического кризиса
- Заключение

Во введении обоснована актуальность темы, степень изученности проблемы, дан анализ литературы, определены цель и задачи, методологическая основа, научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе «Социальное партнерство – способ взаимодействия государства и бизнеса» проанализированы теоретические основы развития социального взаимодействия государства и бизнеса; уточнены сущность и содержание категории «социальное партнерство»; определено, что социально-ориентированная экономика предполагает становление социального партнерства не только в социально-трудовой сфере, но и в межсекторных взаимодействиях, что образует качественно новый уровень данной категории – систему социального партнерства.

Во второй главе «Формирование системы социального партнерства в России» рассмотрены пути становления системы социального партнерства в России, построена модель социального партнерства в национальной экономике; исследовано межсекторное взаимодействие между государством, бизнесом и некоммерческими организациями; проанализированы государственно-частные

соглашения и определены стадии развития системы социального партнерства в России; проведен анализ становления государственно-частного партнерства за рубежом. Обосновано, что существует корреляция между уровнем социально – экономического развития страны и приоритетными отраслями для применения в них государственно – частного партнерства; исследован мировой опыт государственно-частного партнерства в социальной сфере, а именно в здравоохранении, социальной защите, образовании.

В **третьей главе** «Основные направления развития социального партнерства в России» рассмотрены причины отсутствия системы социального партнерства государства, бизнеса и некоммерческих организаций; изучены результаты анкетирования бизнеса в России по вопросам взаимоотношений с государственной властью и обосновано, что у предпринимателей формируется потребность в стабильных правилах игры, удовлетворить которую должно государство; определены возможности социального партнерства в условиях финансового кризиса для минимизации социальных и экономических рисков со стороны государства и бизнеса.

В **заключении** сформулированы и изложены выводы и практические рекомендации.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Сформулировано определение категории социального партнерства как системы, которая подразделяется на две части: социальное партнерство в регулировании социально – трудовых отношений (в узком смысле) и межсекторное взаимодействие бизнеса, государства и некоммерческих организаций (в широком смысле), определено, что эти части носят комплементарный характер. Данная система обладает свойствами, необходимыми для функционирования социально-ориентированной экономики.

В модели «социально-ориентированной рыночной экономики» часть социальных функций государства распределяются между различными секторами экономики, а именно, социально ответственным бизнесом и некоммерческими организациями. Главной целью представленной модели является социальное партнерство данных секторов (рис. 1).



Рисунок 1 – Модель «Социально-ориентированной рыночной экономики»

«Социальное партнерство» – общественная структура, направленная на согласование совместных действий различных сторон в выработке и реализации общественно значимых договоров на определенный срок. Основанием предложенной структуры являются экономические факторы.

Существует два основных подхода к интерпретации категории «социальное партнерство».

Первый подход базируется на тред-юнистическом толковании данного понятия, при котором социальное партнерство рассматривается преимущественно в трудовой сфере, а именно как отношения между работодателями, наемными рабочими и профсоюзами.

Сторонники второго подхода указывают на то, что на современном этапе социальное партнерство приобретает новые черты, за ним начинает закрепляться новая экономическая роль. Речь идет о конструктивном взаимовыгодном сотрудничестве между тремя секторами общества – государственными структурами, коммерческими предприятиями и некоммерческими организациями с целью решения проблем социальной сферы в интересах всего населения или его отдельных групп, проживающих на данной территории, такое партнерство также определяют, как межсекторное.

Используя принцип «аналогии», категорию «социальное партнерство» можно применить к взаимоотношениям государства, бизнеса и некоммерческих организаций на макроуровне, так как соблюдаются основные критерии социального партнерства.

1. Системный характер социального партнерства.
2. Взаимовыгодный характер.
3. Добровольный характер.
4. Интеграция социального партнерства в деятельность сторон и ответственность.
5. Разноуровневость социального партнерства.
6. Информационная открытость социального партнерства.

Также можно проследить наличие общих элементов в данных подходах (таблица 1).

В работах зарубежных авторов, о межсекторном социальном партнерстве говорится как о новом механизме взаимодействия государства, бизнеса и некоммерческих организаций. Питер Драк разделил общество на три сектора: государственный, частный или бизнес-сектор и некоммерческий или социальный сектор¹.

¹ Skrzyszewski S., Cubberley M. A new vision of community and economic development: a multidimensional convergence of government, business, and the social sectors with the Internet. URL: <http://www.jourssa.ru/2005/3/4aIvanov.pdf>.

Таблица 1

Наличие общих элементов в различных концепциях социального партнерства

Название элемента	Социальное партнерство в трудовой сфере	Межсекторное социальное партнерство
Цель и задачи	регулирование социально-трудовых отношений	согласование социально-экономической политики
Объект и предмет	социально-экономические отношения работников	занятость, социальная защита, экология
Принципы социального партнерства	а) учет интересов сторон б) равноправие сторон в) обязанность выполнения договоренностей г) ответственность сторон	
Субъекты социального партнерства	а) бизнес б) органы государственной власти в) НКО г) работники д) профсоюзы	
Механизмы социального партнерства	Переговоры со своими формами, методами, способами, процедурами и технологиями взаимодействия	
Средства социального партнерства	государственные отраслевые, областные, муниципальные соглашения	

Известная американская публицистка в области межсекторного взаимодействия С. Ваддок рассматривает партнерство как обязательство корпорации или группы корпораций работать с организациями из различных экономических секторов (правительственного или некоммерческого). «Оно включает обязательство ресурсов – времени и усилий людей от всех организаций партнеров. Эти люди работают в кооперации, чтобы решать проблемы, которые затрагивают их всех. Социальное партнерство обращается к проблемам, которые простираются вне организационных границ и традиционных целей и лежат в пределах области традиционной государственной политики, в том числе и на соци-

альной арене. Это требует активной, а не пассивной причастности всех сторон. Участники должны сделать ресурсное обязательство, которое больше чем просто денежно-кредитные отношения»².

Из данных определений мы видим, что социальное партнерство может рассматриваться с позиции различных объектов и предметов. Можно сделать вывод, что социальное партнерство – система, которая обладает свойствами, необходимыми для функционирования социально-ориентированной экономики (рис. 2).

Так как целью социального партнерства является компенсация провалов рынка с помощью переговорного процесса между государством, бизнесом и некоммерческими организациями, то её достигнуть можно только благодаря системному подходу. Микроуровень предполагает реализацию социального партнерства в социально-трудовой сфере, а макроуровень – межсекторное партнерство, эти части носят дополнительный характер и обеспечивают синергетический эффект.

2. Обосновано отличие государственно-частного партнерства от государственно-частных соглашений, которое определяется отсутствием некоммерческих организаций в качестве равноправных участников социально-экономических взаимодействий. Доказано, что именно государственно-частные соглашения являются основным видом социального партнерства в России, поскольку предусматривают конструктивное взаимодействие государства и бизнеса, а также совместное объединение ресурсов для достижения целей социальной политики.

² Waddock S. Building Successful Social Partnership // Sloan Management Review. 1988. Vol. 29, № 4. P. 20.

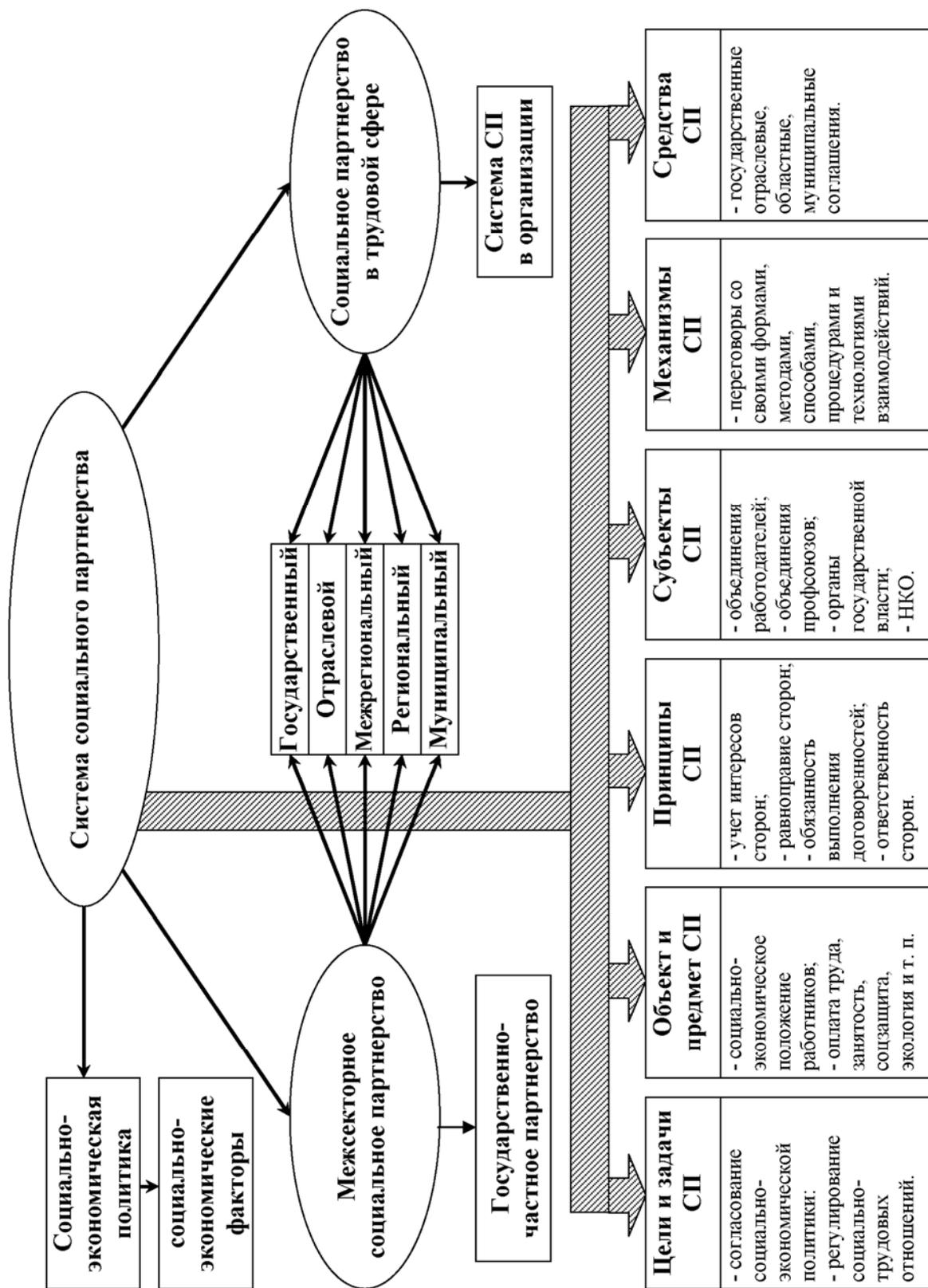


Рисунок 2 – Система социального партнерства

Основа успешности концепции государственно-частного партнерства состоит в том, что и государственный, и частный секторы обладают своими собственными специализациями и преимуществами, при объединении которых формируется кооперация и создается эффект синергии. Появляется возможность более эффективно действовать и достигать лучших результатов именно в тех сферах, где особенно заметны недостатки рынка или неэффективность государственного управления. К таким сферам, относятся социальная сфера, инфраструктура. Государственно-частное партнерство – это институциональный и организационный альянс между государством, бизнесом и некоммерческими организациями в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей. Автор считает, что в результате отсутствия некоммерческих организаций как партнера в России, взаимодействие государства и бизнеса необходимо определить как государственно-частные соглашения.

Государственно-частные соглашения осуществляются с помощью следующих механизмов: контракт, аренда, доверительное управление, лизинг, концессия, соглашение о разделе продукции, совместные предприятия. Существуют следующие инструменты государственно-частного партнерства: инвестиционного фонда, банка развития, особых экономических зон, российской венчурной компании.

В России созрели экономические предпосылки для объединения усилий государства и частного сектора в форме государственно-частных соглашений. Недостаточное развитие транспортной, энергетической, жилищно-коммунальной и социальной инфраструктуры становится препятствием как для реализации перспективных планов крупного бизнеса, так и для исполнения государством своих обязанностей. Потребности инвестирования в инфраструктурные объекты в России по разным оценкам составляют 240-300 млрд. долла-

ров³. Такие инвестиции самостоятельно не способно осуществить ни государство, ни бизнес (таблица 2).

Таблица 2

Реализация проектов государственно-частных соглашений в России в 2008 году

Название объекта	Сумма реализации проекта, млрд. руб.	Средства Инвестфонда, млрд. руб.
1. Строительство автодороги «Западный скоростной диаметр»	82,7	28
2. Скоростная дорога Москва-Санкт-Петербург	54	25,8
3. Комплексное развитие Нижнего Приангарья	358,7	34,22
4. Создание транспортной инфраструктуры Читинской области	141,35	40,9
5. Строительство Орловского тоннеля под Невой в Санкт-Петербурге	26	8,8
6. Строительство новой фабрики по производству микросхем	58	28,4
7. Порт Усть-Луга	18,1	6,9

Реализация проектов в сфере государственно-частного партнерства приводит к привлечению бизнеса к работе на объектах государственной или муниципальной собственности. Например, закон об учреждении АНО № 178-ФЗ, позволяет создавать малые инновационные предприятия на базе ВУЗов. Получение доступа к новым, ранее закрытым для частного сектора сферам экономики является важной ступенью развития бизнеса в России.

Государственно-частные соглашения являются в большей степени экономическими, чем социальными, так как бизнес в России не является социально ответственным в широком смысле данного понятия. Однако, согласно нашему определению, такое взаимодействие можно отнести к начальной стадии становления системы социального партнерства, так как происходит объединение ре-

³ Риски бизнеса в частно – государственном партнерстве. Национальный доклад.[Электронный ресурс] : URL : <http://www.undp.ru>

сурсов (государство – финансы, гарантии, контроль; бизнес – финансы, пред-приимчивость, квалифицированные кадры) для развития общества. Необходи-мо отметить, что при реализации государственно-частных соглашений государ-ство преследует следующие стратегические цели (таблица 3).

Таблица 3

Стратегические цели государства при использовании государственно-частных соглашений

Повышение уровня жизни населения, содействие развитию «человеческого капитала»	Для повышения уровня жизни населения и со-действия развитию «человеческого капитала» требуется обеспечение комплексной застройки территорий, включая инженерно-коммунальную и социальную инфраструктуру
Устранение структурных ограничений экономиче-ского роста	Структурные и технологические преобразования, необходимые для повышения темпов и устойчи-вости роста экономики требуют партнерства биз-неса и государства в сфере научно-исследовательской деятельности на основе ши-рокого привлечения внебюджетных ресурсов.
Содействие повышению конкурентоспособности российских компаний, укрепление их позиций на внутреннем и внешнем рынках	Конкурентоспособность страны на мировых рын-ках определяется темпами внедрения новейших научно-технических решений и развития науко-емких производств, эффективностью инноваци-онных процессов. В России обновление основных фондов и развитие инновационных производств значительно отстают от общемировых.

Если говорить о системе, то здесь существуют субъекты, формы и меха-низмы взаимодействия. Но определенные правовые ограничения не позволяют целиком использовать накопленный опыт, поэтому взаимодействие осуществ-ляется чаще всего в виде аренды, госзаказа и совместных предприятий. Данные механизмы являются наиболее проработанными, здесь отлажены взаимосвязи между субъектами.

3. Выявлены стадии развития системы социального партнерства в России, а именно: 1) базовая (социальное партнерство в социально-трудовой сфере); 2) государственно-частные соглашения; 3) социальное партнерство государства и бизнеса; 4) система социального партнерства; 5) социальное предпринимательство. Определено, что социальное партнерство в России находится на второй стадии развития.

Согласно Конституции РФ, Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Таким образом, в рамках социально-ориентированной экономики должно проходить становление социального партнерства между секторами.

В работе исследовано формирование социального партнерства в социально-трудовой сфере в национальной экономике России. Определено, что данная подсистема социального партнерства закреплена законодательно, сформированы субъекты, механизмы, инструменты социального взаимодействия. Показана практика реализации подсистемы на федеральном и региональном уровне на примере Томской области.

Если рассматривать межсекторное социальное партнерство в области компенсации социальной политики и устранения провалов рынка, то общепринятых механизмов трехстороннего сотрудничества нет, здесь реализуются двухсторонние социальные альянсы между государством и бизнесом, государством и некоммерческими организациями и между бизнесом и некоммерческими организациями.

При анализе взаимодействий бизнеса и некоммерческих организаций, сделан вывод, что бизнес в России не является социально ответственным, это накладывает ограничение на партнерские отношения данных субъектов. Диалог между бизнесом и некоммерческими организациями находится в стадии формирования. Инициаторами взаимодействия являются некоммерческие организации, но влияния на деятельность бизнеса не оказывают, то есть долгосрочных

партнерских отношений на современном этапе не существует. Такая ситуация возникает из-за неразвитости некоммерческого сектора в России и из-за отсутствия внешней социальной ответственности у бизнеса в национальной экономике.

Если рассматривать взаимодействие государства и некоммерческих организаций, то на сегодняшний день оно происходит регулярно. Однако, это не свидетельствует о признании влияния сектора. Ситуацию можно определить следующим образом: взаимодействие существует, а влияния (серьезного, значительного) нет. Поэтому, на современном этапе в модели социального партнерства России, необходимо рассматривать двухстороннее партнерство государства и бизнеса, так как эффект от сложения ресурсов будет выше, чем от взаимодействия государства, бизнеса и некоммерческих организаций.

Определено, что социальное партнерство в России отличается от общепринятой теоретической модели (рис. 3).

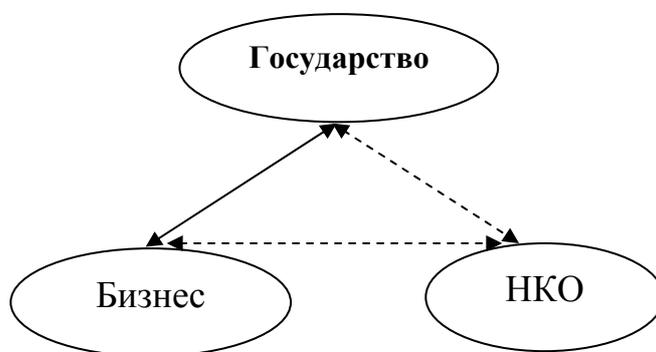


Рисунок 3 – Модель социального партнерства в России

Механизмы взаимодействия некоммерческих организаций – государства и некоммерческих организаций – бизнеса находятся в стадии формирования. Это говорит о том, что институт социального партнерства в России не сформирован, его развитие осуществляется через межсекторные взаимодействия государства, бизнеса и НКО.

Проведенный анализ позволил выявить следующие стадии развития системы социального партнерства в России (рис. 4).



Рисунок 4 – Стадии развития социального партнерства в России

Социальное партнерство в социально-трудовой сфере является основой для становления системы социального партнерства в России, так как этот уровень законодательно установлен, прописаны формы, механизмы и инструменты достижения цели. Следующим уровнем являются государственно-частные соглашения. На данном этапе происходит экономическое взаимодействие государства и бизнеса для достижения социального благополучия общества. Бизнес не является социально ответственным, что в нашем понимании отражает только соблюдение законодательства и ведение экономической деятельности. Социальная ориентация на внешних пользователей отсутствует, либо выражена очень слабо и носит единичный характер. Необходимо отметить, что данный вид партнерства включается как этап в становление системы социального парт-

нерства, так как целью взаимодействия субъектов являются, в первую очередь, объекты инфраструктуры, а затем объекты социальной сферы.

Третьим уровнем является партнерство государства и социально-ответственного бизнеса, такое взаимодействие является социальным, так как для достижения общей с государством цели, бизнес вкладывает в партнерство не только экономические ресурсы, но и социальные инвестиции. В данном случае для бизнеса выгода от сотрудничества проявляется в виде социального эффекта от вложенных инвестиций.

Четвертый этап – система социального партнерства государства, бизнеса и некоммерческих организаций, когда к сотрудничеству государства и бизнеса присоединяются некоммерческие организации, которые выявляют социально значимые задачи и контролируют их решения. На данном этапе партнерства, важное значение имеют формы, механизмы и инструменты сотрудничества, а также нормативная база и поддержка государства. Партнерство между секторами на данном этапе говорит о развитом гражданском обществе и о сформированной социально-ориентированной экономике.

Пятый этап – это качественное изменение системы и замена социального партнерства социальным предпринимательством. Его отличие от социально ответственного бизнеса – в преобладании социальной цели над экономической, а от некоммерческой организации социального назначения – в коммерческих основах деятельности, обеспечивающих устойчивое положение на рынке и финансовую независимость в реализации социальных целей.

В настоящее время в России происходит становление второго этапа социального партнерства, а именно взаимодействие государства и бизнеса в форме государственно-частных соглашений. Для формирования системы социального партнерства необходимо преодолеть противоречия второго этапа взаимодействия государства и бизнеса, а также стимулировать социальную ответственность бизнеса и развитие некоммерческих организаций.

4. Сформулировано определение «антикризисного социального партнерства» как социально-экономическое взаимодействие государства и бизнеса в условиях мирового финансового кризиса. При этом нарушаются принципы партнерства: добровольность и взаимовыгодность сторон. Наблюдается прямое вмешательство «сильного государства» в деятельность «слабого бизнеса» для стабилизации социально-экономической ситуации в национальной экономике.

Исследование показало, что у предпринимателей появляется современное представление о направлениях социальной ответственности. Также формируется потребность в стабильных правилах игры, удовлетворить которые должно государство. Прежде всего, оно должно обеспечить четкое разграничение функций и ответственности между государством, бизнесом и некоммерческими организациями. До тех пор, пока будут существовать проблемы недостаточной разработки законодательства, коррупции, отношение к бизнесу как к источнику финансирования, можно говорить только о квазипартнерстве государства и бизнеса. Однако, необходимо проводить конструктивное сотрудничество, особенно в ситуации мирового финансового кризиса, когда ни государство, ни бизнес не могут в одиночку преодолевать провалы рынка. В данных условиях существует специфическое социальное партнерство: государство напрямую вмешивается в экономические процессы, например, поддерживает строительство, транспорт, ритейлеров, но бизнес проявляет безапелляционное согласие с таким вмешательством, поэтому предложенное взаимодействие можно отнести к антикризисному социальному партнерству (рис. 5).

Такие экономические условия позволяют не только увидеть слабые стороны взаимодействия государства и бизнеса, а также способствуют появлению новых, инновационных способов социального партнерства, как, например, социальное предпринимательство. Кроме того, система социального партнерства будет незаменимой формой взаимодействия государства и бизнеса в посткризисный период (рис. 6).

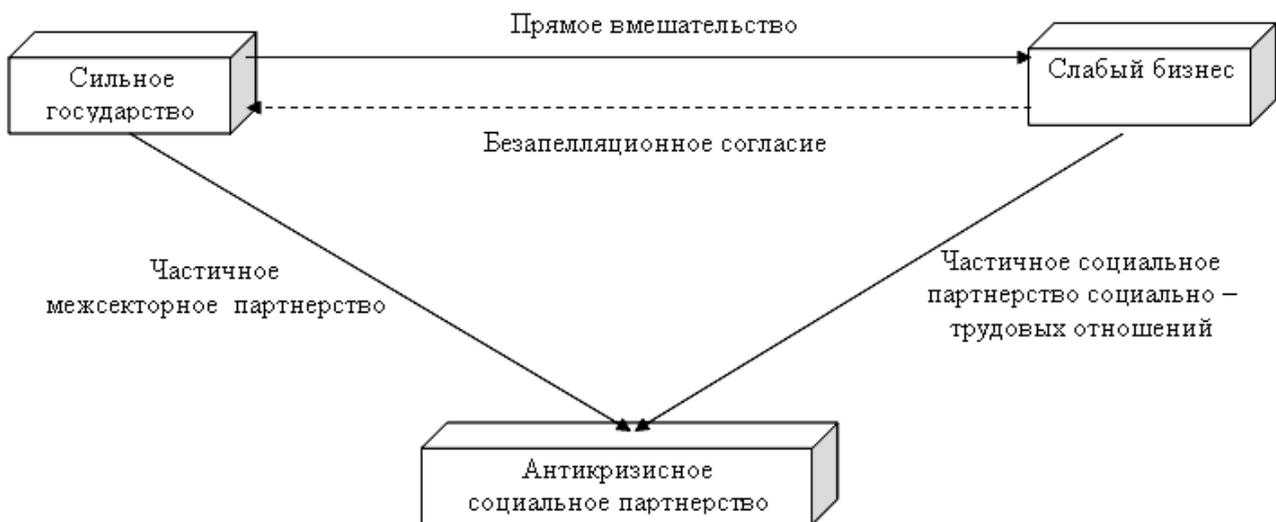


Рисунок 5 – Взаимодействие государства и бизнеса в условиях кризиса

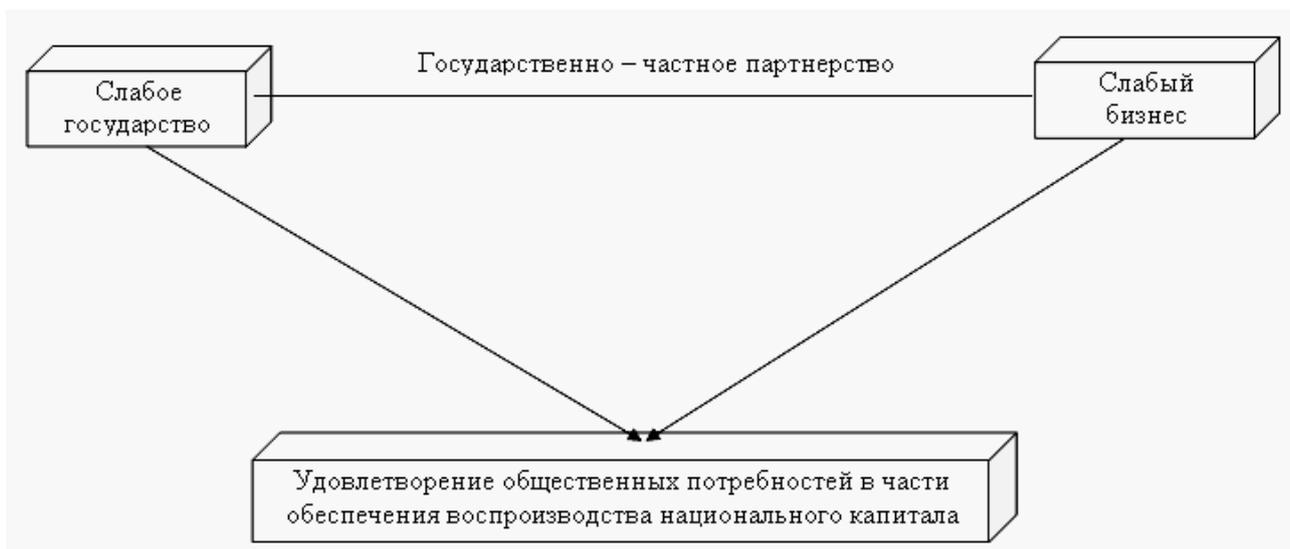


Рисунок 6 – Взаимодействие государства и бизнеса в условиях выхода из кризиса

Необходимость использования государственно-частных соглашений подтверждается задачами бюджетной политики на 2010 год и дальнейшую перспективу. Государству необходимо исполнять все запланированные социальные обязательства при жесткой экономии бюджетных средств. Такая возможность предоставляется только при использовании механизмов социального партнерства.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

В изданиях перечня ВАК

1. *Арцгер Т.В.* Бизнес и власть – социальное налоговое льготирование // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 4. – С. 71-74. (0,3 п.л.)
2. *Арцгер Т.В., Маскайкин Е.Г.* «Инновационный потенциал региона. Сущность, структура, методика оценки и направление развития» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. Экономика и менеджмент. – 2009. – № 21 (154), вып. 10. – С. 19-28. (0,5 п.л.)

В других научных изданиях

3. *Арцгер Т.В.* ФПГ – грядущие монополисты // Энергия молодых – экономике России : труды VI Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых. – Томск : Изд-во ТПУ, 2003. – Ч. I. – С. 91-96. (0,3 п.л.)
4. *Арцгер Т.В.* К проблеме конкурентоспособности российской экономики // Экономика России в XXI веке : сборник трудов 3 Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические проблемы экономической безопасности России в XXI веке» / под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. – Томск : Изд-во ТПУ, 2004. – С. 18-23. (0,3 п.л.)
5. *Арцгер Т.В.* Малый бизнес в экономике России // Экономика России в XXI веке : сборник трудов 3 Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические проблемы экономической безопасности России в XXI веке» / Под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. – Томск : Изд-во ТПУ, 2004. – С. 56-58. (0,1 п.л.)
6. *Арцгер Т.В.* Роль антимонопольной и промышленной политики в развитии экономики России // Энергия молодых – экономике России : труды V Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых. – Томск : Изд-во ТПУ, 2004. – Ч. I. – С. 85-90. (0,3 п.л.)
7. *Арцгер Т.В.* Синтез промышленной и конкурентной политики – ос-

нова роста национальной экономики // Прогрессивные технологии и экономика в машиностроении : материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Юрга, 2004. – С. 15-18. (0,1 п.л)

8. *Арцер Т.В.* Механизмы взаимодействия общества и власти // Экономика России в XXI веке : сборник трудов 4 Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические проблемы экономической безопасности России в XXI веке» / под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. – Томск : Изд-во ТПУ, 2005. – С. 60-63. (0,2 п.л.)

9. *Арцер Т.В.* Социальное партнерство бизнеса и власти – шаг к экономическому благополучию России // Экономика России в XXI веке : сборник трудов 4 Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические проблемы экономической безопасности России в XXI веке» / под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. – Томск : Изд-во ТПУ, 2005. – С. 63-66. (0,2 п.л.)

10. *Арцер Т.В.* Баланс сил государства, общества и экономики – фактор экономического роста // Экономика России в XXI веке : сборник трудов 4 Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические проблемы экономической безопасности России в XXI веке» / под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. – Томск : Изд-во ТПУ, 2005. – С. 81-84. (0,2 п.л.)

11. *Арцер Т.В.* Общество и власть – поиски диалога. Прогрессивные технологии и экономика в машиностроении : материалы II Всероссийской научно-практической конференции. г. Юрга. – Томск : Изд-во ТПУ, 2005. – С. 35-38. (0,2 п.л)

12. *Арцер Т.В.* Бизнес и власть-борьба против коррупции // Экономика России в XXI веке : сборник трудов 5 Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические проблемы экономической безопасности России в XXI веке» / под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. – Томск : Изд-во ТПУ, 2006. – С. 27-30. (0,2 п.л.)

13. *Арцер Т.В.* Социальное партнерство в Томской области // Экономика России в XXI веке : сборник трудов 5 Всероссийской научно-практической

конференции «Теоретические проблемы экономической безопасности России в XXI веке» / под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. – Томск : Изд-во ТПУ, 2006. – С. 39-42. (0,2 п.л)

14. *Арцер Т.В.* Особенности социального партнерства в России // Экономика России в XXI веке. Сборник трудов 5 Всероссийской научно-практической конференции «Теоретические проблемы экономической безопасности России в XXI веке» / под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. – Томск : Изд-во ТПУ, 2006. – С. 42-45. (0,2 п.л.)

15. Барышева Г.А., *Арцер Т.В.* Налоговые льготы как инструмент социального партнерства // Сибирская финансовая школа. – 2007. – № 2. – С. 54-56. (0,2 п.л)

16. *Арцер Т.В.* Бизнес, государство и некоммерческий сектор : проблемы взаимодействия // Социально-экономическое развитие России в нестабильном мире: национальные, региональные и корпоративные особенности : материалы XXVI международной научно-практической конференции. – Челябинск : Изд-во Южно-Урал. гос. ун-та, 2009. – С. 148-154. (0,4 п.л.)

Тираж 100 экз.
Отпечатано в КЦ «Позитив»
634050 г. Томск, пр. Ленина 34а