

Благова Татьяна Юрьевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРОСООБРАЗНОЙ ОРИЕНТАЦИИ
В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ**

13.00.01 - общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Работа выполнена при кафедре психологии образования и педагогики Томского государственного университета

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор
Видгоф Владимир Михайлович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Доманский Валерий Анатольевич
кандидат педагогических наук, доцент
Соколова Татьяна Викторовна

Ведущая организация – Томский государственный педагогический университет

Защита диссертации состоится 24 декабря 2004 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета К. 212.267.08 в Томском государственном университете по адресу 634050, г. Томск, пр. В.И. Ленина, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Томского государственного университета по адресу 634050, г. Томск, пр. В.И. Ленина, 34а.

Автореферат разослан 23 ноября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.Ю. Малкова

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Начиная с момента развития промышленного способа производства, современная цивилизация оценивается как технократическая. В соответствии с этим сложилась узкопрофессиональная система образования, где главной задачей является обретение учащимися знаний, умений, навыков. Культура личности, индивидуальное ее своеобразие остаются невостребованными. Вместе с тем в нашей стране внедряется государственная программа модификации российского образования до 2010 года. Она предусматривает переориентацию системы образования с технократического на антропосоциокультурный путь развития. Эта реформа предусматривает:

а) преодоление фрагментарного отношения человека к миру;

б) формирование такой инвариантной модели образования, которая бы обладала способностью выражать, продуцировать и репродуцировать становление творческой, гармонически целостной, культурно развитой личности.

В связи с этим культурологический подход в образовании становится важнейшим фактором формирования личности в условиях высшего образования. Моделируя целостный образ выпускника вуза – «интеллигента», ученые едины в том, что это – человек культуры, т.е. свободная, духовная личность, ориентированная на ценности мировой и национальной культуры, способная к творческой самореализации, нравственной саморегуляции и адаптации в изменяющейся социокультурной среде. Культуросообразная ориентация образования – это ориентация на принципы целостности, гуманизации, творчества, детерминирующие развитие интегративных личностно-профессиональных качеств специалистов.

Развитие современного общества, рыночной экономики требуют эффективной организации социокультурных процессов, производства качественных дизайн-продуктов. Решение этой задачи под силу только дизайнеру-профессионалу. Высокие требования к качеству любого продукта и социокультурного процесса, учет и проектирование в них максимального круга человеческих потребностей порождают необходимость культурного развития специалиста-дизайнера. Культурно развитый специалист-дизайнер должен обладать высокой профессиональной компетентностью, которая невозможна вне развития профессионально значимых личностных качеств.

Зависимость роста профессиональных качеств специалиста от сформированности его личностных характеристик подтверждают в своих работах многие отечественные ученые: Б.Г. Ананьев, Н.А. Бердяев, В.С. Библер, Б.С. Братусь, Б.З. Вульф, Л.С. Выготский, Г.П. Звенигородская, В.П. Зимняя, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, Р.С. Немов, А.Б. Орлов, А.В. Петровский.

Культурологический подход в изучении процесса образования применяется в трудах В.С. Библера, С.М. Батраковой, В.М. Видгофа, Л.С. Выготского, В.Е. Давидовича, В.А. Доманского, А.Г. Запесоцкого, В.Н. Руденко. Эти исследования позволяют выделить основные принципы культуросообразной ориентации образования, отличительными чертами которого являются целостность, гуманизация, творчество.

Условия, реализующие гуманистический принцип образовательного процесса, помогают определить исследования таких отечественных и зарубежных педагогов гуманистического направления, как Ш.А. Амонашвили, А. Дистервег Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский.

Основы понимания категории творчества раскрываются в исследованиях Э. Боно, А.В. Брушлинского, М. Вертгеймера, Н.В. Видинева, А.Н. Воробьева, С.В. Дементьевой, А.И. Колкова, В.Ф. Кригера, И.Т. Лунина, В.А. Моляко, Д. Ниренберга, Б.Ф. Сергеева, Т.Л. Тульviste, К. Ханго.

Педагогическое проектирование рассматривается в трудах Г.А. Лебедевой, И.Ю. Малковой, Г.Н. Прозументовой, О.Н. Яковлевой. Эти исследования позволяют спроектировать дизайн-образовательное пространство. Работы основателя метода проектов американца Дж.Дьюи и его последователей В.Х. Килпатрика, Э. Коллинга, Л.Э. Левина раскрывают ценность метода проектов в формировании целостного мышления, интегративных навыков.

Сущность развития личности через дизайн раскрывается в философских работах Л.Н. Безмоздина, Л.С. Сысоевой, О.И. Маюновой, Л.Ф., Корицина, М.А. Коськова, Л.И. Новиковой, С.И. Струниной, А.Е. Лазарь, Э.К. Перлиной. На воспитательные и обучающие функции дизайна указывают педагогические исследования, целью которых является внедрение универсальных принципов и методов дизайна в проектирование образовательного пространства (А.В. Богомолов, А.А. Криулина, Ю. Назаров, Л.Б. Переверзев, З.И. Рябикина, А.А. Тюков); в программы по изобразительному искусству, черчению, технологии (А.В. Богомолов, А. Васильева, А.И. Ковешников, С.М. Кожуховская, Н.М. Конышева, О.Д. Кочетков, Л.П. Малиновская, С.В. Харитонов).

Для того чтобы раскрыть сущность реализации педагогического потенциала дизайнера, выявить содержание и этапы дизайн-деятельности, понадобилось глубокое изучение теории и методологии дизайн-проектирования (труды ВНИИТЭ, С.С. Арзуманяна, В.Р. Аронова, Л.Н. Безмоздина, Н.В. Воронова, Н.Н. Грачева, А.Л. Дижур, О.И. Нестеренко, В.Я. Петрушик, Р.П. Повилейко, Э.Тьяльве, С.О. Хан-Магомедова, Л.М. Холмянского, П.Е. Шпары). Представления о дизайне костюма систематизировали труды Т.О. Бердник, Г.С. Гориной, Т.В. Козловой, Т.П. Неклюдовой, А.И. Черемных.

Несогласованность потенциала дизайна относительно личностно-профессионального развития с реальным его воздействием на будущих специалистов-дизайнеров определила следующие **противоречия**, разрешаемые в диссертационном исследовании:

- возрастающие требования к качеству подготовки специалистов-дизайнеров и реальный фрагментарный уровень развития их личностно-профессиональных качеств;
- культуросообразные педагогические условия, ориентированные на личностно-профессиональное развитие, и реальные узкопрофессиональные условия подготовки.

Отмеченные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: выявление педагогических условий эффективной подготовки специалистов-дизайнеров, развивающих их личностно-профессиональные качества.

Социальная, научная и практическая актуальность обусловили выбор **темы: «Педагогические условия реализации культуросообразной ориентации в процессе образования специалистов-дизайнеров».**

Объект исследования – образовательный процесс подготовки специалистов-дизайнеров в ВУЗе.

Предмет исследования – педагогические условия реализации культуросообразной ориентации, развивающей личностно-профессиональные качества специалистов-дизайнеров.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально подтвердить эффективность педагогических условий, ориентированных на личностно-профессиональное развитие будущих специалистов-дизайнеров.

Объект, предмет и цель определили **задачи исследования**:

- рассмотреть культуросообразные принципы в современном содержании высшего образования;
- выявить культуросообразную направленность дизайна и его педагогические функции;
- разработать педагогические условия, направленные на личностно-профессиональное развитие будущих специалистов-дизайнеров;
- экспериментально проверить эффективность разработанных педагогических условий.

Гипотеза исследования состоит в том, что личностно-профессиональные качества специалистов-дизайнеров будут эффективно развиваться, если в образовательном процессе осуществляются следующие педагогические условия:

1. Реализация таких принципов культуросообразности, как целостность, гуманизация, творчество.
2. Построение дисциплин специализации на принципах, методах и этапах дизайн-проектирования.
3. Реализация воспитательной и обучающей функций дизайна.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют культурологические исследования образования (В.С. Библер, В.М. Видгоф, В.Е. Давидович, Крылова Н.Б.), исследования по дизайну образовательного пространства (А.А. Криулина, Ю. Назаров, Л.Б. Переверзев), труды по теории и методологии дизайн-проектирования (В.Р. Аронов, Л.Н. Безмоздин, Н.Н. Грачев), педагогическому проектированию (Г.А. Лебедева, И.Ю. Малкова, О.Н. Яковлева) и методу проектов (Дж.Дьюи), психологии личности (И.С. Кон, А. Маслоу, К. Роджерс), психологии творческого мышления (Э. Боно, Видинеев, А.Н. Воробьев).

Методы исследования:

- теоретико-методологический анализ научных трудов;
- педагогическое наблюдение, связанное с анализом эффективности подготовки студентов-дизайнеров костюма;
- анкетирование, интервьюирование, экспертная оценка, анализ вузовской документации, анализ продуктов творчества студентов;
- проектирование и моделирование учебного процесса;
- педагогический эксперимент по проверке эффективности разработанных педагогических условий.

Опытно-экспериментальная база – процесс образования специалистов-дизайнеров по костюму на кафедре дизайна Амурского государственного университета города Благовещенска.

Исследование проводилось с 1997 по 2004 год в три этапа.

Первый этап (1997 – 1999г.г.) – выявление и анализ педагогических проблем, возникающих в процессе подготовки специалистов-дизайнеров, определение проблемы, предмета исследования, постановка его цели и задач.

Второй этап (2000 – 2003г.г.) – выбор методологии, адекватной предмету диссертационного исследования; определение педагогических условий; выявление педагогических функций дизайна; проектирование и моделирование эффективного процесса подготовки специалистов-дизайнеров; подготовка педагогического эксперимента.

Третий этап (2003 – 2004 г.г.) – проведение эксперимента, описание, обоснование полученных результатов, доказательство выдвинутой гипотезы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Реализация в образовательном процессе таких принципов культуросообразности, как целостность, гуманизация, творчество, развивает личностно-профессиональную культуру специалистов-дизайнеров.

2. Построение дисциплин специализации на содержании и этапах дизайнпроектирования формирует у студентов целостное представление о дизайн-деятельности, раскрывает значимость каждой специальности для процесса дизайн-проектирования, формирует интегративные художественно-технические и теоретико-практические профессиональные навыки.
3. Реализация педагогических функций дизайна способствует воспитанию гуманной личности дизайнера, способной мастерски воплощать свои творческие идеи.

Научная новизна. На основе обобщения теоретического, эмпирического, экспериментального материала в диссертационной работе подтверждается органическая взаимосвязь педагогики и дизайна, выявляются каналы их взаимопроникновения, единая методология проектирования. Осуществляется попытка реконструкции единого дизайн-образовательного пространства в системе подготовки специалистов-дизайнеров через проектирование и реализацию культуросообразных педагогических условий. Раскрываются воспитательные и обучающие возможности дизайна. Описывается метод междисциплинарного дизайн-проекта, реализующий целостное поэтапное проектирование, аналогичное дипломному.

Теоретическая значимость работы заключается в следующем:

- выявлены принципы культуросообразной ориентации вузовского образования; принципы, методы и этапы дизайнерской деятельности, ее педагогический и гуманистический потенциалы.
- определены специфические признаки понятия «дизайн» и сформулировано рабочее определение, передающее его педагогический смысл;
- найдены каналы взаимопроникновения педагогики и дизайна;
- показана последовательность формирования гармонически развитой личности в условиях гармоничной дизайн-среды;
- сформулированы культуросообразные качества дизайн-продукта;
- построена культуросообразная модель специалиста-дизайнера;
- разработаны педагогические условия культуросообразной ориентации образования специалистов-дизайнеров.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

- Верифицирована эффективность культуросообразных педагогических условий в развитии личностно-профессиональных качеств специалистов-дизайнеров, таких, как смелость, самостоятельность, проектная рефлексия, коммуникативная компетентность, индивидуальный стиль, культура дизайнерского мышления.
- Развитие личностно-профессиональных качеств студентов позволило повысить уровень их дизайн-проектов, в них ярче проявились культуросообразные показатели, такие, как гармоничность, эстетичность, эргономичность, экологичность, экономичность, оригинальность, мастерство.

Научность и достоверность исследования обеспечивается теоретической обоснованностью и эмпирической эффективностью эксперимента; согласованностью с принципами культуросообразной ориентации вузовского образования; интеграцией культуросообразной, педагогической и дизайнерской методологий для решения задач, поставленных в диссертационном исследовании.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования обсуждались на межвузовских конференциях «Проблемы саморазвития личности в образовательном пространстве» (2000), «Проблема качества образования в современных условиях» (2002); на всероссийских научных конференциях «Культура как способ бытия человека в мире» (2001г.), «Образование и искусство в формировании целостной личности: междисциплинарные стратегии и комплексные технологии (опыт, проблемы, перспективы)» (2002), «Человек: траектории понимания» (2002). Диссертационные материалы опубликованы в Вестнике АмГУ (1/2002; 3/2004); основные теоретические положения, ход и результаты эксперимента рассматривались на кафедре педагогики ТГУ и кафедре дизайна АмГУ, обсуждались на методических семинарах кафедры дизайна.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируется проблема, определяются объект, предмет, цель, задачи, методы исследования, выдвигается гипотеза, раскрываются теоретические методологические основы, научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы.

В первой главе устанавливается противоречие между культуросообразной ориентацией современного высшего образования, предполагающей педагогические условия, ориентированные на личностно-профессиональную реализацию студента, и сложившейся традиционной системой образования, характеризующейся узкопрофессиональными условиями подготовки специалистов. Раскрывается зависимость профессионализма от эффективности личностного развития. Обосновывается актуальность культурологического подхода, который становится важнейшим фактором формирования личности в условиях вузовской подготовки специалистов. Выявляются принципы культуросообразной ориентации образования и их критерии, которые способствуют личностно-профессиональному развитию будущих специалистов-дизайнеров (См. Таблица 1.).

Таблица 1.

Культуросообразная ориентацию образования

Принципы	Целостность	Гуманизация	Творчество
Критерии	Контекстность. Интегрирование. Моделирование.	Сотрудничество, субъектов образовательного процесса. Ориентация на общечеловеческие ценности.	Творчество субъектов образовательного процесса. Творческая среда.

Из нашего исследования вытекает, что культуросообразная ориентация образования – это ориентация на принципы целостности, гуманизации, творчества, детерминирующие развитие личностно-профессиональных качеств специалистов. В связи с этим мы выделяем первое педагогическое условие развития личностно-профессиональных качеств специалистов - реализация в образовательном процессе таких принципов культуросообразности как целостность, гуманизация, творчество. Исследования Л.Ф. Корытина, О.И. Маюновой, Ю. Назарова, Л.С. Сысоевой и др. подтверждают выводы о том, что в основе дизайнерской деятельности лежат те же принципы. Дизайн, как особая образовательная технология, способен формировать целостную, гуманную, творческую личность. Дизайн-деятельность, основанная на научных, технических и художественных методах, формирует целостное дизайн-мышление и интегративные способности, позволяющие производить высококачественные дизайн-продукты. В этом состоит принцип целостности дизайнерской деятельности. Учет в дизайн-проекте «человеческого фактора» формирует гуманистическое мировоззрение дизайнера и реализует гуманистический принцип. Творческие приемы дизайн-деятельности формируют творческие способности, позволяющие адекватно реагировать на изменяющийся мир, работать на стыке разных сфер деятельности, осуществлять постановку проблем и добиваться успешного их решения. Таким образом реализуется творческий принцип дизайна. Однако эффективность этих принципов в отношении формирования личностно-профессиональных качеств специалистов-дизайнеров недостаточна. Дизайнерское образование испытывает ряд проблем в связи с тем, что принципы целостности, гуманизации, творчества не находят свою реализацию в условиях подготовки специалистов. Традиционные узкопрофессиональные условия характеризуются дифференциацией дисциплин без последующей интеграции (дисциплины замыкаются на решении собственных задач, не подчиненных профессиональным), акцентуацией на воспроизводящие репродуктивные навыки. Преподаватель ориентирован на передачу знаний, но не на сотрудничество. Студенты ориентированы на самореализацию собственных ценностей и потребностей. Цель творческой реализации себя для других людей не ставится. В этой связи артикулируются характеристики «старого» традиционного и «нового» культуросообразного образования.

На основании того, что одним из критериев принципа целостности выделяется контекстность, т.е. образование будущих специалистов в контексте профессиональной деятельности, то вторым педагогическим условием личностно-профессионального развития специалистов-дизайнеров является построение дисциплин специализации на принципах, методах и этапах дизайн-проектирования. Выполнение этого условия связано с необходимостью обстоятельного изучения специфики дизайнерской деятельности. Главным моментом анализа ее содержания явилось выявление принципов дизайна, которые имеют культуросообразный характер (См. Таблица 2).

Таблица 2.

Культуросообразный характер принципов дизайна

Принципы	Целостность	Гуманизация	Творчество
Культуросообразности			
Принципы дизайна	гармоничность; эстетичность.	эргономичность; экологичность; экономичность.	оригинальность; мастерство.

Данная таблица показывает, что каждому принципу культуросообразности соответствуют определенные принципы дизайнерской деятельности. Эти принципы являются также качествами дизайн-продукта. Необходимость программирования этих качеств в дизайн-продукте развивает гуманистическое мировоззрение будущих специалистов-дизайнеров. В этом проявляется воспитательная функция дизайна. Вторым важным моментом содержания дизайн-деятельности являются ее методы: проектирование; моделирование; компоновка; конструи-

рование; трансформация. Овладение этими методами развивает интегративные научно-технически-художественные способности, целостное гармоничное мышление. В этом проявляется *обучающая функция дизайна*. Анализ содержания дизайн-деятельности позволил выделить этапы целостного процесса дизайн-проектирования: проект-идея (разработка дизайн-концепции); проект-эскиз (эскизная разработка идеи); проект-результат (материальное воплощение идеи). Творческая работа по этим этапам развивает у студентов целостное представление о дизайн-деятельности, учит их создавать материальные и духовные ценности. Таким образом реализуется весь потенциал дизайна. Благодаря обобщениям и научным исследованиям, указывающим на педагогический потенциал дизайна, мы смогли обосновать его обучающую и воспитательную функции, реализация которых является *третьим педагогическим условием образования специалистов-дизайнеров*.

Принципы культуросообразной ориентации образования и специфика дизайн-деятельности позволили разработать *культуросообразную модель специалиста-дизайнера и содержание педагогических условий*, развивающих личностно-профессиональные качества студентов. Культуросообразная модель является ориентиром процесса образования специалистов-дизайнеров. Мы выделяем следующие необходимые ее компоненты:

- *лично-профессиональные качества*: смелость, самостоятельность, проектная рефлексия, коммуникативная компетентность, индивидуальный стиль, культура дизайнерского мышления;
- *специфические психические особенности*: зрительное восприятие, зрительная память (эйдетизм), пространственное воображение.
- *мастерство*: умение формулировать проект-идею, выполнять проект-эскиз и проект-результат, в котором запрограммированы такие качества, как гармоничность, эстетичность, эргономичность, экологичность, экономичность, оригинальность.

Приближение к этому ориентиру возможно при осуществлении выдвинутых в гипотезе педагогических условий. На основе этих педагогических условий мы разработали способы, формы, методы их реализации в образовательном процессе (См. Таблица 3).

Таблица 3.

Способы, формы, методы реализации педагогических условий образования специалистов-дизайнеров

	<i>Целостность</i>	<i>Гуманизация</i>	<i>Творчество</i>
<i>Способы, формы, методы</i>	1. Целостный междисциплинарный мега-проект; 2. Целостный внутродисциплинарный мини-проект; 3. Метод разработки дизайн-концепции (лаконичной формы презентации идеи проекта); 4. Накопление осуществленных проектов в портфолио.	5. Разработка дизайн-концепции для конкретного человека на основе его ценностей и потребностей и на основе общечеловеческих ценностей; 6. Групповые и коллективные студенческие и студенческо-преподавательские проекты, реализующие атмосферу сотрудничества; 7. Выполнение проектов для конкретных людей, актуализирующее профессиональную реализацию себя для других.	8. Упражнения (композиция, трансформация) и методы (мозговой штурм, дискуссия) развивающие способность генерации идей; 9. Игра «Продуктивное общение с клиентом» и игра с материалами, реализующие атмосферу свободы. 10. Региональный конкурс дизайнеров, экскурсии и выставки, как информативно-стимулирующая среда;

Первое педагогическое условие - реализация принципов культуросообразной ориентации: целостность, гуманизация, творчество – должно осуществиться через все разработанные способы, формы, методы.

Второе педагогическое условие - построение дисциплин специализации на принципах, методах и этапах дизайн-проектирования – должно осуществиться в результате использования метода целостного дизайн-проектирования (1, 2, 3, 5, 6, 7 прием).

Третье педагогическое условие, в частности обучающая функция дизайна, должна осуществиться при использовании 1, 2, 3, 4 метода; воспитательная функция - в результате 5, 6, 7 методов.

Внедрение разработанных педагогических условий, основанных на взаимопроникновении педагогической, культурологической, дизайнерской методологиях, должно сформировать единое дизайн-образовательное пространство. В результате проникновения принципов, методов, этапов дизайн-проектирования, в педагогику образовательное пространство приобретает качества дизайн-продукта: гармоничность, эстетичность, эргоно-

мичность, экологичность, экономичность, оригинальность. В результате проникновения педагогики в дизайн раскрывается его педагогический потенциал: воспитательная и обучающая функции. *Воспитательная функция* может осуществляться по двум направлениям: через производство дизайн-продуктов и через их потребление. При проектировании дизайн-продуктов воспитание человека, направленное на формирование гуманистического мировоззрения, осуществляется:

- через изучение и постижение общечеловеческих нравственных ценностей;
- через учет потребностей конкретного человека, раскрытие его индивидуальности;

При использовании дизайн-продуктов воспитание человека происходит:

- через организацию гармоничного образа жизни;
- через актуализацию нравственно-эстетических потребностей;
- через формирование эстетического вкуса.

Обучающая функция дизайна реализуется в процессе выполнения дизайн-проектов. Принципы дизайнерской деятельности ориентируют проектировщика на учет многочисленных факторов в целостном дизайн-продукте; методы дизайна развивают интегративные способности, гармоничное научно-технически-художественное мышление, учат человека производить материальные и духовные ценности.

Выявление педагогического потенциала дизайна позволяет сформулировать рабочее определение, раскрывающее педагогический смысл дизайна: *дизайн – вид проектной междисциплинарной деятельности, возникший на базе интеграции науки, техники и искусства и формирующий посредством организации гармоничной предметной среды гармонично развитого человека.* Педагогическая цель дизайна - формирование гармонично развитого человека посредством организации гармоничной предметной среды достигается при прохождении следующих этапов.

Стадии формирования гармонично развитого человека

посредством организации гармоничной

дизайн-среды

1. Организация гармоничной предметной среды;
2. Актуализация нравственно-эстетических потребностей;
3. Организация экономичных способов действий;
4. Формирование целостного мышления;
5. Формирование гармоничного образа жизни;
6. Формирование гармоничного человека.

Во второй главе «Совершенствование подготовки специалистов-дизайнеров» раскрывается содержание и результаты экспериментального исследования, эффективность обоснованных нами педагогических условий. Первый этап эксперимента описан в параграфе 2.1. Он включает анализ процесса обучения специалистов-дизайнеров на кафедре дизайна Амурского государственного университета, определение показателей качества подготовки специалистов, проведение констатирующего среза.

Анализ процесса образования будущих специалистов начинается с изучения проблем, возникших во время адаптации выпускников-дизайнеров на рынке труда. Основными проблемами явились: недостаток опыта в конструировании и технологии одежды; недостаток коммуникативной культуры в общении с клиентом; отсутствие целостного представления о дизайн-проектировании.

Изучение вузовской документации позволило определить, что проблемы детерминировались, в первую очередь, несовершенным учебным стандартом по специальности. В нем прослеживается узкий подход к определению специфики дизайнерской деятельности и требованиям, предъявляемым к специалисту-дизайнеру. В названиях спецдисциплин отсутствует их общий контекст – дизайн костюма. Стандартом запрограммировано недостаточное количество часов на изучение технологии и конструирования одежды. По такому стандарту разработаны учебные программы по дисциплинам специализации. Задачи каждой программы направлены на изучение специфики дисциплины вне контекста профессиональной дизайнерской деятельности. Эти программы не имеют междисциплинарных связей. Преобладают репродуктивные методы освоения учебной информации и приобретения профессиональных навыков.

Оценка дипломных работ первого выпуска дизайнеров по костюму выявила недостаточную художественную целостность костюмов коллекции: разработана только одежда; головные уборы или прически, макияж, обувь, аксессуары либо отсутствуют, либо оторваны от художественного образа одежды; рекламный плакат, представляющий коллекцию, передает совсем другой художественный образ или не передает никакой идеи во все; изделия отличаются несовершенной технологией и простейшими конструктивными решениями.

Итоги творческой практики студентов младших курсов показали, что будущие дизайнеры не умеют вести продуктивный диалог с клиентом из-за недостатка коммуникативной культуры; разрабатывают неэргономичные, неэкономичные эскизы моделей, которые не соответствуют свойствам выбранной ткани.

Анализ работы преподавателей по спецдисциплинам выявил следующее: задачи дисциплин не подчинены основной задаче профессиональной деятельности - разработке качественного дизайн-продукта на основе

ценностей и потребностей человека; основной метод деятельности дизайнера, дизайн-проектирование, включающий последовательное выполнение основных этапов (проект-идея, проект-эскиз, проект-результат), не используется.

Изучение целей и мотивов деятельности студентов-дизайнеров костюма привело к выводам, что творческую самореализацию они видят как самоцель. Ответы, характеризующие творческую реализацию себя для других людей, единичны.

Исследования условий подготовки студентов обнаруживает недостаток информативных стимулов, свободного рабочего пространства, слабое оснащение мастерских оборудованием.

Разработанная в первой главе культуросообразная модель специалиста-дизайнера позволила определить показатели качества подготовки специалистов и провести на их основе констатирующий эксперимент. Оценивались культуросообразные личностно-профессиональные качества студентов, такие, как смелость, самостоятельность, проектная рефлексия, коммуникативная компетентность, индивидуальный стиль, культура дизайнерского мышления и культуросообразные качества дизайн-проектов студентов, такие, как гармоничность, эстетичность, эргономичность, экологичность, экономичность, оригинальность, мастерство.

В качестве констатирующего среза мы выбрали метод экспертной оценки. В диссертационном исследовании В.Е. Морозовой доказывается объективность и измерительная точность этого метода. Обосновывается, что на 5% уровне вероятности ошибки для проведения эксперимента достаточно 10-15 экспертов. Мы определили десять экспертов (пять преподавателей по спецдисциплинам и пять преподавателей по общепрофессиональным дисциплинам). Утверждение авторитетных исследователей-педагогов: Ю.К. Бабанского, А. И. Кочетова, И.П. Подласого - о том, что педагогический эксперимент может проводиться не только в больших, но и в малых группах, позволило убедиться в достоверности результатов, полученных нами в небольшой группе студентов. В констатирующем эксперименте участвовало двенадцать студентов 2-го курса, десять студентов 3-го курса, семь студентов 4-го курса. Констатирующий срез зафиксировал невысокий уровень развития личностно-профессиональных качеств у большинства студентов. Качество студенческих проектов по многим показателям было низким.

В параграфе 2.2. описан второй этап экспериментальной работы, рассмотрено содержание и направления формирующего эксперимента:

1. Использование метода целостного дизайн-проектирования в междисциплинарном мега-проекте, аналогичном дипломному проекту, на младших курсах.
2. Использование метода целостного дизайн-проектирования на спецдисциплинах (мини-проект).
3. Создание информативно-стимулирующей, творческой среды.

Метод целостного дизайн-проектирования, полученный в результате интеграции педагогической, культурологической и дизайнерской методологий, позволяет реализовать все разработанные педагогические условия. Он включает три основных этапа: проект-идея, проект-эскиз, проект результат. Мини-проект на спецдисциплинах предусматривает изготовление одним студентом одного небольшого изделия. Междисциплинарный мега-проект предполагает создание группой из двух-трех человек или всей группой одной или нескольких коллекций костюмов. Масштабность проекта и участие в нем нескольких дисциплин позволяют выполнить проект, аналогичный дипломному, на 2, 3, 4-м курсах. Идея междисциплинарного проекта подробно описана (разработаны варианты проектов в рамках двух, трех и нескольких дисциплин), построена модель, включающая семь дисциплин. Эта модель показывает:

- Приоритетное положение дисциплины «Изготовление проекта» по отношению ко всем остальным спецдисциплинам.
- Частичное выполнение задач дисциплины «Изготовление проекта» в рамках других дисциплин и за счет этого увеличение масштаба проекта.
- Возможность выполнения целостного дизайн-проекта по трем основным этапам.

Модель междисциплинарного мега-проекта



Выполнение мега и мини-проектов по трем основным этапам дает студентам возможность закрепить опыт целостного дизайн-проектирования и прийти к дипломному проекту с четким представлением о дизайн-деятельности и сформировавшимися практическими навыками. Формулирование дизайн-концепции проекта для конкретного человека создает условия для развития навыков презентации, умений представлять свои творческие идеи. Метод презентации позволяет дизайнеру увидеть индивидуальные особенности человека и преподнести их в выигрышном свете. Анализ ценностей, мировоззрения, потребностей человека позволяет создать физически и эмоционально комфортное изделие. Таким образом, дизайн-концепция ориентирует студента на заботу о человеке и творческую самореализацию для него.

Информативно-стимулирующей средой являются следующие мероприятия: участие в ежегодном региональном конкурсе молодых дизайнеров «Магия моды»; подготовка и проведение творческих выставок; экскурсии в музеи и салоны красоты; посещение Интернета и просмотр сайтов, представляющих коллекции одежды мировых кутюрье.

В параграфе 2.3 описывается третий этап эксперимента – верификация эффективности внедренных педагогических условий, повторный контрольный срез. Стимулом, оказавшим сильное воздействие на развитие личностно-профессиональных качеств будущих специалистов, явился региональный конкурс молодых дизайнеров, в котором студенты 2, 3, 4-го курсов приняли активное участие. На суд компетентного жюри, состоящего из независимых профессионалов, участники конкурса представили коллекции, состоящие из пяти-семи костюмов. Так как выполнение этого условия не под силу одному студенту, то коллекции изготавливались малыми группами по два-три человека или всей группой. Коллекции выполнялись в рамках междисциплинарных проектов. Был реализован эксперимент интеграции трех основных дисциплин по специальности: «Художественное проектирование костюма», «Изготовление проекта», «Основы декоративно-прикладного искусства». Объединение этих дисциплин позволило выполнить мега-проект на 2, 3 и 4-м курсах, аналогичный дипломному проекту. Возможность выполнить коллекцию на конкурс и работа на один проект в ходе трех дисциплин вызвали у студентов большой интерес. Они ярче проявили себя и выполнили проект как интересное дело, а не как задание. Учащиеся осознали значимость каждой дисциплины для приобретения профессиональных навыков. Большую роль в личностно-профессиональном развитии сыграло также выполнение мини-проектов внутри спецдисциплин. Желание создать полезное, эстетически оформленное изделие, предназначенное для конкретной цели, мобилизовало у студентов умственные, эмоциональные и физические усилия. В рамках этих проектов и на других спецдисциплинах применялись разработанные методы, которые тоже сыграли свою роль в личностно-профессиональном развитии студентов.

В ходе эксперимента первое педагогическое условие - основанность дисциплин специализации на принципах целостности, гуманизации, творчества - реализовалось следующим образом. Принцип целостности был достигнут с помощью сформированного у студентов целостного представления о дизайн-деятельности, развитых интегративных теоретико-практических и художественно-технических способностей. Принцип гуманизации был достигнут с помощью сформированного у студентов гуманистического мировоззрения через метод построения дизайн-концепций. Принцип творчества был реализован через создание атмосферы свободы, сотрудничества, игры, информативно-стимулирующей среды, упражнений на активизацию творческого мышления.

Метод целостного дизайн-проектирования в мега-проектах и мини-проектах реализовал второе педагогическое условие - основанность дисциплин специализации на принципах, методах и этапах дизайн-проектирования. Качественный дизайн-продукт с высокими показателями гармоничности, эстетичности, эргономичности, экологичности, экономичности, оригинальности разрабатывался студентами в дизайн-концепции и проекте-эскизе, а затем дорабатывался в процессе материализации.

Применение метода целостного дизайн-проектирования позволило выполнить третье педагогическое условие - реализовать педагогические функции дизайна. Воспитательная функция, формирующая гуманистическое мировоззрение, осуществлялась в процессе построения студентами дизайн-концепций, при анализе ценностей и потребностей человека. Обучающая функция осуществлялась через опыт создания материальных и духовных ценностей. Эффективность эксперимента, объединившего три дисциплины, позволила запланировать на 2004-2005 учебный год на кафедре дизайна междисциплинарные проекты с участием пяти-шести дисциплин.

Таким образом, мы реализовали культуросообразную ориентацию процесса образования специалистов-дизайнеров. Результатом внедренных педагогических условий явился рост культуросообразных качеств дизайн-проектов. После эксперимента наиболее ярко обозначились такие качества как гармоничность, экономичность, мастерство. У 71 % студентов 4-го курса, у 60 % студентов 3-го курса и 50 % студентов 2-го курса «гармоничность» возросла по показателям на 3 балла. У 43 % студентов 4-го курса, у 50 % студентов 3-го курса и 33 % студентов 2-го курса «экономичность» возросла на 3 балла. У 43 % студентов 4-го курса, у 50 % студентов 3-го курса и 41 % студентов 2-го курса «мастерство» возросло на 3 балла. Остальные качества дизайн-проектов выросли у всех студентов на 1-2 балла. Все это позволяет сделать вывод о том, что в целом дизайнерские проекты студентов стали более качественными.

В процессе выполнения проектов осуществлялось развитие культуросообразных личностно-профессиональных качеств. Наибольший рост произошел по таким показателям как смелость, проектная рефлексия, культура дизайнерского мышления. У 71 % студентов 4-го курса, у 80 % студентов 3-го курса и у 50 % студентов 2-го курса «культура дизайн-мышления» выросла по показателям на 3-4 балла. У 42 % студентов 4-го

курса, у 60 % 3-го курса и 16 % студентов 2-го курса «смелость» выросла по показателям на 3 балла. У 43 % студентов 4-го курса, у 60 % студентов 3-го курса и 41 % студентов 2-го курса «проектная рефлексия» выросла по показателям на 3 балла. Остальные личностно-профессиональные качества возросли у всех студентов на 1-2 балла. Это дает нам право говорить об улучшении качества подготовки студентов-дизайнеров как будущих специалистов и эффективности разработанных педагогических условий.

В заключении сформулированы итоги проведенного теоретического и экспериментального исследования. Благодаря внедренным педагогическим условиям, образовательный процесс приобрел качества дизайн-продукта. Таким образом, был достигнут эффект единого дизайн-образовательного пространства, которое отвечает критериям культуросообразной ориентации высшего образования. Мы доказали достоверность выдвинутой гипотезы: личностно-профессиональные качества специалистов-дизайнеров эффективно развиваются, если в образовательном процессе осуществляются педагогические условия, реализующие культуросообразную ориентацию образования.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Благова Т.Ю. Дизайн-образование как новая концепция формирования гармоничной творческой личности // Человек: траектории понимания: Сборник статей межрегиональной научной конференции. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 2002. С. 167-171. (0.3 п.л.).
2. Благова Т.Ю. Культуросообразная ориентация современного вузовского образования в подготовке специалистов-дизайнеров // Вестник Амурского гос. ун-та. – Благовещенск. 2004. № 1. С. 13-18. (0.3 п.л.).
3. Благова Т.Ю. Психолого-педагогические условия развития профессионального дизайн-мышления в образовательном процессе // Образование и искусство в формировании целостной личности: Материалы конференции. – Томск, 2002. (0.3 п.л.) – в печати.
4. Благова Т. Ю. К проблеме формирования понятия «дизайн» // Вестник Амурского гос. ун-та. – Благовещенск. 2002. № 1. С. 13-17. (0.3 п.л.)
5. Благова Т.Ю. Развитие творческой личности дизайнера в процессе профессиональной подготовки // Проблема качества образования в современных условиях: Материалы III межвузовской учебно-методической конференции. – Благовещенск, 2002. С. 74-78. (0.3 п.л.)
6. Благова Т.Ю., Видгоф В.М. Социокультурные предпосылки и специфика дизайн-деятельности как фактор новой культуры // Культура как способ бытия человека в мире: Материалы III Всероссийской конференции. – Томск: Изд-во научно-технической литературы, 2002. С. 186-190. (0.3 п.л / 0.2 п.л.).
7. Санатова С.В., Кукушкина З.И., Благова Т.Ю., Райковская Е.В. Художественное проектирование детской одежды. Графика эскиза: Учебное пособие. – Благовещенск, 1999. - 45 с. (2.8 п.л. / 0.9 п.л.)