

На правах рукописи

Шишкин Виталий Геннадьевич

**РЕФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х – 2001 гг.
(НА ПРИМЕРЕ ТОМСКОЙ И НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск 2011

Работа выполнена на кафедре современной отечественной истории
ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский
государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук
Водичев Евгений Григорьевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, доцент
Петрик Валерий Владимирович

кандидат исторических наук
Петров Константин Владимирович

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Алтайский
государственный университет»**

Защита состоится 25 ноября 2011 г. в 15.00 на заседании
диссертационного совета Д 212.267.03 при ФГБОУ ВПО «Национальный
исследовательский Томский государственный университет» (634050, г.
Томск, пр. Ленина, 36, ауд. 41).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ
ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный
университет» по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 34 а.

Автореферат разослан 21 октября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор



О.А. Харусь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На рубеже XX-XXI вв. отечественная высшая школа смогла адаптироваться к новым условиям развития и позиционировать себя в качестве базы для становления в РФ экономики, основанной на знаниях (Knowledge Economy). Вузы рассматривались как институциональные площадки не только для обучения специалистов, но и для проведения научно-исследовательских работ и отработки инновационной политики. В Западной Сибири наиболее последовательно научно-образовательная политика осуществлялась в Томской и Новосибирской областях, располагающих развитыми системами высшего образования и взаимодействующих с ними научными и инновационными комплексами.

Изучение системы вузов в этих регионах способно дать ответ на вопрос о направлениях реформ отечественного высшего образования в постсоветский период и определить перспективы его развития. Кроме того, региональный срез в исследовании динамики вузовских систем не только позволяет выявить общее в трансформационных процессах в высшей школе, но и определить место вузовских комплексов в стратегиях развития конкретных субъектов Западной Сибири и РФ в целом.

Степень изученности темы. Чтобы выделить наиболее важные аспекты в деятельности высшей школы России переходного периода, обозначить ключевые направления ее развития и осуществить анализ произошедших трансформаций, представляется целесообразным провести группировку исследовательских работ по проблемному принципу, с акцентом на региональные компоненты реформ.

В *теоретических работах* зарубежных исследователей Д. Бока, У. Джонсона, У. Фокса, М. Троу, Э. Дельбанко показаны особенности развития западных университетов. Сочетание комплекса принципов и преимуществ, среди которых децентрализация управления системы подготовки специалистов, многоканальное взаимодействие учебных заведений с частными лицами, корпорациями и органами государственного (федерального, регионального,

муниципального) управления, активное участие высшей школы в развитии наукоемких отраслей промышленности позволило вузам развитых стран (в первую очередь США) после Второй мировой войны усилить свои позиции на рынке образовательных услуг и стать базой для осуществления инновационной политики¹.

В переходный период такие теоретические исследования приобрели особую актуальность в России. Опыт вузов США и других стран Запада оказал влияние на отечественную высшую школу. В эти годы в РФ дискутировалась целесообразность использования новых структурных матриц и функциональных механизмов в деятельности вузов путем заимствования их из западных систем высшего образования, особенности развития которых изучались отечественными исследователями З. А. Мальковой, В. А. Параилом, Л. Д. Филипповой весьма глубоко². Опыт зарубежной высшей школы применялся при формировании новых вузовских стратегий.

В *теоретических работах советских исследователей* А. А. Владимировой, С. Н. Еремина, Э. Н. Камышева, Е. В. Семенова, В. Н. Турченко, И. П. Яковлева рассматривались возможности повышения качества работы отечественной высшей школы в контексте существующей образовательной парадигмы без радикальных преобразований за счет актуализации учебных курсов, развития материальной базы учебных заведений, более тесного взаимодействия с научно-исследовательскими организациями и промышленностью³, а также дифференциации системы вузов⁴.

¹ Bok Derek. Higher Learning. Harvard University Press. 1986. 218 p.; Суд над системой образования: стратегия на будущее. / Под ред. У. Д. Джонсона. Пер. с англ. М., 1991. 264 с; Bok Derek. Universities and the Future of America. Duke University Press Books. 1994. 143 p; Fox W. Higher Education Policy in California. // Higher Education Policy An International Comparative Perspective. California. 1994. Pp. 315-348; Trow M. American Higher Education «Exceptional or just Different?». Berkley, Institute of Governmental Studies, working paper. 89-7, April 89; Дельбанко Э. Университеты в беде (Пер. с англ. О. Шляhtiной) // Вопросы образования. 2009. № 3. С. 271-286. и др.

² Малькова З. А. Школа и педагогика за рубежом. М., 1983. 191с.; Филиппова Л. Д. Высшая школа в США. М., 1981. 328 с; Эволюция форм организации науки в развитых капиталистических странах / Под ред. Д. М. Гвишиани и С. Р. Микулинского. М., 1972. 574 с; Параил В.А Инженерно-техническое образование в США. М., 1969. 248 с.

³ Владимирова А. А. Социальные последствия научно-технической революции в области высшего образования: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Горький, 1985. 18 с; Турченко В. Н. Научно-техническая революция и революция в образовании. М., 1973. 223 с; Еремин С. Н., Семенов Е. В. Наука и образование в структуре НТР. Новосибирск, 1986. 166 с; Яковлев И. П. Интеграционные процессы в высшей школе. Л., 1980. 113

В период перестройки был выдвинут тезис о необходимости пересмотра научно-образовательной доктрины СССР. В работе И. В. Бестужева-Лады подчеркивается необходимость изменения условий деятельности высшей школы, предоставления ей больше свободы в организации учебного процесса и составлении программ подготовки специалистов⁵. В монографии М. Н. Руткевича и Л. Я. Рубиной⁶ названы конкретные меры реформирования: дифференциация обучения по отраслям знаний в школах, внедрение многоступенчатой системы подготовки в вузах, введение платных образовательных услуг.

В работах Н. С. Ладыжец большое внимание уделено феномену университета в мировой культуре и его роли в современном обществе. Именно университеты, по мнению исследователя, выступают в качестве «локомотивов» развития общества и одного из инструментов его реформирования⁷. В отечественной практике эти процессы имели иную направленность, вузы шли в фарватере проводимых реформ и не являлись их инициаторами. Ведущую роль продолжало играть государство, которое самостоятельно вырабатывало стратегию развития высшей школы⁸.

В конкретно-исторических исследованиях И. Исмаила и Г. Е. Козловской сделаны выводы о том, что упадок отечественной высшей школы проявился одновременно с общим кризисом в стране⁹. Разбалансированность всех подсистем советского государства привела к ухудшению положения высшего образования. Полное подчинение образовательной системы государству и отсутствие стимулов для совершенствования предопределили радикальный характер реформ. Исследуя структуру управления, В. С. Белгородский полагает, что система высшего

с; Пути и средства совершенствования процесса обучения в условиях перестройки высшей школы. Краснодар, 1990. 147 с. и др.

⁴ Камышев Э. Н. Социальные проблемы формирования специалиста в ВУЗе. Томск, 1984. 241 с; Владимирова А. А. Социальные последствия научно-технической революции в области высшего образования: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Горький, 1985. 18 с.

⁵ Бестужев-Лада И. В. К школе XXI века: размышления социолога. М., 1988. 254 с.

⁶ Руткевич М. Н., Рубина Л. Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. М., 1988. 222 с.

⁷ Ладыжец Н. С. Развитие идеи западного университета. Социально-философский анализ. Ижевск, 1991. 84 с; Она же. Университетское образование: идеалы, цели, ценностные ориентации. Ижевск, 1992. 236 с.

⁸ Розов Н. С. Культура, ценности и развитие образования. М., 1992. 155 с.

⁹ Исмаил И. Совершенствование системы высшего образования в современных условиях : автореф. дис. ... канд. эконом. наук. М., 1992. 24 с; Козловская Г. Е. Российское образование на рубеже веков. М., 2001. 283 с.

образования в России переживала глубокий кризис потому, что административно-бюрократические способы руководства ею не способствовали решению проблем развития¹⁰. По мнению В. И. Жукова, в 1990-е гг. политика государства едва не привела к развалу отечественной системы высшего образования. Вузы были поставлены на грань выживания, но все же смогли адаптироваться к новым условиям¹¹. В монографии Ю. Г. Татура делается вывод о том, что в условиях современной России советская система высшего образования не могла продолжать свое существование в неизменном виде. Однако сами начавшиеся реформы оцениваются автором как весьма противоречивые¹².

В *социологических работах* И. Е. Столярова, А. Б. Курлова, М. Е. Добрускина, И. Болтина, А. Березовского, А. Ракитова, Л. Романковой, В. В. Дубицкого сделан вывод о существенных изменениях как студенческой среды¹³, так и профессорско-преподавательского состава вузов¹⁴. Этот процесс стал отражением трансформаций самого российского социума переходной эпохи. Наиболее фундаментальным исследованием социальных проблем студентов отечественных вузов является монография Д. Л. Константиновского. По мнению автора, реформы периода перестройки и трансформации 1990-х гг. значительно преобразили студенческий контингент. В результате усилилась социальная дифференциация студенчества, обозначился ряд серьезных проблем, таких, как различия в доступности высшего образования, качества подготовки специалистов в разных вузах и др., решение которых стало одной из центральных задач высшей школы¹⁵.

¹⁰ Белгородский В. С. Управление системой высшего профессионального образования в Российской Федерации: теоретико-методологический анализ. М., 2005. 145 с.

¹¹ Жуков В. И. Университетское образование: история, социология, политика. М., 2003. 384 с;

¹² Татур Ю. Г. Образовательная система России: Высшая школа. М., 1999. 278 с.

¹³ Столярова И. Е. Профессиональная направленность студентов вузов: опыт всесоюзного опроса // СОЦИС. 1992. № 3. С. 77-85; Курлов А. Б. Мотивы получения высшего технического образования // СОЦИС. 1997. № 8. С. 98-103; и др.

¹⁴ Добрускин М. Е. Социально-психологический портрет вузовского педагога // СОЦИС. 1995. № 9. С. 137-141; Болтин И., Березовский А. Кадры современной высшей школы // Высшее образование в России. 1998. № 2. С. 22-27; Ракитов А., Романкова Л. Кадры высшей школы: молодежная политика // Высшее образование в России. 2001. № 4. С. 3-12; Дубицкий В. В. О мотивации деятельности преподавателей вуза // СОЦИС. 2004. № 1. С. 119-127.

¹⁵ Константиновский Д. Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов – к 2000-му). / Под ред. В. Н. Шубкина. М., 1999. 344 с.

В *экономических исследованиях* В. Владимиров и Н. Л. Борщевой отмечается, что радикальные рыночные реформы привели к интенсивной коммерциализации образования¹⁶. Вузы, по мнению Т. И. Пузыренко, Е. Н. Прокофьевой, Т. О. Владыкиной, Т. Л. Клячко, проводили активную политику¹⁷, в результате которой произошло становление новой системы экономических взаимоотношений государства и высшей школы, сочетающей рыночные и бюджетные механизмы финансирования. При этом в ряде случаев происходило значительное снижение качественных показателей, что негативно отразилось на уровне подготовки будущих специалистов.

Отдельный комплекс работ представляют исследования *региональных систем* высшего образования. К этой группе относятся статьи и монографии Е. Г. Водичева, М. А. Иваненко, Н. П. Коробковой, Н. А. Куперштох, Т. А. Яковлевой, С. Г. Лукина и др.¹⁸ В них нашли отражения данные об особенностях построения и деятельности вузовских систем в российских регионах и федеральных округах¹⁹. На материалах (преимущественно регионов Западной Сибири) раскрывается специфика развития высшей школы, политика областных властей, деятельность научно-исследовательских организаций. Отмечается, что в период радикальных реформ 1990-х гг. естественной реакцией вузов на кризисные условия стал поиск

¹⁶ Владимиров В. Внебюджетная деятельность государственного вуза // Высшее образование в России 1997. № 2. С. 25-33; Борщева Н. Л. Роль государства в развитии коммерциализации высшего образования России : автореф. дис. ...канд. эконом. наук. Томск, 2006. 23 с.

¹⁷ Пузыренко Т. И. Организационно-экономические основы совершенствования деятельности вуза (на примере строительных вузов) : автореф. дис. ...канд. эконом. наук. Новосибирск, 1996. 19 с; Прокофьева Е. Н. Финансово-кредитный механизм обеспечения функционирования высшей школы : автореф. дис. ...канд. эконом. наук. Екатеринбург, 1997. 18 с; Владыкина Т. О «доходной» деятельности вузов // Высшее образование в России. 2001. № 5. С. 11-19; Клячко Т. Л. Новый организационно-экономический механизм – решающая предпосылка развития образования // Высшее образование сегодня. 2001. № 2. С. 12-15;

¹⁸ Региональное научно-техническое развитие и сотрудничество. 1992-1995 годы: опыт и проблемы / Под ред. А. Н. Тихонова [и др.]. М., 1995. 372 с; Куперштох Н. А. Региональные особенности развития высшей школы в 1986-1995 годах (на примере Новосибирска) // Сибирская провинция и центр: культурное взаимодействие в XX веке. Новосибирск, 1997. С. 198-216; Иваненко М. А., Куперштох Н. А. Проблемы и перспективы развития высшего образования в регионе (на примере г. Новосибирска) // Научные записки НГАЭиУ. Новосибирск, 2000. Выпуск 2. С. 84-89; Водичев Е. Г., Коробкова Н. П. Социокультурная миссия университета в контексте постреформенных проблем российского города (на материалах Сибири) // Городская культура Сибири: традиции и инновации. Сб. науч. тр. Новосибирск, 2002. С. 169-183; Водичев Е. Г. Европейский Союз и Сибирь. Опыт реализации программ технического содействия в Сибирском регионе. Новосибирск, 2004. 464 с. и др.

¹⁹ Лукин С. Г. Территориальная организация подготовки специалистов с высшим образованием (на примере Приволжского Федерального округа) : автореф. дис. ...канд. географ. наук. Воронеж, 2007. 19 с; Яковлева Т. А. Управление подготовкой специалистов с высшим образованием (региональный аспект) : автореф. дис. ...канд. эконом. наук. Хабаровск, 1995. 22 с.

новых механизмов функционирования, альтернативных бюджетным источникам финансирования, а также увеличение масштабов образовательной деятельности.²⁰

Одной из последних работ, посвященных деятельности вузов Западной Сибири, является монография В. В. Петрика. На обширном эмпирическом и архивном материале автор проследил почти полувековую историю сибирских вузов²¹. По мнению исследователя, в послевоенные годы в регионе была создана разветвленная сеть учебных заведений, которая не только готовила специалистов, но и служила важным фактором расширения влияния НТР на экономику государства, развивая многоуровневое сотрудничество с промышленными предприятиями и научными организациями. Лидерами здесь выступали крупные вузовские центры, такие как Томск и Новосибирск, опыт работы которых затем распространялся на другие регионы.

Обширную группу работ составляют *исследования*, посвященные *отдельным учебным заведениям*. Опыт формирования и развития томских и новосибирских вузов отражен в монографии С. Н. Баландина и Г. И. Пустоветова, работах М. П. Войтеховской, Т. В. Галкиной, А. М. Гущиной, Л. И. Селиванова, Г. Н. Тетерина и др. Наибольшее внимание уделяется деятельности учебных заведений в эпоху радикальных реформ 1990-х гг. и изучению механизмов, которые позволили вузам сохранить свой потенциал, а в ряде случаев и преумножить его²². К этой же категории исследований относится юбилейное издание «Очерки истории высшей школы Новосибирска»²³. Большинство работ этой группы носит описательный характер. Они посвящены деятельности

²⁰ Университеты России: проблемы регионализации: сб. науч. тр. / Ред. А. М. Юрков. Ростов-на-Дону, 1994. 189 с; Университетское образование и регионы: тез. докладов Международной Научно-методической конф. (Пермь, Пермский университет 16-19 октября 2001 г.) / Отв. ред. Б. М. Проскурин. Пермь, 2001. 347 с.

²¹ Петрик В. В. Высшая школа Сибири в конце 50-х – начале 90-х годов XX века. Томск, 2006. 648 с.

²² Баландин С. Н., Пустоветов Г. И. Из истории архитектурного образования в Сибири. Новосибирск, 1993. 86 с; Селиванов Л. И. История Томской государственной архитектурно-строительной академии. Томск, 1993. Т.1. 188 с; Тетерин Г. Н. История НИИГАиК. Новосибирск, 1993. 192 с; Томский политехнический университет. 1896-1996. Исторический очерк. / Под ред. А. В. Гагарина. Томск, 1996. 480 с; Войтеховская М. П., Галкина Т. В. Томский педагогический: от института к университету. Томск, 2002. 267 с; Селиванов Л. И. История Томского государственного архитектурно-строительного университета. ТГАСУ (1986-2002) Томск, 2002. Т.2. 231 с; Страницы истории Сибирского государственного университета путей сообщения (СГУПС – НИИЖТа – НИВИТа) / Под общ. ред. К. Л. Комарова. Новосибирск, 2002. 448 с; Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники. 1962-2002 годы. Ист. очерк. Томск, 2002. 175 с; Гущина А. М. Развитие международной деятельности НГТУ (НЭТИ) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2006. 30 с. и др.

²³ Очерки истории высшей школы Новосибирска: сборник / Ред. А. С. Востриков, И. А. Молетотов. Новосибирск, 1994. 164 с.

конкретного учебного заведения, а не характеристике ситуации в сфере высшего образования в целом. Ценность таких работ заключается в использовании специфических архивных материалов, источников собственного происхождения, что помогает выделить индивидуальные особенности в деятельности того или иного вуза.

Важное место в историографии занимают публикации биографических словарей, справочников, очерков о профессорах, заведующих кафедрами, деканах, ректорах крупных вузов региона²⁴.

Анализ историографии позволяет сделать выводы, что целый комплекс вопросов по истории отечественного высшего образования в переходный период изучен достаточно подробно. Вместе с тем существует недостаток обобщающих аналитических работ о деятельности высшей школы в новейшее время, исследований, в которых рассматривались бы вопросы корреляции общегосударственной политики в сфере высшего образования и ее региональных компонентов, а также особенностей развития систем высшего образования в регионах в сопоставительном аспекте.

Объектом исследования в данной работе является система высшего образования России.

Предмет исследования - государственная политика в области реформирования системы отечественной высшей школы. Реформы анализируются в двух проекциях: общероссийской и региональной (на материалах двух регионов Западной Сибири). Освещена реализация стратегий развития вузовских систем в Томской и Новосибирской областях.

Цель работы состоит в выявлении основных факторов, тенденций и этапов реализации реформ региональных подсистем отечественного высшего образования в контексте осуществляемых в стране преобразований.

²⁴ Профессора Томского университета: Биографический словарь (1980-2003) / С. Ф. Фоминых [и др.]. Томск, 2003. Т. 4, ч. 1. 534 с; Профессора Томского университета: Биографический словарь (1980-2003) / С. Ф. Фоминых [и др.]. Томск, 2003. Т. 4, ч. 2. 424 с; Профессора Томского университета: Биографический словарь (1980-2003) / С. Ф. Фоминых [и др.]. Томск, 2003. Т. 4, ч. 3. 270 с; Ректоры Томского университета: Биографический словарь (1888-2003) / С. Ф. Фоминых [и др.]. Томск, 2003. Т. 5. 188 с; Профессора Томского политехнического университета: биографический справочник. Т.3. Ч.1 / Томский политехнический университет. Томск, 2005. 326 с.; Профессора Томского политехнического университета: биографический справочник. Т.3. Ч.2 / Томский политехнический университет. Томск, 2006. 266 с. и др.

Задачи исследования:

- выявить роль базовых факторов, определяющих содержание политики в области высшего образования, и оценить место образовательной политики в модернизационной стратегии государства;
- определить цели и приоритеты развития отечественной сферы высшего образования и причины их трансформации, соотнести общегосударственные и региональные составляющие политики в отношении высшей школы;
- охарактеризовать механизмы достижения поставленных целей, определить роль организационно-административных, экономических, а отчасти, и идеологических средств, используемых в практике управления высшей школы;
- оценить роль региональных научно-образовательных комплексов в общей стратегии реформ в РФ, нацеленных на переход к экономике, основанной на знаниях.

Территориальные рамки. Комплекс проблем, представленных в исследовании, относится к двум уровням системы высшего образования. Первый - общероссийский, в рамках которого рассматриваются реформы высшей школы РФ в целом. Второй - региональный, позволяющий детально проанализировать стратегии, ход и результаты реформ вузовских комплексов Томской и Новосибирской областей.

Хронологические рамки исследования охватывают период со второй половины 1980-х по 2001 гг. Выбор нижней границы обусловлен тем, что именно во второй половине 1980-х гг. начинается виток реформ системы высшего образования. Выбор верхней границы - 2001 г. - тем, что к этому времени первый этап российских реформ высшей школы был в основном завершен.

Методологическую основу исследования можно разделить на несколько уровней. Это вызвано комплексностью изучаемой проблемы, системностью высшего образования, а также хронологическими рамками.

В качестве методологии верхнего уровня (макроуровня) использована *теория постиндустриального общества*, которая получила широкое

распространение в трудах западных исследователей: Д. Белла, Э. Гидденса, Э. Тоффлера и др.²⁵ Согласно этой теории образование превращается в один из ключевых факторов развития современного общества, оказывая существенное влияние на его социальную и профессиональную структуру, а также экономическую систему в целом.

Теорией среднего уровня является представление о *социальном институте образования*. Под ним понимается институт, формализующий, нормирующий, организующий все виды и формы существующей в обществе деятельности по трансляции во времени и пространстве социально значимой информации и формирования на этой основе социально заданного типа личности²⁶.

На микроуровне при проведении исследования были использованы общенаучные методы познания, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, описание, измерение, объяснение, построение аналогий и экстраполяция, а также историко-генетический и историко-сравнительный методы. Историко-генетический метод позволяет раскрыть причинно-следственные связи и закономерности развития системы высшего образования СССР и РФ. Использование историко-сравнительного метода открывает возможности для объяснения рассматриваемых фактов, раскрытия сущности изменений в системе высшего образования. Структурно-функциональный метод помогает провести анализ функций системы высшего образования РФ в целом и ее отдельных структур.

Источниковая база. В исследовании использован комплекс документальных и нарративных источников, которые сгруппированы следующим образом: законодательные и нормативные акты, делопроизводственные документы, статистика, источники личного происхождения, периодическая печать.

²⁵ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. / Пер. с англ. В. Л. Иноземцева М., 1999. 786 с; Гидденс Э. Социология / Науч. ред. В. А. Ядов. Общ. ред. Л. С. Гурьевой, Л. Н. Иосилевича. М., 1999. 703 с; Маклюэн Г. М. Галактика Гутенберга: становление человека печатающего / Пер. И. О. Тюриной. М., 2005. 495 с; Тоффлер А. Футурошок: монография. СПб., 1997. 461 с. и др.

²⁶ Лисс Л. Ф. Высшая школа — долгий путь к комплексности и всеобщности (историко-социологический аспект) // История и социология культуры. Новосибирск, 2000. Выпуск 1. С. 113.

К законодательным и нормативно-правовым актам относятся Конституции РСФСР, СССР и РФ, общегосударственные акты, предварительные и промежуточные редакции законов, которые публиковались в центральной и региональной печати. Законы создают основы правового поля деятельности высшего образования, регламентируют особенности структуры и функций системы вузов, их взаимоотношений с властями и т.д.

Вторую группу нормативно-правовых актов составляет региональное законодательство, касающееся сферы высшего образования и науки. Эти документы формируют основу научно-образовательной политики регионов, выполняют управленческие функции, очерчивая поле деятельности субъекта права.

Делопроизводственная документация разделена на несколько категорий – ежегодные аналитические сборники общегосударственного масштаба, выпускаемые Научно-исследовательским институтом высшего образования РФ (НИИВО), материалы Администраций Томской и Новосибирской областей (инициативы и данные по реализации региональной инновационной политики, программные и отчетные документы и т.д.), сборники регионального уровня, издаваемые Советом ректоров вузов Новосибирской области, материалы, публикуемые Комитетом по высшему и среднему образованию и Комитетом по науке и инновационной политике Администрации Томской области.

Одним из наиболее содержательных источников по теме исследования являются делопроизводственные документы вузов. Выделено несколько групп источников: документы протокольно-резольютивного характера (протоколы-стенограммы заседаний ученых советов и кафедр вузов), отчетно-контрольные материалы (НИЧ вузов и подчиненных им НИИ, приемных комиссий, работы аспирантуры и докторантуры), материалы кадрового учета (вузовская статистическая отчетность по труду), деловая переписка с руководящими структурами государства (приказы и инструкторские письма министерств).

В диссертации использованы материалы делопроизводственного характера, извлеченные из архивохранилищ Государственного архива Новосибирской

области (ГАНО) фонды: Ф. 1477. (Фонд НИИГАиК), Ф. Р. 1100 (Фонд НИИЖТ), Ф. 1848 (Фонд НГУ и текущего архива НГУ), Ф. Р. 1472 (Фонд НГТУ), Государственного архива Томской области (ГАТО) Ф. Р-815 (Фонд ТГУ и текущего архива ТГУ). Кроме этого в работе использованы архивные данные Центра документации и научной информации Томской области (ЦДНИТО), Ф. 607 (Фонд Областного комитета КПСС) и материалы текущего архива Совета ректоров вузов Новосибирской области.

Данные о деятельности отдельных учебных заведений извлечены из опубликованных сборников²⁷, периодической печати вузов, из научно-информационных изданий, посвященных конкретным учебным заведениям, например, ежегодников Томского государственного университета, в которых представлена статистическая, аналитическая и справочная информация.

Определенное внимание в исследовании уделялось документальным материалам Сибирского Отделения РАН, осуществляющего политику интеграции с вузами, что нашло отражение в ежегодных отчетах Отделения, итоговых документах и материалах встреч руководителей СО РАН, представителей вузов и политических кругов.

Важную роль при рассмотрении динамики образовательных систем играют *статистические материалы*. С помощью этих данных прослеживались тенденции, которые доминировали в тот или иной период в сфере высшего образования. Для исследования привлекались общероссийские статистические сборники, а также издания, выпускаемые региональными статистическими службами.

В работе использованы *источники нарративного характера*, в частности, интервью с деятелями образования, представителями власти (центральной и региональной), работниками вузов и РАН, воспоминания работников учебных заведений. Нарративные источники являются в большей степени субъективными,

²⁷ История ТИСИ-ТГАСУ в документах и материалах: сб. документов / Отв. ред. Е. С. Полянский. Томск, 2002. Вып. 1. 132 с; История ТИСИ-ТГАСУ в документах и материалах: сб. документов / Отв. ред. Е. С. Полянский. Томск, 2005. Вып. 2. 347 с.

чем какие-либо другие, однако играют для диссертационного исследования важную вспомогательную роль.

Отдельную группу источников представляют *материалы периодической печати*. Газеты: «Поиск», «Наука в Сибири», журналы: «Вестник высшей школы», «Вопросы образования», «Высшее образование сегодня», «Высшее образование в России», «Философия образования в XXI веке», «Томский потенциал», «СОЦИС», «Вопросы философии», «Общественные науки и современность». Периодика является комплексным источником, на страницах которой отражены новейшие изменения, происходящие с изучаемым объектом.

Представляется, что привлеченный массив источников является адекватным для реализации поставленных в диссертации целей и задач.

Положения, выносимые на защиту:

– системный кризис советской модели образования и осознание необходимости его преодоления во второй половине 1980-х гг. привели к формированию новой образовательной доктрины, которая строилась на принципах демократизма и открытости и начала воплощаться в 1990-е гг.;

– реорганизация управления и становление нормативно-правовой базы российского образования, а также внедрение вузами новых механизмов деятельности на рубеже 1980-х – 1990-х гг. не привели к скорому и качественному обновлению деятельности отрасли, однако заложили основы для дальнейших реформ в РФ в целом, и в регионах в частности;

– экономические просчеты и непоследовательность политики центральных властей в первой половине 1990-х гг. поставили высшую школу на грань выживания, из которой удалось выйти к началу 2000-х гг. за счет внутренних резервов и формирования индивидуальных адаптационных стратегий вузов;

– в 1990-е гг. произошло становление регионального законодательства и реорганизация структур управления высшим образованием, что придало новый импульс развитию отрасли и нашло отражение в стратегиях развития региональных систем высшего образования;

– в развитии высшей школы Томской и Новосибирской областей выделяются два этапа. Первый - середина 1980-х – середина 1990-х гг. – период свертывания масштабов деятельности вузов и поиск новых путей развития, вызванный общим кризисом государства. Второй этап - вторая половина 1990-х – начало 2000-х гг. - преодоление высшей школой кризисных явлений, расширение научно-образовательной деятельности, усиление влияния на социально-экономические процессы в стране;

– к рубежу XX-XXI вв. региональные системы высшего образования адаптировались к новым условиям деятельности. Динамичные изменения внешних условий привели к началу нового этапа реформ высшей школы РФ.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые осуществлен сравнительный анализ эволюции систем высшего образования в двух регионах-лидерах с точки зрения развития высшей школы, Томской и Новосибирской областях во второй половине 1980-х – начале 2000-х гг. В научный оборот вводятся ранее не использованные материалы по истории сибирских вузов, данные о политике областных властей. Это позволяет реконструировать ход реформ высшей школы, этапы их проведения и результаты. В исследовании реализован комплексный подход к изучению проблем высшей школы, проведен анализ ее деятельности на стыке советской и постсоветской эпох, раскрываются как позитивные, так и негативные последствия реформ.

Практическая значимость работы. Выводы и положения исследования важны для понимания специфики деятельности вузовских систем регионов РФ в сопоставлении с общегосударственными тенденциями развития в период реформ и могут найти применение в практике управления высшей школой. Содержание и результаты исследования могут быть использованы в обобщающих трудах по истории Сибири, при подготовке учебных пособий, лекционных и специальных курсов.

Апробация диссертации. Основные положения диссертации были представлены на научных конференциях различного уровня, а также изложены в публикациях автора в сборниках научных трудов.

Структура. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и источников, а также приложений, в которые включены табличные и графические данные.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, выявляется степень ее изученности, определяются объект и предмет, цели и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки, характеризуется методологическая основа и источниковая база, обозначается научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава «Развитие институциональных основ реформирования высшей школы в России» содержит два раздела.

Первый раздел *«Концептуальная подготовка реформ высшего профессионального образования (1987-1991 гг.)»* посвящен начальному этапу преобразований высшей школы, которые пришлось на годы перестройки, были непоследовательными и остались незавершенными.

Государство и общество предъявляли комплекс требований к системе высшего образования, которая к началу реформ утратила свою эффективность. Осуществляемые административно-командными методами преобразования не привели к повышению качества работы вузов, так как носили догоняющий, а не перспективный характер. В результате переговоров власть пошла на компромисс с вузовской общественностью, требовавшей ослабления государственного контроля и предоставления учебным заведениям большей свободы действий. Вузы, ранее не имевшие больших возможностей для участия в разработке политики в сфере высшего образования, открыто заявили о своей позиции, что привело к корректировке общего курса реформ советской высшей школы.

Полемика выявила разницу во взглядах сторон на перспективы развития отрасли. Для властей демократизация высшей школы вписывалась в общий контекст реформ, а не выступала в качестве самоцели. Вузы стремились сохранить

имеющиеся государственные преференции и одновременно повысить свою автономию. Обсуждался вопрос о новой системе отношений государства и вузов, строившейся на консенсусе, но механизмы такого диалога остались непроработанными.

Политические преобразования в стране на закате перестройки привели к форсированию процесса реформ высшей школы. Руководство РСФСР (а не СССР, как это было ранее) планировало предоставить высшей школе широкую автономию, провести ее деидеологизацию, регионализацию, обеспечить экономическую самостоятельность и возможности свободного выхода на международную арену. Это учитывалось при формировании новых нормативно-правовых основ работы вузовской системы. Распад советского государства привел к очередному пересмотру курса реформ высшей школы.

Во втором разделе *«Реформы системы высшего образования в РФ 1992-2000 гг.»* исследуются особенности реформ высшей школы, которые осуществлялись в социально-экономических и политических реалиях независимого российского государства. Первым шагом преобразований было становление нормативно-правовой базы, которая очертила поле деятельности высшей школы РФ и определила основные направления ее развития. Ограниченные ресурсы государства в условиях кризиса не позволили воплотить программу реформ, разработанную в предыдущие годы. Радикальные преобразования постсоветского периода поставили учебные заведения на грань выживания и привели к противостоянию вузовской общественности и властей, рассматривающих цели и задачи реформ с диаметрально-противоположных позиций.

Меры, предпринимаемые властями для удержания отрасли на плаву, носили характер сиюминутного реагирования на возникавшие проблемы и не отличались системностью. Федеральный центр использовал противоречивые методы управления, то прибегая к жесткому регулированию деятельности высшей школы, то предлагая радикальную либерализацию. Непоследовательность властей вынуждала вузы формировать индивидуальные стратегии выживания. Расширение

перечня программ обучения, введение многоуровневой системы подготовки, коммерциализация образования и другие принципы стали отражением усиления автономии учебных заведений, а процесс университетизации – основой региональных стратегий развития российских вузов.

Перелом ситуации в высшем образовании наступил с середины 1990-х гг., после корректировки курса реформ. На федеральном уровне было решено отказаться от методов шоковой терапии и перейти к более взвешенной стратегии развития, которая сочетала бы интересы государства и вузов. Нормативно-правовое обеспечение, общефедеральные программы развития и концепции обеспечения качества образования стали основой для перехода отрасли от тактики выживания к тактике развития. В результате показатели высшей школы (количество вузов, численность абитуриентов, студентов, выпускников, профессорско-преподавательских кадров и др.) к рубежу XX-XXI вв. превзошли аналогичные данные начального этапа преобразований, а вузы смогли выйти на новый этап реформационного процесса.

Во второй главе **«Вузы Томской и Новосибирской областей накануне реформ (вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг.)»** рассматриваются особенности региональной высшей школы в период перестройки.

В первом разделе *«Региональная научно-образовательная политика в системе управления высшей школой»* представлены результаты анализа развития высшей школы Томской и Новосибирской областей в период перестройки. Централизованный характер управления советских вузов оставлял возможности для региональных механизмов совершенствования научно-образовательного комплекса. В Томской области функционировала сеть структур, обеспечивающих взаимодействие областных властей, науки, промышленности и образования, которая позволяла оперативно решать текущие вопросы отрасли, заниматься планированием и реализацией программ в интересах региона. Особенно эффективно стратегия развития научно-образовательного комплекса области воплощалась тогда, когда его интересы совпадали с общегосударственными целями.

В годы перестройки возникли новые механизмы совершенствования деятельности научно-образовательного комплекса Томска и Новосибирска. В условиях деградации централизованного управления регионы начали оказывать все большее влияние на развитие высшей школы. Центральная власть подчеркивала готовность идти на компромисс с регионами, предоставляя им больше автономии в вопросах научно-образовательной политики, разрабатываемой с учетом особенностей развития территории.

Регионализация образования нашла отражение в стратегиях развития отдельных вузов сибирских регионов, стала одним из способов сохранения динамики высшей школы и инструментом ее адаптации к меняющимся условиям. Используя в качестве примера опыт западных университетов, вузы Томска и Новосибирска вели поиск и апробацию новых механизмов развития в условиях смены социально-экономического, политического и идеологического ландшафта.

Во втором разделе *«Научно-образовательный потенциал высшей школы Томской и Новосибирской областей накануне реформ»* раскрываются структурные и функциональные особенности развития вузовских комплексов двух сибирских регионов. До начала реформ деятельность высшей школы Томска и Новосибирска строилась как с учетом нужд региона, так и государства в целом. Преобразования 1980-х гг. внесли коррективы в прежние стратегии, способствовали изменению структуры высшей школы в регионах, и задали новые проекции развития отрасли, нацеленные на повышение самостоятельности территорий в решении текущих вопросов.

Вузы стремились компенсировать нараставшие негативные тенденции в отрасли, используя механизмы целевой подготовки специалистов и системы довузовского обучения, сотрудничая с промышленностью и научной сферой, внедряя хозрасчет. Эти нововведения не могли решить все проблемы советской высшей школы, что приводило к более широкому заимствованию опыта англосаксонской системы высшего образования.

Инициатива «снизу» со стороны региональных систем высшей школы и отдельных учебных заведений поддерживалась преобразованиями «сверху».

Снижение эффективности централизованной системы управления подталкивало государство к постепенному перераспределению ответственности за развитие системы высшего образования из центра в регионы. В ряде случаев были достигнуты положительные результаты, но в целом переломить ситуацию в развитии высшей школы не удалось. Причины этого коренились в инерционности системы, которая не могла быстро и адекватно ответить на запросы времени.

В третьей главе **«Реформирование высшей школы Томской и Новосибирской областей в 1990-х – начале 2000-х гг.»** освещен второй этап преобразований сибирских вузов, который стал логическим продолжением прежних трансформаций, оставшихся незавершенными.

В первом разделе *«Региональная научно-образовательная политика: механизмы, тенденции, результаты»* анализируется деятельность вузов Томска и Новосибирска в 1990-е гг., когда одной из отличительных черт высшей школы стал закрепленный в нормативных актах принцип разграничения полномочий между федеральной властью, региональными структурами управления и вузами.

Преобразования в высшей школе Томска и Новосибирска имели свои особенности, обусловленные как общегосударственными реформами, так и спецификой развития регионов. В Новосибирской области единая научно-образовательная политика начала осуществляться лишь со второй половины 1990-х гг. До этого вузы региона вели самостоятельную разработку адаптационных механизмов и практик. На вектор развития высшей школы в регионе наибольшее влияние оказывали ведущие вузы области, СО РАН, региональные власти и другие акторы, что порождало компромиссную стратегию реформирования отрасли. В Томской области региональная научно-образовательная политика реализовывалась с самого начала 1990-х гг., так как высшая школа региона являлась системообразующей отраслью и оказывала существенное влияние на стратегию развития всей области.

Различие подходов в реформировании высших школ Томска и Новосибирска сочеталось с общностью используемых методов и инструментов. Достижение целей областной научно-образовательной политики становилось

возможным при сочетании усилий регионов и федерального центра. В интеграционных проектах Томской и Новосибирской областей были задействованы вузы, научно-исследовательские институты СО РАН, инновационные организации, экономические структуры и др. Региональные и центральные власти выступали в роли заказчиков, кураторов и инвесторов осуществляемых проектов. Сотрудничество носило многоуровневый характер, а практические результаты реформ становились примером для тиражирования на другие территории, создавали основу для общегосударственных преобразований в сфере науки и образования.

Во втором разделе *«Эволюция потенциала высшей школы Томской и Новосибирской областей в 1990-х – начале 2000-х гг.»* рассматривается динамика и основные адаптационные механизмы развития вузовских систем двух сибирских регионов. За первое постсоветское десятилетие вузы Томской и Новосибирской областей смогли преодолеть кризис, связанный с падением спроса на высшее образование. Они использовали комплекс мер, в том числе обновление и расширение программ подготовки, переход на многоуровневую систему обучения, внедрение механизмов «вертикальной миграции» (школа – бакалавр – специалист – магистр), «горизонтальной миграции» (системы филиалов и программ дистанционного обучения), дифференциацию научно-исследовательских работ, разноплановую коммерческую деятельность.

В результате томские и новосибирские вузы превратились в научно-образовательные комплексы, способные осуществлять свою деятельность в интересах регионов. Процесс университетизации в 1990-е гг. отразил «смену вех» в работе вузов Томска и Новосибирска, отход от ранее присущей им мононаправленности (четкой специализации при подготовке специалистов и проведении исследовательских работ). Обратной стороной университетизации стало закрепление дифференциации внутри высшей школы. Большая часть томских и новосибирских вузов так и осталась специализированными институтами, а ведущие университеты регионов расширили поле своей деятельности, придав ей более разноплановый характер. Они сохранили

лидирующие позиции в системе региональной подготовки кадров, став базой для проведения инновационной политики, отработки механизмов построения экономики, основанной на знаниях.

Заключение. Социальный институт образования является одним из ключевых в системе общественных отношений. Включенность в контекст развития общества и возможность влияния на различные общественные подсистемы позволяет ему играть важнейшую роль в трансформационных процессах.

В период перестройки начались преобразования высшей школы, более ориентированные на опыт вузов Запада, осуществляющих комплексную деятельность по подготовке кадров, производству новых знаний, генерированию инноваций, формированию информационной базы постиндустриального общества. Реформы отечественных вузов имели свою специфику, поскольку изначально осложнялись нестабильной политической обстановкой, экономическим кризисом, незавершенностью трансформаций в обществе.

Региональные вузовские системы РФ с начала 1990-х годов стали проводниками государственной политики по реорганизации системы всей высшей школы страны. Заданные центральными властями ориентиры отраслевой стратегии на региональном уровне получили воплощение в форме комплексных программ развития научно-образовательной сферы, в которых сочетались интересы федерации и регионов. Эта политика стала отражением компромисса между центром и регионами (вузами, политическим и экономическим истеблишментом, научным сообществом и др.), который привел к децентрализации деятельности высшей школы.

К рубежу XX-XXI веков возникла новая система взаимодействия федерального центра и регионов. Центр задавал условия и генеральные направления развития отрасли высшего образования, выступал арбитром, заказчиком продукции, а часто и финансовым менеджером многих проектов. Вузы регионов становились площадками для реализации научно-образовательных программ в интересах государства и собственных территорий. Многоуровневая

система взаимодействия стала наиболее адекватной в новых социально-экономических условиях развития отрасли и позволила перейти к новому этапу преобразований.

По теме диссертации опубликовано 10 работ общим объемом 4,72 п.л. в т.ч. одна статья в издании, рекомендованном ВАК.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах:

Статья в журнале, рекомендованном ВАК

1. *Шишкин, В.Г.* «Университетизация» высшего профессионального образования в 1990-х – начале 2000-х годов (на примере Новосибирской области) [Текст] / В.Г. Шишкин // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: История, филология. 2008. Т. 7. Вып. 1: История. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 2008. – С. 225–231 (0,5 п.л.).

Публикации в других научных изданиях:

2. *Шишкин, В.Г.* Высшее образование в России: социокультурный аспект [Текст] / В.Г. Шишкин // Материалы XLIV Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: История. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 2006. – Ч. 2. – С. 133–134 (0,12 п.л.).

3. *Шишкин, В.Г.* Актуальные проблемы высшего образования России. США: источники федерального финансирования студенческих программ обучения (гранты и займы) [Текст] / В.Г. Шишкин // Гуманитарный ежегодник. Вып. VII. Сб. науч. трудов аспирантов и соискателей / Ин-т истории СО РАН. – Новосибирск, 2006. – С. 145–155 (0,5 п.л.).

4. *Шишкин, В.Г.* Платное обучение в системе высшего профессионального образования в 1990-е – начале 2000-х годов (на примере вузов Новосибирской области) [Текст] / В.Г. Шишкин // Исторические исследования в Сибири:

проблемы и перспективы: Сб. матер. регион. молод. науч. конф. – Новосибирск: Изд-во «Параллель», 2007. – С. 181–189 (0,5 п.л.).

5. *Шишкин, В.Г.* Опыт вузов Западной Сибири по реформированию системы подготовки абитуриентов (конец 1980-х - первая половина 1990-х гг.) [Текст] / В.Г. Шишкин // Высшая школа в системе регионального научно-образовательного потенциала: Сборник научных статей. – Новосибирск: Изд-во «СОВА», 2008. – С. 132–142 (0,5 п.л.).

6. *Шишкин, В.Г.* Научно-образовательная политика Томской области в 1990-е – начале 2000-х гг. [Текст] / В.Г. Шишкин // Исторические исследования в Сибири: проблемы и перспективы: Сб. матер. III регион. молод. науч. конф. – Новосибирск: Изд-во «Параллель», 2009. – С. 304–311 (0,5 п.л.).

7. *Шишкин, В.Г.* Региональная научно-образовательная политика (на примере Томской области в 1990-е гг.) [Текст] / В.Г. Шишкин // Становление современной демократической системы управления (20-летию первых свободных выборов в России 26 марта 1989 г. посвящается). Межвуз. науч. конф. (Омск, 17 апреля 2009 г.). – Омск: Изд-во ОмЮИ, 2009. – С. 121–125 (0,25 п.л.).

8. *Шишкин, В.Г.* Научно-образовательная политика Новосибирской области в 1990-х – начале 2000-х гг. [Текст] / В.Г. Шишкин // Исторические исследования в Сибири: проблемы и перспективы: Сб. матер. четвертой регион. молод. науч. конф. – Новосибирск: Изд-во «Параллель», 2010. – С. 245–250 (0,5 п.л.).

9. *Шишкин, В.Г.* Эволюция образовательного потенциала государственных вузов Новосибирска в 1990-х – начале 2000-х годов [Текст] / В.Г. Шишкин // Гуманитарные науки и образование в Сибири. Научно-практический журнал. – 2010. – № 6. – Новосибирск: Изд-во НГИ, 2010. – С. 9–21 (1,0 п.л.).

10. *Водичев, Е.Г., Шишкин, В.Г.* Трансформация высшего профессионального образования России в первое постсоветское десятилетие: стратегия и тактика реформ [Текст] / Е.Г. Водичев, В.Г. Шишкин // Сибирь. Деревня. Город: Сб. науч. трудов. Отв. ред. С.А.Красильников – Новосибирск, 2011. – С. 97–107 (0,7 / 0,35 п.л.).