

На правах рукописи

БАЙГУЛОВА НАТАЛИЯ ВАСИЛЬЕВНА

**РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ
РАЗНОВОЗРАСТНОЙ СЕЛЬСКОЙ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЫ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук*

Томск – 2011

Работа выполнена на кафедре общей педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Сартакова Елена Евгеньевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Веряев Анатолий Алексеевич

кандидат педагогических наук, доцент
Абакумова Наталия Николаевна

Ведущая организация: Учреждение Российской академии образования
«Институт семьи и воспитания»

Защита состоится 15 декабря 2011 года в 12 час. на заседании диссертационного совета Д 212.267.20 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан __ ноября 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук, доцент



И.Ю.Малкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Глубокие перемены в социально-экономической и политической жизни современной России привели к модернизации системы образования, одним из проявлений структурных изменений которой является формирование видového разнообразия образовательных учреждений (далее – ОУ), в том числе и сельских.

В настоящее время можно констатировать некоторые тенденции, определяющие особенности развития современной школы. Уменьшающиеся год от года численность и плотность населения в большинстве субъектов РФ, большие расстояния между населенными пунктами и низкая степень развитости инфраструктурных характеристик обуславливают значительный рост числа малых школ не только в сельской местности, но и городах. В большинстве региональных образовательных системах число малокомплектных и малочисленных ОУ составляет от 30 % в центральных плотно населенных территориях до 80% в поселениях Сибири, Дальнего Востока, Севера.

Потребности формирующегося информационного общества ориентируют современную сельскую малокомплектную школу (далее – МКШ) на воспитание конкурентоспособной личности, на развитие ее социально-значимых качеств, дающих возможность адаптации и самореализации сельскому выпускнику. Способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта становится целью педагогического процесса. Это делает необходимым формирование для каждого ученика индивидуальной образовательной траектории его личностного развития, и, соответственно, разработку и апробацию иной педагогической и организационной модели данного типа ОУ. Постепенная эволюция педагогической системы МКШ (в том числе объединение классов, создание новых разновозрастных учебных планов и др.), имевшая практический характер, потребовала конкретных научных поисков по обоснованию целеполагания, формированию содержания образования для разновозрастного обучения и способов его реализации.

Введение нормативно-подушевого финансирования привело к целому ряду проблем, связанных со сменой структуры, содержания, технологий реализации образовательного процесса, системы оплаты труда, что привело к реформированию как дидактической, воспитательной, ресурсной подсистем МКШ, так и управления данным типом ОУ. В этой связи необходимой потребностью явилось изучение всевозможных моделей МКШ России, выявление их историко-педагогических особенностей и разработка на основе ретроспективного анализа новой модели разновозрастной сельской МКШ.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена наличием объективных тенденций развития российского образования и педагогической науки: возрастанием требований государства и общества к деятельности сельских МКШ по вопросам качества, эффективности, доступности образовательных услуг; необходимостью формирования модели разновозрастной сельской МКШ, реализующей современные образовательные программы путем использования инновационных педагогических технологий в рамках нормативно-подушевого финансирования.

Проблемы сельских малокомплектных ОУ привлекают к себе пристальное внимание ученых на протяжении последних десятилетий. В российской педагогической теории необходимо выделить ряд исследований, которые могут быть использованы при разработке и реализации модели разновозрастной сельской МКШ.

Несмотря на то, что теория моделирования как универсальный метод научного исследования активно разрабатывалась в образовательном менеджменте (В.Г. Афанасьев, Л.А. Базилевич, Б.П. Битинас, Б.А. Глинский, А.Н. Дахин, В. И. Михеев, И.Б. Новик, Г.В. Суходольский, Л. Т. Турбович, С. И. Шапиро, В.А. Штофф и др.), вопросы моделирования сельской МКШ представлены фрагментарно в рамках отдельных подсистем.

Социально-педагогические аспекты деятельности МКШ рассматривались в диссертациях В.Н. Егорова, Т.Г. Зеленовой, где анализировались механизмы взаимодействия социума и данного типа ОУ. Вопросы о способах формирования содержания образования дидактической системы МКШ поднимались М.М. Батербиевым, Т.Н. Леонтьевой, В.В. Сальниковой, О.Н. Тюленевой. В их работах в достаточной степени представлены механизмы формирования содержания образования на основе интегративного подхода, но до настоящего времени остался открытым вопрос о создании вариантов региональных учебных планов для «малых» ОУ, выявлении особенностей дидактической системы МКШ в целом.

Сегодня отдельные аспекты процесса формирования содержания образования, технологии обучения в разновозрастных классах-комплектах, организации деятельности дидактической системы профильной МКШ описаны в работах М.М. Батербиева, А.А. Остапенко. Однако, целостная дидактическая система МКШ, которая бы включала особенности целеполагания процесса обучения, единые подходы и способы формирования содержания образования, технологии его реализации, модели управления качеством образования пока не разработана.

В педагогической науке широко представлены работы (Л.Н. Байбородова, Е.В. Киселева, С.П. Плюшкина, А.А. Смирнова, С.В. Трусов), определяющие специфику организации воспитательной системы в разновозрастных детских коллективах, которые, в свою очередь, требуют уточнения в рамках реализации современных образовательных программ.

В российской историографии существуют исследования, посвященные национальным МКШ Дагестана, Татарстана (Г.М. Мирзаева и др.), выявляющие механизмы, педагогические условия их развития. Однако, инвариантной российской разновозрастной модели МКШ до настоящего времени не разработано.

Необходимо отметить, что существует определенный интерес к феномену сельской МКШ со стороны ученых непедагогических специальностей. Так, диссертационное исследование Е.А. Булгаковой посвящено особенностям формирования архитектуры сельских МКШ и характеризует элементы организационной структуры данного типа ОУ, основанной на требованиях СанПиНа.

Отдельным блоком можно выделить работы, в основе которых лежат вопросы подготовки педагогов для работы в сельских МКШ в рамках профессионального и дополнительного профессионального образования (диссертации Р.Ф. Ахтариевой, Л.Г. Бобковой, С.У. Нимбуевой, С.М. Никульшина, Н.Г. Слепцовой, Н.А. Тишкиной). В тоже время во всех исследованиях, кроме работы С.М. Никульшина, проблемы подготовки педагогов и организации профессионального роста учителей не связываются напрямую с задачами развития самих малокомплектных ОУ.

Таким образом, до настоящего времени вопросы обоснования сущности модели разновозрастной сельской МКШ, особенностей ее подсистем остаются открытыми, что обусловило необходимость обращения к литературе, раскрывающей специфику

сельской школы, обосновывающих в теоретическом плане те или иные аспекты ее функционирования:

– исследования по истории образования (Б.М. Бим-Бад, А.Н. Джуринский, Т.Д. Корнейчик, Ф.Ф. Королев, А.И. Пискунов, З.И. Равкин, Ф.А. Фрадкин), посвященные описанию эмпирического материала по видовому разнообразию сельских школ;

– работы Ф.В. Габышевой, М.П. Гурьяновой, А.В. Морозова, Н.Г. Наумова, уточняющие комплексные характеристики сельской школы;

– труды Л.С. Дровалевой, Л.Ф. Колесникова, А.Е. Кондратенкова, Г.Ф. Суворовой, Р.М. Шерайзиной, связанные с различными аспектами проектирования сельской малочисленной и МКШ, в том числе в рамках комплексных программ «Сельская школа» конца 80-х – начала 90-х годов XX века;

– концепции формирования содержания образования (Н.А. Зориной, В.С. Леднева, Г.Н. Прозументовой), механизмы его совершенствования на основе межпредметности, комплексности (Г.И. Беленький, И.Д. Зверев, В.Н. Максимова, Н.Ф. Талызина) и разновозрастности (Л.В. Байбородова, Дж. Дьюи, В.К. Дьяченко, А.С. Макаренко), способствующие разработке способов формирования содержания образования для разновозрастного обучения в МКШ;

– труды современных дидактов (В.П. Беспалько, В.П. Гузеев, В.В. Давыдов, Л.С. Дровалева, М.И. Зайкин, Л.В. Занков, А.А. Леонтьев, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин, Д.Б. Чернилевский, Д.Б. Эльконин), описывающие технологические основания для разработки модели разновозрастного обучения.

Таким образом, анализ научных публикаций, диссертационных работ и потребностей реальной образовательной практики позволяет говорить о том, что в процессе значительного увеличения числа МКШ до настоящего времени не обоснована их современная специфика, не разработана модель разновозрастного малокомплектного ОУ.

Указанные недостатки в теории и практике моделирования разновозрастных сельских МКШ объективно обусловлены наличием противоречий между:

– традиционными сельскими МКШ и потребностью со стороны государства и общества в разработке современных разновозрастных моделей МКШ, функционирующих в рамках системно-деятельностного подхода, нормативно-подушевого финансирования, развития материально-технической и учебно-методической баз ОУ;

– имеющимся массивом исторической литературы, описывающей феномен МКШ и необходимостью выявления историко-педагогических критериев и показателей разработки современной модели «малого» ОУ;

– низкой степенью разработанности ведущих положений теории развития сельской школы и потребностью раскрытия теоретических предпосылок моделирования разновозрастных сельских малокомплектных ОУ.

Наличие данных противоречий обусловило проблему нашего исследования, заключающуюся в необходимости обоснования сущности модели разновозрастной сельской МКШ, особенностей подсистем, условий, критериев, показателей оценки ее деятельности и определило выбор темы диссертации: «Разработка и реализация модели разновозрастной сельской малокомплектной школы».

Цель исследования: разработать модель разновозрастной сельской МКШ, актуальную для современных социокультурных условий.

Объект исследования: процесс моделирования ОУ.

Предмет исследования: моделирование разновозрастной сельской МКШ.

Гипотеза исследования: эффективности решения задач развития сельских МКШ будет способствовать моделирование педагогически целесообразного разновозрастного сельского ОУ, если:

1. Установлены в соответствии с определенными типами сельских МКШ историко-педагогические критерии и показатели моделирования разновозрастной сельской МКШ.

2. Определены предпосылки моделирования разновозрастной сельской МКШ (ориентация на развитие адаптационных возможностей обучающихся; формирование содержания образования на основе межпредметности, метапредметности, комплексности и интегративности; теоретическое обоснование методик и технологий разновозрастного обучения и механизмов функционирования в рамках разновозрастных групп и разновозрастных классов-комплектов).

3. Разработана модель разновозрастной сельской МКШ, особенности которой обусловлены: в рамках *педагогической системы* (ориентация на развитие социально-личностных качеств школьников в условиях разновозрастных коллективов воспитанников, формирование содержания образования для разновозрастного обучения на основе принципов межпредметности, комплексности и интегративности, использование технологического комплекса разновозрастного обучения, формирование содержания воспитания для детей разного возраста в рамках концепции развития жизнеспособной личности в сельском социуме); *организационной системы* (численность, состав педагогических кадров, бюджет, число классов-комплектов, специфика материально-технического и нормативно-подушевого финансирования).

4. Выявлены и апробированы условия моделирования разновозрастной сельской МКШ.

В соответствии с целью, предметом и выдвинутой гипотезой определены **задачи исследования:**

1) выявить критерии и соответствующие им показатели моделирования малокомплектной школы РФ на основе анализа историко-педагогических типов сельских малокомплектных ОУ;

2) охарактеризовать теоретические предпосылки моделирования разновозрастных сельских малокомплектных ОУ;

3) разработать и апробировать составляющие модели разновозрастной сельской МКШ;

4) установить и апробировать условия моделирования разновозрастной сельской МКШ.

Методологическая база исследования представлена системным подходом к изучению педагогических объектов (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, М.С. Каган, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, В.Н. Сагатовский, В.Н. Садовский, В.В. Сериков, Э.Г. Юдин); компетентностным подходом (И.С. Батракова, Б.Н. Боденко, В.Г. Воронцов, И.А. Зимняя, А.М. Князев, В.В. Козлов, И.А. Колесникова, А.М. Кондаков, А.А. Кузнецов, М.Д. Лаптева, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков, А.П. Тряпицына, В.Д. Шадриков), теорией педагогического моделирования (В.Г. Афанасьев, Б.П. Битинас, А.Н. Дахин, В.И. Михеев, И.Б. Новик, Г.В. Суходольский, Л.Т. Турбович, С.И. Шапиро, В.А. Штофф).

Теоретическая база исследования: теория развития сельской школы как открытого социального института (М.П. Гурьянова, В.И. Загвязинский, М.М. Поташник); концепции технологического подхода к обучению (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, П.Я. Гальперин, В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина, Н.Е. Щуркова, Д.В. Чернилевский).

Методы исследования:

– теоретические: изучение и анализ педагогической, психологической, философской, социологической литературы по проблеме исследования, законодательных и нормативных документов; систематизация, классификация, терминологический анализ, педагогическое моделирование, ретроспективный анализ, обобщение существующего педагогического опыта;

– эмпирические: педагогический эксперимент; диагностические методы (тестирование, беседа, наблюдение, анкетирование, самооценка, самоанализ, взаимооценка), педагогическая интерпретация результатов исследования.

– статистические и математические (расчет средних и относительных показателей, графические методы – диаграммы, анализ временных рядов – оценка параметров, модели).

База и этапы исследования. Исследование проводилось на базе ОГОУ «Томский областной институт повышения квалификации работников образования», МОУ Томского района Томской области («Синеутесовская СОШ», «Бориковская ООШ»), МОУ «Шиняевская ООШ» Зырянского района Томской области. Всего в эксперименте принимали участие 48 педагогов и 196 обучающихся.

Исследование проводилось с 2003 по 2011 гг. и включало в себя три этапа.

Первый этап (2003-2005 гг.) – аналитико-поисковый: изучались, анализировались различные теоретические подходы по теме исследования с целью оценки состояния исследуемой проблемы. На данном этапе были сформулированы цель, задачи, объект, предмет, содержание исследования, определена система теоретических положений, разработана методика организации и проведения экспериментальной работы.

Второй этап (2005-2010 гг.) – экспериментальный: подготовка, проведение констатирующего и формирующего этапов исследования, уточнение гипотезы. Разработка и экспериментальная проверка модели разновозрастной сельской МКШ, диагностика результативности деятельности экспериментальных ОУ, накопление, анализ, обобщение, систематизация полученного экспериментального материала.

Третий этап (2010-2011 гг.) – аналитико-обобщающий: подведение итогов формирующего эксперимента, обработка, обобщение, анализ результатов исследования, уточнение выводов, определение перспектив работы, оформление диссертационной работы.

Научная новизна:

1. Определены в ходе ретроспективного анализа историко-педагогические критерии и соответствующие им показатели моделирования современной сельской МКШ (дидактическая, воспитательная системы школы, аспекты управления) в соответствии с основными этапами развития МКШ на селе: «Генезис различных видов сельских МКШ» (XIX – нач. XX в.); «Эволюция МКШ в рамках культурной революции в деревне» (1917-1930 гг.); «Унификация сельской МКШ» (1930-1958 гг.); «Оп-

тимизация МКШ как самостоятельного вида ОУ» (1958 г. – конец XX в.); «Модернизация МКШ» (конец XX в. – 2011 г.).

2. Конкретизированы теоретические предпосылки моделирования сельских малокомплектных ОУ: формирование содержания образования на основе межпредметности, комплексности и интегративности, использование разновозрастного обучения, ориентация на повышение адаптационных функций школьников в рамках теории формирования жизнеспособной личности школьника в сельском социуме, обоснование механизмов функционирования МКШ.

3. Разработана модель разновозрастной и частично разновозрастной сельской МКШ, которая характеризуется как ОУ без параллельных классов с малым контингентом учащихся, в котором предусматривается объединение классов в разновозрастные классы-комплекты (разновозрастные группы), где содержание образования сформировано в рамках концепции развития жизнеспособной личности на принципах использования метапредметности, межпредметных связей (горизонтального и вертикального тематизма) и реализуется средствами технологического пакета разновозрастного обучения.

Теоретическая значимость исследования состоит в:

– выявлении и обосновании на основе ретроспективного анализа историко-педагогической типологии МКШ;

– расширении понятийно-терминологического аппарата современной педагогики разработанными понятиями: «разновозрастная и частично разновозрастная модель сельской МКШ», «разновозрастной класс-комплект», «содержание образования для разновозрастного обучения», «технологический комплекс разновозрастного обучения»;

– уточнении положения концепции формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума М.П. Гурьяновой о способах формирования социально-личностных качеств личности сельского школьника;

– характеристике условий моделирования разновозрастной сельской МКШ, которые связаны с организацией непрерывного профессионального роста педагогов, разработкой и апробацией мониторинга результативности деятельности данного типа ОУ, внедрением новой системы финансирования.

Практическая значимость результатов исследования:

1. Разработаны пакет локальных нормативных актов, методические рекомендации по моделированию и организации дидактической системы разновозрастной сельской МКШ Томской области;

2. Внедрены учебно-методические комплексы для повышения профессионального роста педагогов и менеджеров сельских МКШ: «Развитие содержания образования в сельских МКШ» и «Методика формирования разновозрастных групп и разновозрастных классов-комплектов».

3. Разработаны и апробированы программы курсов повышения квалификации педагогов «Формирование содержания образования на основе межпредметных связей», «Организация образовательного процесса в разновозрастных группах (разновозрастных классах-комплектах) сельской МКШ».

4. Составлены и внедрены в педагогическую практику рабочие программы интегрированных блоков, в том числе предметов гуманитарного цикла для разновозра-

стных групп учащихся основной и начальной малочисленной школы (в образовательном процессе МОУ «Бориковская ООШ» Томского района), примерные программы для обучения детей разного возраста по русскому языку и литературе для учащихся основной школы (5-8 классы) Томской области.

Результаты исследования могут быть использованы в деятельности учреждений высшего, среднего профессионального и послевузовского образования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Теоретическими предпосылками моделирования разновозрастной сельской МКШ являются: формирование содержания образования для разновозрастного или частично разновозрастного обучения на основе принципов интегративности, комплексности, вертикального и горизонтального тематизма; использование вариативных организационных форм и методов разновозрастного обучения; разработка концепции формирования жизнеспособной личности школьника в условиях сельского социума; обоснование механизмов функционирования МКШ.

2. Разработка модели разновозрастной сельской МКШ осуществлялась в рамках историко-педагогических критериев и показателей: дидактическая система (показатели – содержание образования, организация процесса обучения, контроль качества обучения), воспитательная система (содержание воспитания, технологии воспитательной деятельности, диагностика воспитанности), а так же управление МКШ и ресурсное обеспечение ее деятельности, специфика которых определялась признаками многообразия, вариативности организационных моделей, государственно-общественного управления, школоцентризма, использования разновозрастного обучения, воспитания в разновозрастных группах в рамках сетевого взаимодействия ОУ, нормативно-подушевого финансирования.

3. Модель разновозрастной сельской МКШ представлена ОУ с небольшим числом учащихся, без параллельных классов (возможен неполный состав), специфика которых связана с ориентацией воспитательного процесса в условиях разновозрастного коллектива на развитие социально-личностных компетенций школьников; организацией процесса обучения в разновозрастных классах-комплектах (группах), где формирование содержания образования осуществляется на принципах метапредметности, межпредметности (горизонтального и вертикального тематизма), интегративности, комплексности и реализуется средствами технологического пакета разновозрастного обучения.

4. Условиями моделирования разновозрастной сельской МКШ являются: организация непрерывного профессионального роста педагогов; разработка и апробация мониторинга результативности деятельности данного типа ОУ; внедрение новой системы финансирования МКШ.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных посылок, адекватных цели и задачам исследования; широтой источниковедческой базы исследования; опытно-экспериментальной проверкой гипотезы; комплексностью методических приемов сбора эмпирического материала в реальных условиях деятельности; значительностью и разнородностью эмпирического базиса работы; статистико-математическими приемами обработки результатов экспериментального обучения; аргументированно-

стью основных положений и выводов диссертации; согласованностью выводов с позитивными результатами внедрения модели разновозрастной сельской МКШ.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования представлены на 30 научно-практических конференциях различного уровня, в числе которых: международная конференция «Гуманитарные исследования и их роль в развитии педагогического образования» (Томск, 2002); «Информация и образование» (Горно-Алтайск, 2011); «Научный потенциал XXI века» (Ставрополь, 2011); Всероссийские конференции «Модернизация содержания школьного образования: проблемы, решения, перспективы» (Томск, 2003); «Наука и образование» (Томск, 2002–2008); «Образование в Сибири: актуальные проблемы истории и современность» (Томск, 2004); «Проблемы модернизации общего и профессионального образования» (Томск, 2005, 2006); «Модернизация российского образования. Проблемы и перспективы дополнительного профессионального образования» (Новосибирск, 2005); межрегиональная конференция «Повышение эффективности научных исследований и совершенствование учебного процесса» (Анжеро-Судженск, 2004); «Современные технологии работы с ребенком» (Санкт-Петербург, 2011) и др.

Основные идеи и результаты исследования нашли отражения в 30 публикациях автора.

Модель разновозрастной сельской МКШ была внедрена в 104 ОУ Томской области. Теоретические основания указанной модели стали основой для разработки содержания профессиональных образовательных программ Томского государственного педагогического университета, Томского областного института повышения квалификации работников образования, Томского государственного педагогического колледжа.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 305 наименований и 9 приложений. Текст работы содержит таблицы, рисунки, диаграммы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, выявлена степень разработанности проблемы, определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, выделены этапы исследования, сформулированы концептуальные положения диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические аспекты моделирования разновозрастной сельской малокомплектной школы» обосновывается историко-педагогическая типология сельских малокомплектных ОУ как основание моделирования разновозрастной школы, в рамках которого выявлены историко-педагогические критерии и соответствующие им показатели, теоретические предпосылки разработки модели разновозрастной сельской МКШ России, характеризуется разработанная в рамках модернизации системы общего образования модель разновозрастной сельской МКШ.

На протяжении всего периода существования сельской школы её основным типом выступала МКШ, испытывавшая на себе изменения социокультурного, экономико-политического характера. В результате проведенного историко-педагогического анализа развития сельской школы России выделены пять этапов, отражающих специфику разновозрастных сельских МКШ. На основании «Изменение роли государст-

ва и общественности в создании, поддержке и обеспечении деятельности данного вида школ на селе» проанализированы модели разновозрастной сельской МКШ или причины их отсутствия, соответствующие каждому выявленному этапу: I этап «Генезис различных видов сельских МКШ» (XIX – нач. XX вв.); II- «Эволюция МКШ в рамках культурной революции в деревне» (1917-1930 гг.); III- «Унификация сельской МКШ» (1930-1958 гг.); IV- «Оптимизация МКШ как самостоятельного вида ОУ» (1958 г. – конец XX в.); V- «Модернизация МКШ» (конец XX в. – 2011 г.).

Анализ содержания выявленных этапов позволил определить историко-педагогические критерии и соответствующие им показатели моделирования разновозрастной сельской МКШ. Критериями моделирования выступили дидактическая (соответствующие показатели- содержание образования, организация процесса обучения, контроль качества обучения), воспитательная (содержание воспитания, технологии воспитательной деятельности, диагностика воспитанности) системы, а так же управление МКШ и ресурсное обеспечение ее деятельности.

Во втором параграфе на основании обращения к различным педагогическим исследованиям мы уточняем определение сельской МКШ, основываясь на том, что в настоящее время в более чем 50% сельских ОУ РФ признаки малочисленности и малокомплектности фактически слились. И, если к сельским малочисленным ОУ относятся школы с небольшим числом учащихся, без параллельных классов, функционирующие в небольших сельских населенных пунктах, к малокомплектным – школы, имеющие неполный состав классов (по М.П. Гурьяновой), то в настоящее время под сельской МКШ понимается ОУ без параллельных классов, с малым контингентом учащихся, расположенное в сельском или приравненном к нему населенном пункте, в котором предусматривается объединение классов в разновозрастные классы-комплекты в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

Для моделирования разновозрастной сельской МКШ необходимо было установить основные теоретические предпосылки:

А) Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума позволила определить специфику целеполагания образовательного процесса в МКШ, в целом, и формирование социально-личностных качеств школьников, в частности. При этом необходимо учитывать социальные, культурные, национальные, бытовые, природные, экономические условия жизни индивида, проистекающие из них ценности сельского образа жизни.

Б) Формирование содержания образования на основе межпредметности, комплексности, интегративности. Основная цель обучения на интегративной основе – это формирование целостного представления об окружающем мире. При организации обучения в МКШ возникает потребность в комплексных формах – комплексных обобщающих уроках, семинарах, экскурсиях, конференциях, имеющих межпредметное содержание, требующих коллективного решения межпредметных учебных проблем, вопросов в сочетании с индивидуальными заданиями, учитывающими познавательные интересы и склонности учащихся в разных предметных областях.

В) Использование технологий разновозрастного обучения как методологической основы в организации совместной деятельности детей разного хронологического возраста. Разработанные методологические подходы (Л.В. Байбородова, Г.Н. Прозу-

ментова) достаточно полно демонстрируют, что в ситуации полного или частичного отказа от традиционной классно-урочной системы в полной мере реализуются права ребёнка на овладение теми знаниями и умениями, которые потребуются ему в жизни.

Г) Обоснование механизмов функционирования МКШ стало возможным при анализе работ Т.Р. Антоновой, Л.В. Байбородовой, А.Е. Кондратенкова, Е.Т. Оссовского, позволяющих данному типу ОУ функционировать в условиях нормативно-подушевого финансирования и новой системы оплаты труда.

На основании выделенных исторических моделей, историко-педагогических критериев и показателей, теоретических предпосылок, мы разработали современную модель разновозрастной сельской МКШ, которая функционирует в рамках сетевого взаимодействия, введения нормативно-подушевого финансирования и новой системы оплаты труда, формирования разновозрастной дидактической системы и использования вариативных технологий в условиях разновозрастного коллектива.

В третьем параграфе, исходя из особенностей организационно-педагогической структуры сельской МКШ, связанной с наполняемостью классов (по М.П. Гурьяновой), мы определили две модели: модель МКШ разновозрастного и частично разновозрастного обучения, представленные на рисунке 1 в рамках модели разновозрастной сельской МКШ (конец XX в. – 2011 г.).

Для модели разновозрастной сельской МКШ в процессе полного объединения классов в разновозрастной класс-комплект формируется вариативный учебный план, специфика которого в возможности объединения предметов с ведущими компонентами «Способы деятельности» и «Творчество». При недостаточном финансировании и высокой степени технологизации образования, малой численности обучающихся возможно объединение предметов с ведущим компонентом «Знание». Вариативная часть учебного плана сформирована в рамках разновозрастного преподавания, что позволяет создать комплекс вариативных элективных курсов, факультативов для расширения содержания дополнительных образовательных программ. В частично-разновозрастной модели МКШ в рамках теорий горизонтального и вертикального тематизма, метапредметности, содержание образования может быть представлено в виде интегрированных межпредметных или межвозрастных модулей (блоков, серии уроков), объединяющих отдельные темы.

Эффективное обучение разновозрастной группы (класса-комплекта) осуществляется при помощи технологического комплекса разновозрастного обучения – системы, основанной на модульной технологии обучения, обогащенной множеством методов, приемов, соответствующих им форм организации учебной деятельности вариативных образовательных технологий, обеспечивающих целеопределение, содержательные, информационно-предметные и процессуальные аспекты разновозрастного обучения. К числу используемых элементов технологий можно отнести интегральное (В.В. Гузеев), разновозрастное (А.А. Остапенко), проектное обучение, коллективный способ обучения (В.К. Дьяченко), обучение при помощи кейсов (А.П. Тряпицина), в ходе межвозрастного взаимодействия (Л.Н. Байбородова). При организации образовательного процесса в ходе межвозрастного общения (Г.Н. Прокументова) появляются большие возможности в организации совместной учебной деятельности.

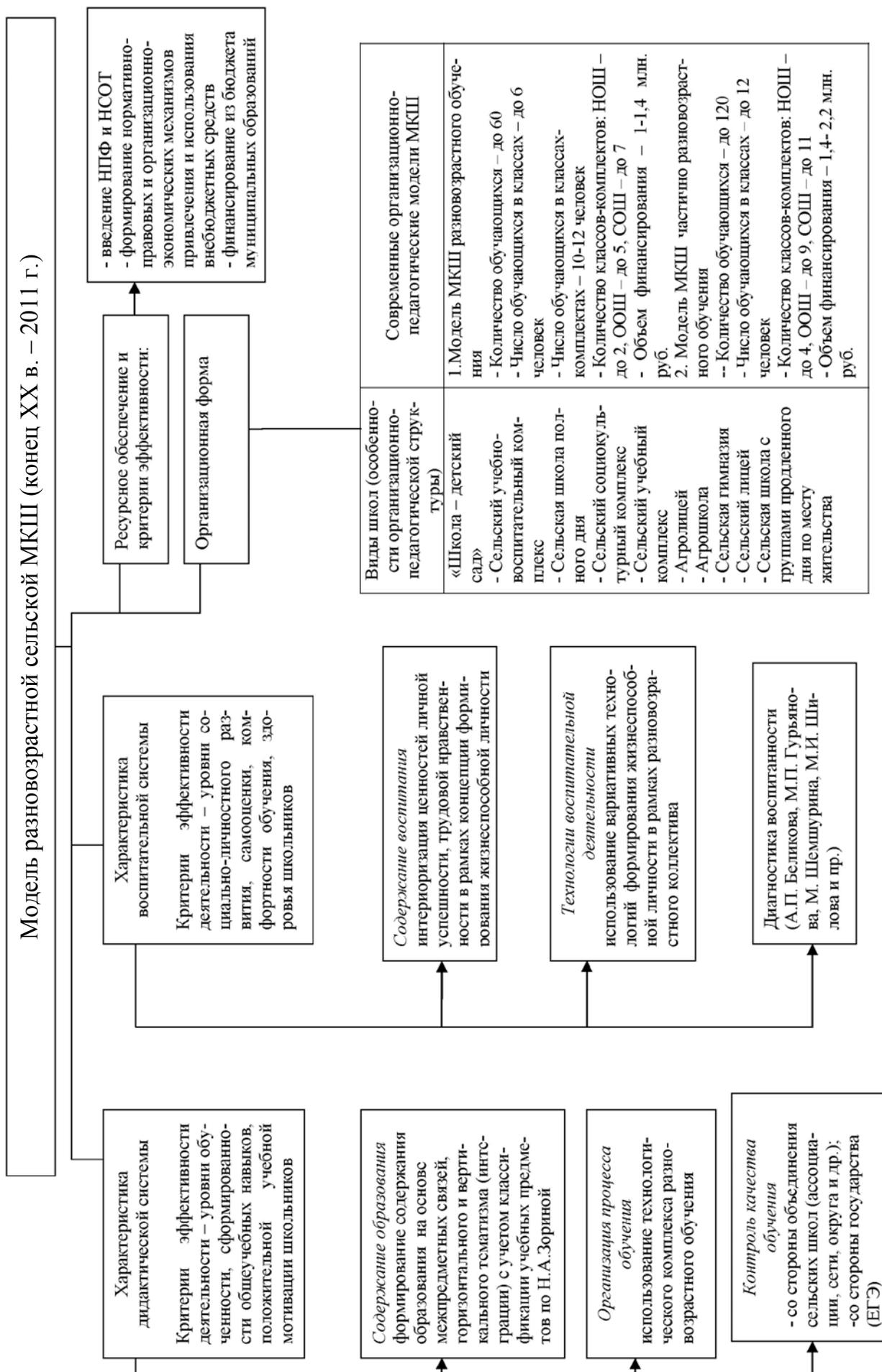


Рисунок 1- Модель разновозрастной сельской МКШ (конец XX в. – 2011 г.).

Использование технологического пакета позволяет в рамках модуля сформировать любые варианты из элементов методик и образовательных технологий, сделать обучение в разновозрастных группах (классах-комплектах) интересным и красочным. В отдельных МКШ (в том числе и экспериментальных) в рамках перехода на ФГОС 2009 г. в начальной и основной школах использовались элементы метапредметных технологий, что позволило разнообразить формы организации образовательной деятельности школьников.

Анализ особенностей воспитательной системы сельской МКШ связан с использованием понятия «разновозрастной коллектив» (Л.Н. Байбородова), концепции формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума (М.П. Гурьянова). Воспитание жизнеспособной личности основывается на развитии в каждом индивиде потребности приобщаться к нравственным ценностям, акценте на определенные социально-личностные качества, воспитании определенных способностей, востребованных современной жизнью. Особенности управления сельской МКШ связаны со спецификой ее качественных и количественных изменений.

Специфика организационного становления МКШ связана с содержанием ряда этапов:

I этап связан с формированием воспитательной системы в разновозрастном коллективе, становлением дидактической системы данного типа ОУ (организацией разновозрастной структуры классов-комплектов (групп), разработкой учебных планов, использованием отдельных элементов разновозрастного обучения);

II этап (2005-2010 гг.) направлен на развитие дидактической системы (спецификация содержания образовательных программ на основе межпредметности, метапредметности, интегративности и комплексности, внедрение отдельных элементов разновозрастного обучения на основе особенностей МКШ; заказа родителей, социума, обучающихся (в том числе и с особыми нуждами), в рамках перехода на ФГОС второго поколения;

III этап (2010-2011 гг.) характеризуется решением финансово-экономических вопросов развития МКШ в условиях нормативно-подушевого финансирования, новой системы оплаты труда, созданием новой структуры – управленческо-педагогической команды, формированием авторской модели дидактической, воспитательной систем.

Так как целью развития сельских МКШ является создание условий для формирования современных образовательных моделей сельских малокомплектных ОУ, ориентированных на реализацию вариативных и качественных образовательных услуг, то и критерии и, соответственно, показатели процесса развития разновозрастной сельской МКШ связаны с повышением качества, доступности, эффективности образования.

Во второй главе «Реализация модели разновозрастной сельской малокомплектной школы» описываются программа, методика деятельности, результаты опытно-экспериментальной работы по апробации модели разновозрастных сельских малокомплектных ОУ. Исследование проводилось с 2003 по 2011 гг. и включало в себя три этапа. На первом этапе ОЭР мы разработали две организационных модели МКШ – разновозрастного обучения и частично разновозрастного обучения. В условиях комплексного проекта модернизации образования в процессе перехода на нор-

мативно-подушевого финансирование, новую систему оплаты труда были апробированы следующие организационные модели:

1. Модель частично разновозрастной МКШ представлена:

- МОУ «Бориковская ООШ»: количество обучающихся – 83, 9 классов-комплектов. Число обучающихся в классе-комплекте – 10 человек. Объем финансирования – 1,020 млн. руб. Ставки штатного расписания: 3 – административного, 18 – педагогического, 4 – учебно-вспомогательного, 10 – технического персонала.
- МОУ «Синеутесовская СОШ»: количество обучающихся – 71 в 10 классах-комплектах. Число обучающихся в классе-комплекте – 7 человек. Объем финансирования в среднем – 2,092 млн. руб. Штатное расписание включает в себя 3 ставки административного, 19 – педагогического, 1 – учебно-вспомогательного, 6 – технического персонала.

2. Модель разновозрастной МКШ – МОУ «Шиняевская ООШ»: количество обучающихся – 41 в 7 классах-комплектах при числе обучающихся в классах 5 человек. Объем финансирования очень мал – 793,4 тыс. руб. Количество ставок в штатном расписании: 3 – административного, 11 – педагогического, 1 – учебно-вспомогательного, 1 – технического персонала.

На первом этапе эксперимента были созданы условия для дальнейшего развития МКШ:

1) Разработана новая система финансирования, которая определяла поправочные коэффициенты для увеличения суммы, выделяемой на основании нормативно-подушевого финансирования: коэффициенты условной, лицензионной наполняемости класса, транспортной доступности муниципальной сельской МКШ. Если применение установленных понижающих поправочных коэффициентов приводило к снижению значения норматива менее регионального базового по данной группе, расчетный норматив устанавливался не ниже норматива для обучающихся общеобразовательных школ в сельских населенных пунктах с численностью населения, не превышающего 2000 человек. Введение данной системы расчета субвенций позволило сельским МКШ увеличить свой бюджет в среднем на 25-30 %;

2) Организован непрерывный профессиональный рост педагогов на рабочем месте, который осуществлялся в рамках реализации модулей «Формирование содержания образования на основе межпредметных связей», «Организация образовательного процесса в разновозрастных группах (разновозрастных классах-комплектах) сельской МКШ», что позволило не только резко повысить уровень формирования профессиональных компетенций учителя МКШ в области разновозрастного обучения (по С.М. Никульшину), но и сформировать образовательные программы школ, разработать различные аспекты разновозрастного обучения.

3) Разработка и апробация мониторинга результативности деятельности данного типа ОУ была связана с выявлением соответствующих исторических и современных критериев и показателей:

1. Первая группа критериев и показателей диагностирует процесс создания нормативно-подушевых, управленческих и организационных условий для повышения качества образования сельских школьников, соответствующих потребностям инновационной экономики: качество образования (показатели: качество обучения (ЗУНы), сформированность общеучебных навыков, уровень социально-личностного развития);

2. Обеспечение доступности качественного образования для всех участников образовательного процесса на селе без учета фактора места жительства. Диагностика данного критерия осуществлялась через показатель «Уровень развития материально-технической базы в соответствии с требованиями СанПиНов, учебно-методического обеспечения на основании требований к кабинетам ОУ», «Степень вариативности образовательных программ»;

3. Критерий «Эффективность образовательных услуг» измерялся показателем «Уровень соответствия качества образования и степени финансирования».

На основании разработанных методических рекомендаций по организации образовательного процесса в МКШ в рамках выделенных субвенций были созданы нормативно-правовые условия деятельности разновозрастных сельских МКШ (уточнено штатное расписание, система управления, разработаны функциональные обязанности, сформирован состав управленческо-педагогических команд). В каждой школе в рамках создания дидактической системы формировались разновозрастные группы, классы-комплекты, состав которых определялся конкретными условиями, зависел от числа обучающихся и учителей.

При формировании разновозрастных классов-комплектов (групп) необходимо было изучить статистику обучающихся в ОУ, выявить количество детей по классам и определить принцип их комплектования с низкой (до 5 школьников), средней (5-8 учеников), нормальной для данного типа ОУ (8-9) наполняемостью на основании размеров субвенций, выделяемых школе. В целях моделирования возможных вариантов объединения детей в разновозрастной класс-комплект требовалось провести анализ психолого-педагогических особенностей школьников, выявив уровни обучаемости, обученности, сформированности общеучебных навыков, что позволяло учитывать их индивидуальные и возрастные особенности. Формирование классов-комплектов осуществлялось как согласно особенностям младших школьников и подростков, так и в рамках интеграции содержания образования учебных дисциплин: в начальной школе по принципу: 1+2 и 3+4; в основной школе 5+6, 7+8, отдельно 9 класс; при необходимости в средней школе 10+11.

Использование показателя «Интеграция содержания образования» при создании разновозрастных групп дало возможность формировать их вариативный состав. Например, учащиеся пятого класса уроки математики могли посещать с обучающимися четвертого класса, литературы – с шестым классом, физической культуры – шестым-восьмым классом.

На втором этапе экспериментальной деятельности велась работа по формированию содержания образования, ориентированного на развитие социально-личностных качеств школьника, которые включают в себя смыслоопределение, смыслообразование, нравственную ориентацию личности школьника и выражаются в личностной готовности ученика к деятельности, которую мы проанализировали по четырем критериям: мотивационному, коммуникативному, уровню сформированности «Я-концепции» и развития эмоциональной сферы.

При формировании содержания образования для разновозрастного обучения мы исходили из особенностей моделей МКШ. Первый способ реализован при использовании принципа горизонтальной организации учебного материала на основе межпредметных связей. Ведущими принципами формирования содержания образования для преподавания в разновозрастных классах-комплектах (группах) для нас стали:

основообразующий и системообразующий характер учебного материала; интегративность изучаемых курсов; развивающий характер учебного материала; взаимосвязанность и взаимообусловленность смежных предметов. Так, в МОУ «Бориковская ООШ» разработано 48 программ интегрированных блоков.

Второй способ формирования содержания образования, апробированный в разновозрастной Шиняевской школе, был направлен на создание рабочих программ для разновозрастного обучения, при котором использовалось вертикальное интегрирование отдельных модулей, тем. Процесс формирования содержания образования был ориентирован на развитие социально-личностных качеств школьников. Его реализация осуществлялась через изменение организационных форм учебной деятельности в рамках современной структуры разновозрастного урока.

При внедрении содержания образования для разновозрастного обучения мы апробировали технологический комплекс разновозрастного обучения. Его использование было ориентировано на достижение новых целей образования, а именно: развитие у учащихся самостоятельности, способности к самоорганизации и сотрудничеству, умения вести диалог и находить содержательные компромиссы; формирование у учащихся социальных компетентностей.

В условиях МКШ были использованы различные технологии, которые связаны с индивидуализацией процесса обучения, в том числе технологии индивидуализации, дифференциации обучения, модульные, информационные, интегральные технологии, метод кейсов. При этом каждая экспериментальная школа активно использовала совокупности элементов разных педагогических технологий. Бориковская школа работала в рамках программы «Школа – 2100», а также технологии индивидуализации и дифференциации. Модульная технология активно использовалась в учебном процессе Шиняевской школы. Проектная технология обучения разновозрастных групп учащихся (на основании методики И.Ю. Малковой) реализовывалась в образовательном процессе Синеутесовской средней школы Томского района.

При использовании технологического пакета разновозрастного обучения особое внимание мы обращали на социально-личностное развитие учеников. Так, мотивация учащихся анализировалась с точки зрения наличия учебно-познавательных мотивов; критерий коммуникативности - через установление связей между учебными предметами. Сформированность «Я- концепции» определялась наличием адекватной позитивной осознанной самооценки и самопроятия. Эмоциональная готовность к обучению выражалась в освоении учениками социальных норм проявления чувств и в способности регулировать свое поведение.

На третьем этапе эксперимента были решены следующие задачи:

1) в рамках курсов «Формирование управленческо-педагогических команд малокомплектных школ» и тренингов на командообразование были сформированы управленческо-педагогические команды, в число которых вошли тьюторы-организаторы разновозрастного обучения;

2) финансово-экономическое обеспечение школы в условиях новой системы оплаты труда. Для этого были адаптированы к условиям МКШ методики расчета ученико-часов, общего фонда оплаты труда, что позволило повысить стимулирующий фонд заработной платы на 15%;

3) в условиях модернизации дидактической системы были созданы элементы УМК для разновозрастного обучения на базе проектов ФГОС второго поколения (методические рекомендации, рабочие тетради).

На последнем этапе эксперимента была проведена диагностика сформированности профессиональной компетенции учителей МКШ в области разновозрастного обучения (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели сформированности профессиональной компетенции педагогов сельских МКШ в области разновозрастного обучения

Образовательное учреждение	Уровни сформированности профессиональных компетенций педагогов в области разновозрастного обучения		
	Репродуктивный	Алгоритмический	Творческий
Бориковская ООШ	40	25	10
Шиняевская ООШ	37	21	8
Синеутесовская СОШ	41	24	12

На основании выделенных показателей мониторинга результативности деятельности МКШ можно констатировать, что качество образования школьников повысилось (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты диагностики качества обучения (2006-2011 гг.)

Модели МКШ	Критерий	Показатели	Годы	Результаты
Школа частично разновозрастного обучения Синеутесовская СОШ	Дидактическая система школы	Уровень обученности школьников	2006	3,6
			2008	3,9
			2011	4,6
		Уровень сформированности общеучебных навыков школьников	2006	3,4
			2008	3,6
			2011	3,9
	Воспитательная система школы	Уровень социально – личностного развития школьников	2006	2,9
			2008	3,4
			2011	3,8
	Система управления	Этап развития ОУ	2006	1
			2008	2
			2011	3
Школа частично разновозрастного обучения Бориковская ООШ	Дидактическая система школы	Уровень обученности школьников	2006	3,4
			2008	3,5
			2011	3,9
		Уровень сформированности общеучебных навыков школьников	2006	3,3
			2008	3,5
			2011	3,8
	Воспитательная система школы	Уровень социально – личностного развития школьников	2006	2,2
			2008	2,5
			2011	3,0
	Система управления	Этап развития ОУ	2006	1
			2008	2
			2011	2

Школа разновозрастного обучения Шиняевская ООШ	Дидактическая система школы	Уровень обученности школьников	2006	3,1
			2008	3,4
			2011	3,6
		Уровень сформированности общеучебных навыков школьников	2006	3,2
			2008	3,3
			2011	3,6
	Воспитательная система школы	Уровень социально – личностного развития школьников	2006	2,2
			2008	2,6
			2011	2,9
	Система управления	Этап развития ОУ	2006	1
			2008	2
			2011	2

Качество обучения возросло более чем на 0,62 балла, уровень социально-личностного развития школьников на 0,9; сформированность общеучебных навыков возросла на 0,47. Показатель «Уровень развития материально-технической базы в соответствии с требованиями СанПиНов, учебно-методического обеспечения на основании требований к кабинетам ОУ в рамках Комплексного проекта модернизации образования Томской области возрос с 56 до 78%. «Уровень соответствия качества образования и степени финансирования», измеряющий критерий эффективности образовательных услуг увеличился на 34%.

Таким образом, по результатам опытно-экспериментальной работы можно сделать выводы о результативности апробации модели разновозрастной сельской МКШ. Во всех разновозрастных сельских МКШ в процессе эксперимента повысилось качество образования и эффективность образовательных услуг. Разработанная модель разновозрастной сельской МКШ получила свое экспериментальное подтверждение.

Проведённое исследование и полученные результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили выдвинутую нами гипотезу, позволили сделать выводы, нашедшие отражение в заключении диссертации:

1. Теоретическими предпосылками моделирования разновозрастной сельской МКШ являются: ориентация на развитие социально-личностных компетенций школьников в условиях разновозрастных коллективов воспитанников, формирование содержания образования для разновозрастного или частично разновозрастного обучения на основе принципов интегративности, комплексности, вертикального и горизонтального тематизма; использование технологического комплекса разновозрастного обучения как совокупности организационных форм и методов обучения на базе модульной технологии; обоснование механизмов функционирования (организация управленческой деятельности соответственно этапам развития разновозрастной сельской школы).

2. Сельские МКШ исторически присущи российской образовательной практике и в своем развитии прошли пять этапов, отражающих специфику соответствующих им моделей. Историко-педагогическими критериями моделирования в нашем случае выступили дидактическая (показатели- содержание образования, организация процесса обучения, контроль качества обучения) и воспитательная (содержание воспитания, технологии воспитательной деятельности, диагностика воспитанности) системы, а так же управление МКШ и ресурсное обеспечение ее деятельности.

3. Модель разновозрастной сельской МКШ представлена ОУ разновозрастного и частично разновозрастного обучения, специфика которой определяется: в организационном аспекте: численностью, составом педагогических кадров, бюджетом, числом классов-комплектов, особенностями материально-технического, нормативно-подушевого финансирования; в педагогическом аспекте: особенностями дидактической системы (формирование содержания образования для разновозрастного обучения, использование технологического пакета разновозрастного обучения), воспитательной системы (развитие механизма разновозрастных коллективов воспитанников, формирование содержания воспитания на основе концепции жизнеспособной личности сельского социума). Условиями моделирования разновозрастной сельской МКШ являются: организация непрерывного профессионального роста педагогов; разработка и апробация мониторинга результативности деятельности данного типа ОУ; внедрение новой системы финансирования МКШ.

4. Результаты апробации модели разновозрастной сельской МКШ позволили повысить качество обучения более чем на 0,62 балла, уровень социально-личностного развития школьников на 0,9, сформированность общеучебных навыков возросла на 0,47; показатель «Уровень развития материально-технической базы» возрос с 56 до 78%, показатель «Уровень соответствия качества образования и степени финансирования» увеличился на 34%.

Список основных работ, опубликованных по теме диссертации Статья в журналах, рекомендованных ВАК:

1. Митрофанова (Байгулова) Н.В. Обновление методики обучения в малочисленной сельской школе / Н.В. Митрофанова (Байгулова) // Модернизация российского образования. Проблемы, перспективы дополнительного профессионального образования // Философия образования. – 2005. – № 10. – С. 152-159 (0,6 п. л.).

2. Байгулова Н.В. Развитие профессиональной компетентности педагогов малокомплектных школ (на примере Томской области) / Н.В. Байгулова, Е.Е. Сартакова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2008. – № 3. – С. 12-15 (0,4/0,3 п.л.).

3. Байгулова Н.В. Педагогические условия профессиональной подготовки учителя для сельских малокомплектных образовательных учреждений / Н.В. Байгулова, Е.Е. Сартакова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – № 1 (79). – С. 32-36 (0,3/0,2 п.л.).

4. Байгулова Н.В. Разработка модели разновозрастной сельской малокомплектной школы в процессе модернизации системы общего образования / Н.В. Байгулова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – № 1 (79). – С. 74-78 (0,3 п.л.).

5. Байгулова Н.В. Историко-педагогическая типология сельских малокомплектных образовательных учреждений как основание моделирования разновозрастной школы / Н.В. Байгулова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – № 12. – С. 54-57 (0,3 п.л.).

6. Байгулова Н.В. К вопросу о разработке и реализации модели разновозрастной сельской малокомплектной школы / Н.В. Байгулова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2010. – № 11. – С. 32-38 (0,7 п.л.).

7. Байгулова Н.В. Историко-педагогический аспект разновозрастного обучения / Н.В. Байгулова, Э.Г. Гельфман // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2010. – № 11. – С. 76-79 (0,3/0,2 п.л.).

8. Байгулова Н.В. Создание модели разновозрастной сельской малокомплектной школы и ее функционирование на территории Томской области в условиях нормативно-подушевого финансирования / Н.В. Байгулова, И.Г. Санникова, М.П. Войтеховская // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 13. – С. 23-29 (0,9/0,7 п.л.).

9. Байгулова Н.В. Формирование жизнеспособной личности сельского школьника в условиях разновозрастных ученических групп и классов-комплектов сельской малокомплектной школы / Н.В. Байгулова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 13. – С. 80-86 (0,7 п.л.).

Учебные и учебно-методические пособия

10. Митрофанова (Байгулова) Н.В. Учебно-методический комплекс общепредметных дисциплин и дисциплин предметной подготовки специалиста квалификации «Учитель малокомплектной школы» / Е.Е. Сартакова, Н.В. Митрофанова (Байгулова), Е.С. Гвоздева [и др.]. – Томск : Изд-во ЦНТИ, 2004. – 550 с. (69/27 п.л.).

11. Митрофанова (Байгулова) Н.В. Комплекс рабочих программ курсовой подготовки и переподготовки учителей и менеджеров образовательных учреждений: учебно-методическое пособие / Е.Е. Сартакова, Г.А. Окушова, Н.В. Митрофанова (Байгулова). – Томск : Изд-во Том. гос. педагог. ун-та, 2005. – 136 с. (7,2/1,2 п.л.).

12. Митрофанова (Байгулова) Н.В. Рабочие программы интегрированных блоков для разновозрастных групп основной и начальной малочисленной школы. Технологии организации предпрофильной подготовки и профильного обучения в сельской малочисленной школе : учебно-методическое пособие / Н.В. Митрофанова (Байгулова), Е.Е. Сартакова, Н.И. Килина [и др.]. – Томск, 2005. – 162 с. (9,7/1,5 п.л.).

13. Митрофанова (Байгулова) Н.В. Организация образовательного процесса в разновозрастных группах малокомплектной (малочисленной) сельской школы : учебное пособие / Н.В. Митрофанова (Байгулова). – Томск : Изд-во НИП, 2006. – 186 с. (10,6 п.л.).

14. Байгулова Н.В. Формирование содержания образования на основе межпредметных связей в малокомплектной школе: учебное пособие / Н.В. Байгулова. – Томск : Изд-во Том. гос. педагог. ун-та, 2009. – 120 с. (7,1 п.л.).

Монографии

15. Байгулова Н.В. Педагогические модели сельских МКШ РФ (на примере Томской области) : монография // Е.Е. Сартакова, Н.В. Байгулова ; ТОИПКРО. – Томск, 2008. – 237 с. (30/10 п.л.).

Публикации в других научных изданиях

16. Митрофанова (Байгулова) Н.В. Создание университетских и сельских социокультурных комплексов как условие повышения профессионализма педагога / Н.В. Митрофанова (Байгулова) // Наука и образование : VII Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых учёных : материалы конференции (14-19 апреля 2003 г.) : в 5 т. – Томск : Изд-во Том. гос. педагог. ун-та, 2003. – Т. 3, ч. 1 : Психология и педагогика. – С. 171-173 (0,2 п.л.).

17. Митрофанова (Байгулова) Н.В. Модернизация содержания образования в сельской малокомплектной школе на основе использования теории межпредметных

связей / Н.В. Митрофанова (Байгулова) // Педагог. – 2005. – № 1. – С. 118-123 (0,4 п.л.).

18. Митрофанова (Байгулова) Н.В. Малочисленная сельская школа как социально-педагогический феномен / Н.В. Митрофанова (Байгулова) // Проблемы модернизации общего и профессионального образования : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Томск, 11-23 марта 2005 г.) : в 3 т. – Томск : Изд-во ЦНТИ, 2005. – Т. 2. – С. 76-78 (0,1 п.л.).

19. Митрофанова (Байгулова) Н.В. Формирование кадрового ресурса сельской школы: проблемы, основные направления подготовки (конец XX – начало XXI в.) / Н.В. Митрофанова (Байгулова), Е.Е. Сартакова // Труды Института теории образования ТГПУ. – Томск : Изд-во Том. гос. педагог. ун-та, 2005. – С. 112-131 (2,1/1,3 п.л.).

20. Митрофанова (Байгулова) Н.В. Формирование разновозрастных ученических групп как условие организации учебно-воспитательного процесса / Н.В. Митрофанова (Байгулова) // Проблемы модернизации общего и профессионального образования : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Томск, 2-3 марта 2006 г.) : в 2 т. – Томск : Изд-во Том. гос. педагог. ун-та, 2006. – Т. 1. – С. 50-52 (0,2 п.л.).

21. Митрофанова (Байгулова) Н.В. Построение образовательного процесса в разновозрастных учебных группах / Н.В. Митрофанова (Байгулова) // Наука и образование : X Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых (15-19 мая 2006 г.) : материалы конференции : в 6 т. – Томск : Изд-во Том. гос. педагог. ун-та, 2006. – Т. 3, ч. 4. – С. 156-162 (0,5 п.л.).

22. Байгулова Н.В. К вопросу модернизации сельских малокомплектных образовательных учреждений / Н.В. Байгулова // Образование в Сибири: актуальные проблемы истории и современность : материалы V международной научной конференции (1-2 ноября 2007 г.). – Томск : Изд-во Том. гос. педагог. ун-та, 2007. – С. 17-22 (0,4 п.л.).

23. Байгулова Н.В. Разработка и реализация модели разновозрастной сельской малокомплектной школы / Н.В. Байгулова // Образование в Сибири: актуальные проблемы истории и современность : материалы VI Всероссийской научной конференции (16-17 ноября 2009 г.). – Томск : Изд-во Том. гос. педагог. ун-та, 2009. – С. 39-44 (0,5 п.л.).

24. Байгулова Н.В. Использование технологий разновозрастного обучения при создании разновозрастных групп учащихся в сельских МКШ Томской области / Н.В. Байгулова // Современные технологии работы с ребенком : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (16 марта 2011 г.). – СПб: Изд-во НОУ «Санкт-Петербургский Центр поддержки инновационных технологий», 2011. – С. 21-25 (0,3 п.л.).

25. Байгулова Н.В. Приоритеты формирования жизнеспособной личности в условиях социокультурной среды сельского социума / Н.В. Байгулова // Социокультурная среда как средство формирования и развития личности : материалы Российской научно-практической конференции (24 марта 2011 г.). – Рязань : Изд-во РГУ, 2011. – С. 43-50 (0,5 п.л.).

26. Байгулова Н.В. Разработка модели разновозрастной сельской малокомплектной школы на территории Томской области в процессе модернизации системы общего образования / Н.В. Байгулова // Развитие личности в образовательном простран-

ве : труды IX Всероссийской научно-практической конференции (25 марта 2011 г.) : в 2 ч. / АГАО им. В.М. Шукшина. – Бийск, 2011. – Ч. 1. – С. 22-26 (0,3 п.л.).

27. Байгулова Н.В. Реализация компетентного подхода в организации профессионального роста педагогов и менеджеров сельских МКШ Томской области / Н.В. Байгулова // Профессиональное образование России: история, современность, перспективы : материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (25 марта 2011г.). – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2011. – С. 89-95 (0,6 п.л.).

28. Байгулова Н.В. Экспериментальная работа по апробации педагогических условий развития сельских малокомплектных школ Томской области в рамках компетентного подхода / Н.В. Байгулова // Научный потенциал XXI века : материалы V Международной научной конференции (21 апреля 2011 г.) : в 5 т. – Ставрополь : Изд-во СевКавГТУ, 2011. – Т. 3. – С. 90-93 (0,4 п.л.).

29. Байгулова Н.В. Функционирование сельской малокомплектной школы в структуре российской образовательной системы / Н.В. Байгулова // II Титовские чтения : материалы международной научно-практической конференции (25 апреля 2011 г.). – Барнаул : Изд-во АГПА. – С. 104-109 (0,3 п.л.).

30. Байгулова Н.В. Организация непрерывного профессионального роста педагогов сельских МКШ на основе компетентного подхода / Н.В. Байгулова // Информация и образование: границы коммуникации : материалы III Международной научно-практической конференции (8 августа 2011г.). – Горно-Алтайск : Изд-во ГАГУ, 2011. – С. 43-50 (0,4 п.л.).

Тираж 100 экз.
Отпечатано в ООО «Позитив-НБ»
634050 г. Томск, пр. Ленина 34а