

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ГОРКОМА ВКП(б) И ГОРОДСКОГО СОВЕТА

№ 177 (5262)

Пятница, 24 сентября 1937 года

Год издания XVIII

— Передовая «Правды»: Об'единить силы мира против поджигателей войны (1 стр.).
— 60-миллионов экземпляров брошюр с текстом Конституции СССР (1 стр.).
— Внешняя торговля СССР (1 стр.).
— На пленуме Лиги наций: Выступление товарища М. М. Литвинова (2 стр.).
— С БОРОВОЙ: 0 «мертвых душ» и живых чиновниках (3 стр.).

— Добиться решительного перелома на лесозаготовках (3 стр.).
— Военные действия в Северном Китае (4 стр.).
— Наглый демарш германского посольства в Берне (4 стр.).
— Конференция по изучению атомного ядра (4 стр.).
— Научное открытие (4 стр.).
— Начались маневры частей Белорусского и Прибалтийского военных округов (4 стр.).

ОБ'ЕДИНИТЬ СИЛЫ МИРА ПРОТИВ ПОДЖИГАТЕЛЕЙ ВОЙНЫ

Пленум Лиги наций собрался в момент, когда все человечество проникнуто глубокой тревогой за дальнейшую судьбу мира. В Европе и в Азии ведется необъявленная война. Второй год германо-итальянские фашистские агрессоры во всеоружии военной техники ведут захватническую кровопролитную войну против испанского народа. На другом конце мира — на Дальнем Востоке — японская военщина напала на китайский народ, ставший жертвой ничем не вызванной агрессии. На морях господствуют провоз и разбой фашистских пиратов. Искры военного пожара, разожженного агрессорами на концах двух континентов, грозят захватить всю Европу, а за ней и весь мир.

Два государства, жертвы военного нападения — Испания и Китай — обратились в Лигу наций с просьбой о помощи. Лига наций, призванная, согласно ее уставу, охранять мир и международный порядок, гарантировать территориальную неприкосновенность и политическую независимость государств, должна дать ответ на этот острый вопрос, который вызывает сейчас крайне напряженная обстановка во всем мире. Это — вопрос о коллективном отпоре фашистским агрессорам, о коллективной защите срываемого агрессорами мира.

Как и всегда, во все ответственные в жизни народов моменты, Советский Союз первым поднял свой голос, чтобы с международной трибуны в Женеве сказать на весь мир, откуда грозит опасность новой чудовищной мировой войны, какими путями и средствами нужно бороться против того кровавого бедствия, которое озверевший фашизм готов каждую минуту обрушить на человечество.

Выступление народного комиссара иностранных дел СССР тов. М. М. Литвинова на пленуме Лиги наций прозвучало как страстный, убедительный призыв к коллективной борьбе за мир, как мудрое слово советской социалистической страны, как голос предостережения человечеству о катастрофе.

Правильно и ярко нарисовал тов. Литвинов картину нынешней международной обстановки, все новых, частых и все более резких проявлений того международного зла, которым является фашистская агрессия. Он показал, как пассивность по отношению к агрессору поощряет его на новые нападения, агрессия, не будучи приостановлена, перебрасывается с одного материка на другой, принимая каждый раз все большие и большие размеры.

С чем пришли государства — члены Лиги наций на нынешний ответственный пленум? Какие меры предлагают они, чтобы прекратить открытые нападения на мирные страны, провозвод и разбой, наглые нарушения международных договоров, презрение к элементарнейшим нормам международного права?

В докладе, представленном секретариатом Лиги наций нынешнему пленуму, как констатировал тов. Литвинов, не нашли себе отражения проблемы борьбы за мир, встающие сейчас с такой трагической силой перед всеми народами. Хотя в распоряжении Лиги наций имеется ряд мер для охраны мира и обеспечения международного порядка, предусмотренных в пакте Лиги наций, тем не менее в Женеве проявилось стремление оставить Лигу наций в стороне от грозных событий, изолировать ее, не дать ей возможности на них реагировать.

Среди некоторых государств, входящих в Лигу наций, имеет хождение теория о том, что Лига наций ничего не может поделать против агрессоров, что она не в состоянии с ними бороться, пока она не станет «универсальной», проще говоря — пока в нее не войдут сами государства — агрессоры — Германия и Япония, а также из Лиги, и Италия, фашистские ее бойкотизирующая. Против этой теории «борьбы» с агрессией... в сотрудничестве с самим агрессором, лицемерно при-

крываемой флагом «универсальности» Лиги, решительно выступил тов. Литвинов. Он привел в качестве примера недавно созданную «универсальную» международную организацию — Лондонский комитет по невмешательству, куда были приглашены Германия, Италия и Португалия, то-есть страны, открыто осуществляющие интервенцию в Испании. Тов. Литвинов разоблачил всю живость пропаганды о том, что мир будет обеспечен, если к делу его укрепления будут привлечены фашистские провокаторы мировой войны, захватчики и интервенты, пытающиеся пытками и бомбой насадить режим фашистского террора и насилия в демократических государствах. «Между агрессией и не агрессией, между миром и войной не может быть синтеза».

Не так давно главарь германских фашистов Гитлер в нюрнбергской речи папически кричал об «опасности большевизма», чтобы прикрыть этим вооруженное вмешательство фашистской Германии во внутренние дела других народов. Японская военщина проводит свое нападение на Китай под лозунгом «борьба с большевизмом». Этот лозунг у запутавшихся, измучившихся агрессоров служит тоже «универсальным» предлогом для оправдания намеченной агрессии. Тов. Литвинов напомнил в своей речи, что «пора покончить с этим опасным агитационным оружием агрессии». Он отменил фашистским «высокопоставленным государственным попутам»:

«...Взор, повторяемый изо дня в день, не перестает от этого быть вздором... Агрессия надо называть агрессией, какою бы лозунгом она ни украшалась... Какой бы ни был смысл антикоммунизма... — не могут получить международного оправдания прикрываемые им агрессии, вооруженное вмешательство, вторжение в чужие государства и нарушение международных договоров».

Проблема о путях борьбы с агрессией тесным образом связана со стоящим перед пленумом Лиги вопросом о реформе Лиги. Ведь эта реформа ставит своей задачей повышение действенности Лиги наций в борьбе против фашистских агрессоров. Разоблачив пропуск сторонников протаскивания агрессоров в Лигу наций, тов. Литвинов констатировал, что если усиление Лиги не отвечает желаниям всех ее членов, то бесполезно и нецелесообразно заниматься сейчас вопросом о реформе, ибо в нынешнем виде Лига остается неадекватным элементом потенциала мира».

Советский Союз выступил в Лигу наций, считая, что она, как сформулировал в свое время нашу принципиальную оценку Лиги товарищ Сталин, «может оказаться неким бугорком на пути к тому, чтобы хотя бы несколько затруднить дело войны и облегчить в некоторой степени дело мира...». Лига наций может выполнить эту задачу, может сохранить и свой авторитет, и свое существование, если она не будет отклоняться от выполнения своих прямых задач и обязательств, не будет расписываться в своей беспомощности, не пойдет на уступки агрессорам.

Лига наций уже пошатнулась своим авторитетом за пассивность во время манчжурского конфликта, за недостаточную активность во время захвата Италии Абиссинии. Лига наций не приняла никаких мер помощи Испании, защищать которую обязывал Лигу пакт. За все эти колоссальные недостатки Лиги наций расплачивались своей кровью целые народы.

Чтобы спасти десятки и сотни тысяч человеческих жизней, гибнущих сейчас от пули, снарядов и авиабомб в Испании и в Китае, чтобы остановить фашистских агрессоров, есть верное средство: коллективный отпор фашистским разбойникам со стороны всех заинтересованных в мире государств, коллективная защита недемократического мира.

Только на этом пути Лига наций сможет спасти свой авторитет в глазах народов, создающих всю слабость агрессоров и требующих решительного их обуздания. Только этим путем можно остановить и погасить пожар мировой войны, разжигаемый сейчас Германией, Италией и Японией. На этот путь призывают народы и правительства первый делегат СССР в Женеве тов. Литвинов, выражая волю многомиллионных масс Советского Союза и их готовность защищать дело мира.

(Передовая «Правды» за 22 сентября).



Плакат ИЗОГИЗ'а (работа художника В. А. Стенберга), выпускаемый к 20-й годовщине Великой пролетарской революции. (Союзфото).

Сдача хлеба государству — первейшая обязанность колхозов

СЛОМИТЬ САБОТАЖ ХЛЕБОСДАЧИ

План хлебозаготовок, возврат семенной ссуды и внесение натуроплаты МТС по району выполнен только на 40,2 процента. Прироет за последнюю пятидневку не достиг и 6 процентов. Попреемству в большинстве колхозов и сельсоветов саботажники хлебосдачи не получили должного отпора, и темпы сдачи хлеба государству остались без изменения.

Линь немоте колхозы подвинулись вперед. Руководители колхозов «Балки», Эутиевского сельсовета, «Красный рыбак» (Зорькаццево), «Красный пахарь» (Заварино), следуя примеру переделовых хлебосдач, в прошедшую пятидневку полностью рассчитались с государством.

В этих колхозах на выполнение государственного плана были мобилизованы все силы и поэтому, находясь в одинаковых условиях со своими соседями, они досрочно выполнили план.

Мог ли район в целом за прошедшую пятидневку увеличить темпы сдачи хлеба? Да, мог, если бы вместо пустых разговоров руководители большинства сельских советов и колхозов по-большевистски руководили хлебосдачей.

Десять дней тому назад многие объясняли срыв ежедневных графика хлебосдачи срывом погоды, мешающей обмолоту хлебов. Сейчас во всех колхозах есть намолоченное зерно, но оно по-прежнему не вывозится на приемные пункты.

Колхоз «Красный лесохимик», Березореченского сельсовета, сдал государству хлеба только 6 процентов плана. В колхозе есть намолоченное, пригодное к сдаче зерно, но председатель колхоза Желтухин собирает «подкопнуть» небольшие зерна, а уж потом сдавать. Между тем колхоз, не приостанавливая молотилу,

имеет все возможности вывозить ежедневно до 15 центнеров.

В колхозе имени Молотова, Казтайского сельсовета, с явно предельной целью сдать как товарный хлеб семенную пшеницу «Нова», а остальной хлеб лежит на току.

Колхозы Протопоновского сельсовета выполнили план только на 33 процента. В целом по сельсовету насчитывается более 250 центнеров намолоченного зерна, но под выкажи предложения отправка его на пункты заготовлено задерживается. Председатели колхозов «Красная волна» и «Новая жизнь» обвиняют пороги сельсовета, выпрашивая помощь в талге, таре, ложах, не желая мобилизовать все это у себя в колхозах.

Неомотра на ряд предупреждений, председатели Богачевского сельсовета т. Стулов не добился решающего перелома в темпах хлебосдачи. Попреемству колхозы сельсовета задерживают вывозку зерна, выполняя план только на 25 процентов. В колхозе «Белое поле», где план выполнен только на 4,3 процента, за последнюю 10 дней не вывезено ни одного центнера зерна.

За последнее время стоит хорошая погода. Лунные ночи дают возможность работать круглосуточно. Есть все для того, чтобы, работая планово и по-боевому, наверстать упущенное и закончить к сроку выполнение государственных планов.

Наноса решительный отпор вредителям и саботажникам, до конца выкорчевывая троцкистско-бухаринских бандитов, надо по-большевистски организовать вывозку зерна и ликвидировать тем самым позорное отставание, в каком находится сейчас Томский район.

ОДИН ИЗ ЛУЧШИХ

Один из лучших комбайнеров нашего района тов. Попов работает в колхозе имени Карла Маркса, Вершининского сельсовета. Его комбайн успешно заканчивает сейчас уборку в этом колхозе. Скошено 202 гектара. Тов. Попов говорит:

— Я закончил бы уборку дней на пять раньше, если бы мне не мешали работать председатели колхоза Волчок и бригадир Ковев.

Вместо помощи комбайнеру Волчок и Ковев всячески стремились сорвать комбайнуборку. Только благодаря энергии и настойчивости тов. Попова хлеб скошен, и зерно лежит сейчас в амбарах колхоза.

За все время работы у тов. Попова не было ни одного простоя из-за неполадок комбайна. До работы и после нее комбайнер тщательно проверяет машину, смазывает ее части. Как правило, тов. Попов

встает в 5 часов утра и уже к 6—7 часам подготавливает к работе свой комбайн. В дождливую погоду, когда трактор не может работать на полях, тов. Попов производит профилактический ремонт и тщательно проверяет все детали своего комбайна.

Так же заботлив и его помощник тов. Суховерхов и тракторист Басалаев. Все они работают дружно и спаянно, стремясь нище и быстрее убрать колхозный урожай.

Колхозники вылих их отличную работу и благодарят за нее. Не хотят замечать комбайнера и его помощников только руководители Томской МТС. — для них одинаковы все: и ударники уборочной и саботажники ее.

И. ПАШКОВ,
парторг комбайнового агрегата № 8.

РАБОТА ПОШЛА ПО-НОВОМУ

После того, как праги народа во главе с председателем Морковкиным были изгнаны из колхоза «Завет Ильича», Петуховского сельсовета, работа на полях пошла по-новому. Соревнуясь друг с другом, ударники хлебоуборочной изо дня в день перевыполняют нормы. Жнецы Макаровы Стенан и Никитя, работая на лоботрейках, выжилают теперь вместо трех гектаров — по 5. Иван Данилин жнейкой выкашивает 4,5 гектара, вместо трех.

Лучшие жнейальщики тт. Макарова Д. и Баженова Д. называются

ежедневно по 850—870 снопов. Работая на скирвох хлебов, колхозница Кузмиичева Ольга и колхозник Душин дневные нормы выполняют на 200 процентов. Так же хорошо работают колхозники Хомченко Петр, Гусев А., Емельянов С. и бригада Николая Замина, занятая на поможке снопов.

Новое вращение взяло колхоза для премирования лучших ударников. Приобретены для премирования велосипеды, выделены 10 подовников, 10 пчело-семей, корова и нетель.

И. Коновалов.

Уборка хлеба ведется вредительски

18 сентября в подшефный институт колхоз «Активист» выехала бригада студентов в составе 30 человек. Преступно затанувший зернопопасты колхоз встретил своих шефов полной неподготовленностью.

Председатель колхоза Портнягин и бригадир Батрицкий не сумели правильно использовать шешескую помощь. Приехавшие студенты на колхозе «Паша», Протопоновского сельсовета, сформенцы готовят экзопонаты подопытных культур. В «Кином труде», Лучановского сельсовета, собираются показать на выставке коров-рекордисток удоя. Готовятся к выставке и промысловые артели, союз «Тимирязева» и другие.

Чтобы выставка была полным отражением всего богатства района и его ежедневного роста, подготовка к ней должна развернуться планово и широко. Однако горюе стоит в стороне от этой большой и важной работы.

РАСТЕТ БОГАТСТВО КОЛХОЗА

Из года в год растет и крепнет колхоз имени Фрунзе, Коларовского сельсовета. С 1935 года колхоз приобрел более 30 всевозможных машин: жнейки, сенокосилки, полусложная молотилка, двигатель, автоматические помалки для скота, гриера и другие.

В 1936 году колхоз построил водоканку стоимостью в 15 тысяч рублей. В текущем году колхозники намечают на средства, полученные от продажи хлеба кооперации, купить грузовую автомашину.

А. Мануйлов.

60.000.000 ЭКЗЕМПЛЯРОВ БРОШЮР С ТЕКСТОМ КОНСТИТУЦИИ СССР

С каждым днем ширится подготовка к выборам в Верховный Совет СССР. Непрерывно возрастает спрос на брошюры с текстом Конституции и нового избирательного закона. Эти исторические документы издаются огромными тиражами. Партия ЦК ВКП(б) заканчивает сейчас выпуск основных материалов для подготовки к выборам.

Из намеченных к выпуску 23 миллионов экземпляров доклада товарища Сталина на Чрезвычайном VIII Всесоюзном Съезде Советов «О проекте Конституции Союза ССР», вместе с текстом Конституции, уже вышло в свет 21 миллион экземпляров.

Брошюра с текстом Конституции СССР выпущена еще отдельными тиражами в 22 миллиона экземпляров.

Доклад тов. Я. А. Яковлева о проекте «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» вышел в количестве 7 миллионов экземпляров. В ближайшее время будет выпущено еще три миллиона экземпляров.

«Положение о выборах в Верховный Совет СССР» издано в количестве 11 млн. экземпляров. Будет выпущено еще два миллиона экземпляров.

Все эти названия вышли в различных оформлениях: обыкновенном — крупным шрифтом для малограмотных, в плакатах — для развески и в художественном оформлении. Доклад товарища Сталина «О проекте Конституции Союза ССР», вместе с текстом Конституции выпущен в количестве 2 миллионов экземпляров для школ.

Общий тираж брошюр с текстом Конституции СССР и нового избирательного закона достигает 60 миллионов экземпляров, не считая изданий на национальных языках в союзных и автономных республиках. (ТАСС).

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ СССР

По данным Главного таможенного управления Наркоминторга СССР, общий внешнеторговый оборот Советского Союза за январь—август 1937 года составил 1.929.200.000 руб. — на 163.700.000 рублей больше, чем за те же месяцы прошлого года. Экспортировано товаров на 1.016.600.000 руб., импортировано на 912.600.000 руб. (включая поставку в счет кредитных соглашений и платежей по КВЖД).

В январе—августе текущего года, по сравнению с тем же периодом 1936 года, в частности, увеличился экспорт хлопка на 41,2 млн. руб., лесоматериалов — на 28,1 млн. руб., автотранспорта — на 15,9 млн. руб., марганцевой руды — на 15,3 млн. руб., удобрений — на 8,5 млн. руб., машин — на 8,4 млн. руб., пушнины — на 6,8 млн. руб., электромашин и принадлежностей к ним — на 1,3 млн. руб.

За то же время увеличился импорт машин на 55,4 млн. руб., черных металлов — на 22,5 млн. руб., пушнины — на 11,7 млн. руб., электромашин и принадлежностей к ним — на 9,9 млн. руб., судов — на 8,9 млн. руб., изделий из черных металлов производственного назначения — на 4,9 млн. руб., предметов точной механики — на 4,5 млн. руб., химических продуктов — на 4,3 млн. руб.

В общем акспорте СССР за январь—август 1937 года сельскохозяйственные товары составили 25,3 проц., а промышленные — 74,7 проц. Из общего импорта СССР 92,7 проц. составляют товары производственного назначения и 7,3 проц. — товары потребительского назначения.

По размерам торгового оборота СССР с отдельными странами в январе—августе 1937 года первое место занимает Великобритания, второе — США. («Правда»).

Редактор «Советской Киргизии» снят с работы

Центральный Комитет ВКП(б) постановил снять Целинского А. П. с работы редактора газеты «Советская Киргизия» за пиллой абстрактизма и припреществом к буржуазным националистам, граничащее с прямым пособничеством врагам. ЦК поручил Комиссии партийного контроля рассмотреть вопрос о партийности Целинского. («Правда»).

ГОРОДСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВЛКСМ

IV Томская городская конференция ВЛКСМ открывается 25 сентября, в 6 часов вечера, в помещении клуба артучилища (Никитинская ул., № 17).
Временные удостоверения и гостевые билеты выдаются в райкомах ВЛКСМ с 10 часов утра до 5 часов вечера.

Горном ВЛКСМ.

НА ПЛЕНУМЕ ЛИГИ НАЦИЙ

ВЫСТУПЛЕНИЕ товарища М. М. ЛИТВИНОВА

ЖЕНЕВА, 21 сентября.

Сегодня утром на пленуме Лиги наций выступил первый делегат СССР товарищ М. М. Литвинов.

Товарищ Литвинов сказал:

«Господа! Председатель, господа, должен признаться, что я испытывал некоторые колебания, прежде чем выступить здесь, и я думаю, что те же колебания не чужды и другим делегатам. Я спрашивал себя: разве не сохраняет полностью свою силу все то, что нами говорилось и предлагалось с этой трибуны год тому назад — по поводу доклада семнадцатой ассамблеи и нужно ли что-либо к этому прибавить? В самом деле: зло, о котором мы здесь тогда говорили, продолжает отравлять международную атмосферу и раздвигать Лигу наций. Агрессия, в теории и в действительности, не только не исчезла, а, наоборот, еще выше подняла голову, еще нагнее показывает свое безобразное лицо и находит все новые и более частые проявления и во все более резкой форме.

К агрессивным явлениям в замаскированной форме на юго-западе Европы прибавились также же явления в голом виде на азиатском континенте. Два государства, два члена Лиги и Совета подвергались нашествию чужеземных военных сил — сухопутных, морских и воздушных. Коммерческие, как и военные, корабли третьих стран становились жертвами всевозможных нападений. Главнейшие водные пути стали небезопасными от пиратства, морского и воздушного. Наносится ущерб международной торговле, ценные грузы незаконно конфискуются и пускаются ко дну, команды судов берутся в плен или уничтожаются, на морях царствует полнейший произвол и разбой, попираются ногами элементарнейшие нормы международного права. На днях пришлось создать международную морскую полицию и выработать правила гуманизации войны в мирное время.

На азиатском материке без объявления войны, без всякого повода и оправдания одно государство нападает на другое — на Китай — наводит его сотысячными армиями, блокирует его берега, нарушает торговлю в одном из крупнейших мировых коммерческих центров. И мы находимся, повиному, лишь в начале этих действий, продолжение и конец которых не поддаются еще учету. В Европе другое государство — Испания — уже второй год продолжает подвергаться нашествию организованных иностранных армий, его прекрасная столица — Мадрид — и другие города подвергаются изю дня в день жестокой бомбардировке, уничтожающей десятки тысяч человеческих жизней, огромные материальные и культурные ценности. Другой город — Альмерия — подвергается канонаде с иностранных военных судов; и все эти действия совершаются иностранными государствами, которым не должно было быть никакого дела до происходящей в Испании гражданской войны.

Напрасно стали бы мы искать отражения этих событий в докладе секретариата Лиги нынешнему пленуму. Лига наций, призванная гарантировать целостность государств, состоящих ее членами, охранять мир и международный порядок, обеспечить соблюдение понуждения международных договоров и уважения международного права, остается в стороне от этих событий, не реагируя на них. Хуже того — укрепляется мнение о необходимости, главным образом, охранять во что бы то ни стало Лигу наций, как красную девицу, от духовения этих потрясавших событий, изолируя ее от них.

В основе такой нежной заботливости о Лиге наций лежит ошибочное мнение о том, что Лига наций не может бороться с агрессией, произволом, беззаконием и международным разбоем, вследствие отсутствия в ней виновников этих явлений. Предполагают, что борьба с агрессией может быть успешной лишь... в сотрудничестве с самим агрессором.

Опыт такого успешного сотрудничества уже проделан. Испанский вопрос был изят из Лиги наций и передан в специально созданный Лондонский комитет так называемого негеметательства, чтобы получить сотрудничество главных виновников испанского трагедии, которые не выносят женевского духа. Результаты этого опыта налицо и всем известны. Подписывались соглашения, которые немедленно нарушались, принимались резолюции, которые не соблюдались, выработались схемы и планы, которые sabotировались и свивались, и все это под аккомпанемент хлопавых дверей некоторыми не в меру солидарно капризничавшими членами комитета, что покидавшими его, то вновь туда возвращавшимися. Лондонский комитет не достиг, конечно, ни одной из поставленных им себе целей. При формальном запрещении вывоза оружия в Испанию, снабжение истребителей всеми видами оружия, для действий на суше, на море и в воз-

духе — в государственном масштабе — не прекращалось. Вопреки обязательству о запрещении иностранных гражданам въезда в Испанию для участия в военных операциях, десятки тысяч людей в военных формированиях, целыми дивизиями в полном вооружении во главе с офицерами и генералами доставлялись в помощь испанским мятежникам на виду у всех непосредственно из портов стран, взявших на себя упомянутое формальное обязательство.

Это — не догадки, а факты, которые не скрываются самими нарушителями этих обязательств и о которых открыто пишет их пресса, о которых мы узнаем из официальных приказов, из печатных списков раненых и убитых, из обмена официальными телеграммами. Добавьте к этому крекирование вокруг Испании иностранных военных сил, помогающих мятежникам своей разведкой, обстрелом испанских портов (случай с Альмерией) и даже нотолением нейтральных коммерческих судов, т. е. участием в блокаде республиканской Испании, и вы поймете, почему о неспешательстве в испанские дела нельзя больше говорить без иронии.

Таковы результаты деятельности организации, освобожденной от духа Женевы и отвечающей требованию универсальности.

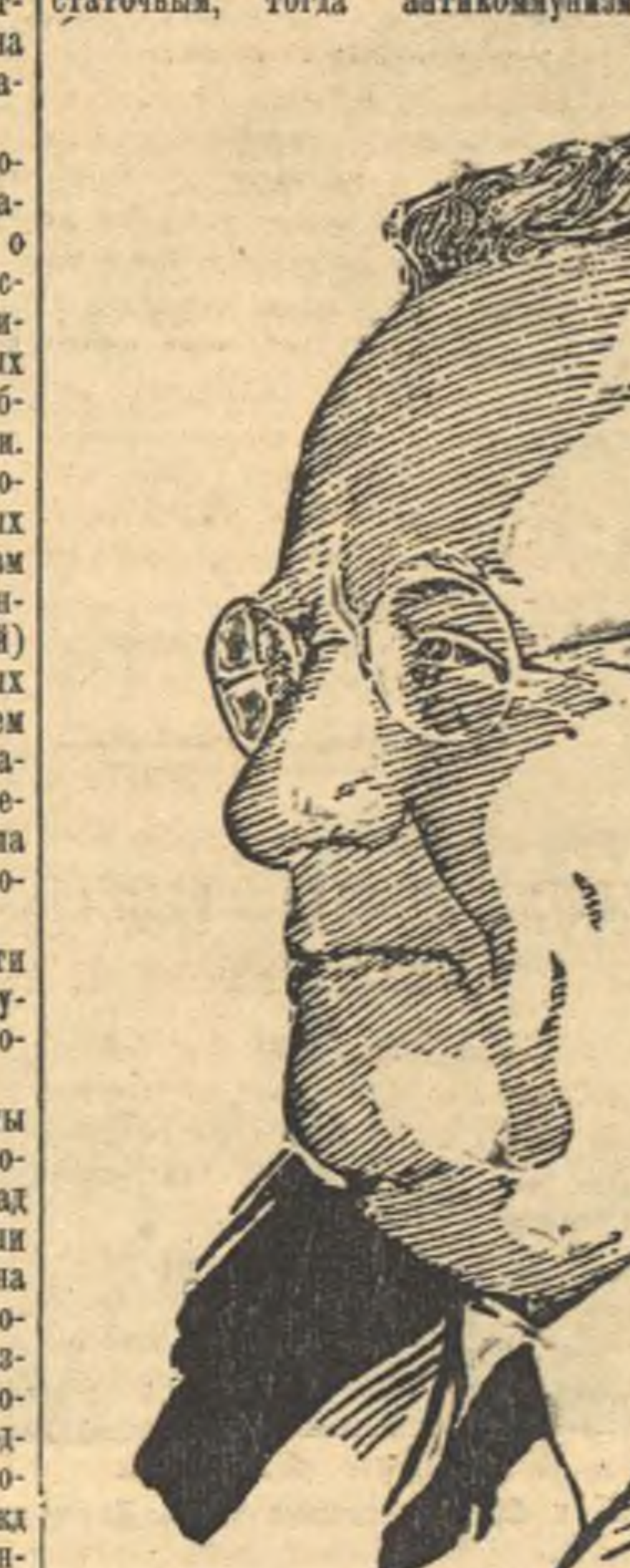
Я рекомендую эти результаты вниманию адептов универсальности. Пусть они признаются над причиной этих результатов, и они убедятся в иллюзорности надежд на успешное сотрудничество между государствами, преследующими различные цели, имеющими противоположные концепции о международной жизни, о правах и обязанностях народов между собой, надежд на сотрудничество между искренними сторонниками неспешательства во внутренние дела других государств, защитниками права каждого народа на самостоятельное определение своего внутреннего режима и столь же искренними и открытыми сторонниками вмешательства в чужие дела и навязывания другим государствам того или иного режима штыком и бомбой. Между агрессией и не агрессией, между миром и войной не может быть синтеза.

С другой стороны, мы имели опыт двух конференций в Монтре и совсем недавней в Нионе, удачно и быстро выполнявших свои задачи, несмотря на отсутствие универсальности, т. е. отсутствие тех государств, под прикритием которых обычно понимается здесь универсализм. Вывод напрашивается сам собой. Дело не в универсализме, а в том, чтобы участники всякой международной организации или конференции при всем различии их национальных интересов были обременены общей, объединяющей их универсальной идеей, каковой является идея мира, идея уважения самостоятельности и независимости всех народов, идея изгнания силы как оружия национальной политики, идея, положенная в основу устава Лиги наций и пакта Бригана — Келлога.

Мы знаем три государства, которые отменялись от этой идеи и в течение последних лет совершали нападения на другие государства. При всем различии режимов, идеологии, материального и культурного уровня обетов нападения, в оправдание агрессии всеми тремя государствами приводятся одни и тот же мотивы: борьба с коммунизмом. Правители этих государств наивно думают, или скорее делают вид, что думают, что стоит им произнести слово «антикоммунизм» и все их международные злодеяния и преступления должны быть прощены.

Хотя они хвастаются, что им удалось искоренить коммунизм в их собственных странах, и что они получили полный иммунитет от него, они в порыве неискоряемой любви к близким и дальним народам объявляют своей миссией избавление этих народов от коммунизма. При помощи идейной борьбы? О, нет! При помощи всех находящихся в их распоряжении военно-воздушных, сухопутных и морских сил. Они, во исполнение своей добровольно взятой на себя миссии по благодетельствованию всех народов, готовы не жалеть никаких сил и средств своего собственного народа, готовы сократить до минимума его элементарнейшие материальные потребности и насытить его на голодный паек, лишь бы иметь достаточно оружия для искоренения в других странах коммунизма. Это, конечно, открытая идеология вооруженного вмешательства во внутренние дела других народов, полного презрения к их самостоятельности и независимости. Я вас спрашиваю, как бы выглядел мир, если бы этой идеологией прониклись другие народы и шла походом друг на друга ради навязывания друг другу того или иного внутреннего режима. Впрочем, порою основатели этой идеологии сами начинают сомневаться в ее убедительности и прилежности в извещении руководящей международной идее. Они тогда случаются со-

своих идеологических высот и дают нам более прозаическое объяснение своих антикоммунистических лозунгов. Мы тогда узнаем, — чего мы не найдем в энциклопедическом словаре, — что антикоммунизм имеет так же геологический смысл и означает тагу к олову, цинку, ртути, меди и другим минералам. Когда же и это объяснение оказывается недостаточным, тогда антикоммунизм



расшифровывается как жажда выгоды от торговли. Нам говорят, что такой торговли можно лишиться, если Испания окрасится в коммунистический цвет. Я сомневаюсь, однако, чтобы это были самые последние и исключительные объяснения антикоммунизма. Ведь мы знаем уже пример одного коммунистического государства, богатого минералами и другим сырьем, которое не отказывалось вывозить эти минералы и сырье в другие страны, вести с последними весьма обширную торговлю при любых режимах, господствовавших в этих странах, включая даже режим фашистский и национал-социалистический. Более того, эти же страны весьма охотно подучали от коммунистического государства минералы и другое сырье, не только не отказываясь от торговли с ним, но и стремясь к максимальному расширению этой торговли, предлагая наиболее выгодные для этого условия. Мы видим, таким образом, что коммунизм не является помехой международному товарообмену с любым государством при условии, конечно, что последнее соблюдает хотя элементарные международные приличия, не ругается по-базарному, не хулиганствует и не заявляет открыто, что выгоды от торговли пойдут на увеличение вооружений для нападения на контрагента.

Но любое объяснение антикоммунизма к республиканской Испании не применимо и потому, что там явно думают, что стоит им произнести слово «антикоммунизм» и все их международные злодеяния и преступления должны быть прощены.

Необходимо добавить, что плоскость приложения антикоммунистического лозунга все более и более расширяется. Когда теперь говорят о большевистском режиме, подразумевают искоренению, то часто добавляют слова «и тому подобным режимам». Приходится нередко слышать, что все демократические парламентские страны находятся накануне большевизации. Отсюда недалеко до утверждения о необходимости благожелательства и снисхождения к угрожающей их гибели, как и в случае с Испанией, путем вооруженного вмешательства и нападения. Мы имеем пример Китая, который вряд ли можно отнести даже к числу стран с парламентским режимом в строгом смысле этого слова. Тем не менее нападение на него тоже совершается под лозунгом борьбы с коммунизмом. Мы видим и в самой Европе, как страны, намеренные, по общему мнению, обетом ближайшей агрессии, заранее обязываются большевизированным, или подпадающим под большевистское влияние с целью последующего оправдания намеченной агрессии. Любая страна, которая

стала бы предметом возделений агрессивных государств, может быть объявлена позорительной по большому счету, ибо никаких доказательств не требуется, а достаточно лишь издать в день повторять одно и то же в унифицированной печати и в официальных речах, исходя из предположения, что неправда может казаться правдой при частом повторении.

правительство с самого начала не признавало и не признает по настоящее время равноправия сторон в испанском конфликте, оно тем не менее присоединилось ко всем соглашениям о невмешательстве и к предложению об изъятии из военных операций всех не испанских элементов. Заканчивая международное соглашение, советское правительство, естественно, имеет право заботиться о том, чтобы оно не было обманутым при сохранении обязательности для других.

Господа, об угрозах миру говорить теперь не приходится, ибо мир уже нарушен. Неожиданная война ведется на двух континентах, и отзвуки и отражения ее трудно предвидеть. И вот, когда мы собираемся в единственной международной организации по охране мира и спрашиваем себя, что можно сделать для устранения международного неспокойствия, для приостановки совершившейся агрессии, для оказания эффективной помощи ее жертвам, для предотвращения агрессии, угрожающей другим странам, и для оздоровления международной атмосферы, мы здесь услышали ответ: универсализм — вот наше спасение. Есть государства, которые в Лигу наций никогда не входили, есть также, которые входили и уходили, надо спросить тех и других, — не хотят ли они притти или вернуться к нам и на каких условиях, и чем, по их мнению, Лига должна заниматься. К этому, по мнению некоторых делегатов, сводятся задачи дня.

Этот вопрос нами обсуждался и на прошлогоднем пленуме Лиги, и я тогда же указал на отсутствие среди нас принципиальных противников универсализма. Вопрос лишь в том, достигли ли он, какой ценой, может ли он при данных условиях дать положительные результаты и действительно ли Лига без него совершенно беспомощна. Мы все не забывая ни на одну минуту и искренне сожалеем об отсутствии в Лиге такой могущественной великой державы, как Соединенные Штаты Америки. Мы знаем глубокое миролюбие американского народа, его искреннее отвращение к войне. Мы знаем прекрасную идею Лиги наций нынешнего президента США и государственного секретаря. Мы знаем, какую огромную добавочную силу приобрела бы Лига в лице этого государства. Я считаю, что, когда пора покончить с этим опасным агитационным оружием агрессии. Что пора тем, кому действительно дороги интересы мира, сказать высокопоставленным государственным деятелям, что возгор, повторяемый изо дня в день, не перестает от этого быть возгором, что агрессивное нападение называется агрессией, как бы лозунгом она ни украшалась, что каков бы ни был смысл антикоммунизма — минералогический ли, коммерческий ли, стратегический, или иной — не могут получить международного оправдания прикрываемые им агрессия, вооруженное вмешательство, вторжение в чужие государства и нарушение международных договоров. Пора также сказать, что они — проповедники — безнормального человекоунижения — не смеют ратовать за интересы человечества, что они — воспроизводители самой дикой, отжившей теории времен язычества и средневековья — не смеют говорить от имени современной Европы, что они — сжигатели лучших произведений человеческого духа, гонители самых блестящих представителей науки, искусства, литературы, презираемые всем культурным миром, делают себя смеющимися, когда говорят о спасении цивилизации и прикрывают во имя этого к крестовым походам против других народов.

Подобными заявлениями была бы оказана величайшая услуга делу мира.

На днях кампания по оправданию агрессии в Испании обогатилась новым абсурдным утверждением, будто Советский Союз стремится завоевать Испанию или, по крайней мере, обеспечить политическое влияние на Испанию и тем нарушить равновесие в Средиземном море. Праху сказал здесь на-днях испанский премьер — министр Р. Н. Негрину, что Советский Союз за все время испанского конфликта от Испании ничего не просил, ничего не добивался и ничего не добивается. У Советского Союза нет в Испании ни минералогических, ни экономических, ни стратегических интересов, ни даже соображений так называемого равновесия. Его интересует исключительно утверждение права каждого народа определять свой внутренний режим собственным решением без вмешательства иностранных государств, а тем более иностранных войск, и недопущение создания в Испании нового опорного пункта для агрессии против всей Европы. Хотя советское

уже были в Лиге и хлопнули дверью, и политику которых я Вам только что охарактеризовал. Вам рекомендую запросить о том, как Лига лучше всего бороться с агрессией, обеспечить самостоятельность и независимость всех членов Лиги — запросить те государства, которые открыто проповедывали, проповедывают и практикуют агрессию и вооруженное вмешательство в дела других государств и неспешательство международных договоров. Разве вся их политика не является красноречивым ответом на предлагаемый запрос? Разве они скрывают свое отрицательное отношение к коллективному меру борьбы с агрессией? Разве они не предполагают предоставить каждое государство своей собственной судьбе, признавая взаимную помощь лишь в общей агрессии? Разве история Лондонского комитета по невмешательству не дает нам достаточно ясного представления о том, как они понимают коллективные обязательства и соблюдение их. Наконец, мы достаточно знакомы с перепиской и переговорами последних лет в связи с нарушением Локкарского договора, чтобы знать, что рекомендуемый нам теперь запрос о возможности возвращения в Лигу и даже об условиях этого возвращения давно им послан. Я не помню, был ли дан ответ на этот запрос, я не знаю, будет ли ответ на eventualный запрос от имени Лиги, но если он и будет дан, то, как бы он ни был изложен, его смысл может быть лишь один: в Лигу мы не вернемся или готовы вернуться при условии, что она не будет мешать нашим агрессивным планам, что Лига откажется от защиты своих членов, признает расовую иерархию народов, право господства одних над другими и навязывания последним режима первых. Нужен ли универсализм в таких условиях? Не сомневаюсь в ответе на этот вопрос большинства членов Лиги.

Вопрос об универсализме возник в связи с поставленной перед нами задачей реформы Лиги. Согласно резолюции, принятой чрезвычайным пленумом, реформа должна быть произведена в направлении усиления Лиги, повышения ее эффективности в борьбе с агрессией. В ответах, полученных на анкету от членов Лиги, имеется достаточно ценных указаний и предложений, на основании которых мы можем непосредственно приступить к работе и закончить ее, конечно, при наличии доброй воли. Но, если усиление Лиги не отвечает желаниям всех ее членов, а об этом как-будто свидетельствовали предложения об обращении к охарактеризованному негодному Лиги, то бесполезно и нецелесообразно продолжать начатую работу. Лучше отложить ее до лучших времен, ибо в нынешнем ее виде Лига остается немаловажным элементом потенциала мира.

Реформа Лиги во всяком случае требует много времени, а нынешнему пленуму предстоит разрешение больших насущных проблем. Мы имеем призыв о помощи двух членов Лиги — жертв агрессии. Этот призыв ставит Лигу перед большим испытанием. Она не может сохранить какой бы то ни было авторитет, сохранить даже свое существование, бесконечно отклоняясь от выполнения своих обязательств и ретегстрируя свою беспомощность. Я убежден, что Лига наций и в ее нынешнем составе может оказать как Испания, так и Китаю более сильную помощь, чем эти страны смогут от нее просить, и этим она не только не утратит, но уменьшит шансы новых международных осложнений. Мы рискуем лишь вызвать неудовольствие, и может быть даже громадное неудовольствие, виновников нынешнего международного хаоса, подвергнуться нападению со стороны их беспощадной прессы. Я знаю, что многие весьма чувствительны к мнению этой прессы, которая так

уже были в Лиге и хлопнули дверью, и политику которых я Вам только что охарактеризовал. Вам рекомендую запросить о том, как Лига лучше всего бороться с агрессией, обеспечить самостоятельность и независимость всех членов Лиги — запросить те государства, которые открыто проповедывали, проповедывают и практикуют агрессию и вооруженное вмешательство в дела других государств и неспешательство международных договоров. Разве вся их политика не является красноречивым ответом на предлагаемый запрос? Разве они скрывают свое отрицательное отношение к коллективному меру борьбы с агрессией? Разве они не предполагают предоставить каждое государство своей собственной судьбе, признавая взаимную помощь лишь в общей агрессии? Разве история Лондонского комитета по невмешательству не дает нам достаточно ясного представления о том, как они понимают коллективные обязательства и соблюдение их. Наконец, мы достаточно знакомы с перепиской и переговорами последних лет в связи с нарушением Локкарского договора, чтобы знать, что рекомендуемый нам теперь запрос о возможности возвращения в Лигу и даже об условиях этого возвращения давно им послан. Я не помню, был ли дан ответ на этот запрос, я не знаю, будет ли ответ на eventualный запрос от имени Лиги, но если он и будет дан, то, как бы он ни был изложен, его смысл может быть лишь один: в Лигу мы не вернемся или готовы вернуться при условии, что она не будет мешать нашим агрессивным планам, что Лига откажется от защиты своих членов, признает расовую иерархию народов, право господства одних над другими и навязывания последним режима первых. Нужен ли универсализм в таких условиях? Не сомневаюсь в ответе на этот вопрос большинства членов Лиги.

Вопрос об универсализме возник в связи с поставленной перед нами задачей реформы Лиги. Согласно резолюции, принятой чрезвычайным пленумом, реформа должна быть произведена в направлении усиления Лиги, повышения ее эффективности в борьбе с агрессией. В ответах, полученных на анкету от членов Лиги, имеется достаточно ценных указаний и предложений, на основании которых мы можем непосредственно приступить к работе и закончить ее, конечно, при наличии доброй воли. Но, если усиление Лиги не отвечает желаниям всех ее членов, а об этом как-будто свидетельствовали предложения об обращении к охарактеризованному негодному Лиги, то бесполезно и нецелесообразно продолжать начатую работу. Лучше отложить ее до лучших времен, ибо в нынешнем ее виде Лига остается немаловажным элементом потенциала мира.

Реформа Лиги во всяком случае требует много времени, а нынешнему пленуму предстоит разрешение больших насущных проблем. Мы имеем призыв о помощи двух членов Лиги — жертв агрессии. Этот призыв ставит Лигу перед большим испытанием. Она не может сохранить какой бы то ни было авторитет, сохранить даже свое существование, бесконечно отклоняясь от выполнения своих обязательств и ретегстрируя свою беспомощность. Я убежден, что Лига наций и в ее нынешнем составе может оказать как Испания, так и Китаю более сильную помощь, чем эти страны смогут от нее просить, и этим она не только не утратит, но уменьшит шансы новых международных осложнений. Мы рискуем лишь вызвать неудовольствие, и может быть даже громадное неудовольствие, виновников нынешнего международного хаоса, подвергнуться нападению со стороны их беспощадной прессы. Я знаю, что многие весьма чувствительны к мнению этой прессы, которая так

уже были в Лиге и хлопнули дверью, и политику которых я Вам только что охарактеризовал. Вам рекомендую запросить о том, как Лига лучше всего бороться с агрессией, обеспечить самостоятельность и независимость всех членов Лиги — запросить те государства, которые открыто проповедывали, проповедывают и практикуют агрессию и вооруженное вмешательство в дела других государств и неспешательство международных договоров. Разве вся их политика не является красноречивым ответом на предлагаемый запрос? Разве они скрывают свое отрицательное отношение к коллективному меру борьбы с агрессией? Разве они не предполагают предоставить каждое государство своей собственной судьбе, признавая взаимную помощь лишь в общей агрессии? Разве история Лондонского комитета по невмешательству не дает нам достаточно ясного представления о том, как они понимают коллективные обязательства и соблюдение их. Наконец, мы достаточно знакомы с перепиской и переговорами последних лет в связи с нарушением Локкарского договора, чтобы знать, что рекомендуемый нам теперь запрос о возможности возвращения в Лигу и даже об условиях этого возвращения давно им послан. Я не помню, был ли дан ответ на этот запрос, я не знаю, будет ли ответ на eventualный запрос от имени Лиги, но если он и будет дан, то, как бы он ни был изложен, его смысл может быть лишь один: в Лигу мы не вернемся или готовы вернуться при условии, что она не будет мешать нашим агрессивным планам, что Лига откажется от защиты своих членов, признает расовую иерархию народов, право господства одних над другими и навязывания последним режима первых. Нужен ли универсализм в таких условиях? Не сомневаюсь в ответе на этот вопрос большинства членов Лиги.

Вопрос об универсализме возник в связи с поставленной перед нами задачей реформы Лиги. Согласно резолюции, принятой чрезвычайным пленумом, реформа должна быть произведена в направлении усиления Лиги, повышения ее эффективности в борьбе с агрессией. В ответах, полученных на анкету от членов Лиги, имеется достаточно ценных указаний и предложений, на основании которых мы можем непосредственно приступить к работе и закончить ее, конечно, при наличии доброй воли. Но, если усиление Лиги не отвечает желаниям всех ее членов, а об этом как-будто свидетельствовали предложения об обращении к охарактеризованному негодному Лиги, то бесполезно и нецелесообразно продолжать начатую работу. Лучше отложить ее до лучших времен, ибо в нынешнем ее виде Лига остается немаловажным элементом потенциала мира.

Реформа Лиги во всяком случае требует много времени, а нынешнему пленуму предстоит разрешение больших насущных проблем. Мы имеем призыв о помощи двух членов Лиги — жертв агрессии. Этот призыв ставит Лигу перед большим испытанием. Она не может сохранить какой бы то ни было авторитет, сохранить даже свое существование, бесконечно отклоняясь от выполнения своих обязательств и ретегстрируя свою беспомощность. Я убежден, что Лига наций и в ее нынешнем составе может оказать как Испания, так и Китаю более сильную помощь, чем эти страны смогут от нее просить, и этим она не только не утратит, но уменьшит шансы новых международных осложнений. Мы рискуем лишь вызвать неудовольствие, и может быть даже громадное неудовольствие, виновников нынешнего международного хаоса, подвергнуться нападению со стороны их беспощадной прессы. Я знаю, что многие весьма чувствительны к мнению этой прессы, которая так

уже были в Лиге и хлопнули дверью, и политику которых я Вам только что охарактеризовал. Вам рекомендую запросить о том, как Лига лучше всего бороться с агрессией, обеспечить самостоятельность и независимость всех членов Лиги — запросить те государства, которые открыто проповедывали, проповедывают и практикуют агрессию и вооруженное вмешательство в дела других государств и неспешательство международных договоров. Разве вся их политика не является красноречивым ответом на предлагаемый запрос? Разве они скрывают свое отрицательное отношение к коллективному меру борьбы с агрессией? Разве они не предполагают предоставить каждое государство своей собственной судьбе, признавая взаимную помощь лишь в общей агрессии? Разве история Лондонского комитета по невмешательству не дает нам достаточно ясного представления о том, как они понимают коллективные обязательства и соблюдение их. Наконец, мы достаточно знакомы с перепиской и переговорами последних лет в связи с нарушением Локкарского договора, чтобы знать, что рекомендуемый нам теперь запрос о возможности возвращения в Лигу и даже об условиях этого возвращения давно им послан. Я не помню, был ли дан ответ на этот запрос, я не знаю, будет ли ответ на eventualный запрос от имени Лиги, но если он и будет дан, то, как бы он ни был изложен, его смысл может быть лишь один: в Лигу мы не вернемся или готовы вернуться при условии, что она не будет мешать нашим агрессивным планам, что Лига откажется от защиты своих членов, признает расовую иерархию народов, право господства одних над другими и навязывания последним режима первых. Нужен ли универсализм в таких условиях? Не сомневаюсь в ответе на этот вопрос большинства членов Лиги.

Вопрос об универсализме возник в связи с поставленной перед нами задачей реформы Лиги. Согласно резолюции, принятой чрезвычайным пленумом, реформа должна быть произведена в направлении усиления Лиги, повышения ее эффективности в борьбе с агрессией. В ответах, полученных на анкету от членов Лиги, имеется достаточно ценных указаний и предложений, на основании которых мы можем непосредственно приступить к работе и закончить ее, конечно, при наличии доброй воли. Но, если усиление Лиги не отвечает желаниям всех ее членов, а об этом как-будто свидетельствовали предложения об обращении к охарактеризованному негодному Лиги, то бесполезно и нецелесообразно продолжать начатую работу. Лучше отложить ее до лучших времен, ибо в нынешнем ее виде Лига остается немаловажным элементом потенциала мира.

Реформа Лиги во всяком случае требует много времени, а нынешнему пленуму предстоит разрешение больших насущных проблем. Мы имеем призыв о помощи двух членов Лиги — жертв агрессии. Этот призыв ставит Лигу перед большим испытанием. Она не может сохранить какой бы то ни было авторитет, сохранить даже свое существование, бесконечно отклоняясь от выполнения своих обязательств и ретегстрируя свою беспомощность. Я убежден, что Лига наций и в ее нынешнем составе может оказать как Испания, так и Китаю более сильную помощь, чем эти страны смогут от нее просить, и этим она не только не утратит, но уменьшит шансы новых международных осложнений. Мы рискуем лишь вызвать неудовольствие, и может быть даже громадное неудовольствие, виновников нынешнего международного хаоса, подвергнуться нападению со стороны их беспощадной прессы. Я знаю, что многие весьма чувствительны к мнению этой прессы, которая так

уже были в Лиге и хлопнули дверью, и политику которых я Вам только что охарактеризовал. Вам рекомендую запросить о том, как Лига лучше всего бороться с агрессией, обеспечить самостоятельность и независимость всех членов Лиги — запросить те государства, которые открыто проповедывали, проповедывают и практикуют агрессию и вооруженное вмешательство в дела других государств и неспешательство международных договоров. Разве вся их политика не является красноречивым ответом на предлагаемый запрос? Разве они скрывают свое отрицательное отношение к коллективному меру борьбы с агрессией? Разве они не предполагают предоставить каждое государство своей собственной судьбе, признавая взаимную помощь лишь в общей агрессии? Разве история Лондонского комитета по невмешательству не дает нам достаточно ясного представления о том, как они понимают коллективные обязательства и соблюдение их. Наконец, мы достаточно знакомы с перепиской и переговорами последних лет в связи с нарушением Локкарского договора, чтобы знать, что рекомендуемый нам теперь запрос о возможности возвращения в Лигу и даже об условиях этого возвращения давно им послан. Я не помню, был ли дан ответ на этот запрос, я не знаю, будет ли ответ на eventualный запрос от имени Лиги, но если он и будет дан, то, как бы он ни был изложен, его смысл может быть лишь один: в Лигу мы не вернемся или готовы вернуться при условии, что она не будет мешать нашим агрессивным планам, что Лига откажется от защиты своих членов, признает расовую иерархию народов, право господства одних над другими и навязывания последним режима первых. Нужен ли универсализм в таких условиях? Не сомневаюсь в ответе на этот вопрос большинства членов Лиги.

уже были в Лиге и хлопнули дверью, и политику которых я Вам только что охарактеризовал. Вам рекомендую запросить о том, как Лига лучше всего бороться с агрессией, обеспечить самостоятельность и независимость всех членов Лиги — запросить те государства, которые открыто проповедывали, проповедывают и практикуют агрессию и вооруженное вмешательство в дела других государств и неспешательство международных договоров. Разве вся их политика не является красноречивым ответом на предлагаемый запрос? Разве они скрывают свое отрицательное отношение к коллективному меру борьбы с агрессией? Разве они не предполагают предоставить каждое государство своей собственной судьбе, признавая взаимную помощь лишь в общей агрессии? Разве история Лондонского комитета по невмешательству не дает нам достаточно ясного представления о том, как они понимают коллективные обязательства и соблюдение их. Наконец, мы достаточно знакомы с перепиской и переговорами последних лет в связи с нарушением Локкарского договора, чтобы знать, что рекомендуемый нам теперь запрос о возможности возвращения в Лигу и даже об условиях этого возвращения давно им послан. Я не помню, был ли дан ответ на этот запрос, я не знаю, будет ли ответ на eventualный запрос от имени Лиги, но если он и будет дан, то, как бы он ни был изложен, его смысл может быть лишь один: в Лигу мы не вернемся или готовы вернуться при условии, что она не будет мешать нашим агрессивным планам, что Лига откажется от защиты своих членов, признает расовую иерархию народов, право господства одних над другими и навязывания последним режима первых. Нужен ли универсализм в таких условиях? Не сомневаюсь в ответе на этот вопрос большинства членов Лиги.

Вопрос об универсализме возник в связи с поставленной перед нами задачей реформы Лиги. Согласно резолюции, принятой чрезвычайным пленумом, реформа должна быть произведена в направлении усиления Лиги, повышения ее эффективности в борьбе с агрессией. В ответах, полученных на анкету от членов Лиги, имеется достаточно ценных указаний и предложений, на основании которых мы можем непосредственно приступить к работе и закончить ее, конечно, при наличии доброй воли. Но, если усиление Лиги не отвечает желаниям всех ее членов, а об этом как-будто свидетельствовали предложения об обращении к охарактеризованному негодному Лиги, то бесполезно и нецелесообразно продолжать начатую работу. Лучше отложить ее до лучших времен, ибо в нынешнем ее виде Лига остается немаловажным элементом потенциала мира.

Реформа Лиги во всяком случае требует много времени, а нынешнему пленуму предстоит разрешение больших насущных проблем. Мы имеем призыв о помощи двух членов Лиги — жертв агрессии. Этот призыв ставит Лигу перед большим испытанием. Она не может сохранить какой бы то ни было авторитет, сохранить даже свое существование, бесконечно отклоняясь от выполнения своих обязательств и ретегстрируя свою беспомощность. Я убежден, что Лига наций и в ее нынешнем составе может оказать как Испания, так и Китаю более сильную помощь, чем эти страны смогут от нее просить, и этим она не только не утратит, но уменьшит шансы новых международных осложнений. Мы рискуем лишь вызвать неудовольствие, и может быть даже громадное неудовольствие, виновников нынешнего международного хаоса, подвергнуться нападению со стороны их беспощадной прессы. Я знаю, что многие весьма чувствительны к мнению этой прессы, которая так

уже были в Лиге и хлопнули дверью, и политику которых я Вам только что охарактеризовал. Вам рекомендую запросить о том, как Лига лучше всего бороться с агрессией, обеспечить самостоятельность и независимость всех членов Лиги — запросить те государства, которые открыто проповедывали, проповедывают и практикуют агрессию и вооруженное вмешательство в дела других государств и неспешательство международных договоров. Разве вся их политика не является красноречивым ответом на предлагаемый запрос? Разве они скрывают свое отрицательное отношение к коллективному меру борьбы с агрессией? Разве они не предполагают предоставить каждое государство своей собственной судьбе, признавая взаимную помощь лишь в общей агрессии? Разве история Лондонского комитета по невмешательству не дает нам достаточно ясного представления о том, как они понимают коллективные обязательства и соблюдение их. Наконец, мы достаточно знакомы с перепиской и переговорами последних лет в связи с нарушением Локкарского договора, чтобы знать, что рекомендуемый нам теперь запрос о возможности возвращения в Лигу и даже об условиях этого возвращения давно им послан. Я не помню, был ли дан ответ на этот запрос, я не знаю, будет ли ответ на eventualный запрос от имени Лиги, но если он и будет дан, то, как бы он ни был изложен, его смысл может быть лишь один: в Лигу мы не вернемся или готовы вернуться при условии, что она не будет мешать нашим агрессивным планам, что Лига откажется от защиты своих членов, признает расовую иерархию народов, право господства одних над другими и навязывания последним режима первых. Нужен ли универсализм в таких условиях? Не сомневаюсь в ответе на этот вопрос большинства членов Лиги.

Вопрос об универсализме возник в связи с поставленной перед нами задачей реформы Лиги. Согласно резолюции, принятой чрезвычайным пленумом, реформа должна быть произведена в направлении усиления Лиги, повышения ее эффективности в борьбе с агрессией. В ответах, полученных на анкету от членов Лиги, имеется достаточно ценных указаний и предложений, на основании которых мы можем непосредственно приступить к работе и закончить ее, конечно, при наличии доброй воли. Но, если усиление Лиги не отвечает желаниям всех ее членов, а об этом как-будто свидетельствовали предложения об обращении к охарактеризованному негодному Лиги, то бесполезно и нецелесообразно продолжать начатую работу. Лучше отложить ее до лучших времен, ибо в нынешнем ее виде Лига остается немаловажным элементом потенциала мира.

Реформа Лиги во всяком случае требует много времени, а нынешнему пленуму предстоит разрешение больших насущных проблем. Мы имеем призыв о помощи двух членов Лиги — жертв агрессии. Этот призыв ставит Лигу перед большим испытанием. Она не может сохранить какой бы то ни было авторитет, сохранить даже свое существование, бесконечно отклоняясь от выполнения своих обязательств и ретегстрируя свою беспомощность. Я убежден, что Лига наций и в ее нынешнем составе может оказать как Испания, так и Китаю более сильную помощь, чем эти страны смогут от нее просить, и этим она не только не утратит, но уменьшит шансы новых международных осложнений. Мы рискуем лишь вызвать неудовольствие, и может быть даже громадное неудовольствие, виновников нынешнего международного хаоса, подвергнуться нападению со стороны их беспощадной прессы. Я знаю, что многие весьма чувствительны к мнению этой прессы, которая так

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МЕКСИКИ НА ПЛЕНУМЕ ЛИГИ НАЦИЙ

ЖЕНЕВА, 20 сентября. (ТАСС).

После выборов в совет Лиги продолжалось чтение по докладу генерального секретаря. В прениях выступил мексиканский делегат Фабела, который охарактеризовал настоящее международное положение, как «обстановку, в которой международные договоры нарушаются, пакт Лиги наций открыто разрывается в клочья и даже самые старые и пользующиеся всеобщим признанием принципы человеческого права открыто отвергаются».

Мексиканская делегация, — заявил Фабела, — считает, что Лига наций за этот раз должна уступить в ход все имеющиеся в ее распоряжении средства для того, чтобы добиться прекращения войны против

члена Лиги наций — Китая. Указав далее, что Лига не использовала всех возможностей в испанском вопросе, Фабела заявил, что мексиканское правительство с самого начала матча в Испании придерживается твердой политики оказания законной власти Испании не только моральной поддержки, но и в силу своих возможностей и материальной.

Фабела резко критиковал Лондонский комитет по невмешательству, указывая, что комитет не смог предотвратить того, что «мятежники до сих пор получают вооружение и что крупные иностранные армии свободно вторгаются на испанскую территорию».

Подчеркивая, что Лига обязана

помочь законному испанскому правительству, Фабела заявил, что Мексика «не только одобряет теорию недействительного мира, но также твердо верит, что в поддержку и восстановлении мира заинтересованы все государства».

В заключение мексиканский делегат поддержал критику Никонего соглашения, изложенную первым делегатом Испании Негрину, и выразил надежду, что Испания сможет участвовать в контроле, установленном этим соглашением в Средиземном море.

В конце заседания пленум принял резолюцию, предложенную испанской делегацией, о передаче раздела доклада генерального секретаря, касающегося Испании, в шестую (политическую) комиссию.

О „МЕРТВЫХ ДУШАХ“ И ЖИВЫХ ЧИНОВНИКАХ

Состояние комсомольского хозяйства в Томском горкоме ВЛКСМ до этого времени остается неудовлетворительным. В учете комсомольцев существует перекресток. В январе 1937 года ревкомиссия обнаружила в горкоме личные дела на 600 «мертвых душ». Среди них — личные дела комсомольцев, выбывших в другие организации нашего района, и исключенных, но не утвержденных горкомом комсомола. По требованию ревкомиссии зав. учетом Захарова стала разбирать архив и нашла в нем 150 личных дел на комсомольцев, находящихся в Томской организации.

За последнее время найдено еще 25 дел на имеющихся комсомольцев и 35 дел — на исключенных из комсомола. Остаток в архиве 390 дел. Кроме этого, в горкоме имеется 225 личных дел, присланных другими организациями, но в горкоме неизвестно, в каких организациях состоят эти комсомольцы. А в первичных организациях комсомола считают, что эти члены ВЛКСМ личных дел не имеют.

Многого требуется от секретарей первичных организаций: знать лично, кто не имеет личного дела, разыскать их дела в райкоме или горкоме и оформить документы комсомольцев. Но это не делается. В комсомольской организации завода имени Рухомовича нет личных дел на пять комсомольцев, в организации ликерно-водочного завода — на трех, а секретарь Кировского райкома ВЛКСМ Торгалев считает, что во всех организациях имеются личные дела на каждого комсомольца.

Долго тянется оформление документов на вновь принятых комсомольцев. Куйбышевский райком не оформил документы на 176 человек, Вокзальный райком — на 35 человек, Кировский райком — на 14 человек, горком ВЛКСМ — на 44 человека, из которых 14 принятых еще в 1936 году. В Куйбышевском райкоме также часть комсомольцев, принятых в прошлом году, не имеет оформленных документов.

Как секретарь горкома ВЛКСМ тов. Бурилин, так и секретари райкомов явно пренебрегают таким важнейшим делом, как прием и исключение комсомольцев. В разбор заявлений о приеме — истеричная запущенность. Например, организация Горнозаводского спиртового завода т. Попов, Корнева и Поповича приняты в комсомол 4 сентября 1935 года, утверждены же они горкомом только в июне 1937 года, — почти через 22 месяца!

Сейчас в горкоме имеются еще неразобранные заявления о приеме в комсомол от 12 человек, из них 8 приняты первичными организациями ВЛКСМ еще в 1936 году. В Куйбышевском райкоме лежат 26 неразобранных заявлений, причем

автор одного из них — Губенков С. М. принят первичной организацией ВЛКСМ фабрики «Красная звезда» еще 6 марта 1936 года. Заявки принят в сентябре 1936 года, но заявление его также не разобрано в райкоме.

Так преступно обстоит дело с приемом молодежи в комсомол. Учетом в горкоме занимались Захарова и Дьянов, не справлявшиеся с этой работой. Им нельзя было доверять такой ответственной работой. Ревкомиссия требовала снять Захарову с работы, но она сидела на ней еще долгое время.

Плохо в организации со взиманием членских взносов. Зав. финансовым сектором горкома Смурова последние 5 месяцев не контролировала поступления членских взносов в организации, не требовала отчетности. Это привело к тому, что многие организации имеют большую задолженность, не сдают в сберкассу членские взносы по 3—4 месяца. Комсорг протезного завода Ческидова членские взносы за март сдала только 29 июля, секретарь комитета ВЛКСМ мединститута Мордукович не сдал членских взносов еще за июль.

Из всего этого видно, как безобразно обстоит дело с учетом и приемом в комсомол, оформлением комсомольских документов и с членскими взносами. Это — последствия вредительской деятельности бывшего секретаря горкома ВЛКСМ, врага народа Спрингиса, который, пользуясь политическим ретивством и благодушием членов бюро горкома ВЛКСМ, при помощи Фабера, Малюкова и других разваливал работу, тормозил рост комсомольской организации, отталкивал молодежь от комсомола, препятствовал политическому росту ее.

В аппарате горкома ВЛКСМ существовала и еще продолжает существовать беспечность, пренебрежение к документам, отсутствие и самодисциплины, что приводит к распуханию аппарата и создает условия для работы врагам.

Задача комсомольской организации, и прежде всего актива, состоит в том, чтобы выкорчевать последствия вражеской деятельности в комсомоле, окончательно покончить с запущенностью в комсомольском хозяйстве. А для этого надо ликвидировать организационную распухлость руководителей. Надо навести большевистский порядок в комсомольском хозяйстве. «Мертвые души» в комсомоле — это результат чиновничьего отношения к молодежи со стороны тех, кому доверено руководство комсомольскими организациями. Пора покончить с бездушным отношением чиновников к молодежи.

С. Боровой.



У советского народа есть что защищать. Есть кому защищать, есть чем защищать.

Плакаты Изюга (работы художника В. Сурьянинова), выпускаемый к 20-й годовщине Великой пролетарской революции. Текст плаката будет издан на 18 языках народов СССР.

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ

Президиум городского совета постановил организовать в Томске 111 избирательных участков. В городе — 72 и по району — 39.

Преварительный учет населения на кварталах, улицам и избирательным участкам закончен. С 23 сентября начались работы по составлению списков избирателей. К этой важной и ответственной работе привлечено 500 вузовцев.

Помещения для проведения выборов определены в каждом избирательном участке.

Горком ВКП(б) для проведения массовой работы среди населения города организует агитпункты при каждом избирательном участке. Трудящиеся могут получить на пункте консультацию по любому интересующему их вопросу об избирательном законе.

ДОБИТЬСЯ РЕШИТЕЛЬНОГО ПЕРЕЛОМА НА ЛЕСОЗАГОТОВКАХ

Близится зима. На лесозаготовках нашего края наступает ответственный момент. В четвертом квартале все лесозаготовительные участки, механизированные лесные пункты и леспрохозы обязаны выполнить данные им планы по заготовке, погрузке и вывозке древесины с таким расчетом, чтобы перекрыть недовыполнение программы первых трех кварталов.

Трест Томлес, объединяющий в настоящее время 10 леспрохозов и 5 механизированных пунктов, позорно провалил производственный план первых трех кварталов этого года. Стране нужно дать в этом году 2 миллиона 270 тысяч кубометров леса, вывезенного к месту отправки на новостройки. Но многочисленные леспрохозы и мехпункты Томлеса не выполняли этого плана и на 50 процентов. Не лучше показатели по заготовке, погрузке и спилу леса. Если внимательно проанализировать сводки выполнения плана леспрохозами и мехпунктами, входящими в трест, то можно заметить, что кривая заготовок и вывозки неуклонно идет вниз. По вывозке план первого квартала был выполнен на 81 процент, план второго квартала — на 9,6 процента и третьего — на 14 процентов.

В тресте Томлес несколько месяцев назад была разоблачена шайка заклятых врагов народа во главе с бывшим управляющим Конютиным. В числе шайки состояли бывший главный инженер треста Бельский и бывший начальник сектора капитального строительства Тар-Аконов. Эти гнусные подонки троцкистско-бухаринской банды умышленно развалили лесное хозяйство. Они вредительски строили лесные, тракторные и автомобильные дороги, срывали жилищное строительство, вызвали недовольство среди лесных рабочих.

Казалось бы, что на уроках прошлого года руководство Томлеса должно было в корне перестроить работу своего аппарата, до конца разоблачить и выкорчевать остатки вражеских элементов и навсегда покончить с позорным отставанием в лесозаготовках. Но этого не произошло. Управляющий трестом тов. Корвин не являлся по-большевистски к делу. Многочисленные сигналы рабочих с лесозаготовок указывают, что на местах неблагополучно. Сложные механизмы нежелания приставать без дела, механизированные дороги бездействуют, лесорубы живут в тесных и грязных помещениях. Текучесть рабочей силы огромная. Вместо того, чтобы резко улучшить условия жизни в

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

НЕ ДАЮТ ВОЗМОЖНОСТИ ОСВОИТЬ НОВОЕ ДЕЛО

Двенадцать лет я работаю на спичечной фабрике «Сибирь». В апреле этого года меня, как стахановку, выдвинули в бригаеры. Но хорошо освоить новое для меня дело мне никак не удается. Бригаером работаю редко: в цехе мало квалифицированных работников, и меня часто переводят с работы бригаера на этикетировочную машину.

Мастер цеха Каган знает о том, что так работать трудно, но помощи от него и не вижу.

Стахановская школа у нас не работает. Это тоже не дает расти мне и другим стахановцам фабрики.

За двенадцать лет своей работы я не была ни в санатории, ни в доме отдыха. Курортная комиссия установила, что мне необходимо побывать на курорте для легочных больных, но фабзавком путевки для меня не нашла.

Так забываются на фабрике о стахановцах.

Христина Спиридоновна ВЕРХОЗИНА.

КОГДА ЖЕ БУДУ Я РАБОТАТЬ МАСТЕРОМ?

Я работаю на спичечной фабрике «Сибирь» с 1925 года, стахановка. Год тому назад меня послали учиться на курсы смежных мастеров в Москву.

Кончив курсы, я вернулась в цех. Думала — буду теперь мастером. Но мое желание не исполнилось. Меня то в дело перебрашивают с одной работы на другую: то этикетировщицей, то бригаером.

Зарплату я получаю как мастер, но мне не это интересно. Я хочу повысить свою квалификацию, а при таких условиях добиться этого не могу.

И в других отношениях к нас, стахановцам, на фабрике не заботятся: у меня плохая квартира, и никто мне не помог устроиться лучше.

Мария Кузьмина.

От редакции: Помещая письма стахановок, редакция обращает внимание парткома фабрики «Сибирь» на недопустимое отношение к лучшим работницам со стороны администрации и профсоюзной организации.

Помощь стахановкам должна быть оказана в самом срочном порядке.

СРЫВАЮТ ДОСТАВКУ СЫРЬЯ

В период навигации текущего года леспрохозом треста Томлес обязаны отправить на томскую лесобазу 13721 кубометр основной турки для снабжения ею томовской спичечной фабрики «Сибирь». На 20 сентября прибыло на томскую лесобазу всего лишь 9233 кубометра сырьев. Это количество турки не может обеспечить нормальную бесперебойную работу фабрики до навигации 1938 года. Однако руководители Томлеса и леспрохозов не принимают мер для ускорения доставки на фабрику сырья.

Директор Колпаковского леспрохоза Колбаши и пробаб Гребенчиков обсудили 2000 кубометров сырьевой осыпи, но она так и лежит на берегу.

В.

ЛОВКОСТЬ РУК ПРОФОРГА ВИРОПАЕВА

Группом № 8 жилищно-коммунального строительства выделял для рабочих, занятых на стройках института физических методов лечения, путевки на курорт.

Общее собрание наметило ряд кандидатов из числа лучших ударников и общественников.

При обсуждении этого вопроса потребовался путевку профгору Виропаев, сын домовладельца-подхорача, но собрание в просьбе ему отказало. В прошлом году Виропаев уже ездил на курорт. Сейчас он не ударник, общественную работу не ведет, материальные обеспечен, имеет собственный дом и вместе с женой зарабатывает около тысячи рублей. Собрание рекомендовало Виропаеву приобрести путевку за свой счет. Несмотря на это, Виропаев калям-то образом, без ведома коллектива, все же получил в группе путевку. — Что с вами разговаривать и портить нервы, — заявил рабочим обманувший профгору, — вы все дураки и ничего не понимаете.

Не беремся судить, кто именно дурак, но нам кажется, что в таком положении оказался группком № 8 жилищного, жилищный путевки одного из ударников, памятных общим собранием.

10 подписей.

Когда я получу заработок?

В 1936 году я поступил работать дворником в мединститут. Мне пришлось обрабатывать площадь в 6545 квадратных метров. По штату должны работать два человека, но дирекция решила обойтись одним.

По договоренности с хозяйственной частью института я должен получать 104 рубля в месяц, а платят мне только 89 рублей. Кроме этого, за всю свою службу я не имел возможности использовать выходные дни.

Обращался с жалобой в местном мединституте. Председатель Образова обещала разобрать заявление на РКК, но до сих пор решения нет. Подал заявление в парус, но он разбор дела отклонил из-за отсутствия выписки из протокола РКК. К моим просьбам администрация отнеслась бюрократически. Пом. директора Вавилов выгнал меня из кабинета и заявил:

— Или жалуйся, сука, но только отвяжись от меня.

Я возмущен таким отношением и прошу горсовет вмешаться в это дело.

Тимаков И. А.

ХУЛИГАНЫ СОРВАЛИ СОБРАНИЕ

18 сентября в клубе фабрики карандашной дощечки проходило собрание молодежи. В самый разгар собрания в клуб навалилась группа хулиганов. Председатель шайки Иванов Н. дерзко заявил, что он представитель хулиганов Захарова. Ему ответили, чтобы он не мешал собранию. Тогда хулиганы начали наносить оскорбления на адрес председателя, а расовославившие хулиганы Иванов избил двух девушек. Собрание хулиганов сорвали.

Иванов известен своими хулиганскими выходками: он уже несколько раз задерживался органами милиции, судился, но после этого организовал целую шайку хулиганов.

Почему же этот негодяй находится до сих пор на свободе? Волею по воле: одна сестра Иванова работает в уголовном розыске (на фиксации приговоров), вторая сестра работает секретарем следственного отдела. Они-то, видимо, и прикрывают своего брата-хулигана Иванова.

А. Б.

Бездушное отношение продолжается

В газете «Красное Знамя» от 23 августа была помещена заметка «Грубое нарушение закона». В ней сообщалось о возмущительном отношении к дошпильному работнику, будущей матери т. Игнатюк.

Прошел месяц.

Несколько раз ходила Игнатюк к заведующему больницей имени Семашко Прейсман за получением бюллетеня. Прейсман отказался подписать бюллетень и заявил, что бюллетень должен заверить уполномоченный стражасом врач Малышев. Игнатюк обратилась по указанному адресу и выяснила, что никакого врача уполномоченного стражасом нет, да и сама организация ликвидирована еще 4 года тому назад.

Так т. Игнатюк и не может получить пособие по беременности.

Когда же будет положен конец возмущительному отношению и будущей матери? Когда люди научатся уважать советские законы?

В. Толос.

От редакции: Руководители горздрава и горпро обязаны проявить к т. Игнатюк внимание и заботу, а также привлечь к ответственности виновных в этой возмущительной волоките.

ПРАЗДНИЧНЫЙ РЕПЕРТУАР ТЕАТРОВ

Всесоюзный комитет по делам искусств при СНК СССР рассмотрел юбилейные программы 103 театров областного, краевого и республиканского значения и утвердил их репертуар к 20-летию Великой социалистической революции.

В юбилейном репертуаре театров: «Человек с ружьем» — Н. Подгодина, «На берегу Невы» — К. Трепена, «Душа о британке» — Ю. Яновского, «Как закалялась сталь» — Н. Островского, «Правда» — А. Корнейчука, «Земля» — Н. Вирга, «Беспокойная старость» — Рахманова, «Беллет парус» — В. Катаева и другие.

Готовятся также оперы: «Поднятая целина» — И. Державина и «Броненосец Потемкин» — О. Чичко.

Решение Всесоюзного комитета по делам искусств о юбилейных постановках является предварительным.



21(8) сентября 1917 года. Избрание большевистского президиума рабочей секцией Петроградского Совета Р. и С. Депутатов.

25—27 (12—14) сентября Ленин писал:

«Получил большинство в обеих Столичных Советах Рабочих и Солдатских Депутатов, большевики могут и должны взять государственную власть в свои руки». (Ленин, т. XXI, ст. 193).

23 (10) сентября 1917 года. Открытие третьего областного съезда советов Финляндии, прошедшего под большевистским руководством.

23—27 (10—14) сентября 1917 года. Ленин пишет брошюру: «Грозная катастрофа и как с ней бороться».

Третья петроградская конференция фаб. зав. комитетов вынесла протест против подтасовки демократического совещания и потребовала немедленного предложения мира всем народам, немедленной отмены частной собственности на помещичьи, монастырские и церковные земли и передачи их без выкупа, до утверждения собрания, в ведение земельных комитетов, с обеспечением беднейших крестьян инвентарем, организации рабочего контроля над производством и распределением и беспощадного обложения крупных капиталов с конфискацией военных прибылей.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ИЗДАНИЯ К XX-ЛЕТИЮ ОКТЯБРЯ

Государственное издательство изобразительных искусств (Изюга) готовит к 20-летию Великой социалистической революции ряд художественных изданий — плакатов, альбомов, портретов.

Уже вышли из печати красочные плакаты — «От Февраля к Октябрю 1917 года» — художников Букринских, «Да здравствует союз рабочих и крестьян — основа советской власти!» — А. Вавецкая, «Да здравствует наша советская держава!» — Кокоркина и «Привет великому Союзу ССР!» — В. Корейкова.

Общий тираж 10 плакатов юбилейной серии достигает 1.250.000 экземпляров. Часть плакатов будет выпущена с текстом на 16 языках народов СССР.

Одно из центральных мест в плане юбилейных изданий Изюга занимает большой художественный альбом в двух томах «Двадцать лет советской власти», выходящий под редакцией А. Горкина, П. Березина, Н. Равичева и Б. Малкина. В альбоме, выпускаемом тиражом в 50 тысяч экземпляров, собрано значительное количество репродукций картин, зарисовок, фотоснимков и документов, дающих яркое представление о грандиозном социалистическом строительстве под руководством партии Ленина — Сталина.

Под тем же названием «Двадцать лет советской власти», тиражом в 100 тысяч экземпляров, выходит альбом — выставка. Она состоит из 20 листов большого формата с обширными текстом и богатым иллюстративным материалом. Картины, рисунки, фотографии, документы, рисуют год за годом, в хронологическом порядке, героическую борьбу трудящихся и всемирно-исторические победы социализма в нашей стране.

В пьесах «Правда» и «Человек с ружьем», роль В. И. Ленина будут готовить: народный артист Союза ССР Шукин в театре им. Вахтангова; артист Бучка — в Киевском театре им. Ивана Франко; артист Штраух — в Московском театре революции; артист Флоринский — в Воронежском областном драматическом театре и артист Крушельницкий — в Харьковском театре им. Шевченко.

Постановки пьес «Правда» и «Человек с ружьем» будут приниматься на месте представителями Всесоюзного комитета по делам искусств при СНК СССР. («Правда»).

ЗАКОНЧИЛИ РАБОТУ КУРСЫ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТКОМОВ

21 сентября в Доме партактива закончили работу одномесячные курсы первых заместителей секретарей парткомов первичных партийных организаций.

На курсах училось 22 человека. В течение месяца заместители секретарей парткомов изучали доклад и заключительное слово товарища Сталина на февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б), Сталинскую Конституцию и «Положение о выборах в Верховный Совет СССР», вопросы борьбы партии с троцкистско-бухаринскими реставраторами капитализма, меры борьбы со шпионажем и диверсиями, партийное строительство и международное положение.

Преподавание на курсах почти по всем вопросам вели члены бюро и работники аппарата горкома партии. С 1-го октября также же курсы будут проводиться для вторых заместителей секретарей парткомов и заместителей партгоров первичных партийных организаций.

КОМПЛЕКСНОЕ СОРЕВНОВАНИЕ РАЗВЕРТЫВАЕТСЯ

Как уже сообщалось, несколько дней назад началось по примеру грузинков Маринупольского порта комплексное соревнование между Томской пристанью, станцией, лесоперерабатывающей базой Черемшанки и базой заготовлена.

Бригады грузинков всех этих организаций в связи с приближением XX годовщины Октября берут на себя конкретные обязательства. Лучшая бригада тов. Кузнецова

(Томская пристань) заключила социалистический договор с командой парохода «Варяг-Либихин». Грузчики обязались ежедневно перевозить стахановские нормы не меньше чем на 20 процентов.

Команда парохода грузинки предъявила требование: строго выдерживать расписание движения и аккурратно сообщать на пристань о характере и количестве груза, предназначенного для переработки.

И. А.

Бывший владелец конфетной мастерской в Томске Костин И. В. несколько лет назад калям-то образцов пробрался в промхозы. В 1933 году он умер, а руководители промхоза называли его жене 60 рублей пенсии, которую она получает и сейчас.

Зачем, спрашивается, промхозы требуют трудовые деньги не по назначению.

Пенсионер.

КОРОТКИЕ СИГНАЛЫ

На кирпичном заводе № 1 рабочие живут в антисанитарных условиях. В общежитии грязно, пол залит детским, стены не побелены. Развелось много клопов. Не заботятся о быте рабочих директор завода Яков и профсоюзная организация. С.

Председатель Зорьлицевского сельпо Наумкин не заботится о своевременном снабжении пекаря муки. В результате пекаря не обеспечивает хлебом в достаточном количестве колхозников деревни Будиной и Зорьлицевой. А.

С каждым днем вода в реке Томе прибывает. Не дамба на лесоперерабатывающей базе и не маскобината до фабрики карандашной дощечки разрушена и не ремонтируется. Это

