

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ГОРКОМА ВКП(б) И ГОРОДСКОГО СОВЕТА

№ 54
(5600)

Пятница, 24 марта 1939 года

Год издания XX
Цена 10 к.

XVIII С'ЕЗД ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (большевиков)

ПЛЕНУМ ЦК ВКП(б)

22 марта 1939 года состоялся Пленум вновь избранного ЦК ВКП(б). Пленум избрал исполнительные органы ЦК в следующем составе:

1) ПОЛИТБЮРО ЦК: т.т. Андреев А. А., Ворошилов К. Е., Жданов А. А., Каганович Л. М., Калинин М. И., Микоян А. И., Молотов В. М., Сталин И. В., Хрущев Н. С.

КАНДИДАТЫ: т.т. Берия Л. П., Шверник Н. М.

2) СЕКРЕТАРИАТ ЦК: т.т. Андреев А. А., Жданов А. А., Маленков Г. М., Сталин И. В.

3) ОРГБЮРО ЦК: т.т. Андреев А. А., Жданов А. А., Каганович Л. М., Маленков Г. М., Мехлис Л. З., Михайлов Н. А., Сталин И. В., Шверник Н. М., Щербаков А. С.

Пленум ЦК избрал председателем Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) т. Андреева А. А.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ

22 марта 1939 года состоялось заседание Центральной Ревизионной комиссии.

Центральная Ревизионная комиссия избрала председателем комиссии т. Владимирского М. Ф.

Состав Центрального Комитета ВКП(б), избранного XVIII с'ездом ВКП(б)

Члены ЦК ВКП(б)

- | | | |
|------------------------|------------------------|-----------------------|
| 1. Андреев А. А. | 25. Каганович Л. М. | 49. Николаева К. И. |
| 2. Андрианов В. М. | 26. Каганович М. М. | 50. Пегов Н. М. |
| 3. Анцелович Н. М. | 27. Калинин М. И. | 51. Первухин М. Г. |
| 4. Багиров М. Д. | 28. Корниенко Л. Р. | 52. Пономаренко П. И. |
| 5. Бадаев А. Е. | 29. Коротченко Д. С. | 53. Поскребышев А. Н. |
| 6. Бенедиктов И. А. | 30. Косыгин А. А. | 54. Поспелов П. Н. |
| 7. Берия Л. П. | 31. Кузнецов А. А. | 55. Потемкин В. П. |
| 8. Бирюков Г. А. | 32. Кузнецов Н. Г. | 56. Рогов И. В. |
| 9. Буденный С. М. | 33. Кулиш Г. И. | 57. Садин И. К. |
| 10. Булганин Н. А. | 34. Литвинов М. М. | 58. Скворцов Н. А. |
| 11. Бурмистренко М. А. | 35. Лихачев И. А. | 59. Сталин И. В. |
| 12. Ванников Б. Л. | 36. Лозовский С. А. | 60. Тавоси И. Т. |
| 13. Вахрушев В. В. | 37. Любавин П. А. | 61. Тимошенко С. К. |
| 14. Вознесенский Н. А. | 38. Маленков Г. М. | 62. Фадеев А. А. |
| 15. Ворошилов К. Е. | 39. Мальшев В. А. | 63. Хрущев Н. С. |
| 16. Вышинский А. Я. | 40. Мануйловский Д. З. | 64. Шахурин А. И. |
| 17. Двинский Б. А. | 41. Меркулов В. Н. | 65. Шверник Н. М. |
| 18. Донской В. А. | 42. Меркулов Ф. А. | 66. Ширяков М. Ф. |
| 19. Ефремов А. И. | 43. Мехлис Л. З. | 67. Штерн Г. М. |
| 20. Жданов А. А. | 44. Микоян А. И. | 68. Щаденко Е. А. |
| 21. Задорченко С. Б. | 45. Митин М. Б. | 69. Щербаков А. С. |
| 22. Захаров С. Е. | 46. Михайлов Н. А. | 70. Юсупов У. |
| 23. Зверев А. Г. | 47. Молотов В. М. | 71. Ярославский Е. М. |
| 24. Землячка Р. С. | 48. Никитин В. Д. | |

Кандидаты в члены ЦК ВКП(б)

- | | | |
|----------------------|-----------------------|------------------------|
| 1. Алесов А. М. | 24. Игнатьев С. П. | 47. Пронин В. П. |
| 2. Антонов Д. И. | 25. Искандеров А. Б. | 48. Растегин Г. С. |
| 3. Арутюнов Г. А. | 26. Карташев К. К. | 49. Савченко Г. К. |
| 4. Багаев С. И. | 27. Кафтанов С. В. | 50. Самохвалов А. М. |
| 5. Баграде В. М. | 28. Качалин К. И. | 51. Селезнев П. И. |
| 6. Бирюков Н. И. | 29. Кобулов Б. З. | 52. Сергеев И. П. |
| 7. Бойцов И. П. | 30. Ковалев М. П. | 53. Сердюк З. Т. |
| 8. Вейнберг Г. Д. | 31. Колыбанов А. Г. | 54. Смушкевич Я. В. |
| 9. Власов И. А. | 32. Комаров П. Т. | 55. Соснин Л. А. |
| 10. Ганжиганов М. М. | 33. Ковнев И. С. | 56. Старинов М. И. |
| 11. Голдизе С. А. | 34. Кружков С. Н. | 57. Старченко В. Ф. |
| 12. Горин А. А. | 35. Кулаков П. Х. | 58. Стороженко Я. В. |
| 13. Громов Г. П. | 36. Ломоносов А. Д. | 59. Фелленко Н. В. |
| 14. Гусаров Н. И. | 37. Макаров И. Г. | 60. Фролов А. А. |
| 15. Денанов В. Г. | 38. Масленников И. И. | 61. Хохлов И. С. |
| 16. Денисов М. Ф. | 39. Мерецков Н. А. | 62. Чаркинин К. Н. |
| 17. Доронин П. И. | 40. Невежин Н. И. | 63. Черноусов Б. Н. |
| 18. Дубровский А. А. | 41. Никишев И. Ф. | 64. Чуринов А. С. |
| 19. Жаворонков В. Г. | 42. Павлов Д. Г. | 65. Шагимарданов Ф. В. |
| 20. Жемучкина П. С. | 43. Пальцев Г. Н. | 66. Шапошников Б. М. |
| 21. Журавлев В. П. | 44. Паточков Н. С. | 67. Штыков Т. Ф. |
| 22. Зотов В. П. | 45. Попков П. С. | 68. Яричев В. А. |
| 23. Игнатов Н. Г. | 46. Попов Г. М. | |

Состав Центральной ревизионной комиссии, избранной XVIII с'ездом ВКП(б)

- | | | |
|-----------------------|----------------------|-------------------------|
| 1. Абдурахманов А. | 18. Киселев К. В. | 35. Мургулов И. В. |
| 2. Андриенко А. А. | 19. Кривонос П. Ф. | 36. Огородников Г. П. |
| 3. Анштин И. С. | 20. Кудрявцев А. В. | 37. Пуриуан А. С. |
| 4. Бойцов В. И. | 21. Кузнецов И. А. | 38. Протопопов Д. З. |
| 5. Булатов В. С. | 22. Кузнецов Ф. Ф. | 39. Сажаин А. Н. |
| 6. Ваган А. В. | 23. Кулиев Т. И. | 40. Силикин Г. П. |
| 7. Владимирский М. Ф. | 24. Кулатов Т. | 41. Скрынников С. Е. |
| 8. Волков А. А. | 25. Курбанов М. | 42. Смирнов П. В. |
| 9. Грекова Н. Г. | 26. Лаврентьев П. В. | 43. Степаненко И. Л. |
| 10. Денисенко В. М. | 27. Линкин Н. И. | 44. Сулов М. А. |
| 11. Дукельский С. С. | 28. Лобанов П. П. | 45. Тарасов С. Н. |
| 12. Игнатьев С. Д. | 29. Лукин С. Г. | 46. Ундасов Н. А. |
| 13. Изотов Н. А. | 30. Любимов А. В. | 47. Худай - Бергенов А. |
| 14. Кабанов А. Ф. | 31. Мельников А. Н. | 48. Чанавал Л. Ф. |
| 15. Канунников М. Я. | 32. Мышкова О. П. | 49. Чубин Я. А. |
| 16. Казов М. Е. | 33. Мищенко Г. И. | 50. Шаталин Н. Н. |
| 17. Киселев В. А. | 34. Москотов П. Г. | |

XVIII С'ЕЗД ВКП(б) 21 МАРТА ЗАКОНЧИЛ СВОЮ РАБОТУ

Заключительное заседание с'езда 21 марта проходило под председательством тов. Андреева.

Слово предоставляется тов. Швернику для оглашения результатов выборов членов Центрального Комитета ВКП(б), кандидатов в члены Центрального Комитета ВКП(б), членов Центральной Ревизионной комиссии.

Можно смело сказать, что за всю историю ни на одном с'езде партия не имела еще такого величайшего единодушия при выборах, не имела такой потрясающей демонстра-

ции единства и боевой сплоченности, как на XVIII с'езде ВКП(б).

Это единодушное голосование с'езда является лучшим свидетельством крепости, единства и монолитности нашей партии, как никогда, сплоченной вокруг своего ЦК ВКП(б), вокруг товарища Сталина для дальнейшей борьбы за победу коммунизма.

Порядок дня XVIII с'езда ВКП(б) исчерпан. Работа с'езда закончена.

Тов. Андреев объявляет XVIII с'езд партии закрытым.

«Да здравствует наша славная большевистская партия!»

«Да здравствует товарищ Сталин, ура!» — восклицает тов. Андреев.

Бурные аплодисменты, переходящие в овацию, небывалой силы и мощи. Весь зал, стоя, приветствует товарища Сталина, Сталинский Центральный Комитет ВКП(б). Несмотря на крики «ура», возгласы на национальных языках: «Да здравствует товарищ Сталин!», «Великому Сталину ура!» — мощными раскатами гремит в зале. Отваженные единим порывом, делегаты с'езда поют «Интернационал».

XVIII с'езд закончил свою работу.

ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВЕ ВКП(б)

Докладчик т. ЖДАНОВ

ВВЕДЕНИЕ

Товарищи!

В своем докладе на XVIII с'езде товарищ Сталин подвел итог грандиозных побед социализма, которых добилась наша партия во второй пятилетке. Товарищ Сталин дал исчерпывающий по глубине и мудрости анализ условий наших побед и начертал грандиозную программу работ, связанных с задачами постепенного перехода Союза ССР от социализма к коммунизму.

Победа социализма — триумф нашей партии, триумф ее ленинско-сталинского руководства.

Победа политики партии, победы ее теории, ее идеологии, победы ее организационные принципы.

Вокруг нашей партии сплотились миллионы масс трудящихся нашей страны. Ее идеи, идеи коммунизма стали знаменем советского народа.

Решение всемирно-исторических задач строительства социализма и охраны завоеваний победившего социализма от капиталистического окружения и его агентуры внутри СССР потребовало от партии коренной перестройки партийно-политической и организационной работы.

Осуществившись от практической мрази, укрепив тем самым большинство единство и крепость своих рядов, перестроив партийно-политическую и организационную работу, партия неизмеримо укрепила свою силу и мощь, свое идейное и организационное вооружение.

Партия стала сильной, как никогда! Эти мы обязаны руководству товарища Сталина! (Бурные аплодисменты, все встает, возгласы «ура!»).

Источники силы нашей партии, источники ее всемирно-исторических побед заключается в том, что она является партией нового, ленинско-сталинского типа, непримиримой в отношении оппортунистов, всех врагов рабочего класса. Наша партия — это партия социальной революции, выросшая на прочной базе теории Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Ее программа и тактика, организационные принципы базирующиеся на гранитной основе марксизма-ленинизма. В ее рядах лучшее представление рабочего класса, самые преданные его сыны, наиболее сознательные, революционные, смелые, дисциплинированные. Благодаря этому большевистская партия стала боевым штабом рабочего класса, его революционным авангардом, партией

«достаточно смелой для того, чтобы порвать пролетариат на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разоблачиться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подлые камни на пути к цели».

(Сталин, «Об основах ленинизма»).

Роль авангарда рабочего класса партия большевиков выполняет не только своей последовательно революционной научной программой и тактикой, но и организацией. Отличительная особенность нашей партии заключается в том, что она на всех этапах своей революционной деятельности придавала исключительное значение организации. Она проложила оплотнившись в организационных вопросах, выдвигала каждый раз такие организационные формы, такие правила и законы своей внутренней жизни, которые отвечали историческим условиям деятельности партии и обеспечивали выполнение ее политических задач.

Организационные принципы большевизма являются орудием осуществления последовательной революционной программы и тактики, ибо революционная программа не может быть осуществлена без железной, централизованной организации. Ленинско-сталинские организационные принципы строительства партии нашей партия, который определяет способы практической деятельности партийных организаций, формы построения партии и правила ее внутренней жизни. Всемирно-историческая миссия нашей партии, как организатора и руководителя социалистической революции и осуществления диктаторских задач рабочего класса, определяла собой и основные организационные принципы строительства нашей партии: строжайшей централизации в деятельности партийных организаций, внутреннюю сознательную дисциплину, единство воли и единство дей-

Можно с уверенностью сказать, что, если бы мы сумели подготовить идеологически наши кадры всех отраслей работы и закалить их политически в такой мере, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми марксистами-ленинцами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, — то мы имели бы все основания считать девять десятых всех наших вопросов уже разрешенными. А решить эту задачу мы безусловно можем, ибо у нас есть все средства и возможности, необходимые для того, чтобы разрешить ее.

И. СТАЛИН.



ствий, недопустимость фракций и группировок, тщательный отбор вступающих в партию, ограждение партии от оппортунистических мелкобуржуазных элементов, постоянная забота о поднятии активности членов партии и развитии внутрипартийной демократии. Эти принципы, воплощенные в уставе партии, составляют неизменную основу партии.

Партия всегда считала устав нерушимой основой партийной жизни и партийного строительства. Она всегда боролась за точное выполнение всех положений устава. Зная великую мощь, закованную в большевистских организационных принципах и в концентрированном выражении — в уставе ВКП(б), всякие проявления буржуазии и двурядности, прикрывавшиеся великим знаком члена партии, не раз пытались подорвать устав партии, разрушить единство партии, ослабить партию в целях подготовки реставрации капитализма в СССР. Факты последних лет показали, как широко пользовались подлые враги народа — троцкистско-бухаринские, буржуазно-националистические агенты физики, шпiony, диверсанты — нарушением устава партии в своих подрывных целях. Эти нарушения, — отступление от принципов демократического централизма, оглушительный прием в партию, функционирование хаоса в партийном хозяйстве и т. д., — являлись следствием притупления большевистской бдительности и забвения организационных основ нашей партии. Вот почему отступление от устава партии, нарушения уставных правил и законов являются нарушением учения Ленина — Сталина о партии, вносят партию вред.

Партия революционного марксизма определяет организационные формы и методы своей работы в зависимости от конкретной обстановки. Исходя из этого, партия большевиков никогда не пренебрежала раз установившиеся формы партийного строительства в догму, в мертвую схему. В организационных формах устава, как и в развитии марксистской теории, наша партия стоит на почве творческого марксизма, обогащая формы организационного устава новым опытом, в зависимости от развивающихся условий классовой борьбы и новых политических задач.

Позвольте напомнить вам следующие указания, которые на этот счет дал X партийный с'езд в своей резолюции «О партийном строительстве»:

«1. Партия революционного марксизма в корне отрицает любые абсолютные правильности, годной для всех ступеней революционного процесса, формы партийной организации, а равно и методов ее работы. Наоборот, форма организации и методы работы всецело определяются особенностями данной конкретной исторической обстановки и текущими задачами, которые из этой обстановки непосредственно вытекают».

2. С этой точки зрения понятно, что всякая организационная форма и соответствующие методы работы могут с изменением объективных условий развития революции превратиться из форм развития партийной организации в оковы этого развития; и наоборот, сделавшаяся мертвой организационная форма может снова стать необходимой и единственно целесообразной при возрождении соответствующих объективных условий.

3. Противоречия между потребностями нового складываются положения, с одной стороны, и установившейся формой организации и методами ее работы — с другой, наметаются в общем раньше, чем окончательно скажутся необходимость изменения курса. Этот последний должен меняться лишь тогда, когда в общем, в главном и основном, выполнена задача, выдвинутая предыдущим тип организации и соответствующий ему метод работы».

История нашей партии знает многочисленные примеры изменений форм и методов организационной деятельности. Остатки неизменными основными, коренными организационными принципами, партия всегда устанавливала такие организационные формы, которые содействуют развитию содержания ее работы, обеспечивают выполнение политических задач, обеспечивают единство воли и дела. Исходя из этого, партия неоднократно меняла свой устав, учитывая изменения в обстановке, новые задачи и опыт своей работы. Не случайно, что большим изменениям и поворотам в политической жизни страны и новым политическим задачам нашей партии сопутствовали изменения в уставе партии. Я напомню, что основные изменения устава партии относятся к 1922 г. — периоду развития новой экономической политики, к 1925 г., когда на XIV с'езде партии перед партией встал задачи социалистической индустриализации, к 1934 г. — периоду XVII с'езда партии, когда партия приступила к разрешению исторических задач второй пятилетки.

Вопросы партийной работы и партийного строительства приобрели особое значение за последние годы. Грандиозный размах социалистических преобразований, высокие темпы партийного и государственного строительства, вовлечение в социалистическое строительство миллионов масс советского народа повышают требования к партии и ее руководству.

Повышение значения организационного вопроса означает повышение роли авангарда рабочего класса, каковым является наша партия.

На XVII с'езде партии организационные вопросы, вопросы о поднятии остроты работы к требованиям политической линии были поставлены в докладе товарища Сталина и в докладе товарища Кагановича и в резолюциях XVIII с'езда во всей ширине.

Еще более повышается роль авангарда рабочего класса, роль передового отряда трудящихся, каковы являются наша партия, в условиях победы социализма, в условиях, когда СССР вступил в новую полосу развития — в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Наступающие годы были годами непрерывного вооружения партии, оттачивания ее организационного оружия. Если Ленин в своей замечательной работе «Шаг вперед, два шага назад» развил организационные положения, ставшие затем организационными основами партии нового типа, партии большевиков, то товарищ Сталин как в области теории, идеологии и тактики, так и в вопросах постановки всей нашей организационной работы на научные рельсы, развил далее основы организационного учения о партии, данные Лениным, пополнил организационное учение о партии новыми положениями, новыми законами, дала организационную науку большевизма вперед и тем самым вооружила партию и рабочий класс на осуществление всемирно-исторических задач построения социализма в нашей стране. (Аплодисменты).

Здесь я хочу лишь подчеркнуть, какое громадное значение имел период от XVII до XVIII с'езда партии с точки зрения обогащения ее организационного опыта.

Товарищ Сталин преподает партии блестящие образцы творческого марксизма в вопросах организационного строительства партии. Я имею в виду учение о соотношении между политической линией и организационной работой, о научной организации подбора, воспитания, выдвижения и распределения кадров; о большевистской организации проверки исполнения; о способах борьбы партии с врагами, проникающими в ее ряды, борьбы партии за очищение ее рядов от перерождающихся и разрушающих; о бдительности, об овладении большевизмом.

По всем этим вопросам товарищ Сталин вооружил партию мудростью и прозорливыми указаниями, представляющими собой богатейший вклад в сокровищницу большевистской теории организации и руководство и действия.

Почему необходимы изменения в уставе ВКП(б)?

XVIII партийный с'езд собрался в условиях, когда в экономике и классовой структуре СССР произошли коренные изменения.

Мне нет необходимости подробно останавливаться на этих вопросах, поскольку они с истерической ясностью и полнотой были освещены в докладах товарища Сталина и товарища Молотова.

Победа социализма в СССР обеспечила господство социалистической экономики. Сообразно с коренными изменениями в области экономики, изменился классовый состав Союза ССР. За годы социалистического строительства были ликвидированы все эксплуататорские элементы — капиталисты, кулаки, спекулянты. Трудящиеся СССР — рабочие, крестьяне, интеллигенция — глубоко изменились за годы социалистического строительства.

Классовые грани между трудящимися СССР стираются, падают, — стираются экономические и политические противоречия между рабочими, крестьянами и интеллигенцией. Именно на этой основе зародилось морально-политическое единство советского общества. Это морально-политическое единство советского общества получило свое блестящее подтверждение в создании и полной победе блока коммунистов и беспартийных на выборах в Верховный Совет СССР и в Верховные Советы Союзных республик.

Вокруг партии выросли многочисленные кадры непартийных большевиков из передовых рабочих, крестьян и интеллигенции, активных и сознательных борцов за дело партии, проводников ее линии в массах. В связи с этими коренными изменениями в экономике и классовой структуре СССР назрела необходимость изменений, предусмотренных уставом ВКП(б), условий приема в партию новых членов.

(Продолжение см. на 2 стр.).

ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВЕ ВКП(б)

(Продолжение. Начало см. на 1 стр.)

Об отмене категорий при приеме в партию

Ныне действующий, согласно уставу партии, порядок приема в партию новых членов по четырем различным категориям в зависимости от социального положения принимаемого в партию, явно не соответствует изменившейся в результате победы социализма в СССР классовой структуре советского общества. Нужда в установлении разных категорий при приеме в партию и разного кандидатского стажа очевидна.

Различные категории при приеме, в зависимости от социального положения принимаемого в партию, были установлены, как известно, на XI съезде партии, в 1922 году, в начале века, с целью затруднить доступ в нашу партию непролетарским элементам. Обстановка тогда в корне отличалась от текущей обстановки. Тогда пролетариат был частично деклассирован. Крестьянство было единоличным.

Эксплуататорские классы не были еще полностью ликвидированы. Непростыми разлагаются влияние на часть членов партии, особенно из непролетарских ее элементов. В тех условиях, для того, чтобы партия с успехом могла осуществлять свою авангардную роль, такой барьер против проникновения в партию неустойчивых, мелкобуржуазных элементов как установление различных категорий при приеме был необходим. Он сыграл исключительно роль в деле укрепления партии и выполнения ею своей исторической миссии.

Однако нужда в этих ограничениях, в результате победы социализма в нашей стране, отпала. Они — эти ограничения — уже мешают и тормозят пополнение рядов партии за счет преданных делу рабочего класса передовых рабочих, крестьян, интеллигентов.

Партия не может уже оставаться при старых рамках, при старых нормах. Нужда в существовании разных категорий при приеме отпадает.

В наши практические несообразности в несообразности приводит существующий порядок приема в партию могут иллюстрировать многочисленные примеры, имеющиеся в любой партийной организации.

Лучшие стахановцы, ставшие мастерами или директорами, т. е. выдвинувшиеся в силу своих талантов и заслуг на руководящие посты, при приеме в партию попадают в положение людей второго сорта.

Рабочий или сын рабочего, получивший образование, попадает в четвертую категорию при приеме в партию. Вот, например, один из лучших стахановцев Ленинграда тов. Сметанин, ныне зам. наркома легкой промышленности СССР, бывший рабочий — заточник на фабрике «Скоростр», как лучший стахановец был выдвинут начальником цеха. Принимая его в кандидаты партии, как начальника цеха, по второй категории. Затем, в силу своих заслуг и способностей, он был выдвинут директором фабрики, и, когда в феврале месяце 1939 года встал вопрос о переводе его из кандидатов в члены партии, ему пришлось вступить в партию уже по четвертой категории.

Человек идет вперед, растет, а условия его приема в партию усложняются и затрудняются. Для таких товарищей, как Сметанин, и для всех, попадающих в такое положение, непонятно, почему условия их приема в партию должны ухудшаться при выдвижении. Тов. Сметанин протестовал и вполне справедливо: «Чем я хуже стал, — спрашивает он, — когда из рабочего выдвинулся в начальники цеха? Чем я хуже стал, когда сделал меня директором фабрики? Почему я должен нести большее количество рекомендаций с большим партийным стажем, чем раньше, когда я был рядовым рабочим?»

Или вот взять тов. Карташова, который здесь выступил с приветствием съезда от Ленинграда. Как будто не плохой работник и не плохо выступил. Он выдвинулся в качестве беспартийного аудитора на выборах в Верховный Совет Союза ССР. По профессии тов. Карташов — слесарь, был стахановцем, а сейчас выдвинут по линии организации НТР. Встал вопрос о принятии его в партию, он был принят еще по второй категории. Какой в этом смысл? Выходит, что от Карташова нужно «отражать» партию.

Если пример, приведенный на конференции Сталинского района, Сталинградской области, когда передовиком тов. Мусин, будущий выдвинут на руководящую работу — попал обратно на работу в цех, чтобы быть принятым по первой категории.

Таких примеров можно привести тысячи. Они порождают заново чувство недоверия и обиды у товарищей, искреннейшая «вина» которых заключается в том, что они пошли вперед. Все это свидетельствует о том, что существующие нормы по

применению трех членов партии с трехлетним партийным стажем, знающих их по совместной работе не менее одного года.

Это предложение исходит из уважения товарища Ленина, данного им в записке товарищу Молотову от 15 сентября 1921 года, когда товарищ Ленин предложил:

«Рекомендации разрешается давать лишь тем, кто не меньше года лично наблюдал работу рекомендуемого, работая с ним вместе в той или иной партийной организации».

Такое предложение усиливает ответственность рекомендующих за рекомендуемого.

Что касается количества рекомендуемых и их партийного стажа, то предложенная в тезисах формулировка исходит из того, чтобы предоставлять возможность дать рекомендации членам партии, вступившим в партию за последние годы. Это предложение является, несомненно, своевременным и целесообразным.

Партия повиновалась активными передовыми людьми, прошедшими большую школу политического воспитания. Личия этих новых членов партии права дать рекомендации было бы неправильным.

Товарищи, существующая система дачи рекомендаций по различным категориям создавала, как известно, излишнюю трудность и чрезмерные затраты.

О правах членов партии

Следующее предложение в отношении изменений устава заключается в дополнении уставного положения о членах партии и их обязанностях положением о правах членов партии, состоящих само собою разумеющимся, но не отмеченных в уставе.

Тезисы предусматривают, что в уставе должны быть оговорены следующие права членов партии:

- а) право членов партии критиковать на партийных собраниях любого работника партии;
- б) право членов партии избирать и быть избранными в партийные органы;
- в) право членов партии требовать личного участия во всех случаях, когда выносится решение о их деятельности или поведении;
- г) право членов партии обращаться с любым вопросом и заявлением в любую партийную инстанцию, вплоть до ЦК ВКП(б).

Внесение в устав этих дополнений о правах членов партии будет играть огромное значение для дальнейшего подъема активности членов партии, для повышения ответственности членов партии за дело партии, для ограждения членов партии от произвола бюрократизма.

Опыт показывает, что в практике права членов партии часто нарушались. Нередки случаи преследования и гонения за критику и самокритику со стороны бюрократических и враждебных элементов. Нередки случаи, когда решение, касающееся деятельности или поведения того или иного члена партии, выносится в его отсутствие.

Известно немало фактов, когда враждебные и бюрократические элементы запрещали членам партии обращаться с тем или иным заявлением в партийные инстанции. Враждебные элементы широко клялись в служебной дисциплине, как высшей дисциплине партийной, разлагая тем самым честных работников.

Тезисы исходят из того, что нет более высокой дисциплины, чем дисциплина партийная.

Имели место также факты ущемления прав членов партии в отношении возможности избирать и быть избранными.

Всем нам памятно разложение ЦК перед выборами партийных органов в прошлом году, испортившее неправильную практику, когда передовые уже в члены партии из кандидатов, но не получившие еще партийных билетов, товарищи не допускались к участию в выборах партийных органов.

Для того, чтобы проиллюстрировать фактами нарушения прав членов партии, имеющие место в практике, остановимся на нескольких примерах.

Тов. Семенов — член ВКП(б) с 1924 года, рабочий завода «Баррикада» в Сталинграде, с 28-летним производственным стажем. Он неоднократно указывал на недостатки работы в цехе, но руководителем цеха и общественные организации не прислушались к его голосу. Тогда тов. Семенов решил написать заявление в ЦК, в котором описал некоторые недостатки в работе цеха. Это заявление он передал секретарю цеховой партийной организации для направления в ЦК ВКП(б). Вместо того, чтобы исполнить требование члена партии и направить письмо по назначению, бюро цеховой ячейки стало обсуждать «спростую» тов. Семенова.

Вам известно, что найти рекомендации — дело не легкое, особенно для товарищей, вступивших в партию по четвертой категории. Иной раз человек вынужден из сил выбиться, чтобы найти достаточное количество рекомендаций. (Омивание в зале).

Предлагаемый тезисом новый порядок дачи рекомендаций даст возможность снять эти стеснительные и ненужные затраты.

Новые условия приема в партию предусматривают, что райкомы и горкомы в городах, где нет районного деления, являются последней инстанцией, утверждающей решение первичной партийной организации о приеме в партию. Это накладывает на наши райкомы и горкомы особую ответственность за прием, за отбор в партию действительно лучших людей из рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции.

Новый порядок облегчает отбор лучших людей в партию, облегчает создание полнокровных партийных организаций, в частности в деревне, где сеть партийных организаций особенно недостаточна. В значительной части колхозов мы не имеем первичных партийных организаций. Создание крепких партийных организаций в деревне будет иметь большое значение для укрепления партийной работы в колхозах и совхозах.

Необходимо подчеркнуть здесь, что массовые чистки сыграли огромную роль для укрепления партии. Если наша партия представляет сейчас гораздо более организованную силу, чем когда-либо, если партия укрепила свою мощь, отчасти своей ряды от всякой грязи, то в этом деле массовые чистки имели большое значение.

Однако метод массовых чисток в условиях, когда капиталистические элементы ликвидированы, когда в партийном хозяйстве наведен большевистский порядок, когда партия уже избавилась от ненадежных и сомнительных элементов, явно не соответствует современным условиям, не достигает цели.

Партия может в обычном порядке отбирать свои ряды от людей, нарушающих программу и устав партии.

Отрицательные стороны массовых чисток заключаются в том, что коммунистический характер массовых чисток влечет за собой много ошибок, в первую очередь по линии нарушения ленинского принципа об индивидуальном подходе к людям.

Метод массовых чисток, вводя определенный стандарт, подгоняя людей под определенную меру, способствует формальному подходу, не дает возможности в полной мере осуществлять партийную установку о внимательном отношении к членам партии, к работникам, и на практике зачастую ведет к ущемлению прав членов партии.

В связи с этим при массовых чистках имели место многочисленные необоснованные исключения из партии, а враждебные элементы, пробиравшиеся в партию, использовались чистки для травли и избивания честных работников.

Стало быть, в условиях, когда партия уже провела большую очистительную работу, метод массовых чисток не выжимается необходимостью. Об этом говорит тот факт, что наиболее серьезная работа по очищению партии от врагов народа, изменников, предателей и агентов фашизма развернулась после массовых чисток. Это не случайно! Новые методы подрывной деятельности враждебных элементов, пробиравшихся в партию, заключались в дуршынничестве, в прикрытии своей подрывной деятельности внешним согласием с линией партии, внешней готовностью бороться за ее решения. Известно, что созданием шумихи, показной активности, подхалимства, созданием атмосферы лести, торжественных речей, приветствий и т. д. враждебные элементы широко пользовались для того, чтобы обмануть и унизить бдительность некоторых наших руководителей.

Следовательно, по отношению к враждебным элементам, пробиравшимся в партию, маскирующим свое вражеское лицо средствами дуршынничества и обмана партии, метод массовых чисток оказался мало действительным и не достигавшим цели.

Метод массовых чисток оказался обреченным своим острым, главным образом, против так называемых пассивных членов партии и приводил к исключению из партии честных и добросовестных членов партии по истинно их, якобы, пассивности.

Во время чистки 1933 года так называемые пассивные составляли значительную группу среди исключенных из рядов партии. Наибольшее количество ошибок было допущено партийными организациями именно в отношении так называемых пассивных. В пассивные зачастую оказывались зачисленными честные, преданные работники, передовые производственники. В ряды пассивных зачисляли товарищей, не имеющих той или иной, часто пустопорожней, нагрузки, связанных большой семьей, не посещавших несколько раз кружок, не отвечавших на какой-либо толовомой или головотный вопрос при позитивных делах.

Нет нужды приводить примеры необоснованных исключений из пассивности. В любой организации их найдется немало.

Таким образом, в связи с укреплением партии потребовалось в массовых чистках отпадать.

«...одного лишь нашего образа, омыта руководителями, далеко еще недостаточно. Для того, чтобы правильно руководить, необходимо иметь руководителей, имеющих опыт руководящих масс, опытом рабочего класса, опытом трудящихся, опытом так называемых «маленьких людей».

Это значит — ни на минуту не ослаблять, а тем более не разрывая наших связей с массами.

Отсюда вытекает необходимость специального пункта устава, который предусматривал бы право членов партии обращаться с любым вопросом и заявлением в любую партийную инстанцию, вплоть до ЦК ВКП(б). Большой важности государственные и партийные вопросы, факты, имеющие исключительное значение для покрытия неполадок в той или иной партийной или советской организации, часто выносятся на свет именно в связи с заявлением «маленьких» людей.

Ленин и Сталин неоднократно указывают на то, что бюрократ в партийном билете — это самый опасный и худший вид бюрократ, потому что, обладая партийным билетом, он воображает, что может не считаться с партийными и советскими законами, с нуждами и интересами трудящихся.

Об отмене массовых чисток

Тезисам предусматривается, далее, отмена массовых чисток партии. Опыт показал, что от них сейчас можно и нужно отказаться по следующим мотивам.

Метод массовых чисток, введенный в начале века, в период ожесточенной борьбы с элементами капиталистических элементов, чтобы отгнать партию от проникновения в ее ряды людей, разлагавшихся в связи с напором, потерей почвы для вышедшей обстановки, когда капиталистические элементы ликвидированы.

Необходимо подчеркнуть здесь, что массовые чистки сыграли огромную роль для укрепления партии. Если наша партия представляет сейчас гораздо более организованную силу, чем когда-либо, если партия укрепила свою мощь, отчасти своей ряды от всякой грязи, то в этом деле массовые чистки имели большое значение.

Однако метод массовых чисток в условиях, когда капиталистические элементы ликвидированы, когда в партийном хозяйстве наведен большевистский порядок, когда партия уже избавилась от ненадежных и сомнительных элементов, явно не соответствует современным условиям, не достигает цели.

Партия может в обычном порядке отбирать свои ряды от людей, нарушающих программу и устав партии.

Отрицательные стороны массовых чисток заключаются в том, что коммунистический характер массовых чисток влечет за собой много ошибок, в первую очередь по линии нарушения ленинского принципа об индивидуальном подходе к людям.

Метод массовых чисток, вводя определенный стандарт, подгоняя людей под определенную меру, способствует формальному подходу, не дает возможности в полной мере осуществлять партийную установку о внимательном отношении к членам партии, к работникам, и на практике зачастую ведет к ущемлению прав членов партии.

В связи с этим при массовых чистках имели место многочисленные необоснованные исключения из партии, а враждебные элементы, пробиравшиеся в партию, использовались чистки для травли и избивания честных работников.

Стало быть, в условиях, когда партия уже провела большую очистительную работу, метод массовых чисток не выжимается необходимостью. Об этом говорит тот факт, что наиболее серьезная работа по очищению партии от врагов народа, изменников, предателей и агентов фашизма развернулась после массовых чисток. Это не случайно! Новые методы подрывной деятельности враждебных элементов, пробиравшихся в партию, заключались в дуршынничестве, в прикрытии своей подрывной деятельности внешним согласием с линией партии, внешней готовностью бороться за ее решения. Известно, что созданием шумихи, показной активности, подхалимства, созданием атмосферы лести, торжественных речей, приветствий и т. д. враждебные элементы широко пользовались для того, чтобы обмануть и унизить бдительность некоторых наших руководителей.

Следовательно, по отношению к враждебным элементам, пробиравшимся в партию, маскирующим свое вражеское лицо средствами дуршынничества и обмана партии, метод массовых чисток оказался мало действительным и не достигавшим цели.

Метод массовых чисток оказался обреченным своим острым, главным образом, против так называемых пассивных членов партии и приводил к исключению из партии честных и добросовестных членов партии по истинно их, якобы, пассивности.

Во время чистки 1933 года так называемые пассивные составляли значительную группу среди исключенных из рядов партии. Наибольшее количество ошибок было допущено партийными организациями именно в отношении так называемых пассивных. В пассивные зачастую оказывались зачисленными честные, преданные работники, передовые производственники. В ряды пассивных зачисляли товарищей, не имеющих той или иной, часто пустопорожней, нагрузки, связанных большой семьей, не посещавших несколько раз кружок, не отвечавших на какой-либо толовомой или головотный вопрос при позитивных делах.

Нет нужды приводить примеры необоснованных исключений из пассивности. В любой организации их найдется немало.

Таким образом, в связи с укреплением партии потребовалось в массовых чистках отпадать.

Уставное закрепление прав членов партии даст в руки партии сильнейшие орудия для борьбы с пассивностью, с бюрократическим самонадеянием и чванством, для улучшения связей руководителей с руководимыми, а, следовательно, для улучшения всей партийной и государственной работы.

Об отмене массовых чисток

Партия на февральско-мартовском Пленуме ЦК 1937 года и январском Пленуме ЦК 1938 г. осудила практику формального и бездумного бюрократического отношения к вопросу о судьбе членов партии, об исключении из партии и о восстановлении исключенных из партии. Эта практика, как известно, была широко использована проникшими в партию карьеристскими элементами, стремившимися отличиться и выдвинуться на исключениях из партии, а равно замаскированными врагами внутри партии, стремившимися путем широкого применения мер репрессий перебраться в ряды членов партии и посеять излишнюю подозрительность в партийных рядах. Враг, изменив тактику, уценился за бдительность и спекулировал на этом, стремясь по прикритым фальшивым речам о бдительности перебраться как можно больше честных коммунистов, имея в виду посеять возможное недоверие и дезорганизовать наши ряды.

Качество на честных работников под флагом «бдительности» является в настоящее время наиболее распространенным способом прикрытия, маскировки враждебной деятельности. Неразоблаженные ослепшие глаза врагов видят прежде всего среди коммунистов.

Январский Пленум ЦК ВКП(б) 1938 года принял ряд мер, обеспечивающих ликвидацию практики огульных исключений из партии и установление на деле дифференцированного подхода при решении вопросов об исключении из партии или о восстановлении исключенных.

ЦК исходил из известного указания товарища Сталина на февральско-мартовском Пленуме ЦК 1937 года:

«...некоторые наши партийные руководители страдают отсутствием внимания к людям, к членам партии, к работникам. Более того, они не изучают членов партии, не знают, чем они живут и как они растут, не знают вообще работников. Поэтому у них нет индивидуального подхода к членам партии, к работникам партии. И именно поэтому, что у них нет индивидуального подхода при оценке членов партии и партийных работников, они обычно действуют наобум: либо хвалят их огулом, без меры, либо обвиняют их также огулом и без меры, исключают из партии тысячами и десятками тысяч. Такие руководители вообще стараются мыслить десятками тысяч, не заботясь об «единицах», об отдельных членах партии, об их судьбе. Исключить из партии тысячи и десятки тысяч людей они считают пустяковым делом, утешая себя тем, что партия у нас двухмиллионная и десятки тысяч исключенных не могут что-либо изменить в положении партии. Но так могут подходить к членам партии лишь люди, по сути дела, глубоко антипартийные».

В результате такого бездумного отношения к людям, членов партии и партийных работникам искусственно создается недоверие и озлобление в одной части партии, а троцкистские дуршынники ловко подцепляют таких озлобленных товарищей и уводят тащат их за собой в болото троцкистского вредительства».

Товарищи, вы, очевидно, обратили внимание на то, что во время дискуссии по тезисам об изменениях в уставе ВКП(б) вопрос о мерах борьбы против опорожнения честных членов партии занимал не последнее место. В ЦК и в редакции «Правды» поступило также большое количество писем на эту тему.

Приведу несколько примеров враждебной деятельности под флагом «бдительности».

Секретарем Иссинского райкома ВКП(б), Тамбовской области, был некий Калкайкин. В течение короткого срока из общего числа партийных организаций в 175 человек он исключил из партии 58 человек. Калкайкин делал таким образом: как только он исключал кого-нибудь из партии, то сейчас же ставил вопрос о привлечении к партийной ответственности всех коммунистов, имеющих какое-либо отношение к исключенному. Он действовал по своеобразному «конвейеру». Например, по настоянию Калкайкина был исключен из партии Назаров, который затем по требованию райкома был арестован. Пробыл он под арестом около 7 месяцев и за недоказанностью предъявленных ему обвинений был освобожден следственными органами.

В Архангельской партийной организации был, например, разоблачен такой злобный клеветник, как Прилучный, который написал 142 заявления на коммунистов и из одного из них не подтвердилось.

В Ленинграде в течение долгого времени орудовала антипартийная группа Немольской, которая усердно «организовывала» компрометирующие материалы на честных коммунистов, писала на них заявления в ЦК ВКП(б) и добивалась избиения честных людей. Этой группой были оклеветаны несколько десятков честных людей.

Главных своих усилий враги направляли на то, чтобы перебраться в ряды бюрократических кадров. Враг Назаров Кудряков, до своего разоблачения находившийся на руководящей работе в одной из укрупненных партийных организаций, в своих показаниях говорил следующее:

«Мы стремились увеличить возможно большее количество людей из партии. Исключали и тех, кого не за что было исключить. Расчет был один — увеличить количество озлобленных людей и тем самым увеличить число наших союзников».

Разгром партийного аппарата также входил в план подрывной деятельности врагов народа. Вот что показал другой враг народа, пробиравшийся обманым путем в одну из обкомов партии на Украине:

«В течение 5—6 дней я разогнал аппарат обкома, снял почти всех заведующих отделами обкома, распустил 12—15 инструкторов и заменил даже технический аппарат обкома».

Все это делал под флагом борьбы с врагами и расклевыв обкома ЦК ВКП(б) от потерпевших бдительности людей. После расклевывания аппарата обкома под тем же флагом я приступил к разгрому горкомов и райкомов. За короткий время снял с работы 15 секретарей и целый ряд работников, на которых имелись компрометирующие материалы и не имел. Я создавал видимость борьбы с врагами, озлобляя против партии ряд коммунистов, совершенно незаслуженно снятых с работы. Кроме того, я снял с работы и ряд участников нашей контрольно-ревизионной организации, скрепя их на меньшую работу и спасая их от провала».

В некоторых организациях клеветники настолько распоясались, что кладут ноги на стол.

Вот, например, в одном из райкомов Киевской области был разоблачен клеветник Ханевский. Ни одно из многочисленных заявлений, показаний Ханевского на коммунистов, не подтвердилось. Однако этот клеветник не потерял присутствия духа и в одном из своих разоблачительных заявлений в обком ВКП(б) обратился с такой просьбой: «Я выбыл из сил в борьбе с врагами, а поэтому прошу путевку на курорт». (Громкий смех).

Характерным является выступление на собраниях вражеского актива секретаря райкома обком Нефедова. Членов партии он разбавляет на три группы: «Первая фигура, — заявляет он, — если сильно активизируется, значит его прогнать надо, наверняка на дорожку ведет к врагу. Вторая фигура, если есть у него «благ», тяжелая гиря, то ясно, он будет отставать, гиря ему мешает, учесть тоже надо, проверить, и дорога, видимо, тоже поведет к врагу. И третья фигура, когда найдем человека, который работает не за совесть, а за страх, то наверняка не прогнать — враг». (Громкий смех).

Как видите, целая «теория».

«Действительность» некоторых клеветников приняла настолько широкий размах, что они начали вводить в нее некую «рационализацию».

(Продолжение см. на 3 стр.)

ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВЕ ВКП(б)

(Продолжение. Начало см. на 1-й и 2-й стр.)

Вот, например, Алексеев — член партии с 1925 года, заведующий Ирбейским районным партийным комитетом (Брауншвейгский край). Работал он плохо, все свое время отдавая писанию клеветнических заявлений на честных коммунистов и беспартийных учителей. Здесь «дело» было у него много, и он завел себе список со специальными графами: «большой враг», «маленький враг», «вражок», «враженок». (Общий смех). Нечего и говорить, что он составлял в районе совершенно невозможную обстановку. В конце концов, он был исключен из партии как клеветник.

В связи с Алексеевым я думаю, что напоминает такой тип, и мне вспоминался Собакевич из повести Голая «Мертвые души». Собакевич, как известно, всех считал мошенниками и разбойниками. Когда Чичиков признался Собакевичу, что ему более всех в губерском городе правится полицмейстер за прямоту и простосердечие, Собакевич хладнокровно ответил:

«Мошенник! Простак, обманет, еще и пообедает с вами! Я их знаю всех: это все мошенники, весь город там такой: мошенник на мошенника сидит и мошенником погоняет. Все хитроумища. Одна там только и есть порядочный человек: прокурор; да и тот, если скажут правду, свинья». (Хохот в зале).

Очевидно, праправнука Собакевича должны и до наших времен, все-таки даже прогнаться в партию. Надо взять метлу попроче и вымести из нашего партийного дома полонный мусор! (Дружные аплодисменты).

Стремление отмахнуться от живого человека, нежелание разбираться в предвзятых и неумолимых измышлениях по существу продолжают еще оставаться болезнью очень многих партийных руководителей. Страховников и перестраховщиков — нас в партийных организациях еще немало.

Особенно большие размеры приняло в свое время, да и сейчас еще имеет место, исключение из партии по «связи» с врагами.

На этом основании было отлучено из партии немало тысяч честных работников, вся часть которых заключалась в том, что им приходилось по условиям работы встречаться и выдвигаться в «враги» народа, — «проходить по одной узелке».

Эта хитрая формула — «связь с врагами народа» — широко использовалась антипартийными элементами для изъятия честных коммунистов. Она, эта формула, употреблялась в таком широком и расплывчатом толковании, когда под нее подпадали самые разнообразные вещи — и обычное знакомство, и совместная по обязанности работа с врагами, и действительная связь с врагами, и участие в контрреволюционной работе — без каких бы то ни было градаций, все тонюшко за общей формулой.

На этом основании было допущено, да и сейчас еще допускается, большое количество ошибок.

При таком отлучном осуждении людей по формальным поводам, настоящие материальные враги народа, переставшие жулики ускользали от кары правосудия.

Клеветники орудовали там, где им помогали самоотверженные.

Вот один из примеров такой самоотверженности. На одной из шахт треста «Свердловуголь» зав. шахтой и главный инженер написали такого сорта характеристику начальнику участка:

«Работать умеет. Целятует систематически. Способен пьить с подчиненными. Последнее время программу выполняет. Организационные способности имеет. Работы участка обеспечивает. Не любит размаха работ. Большой консерватор и оппортунист в вопросе добычи. Опретился получить поменьше задание, волеге работать и по больше заработать». (Смех).

Некоторые члены партии, для того, чтобы перестраховаться, прибегают к помощи лечебных учреждений. Вот справка, выданная одному трагичному:

«Тов. (имя рек) по состоянию своего здоровья и сознания не может быть использован никаким классовым врагом для своих целей».

Райских Окт. р-на, г. Клева (подпись): (Громкий смех).

Довольно широко у нас укоренился теория своеобразного «биологического» подхода к людям, к членам партии, когда о коммунисте судят не по его делам, а по делам его родственников — близких и дальних, когда недостаточная идеологическая выдержанность и социальная направленность какой-нибудь пробабушки может испортить карьеру потомков на целый ряд поколений. (Смех).

Подобный подход к членам партии и к членам партии не имеет. Мы должны

исходить из того положения, которое неоднократно развешивалось и подчеркивалось товарищем Сталиным, что сын за отца не отвечает, что нужно судить о члене партии по его делам. У нас же на практике, к сожалению, распространенным явлением является определение делового и политического лица работника не по его собственной работе, а по физиономии его родственников и предков — близких и дальних.

Необходимо помнить указания товарища Сталина:

«Партия стала для члена партии очень большим и серьезным делом, и членство в партии для исключения из партии — это большой перелом в жизни человека».

Для рядовых членов партии пребывание в партии или исключение из партии — это вопрос жизни и смерти.

Товарищ Сталин в другом месте указывал, что высшая мера партийного наказания — это исключение из партии, равно как высшей мерой наказания в армии является расстрел. (См. Сталин. Сборник, «Об оппозиции», стр. 34).

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского Пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо считать минимумом. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного наказания, предусмотренных уставом партии по отношению к различным родам проступков. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время и

практике многих партийных организаций мелкой разменной монетой, а также меры партийного наказания, как постановления на вид, обьявление порицания, указание на проступок, выговор, строгий выговор, строгий выговор с предупреждением, т. е. вся достаточно гибкая шкала мер партийного воздействия, которая предусмотрена нашим уставом и соответствует различному роду и различным степеням партийных проступков, — оказалась забытой.

Необходимо восстановить роль мер партийного воспитания и воздействия, предусмотренных уставом.

Надо сказать и о старых, святых высказываниях. Об этом тоже немало говорил на партийных собраниях товарищ Сталин. Если человек исправился и выскочил с него сито, — незначит о нем постоянно напоминать, незначит мстить за старые, исправленные ошибки и ущельять моралью члена партии.

Немало у нас фактов, когда человек лет 10 тому назад совершил проступок и получил за это высканье. Потом человек исправился, высканье с него было снято. Однако, об этом высканье обязательно напоминают, когда заходит речь об этом человеке. Это приносит много вреда с точки зрения, например, осуществления права быть избранным в парторганы. Известно, что при обсуждении кандидатур при выборах в партийные органы такого товарища зачастую отбывают. А это неправильно: если человек исправил свой проступок, зачем он должен нести всю жизнь моральное пятно? За старое мстить не нужно. (Голоса: правильно).

Устав должен отразить эти новые мероприятия партии, проверенные практикой, обеспечившие дальнейшее развитие критики и самокритики, подем ответственности партийных органов перед партийной массой, рост активности партийной массы и в том самым способствованные вооружению партии для успешного разрешения новых задач политического руководства.

Известно, что выборы в Верховные Советы Союза ССР и Союзных республик показали, что партия добилась полной победы блока коммунистов и беспартийных именно в результате перестройки практики партийной работы, на основе проведенной в жизни начал внутрипартийного демократизма.

Последовательное проведение в жизнь демократической практики оказало многократное влияние на всю жизнь партийных организаций. Итогом роста активности и сознательности членов партии, их ответственности за дело партии, являются предсказанные дискуссии и результаты выборов партийных органов, которые продемонстрировали расцвет партийного демократизма. (Аплодисменты).

На этой основе к участию в жизни партии поднялись огромные массы членов партии. Во время выборов парторганов в 1938 году широко развернулась критика деятельности слабо работающих партийных органов. В результате этой критики была признана неудовлетворительная работа большого числа партийных комитетов и парторганов первичных парторганизаций, райкомов, горкомов, обкомов и крайкомов партии.

Во время выборов 1938 года в руководящие партийные органы было выдвинуто много новых работников, причем большая часть работников впервые была избрана в руководящие партийные органы. Это — молчаливое, всего впервые было избрано 35 процентов членов партийных комитетов первичных парторганизаций, 41 процент состава райкомов, 46 процентов состава горкомов, 60 процентов — состава обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий.

Отчетные материалы местных партийных организаций показывают, что в обсуждении тезисов к XVIII партийному съезду на партийных собраниях принимало участие свыше 2 миллионов членов и кандидатов партии. Около одного миллиона коммунистов выступило в прениях на этих собраниях. (Аплодисменты).

Товарищ Сталин, такой дискуссии, какая была перед XVIII съездом, наша партия еще не имела никогда. Эта дискуссия проходила в обстановке небывалого ослепления и единства нашей партии, в обстановке исключительного роста активности членов партии.

Каждый принимавший участие в дискуссии вносил свои поправки и предложения с точки зрения укрепления общепартийного дела.

Результаты дискуссии подтверждают, что мы переживаем сейчас расцвет внутрипартийной демократии, небывалый подъем активности и самостоятельности членов партии.

Работа, продолжаясь партией на основе известных решений февральско-мартовского пленума ЦК 1937 г., и указаний, данных партией на этом пленуме товарищем Сталиным, дала свои блестящие результаты. Поднялось и окрепло чувство связи каждого члена партии с партией и ее работой: каждый член партии стал чувствовать себя полноправной единицей, связанной с общим коллективом партии и ответственной за общее, за целое. Это есть важнейший и ценнейший результат развития внутрипартийной демократии.

В чем существо большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в

полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было высказано, что целью ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацию, голосование по отдельным кандидатурам — голосование по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

В чем существо большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в

полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было высказано, что целью ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацию, голосование по отдельным кандидатурам — голосование по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

В чем существо большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в

полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было высказано, что целью ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацию, голосование по отдельным кандидатурам — голосование по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

В чем существо большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в

полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было высказано, что целью ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацию, голосование по отдельным кандидатурам — голосование по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

В чем существо большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в

полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было высказано, что целью ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацию, голосование по отдельным кандидатурам — голосование по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

В чем существо большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в

полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было высказано, что целью ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацию, голосование по отдельным кандидатурам — голосование по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

В чем существо большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в

полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было высказано, что целью ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацию, голосование по отдельным кандидатурам — голосование по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

В чем существо большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в

полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было высказано, что целью ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацию, голосование по отдельным кандидатурам — голосование по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

В чем существо большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в

полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было высказано, что целью ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацию, голосование по отдельным кандидатурам — голосование по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

В чем существо большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в

полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было высказано, что целью ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацию, голосование по отдельным кандидатурам — голосование по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

Второе, что не менее важно и что также должно быть нами отмечено, как итог развития партии за последние годы, — это то, что укрепились добрые отношения между руководителями и массами: неизмеримо выросло доверие масс к руководителям и их взаимная связь и близость. Массы привыкли рассматривать руководителей, как своих посланцев, родных и близких ей, которые, вместе с тем, ответственны перед партией, перед массой, перед народом. Это есть второй ценнейший итог работы партии за последние годы. (Бурные аплодисменты).

Вывод: Перестройка партийно-политической работы на основе последовательного проведения в жизнь на-

О подборе кадров, проверке исполнения, выдвижении новых кадров партийных работников

Переходя к вопросам перестройки партийного аппарата, подбора кадров и проверки исполнения.

Товарищ Сталин в своем отчетном докладе на нашем съезде дал исчерпывающие определения значения кадров и правильного их подбора.

«Правильно подбирать кадры это значит:

Во-первых, ценить кадры, как золотой фонд партии и государства, дорожить ими, иметь к ним уважение.

Во-вторых, знать кадры, тщательно изучать достоинства и недостатки каждого кадрового работника, знать на каком посту могут легче всего развернуться способности работника.

В-третьих, заблаговременно вырабатывать кадры, помогать каждому растущему работнику подняться вверх, не жалея времени для того, чтобы терпеливо «полизаться» с такими работниками и ускорить их рост.

В-четвертых, во-время и смело выдвигать новые, молодые кадры, не давая им перестояться на старом месте, не давая им застыть.

В-пятых, расставить работников по постам таким образом, чтобы каждый работник чувствовал себя на месте, чтобы каждый работник мог дать нашему общему делу максимум того, что вообще способен он дать по своим личным качествам, чтобы общее направление работы по расстановке кадров вполне соответствовало требованиям той политической линии, во имя проведения которой производится эта расстановка».

Далее товарищ Сталин указывал, в чем состоит теперь задача партии в отношении правильного подбора кадров.

«Задача состоит в том, чтобы взять полностью в свои руки дело подбора кадров снизу доверху и поднять его на должную, научную, большевистскую высоту».

Для этого необходимо локализовать с распределением дела изучения, выдвижения и подбора кадров по разным отделам и секторам, сосредоточив его в одном месте.

Таким местом должно быть Управление кадров в составе ЦК ВКП(б) и соответствующий отдел кадров в составе каждой республиканской, краевой и областной парторганизации.

С этой точки зрения существующая организация партийного аппарата оказалась недостаточной.

Согласно уставу партии, для практической работы по осуществлению партийных решений и постановлений и проверке их исполнения советско-хозяйственными органами и нижестоящими парторганизациями, в обком, крайком, ЦК нацкомпартий и в ЦК ВКП(б) были организованы производственно-отраслевые отделы. Имелось в виду, что в производственно-отраслевых отделах будет сосредоточена вся работа в целом по данной отрасли, т. е. организационно-партийная работа, подготовка и распределение кадров, агитационно-массовая работа, производственная пропаганда, наблюдение за выполнением партийных решений соответствующими советскими, хозяйственными органами и партийными организациями.

Недостатки существующей организации дела сводились к тому, что подбор кадров, который требует направления из одного центра, — это дело подбора кадров связано с необходимостью сосредоточить в одном месте весь опыт и все знание кадров, — а этом и состоит искусство боль-

ше большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в

полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивалась в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было высказано, что целью ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацию, голосование по отдельным кандидатурам — голосование по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

В чем существо большинства партийной внутрипартийной демократии? Существо большинства — внутрипартийная демократия, как неоднократно об этом указывал товарищ Сталин

сп(б)“

зисы не предусматривали изменений.

Ввиду большого разнообразия по-
правок, следует их разбить на не-
сколько категорий.

Есть ряд пустозвонных поправок,
не имеющих никакой практической
ценности, например: выборы партор-
ганоов производить один раз в пять
лет; выборы секретарей парторгани-
зации производить на общих собра-
ниях, а не комитетами или бюро, то-
есть сделать секретаря независимым
от комитета или бюро; производить
прям в партно до торжественных
собраний и т. д.

(Окончание см. на 5 стр.)

XVIII СЪЕЗД ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ)

ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВЕ ВКП(б)

(Окончание. Начало см. на 1-й, 2-й, 3-й и 4-й стр.)

Эти поправки и дополнения сами говорят против себя и не имеют никакой необходимости против них полемизировать. Они отпадают сами собой как пустяковые. (Смех. Аплодисменты).

Имеется, во-вторых, большое число поправок, дополнений и замечаний, не имеющих прямого отношения к уставу ВКП(б), а относящихся к текущей партийно-организационной работе.

Таковы, например, предложения о выделении не менее 3 вестер в пятидневку, свободных от всяких собраний и совещаний для того, чтобы товарищи могли и отдохнуть, и заняться теорией; предложения о проведении партийных дней; о запрещении выносить решения опросом; об избрании бюро райкомов в малочисленных районных парторганизациях; о переводе трактористов и комбайнеров на учет в парторганизации МТС; о ликвидации узловых железнодорожных партийных комитетов и т. д. и т. п.

Темы всех этих поправок и предложений, как видите, — некоторые чисто технические вопросы партийного строительства. Авторы этих поправок, видимо, не уловили разницы между уставными вопросами и вопросами текущей партийной работы и поэтому стараются втиснуть в устав как можно больше всяческих пожеланий, забывая о том, что устав дает только общие рамки, основные формы организационной деятельности партии, и что устав не исключает, а, наоборот, стимулирует текущую деятельность партийных органов.

Устав ВКП(б), который утверждает XVIII партийный съезд, дает организационную основу для будущей деятельности руководящих партийных органов. Поправки и дополнения такого рода должны быть направлены на рассмотрение нового состава ЦК ВКП(б).

Третья группа поправок имеет прямое отношение к уставу ВКП(б). Значительная часть этих поправок имеет редакционный характер и может быть передана в уставную комиссию XVIII съезда, которую, я думаю, съезд создаст, поручив ей установить окончательную редакцию партийного устава.

Что касается поправок и дополнений, имеющих существенное значение, то их целесообразно разбить на три категории: поправки и дополнения неперемещаемые, которые необходимо отвергнуть, поправки и дополнения, целесообразность которых необходимо проанализировать на съезде, и, наконец, поправки и дополнения, которые необходимо принять.

Остановлюсь на неперемещаемых предложениях.

1. Поправки, имеющие в виду сохранение в той или иной форме категорий по приему. Тут имеются самые разнообразные предложения. Все они исходят из несовершенности, по мнению авторов, уничтожения различных категорий. Предлагают установить две или три категории: одну для рабочих, другую — для крестьян и интеллигенции, или выделить специальную категорию для представителей старой интеллигенции и т. д. Этих предложений принимать не следует.

Отличительная черта этих поправок заключается в том, что их авторы или игнорируют, или не улавливают существо тех коренных изменений в соотношении классов, которые произошли в СССР. Они либо целились за старое, не видя порога, или просто спят мертвым сном и не замечают, что кругом делается. (Аплодисменты).

2. Имеется ряд поправок диаметрально противоположного толка, идущих далеко предлагаемых тезисами ворм, регулярный прием в партию. Если первая группа поправок, как мы только что видели, предлагает сохранить старые условия приема, то другая группа поправок предлагает пойти значительно дальше тех ворм, которые выдвинуты тезисами. Предлагают, например, устанавливать кандидатский стаж не в год, а в 9 месяцев, 6 месяцев и даже 3 месяца, отменить партийный стаж для рекомендуемых, уменьшить количество рекомендуемых и т. д. и т. п. Я думаю, что подобного рода поправки идут от непонимания отдельными членами партии вопроса о характере нашей партии и свидетельствуют о забвении некоторыми членами партии того основного положения, что сила нашей партии заключается не в том, чтобы уничтожить границы между партией и не партией, между партийными и беспартийными и расклевывать, растопившись в массе, а в том, что партия, являясь сборным пунктом передовых людей из рабочего класса, крестьянства, интеллигенции не гонится за количеством членства, а заботится о их качестве, о высоком знании членов партии, о их стойкости и преданности делу рабочего класса.

Авторы подобных поправок исходят из неправильного представления, будто партия больше не намерена заботиться о качестве своих членов и широко открывает двери для всех, кто пожелает в нее войти. Такие неправильные взгляды не имеют ничего общего с установками партии на

ложение. Во-первых, оно создает разные условия в жизни гражданской и партийной партийных организаций, что несомненно, во-вторых, рекомендации могут давать товарищи, знающие по совместной работе не только на данном предприятии, в данном учреждении, но и знаящие его по совместной работе до этого, причем не следует требовать от рекомендуемых обязательного присутствия при приеме. Наконец, парторганизация может обратиться с запросом о товарище, желающем вступить в партию — если это будет нужно, когда нехватит рекомендуемых на месте — в те организации, где он работал раньше, или к тем товарищам, которые его могут порекомендовать по прежней совместной работе.

5. Внесен ряд предложений о предоставлении права приема в партию членским партийным собраниям в крупных партийных организациях, насчитывающих не менее 500 членов партии, минуя общее партийное собрание. Внесены также предложения о предоставлении права приема в партию всем членским партийным организациям, минуя общее собрание первичной парторганизации.

Я думаю, что мы здесь должны принять следующее предложение: в крупных заводских партийных организациях, насчитывающих свыше 500 или 700 членов партии (об этом надо обновить мнения на съезде) дать право создавать не бюро первичной организации, а заводской комитет.

Некоторые товарищи предлагали организовать в таких предприятиях районные производственные комитеты. Мне кажется, это неправильно, ибо тогда у нас получаются два разных типа райкомов — райкомы территориальные и райкомы производственные. В таких заводских партийных организациях, где насчитывается свыше 500 или 700 членов партии, целесообразно организовать заводские партийные комитеты с тем, чтобы членским партийным организациям в таких крупных предприятиях дать уставные права.

Что касается предложения о предоставлении права приема в партию всем членским организациям, т. е. о распространении уставных прав на все членские первичные организации, то их необходимо отклонить, ибо они идут по линии уменьшения значения общезаводской организации. А нашей крепостью является, прежде всего, завод, и было бы неправильно раскладывать общезаводскую парторганизацию, ставя ставку на дех. Нельзя сглаживать воспитательную роль общезаводской партийной организации и значение общезаводского партийного собрания в деле приема в партию.

6. Внесен ряд предложений о создании всякого рода новых отделов при партийных органах. Тезисы ЦК, как известно, направлены в том, чтобы сократить количество отделов, причем основными отделами будут Управление кадров и Управление пропаганды и агитации ЦК и соответствующие отделы на местах. А товарищи идут, наоборот, на расширение отделов, предлагают учредить новые отделы, вроде отдела здравоохранения, отдела стахановского движения и т. д. (Смех).

Это предложение необходимо отклонить. Об этом только отделе вопрос по-моему является дискуссионным: я имею в виду вопрос о создании оборонных отделов, который следует обсудить на съезде.

7. Предлагают распространить пункт о партийных активах также и на сельские организации. Я думаю, что и этот вопрос съезд должен будет обсудить, ибо тут есть соображения за и против.

Каковы соображения за? Они сводятся к тому, что в сельских районах, особенно в крупных, не всегда целесообразно собирать только общерайонные собрания коммунистов, что следует создавать и партийные активы по примеру городов для обсуждения текущих вопросов партийной политики. Что касается соображений против, то они исходят из того, что в большинстве сельских районов мало по всем необходимым случаям созывать общие собрания организаций. Известно, что общие собрания имеют огромное воспитательное и организационное значение. Некоторые товарищи опасаются, как бы активы не подменили роль общего партийного собрания, что активы злоупотребят не следует. Вопрос, как видите, целесообразно было бы проанализировать на съезде.

8. Предлагают ввести во всех обкомов и горкомов, наряду с бюро, секретариаты. Это предложение также нуждается в обсуждении на съезде. Есть доводы за и против. Доводы за говорят о том, когда руководящие необходимо решать большое количество организационных вопросов, есть нужда в таком дополнительном органе, как секретариат. Не для всякого вопроса, говорят, нужно созывать бюро. Это, на первый взгляд, очень сообразительное, практически целесообразное предложение. Но, с другой стороны, есть опасение, не приведет ли создание секретариатов к уменьшению роли бюро, к уменьшению роли политического руководства? Не приведет ли оно к известному переключению центра тяжести руководства от бюро к более узкой коллегии — секретариату? Я думаю, что этот вопрос требует точного же обсуждения на съезде.

9. Предлагают снизить стаж для руководящих партийных работников, а некоторые предлагают вообще не связывать с каким-либо стажем избрание товарищей на руководящие партийные посты. Я думаю, что это предложение является неправильным, так как стаж необходим не только как формальный критерий, но и как свидетельство о наличии известного опыта партийной работы. Мы не должны забывать указаний товарища Сталина о необходимости сочетания опыта молодых и старых членов партии. Поэтому предложение об изменении известных пунктов устава о стаже для руководящих партийных работников, внесенное тезисами ЦК, достаточно обеспечивает выдвижение молодых кадров и идет дальше в сторону дальнейшего снижения нецелесообразного.

10. Предлагают предоставить право контроля советским ячейкам также, как производственным. Я думаю, что это предложение неправомерно, ибо оно исходит из забвения специфических условий деятельности советских ячеек.

Кому приводит это забвение специфических условий деятельности советских ячеек, показывает опыт работы партийных организаций Наркомзема СССР и Наркомхозов СССР.

Эти партийные организации были на контроле за деятельностью руководителей паркомзема и паркомхозов, но в то же время, как производственным, так и в вопросах, которые обсуждают парторганизации. Парторганизация Наркомзема обсуждала вопрос о ходе севов по СССР! (Смех). Это же комично! Как будто она может отсюда учесть, что делается где-нибудь на Кубани, в Средней Азии по ходу севов, — и дает директивы». Обсуждает вопросы о подготовке к уборочной кампании, об обеспечении МТС горючим, нормальном финансировании МТС и т. д. и т. п., т. е. пытается дублировать и подменять паркомат. Из этого дела ничего путного не получается.

Парторганизация Наркомхозов обсуждала вопрос о ходе севов в совхозах Востока. (Смех). Что она может по этому вопросу сказать? Она пытается тоже давать директивы».

Вместо того, чтобы организовать борьбу за соблюдение партийной и государственной дисциплины, за надлежащую проверку исполнения правительственных директив, за состояние аппарата, делового и политического качества его работников, сигнализировать о недостатках в работе аппарата паркомата — вместо этого люди пытаются подменить руководство паркоматом, руководить периферией.

Мы имеем здесь дело с порочной практикой, которую нельзя поощрять. Это образчик смешения элементарных понятий о задачах советской ячейки. Это пародия на руководство, попытка создать паркомат в паркомате.

Специфика деятельности советских ячеек заключается в том, что она не может брать на себя функции контроля работы советского учреждения по существу, — для этого есть существующие партийные и советские инстанции.

Но это не означает, что первичные парторганизации советских учреждений не имеют возможности влиять на дело. Наоборот, роль советских парторганизаций исключительно важна. Если парторганизация учреждения вовремя поднимает вопросы в работе учреждения, — как, например, обстоит дело с разбором жалоб и заявлений трудящихся, с приемом посетителей (а эти вопросы имеют очень острое значение в работе советских учреждений), с трудовой дисциплиной, с работой аппарата и т. д., — если советская ячейка сигнализирует об этих недостатках в ЦК ВКП(б) и руководству паркомата, то тем самым она осуществляет важнейшее дело углубления государственного аппарата.

11. Предлагают разрешить организовывать бюро в первичных партийных организациях и в членских партийных организациях с числом членов 10—17 человек.

Семь человек избирают бюро из трех человек! Это бы означало подменить общее собрание партийной организации собранием бюро, что неправильно.

Таковы те предложения и дополнения, которые имеют прямое отношение к уставу, но, на мой взгляд, неправомерны.

Перейду к тем предложениям, которые, по-моему, являются приемлемыми.

1. Ряд товарищей указывает на необходимость переработать введение к уставу ВКП(б) в соответствии с изменившейся обстановкой в стране.

Я думаю, что это предложение является вполне обоснованным для укрепления во время дискуссии производимой

вопрос о группах сочувствующих. Судя по наиболее распространенным мнениям, группы сочувствующих необходимо упразднить.

Товарищи указывают, что в условиях громадного роста беспартийного актива вокруг партии, в условиях возобновления приема в партию группы сочувствующих уже перестали играть свою роль. Прием в партию идет в основном поименно групп сочувствующих. Об этом говорит, например, тот факт, что в числе вновь принятых в кандидаты за последние два года только 21 процент составляют сочувствующие.

Обычно мы учтем этот практический опыт? Я считаю, что обязаны.

Вокруг партии имеется большое количество организаций, связывающих партию с массами. Я имею в виду такую организацию, как профессиональные союзы, которые должны в результате своей работы по воспитанию своих членов поднимать уровень членов профессионального союза до уровня понимания задач коммунистического авангарда, т. е. до уровня партийности, и готовить лучших своих людей для вступления в партию.

Наши профсоюзы, к сожалению, не в достаточной мере ставят перед собой эту задачу, а между тем прямая задача коммунистов, работающих в профсоюзах, заключается в том, чтобы проводить воспитательную работу в профсоюзных организациях с таким расчетом, чтобы в результате этой работы верхний слой, актив союзов доводил до уровня партийности.

У нас имеется разветвленная система различных общественных организаций — советы, комсомол, кооперативы, Осоавиахиз и т. д., вокруг которых имеется широкий беспартийный актив, из которого мы можем отбирать лучших людей для приема в партию.

С этой точки зрения группы сочувствующих сужают возможности подготовки лучших людей рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции к вступлению в партию.

Я считаю, что лучше принимать подготовленных, лучших, передовых людей не в группы сочувствующих, а прямо в кандидаты партии. (Аплодисменты, голоса: правильно).

3. Предлагают публиковать в печати решения о восстановлении по-прежнему исключенных из партии. Это дополнение правильное и может быть принято.

4. Предлагают исключить из устава пункт Комиссии Советского контроля в связи с тем, что предложение об изменении характера работы НКК должно повлечь за собой также и изменение характера деятельности НКК и то положение о НКК необходимо утвердить в советском порядке.

Я думаю, что это предложение правильно, так как конституционные изменения в структуре наших законодательных и исполнительных органов советской власти, несомненно, требуют внесения соответствующих коррективов в отношении НКК.

5. Затем, имеется еще дополнение к уставу, которое необходимо принять. Предлагают отменить в уставе, что в партию принимаются товарищи, достигшие 18 лет. (Аплодисменты).

6. Внесены очень существенные дополнения, связанные необходимыми более точно определить в уставе ряд вопросов, касающихся комсомола. У нас в уставе вопросы о комсомоле недостаточно отражены. В уставе имеется три пункта о комсомоле. Первый касается того, что молодежь до двадцатипятилетнего возраста принимается только через комсомол. Второй пункт гласит о том, что рекомендации райкома комсомола прилагаются к двум рекомендациям членов партии. И третий пункт — относительно создания партийно-комсомольских групп, там, где нет первичных парторганизаций.

Эти уставные положения, определяющие взаимоотношения партии и комсомола, ныне уже недостаточны. Мне кажется, что необходимо внести на обсуждение съезда два таких положения:

1. Комсомольцы, достигшие в партию и не являющиеся «командным» составом комсомола, — я имею в виду районных комсомольцев, — не обязаны состоять в двух организациях — партийной и комсомольской. Правильнее будет, если бы они, эти комсомольцы, не ведущие по поручению партии ответственной работы в руководящих органах комсомола, состояли только в партийной организации. (Аплодисменты).

Практика показала, что практика не совсем правдива, что у нас в члены партии из комсомола начинают переходить с 25—26-летнего возраста, т. е. главным образом, переростков. И сейчас говорят в комсомоле: сначала будем отбирать в партию переростков, а затем мы уже придем к более молодым кадрам. Уставом дополняется о том, что в партию могут приниматься молодые люди с 18-летнего возраста, будет иметь большое значение для укрепления воспитательной работы в ком-

сомоле. «Двадцатипятилетки» (Смех) входят у нас в такое же положение, потому что их «выдерживают» в комсомоле и не торопятся передавать в партию, а между тем они представляют из себя людей в расцвете сил, здоровья, имеют все гражданские права. Я думаю, что было бы целесообразно этих людей задерживать по 5—6 летних лет в комсомоле, затрудняя им прием в партию.

Для комсомольцев, не ведущих руководящую работу в комсомоле и вступающих в партию, необходимо разрешить состоять только в одной, а именно партийной организации. Тогда школу и воспитательную, и организационную работы они будут проводить целиком в партию. Почему им нужно подчиняться двум райкомам, двум первичным организациям? Почему они должны задумываться над тем, в какой журнал им ходить — в комсомольский или в партийный? Мне кажется, нужно ясно определить положение партийных комсомольцев. Ты пришел в комсомол, подготовил школу воспитания, ты достоин теперь быть в партии и тебя признали в ее ряды. Оставайся, ты и работай в ее организации. Мне кажется, что это внесет ясность в положение коммунистов комсомольского возраста в идеологическом отношении к работе комсомола по воспитанию, по подготовке лучших людей в партию. (Аплодисменты).

2. Мне кажется, что настало такое время усилить роль комсомола в нашем государственном и хозяйственном строительстве и отразить это в уставе партии.

Товарищи, комсомол, при всем его огромном значении, при всей огромной помощи, которую он оказывает партии, страдает одним недостатком, на который необходимо обратить внимание и комсомол и наших парторганизаций, — это недостаточное участие комсомола в государственной жизни, чересчур большое увлечение внутримоскомольскими вопросами.

Мы должны посмотреть теперь на дело с другой стороны: если говорить об агитационно-пропагандистской работе комсомола, то в свете последнего постановления ЦК ВКП(б) совершенно очевидно, что эта работа в значительной мере будет вестись партией. Мы должны всесторонне помочь комсомолу в этом отношении и кадрами и опытом. Иначе и немыслимо.

Внутрикомсомольская работа — очень важное дело. Но во имя чего она должна вестись? Ведь она не может быть самоцелью. Я думаю, что вся комсомольская работа должна быть круто повернута на подготовку комсомольцев для активной государственной и партийной деятельности, на реализацию той важнейшей задачи комсомола, которая связана с его ролью помощника партии.

А что это значит практически? Практически, это означает, что, например, где нет первичной парторганизации, не есть первичная комсомольская организация, она должна взять на себя роль активного проводника партийных директив. Почему она не может принимать участие в обсуждениях и разрешении хозяйственных вопросов? Скажем, нет порядка в правлении колхоза, плохо с семенами, плохо с трудовой дисциплиной, — почему эти вопросы не может обобщать комсомольская организация? Почему комсомольская организация не может обсуждать вопрос о плохом порядке в сельсовете? Почему она не может взять на себя, по поручению райкома партии, проведение партийных поручений, директив, которые сейчас кому-то выполнять, только потому, что нет первичной парторганизации? Я думаю, что комсомольская организация может и должна это делать.

Комсомольско-партийная организация имеет право инициативы постановки перед партийными организациями больших и малых вопросов государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прачечной, о плохом порядке в учебном заведении, о хулиганстве в школе и т. д., — я не буду повторять всех больших и малых вопросов нашего советского, хозяйственного строительства. Много ли занимают сейчас этим наши комсомольские организации? Утверждаю, что мало. Если комсомольские организации возьмутся за такие вопросы и будут обсуждать не только вопросы внутримоскомольской работы, но только вопросы государственной и хозяйственной работы, вопросов об улучшении хозяйственной работы на предприятии или в колхозе, о стахановском движении, о состоянии бань, о состоянии прач

