

Продолжение сс. стр. 1, соединительный

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРНОМА ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 30 (7310) Воскресенье, 10 февраля 1946 года Цена 20 коп.

Сегодня — день выборов в Верховный Совет СССР — всенародный праздник трудящихся Советского Союза, демонстрация их единства и сплоченности вокруг партии Ленина — Сталина.

РЕЧЬ товарища И. В. СТАЛИНА

на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москвы 9 февраля 1946 года

Приветствуем: Салам предоставляется Норму Виссарионовну Сталину.

(Поздравил на трибуне товарища Сталина встречающиеся избиратели бурной овацией, которая длится в течение нескольких минут. Речь за Большого театра сто приветствует товарища Сталина. Из зала непрерывно несутся возгласы: «Возлюбил Сталина, ура!», «Да здравствует великий Сталин, ура!», «Родному Сталину, ура!»)

Товарищ Сталин: Товарищи!

Со времени последних выборов в Верховный Совет прошло восемь лет. Это был период, богатый событиями решающего характера. Первые четыре года прошли в напряженной работе советских людей по осуществлению третьей пятилетки. Вторые четыре года обнимает события войны с немцами и японскими агрессорами, — события второй мировой войны. Несомненно, что война является главным моментом исторического периода.

Мы бы несправедливо думать, что вторая мировая война произошла случайно или в результате ошибок тех или иных государственных деятелей, что ошибки безусловно имели место. На самом деле война произошла как неизбежный результат развития мирового капиталистического и империалистического хозяйства. Нарастали не раз кризисы, что капиталистическая система мирового хозяйства шла к себе в тупик, к своему краху и военным столкновениям, что путь этого развития мирового капитализма в наше время происходит не в виде плавного и равномерного продвижения вперед, а через кризисы и военные катастрофы. Дело в том, что неравномерности развития капиталистических стран обычно приводит к тесному и широкому в широком международном развитии мировой системы капитализма, причем та группа капиталистических стран, которая обретает себе более обильные ресурсы и сырьевые объекты, обычно имеет возможность изменить положение и перевести «формы развития» в свою пользу — путем присоединения к своим интересам. В результате этого происходит процесс неравномерного и неравномерного развития и войны между ними.

Никакой, можно было бы избежать второй мировой войны, если бы была возможность мирно разрешить территориальные споры и решить сырьевые вопросы между странами, совместно с их экономическим несом — в порядке признания согласованных и мирных решений. Но это невозможно осуществить при нынешних капиталистических условиях развития мирового хозяйства.

Таким образом, в результате первого кризиса капиталистической системы мирового хозяйства произошла первая мировая война, в результате же второго кризиса возникла вторая мировая война.

Это не значит, конечно, что вторая мировая война является первой войной. Наоборот, вторая мировая война существенно отличается от первой по своему характеру. Следует иметь в виду, что главные фашистские государства — Германия, Япония, Италия — ранее не являлись наравне с советскими странами участниками в себя последние остатки буржуазно-демократического строя, установили у себя жесточайший террористический режим, распустили армией структуры и свободный развития малых стран, объявив политику захвата чужих земель своей собственной политикой и захватом на усмотрение, что они добавляли мирового господства и распространения фашистского режима во всем мире, путем захвата Чехословакии и центральных районов Китая государства они не только осуществили свое угрозы насчет порабощения всех свободных народов. Ввиду этого вторая мировая война против государств оси, в отличие от первой мировой войны, приняла с самого начала характер войны антифашистской, освободительной, одной из задач которой являлось также восстановление демократических свобод, восстановление Советского Союза в войну против государств оси она являлась — и действительно — войной антифашистской и освободительной характером против мировой войны.

На этой почве и сложилась антифашистская коалиция Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и других свободных государств, сформировавшая четкую роль в деле разгрома вражеских сил государств оси.

Так обстоит дело с вопросом о происхождении и характере второй мировой войны.

Теперь, пожалуй, все признают, что война действительно была и не могла быть случайностью в жизни народов, что она превратилась в деле в войну народов за их существование, что именно поэтому она не могла быть скоротечной, малозначительной.

Что касается нашей страны, то эта война была для нас самой жестокой и тяжелой из всех войн, когда-либо пережитых в истории нашей Родины.

Война была не только кровопролитной. Она была также и войной величайшей истинности и проверки всех сил в ту пору, она была объектом сорвала все преграды и препятствия, сорвала все объективные или искусственные преграды, парализовала и вынудила их на осуждение без всякого и вмешательства в судьбу. Война объективно сорвала все преграды и препятствия, сорвала все объективные или искусственные преграды, парализовала и вынудила их на осуждение без всякого и вмешательства в судьбу. Война объективно сорвала все преграды и препятствия, сорвала все объективные или искусственные преграды, парализовала и вынудила их на осуждение без всякого и вмешательства в судьбу.

В этом — одна из положительных сторон войны. Для нас, для избирателей это обстоятельство имеет большое значение, ибо оно помогает нам быстро и объективно оценить действительность партии и ее лидеров, и сделать правильные выводы. В другое время пришлось бы изучать выступления и доклады представителей партии, анализировать их, сопоставлять их выводы с их делами, поведеньем и тому подобное. Это требует сложной и трудной работы, причем нет даже теперь, когда война окончена, когда война сама привлекла работу наших организаций и руководителей и подтолкнул их вперед. Теперь нам гораздо легче разобраться и прийти к правильным выводам.

Итак, каковы итоги войны? Существует один главный итог, на основе которого возникли все другие итоги. Этот итог состоит в том, что и исходя из нашей враги потерпели поражение, а мы вместе с нашими союзниками оказались победителями. Мы окончили войну полной победой над врагами. — в этом главный итог войны. Но это слышно обшей итог, и мы не можем поставить здесь точку. Конечно, работу врагов в этой войне, как и работу мировой войны, какой не было она в истории человечества, это влияние победоносной исторической победы. Все эти вопросы. Но это все же обобщительный итог, и мы не можем уклоняться от него. Чтобы понять великое историческое значение нашей победы, необходимо разобраться в этом деле более подробно.

Итак, как нужно понимать нашу победу над врагами, что может означать эта победа с точки зрения ее значения и развития внутренних сил нашей страны?

Наша победа означает, прежде всего, что победила наша социалистическая строй, что советский общественный строй оказался сильнее и устойчивее капиталистического строя в войне и до войны по своему развитию. Как известно, в исторической войне не раз высказывались утверждения, что советский общественный строй является «примечательным экспериментом», обреченным на провал, что советский строй представляет «экспериментальный шаг», на который сорвется и жеман и капиталистический строй. Однако, что историческое победоносное доказательство, чтобы этот «экспериментальный шаг» разлетелся в прах.

Теперь мы можем сказать, что война опровергла все эти утверждения иностранной печати, как беспочвенные. Война показала, что советский общественный строй является наиболее устойчивым строем, выраженным из тех народов и пользующимся его могучей поддержкой, что советский общественный строй является наиболее жизнеспособной и устойчивой формой организации общества.

Более того, теперь речь идет уже не о том, жизнеспособен или нет советский общественный строй, ибо после наглядных уроков войны никто не скептически не решается больше выступать с сомнительными начет жизнеспособности советского общественного строя. Теперь речь идет о том, что советский общественный строй оказался более жизнеспособным и устойчивым, чем капиталистический общественный строй, что советский общественный строй является лучшей формой организации общества, чем любой другой общественный строй.

Наша победа означает, во-вторых, что победила наша социалистическая государственная строй, что наша социалистическая государственная строй выдержала все испытания войны и доказала свою жизнеспособность.

Как известно, многие деятели иностранной печати не раз высказывались в том духе, что советское социалистическое государство представляет «искусственное и нежизненное сооружение», что в случае каких-либо осложнений развал Советского Союза является неизбежным, что Советский Союз ждет судьба Австро-Венгрии.

Теперь мы можем сказать, что война опровергла эти заявления иностранной печати, как лишены всякого основания. Война показала, что советский социалистический государственный строй с успехом выдержал испытания, еще больше окреп за время войны и оказался вполне жизнеспособным государственным строем. Эти господа не понимают, что аналогия с Австро-Венгрией не соответствует, ибо это многонациональное государство находилось на развалинах острого, стамбульской чужды националистического империализма и национальной вражды, а на советской стороне, которая, наоборот, культивирует чувства дружбы и братского сотрудничества между народами нашего государства.

Впрочем, после уроков войны эти господа не решаются больше выступать с отрицательными заявлениями советского государственного строя. Теперь речь идет уже не о жизнеспособности советского государственного строя, ибо его жизнеспособность не подлежит сомнению.

Теперь речь идет о том, что советский государственный строй оказался образцом многонационального государства, что советский государственный строй продолжает такую систему государственной организации, что национальный вопрос и проблема сотрудничества нашей страны лучше, чем в любом другом многонациональном государстве.

Наша победа означает, в-третьих, что победили наши вооруженные силы, победа наша Красная Армия, которая героически выдержала все испытания войны, которую разбита армия наших врагов и вышла из войны победоносной. (Возгласы с мест: «Будь руководителем товарища Сталина!») Все это, впрочем, даже не является самым главным, что победили наши вооруженные силы, победа наша Красная Армия оказалась на высоте своих задач.

Но не так обстоит дело лет шесть тому назад, в период перед войной. Как известно, многие деятели иностранной печати и многие признанные авторитеты военного дела за границей неоднократно заявляли, что состав Красной Армии внушает большие сомнения, что Красная Армия плохо вооружена и не имеет настоящего командного состава, что ее моральное состояние — ниже всякой критики, что она может быть и пригодна для обороны, но для наступления непригодна, что в случае удара со стороны немецких войск Красная Армия должна развалиться, как «слоеное на глиняных ногах». Такие заявления делались не только в Германии, но и во Франции, Англии, Америке.

Теперь мы можем сказать, что война опровергла все эти заявления, как беспочвенные и смелотворные. Война показала, что Красная Армия является не «слоенкой на глиняных ногах», а периодической армией нашего времени, единственной военной силой современного вооружения, единственной командной силой и является морально-боевое качество. Но самым заблуждением, что Красная Армия является той самой армией, которая наголову разбита германской армией, втора или наголову убиты на армией европейских государств.

Следует отметить, что «критиков» Красной Армии становится все меньше и меньше. Более того, в зарубежной прессе все чаще и чаще появляются заметки, осуждающие высокие качества Красной Армии, мастерство ее бойцов и командиров, безупречность ее стратегии и тактики. Это и Москва. После блестящих побед Красной Армии под Москвой и Сталинградом, под Курском и Белгородом, под Киевом и Кировоградом, под Минском и Бобруйском, под Ленинградом и Таллинном, под Иосем и Ливном, на Висле и Немане, на Дунае и Огере, под Веной и Берлином, — после всего этого никак не прийти, что Красная Армия является парадоксальной силой, в которой можно было бы получить историю. (Бурные аплодисменты.)

Таким образом мы констатируем победу нашей страны над ее врагами.

Таким же основным итогом войны.

Было бы ошибочно думать, что можно добиться такой исторической победы без предварительной подготовки всей страны к активной обороне. Не менее ошибочно было бы полагать, что такую подготовку можно провести в короткий срок в течение каких-либо трех-четырёх лет. Это было бы ошибочно было бы утверждать, что мы добились победы благодаря лишь храбрости наших войск. Без храбрости, конечно, невозможно добиться победы. Но одной лишь храбрости недостаточно для того, чтобы одержать победу, необходимо многолетнее упорное, перекрестное воспитание, хорошее обучение офицерские кадры и вполне поставленное снабжение. Чтобы прийти к этому, надо было, для этого необходимо было много, кроме беспрецедентной храбрости наших войск, также современное вооружение и грамотное руководство количеством и торжественное снабжение — то есть и в первую очередь в достаточном количестве также необходимо были кадры — для производства вооружения, снаряжения, оборудования для предприятий; топливо — для поддержания работ предприятий; транспорт; хлопок — для производства обмундирования; хлеб — для снабжения армии.

Можно ли утверждать, что перед наступлением во вторую мировую войну наша страна уже располагала минимально-необходимыми материальными возможностями, необходимыми для того, чтобы устоять в основном эти пункты? Я думаю, что можно утверждать. На подготовку этого традиционного дела понадобилось осуществление трех пятилетних планов развития народного хозяйства. Именно эти три пятилетки помогли нам создать эти материальные возможности. Во всяком случае положение нашей страны в 1940 году было в несколько раз лучше, чем перед первой мировой войной, в 1913 году.

Важнейшими возможностями располагала наша страна перед второй мировой войной.

Чтобы помочь вам разобраться в этом деле, мы приведем некоторые здесь краткий отчет о деятельности коммунистической партии в области подготовки нашей страны к активной обороне.

Если взять данные за 1940 год, — как раз второй мировой войны, — и сравнить их с данными за 1913 год, — как раз первую мировую войну, — то мы получим такую картину.

В течение 1913 года в нашей стране было произведено 4 миллиона 220 тысяч тонн чугуна, 4 миллиона 230 тысяч тонн стали, 29 миллионов тонн угля, 9 миллионов тонн нефти, 21 миллион 600 тысяч тонн товарного зерна, 740 тысяч тонн хлопка-сырца. Таковы были материальные возможности нашей страны, с которыми она вступила в первую мировую войну.

Это была экономическая база страны России, которая тогда была использована для ведения войны.

Что касается 1940 года, то в течение этого года в нашей стране было произведено: 15 миллионов тонн чугуна, т. е. почти в четыре раза больше, чем в 1913 году; 16 миллионов 800 тысяч тонн стали, т. е. в четыре с половиной раза больше, чем в 1913 году; 160 миллионов тонн угля, т. е. в пять с половиной раз больше, чем в 1913 году; 31 миллион тонн нефти, т. е. в три с половиной раза больше, чем в 1913 году; 38 миллионов 300 тысяч тонн товарного зерна, т. е. на 17 миллионов тонн больше, чем в 1913 году; 2 миллиона 700 тысяч тонн хлопка-сырца, т. е. в три с половиной раза больше,



в 1913 году. Таковы были материальные возможности нашей страны, с которыми она вступила во вторую мировую войну.

Наша же экономическая база Советского Союза, которая тогда была использована для ведения войны, была, как видите, колоссальной.

Тотальный подъемный рост промышленности нельзя считать простым и обычным развитием страны от отсталости к прогрессу. Это был скачок, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрную — в индустриальную.

Это историческое превращение было проделано в течение трех пятилеток, начиная с 1928 года. — в результате первой мировой войны и гражданской войны. Если при этом принять во внимание то обстоятельство, что первая пятилетка была выполнена в течение 4 лет, а осуществление 3 пятилетки было проведено в течение 13 лет, то выходит, что на превращение нашей страны из аграрной в индустриальную понадобилось всего около 13 лет.

Нельзя не признать, что 13-летний срок является невероятно коротким сроком для осуществления такого грандиозного дела.

Этим, собственно, и объясняется, что опубликованные отцы цифр вызвало в свое время в иностранной печати бурю рьяности. Другая причина, что произошло «чудо», изобретательная же «блудница», что пятилетки являются «большим чудом пропаганды» и «фокусом Чеса». Но так как чудом на свете не бывает, а Чес не так велика, чтобы изменить законы общественного развития, то «блудница» или «фокус» Чеса — это попытка применения — крестьянских хозяйств в колхозы.

Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он давал возможность в течение нескольких лет охватить все страны крупнейшими коллективными хозяйствами, имеющими возможность производить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране больше товарной продукции.

Нет сомнения, что без политики коллективизации мы не смогли бы покончить в такой короткий срок с неумолимой отсталостью нашего сельского хозяйства.

Нельзя сказать, чтобы политика партии не встречала препятствий. Но только отсталые люди, не видящие члена партии систематически усиливать партию назад и отсталые крестьянские хозяйства отстали от «блудницы» капиталистической политики.

Все агитационные мероприятия, трюки и прелесть, или их «работы» по части саморазрушения трюки нашего правительства преобразовали одну часть советской политики партии и аграрности для индустриализации и коллективизации. Но партия не поддавалась ни угрозам одних, ни воякам других и уверенно шла вперед, несмотря ни на что. Заслуга партии состоит в том, что она не приспособилась к отсталым, не была ими против тех людей и все партия сохранила за собой позицию ведущей силы.

в развитии тяжелой индустрии, что опираться в этом деле — значить проигрывать. Партия помнила самым лучшим о том, что без тяжелой индустрии невозможно отстоять независимость нашей страны. Поэтому коммунистическая партия нашей страны открыла «блудницу» — путь индустриализации и начала дело индустриализации страны с разорениями тяжелой индустрии. Это было очень трудно, но продвинуто. Большую помощь оказала в этом деле национализация промышленности и банков, давшая возможность быстрого сбора и переработки средств в тяжелой индустрии.

Не может быть сомнения, что без этого невозможно было бы добиться превращения нашей страны в индустриальную страну в такой короткий срок.

Во-вторых, при помощи политики коллективизации сельского хозяйства.

Чтобы покончить с нашей отсталостью в области сельского хозяйства и дать стране больше товарной хлеба, больше мяса и т. д., необходимо было перейти от мелкого крестьянского хозяйства к крупному хозяйству, ибо только крупное хозяйство имеет возможность производить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать больше товарной продукции. Но крупное хозяйство было создано, капиталистическое и коллективное. Коллективическая партия не могла стать на капиталистический путь развития сельского хозяйства не только и сразу первоначальных сооружений, но и потому, что он предполагает слишком длительный путь развития и требует предварительного разорения крестьян, превращения их в батраков. Поэтому коммунистическая партия стала на путь коллективизации сельского хозяйства, путем объединения — крестьянских хозяйств в колхозы.

Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он давал возможность в течение нескольких лет охватить все страны крупнейшими коллективными хозяйствами, имеющими возможность производить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране больше товарной продукции.

Нет сомнения, что без политики коллективизации мы не смогли бы покончить в такой короткий срок с неумолимой отсталостью нашего сельского хозяйства.

Нельзя сказать, чтобы политика партии не встречала препятствий. Но только отсталые люди, не видящие члена партии систематически усиливать партию назад и отсталые крестьянские хозяйства отстали от «блудницы» капиталистической политики.

Все агитационные мероприятия, трюки и прелесть, или их «работы» по части саморазрушения трюки нашего правительства преобразовали одну часть советской политики партии и аграрности для индустриализации и коллективизации. Но партия не поддавалась ни угрозам одних, ни воякам других и уверенно шла вперед, несмотря ни на что. Заслуга партии состоит в том, что она не приспособилась к отсталым, не была ими против тех людей и все партия сохранила за собой позицию ведущей силы.

Все агитационные мероприятия, трюки и прелесть, или их «работы» по части саморазрушения трюки нашего правительства преобразовали одну часть советской политики партии и аграрности для индустриализации и коллективизации. Но партия не поддавалась ни угрозам одних, ни воякам других и уверенно шла вперед, несмотря ни на что. Заслуга партии состоит в том, что она не приспособилась к отсталым, не была ими против тех людей и все партия сохранила за собой позицию ведущей силы.

(Окончено на 2 стр.)

