Электронная библиотека Национальной научной библиотеки Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВКП (б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№173 (7443) | Суббота, 31 августа 1946 г. | Цена 20 коп.

Руководящим кадрам— экономическое образование

Успешное выполнение и перевыполнение пятилетнего плана во многом зависит от того, как наши руководящие партийные, советские и хозяйственные работники возглавляют деятельность своих коллективов, насколько конкретно и оперативно они руководят производством.

Чтобы правильно руководить, нужно предвидеть, хорошо знать работу предприятия, депо, станции, МТС, колхоза и т. д. Необходимо повседневно вникать в хозяйственную жизнь, разбираться в планировании, знать основные вопросы производственной деятельности, хорошо изучить мощность своего предприятия, цеха, правильно расставить силы. Хороший руководитель должен своевременно найти узкие места, тормозящие выполнение производственной программы, пустить в дело неиспользованные резервы, найти пути повышения производительности труда, качества продукции и т. д.

Товарищ Молотов на XVIII съезде партии говорил: «У нас до сих пор много бесхозяйственности, много перерасходов, безобразно велики потери сырья, растрачивается зря много топлива и электроэнергии, безобразно велик простои оборудования, а, значит, во многих случаях нет настоящей борьбы за снижение себестоимости промышленной продукции, нет настоящей борьбы и за снижение стоимости строительства».

Эти недостатки в работе наших промышленных, транспортных предприятий, колхозов и МТС имеются и в настоящее время. Происходит это потому, что некоторые руководители, хозяйственники не изучили по-настоящему свое производство и не имеют достаточного экономического образования. В годы войны к руководству предприятиями пришло немало товарищей, которые не имеют опыта руководящей работы и не вполне изучили производство, которое они возглавляют.

Задача партийных организаций сейчас состоит в том, чтобы организовать экономическое образование наших руководящих кадров. Наши партийные кадры также не имеют достаточно экономических знаний.

Каковы же пути повышения экономического образования наших кадров? Прежде всего горкомы и райкомы партии, партийные организации предприятий должны наладить систематическое чтение лекций на экономические темы. Наши руководящие партийные, советские и хозяйственные работники должны знать социалистическую систему хозяйства и характер ее экономических законов.

Следует изучить экономику своего района, предприятия, колхоза и МТС, планирование важнейших отраслей хозяйства, пути повышения производительности труда, снижения себестоимости.

У нас имеется большое количество экономистов — преподавателей высших учебных заведений. К лекционной работе можно привлечь также инженерно-технических работников, работников плановых организаций, сельскую интеллигенцию, которая поможет сельским партийным организациям наладить экономическую учебу кадров. По вопросам социалистической экономики могут и обязаны выступать с докладами и лекциями руководящие работники района, директора предприятий, специалисты промышленности и сельского хозяйства.

Некоторые партийные организации области уже со всей серьезностью взялись за это важное дело. Партийная организация подшипникового завода (парторг ЦК ВКП(б) тов. Бадамянц) организовала регулярную учебу руководящих работников и партийного актива завода по экономическим вопросам. Так, доцент тов. Матвеев прочитал цикл лекций по политэкономии социализма. На лекциях присутствовало свыше 60 человек. Томский городской комитет ВКП(б) сейчас поставил вопрос о том, чтобы создать постоянно действующий лекторий по политической экономии при Доме партийного просвещения. Руководящие работники города получат возможность прослушать здесь высококвалифицированные лекции по политической экономии.

Наряду с чтением лекций необходимо организовать самостоятельное изучение руководящими кадрами экономических работ Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина: «Критика политической экономии», «Капитал», «Анти-Дюринг», «Развитие капитализма в России», «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Вопросы ленинизма» и т. д. При партийных кабинетах нужно организовать семинары, группешные консультации и теоретические собеседования для коммунистов, самостоятельно изучающих произведения классиков марксизма-ленинизма.

В сельской местности необходимо организовать районные семинары по экономическим вопросам для руководящих партийных и советских работников, где читать лекции по политической экономии, изучать специальные экономические вопросы в области сельского хозяйства. Например, поднять такие темы: значение колхозного строя для укрепления хозяйственной и военной мощи СССР, ленинско-сталинское учение о социалистическом принципе распределения по труду, планирование и организация основных отраслей хозяйства в колхозах, производственно-финансовый план колхоза, экономические ресурсы района и их развитие, распределение доходов в колхозах, механизация сельского хозяйства и т. д.

Боевая задача партийных организаций на местах — помочь партийному, советскому и хозяйственному активу овладеть экономическими знаниями, и тем самым добиться значительного улучшения в руководстве предприятиями и учреждениями, колхозами и МТС. Экономическое образование руководящих кадров — важное и нужное дело.

Прием И. В. Сталиным г-на Ф. ла Гардия

29 августа Председатель Совета Министров СССР И. В. Сталин принял генерального директора ЮНРРА г-на Ф. ла Гардия и заместителя генерального директора ЮНРРА г-на Джексона.

На приеме присутствовали заместитель Министра иностранных дел СССР В. Г. Деканозов и член совета ЮНРРА от СССР Л. М. Феонов.

Сессия Верховного Совета Украинской ССР

КИЕВ, 27 августа. (ТАСС). В Киевском академическом театре им. Ивана Франко открылась VIII сессия Верховного Совета УССР.

Утвержден следующий порядок дня: о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства УССР на 1946—1950 гг.; утверждение государственного бюджета УССР на 1946 год и утверждение отчета об исполнении государственного бюджета УССР за 1945 год; утверждение Указов Президиума Верховного Совета УССР.

С докладом по первому вопросу выступил председатель Государственной плановой комиссии УССР депутат В. Н. Валуев.

Яркими цифрами и примерами докладчик иллюстрирует, как под руководством партии Ленина—Сталина Украина превратилась в передовую индустриально-колхозную республику, заняв почетное место в народном хозяйстве Советского Союза. По добыче угля, выплавке чугуна, стали, проката, по выпуску продукции машиностроения, производству электроэнергии Украина шагнула далеко вперед, превзойдя в 1940 году во много раз уровень 1913 года. Крупные успехи достигнуты также сельским хозяйством в производстве зерна, технических, кормовых и огородных культур.

Докладчик раскрывает грандиозную картину нового пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства Украинской ССР, представляющего собой составную часть пятилетнего плана всего Советского Союза. Пятилетний план предусматривает в первую очередь восстановление и дальнейшее развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта, подъем сельского хозяйства и промышленности, производящей предметы широкого потребления, повышение материального уровня жизни народа, дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства, обеспечение высоких темпов социалистического накопления.

Исключительно большое внимание уделяется развитию Закарпатской и западных областей Украины. Капиталовложения в республиканское и местное хозяйство этих областей составят за пятилетие восемьсот млн. рублей.

ПОВЫСИТЬ ТЕМПЫ УБОРКИ УРОЖАЯ И ХЛЕБОЗАГОТОВОК!

Все комбайны, конные уборочные машины,— все средства уборки урожая использовать с полной нагрузкой круглые сутки!

МТС снова должна стать передовой

В прошлом году Галкинская МТС неплохо справлялась с выполнением хозяйственно-политических кампаний. Прошлогодние успехи вскружили голову директору МТС тов. Андриянову. Отсутствие критического отношения в своей работе привело к тому, что уборка застала руководителей врасплох, и когда надо было развертывать уборочные работы они только начали ремонтировать машины.

Мы были в колхозе имени Буденного, который обслуживается этой МТС, видели стоящие комбайн и сложную молотилку.

— Почему молотилка бездействует? — спросили председателя колхоза тов. Бурнышева.

— Из МТС не привезли шкивов, — ответил он.

— А почему комбайн не используется на уборке?

— Он тоже неисправен. Пробовали его пустить, оказалось, что цепи не подходят...

С таким же положением мы встретились в колхозе «Красная заря». Сюда из МТС доставили не машины, а, как говорят колхозники, деревяшки: многих частей у молотилки недостает.

Неисправные машины, по указанию Андриянова, были отправлены в колхозы для того, чтобы создать видимость, что и в этом году Галкинская МТС работает неплохо.

Руководители МТС пытались тем самым втереть очки вышестоящим организациям, прикрыть свою бездеятельность. Только этим и можно объяснить, что вызвезенные на поля шесть молотилок «БДО-34», значащиеся в сводке как исправные, работать не могут.

Ни один комбайн не пущен в ход. Тракторный парк к работе также не подготовлен. В тракторных бригадах нет должной дисциплины и организованности. Все это ведет к затяжке уборки урожая и других осенних полевых работ.

Председатель Бакчарского райисполкома тов. Заплаткин и секретарь райкома ВКП(б) тов. Родиков много потратили усилий на разработку планов и вынесение постановлений, но не обеспечили систематического контроля за тем, как МТС выполняет эти планы и решения.

Мало на полях также жнеек и сенокосилок.

В колхозах Яринского сельсовета из семи жнеек работают только две.

— Почему не используете машины? — спросили мы председателя сельсовета тов. Ломаева.

— От машинной уборки нет пользы, — ответил он.

Вредной «теории» нерентабельности использования простейших уборочных машин не дали отпора ни руководителя МТС, ни Бакчарский райисполком.

А к чему это привело, — видно на примере многих колхозов, особенно Яринского сельсовета. Здесь косовицу затянули, отстали с молотьбой и подработкой зерна, и в конечном итоге не справились с августовским заданием хлебосдачи.

Нельзя дальше мириться с затяжкой уборки, срывом хлебозаготовок, с плохой работой Галкинской МТС. Пора руководителям района повысить требовательность к самим себе, к работникам МТС, земельных органов и колхозов, заставить их по-боевому решать важнейшие государственные задачи.

А. БЛАГИНИН.

Комбайны простаивают

Высокоярская машинно-тракторная станция плохо подготовилась и неорганизованно начала уборку урожая в обслуживаемых ею колхозах. Комбайны, которые считались отремонтированными, начав работу, сразу стали. Сказались недоделки и упущения при ремонте.

В итоге машины больше стоят, чем работают. На 25 августа в среднем каждым комбайном МТС убрано... четыре гектара. Это меньше, чем убирает в день средний машинист конной уборочной машины.

Тринадцать дней не работают три трактора бригады Григория Бочарова, а из-за этого стоит комбайн, и затягивается уборка урожая в колхозе «Трудовик».

МТС не оказывает серьезного влияния на темпы уборки и хлебосдачи в ряде обслуживаемых ею колхозов. Колхоз «Рассвет» еще не начинал сдавать хлеб государству, не пустил зерносушилку, не развернул обмолот. На полях допущены большие потери зерна из-за несвоевременной уборки урожая.

С. КАПУСТИН.

Закончили сев озимой ржи

ПУДИНО. (По телеграфу). Колхоз «Красный боец» закончил сев озимой ржи, полностью выполнив государственный план.

На севе озимых и уборке урожая колхоз занял в районе первое место.

Н. БАРАБАНОВ.

Плохо заготовляют хлеб в Кожевниковском районе

Колхозы Кожевниковского района отстают с уборкой урожая, обмолотом хлебов и сдачей зерна государству. Район далек от выполнения задания.

В колхозе «Смерть капиталу», Хмелевского сельсовета, убрали хлеб на большой площади, а, когда начали обмолот, оказалось, что молотилка не подготовлена, молотильная бригада не создана. Из-за нераспорядительности председателя тов. Сулимова колхоз мало сдает хлеба государству.

Еще 5 августа приступили к уборке в колхозе имени Крупской. Хлеба убрали много, а с обмолотом медлили. Между тем в деревне стоят отремонтированные 4 молотилки МТС, которые в работу не включены. Простаивает молотилка из-за отсутствия одного подшипника, и задерживается отправка зерна государству в колхозе «Верный путь».

Многие сушилки не были своевременно подготовлены, и, когда уборка развернулась, их не смогли использовать на полную мощность. Нет ни стандартных, ни примитивных сушилок в колхозе «Путь социализма». Председатель этого колхоза тов. Бурыхин, вместо устройства сушилок, решил замедлить темпы обмолота. Из-за этого затягивается и хлебосдача. Бурыхин, надеясь обмануть заготовителей, отправляет государству хлеб влажностью 30—35 процентов.

Вполне исправная сушилка имеется в сельхозартели «Герой труда». Но хлеб долгое время не сушили из-за отсутствия работника на сушилке. Когда его нашли, не оказалось дров. Заготовили дрова, — не оказалось лошади для подвозки топлива. В результате зерно лежит на току, его поливают дожди, оно портится.

Плохо реагируют на факты срыва отправки зерна государству уполномоченные райкома ВКП(б) и райисполкома. Они лишь регистрируют факты.

В результате плохой работы Кожевниковский район к 25 августа не выполнил даже шестой части августовского задания хлебосдачи, а обмолотил меньше одной трети убранного.

Не видно в районном центре настоящей тревоги за урожай. Благодушный тон сохраняет в редакция районной газеты «Кожевниковский колхозник» (редактор тов. Муллер). Вместо тревожных сигналов, со страниц газет звучат хвалебные гимны отдельным колхозам, которые выдвинулись вперед по незначительным показателям. Газета не отражает насущного положения в районе с уборкой и хлебозаготовками.

А. ВОЙТЮК.

Кожевниково. (По телефону).

ОБЛАСТНАЯ ДОСКА ПОЧЕТА

За успешную работу на хлебозаготовках и уборке урожая заносятся на областную доску почета:

1. Колхоз «СПАРТАК», Зырянского района (председатель колхоза тов. ХРИСТОЛЮБОВ), досрочно выполнивший августовское задание по хлебосдаче.

2. Колхоз имени МАКСИМА ГОРЬКОГО, Шегарского района (председатель колхоза тов. КРОПАЧЕВ), досрочно выполнивший августовское задание по хлебосдаче.

3. Колхоз «5 МАЯ», Асиновского района (председатель колхоза тов. ЧЕСНОКОВ), досрочно выполнивший августовское задание по хлебосдаче.

4. Звеньевая колхоза имени Красина, Чаинского района, Елена МАРТЮШЕВА и члены ее звена Клавдия МАРТЮШЕВА, Ульяна ПАНШИНА, навязывающие до 7.300 снопов в день.

5. Жнея колхоза имени Чкалова, Пудинского района, Мария ФРОЛОВА, выжинающая ежедневно по 0,50 гектара.

6. Комбайнер Пышкинской МТС тов. ГРАХОВ, убирающий комбайном «Коммунар» по 12 гектаров.

Образцово убрать урожай с семенных участков

Одним из важнейших условий повышения урожайности и увеличения валового сбора зерновых культур в 1947 году является своевременная уборка урожая с семенных участков и подготовка высококачественных семян.

В этом году урожаи на семенных участках высокие. Хорош урожай в сельхозартелях имени Молотова, «Борец», «К новым победам», Шегарского района. Богатый сбор семян на семенных участках большей части колхозов, обслуживаемых Поросинской МТС.

Однако не во всех колхозах семенное дело поднято на должную высоту. Не изжиты еще иждивенческие настроения, заключающиеся в стремлениях получить семена из государственных закромов.

Советское правительство и ЦК ВКП(б) в постановлении «О государственном плане развития сельского хозяйства на 1946 год» обязывали работников села обеспечить своевременное выделение семенных участков, оформление их актами, закрепление участков за отдельными звеньями, применение высокой агротехники, своевременную уборку урожая на семенных участках.

Не везде, однако, эти указания выполнены. Во многих колхозах Туганского района семенные участки оформлены несвоевременно. В Асиновском и Зырянском районах семеноводческие звенья не сохранены, а созданные весной распались или работали не по своей специальности.

Недостатки в отводе семенных участков необходимо устранить. Немедленно закончить оформление этих участков, восстановить звенья и помочь им улучшить работу.

В улучшении семеноводства огромную роль играет проводимая сейчас апробация сортовых посевов зерновых культур. За последние годы количество сортовых посевов значительно сократилось, часть их просто не учитывалась, потому что земельные органы и агрономы, непосредственно отвечающие за это дело, со своими обязанностями не справлялись.

В этом году нельзя повторять прошлогодних ошибок. Надо в каждом колхозе выполнить план апробации и оформить документами все сортовые посевы с тем, чтобы удельный вес их в будущем году был значительно увеличен.

Семенные участки — это школа передовой агротехники. В особенности образцово должна быть проведена уборка урожая. Скосить в лучшие сроки, своевременно обмолотить и очистить зерно, сберечь каждый колос, строго учесть и сохранить зерно — таковы обязательные условия уборки семенных участков.

В каждом колхозе засыпанные семена должны приниматься кладовщиком по особому акту, с указанием количества и качества зерна по культурам, сортам, и храниться раздельно в специальных складах.

Образцы высокой культуры в семеноводстве в первую очередь должны показать районные семеноводческие хозяйства. В прошлые годы хорошо вели это дело районные семеноводческие хозяйства имени Молотова, Бакчарского района, «Рассвет», Парбигского, «Парижская коммуна», Парабельского. В этом году начали улучшать дело в прошлом отстававшие райсемхозы имени Шетинкина, Зырянского района, «Красный луч», Асиновского, «Объединение», Кожевниковского района.

Советские организации и земельные органы должны сделать все райсемхозы передовыми, образцовыми. Для этого надо всемерно оказывать им организационную и техническую помощь на уборке урожая. Директора МТС обязаны в первую очередь помочь райсемхозам и элитно-семеноводческим хозяйствам в уборке и очистке семенного зерна, предоставив им необходимое количество тракторов и сельскохозяйственных машин.

Уборка семенных участков в условиях нашей области, да еще при неустойчивой дождливой погоде, приобретает особо важное значение. Необходимо так организовать уборочные работы, чтобы во-время обмолотить, подсушить, засыпать зерно с нормальной влажностью 14—16 процентов.

Мы имеем все возможности для получения семян хорошей всхожести. Надо только не запоздать с уборкой на семенных участках, потому что запоздание приводит к значительной потере лучшего зерна от осыпания, к потускнению зерна под влиянием дождей и других неблагоприятных условий, к повышению влажности его и прорастанию в снопах и суслонах.

Хорошо вызревшие, чистые и малополеглые хлеба на семенных участках следует убирать комбайнами, а во всех других случаях лучше всего убирать их простейшими машинами, сразу связывать в снопы, просушивать в суслонах, а как только зерно подсохнет, производить обмолот или скирдование.

Очень опасна для качества семян вторичная влажность их, когда просушенный, но не заскирдованный хлеб вновь намокает. Раннее осенние заморозки могут повредить не только хлеб на корню, но и сжатый, если он не обмолочен или не заскирдован и имеет повышенную влажность.

С первых дней уборки необходим тщательный уход за семенным зерном и повседневное наблюдение за его состоянием. Пока это зерно не доведено до влажности до требуемых кондиций, надо постоянно следить за его температурой. Нельзя допускать самосогревания зерна, которое неизбежно ведет к снижению всхожести и понижению энергии прорастания.

Если в ненастную погоду не удается быстро подработать зерно до требуемых кондиций, нужно систематически охлаждать его путем перелопачивания или пропуска через зерноочистительные машины. Не следует ссыпать семенное зерно прямо на землю и оставлять его открытым. Если нехватает токов или навесов, зерно надо сгребать в небольшие валики и укрывать брезентами, матами или соломой.

Каждый день и час солнечной и сухой погоды должны быть до предела использованы на уборке, скирдовании и сушке намолоченного семенного зерна. Просушку его в сушилках надо производить с большой осторожностью и под контролем агронома и других опытных людей.

Очень важное значение имеют своевременная очистка и сортировка зерна. Засыпать на зимнее хранение необходимо хорошо очищенные семена без примеси сора, которые повышают влажность и снижают качество семян. Необходимо принять срочные меры по ремонту и подготовке сортировочных машин и организации зерноочистительных обозов.

Большое значение для получения доброкачественных семян имеет проведение перед уборкой урожая видовой и сортовой прополки на семенных участках. На многих участках яровой пшеницы сорта «Гарнет» имеется большая примесь пшеницы других сортов. Если перед уборкой эти примеси не удалить, семена из сортовых будут выбракованы. Нетрудно также перед уборкой или во время ее удалить из семенной пшеницы мышиный горошек, овсюг и другие сорняки, которые очень трудно выделить при сортировании зерна.

Подготовленные семена должны быть засыпаны в чистые, хорошо отремонтированные амбары. До полной засыпки семенных фондов никто не имеет права расходовать урожай с семенных участков на другие цели, кроме посевной.

После выполнения государственных обязательств по сдаче хлеба и других сельскохозяйственных продуктов, второй заповедью колхозов является успешная засыпка высококачественных семян. Эта заповедь в каждом колхозе должна быть выполнена образцово.

Колхозы имеют возможности из урожая на семенных участках заготовить достаточное количество высококачественных семян для того, чтобы в 1947 году расширить посевные площади и повысить урожайность зерновых культур.

В. СТЕНИН.

Заместитель заведующего сельхозотделом обкома ВКП (б).

Сегодня открывается движение через реку Томь по новому понтонному мосту

Закончено строительство понтонного моста через реку Томь. Сегодня по мосту пройдет красный обоз с хлебом государству, пойдут машины, повозки, двинутся пешеходы. Мост установлен на 37-ми плашкоутах. Вес каждого плашкоута свыше 60 тонн. Сделан двойной настил.

Большая заслуга в окончании установки моста принадлежит бригадам строителей. Ежедневно, несмотря на дождливую погоду, бригады стахановцев-строителей выполняли нормы на 150—200 и более процентов. Бригады плотников тт. Рущук, Рябых, бригада болтовщиков тов. Любчик давали по 210—220 процентов нормы.

Хорошо помогали строительству бригады подшипникового, электролампового заводов, артели «Рекорд» и других предприятий гор. Томска.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

ЗАКОНЧИЛАСЬ СПАРТАКИАДА 100 ЗАВОДОВ

Победители — физкультурники Московского завода «Серп и молот»

ЛЕНИНГРАД, 29 августа. (ТАСС). Сегодня закончились крупнейшие соревнования производственных физкультурных коллективов страны — спартакиада 100 заводов. В ней принимало участие около 3.000 человек, половина из них — значкисты ГТО первой и второй степени.

Пять дней рядовые рабочие и служащие демонстрировали свои достижения в легкой атлетике, плавании, велоспорте. Большинство участников впервые выступало на крупных соревнованиях. Несмотря на это, они показали технические результаты, свидетельствующие об их физкультурной зрелости.

Первенство завоевали: по легкой атлетике — спортсмены Московского завода № 30 (общество «Крылья Советов»), по плаванию — площы Московского автозавода имени Сталина, по велосипеду — гонщики Горьковского автозавода.

Общее первенство спартакиады заняла сильнейший спортивный коллектив 100 заводов — коллектив Московского завода «Серп и молот». На втором месте — спортсмены Уралмашзавода.

Сегодня в Ленинградской консерватории состоялся торжественный вечер участников спартакиады. Спортивным коллективам заводов, занявшим первые места, в 60 лучших физкультурниках—победителях по отдельным видам спорта, вручены ценные подарки.

ВИТАМИННО-КОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ

ДЖАЛАЛ-АБАД. (ТАСС). Здесь заканчивается строительство крупного витаминно-консервного комбината, состоящего из трех цехов, оснащенных новейшим оборудованием. Комбинат будет вырабатывать концентраты витамина «С» из зеленого грецкого ореха, витаминизированные фруктовые джемы и повидло из диких яблок, алычи и барбариса, которыми так богаты предгорья Тянь-Шаня.

Большой цех оборудуется для производства консервов из томатов. Основной цех рассчитан на выпуск около 600 тысяч доз витамина «С» в год. (ТАСС).

5 августа находящийся в Ленинграде лауреат Сталинской премии, орденоносец С. С. Максименко продемонстрировал на строительстве малоэтажных домов Шемиловке разработанный им поточно-конвейерный метод кладки кирпича. За 7 рабочих часов бригада Максименко уложила 42 тысячи кирпичей, выполнив 10,5 нормы.

На снимке: лауреат Сталинской премии С. С. Максименко на стройке.

(Фотохроника ТАСС).

ПОСЫЛКИ С ЖИВЫМИ ПЧЕЛАМИ

ЛЕНИНГРАД, 28 августа. (ТАСС). Сюда прибыло из Краснодара около ста посылок с живыми пчелами, адресованных областной конторе пчеловодства.

Сотоварники с медом и живыми пчелами на них помещались в закрытых фанерных ящиках. После благополучного тысячекилометрового пути пчелы переселены в ульи.

УМЕР БЕЛОРУССКИЙ ПАРТИЗАН «ДЕД ТАЛАШ»

МИНСК, 28 августа. (ТАСС). На 102 году жизни в деревне Новоселки, Полесской области, умер известный белорусский партизан В. И. Талаш («дед Талаш»). За боевые заслуги и мужество в годы гражданской войны партизан дед Талаш был награжден орденом Красного Знамени, а в дни Отечественной войны—орденом Отечественной войны и медалью «Партизану Отечественной войны».

После освобождения республики от немецко-фашистских оккупантов Талаш остался в родном Полесье, где прожил всю свою жизнь.

Совет министров Белоруссии создал специальную комиссию по организации похорон В. И. Талаша.

ДВА МИЛЛИОНА ДЕТЕЙ ПОБЫВАЛО В ПИОНЕРСКИХ ЛАГЕРЯХ

Профсоюзными организациями летом нынешнего года было открыто более 5.000 пионерских лагерей. Дети отдыхали в живописных местах Кавказа, Крыма, Черноморского побережья, Рижского взморья. В пионерских лагерях побывало два миллиона ребят — на 350 тысяч больше, чем в прошлом году. Не менее 300.000 человек находилось в лагерях санаторного типа, где дети пользовались квалифицированным медицинским уходом и различными видами лечения.

207 тысяч юных москвичей отдыхали в окрестностях столицы. Они участвовали в многочленных походах, массовых играх, физкультурных соревнованиях, экскурсиях в районы боев с немецко-фашистскими захватчиками. Хорошо и разнообразно был организован отдых детей в лагерях предприятий авиационной промышленности, Метростроя, Московского автозавода имени Сталина, Академии наук СССР. Юные пионеры участвовали в заочном шахматно-шашечном турнире, работе кружков юнатов, авиамоделистов. Сотни тысяч школьников собирали лекарственные и другие растения.

Сейчас ребята возвращаются домой. Они окрепли, набрались сил для занятий в новом учебном году.

(ТАСС).

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ЕЩЕ О РЕПАРАЦИЯХ

Речь В. М. МОЛОТОВА на заседании комиссии по экономическим вопросам проекта мирного договора с Италией 27 августа

Когда обсуждались вопросы процедуры, австралийская делегация проявляла исключительную заинтересованность. Теперь видно, как австралийская делегация стремится использовать права, предоставленные процедурой конференции. Она проявляет особую активность в вопросе о репарациях. Мы видим, что по вопросу о репарациях австралийская делегация выступает со своими предложениями, опрокидывающими принятые решения, уже не в первой этой комиссии.

I.

Тенденциозность австралийских поправок

Что бросается в глаза в этих предложениях австралийской делегации? Прежде всего, то, что они все сделаны по одному шаблону. В отношении всех стран, для которых мы сейчас рассматриваем мирные договоры, австралийская делегация выступает с одним и тем же стандартным предложением. Некоторые отличия в деталях не меняют их шаблонного характера. Она предлагает не устанавливать размера репараций ни для Румынии, ни для Италии, ни для Венгрии, ни для Финляндии, ни для Болгарии. Хотя это совершенно различные государства, у австралийской делегации для всех этих стран—один шаблон по вопросу о репарациях. Другой вопрос. Она везде предлагает, чтобы репарации производились не натурой, не товарами той страны, которая должна уплачивать репарации, а иностранной валютой, долларами или фунтами стерлингов или другой иностранной валютой. И здесь — одна мерка для всех пяти стран. Она предлагает дальше вопрос о репарациях по существу не решать на этой конференции, а перепоручить решение этого вопроса комиссии из представителей семи членов. Она даже предлагает направить в эту комиссию и вопросы репарации, касающиеся Германии и Австрии, хотя эти вопросы вовсе не касаются данной конференции. Тот факт, что нам предлагается принять шаблонные решения по репарационному вопросу для пяти и даже для семи стран, сам этот факт уже говорит за то, что предложения австралийской делегации не относятся к конструктивным предложениям. Эти предложения имеют, однако, свой определенный характер в том смысле, что они неприемлемы для пострадавших от агрессии государств, но в странах, ответственных за агрессию, они встретят сочувствие тех, кто стремится уклониться от репараций.

Между тем, неправильность упрощенного подхода по шаблону к разным странам совершенно очевидна. Нельзя же в самом деле считать, что в вопросе о репарациях с Германии — с одной стороны, и, скажем, с Болгарии— с другой стороны, допустима одна и та же мерка, один и тот же стандарт. В таких случаях шаблон может очень повредить делу.

Но и в шаблоне австралийской делегации нетрудно заметить определенную тенденцию, когда дело идет о ее отношении, например, к СССР. Прошел всего лишь год после окончания войны, а уже есть такие люди, даже в союзных государствах, которые забыли и начинают забывать о том, какую роль сыграл Советский Союз в разгроме нашего общего врага и в достижении победы союзников, и при этом слишком легко забывают о тех жертвах, которые принес Советский Союз во имя свободы и независимости своей страны и во имя общего дела союзников. Посмотрите, что происходит на наших глазах. Известно, что Советский Союз совместно с другими союзными государствами установил репарации для Румынии, Венгрии и Финляндии. Эти государства уже второй год выплачивают репарации, причем никаких недоразумений между Советским Союзом и этими государствами не было. Несмотря на это, австралийская делегация предлагает прекратить выплату репараций Советскому Союзу Румынией, Венгрией и Финляндией и передать весь вопрос о репарациях в придуманную ею комиссию, разрушив, тем самым, действующие соглашения. Совет министров иностранных дел установил репарации для Советского Союза только в 100 миллионов долларов с уплатой этой суммы в течение семи лет. Решение принято после очень больших обсуждений, после очень внимательного рассмотрения этого вопроса. Несмотря на это, является австралийская делегация и говорит, что она предлагает и это решение ликвидировать. При этом нам очень вежливо говорят: мы не против того, чтобы вы получали репарации, но мы и не за то, чтобы вы получали репарации. Может быть, мы должны благодарить за такое отношение к Советскому Союзу? Но, спрашивается, на каком же основании? При этом не приводится никаких оснований, никаких фактов, ничего сколько-нибудь заслуживающего внимания. Просто-напросто австралийская делегация решила, что она должна проявить особую энергию в тех вопросах, которые касаются Советского Союза, и во все проекты мирных договоров она стала вносить свои трафаретные предложения, направленные против интересов Советского Союза. Австралийская делегация написала столько поправок на этой конференции, что некоторые уже выражают удивление, как только хватает для всего этого бумаги. Тенденциозность этих поправок в отношении СССР бросается в глаза.

Что касается Советского Союза, то австралийская делегация взяла определенную линию, которая идет вразрез с интересами Советского Союза. Все ее предложения по репарационным вопросам не совместимы с интересами Советского Союза. Нет такого действующего уже решения по этому вопросу — хотя бы одного! — с которым была бы согласна австралийская делегация. Но в проекте мирного договора с Италией имеется не только статья 64 — о репарациях, но есть и статья 69. Вот текст этой последней статьи.

«Каждая из союзных и соединенных держав будет иметь право взять, удержать, ликвидировать или предпринять любое другое действие в отношении всей собственности, прав и интересов в пределах ее территории, которые к моменту вступления в силу настоящего договора будут принадлежать Италии или итальянским гражданам, а также использовать такое имущество или доход от него для таких целей, какие эта держава сочтет желательными в пределах требований этой державы, и ее граждан Италии или к ее гражданам,—включая долги, — иных, чем претензии, полностью удовлетворенные другими статьями настоящего договора. Все итальянское имущество или доход от него, которые превышают сумму таких претензий, должны быть возвращены».

Советское правительство считает, что это—тяжелая статья для Италии, но по настоянию Соединенных Штатов, Англии и Франции, с которыми мы сотрудничаем по многим вопросам, оно должно было голосовать и за нее. Однако, когда нам предлагают эту же статью распространить на все малые страны, несущие свою долю ответственности за агрессию, мы говорим, что это недопустимо. По шаблону решать нельзя. Одно дело — Италия — большое государство, другое дело, скажем, Венгрия — малое государство. Нельзя допустить, чтобы каждая из союзных и соединенных держав забрала себе и отняла у той же Венгрии все ее заграничные активы, всю и всякую венгерскую собственность, находящуюся на ее территории, хотя бы Венгрия не причинила данной стране какого-либо ущерба. Мы считаем это недопустимым. Но в данном случае не слышно голоса австралийской делегации в защиту малых наций, тут она не возражает и не вносит никаких поправок, чтобы хоть немного умерить аппетиты. Даже не пытается узнать, что это за заграничные активы, сколько их, кому они принадлежат — в таких вопросах австралийская делегация никого стеснять не предлагает. Такова другая тенденция, которая обнаруживается у этой делегации, которая не всем будет симпатична.

Получается следующее. Австралийская делегация выступает против предложений, которые хоть в какой-нибудь минимальной мере твердо защищают интересы Советского Союза в вопросе репараций. Но там, где дело идет об интересах других больших стран, там австралийская делегация не предлагает каких-либо ограничений даже таких требований и таких аппетитов, которые могут несправедливо ущемить права малых государств из числа бывших сателлитов Германии. Разве это объективная политика? Разве это не тенденциозность? У нее разные мерки: одна мерка для Советского Союза и другая мерка для тех государств, которые ей больше нравятся. После всего сказанного это, я думаю, стало вполне ясным. Одна русская пословица гласит: «Шила в мешке не утаишь». Нельзя не согласиться с этим.

II.

Размер репараций

Остановлюсь на отдельных вопросах.

Еще в сентябре прошлого года на Лондонской сессии Совета министров иностранных дел советская делегация предлагала установить общий размер репараций с Италии в 300 миллионов долларов. При этом указывалась для Советского Союза цифра в 100 миллионов долларов и, кроме того, для Югославии, Греции и Албании 200 миллионов долларов. Мы знаем, что теперь перед нами ставят также вопрос о репарациях для Франции и, наконец, вопрос о репарациях для Эфиопии, что мы также считаем нужным обсудить. Нельзя, впрочем, пройти мимо того факта, что, хотя указанное мною советское предложение о репарациях с Италии было опубликовано и никогда не менялось, некоторые газеты, специализировавшиеся на дезинформации, напечатали сообщения, будто СССР требует с Италии репарации в сумме 750 миллионов фунтов стерлингов, т. е. 3 миллиарда долларов. Потребовалось специальное опровержение этой печатной лжи о СССР, в отношении которого всякие реакционеры, как известно, готовы пойти на любые мерзости и на любую ложь из желания нанести ущерб Советскому государству. Но правда все равно восторжествует. Советское предложение о репарациях с Италии теперь широко известно и его не удастся извратить.

О чем оно говорит? Разве не ясно, что, когда мы говорим об обязанности Италии заплатить Советскому Союзу репарации только в сумме 100 миллионов долларов, то мы требуем не больше, чем одну двадцатую или одну двадцать пятую часть того прямого ущерба, который фашистские войска Италии причинили Советскому Союзу, и что, например, в отношении Германии, которая несет главную ответственность, мы не можем ограничиться подобной ничтожной суммой возмещений. Но мы знаем, что Италия в последние годы войны выступила на стороне союзников и помогала нам в победе над Германией, и поэтому мы считаем, что надо пойти навстречу Италии и ограничиться самыми минимальными, самыми скромными репарациями. Однако, в с этим не согласна австралийская делегация. Мы думаем, что цифра репараций в 200 миллионов долларов для Греции, Албании и Югославии — это крайне недостаточная цифра. Она совершенно не удовлетворяет ни Югославию, ни Албанию, а может быть и Грецию, хотя греческий делегат в другой комиссии настойчиво призывал не налагать на бывших сателлитов Германии тяжелых репараций. Во всяком случае, никто не может отрицать, что Советский Союз предлагает проявить максимальное великодушие в отношении Италии. И тем не менее австралийская делегация добивается того, чтобы не только не принимать на конференции этих предложений, но чтобы на конференции вообще не было принято никаких решений о репарациях с Италии и чтобы этот вопрос был законсервирован и передан на шестимесячное обсуждение в какой-то никому не нужной комиссии. На деле это означает — похоронить репарации и оставить без возмещения колоссальный ущерб, нанесенный агрессором некоторым союзным странам. Ясно, что это предложение не соответствует интересам дела.

III.

Исполнение репараций

Австралийская делегация снова добивается, чтобы репарации всеми странами выплачивались не в натуре, не товарами данного государства, а долларами или фунтами стерлингов. Австралийский делегат сегодня милостиво разъяснил, что можно выплачивать репарации не только долларами и фунтами стерлингов, хотя он никакой другой иностранной валюты так и не называет. Он, как видно, с уважением относится только к доллару и к фунту стерлингов — и это конечно его право и его собственное дело.

Когда, однако, он хочет заставить и Италию, и Румынию, и Болгарию, и Венгрию, и Финляндию платить репарации долларами и фунтами стерлингов, а не товарами, которые они производят на собственную валюту данной страны, он оказывает плохую услугу этим странам. Вопрос заключается именно в том, заставлять ли платить репарации иностранной валютой, которой у этих государств очень мало, или разрешить им платить репарации своими товарами, которые производятся внутри стран на местную валюту. Для того, чтобы платить иностранной валютой, надо продавать товары на заграничном рынке.

Кстати на помощь австралийцам приходит южно-африканская делегация с ее скандальной поправкой насчет так называемых «справедливых цен». Если принять эту поправку, то побежденное государство не будет иметь права продавать за границей свои товары так, как это делают все другие, а должно продавать их по ценам, которые навязаны иностранным купцам-экспортерам, причем этим купцам предоставляется возможность в требовательном арбитражном порядке установления таких цен, которые будут для них удобны.

Таким образом, хотят поставить Италию и другие побежденные государства в такое положение, при котором они не только должны платить репарации, но они должны платить репарации обязательно в иностранной валюте, а так как для этого они, хочешь не хочешь, должны продавать свои товары на иностранном рынке, то в отношении цен на эти товары связать их по рукам и по ногам, назвав также насильственно навязанные цены не больше ни меньше, как «справедливыми». Если это называется справедливостью, то советская делегация должна сказать, что она имеет совсем другое понятие о справедливости. Внося свое предложение об уплате репараций долларами или фунтами стерлингов, австралийская делегация не потрудилась узнать мнение об этом у представителей Италии, Румынии, Финляндии, Болгарии или Венгрии, могут ли они на это пойти или нет. Австралийская делегация, не спрашивая никого, хочет заставить всех платить долларами и фунтами стерлингов, иначе говоря, заставить эти страны по дешевке продавать свои товары за границей на доллары и фунты стерлингов — в Соединенных Штатах Америки, в Великобритании, в доминионах и в зависящих от них странах. И все это преподается как справедливое решение вопроса о репарациях!

На деле это означает, что купцы, которым хотят гарантировать в мирных договорах такие удобные условия покупки итальянских, румынских, болгарских, венгерских и финляндских товаров, будут иметь возможность скупать эти товары по дешевке и таким способом будут загребать громадные прибыли на этих операциях. При таком порядке уплаты репараций они фактически превратятся в главных получателей репараций. Вот, собственно, куда ведет предложение австралийской делегации. И нам хотят это предложить в качестве справедливого решения вопроса о репарациях? Тут нет справедливости ни в отношении пострадавших от агрессии государств, ни в отношении государств, которые должны нести ответственность за агрессию. На деле, такое решение будет в пользу купцов и именно таких купцов, которые имеют много долларов или много фунтов стерлингов и которые получат от принятия нами австралийского предложения громадные барыши, нарастив свои капиталы на репарациях. Мы, разумеется, против такого решения.

Наконец, еще об одном вопросе.

Нам все время навязывают комиссию, которая должна, видите ли, после конференции наблюдать за репарациями в каждой стране, для которой они устанавливаются. Кому нужна такая комиссия? Например, Советский Союз весьма заинтересован в репарациях, но он возражает против учреждения подобной комиссии, ибо такая комиссия будет вмешиваться во внутренние дела этих стран, будет задевать своим вмешательством национальное достоинство и суверенитет этих государств.

Советский Союз установил дружественные отношения со всеми этими государствами и надеется на их дальнейшее положительное развитие. Советский Союз никому не навязывает своей дружбы, не охотно устанавливает хорошие отношения с теми государствами, которые действительно стремятся к установлению дружественных отношений с Советским Союзом. Создавать такого рода комиссии — это значит добиваться постоянного вмешательства во внутренние дела Италии, постоянного вмешательства в дела Румынии и других государств. Советский Союз не желает вмешиваться во внутренние дела других государств и не желает кому-либо другому облегчать такое вмешательство. Советский Союз отказывается участвовать в таких комиссиях. Принятие решения о создании таких комиссий будет только дискредитировать конференцию.

На основании всего этого мы говорим, что предложения австралийской делегации неприемлемы для Мирной конференции. Из уважения к конференции мы выражаем уверенность, что конференция отклонит эти неправильные и несправедливые предложения.

БЕСЕДЫ ОБ УСТАВЕ ВКП(б)

Устав ВКП(б)—воплощение организационных основ партии

Устав ВКП(б) начинается с научного определения, чем является партия большевиков.

Маркс и Энгельс дали основные наброски о партии, как передовом отряде рабочего класса, без которого пролетариат не может добиться освобождения, взять власть в свои руки и преобразовать капиталистическое общество в коммунистическое.

Ленин и Сталин не только развили эти наброски в стройное и цельное учение, но и создали партию нового типа, настоящую революционную партию — Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков), сыгравшую великую освободительную роль в истории нашей страны. Не случайно, что именно в России впервые возникла партия нового типа, вкорне отличавшаяся от оппортунистических партий II интернационала. В начале XX века рабочий класс вступил в период непосредственных классовых битв за свержение капитализма, за установление пролетарской диктатуры. Россия стала узловым пунктом всех противоречий империализма, центром мирового революционного движения.

Ленин и Сталин разработали революционную программу, тактику и организационные принципы большевистской партии. Они показали, что коммунистическая **партия есть часть рабочего класса**, его наиболее передовая и сознательная часть.

Рабочий класс по своему составу неоднороден, в его среде имеются передовые и отсталые люди, в условиях капитализма он постоянно пополняется выходцами из разорившихся крестьян и мелких ремесленников. Важно, поэтому, отличать понятие партия от понятия класса. Во что бы превратилась партия, если бы она без разбора стала принимать в свои ряды всех представителей рабочего класса? Ясно, что она не в состоянии была бы выполнить роль передового отряда. Поднять рабочий класс до понимания его классовых интересов и задач может только организация наиболее передовых, сознательных рабочих, организованных в политическую партию.

Товарищ Сталин учит, что «партия пролетариев, как боевая группа руководителей, во-первых, должна быть гораздо меньше класса пролетариев по количеству своих членов; во-вторых, должна стоять выше класса пролетариев по своей сознательности и своему опыту; и, в-третьих, должна представлять из себя сплоченную организацию» (Сталин. Сочинения, т. I, стр. 63).

Партия может и до захвата власти и в переходное время при диктатуре рабочего класса пользоваться безраздельным идейно-политическим влиянием на трудящиеся массы, но она не может организационно объединить их всех в своих рядах. Коммунистическая партия растворится полностью в рабочем классе лишь тогда, когда коммунизм перестанет быть объектом борьбы и весь рабочий класс станет коммунистическим.

Партия не выполнила бы своей роли политического вождя народных масс, если бы она не была **организованным отрядом рабочего класса**. Сознательность не есть нечто оторванное от организации, а тесно связана с ней. Только при условии великолепной организации, учит Ленин, наша моральная сила может превратиться в материальную. Сознательность проявляется в организованности, в умении организоваться. Только организуясь, передовой отряд рабочего класса получает единую волю, «и эта единая воля передовой тысячи, сотни тысяч, миллиона становится волей класса» (Ленин).

Чтобы руководить классом, партия должна быть построена так, чтобы каждая ее организация и каждый ее член действовали по единому плану. В противном случае партия никогда не имела бы единой воли, она не смогла бы осуществить единства действий своих членов.

Этим и объясняется необходимость построения нашей партии на началах **демократического централизма**, который сочетает железную дисциплину и непререкаемый авторитет руководящих центров партии с выборностью и подотчетностью партийных органов, с широкой инициативой и самодеятельностью партийных масс. Благодаря тому, что наша партия построена на основе демократического централизма, она в состоянии «в любой момент перестроить свои ряды и сосредоточить сотни тысяч своих членов на любой большой работе, не внося замешательства в свою среду» (Сталин).

Партия—не просто организованный отряд, а **высшая форма классовой организации пролетариата**. Рабочий класс имеет, помимо партии, еще и другие организации: советы, профсоюзы, кооперацию и т. д. Каждая из них имеет свое назначение, каждая ведет определенную работу. Но их деятельность должна быть направлена к одной общей цели, иметь одну общую линию. Для этого требуется единый руководящий центр.

«Где та центральная организация, которая не только способна, ввиду наличия необходимого опыта, выработать эту общую линию, но имеет еще возможность, ввиду наличия достаточного для этого авторитета, побудить все эти организации провести в жизнь эту линию для того, чтобы добиться единства в руководстве и исключить возможность перебоев?

Такой организацией является партия пролетариата» (И. Сталин).

Партия направляет работу всех организаций в интересах завоевания и укрепления диктатуры рабочего класса, в интересах победы коммунизма; она является **орудием диктатуры рабочего класса**.

Исторический опыт первого в мире советского государства показывает, что роль пролетарской партии после завоевания власти рабочим классом не уменьшается, а, напротив, возрастает. Только наличие боевой коммунистической партии, достаточно опытной для того, чтобы разобраться в сложной обстановке, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти любые подводные камни на пути к цели, может обеспечить успешное развитие социалистического государства.

Советский строй представляет собой целую систему различных организаций трудящихся как государственных, так и общественных. Партия, как организация авангарда, является руководящей силой в системе советского государства. Без нее массовые организации трудящихся не смогли бы выполнить своих исторических задач. Руководство коммунистической партии — основное условие плодотворной деятельности государственных и общественных организаций трудящихся, направленной на построение коммунизма.

Являясь основной руководящей силой советского государства, партия, однако, не осуществляет государственную власть непосредственно. Руководящая роль партии и государственная власть — это не одно и то же. Государство, как организация, охватывает всю массу населения и притом в порядке обязательного подчинения всех граждан воле государственной власти. Партия в отличие от государства является общественной, добровольной организацией авангарда трудящихся. Свое государственное руководство партия осуществляет через общественные и государственные организации, которым она дает направление в работе и заботится, чтобы политическая линия партии неуклонно осуществлялась ими практически. Партия руководит общественными и государственными организациями через коммунистов, работающих в этих организациях.

Руководящая роль большевистской партии законодательно закреплена в Сталинской Конституции. На основании статьи 126 Конституции «наиболее активные и сознательные граждане из рядов рабочего класса и других слоев трудящихся объединяются во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков), являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя и представляющую руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных».

Трудящиеся наших страны считают большевистскую партию своей родной партией, которой они добровольно вверяют свою судьбу, зная, что она сумеет отстоять интересы народа. Безраздельное руководство нашей партии советским народом выросло из самой жизни. Все антибольшевистские партии в нашей стране давно обанкротились, их антинародная сущность особенно стала ясной в ходе революции 1917 года. Вместе с ликвидацией эксплоататорских классов в СССР была уничтожена и всякая почва, на которой могли существовать другие политические партии.

«В СССР имеется почва только для одной партии, Коммунистической партии. В СССР может существовать лишь одна партия — партия коммунистов, смело и до конца защищающая интересы рабочих и крестьян. А что она не плохо защищает интересы этих классов, в этом едва ли может быть какое-либо сомнение» (И. Сталин. «Вопросы ленинизма», стр. 523—524).

Руководство коммунистической партии обеспечивает в нашей стране самую высшую форму демократии — советскую, народную демократию.

Важнейшим положением, проходящим красной нитью через все учение Ленина и Сталина о партии, является связь с массами. **Партия есть воплощение связи передового отряда рабочего класса с миллионными массами трудящихся.**

Наша партия сильна тем, что она постоянно держит тесную связь с народом, чутко прислушивается к голосу масс, всегда внимательна к их нуждам. Она не только обучает, воспитывает массы, но и сама учится у рабочих, крестьян и интеллигенции. Большевики черпают свои силы из неразрывной связи с массами. «И пока она, — говорит товарищ Сталин, — держит связь со своей матерью, с народом, она имеют все шансы на то, чтобы остаться непобедимыми».

Великая Отечественная война особенно ярко продемонстрировала нерушимую связь партии с народом, единство коммунистов и беспартийных. Они вместе боролись за укрепление могущества нашей страны, вместе воевали и проливали кровь на фронте во имя свободы и величия нашей Родины, вместе ковали и выковали победу над врагами нашей страны.

Наконец, в Уставе ВКП(б) закреплено важнейшее организационное положение большевизма о соблюдении единства рядов партии, повышении ее сплоченности, о непримиримой борьбе с отступлениями от программы и Устава партии. Партия, учит товарищ Сталин, — это «**единство воли, несовместимое с существованием фракций**». Большевистская партия сильна своей сознательной дисциплиной, сплоченностью, единством воли, единством действий, несовместимых с нарушениями партийной дисциплины, с фракционными группировками и двурушничеством.

Наша партия создавала свой Устав, вырабатывала свои организационные принципы и отстояла их в борьбе с многочисленными врагами, со всякого рода антипартийными группами и течениями. В борьбе с ними партия оттачивала свое организационное оружие. Так, например, в ответ на раскольническую деятельность оппортунистических групп в период X съезда партии, съезд по предложению Ленина принял резолюцию «О единстве партии». Основные положения этой резолюции впоследствии были включены в Устав партии.

Ведя непримиримую борьбу с врагами большевизма, партия укрепила единство своих рядов и с успехом выполняет свою роль руководящей силы советского общества. Под ее руководством рабочие, крестьяне и интеллигенция нашей страны завоевали себе свободу и построили социалистическое общество. Партия с честью выдержала испытания, выпавшие на ее долю в суровые годы Отечественной войны. В ходе войны наш народ еще теснее сплотился вокруг большевистской партии, вокруг великого вождя и учителя товарища Сталина и обеспечил победу, которая открыла путь к новому мощному подъему советской страны.

Л. СЛЕПОВ.

(«Правда» за 25 августа).

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

С. ГЕРАСИМОВ

„КЛЯТВА“*)

Осуществлению великой клятвы товарища Сталина, произнесенной им над гробом Ленина, посвящен новый художественный фильм «Клятва». В фильме показан исторический путь советского государства, трудный и славный путь борьбы и побед советского народа, раскрыты источники моральной силы советских людей. И самое волнующее в фильме — образ вождя — товарища Сталина, чья воля и мудрость ведут советский народ к победам.

Осмыслить и художественно выразить великие цели нашей общественной жизни — такую задачу поставили перед собой авторы фильма, создатели сценария П. Павленко и М. Чиаурели, постановщик М. Чиаурели. Огромная работа, проделанная авторами сценария, постановщиком и всем коллективом исполнителей, увенчалась прекрасным успехом, — получилась картина, которая найдет горячий отклик в сердце каждого советского зрителя.

Замысел фильма представлял для авторов на первый взгляд почти неодолимые сложности. Предстояла в масштабах одного фильма воссоздать великие исторические события, ознаменовавшие последнее 20-летие — от смерти Ленина и до наших дней. Однако огромность замысла не остановила авторов, они не свернули с намеченного пути, и сценарий фильма сложился с той монументальной простотой и целеустремленностью, которая единственно способна выразить и содержание, и стиль сталинской эпохи.

Повествование начинается с трагической ноты. Краткая экспозиция вводит зрителя в рядовую сталинградскую семью Петровых. Отец, честный большевик-ленинец, пал от кулацкой пули, и вдова, выполняя завещание мужа, отправляется в Москву, чтобы передать лично Ленину письмо, полное тревоги за судьбу советской власти, за судьбу партии, чьи начинания попираются и искажаются действиями вражеской агентуры.

Трагическая нота, зазвеневшая с первого кадра картины, неотступно нарастает. Варвара Михайловна Петрова вместе с другими ходоками, не найдя Ленина в Кремле, идет в Горки. Тревожная встреча с проезжей машиной. Шофер сообщает о смерти Ленина, но ходоки не верят, не хотят, не могут верить и идут дальше сугробами, через метель.

Фасад дома в Горках. Ветер колышет траурный стяг. Умер Ленин. Люди, которых Ленин вывел к свету и счастью, расстаются с самым дорогим человеком. Они сгибаются от горя, опускаются на колени в снег и плачут.

Из дома выходят руководители партии. Мы узнаем тех, кто славно и честно боролся рядом с Лениным, а после смерти его осуществлял и продолжает осуществлять ленинское завещание.

Последним, в сибирской дохе и в шапке-ушанке, выходит товарищ Сталин. Погруженный в горестную думу, он проходит заметенными снегом дорожками парка к скамье, где обычно сидел Ленин. На скамье снег. Сталин смотрит на скамью, отворачивается и плачет. Плачет так же, как и ходоки, стоящие на коленях в снегу, как плачет весь народ.

Сталин проходит кремлевским дворцом. На крыльце его задерживает корреспондент газеты, он ждет некролога.

— Некролога не будет, — отвечает товарищ Сталин, — такие люди, как Ленин, не умирают. Ленин жив и будет вечно жить среди нас.

Сталин у себя в кабинете, за письменным столом, он наедине со своими мыслями. Рука непроизвольно вычерчивает на листе бумаги ленинский профиль... На экране возникают кадры ленинской хроники, где живой Ленин выступает перед народом. Зритель повторяет слова Сталина: Ленин жив, такие люди, как он, не умирают...

Москва 1924 года. Те, кто в сознательном возрасте пережил эти незабываемые скорбные дни, узнают сейчас в седых, покрытых инеем пейзажах ту суровую морозную зиму, когда советская страна прощалась с Владимиром Ильичем Лениным.

Красная площадь, заполненная народом. Тут и знакомые нам ходоки: Среди них Варвара Михайловна Петрова. Все взгляды устремляются к небольшой группе, движущейся от ворот Кремля к центру площади. Сталин поднимается, чтобы принести клятву верности великому делу Ленина. Этот момент в картине занимает по праву особое место. Зрители как бы соединяются с людьми на экране и, вслушиваясь в слова клятвы, с особым волнением взвешивают каждое слово, вспоминая, как много сделано каждым и всеми вместе в осуществлении этих бессмертных слов.

Великие победы партии: первые пятилетки, индустриализация и коллективизация страны, создание могучего государства, укрепление нашей славной Красной Армии; наконец, испытание войной и всемирно-историческая победа в борьбе с фашизмом — все это вспоминает зритель в то время, как с экрана слышатся слова товарища Сталина, ставшие программой действия многомиллионного советского народа.

В фильме художественная и историческая правда соединяется органически, и это есть признак подлинного, покоряющего искусства. Нельзя забыть выражение лица, с которым в сцене на Красной площади несет свое письмо Сталину Варвара Михайловна. Она идет через площадь к Сталину, узнав в Сталине великого народного вождя, продолжателя дела Ленина. Ему она отдает письмо, адресованное Ленину, и народ расступается перед ней, перед силой и искренностью ее убеждения и чувства.

Художники часто ищут в теме материнства начало умиротворяющее и всепрощающее. Не таков образ Варвары Михайловны по замыслу авторов фильма и в исполнении С. Гиацинтовой. Мать большой семьи, она, как и все матери в мире, обремененна бесчисленными повседневными заботами. Но среди всех этих забот у нее есть главная и первая забота — ее партийное, большевистское дело, которому она посвящает свою жизнь и жизнь своих детей. Судьба ее неотделима от судьбы государства. Поэтому так естественно ее появление в Кремле и в начале и, в середине, и в конце картины. Помня ее на Красной площади, идущей с письмом, веришь и поведению, и характеру ее в продолжение всей картины. Ее материнство вечно созидательно и требовательно. В поступках и мыслях своих она идет в ногу с веком и оказывается впереди своего старшего сына. Она не мирится с его слабодушием, не успокаивает его, а деловито и мужественно строит и перестраивает на свой, большевистский лад его характер и добивается своего — делает сына активным участником социалистического строительства.

* * *

Прекрасны сцены, где Варвара Михайловна встречается с товарищем Сталиным в Кремле. В первой сцене она задает товарищу Сталину тревожный материнский вопрос: не следует ли ожидать войны? Товарищ Сталин, помолчав, ответает утвердительно. «По всему видно, что будет, — говорит он, — по всему видно, что не миновать». И тогда Варвара Михайловна, подумав, говорит: «А оно и лучше, Иосиф Виссарионович, чтобы при нас она была... У нас спины крепкие, чего только не вынесли. На наших бы хребтах и отвоеваться, и (детям) полегче тогда придется».

Эту сцену, исполненную глубокого и мужественного содержания, и М. Геловани и С. Гиацинтова проводят с той волнующей серьезностью, которая рождается у актера только в результате глубокого и искреннего постижения образа. М. Геловани и С. Гиацинтова в этой сцене раскрываются с исчерпывающей силой как актеры нового, советского типа, для которых идейная природа образа — всегда первый и основной источник вдохновения. Играя, они вкладывают в поведение и интонацию не актерский пафос, а пафос гражданина и патриота. Это-то и рождает покоряющую жизненность фильма «Клятва».

Образ товарища Сталина — центральный в фильме. Все сцены, связанные с появлением товарища Сталина, естественно, становятся центральными сценами картины, и в каждой сцене и режиссер, и исполнитель находят ту степень точности и в облике, и в поведении, которая освобождает зрителя от необходимости следить за актером (пусть даже самым талантливым), а позволяет ему видеть образ и только образ. Именно поэтому с таким неослабевающим волнением зритель следит за экраном. Он видит всю историю своей борьбы и победы, выраженную в воле вождя, в его великой человечности, в неразрывной связи его с народом, в прозорливой мысли его, освещающей путь народа к победам. В неторопливой, спокойной его походке, в немногословных указаниях, замечаниях и шутках, где каждое слово содержит мысль живую, действенную, преобразующую, зритель видит своего вождя таким, как он живет в сознании миллионов людей. Незабываема сцена на кремлевском дворе, у первого трактора, где в словах Сталина, произнесенных с задумчивой и иронической по адресу маловеров улыбкой, открывается грядущее — индустриализация страны. Такова и сцена закладки Сталинградского тракторного завода, где товарищ Сталин, глядя на места минувших сражений, определяет масштабы строительства, а потом с простодушной отцовской заботливостью добавляет: «Разбейте здесь хороший сад», — и опять задумчиво смотрит на землю, обильно политую кровью народа за свое счастье. Такова и сцена праздничного приема в Кремле, где народ и вождь подытоживают прекрасное и великое дело рук своих. Такова сцена с иностранным корреспондентом, где товарищ Сталин на хитроумный, дипломатический вопрос «сочувствующего» иностранца, не пора ли покинуть Москву, отвечает фразой, полной убийственного сарказма по адресу иностранца, и ошеломляет опытного дипломата непоколебимой уверенностью в грядущей победе над гитлеровской Германией.

Говоря о силе впечатления, которое оставляют эти сцены, нельзя не оценить по заслугам прекрасной фотографии оператора Л. Косматова; масштабных и в то же время документально точных декораций художника Л. Мамаладзе; глубоко продуманной и содержательной музыки А. Баланчивадзе. И все же первая заслуга здесь — постановщика фильма М. Чиаурели и исполнителя роли товарища Сталина — М. Геловани.

Масштабы замысла потребовали от авторов фильма чрезвычайно большого числа событий и действующих лиц. С неиссякаемой щедростью М. Чиаурели вводит в фильм все новых и новых людей. Все эти и большие, и малые роли служат единой цели — показать, из какого человеческого материала сложилось советское общество, и цель эта отлично достигается и режиссурой, и актерами. М. Плотников в роли Ермилова, Н. Боголюбов в роли Александра Петрова — старшего сына Варвары Михайловны, Тамара Макарова в роли жены его Ксении, А. Исматов в роли узбека Тургунбаева, С. Блинников в роли украинца Баклана и В. Соловьев — бывалый солдат Рузаев, — все они живые растущие люди, знакомые зрителю по семье, по работе.

Есть в картине и люди другого мира. Среди таких персонажей особое внимание заслуживает Боннэ в исполнении артиста И. Набатова. Вся часть картины, посвященная предвоенной Франции, сделана в стиле острого памфлета. В этих сценах, исполненных иронии, раскрывается бесчестная игра фашистствующих политических дельцов.

Финальные сцены в картине посвящены сталинградскому сражению и торжественному апофеозу победы. И зритель, год тому назад снявший фронтовую шинель, повторяет про себя: да, так оно и есть, величайшее счастье победы достигнуто нами, ради этого счастья терпели мы лишения и проливали кровь за честь, независимость, свободу и величие своей Родины. И образ вождя, заключающий картину, спокойное лицо мудрого человека, взявшего на себя и решившего величайшую задачу, отвечает зрителю: да, за это.

Картина «Клятва» — это выдающееся произведение советской кинематографии, поистине боевая, народная картина. Она говорит о самом главном, самом дорогом в жизни нашего общества — о силе социалистической революции, о силе великих идей Ленина — Сталина. Она глубоко раскрывает величие уже совершенных дел и вдохновляет на новые подвиги.

(«Культура и жизнь», № 4).

*) Новый художественный фильм производства ордена Ленина Тбилисской киностудии. 1946 г. Сценарий — П. Павленко, и М. Чиаурели; постановка — М. Чиаурели; оператор — Л. Косматов; композитор — А. Баланчивадзе; художник — Л. Мамаладзе, режиссеры — Г. Богомолов, В. Шевелидзе, М. Анджапаридзе, В. Поленов.

АЛЬМАНАХ „ТОМСК“

Вышел в свет и поступил в продажу литературно-художественный, общественно-политический и научный альманах «Томск» за март—июнь 1946 года (редактор — А. Пугачев, издатель — Томский полиграфиздат, стр. 160).

В альманахе помещена статья депутата Верховного Совета СССР, секретаря Томского обкома ВКП(б) А. В. Семина о четвертой сталинской пятилетке — «Программа великих работ».

Прозу литературно-художественного отдела представляют повесть Николая Попова «Санька Галкин», глава из романа «Лодка Ермака» Петра Устюгова, третья и четвертая главы «Записок старого томича» Ивана Лисоцкого.

Поэзия в альманахе представлена стихами П. Антокольского «Победитель», посмертным стихотворением В. Чугунова «Светлана», поэтическим фронтовым дневником Д. Ливщиц «На западе» и его стихотворениями «Гадание» и «Своя земля», а также стихами Ф. Гопла, Л. Черноморцева, И. Рождественского, В. Доскина, И. Иоета, Ю. Стрежнева, В. Милькова, Е. Наумовой-Широких, Л. Кондырева.

В отделе публицистики напечатаны статьи А. Пугачева «Горький и Сибирь», профессора А. А. Воробьева «Пятьдесят лет», посвященная пятидесятилетию Томского ордена трудового Красного Знамени политехнического института имени С. М. Кирова. В отделе науки напечатаны статьи доцента Н. П. Федотова «Оспопрививание в Сибири», доцента Н. А. Нагинского «Великие одиночества», профессора В. А. Хаздова «Геологическое прошлое Томской области» и краткая информация «Томичи-лауреаты сталинских премий». Под рубрикой «Критика и библиография» — критический очерк «Поэма о Кирове» И. Либкина, рецензия А. Романова на «Библиотечку колхозника», — профессора К. Н. Черепнина на книгу В. М. Мыш «Путь врача», информация о новых книгах в «Хронике».

На Парижской мирной конференции

В экономической комиссии по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии

ПАРИЖ, 27 августа. (Спецкорр. ТАСС) На сегодняшнем заседании комиссии по экономическим вопросам для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии продолжалось обсуждение австралийской поправки к репарационным условиям проекта мирного договора с Румынией.

Делегат Чехословакии указал, что Чехословакия заинтересована много больше Австралии в экономическом благосостоянии юго-восточной Европы. Австралийские предложения могут создать опасный прецедент. Для того, чтобы экономика бывших вражеских стран могла развиваться на здоровых началах, необходимо установить точную сумму репарационных платежей. Нельзя передоверить установление этой суммы специальным органам, каким явилась бы репарационная комиссия, как предлагает австралийская делегация. Создание такого органа не вызывается никакой необходимостью.

По мнению чехословацкой делегации, репарационная комиссия осуществляла бы постоянное давление на экономику Румынии, в ущерб ее суверенитету. Принцип уплаты репараций в долларах и фунтах стерлингов, предусмотренный австралийской поправкой, противоречит постановлениям Крымской и Берлинской конференций о покрытии репарационных платежей натурой. Этот принцип положил бы новые, ничем неоправданные обязательства в золоте на Румынию. В связи с трудностью нахождения заграничных рынков, ей приходилось бы продавать эти товары за любую цену ради получения валюты. «Мы не хотим ни жестокого, ни мягкого мира,—говорит чехословацкий делегат. — Мы хотим справедливого мира». Элементарные основы справедливости требуют, чтобы агрессор компенсировал ущерб, причиненный пострадавшим странам. Чехословацкая делегация высказывается по всем этим причинам против австралийской поправки.

Представитель Украины Тарасенко отметил тяжелый ущерб, причиненный украинскому хозяйству фашистской агрессией. Поэтому Украина заинтересована несравненно больше Австралии в репарационном вопросе. «Удивляет легкость, безаботность, желание быть щедрым за чужой счет, сказавшиеся в предложениях австралийской делегации», — заявил Тарасенко. Австралийская делегация заявляет, что «в принципе» она не возражает против репараций, повидимому, потому, что сама рассчитывает получить впоследствии репарации с Германии и Японии. Можно было бы ожидать, что по вопросу о румынских репарациях делегация Австралии, страны, в этом вопросе наименее заинтересованной, не станет проявлять чрезмерную активность. Однако на деле получилось иначе.

Тарасенко отмечает, что австралийская делегация, возражая против общей суммы румынских репараций, предусмотренной проектом Совета Министров, хочет добиться уменьшения этой суммы. «Почему австралийская делегация, — спрашивает Тарасенко, — хочет поставить бывшего агрессора в привилегированное положение по сравнению с пострадавшими странами?». Смысл австралийских предложений заключается в том, чтобы сорвать репарации или использовать их для нажима на Румынию. Эти предложения означают покушение на экономическую независимость и суверенитет Румынии.

В связи с общим настроением, создавшимся в комиссии, делегат Канады заявил, что не может поддержать австралийскую поправку и будет голосовать против нее. В то же время он высказался за создание репарационной комиссии с ограниченными правами.

Делегат Белоруссии Новицкий подчеркнул, что репарационный вопрос является одним из важнейших вопросов для белорусского народа. Доля ответственности за опустошения, произведенные в Белоруссии, ложится и на Румынию. Австралийские предложения по существу оставляют репарационный вопрос открытым, откладывают и затягивают его разрешение. Между тем, Мирная конференция имеет своей задачей разрешить все важнейшие вопросы, связанные с созданием прочного мира. Следовательно, австралийская поправка не отвечает задачам конференции.

Представитель греческого правительства, поддерживавший вчера австралийскую поправку, был отбой. В путанной и сумбурной речи он утверждал, что был вчера неправильно понят, и заявил, что греческая делегация не поддерживает австралийские предложения.

Делегат Югославии указал, что хотя его страна не заинтересована непосредственно в румынских репарациях, репарационный вопрос в целом представляет для нее большую важность. Самым справедливым было бы полное возмещение понесенного ущерба; однако вопрос так не ставится. Можно было бы говорить о синхронизмности Советского Союза по отношению к его недавним врагам.

По мнению югославской делегации, австралийские представители проявляют слишком много заботы о странах, являющихся агрессорами, забывая о том, что жертвы агрессии вправе требовать к себе справедливого отношения.

Ни один из выступающих ораторов не высказался за австралийскую поправку. Продолжение обсуждения отложено на завтра.

Австралийская делегация запутывает вопрос об итальянских границах

Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии сегодня утром приступила к рассмотрению статей проекта мирного договора с границами Италии.

Не дожидаясь пока комиссия начнет рассмотрение статей проекта мирного договора, касающихся границ, австралийская делегация выступила с требованием отложить обсуждение этих статей и немедленно создать «обследовательскую комиссию», которая должна «расследовать» все, что касается спорных пограничных вопросов, проверить все материалы, представленные Советом Министров и представить конференции свои рекомендации, не считаясь с предложениями Совета Министров и с проделанной им работой по урегулированию пограничных вопросов.

Представитель австралийской делегации, поддерживая предложение своей делегации, в крикливой речи всячески пытался дискредитировать работу, проделанную Советом Министров, и ставил под сомнение ее результаты «Нам не известно, — говорил он, — явились ли эти решения результатом серьезного изучения или они были взяты с синего неба». Он утверждал, что члены комиссии не обладают достаточными познаниями для того, чтобы разобраться в существе территориальных проблем, поставленных в проекте мирного договора. «Кто из вас, господа, знает, где находится Мон-Табор?», — спрашивал он, упоминая об одном из районов франко-итальянской границы, упоминаемых в проекте мирного договора.

Вслед за тем выступил представитель советской делегации Вышинский.

Выступление А. Вышинского

Австралийская делегация, сказал Вышинский, предлагает немедленно создать «обследовательную комиссию». Советская делегация считает это неправильным и неприемлемым. Советская делегация считает необходимым напомнить, что изучением вопросов, которые нашли отражение во второй и третьей статьях проекта мирного договора, очень тщательно занимались не мало не много как семь комитетов, созданных Советом министров иностранных дел. Эти комитеты работали по нескольку месяцев и представили 6 докладов, причем некоторые из них насчитывают по 200 страниц с приложениями, с различными справками, протоколами проведенного на месте опроса населения и т. д. Я прошу обратить внимание на эти цифры, они говорят сами за себя. Только по вопросам, связанным с установлением итало-югославской границы, было создано три комитета. По вопросам, связанным с установлением итало-французской границы, также работали три комитета, представившие исчерпывающие материалы, которые не удовлетворяет австралийского делегата Ходсона, уполобанившегося деревенскому пареньку, который попал впервые из глухой деревни в город, хочет все пощупать своими руками. Но нельзя не перелопачить все заново и не считаясь с тем, что уже сделано, подходя ко всему с точки зрения ограниченных провинциалов, воображающих, что мир начинается с них и что все определяется ими, что именно они держат в своих руках ключи от всех замков!

Австралийская делегация предлагает учредить и при том немедленно постоянный комитет по пограничным вопросам. Допустим, что мы создадим комитет, который начнет все сначала, примется за работу, уже тщательно проделанную семью комиссиями. Сколько времени потребуется для этого? Это нужно особенно иметь в виду, тем, кто не перестает кричать о необходимости всячески ускорить работу конференции. Скажу кстати, что это очень напоминает комическую «вампуку», где все кричат «спешим, спешим», «вперед, вперед», а сами ни с места...

Нам предлагают начать работу заново только потому, что якобы кто-то чего-то не знает. Но, позвольте напомнить, что незнание, невежество не является аргументом

Подчеркнув, что Совет министров иностранных дел тщательно подготовил свои предложения, Вышинский предложил приступить к рассмотрению их по существу. Речь должна итти о том, чтобы двигаться вперед, а не начинать всю работу заново.

Австралийская делегация, продолжал Вышинский, предлагает создать комитет для изучения «спорных вопросов». Но какие вопросы она считает спорными? Пусть скажут, мы обсудим их и установим, действительно ли они спорны. Может быть вы недовольны проектом франко-итальянской границы? Может быть вы недовольны решением вопроса о проходе Малой Сан-Бернар, пакта Мон-Сени, Мон-Табор-Шабертона и т. д. Тогда дайте ваши предложения! Но вы их не даете, играете в жмурки и в то же время предлагаете создать какой-то «постоянный комитет», который «вообще» будет рассматривать спорные вопросы. Такое предложение может преследовать одну цель — затормозить работу, а не ускорить работу.

Нам говорят, что этот комитет должен будет представить свои рекомендации. Но почему нужны новые рекомендации, когда уже есть предложения Совета министров иностранных дел, к которым не внесено ни одной поправки? Я понимаю, что можно было бы предложить учредить комитет, если бы оказалось, что предложения Совета Министров неудовлетворительны и требуется подготовить новые предложения. Но ничего подобного сейчас нет. Предложения Совета Министров твердо стоят на месте, тронутые и незыблемые, а нам предлагают создать комитет, чтобы выработать новые предложения. И это подается как средство, чтобы ускорить работу конференции. Поистине у некоторых членов конференции странное представление о том, что такое «скоро» и что такое «медленно», что такое «вперед» и что такое «назад», что «на пользу» и что «во вред».

От имени советской делегации Вышинский предложил отклонить предложение австралийской делегации, никаких комитетов или комиссий не создавать, а приступить к конкретной работе, выйти из путаных словоприений, отказаться от фехтования словами и фразами и встать на путь конкретного обсуждения проекта мирного договора статья за статьей.

Взявший после Вышинского слово представитель Великобритании Маклайл выразил сочувствие австралийской делегации, однако признал справедливость аргументов Вышинского. Он сказал, что в создании «обследовательской комиссии» нет никакой необходимости. Против предложения австралийской делегации выступили также представители Франции и Югославии. Однако австралийские делегаты упорствовали. Они поспешили внести новое предложение, которое по существу ничем не отличалось от первоначального предложения.

Чего добивается австралийская делегация

Взявший вторично слово Вышинский разоблачил эту не хитрую маскировку.

— Изменения, — сказал он, — в предложении австралийской делегации, по существу, ничего не меняют. Раньше говорилось, что комитет «немедленно», а теперь предлагают создать его «сегодня». Раньше говорили, что комитет должен представлять «рекомендации», а теперь предлагают сказать — «доклады». Второе предложение столь же неприемлемо, как и первое.

Вышинский обратил внимание на то, что в экономической комиссии по Италии австралийской делегации поддерживалось в таком же порядке, как здесь, предложение о создании такого же комитета по репарациям до обсуждения по существу репарационного вопроса. Дальше обнаружилось, что у австралийской делегации планы по части репараций вообще очень широкие — поломать все репарации. Для того, чтобы поломать репарации, такой комитет действительно очень пригодился бы. Теперь такая же история повторяется в комиссии по территориальным вопросам.

План один, исполнители разные, руководство то же, — замечает Вышинский.

Вышинский указал, что экономическая комиссия для Италии отклонила предложение об образовании подкомитета по репарациям, решив перейти к постатейному обсуждению проекта договора. Он отметил далее, что и в данной комиссии предложение австралийской делегации не встречает поддержки. Однако комиссия выжидала терять несколько часов на обсуждение австралийского предложения.

— Порядок создания подкомиссий совершенно ясно указан правилами процедуры, — сказал Вышинский. — Спрашивается: зачем же мы так долго спорим по этому вопросу? Почему австралийская делегация не интересуется мнением других делегаций, почему она навалилась одну кучу поправок на другую? 35 процентов поправок, внесенных в комиссии разными делегациями, принадлежит австралийской делегации. Почему же австралийская делегация, страна которой так далеко отстоит от Европы, старается внести побольше поправок, создать побольше трудностей? Я скажу здесь открыто: такую линию можно рассматривать лишь как стремление задержать работу, застопорить ее, сорвать принятие предложений Совета министров иностранных дел.

Вышинский вновь предложил отклонить предложения австралийской делегации и действовать согласно правилам процедуры.

Дело обернулось явно против австралийской делегации. Для австралийской делегации было безнадежно дальше настаивать на своем предложении. Надо было отступать. И тут руководитель австралийской делегации решил поставить дымовую завесу для прикрытия этого отступления. Он произнес длинную речь, изобиловавшую антисоветскими выпадами и клеветническими утверждениями по адресу руководителей советской делегации. Однако клеветнические выпады австралийского делегата не смогли скрыть провала австралийского плана.

В разгаре клеветнических выпадов Бакли, председатель комиссии Иглиндл (Южно-Африканский союз) попытался остановить оратора, далеко ушедшего от обсуждавшегося вопроса. Однако представитель советской делегации Вышинский воскликнул (с места): «просьба не ограничивать оратора, пусть говорит сколько хочет и что хочет». Под смех значительного числа делегатов осмеянный австралийский оратор поспешил закончить свое выступление.

Вслед за тем австралийская делегация заявила, что она снимает свое предложение. Комиссия приняла французское предложение, содержащее простое напоминание о том, что правила процедуры уже предусмотрели право комиссий назначать, когда это они сочтут нужным, подкомитеты для изучения специальных вопросов. Следовательно, не было никакой необходимости принимать предложение австралийской делегации.

Таким образом, попытка запутать вопрос об итальянских границах потерпела крах. Но комиссия все же потеряла еще один рабочий день, так и не приступив к рассмотрению вопроса о границах Италии. Несмотря на тот отпор, который австралийские предложения по репарационному вопросу получили в экономической комиссии для Балкан и Финляндии, австралийская делегация вновь выдвинула их в экономической комиссии для Италии. Поправка, внесенная австралийской делегацией к репарационным условиям проекта мирного договора с Италией, полностью совпадала с поправкой той же делегации, предложенной к проекту мирного договора с Румынией.

Выступивший с пространной речью в защиту внесенной поправки австралийский делегат Уокер повторил ту же аргументацию, которую он приводил накануне в комиссии по экономическим вопросам для Балкан и Финляндии. При этом австралийский делегат назвал свои предложения «конструктивными», хотя они носили скорее обратный характер.

Против австралийской поправки высказался делегат Югославии.

Затем выступил В. М. Молотов, подвергший уничтожающей критике несправедливые и вредные для дела мира австралийские предложения. Речь главы советской делегации было выслушано присутствующими с напряженным вниманием и произвело большое впечатление.

(Окончание на 4-й стр.).

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

На Парижской мирной конференции

(Окончание).

Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Румынии закончила сегодня обсуждение приамбулы (вступительной части) мирного договора. Много времени отняло рассмотрение внесенной еще на прошлом заседании поправки австралийской делегации к преамбуле, аналогичной тем, которые уже рассматривались в некоторых других комиссиях. В конце концов и здесь, как и в других комиссиях, дело свелось к незначительным редакционным исправлениям. Комиссия рассмотрела также меморандум румынской делегации, в качестве протеста к рассмотрению первого раздела договора — границы Румынии. Сегодня состоялось также заседание комиссии по рассмотрению военных статей мирных договоров.

***

ПАРИЖ, 28 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня продолжали работать комиссии, образованные конференцией для рассмотрения отдельных мирных договоров. Работа комиссий попрежнему характеризуется большой медлительностью. Некоторые из них до сих пор заняты лишь рассмотрением преамбул (вступительных частей), а комиссия по политическим и территориальным вопросам для Финляндии еще не собралась ни разу. Работа затягивается, в частности, потому, что некоторые делегации, как австралийская, загромождают комиссии поправками, направленными против решений Совета министров. Даже тогда, когда одна или несколько комиссий отвергают эти поправки, они упорно стремятся протащить их в других комиссиях. Эта тактика сказалась в полной мере и на сегодняшних заседаниях.

Дискуссия о репарациях

Комиссия по экономическим вопросам для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии сегодня вот уже третий день вела дискуссию относительно поправок австралийской делегации по вопросу о репарациях. Эти поправки, направленные на то, чтобы сломить не только предложение, выработанное Советом министров, но и уже сложившуюся практику осуществления условий перемирия, встретили единодушный отпор членов комиссии. Однако, поскольку австралийская делегация упорствовала на своем, сегодняшнее заседание целиком было посвящено дискуссии по этому вопросу.

Представитель Белоруссии напомнил о том, что австралийская делегация предлагает определить репарационные обязательства бывших вражеских стран лишь через 6 месяцев после подписания мирных договоров. Таким образом предлагается подождать договоры, которые ограничились бы лишь общими рассуждениями об ответственности бывших вражеских стран. Это противоречит другу международного права, на роль заинтересованного претендует австралийская делегация. Белорусский делегат отметил, что справедливость и великодушие Советского Союза в отношении требования репараций общепризнаны и в свое время делегация на конференции не заявляла, что претензии СССР несправедливы.

Делегат США, указав, что его делегация «обеспокоена некоторыми аспектами дискуссий», поспешил на помощь австралийской делегации и попытался оградить ее от критики. Он заявил, что по его мнению, нельзя задавать вопроса о том, что побудил австралийскую делегацию выдвигать поправки и какими мотивами она при этом руководствовалась. Однако, в конце своего выступления делегат США вынужден был признать, что предложения австралийской делегации не могут быть приняты и должны быть отклонены.

Английский делегат указал, что он сочувственно относится к тем, кто руководствовался австралийской делегацией. Но и он признал, что ее поправки неприемлемы. Французский делегат также выступил против этих поправок, но высказался за то, чтобы обсудить вопрос о создании постоянного консультативного органа «для наблюдения и осуществления репарационной программы».

Не встретив никакой поддержки, австралийская делегация была вынуждена снять свои поправки. Но тут же представитель австралийской делегации заявил, что он оставляет эти поправки лишь в отношении проекта договора с Румынией. Таким образом, австралийская делегация, отступая в одной комиссии, продолжает придерживаться тактики торможения работы других комиссий.

В конце заседания выступил с речью глава советской делегации Молотов, который проанализировал итоги дискуссий по вопросу об основных принципах репараций.

***

Поскольку австралийская делегация продолжала настаивать на своих поправках в отношении мирного договора с Италией, комиссия по экономическим вопросам для Италии вынуждена была также продолжать дискуссию об этих поправках. И здесь, как и в комиссии по экономическим вопросам для Балкан и Финляндии, предложения австралийской делегации не встретили никакой поддержки. Представители Греции, Франции, Южно-Африканского союза заняли в своем несогласии с этими предложениями.

Характерно, однако, что представитель Греции, выступая против поправки австралийской делегации, в то же время заявил о том, что она имеет «здравый смысл». Он взывал к милосердию и неликвидацию по отношению к странам, ответственным за агрессию, и в то же время выступающих против возмещения ущерба тех, кто пострадал от агрессии.

Несмотря на то, что ни один из ораторов не поддержал предложений австралийской делегации, она продолжала настаивать на принятии этих предложений. Представитель Австралии произнес длинную речь, смысл которой сводился к тому, что австралийская делегация даже в том случае, если ее предложения будут отклонены, в будущем сохраняет за собой право снова и снова выдвигать поправки, исходящие из этих предложений. За этим заявлением не трудно было разглядеть угрозу в апрель ту срыва работы комиссии. По требованию советской делегации предложение австралийской делегации было поставлено на голосование и отклонено большинством 15 голосов против двух, при трех воздержавшихся. Кроме австралийской делегации, за это предложение голосовала лишь одна делегация Новой Зеландии. Воздержались делегации Канады, Южно-Африканского союза и Голландии.

***

Интересно отметить, что газета «Монд», близкая к министерству иностранных дел Франции, указала сегодня в статье, посвященной австралийским поправкам к статьям о репарациях: «Австралия, кажется, говорила от имени двух великих англо-саксонских держав».

Еще определеннее охарактеризовала роль австралийской делегации газета «Фронтиссиональ». Говоря о том, что представитель австралийской делегации заявил, что он оставляет эти поправки лишь в отношении проекта договора с Румынией. Таким образом, австралийская делегация, отступая в одной комиссии, продолжает придерживаться тактики торможения работы других комиссий.

В конце заседания выступил с речью глава советской делегации Молотов, который проанализировал итоги дискуссий по вопросу об основных принципах репараций.

***

Поскольку австралийская делегация продолжала настаивать на своих поправках в отношении мирного договора с Италией, комиссия по экономическим вопросам для Италии вынуждена была также продолжать дискуссию об этих поправках. И здесь, как и в комиссии по экономическим вопросам для Балкан и Финляндии, предложения австра-

Судебный процесс по делу руководителей антисоветских белогвардейских организаций, агентов японской разведки атамана Семенова, Родзаевского и др.

Вечернее заседание начинается допросом подсудимого Бакшеева.

Бакшеев в 1919 году добровольно примкнул к белогвардейскому отряду Семенова. Был заместителем атамана и главой Забайкальского войскового правительства в чине генерал-лейтенанта.

Подсудимый показывает, что он создавал белоказачьи дружины с целью подавления революционного движения.

Прокурор: Что входило в обязанность белоказачьих дружин?

Подсудимый: Всемерно содействовать белогвардейским частям атамана Семенова.

Прокурор: Против каких партизанских отрядов действовали ваши карательные дружины?

Подсудимый: Против партизанских отрядов в Восточном Забайкалье, ведших вооруженную борьбу с японцами.

Прокурор: Что вам известно о «союзе казаков» на Дальнем Востоке?

Подсудимый отвечает, что этот «союз» был создан им по указанию японской военной миссии.

Прокурор: Какую практическую деятельность вы проводили в этом «союзе»?

Подсудимый: Мы занимались созданием в поселках мелких строевых подразделений, которые впоследствии, в 1941 году, по указанию японцев были объединены в так называемый «захинганский казачий корпус».

Прокурор: Для чего был создан «захинганский корпус», против кого он готовился?

Подсудимый: Против Красной Армии.

Прокурор: После нападения Германии на Советский Союз какие задания вы получили от японского командования?

Подсудимый: Мне сказали, что в необходимый момент белоказаки должны быть собраны в центре своих станиц с тем, чтобы ожидать дальнейших приказаний.

Подсудимый далее показывает, что возглавлявшийся им «союз казаков» вошел впоследствии в «брэм», где он — Бакшеев—также занял руководящую роль.

Суд переходит к допросу подсудимого Шепунова. Шепунов показывает, что после окончания Елизаветградского кавалерийского училища он вступил в черкесский конный полк так называемой «дикой дивизии». Дивизия принимала участие в корниловском мятеже.

Затем она была отправлена на Кавказ и распущена в середине 1918 года. Шепунов добровольно вступил в так называемую «закаспийскую армию». Через год, когда «закаспийская армия» была разбита, началось непрерывное бегство белого офицера Шепунова. Он бежал сперва в Персию, затем попал в Индию, откуда был направлен англичанами во Владивосток. Тут он вступил в белую армию Вержбицкого, а в 1922 году, после разгрома этой армии, бежал в Маньчжурию. В 1925 году Шепунов вступил в антисоветскую организацию «ровс»—«российский общевоинский союз».

Прокурор: Какие задачи ставил перед собой «ровс»?

Подсудимый: Создание воинских кадров для вооруженной борьбы против СССР и переброска своей агентуры на территорию Советского Союза.

В 1932 году Шепунов добровольно поступил на службу в японские полицейские органы на станции Пограничная. Будучи впоследствии одним из создателей «монархического объединения», Шепунов стал редактором программы этой махровой антисоветской организации.

Следующим допрашивается подсудимый Охотин. Он показывает, что в 1928 году вступил в ряды «монархического союза», состоящие из молодежи, проживающей в Маньчжурии. В 1933 году Охотин вступил в «русскую фашистскую партию», преобразовавшуюся впоследствии в «российский фашистский союз».

Прокурор: Как один из руководителей «российского фашистского союза», признаете ли вы правильными показания, которые дал суду Родзаевский о направлении и практической деятельности нашей партии?

Подсудимый: Да, признаю. Родзаевский верно охарактеризовал деятельность «ррс».

В 1937 году, как показывает подсудимый, по указанию Родзаевского, он поступил на службу в японскую разведку и готовил кадры шпионов и террористов. Охотин выполнял задания японской военной разведки по день капитуляции Японии.

Допросом подсудимого Охотина вечернее заседание 27 августа заканчивается.

***

28 августа на утреннем заседании Военной коллегии Верховного Суда Союза СССР продолжался допрос подсудимых.

Прежде чем приступить к допросу прокурор ходатайствует перед Военной коллегией Верховного Суда Союза СССР о вызове в суд в качестве свидетелей следующих бывших военных деятелей Японии: капитана Такэока — бывшего начальника японской военной миссии в гор. Дайрене; полковника Асада—бывшего начальника второго (разведывательного) отдела штаба Квантунской армии; генерал-лейтенанта Янагита — бывшего начальника японской центральной военной миссии в гор. Харбине; генерал-лейтенанта Томинага — бывшего военного министра Японии.

Суд удовлетворяет ходатайство прокурора.

Начинается допрос подсудимого Михайлова. После Октябрьской революции он бежал в Сибирь, где являлся министром финансов в «правительстве» Колчака. Когда армия Колчака были разгромлены, Михайлов эмигрировал в Маньчжурию, где стал вести активную антисоветскую работу. Из показаний Михайлова выясняется, что его шпионская деятельность против Советского Союза в пользу Японии началась еще в октябре 1925 года. В 1932 году Михайлов был приглашен на постоянную работу в Харбинскую японскую военную миссию.

Прокурор: Какие задания японской разведки вы выполняли?

Подсудимый: Японцы интересовались работой советских учреждений в Харбине и других городах Маньчжурии, вопросами обороны Советского Дальнего Востока.

За денежное вознаграждение Михайлов собирал сведения о дислокации советских войск на Дальнем Востоке, состоянии транспорта и оборонной промышленности.

Последним допрашивается подсудимый Ухтомский. Он показывает, что вступил в белую армию после чехословацкого мятежа в 1918 году, а в 1920 году, после разгрома белогвардейцев в Сибири, бежал в Маньчжурию, где принял участие в создании белогвардейской газеты «Русский голос». В 1922 году Ухтомский выехал в Германию, где прожил семь лет.

Прокурор: На предварительном следствии вы показали, что одновременно являлись агентом двух разведок—германской и японской. Вы это подтверждаете?

Подсудимый: Подтверждаю.

Как выясняется далее, подсудимый Ухтомский регулярно за денежное вознаграждение снабжал японцев и немцев шпионскими сведениями о СССР.

После перерыва суд приступает к допросу свидетелей.

Первым допрашивается бывший капитан японской армии Такэока. Последнее время он занимал должность начальника японской военной миссии в городе Дайрене.

Прокурор: Подсудимого Семенова вы знаете?

Свидетель: С Семеновым я познакомился в декабре 1943 года в Дайренской военной миссии. В то время начальником миссии служил подполковник Хасаи Гендзо, который приказал мне выдать Семенову 1.000 иен. Позже я лично поддерживал с Семеновым связь.

Прокурор: За что Семенов получал деньги?

Свидетель показывает, что денежное вознаграждение выплачивалось Семенову за его активную шпионскую деятельность против СССР. Японское командование предоставило Семенову земельный участок, дом и разновременно выплачивало ему значительные денежные суммы, помимо ежемесячных выдач по тысяче иен.

Прокурор: Как оформлялась выплата Семенову денежного вознаграждения?

Свидетель: При каждой выдаче писалась расписка.

Я писал своей рукой: «тысячу иен получил», а затем свою подпись ставил Семенов.

Свидетелю предъявляются две расписки, каждая на тысячу иен. Расписки написаны на японском языке и имеют подпись: «ат. Семенов». Свидетель показывает, что это именно те расписки, которые он получал от Семенова после выдачи ему денег.

На вопрос прокурора посудимому Семенову последний подтверждает, что он давал Такэока расписки в получении от японцев денежного вознаграждения за свою шпионскую работу.

Прокурор, обращаясь к свидетелю: Почему вы установили непосредственную связь с Семеновым?

Свидетель: Семенов являлся одним из самых доверенных резидентов японской разведки из числа белогвардейцев, поэтому начальник военной миссии в Дайрене должен был лично руководить работой Семенова. Японское командование рассчитывало еще более широко использовать Семенова в случае войны против Советского Союза и в связи с этим оказывало Семенову всяческую помощь.

Прокурор, обращаясь к Семенову, спрашивает: правильно ли показывает свидетель? Семенов отвечает утвердительно.

Свидетель Такэока показывает, что после того, как СССР объявил себя в белого офицера Шепунова. Он бежал сперва в Персию, затем попал в Индию, откуда был направлен англичанами во Владивосток. Тут он вступил в белую армию Вержбицкого, а в 1922 году, после разгрома этой армии, бежал в Маньчжурию. В 1925 году Шепунов вступил в антисоветскую организацию «ровс»—«российский общевоинский союз».

Прокурор: Какие задачи ставил перед собой «ровс»?

Подсудимый: Создание воинских кадров для вооруженной борьбы против СССР и переброска своей агентуры на территорию Советского Союза.

В 1932 году Шепунов добровольно поступил на службу в японские полицейские органы на станции Пограничная. Будучи впоследствии одним из создателей «монархического объединения», Шепунов стал редактором программы этой махровой антисоветской организации.

Следующим допрашивается подсудимый Охотин. Он показывает, что в 1928 году вступил в ряды «монархического союза», состоящие из молодежи, проживающей в Маньчжурии. В 1933 году Охотин вступил в «русскую фашистскую партию», преобразовавшуюся впоследствии в «российский фашистский союз».

Прокурор: Как один из руководителей «российского фашистского союза», признаете ли вы правильными показания, которые дал суду Родзаевский о направлении и практической деятельности нашей партии?

Подсудимый: Да, признаю. Родзаевский верно охарактеризовал деятельность «ррс».

В 1937 году, как показывает подсудимый, по указанию Родзаевского, он поступил на службу в японскую разведку и готовил кадры шпионов и террористов. Охотин выполнял задания японской военной разведки по день капитуляции Японии.

Допросом подсудимого Охотина вечернее заседание 27 августа заканчивается.

***

На вечернем заседании 28 августа был заслушан допрос свидетеля Асада.

В зал входят свидетеля Янагита, бывшего генерал-лейтенанта японской армии.

На вопрос прокурора свидетель Янагита показывает, что офицером японской армии он служил с 1914 по 1945 год, состоя последовательно в должности начальника отдела военного министерства, военного атташе Японии в Польше и по совместительству — в Румынии, начальника центральной военной миссии в Харбине, командира 33-й дивизии и, наконец, командующего обороной Квантунской области. От японского правительства Янагита имел 22 награды.

Свидетель Янагита показывает о белогвардейских организациях, существовавших на территории Маньчжурии, которыми он непосредственно руководил. В бытности в течение 3 лет начальником центральной военной миссии в Харбине, — Семенов, Родзаевский и Власьевский по моим указаниям, — сообщает суду свидетель Янагита, — вели шпионскую и диверсионную работу против СССР. Белогвардейские организации «брэм», «ррс» и др. находились целиком на содержании японской миссии.

В августе 1941 года Янагита получил указание от штаба Квантунской армии — усилить работу в области шпионажа, диверсий и пропаганды, направленных против СССР, соответственно плану «кан-току-эн». Указания об этом были даны генеральным штабом и подробно разработаны штабом Квантунской армии. Кадры разведчиков и диверсантов отличались преимущественно из белогвардейцев.

Прокурор: Таким образом, вашими показаниями установлено, что русские белогвардейцы на протяжении ряда лет под руководством японцев вели шпионскую и диверсионную работу против Советского Союза?

Свидетель: Да, я это подтверждаю.

Свидетель Янагита переходит к изложению планов японской агрессии в отношении СССР. Захват Маньчжурии, по заявлению Янагита, имел значение для Японии в стратегическом плане создания нового плацдарма против СССР. После оккупации Маньчжурии японцы в спешном порядке приступили к созданию стратегических железных и шоссейных дорог, созданию укрепленных районов, строительству военных заводов. Из Японии поступали новые военные резервы, которые были дислоцированы в районах, находящихся вблизи советско-маньчжурской границы.

Следующим допрашивается свидетель Томинага — бывший генерал-лейтенант японской армии. Томинага подробно показал об агрессивных планах Японии, стремившейся отторгнуть от Советского Союза Дальний Восток. Свидетель по роду своей деятельности был близок не только к верхнему командованию, но и к правительственным кругам Японии. Он прослужил в японской армии 40 лет. В 1926 году Томинага являлся начальником японской военной миссии на станции Маньчжурия, в 1929 году помощником японского военного атташе в Москве, в 1939 году — начальником первого отдела японского генштаба, с марта 1943 года по август 1944 года — военным министром Японии.

— В разработанном мною в 1940 году оперативном плане вооруженного нападения на Советский Союз, — показывает Томинага, — соответствующее место было отведено использованию белогвардейцев. В плане «кан-току-эн», относящемся к 1941 году, в основу которого был положен мой план, также учитывалось активное участие белогвардейцев в войне против СССР. В соответствии с этим планом мною была сформирована комиссия из офицеров японского генерального штаба. Она занималась изучением задач, связанных с установлением оккупационного режима, который предполагалось ввести на территории Советского Дальнего Востока.

— Разработанным Томинага оперативным планом нападения на СССР предполагался захват Хабаровска с той целью, чтобы отрезать Советский Дальний Восток от центральных районов СССР.

— Вышеупомянутую задачу, — свидетельствует Томинага, — должны были выполнить 12 пехотных дивизий, усиленных 2-мя артиллерийскими, 3-мя танковыми и 2-мя кавалерийскими бригадами. Кроме того, из Японии и Корея в Маньчжурию намечалось перебросить 5 бомбардировочных авиаполков для нанесения ударов по основным центрам Дальнего Востока и, особенно, по Хабаровску. После занятия японскими войсками Владивостока должен был начать действовать второй фронт в составе 7 пехотных дивизий, одной артиллерийской бригады, а также ряда отдельных технических частей, предназначающихся для дополнительной переброски из Китая.

Северный фронт, действуя в направлении на гор. Свободный, имел задачу перерезать железнодорожную магистраль, соединяющую Советский Дальний Восток с западными районами СССР. В случае успеха этих, двух фронтов должен был начать наступление западный фронт, хотя и состоящий из 3 дивизий, но намеченный к пополнению за счет резервов тыла. Западный фронт, действуя в направлении Читы, имел задачу захватить всю советскую территорию до озера Байкал.

— Разработанный мною план, — показывает Томинага, — я в присутствии начальника генерального штаба Японии принца Канина доложил императору Хирохито. План был утвержден и заинтересован императором.

Значительную часть своих показаний Томинага посвятил разбору характера оккупационного режима, который намечалось ввести на территории СССР.

— Комиссию, которая занялась бы разработкой оккупационного режима, поручил мне сформировать военный министр Японии Тодзио. Это было во второй половине 1941 года, когда Германия уже напала на Советский Союз и Красная Армия терпела временные неуспехи. Мы надеялись, что Советский Союз отведет свои войска с Дальнего Востока и мы сможем добиться военного успеха без большой крови. Тодзио являлся душой плана «кан-току-эн». Под личным руководством Тодзио проводилась вся подготовка, связанная с этим планом. В беседах со мной Тодзио говорил, что Япония готовится к осуществлению своих давнишних намерений по захвату Советского Дальнего Востока. Тодзио полагал, что, поскольку основные силы СССР отвлечены войной на западе против Германии, японские удары по Красной Армии будут успешными. Тодзио говорил мне, что «нападение на Советский Союз принесет славу японскому оружию, ибо мы будем наступать как раз в тот момент, когда слива уже созрела и сама падает на землю».

Томинага далее показывает, что в июле 1942 года в соответствии с планом «кан-току-эн» мною по указанию Тодзио, из Маньчжурии были сформированы два штаба: штаб северного фронта под командованием генерал-лейтенанта Аками — в гор. Цицикаре и штаб восточного фронта под командованием генерал-лейтенанта Ямасита — в гор. Мудандзяне. Штаб западного, Квантунская армия на территории Маньчжурии была полностью отмобилизована и располагалась в следующем порядке: против Никольск-Уссурийска и Спасска стояла восточный фронт в составе второй, третьей и пятой японских армий с приданными ему частями усиления; против гор. Благовещенска располагалась четвертая японская армия с приданными ей техническими средствами, а против Монгольской народной республики до линии «кан-току-эн» должна была действовать шестая японская армия. Таким образом, численность Квантунской армии во второй половине 1945 года достигла 700 тыс. человек.

Подготовка к войне против Советского Союза показывает свидетелю Томинага, на протяжении многих лет. После неудавшейся японской интервенции на Дальнем Востоке в 1918—1922 гг., Япония готовила новое вторжение на советскую территорию, несмотря на заключенный в 1925 году в Пекине договор об установлении дипломатических отношений между СССР и Японией

— В Японии, — показывает свидетель, — велась пропаганда, рассчитанная на возбуждение у японского населения вражды к Советскому Союзу, а также на оправдание военных приготовлений, проводившихся японским правительством.

Томинага показывает: японская армия находилась в постоянном напряжении, по образному выражению бывшего военного министра Танака, который имел на этот счет со мной беседу, «как тетива лука, готового в любую минуту выстрелить в сторону СССР».

На вопрос прокурора Томинага далее показывает об усилении аппарата японской военной разведки, предпринятой японским командованием в целях осуществления плана «кан-току-эн» и активной разведывательной работы против СССР.

Показания свидетеля Томинага судебное следствие заканчивается и объявляется перерыв до 29 августа.

(ТАСС).

Ответств. редактор В. И. СМИРНОВ.

ГОРОДСКОЙ САД
ЛЕТНИЙ ТЕАТР
Гастроли Челябинского театра оперетты
31 августа—„ДЕВИЧИЙ ПЕРЕПОЛОХ"
1 сентября УТРОМ—„ДЕВИЧИЙ ПЕРЕПОЛОХ"
ВЕЧЕРОМ—ВЕЧЕР ОПЕРЕТТЫ В 3 ОТДЕЛЕНИЯХ.
Начало в 9 часов.
Касса с-12 часов дня.

КИНО им. М. ГОРЬКОГО
Художественный фильм
„БОГДАН ХМЕЛЬНИЦКИЙ"
Начало сеансов—1 ч., 3 ч., 5 ч., 7 ч., 9 ч. и 11 ч.
Касса—с 12 ч. дня

КИНО им. И. ЧЕРНЫХ
Художественный фильм
„Член правительства"
Начало сеансов—2 ч., 4 ч., 6 ч., 8 ч., 10 ч.
Касса—с 1 ч. дня.

ГОРСАД
31 августа
КАРНАВАЛ
Три приза ЗА ЛУЧШИЙ КОСТЮМ.
Три приза ЗА ТАНЦЫ.
В саду—оркестры, аккордионы, баяны.
ТАНЦЫ. КОНЦЕРТ.
Шествие масок с факелами.
ФЕЙЕРВЕРК
Начало карнавала в 9 часов вечера.

УЧЕБНЫЕ ЗАНЯТИЯ
в Томском государственном педагогическом и учительском институтах начнутся с 8 ч. 30 м. утра, 2 сентября. Регистрация студентов производится по факультетам.
ДИРЕКЦИЯ.

ТОМСКОМУ МЯСОПРОМТРЕСТУ
ТРЕБУЮТСЯ:
главные и старшие бухгалтеры, бухгалтеры-ревизоры, инженеры-технологи, секретарь-машинистка, экономисты.
Обращаться: Нижний яр, № 4, мясоцех, телефон 4-35.
3—3

Городской финансовый отдел доводит до сведения всех организаций, предприятий и учреждений г. Томска, что
ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЯ ШТАТНЫХ РАСПИСАНИЙ ПРОВОДИТСЯ
в горфинотделе: пр. Ленина, № 38, 3-й этаж, комната 37 с 9 ч. утра до 10 ч. вечера.

Ресторан „СЕВЕР"
(пр. Ленина, № 16)
ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ
на изготовление всевозможных
ТОРТОВ И ПИРОЖНЫХ
высокого качества с доставкой на дом.
2—1

Томской областной торговой базе ГЛАВТЕКСТИЛЬСБЫТ
ТРЕБУЮТСЯ:
бухгалтеры и секретарь-машинистка.
Базарная площадь, № 3.

КУПИМ ЖИЛЫЕ ДОМА
С предложениями обращаться в часы занятий (кроме четверга), каменотомный завод, проспект Тимирязева, № 68.
3—1

ОБЛАСТНОЙ ЛЕКТОРИЙ
31 августа лекция
„История г. Томска"
Читает тов. Ласоцкий.
Начало в 8 часов вечера.

Ресторану „СЕВЕР"
ТРЕБУЮТСЯ:
ОПЫТНЫЙ КАЛЬКУЛЯТОР И БУХГАЛТЕРЫ
Обращаться в контору ресторана, пр. Ленина, № 16.
2—1

Пригородному хозяйству ТОМТОРГА на Степановке
ТРЕБУЮТСЯ:
плотники, печники, сеесари, токари, трактористы, кузнецы, молотобойцы, экспедиторы, кассир, чернорабочие на работы по организации нового участка.
Справляться: Степановка, хозяйство Томторга, отдел кадров.

Требуются: рабочие на погрузочные и выгрузочные работы (мужчины и женщины), плотники, печники, штукатуры. Рабочие обеспечиваются трехкратным питанием в столовых орса, промтоварами (в размере до 10% от месячного заработка). Одинокими обеспечиваются общежитием. Обращаться: пос. Черемошники, Томский лесозаготовительный комбинат, отдел кадров, с 9 час. утра до 6 часов вечера.

Ремесленному училищу № 6
ТРЕБУЮТСЯ: преподаватели по телеграфии, телефонии, мастера производственного обучения в телефонные мастерские, воспитатели, ночные сторожа и уборщицы. Адрес: Коммунистический проспект, № 67, телеф. 10-30.

Томскому государственному медицинскому институту им. В. М. Молотова
ТРЕБУЮТСЯ:
машинистка, бухгалтеры, агент по снабжению, гардеробщицы, кочегары, служительницы кафедр, грузчики на машину. При институте имеется орс, столовая, подсобное хозяйство. Обращаться по адресу: Московский тракт, № 2.
ДИРЕКЦИЯ.

АРТЕЛЬ „ГРУЗОВИК"
ПРОДАЕТ ЖЕЛЕЗО,
продольный листовой обрез.
Кривая ул., № 8.

КУПИМ
„БЕМСКИЕ" СТЕКЛА
размером 18×24 сант. и больше, кюветы фарфоровые или стеклянные—30×40 сант. и больше.
Советская ул., № 47, типография № 1
Полиграфиздата

Адрес редакции и типографии: Советская, № 47, телефоны: отв. редактора — 14-00, зам. отв. редактора — 16-37, отв. секретаря — 468, отделов: партийной жизни — 601, сельскохозяйственного — 758, промышленного — 994, писем — 127, директор типографии — 355, прием объявлений — 1012.
Томск, типография № 1 Полиграфиздата.
Заказ 3522