

Октябрь — завершающий месяц хлебозаготовок

Колхозники и колхозницы! По примеру колхозников Васюганского района досрочно выполняйте головой план хлебопоставок, отправляйте дополнительные красные обозы с хлебом государству в честь 29-й годовщины Великого Октября!



ОБЛАСТНАЯ ДОСКА ПОЧЕТА

За успешную работу на хлебозаготовках, по представлению уполномоченного Министерства заготовок СССР по Томской области, заносится на областную доску почета:

ВАСЮГАНСКИЙ район (секретарь райкома ВКП(б) тов. МИНЕНКО, председатель райисполкома тов. ЖУРАВЛЕВ, уполномоченный Министерства заготовок по району тов. МУРАВЬЕВ), выполнивший к 25 сентября головой план хлебопоставок.

За досрочное выполнение годового плана тракторных работ, по представлению Зырянского райкома ВКП(б) и райисполкома, заносится на областную доску почета **ЗЫРЯНСКАЯ МТС** (директор тов. ПЧЕЛИНЦЕВ, секретарь партийной организации МТС тов. ШЕРШНЕВ).

Строго соблюдать Устав сельхозартели!

Прошло более 11 лет с тех пор, как II Всесоюзным съездом колхозников-ударников был принят примерный Устав сельскохозяйственной артели, единодушно названный всеми колхозниками сталинским законом колхозной жизни.

Работая по этому Уставу, колхозы как в годы мирного строительства, так и в годы Великой Отечественной войны добились огромных успехов в увеличении коллективного хозяйства, в обеспечении страны и нужд Красной Армии продовольствием, а производительность труда. Проводя всю свою работу на основе этого Устава, стали действительно образцовыми, высокоурожайными и высококолхозными хозяйствами многие колхозы нашей области. Среди них — сельхозартель имени Молотова, Бакчарского района, «Тяжелая заря», Парабельского района, «Шершнев», «Победа» в Асиновском районе, и другие.

Успехи в развитии колхозов были бы еще большими, если бы не допускались во многих колхозах грубые нарушения Устава сельскохозяйственной артели, о которых говорится в постановлении Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 19 сентября 1946 года.

Нарушения эти получили широкое распространение также и в колхозах Тулунского, Кривошеинского, Асиновского и некоторых других районов, где допускались неправильное расходование трудовых, расхищение общественных колхозных земель, колхозного имущества и сельскохозяйственных продуктов.

Нарушения демократических основ управления делами колхозов, назначения и освобождения председателей колхозов районными организациями без согласия на то колхозников, отсутствия отчета председателей колхозов перед общими собраниями привели к тому, что в ряде случаев колхозники отстранялись от участия в управленческих делах артели, а председатели колхозов переставали чувствовать перед ними ответственность.

Недельные руководители районных отделов партийных и советских организаций не только не вели решительной борьбы с этими злоупотреблениями, а подчас и сами влезали в колхозный карман, бесцельно или по дешевым ценам брали колхозный скот и разные продукты, тем самым толкая руководящие колхозные кадры на всякого рода беззакония.

Постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», направленное в защиту интересов коллективного хозяйства, кроных интересов самих колхозников, встречено колхозным крестьянством с большим одобрением, как новое проявление сталинской заботы об улучшении колхозного строя.

Перевышавшая обязанность партийных и советских организаций, а также районных земельных органов — широко разъяснить каждый пункт этого постановления и довести его до глубокого сведения каждого колхозника.

Сейчас в колхозах области активно обсуждается постановление партии и правительства от 19 сентября 1946 года. Но сообщения из районов показывают, что кое-где руководители населя и неподготовленно проводят собрания, пытаются свести обсуждение постановления к какой-то кратковременной кампания. А сейчас тем следовало бы знать, что речь должна идти не о кратковременной кампании по «разборке» постановления, а о

Тысяча пудов зерна сверх плана

Наш колхоз первым в Пышкино-Троицком районе завершил выполнение государственного плана хлебозаготовок и во время декадника, закончившегося 25 сентября, значительно увеличил темпы обмолота и скирдования хлеба.

Успех в работе объясняется, главным образом, тем, что заняты на косовке, молотье и вывозке зерна колхозники работали непрерывно круглые сутки, дорожили каждым часом хорошей погоды, не прерывались в ненастные дни.

Состав молотильной бригады был подобран хороший, и хлеб вымалывался высококачественно. Нормы ежедневно перевыполнялись.

В день, когда мы завершили головой план, во всех бригадах прошла производственные совещания. Было решено — включить в предоктябрьское социалистическое соревнование и зять обязательства: отправлять госу-

Комсомольцы в авангарде

КОЛЛАШЕВО. (Наш соб. корр.) Комсомольско-молодежные молотильные бригады в сельхозартели «Дело Ленина» и «Путь к социализму» выполняют задания на молотье на 150 и больше процентов.

Возчики Барышев, Мураин, Титов из колхоза имени Сталина, Богатырев — из колхоза «Победа», Кудайкин — из колхоза имени Чкалова дневные задания по вывозке хлеба выполняют на 130 и больше процентов.

Значительно перевыполняли нормы выработки комсомольцы и молодые колхозники и колхозницы, работающие на уборочных машинах, т. Анисимов, Фурсов, Федоров, Сергеев, жены Безденежных, Кривошеина, Белова и другие.

За образный труд стахановцев полей выданы премии: отрезки на костюмы, кожаная обувь и другое. Премиям по 40 человек.

П. КУЗНЕЦОВ.

Молотим днем и ночью

В каждом колхозе нашего сельсовета молотильные бригады работают круглые сутки по графику. Особое внимание обращено на ночную смену. Ночью тока яры, комбайны, подборки наиболее опытные работницы. С молотильниками постоянно работают члены правления колхоза и депутаты сельского Совета.

В результате большого внимания новым сменам производительность их труда не ниже, чем дневных. В колхозе «Комбайн» и «Красная Яра» работницы молотильных бригад в ночные смены выполняют норму на 150—180 процентов.

Чтобы зерно не сквашивалось у молотильки, увеличено количество колхозников и колхозниц, работающих на провешивании, подсушке намолоченного хлеба.

Учет зерна производится в кошке смен, когда на ток приходят новые люди. Учетчики тут же подсчитывают выполнение норм, сообщают колхозникам, сколько они выработали, трудодней и сколько за смену заработали хлеба. Такой порядок соблюдается в колхозах «Красная Яра» и «Грудовик». Он стимулирует работников, заставляет нерадивых подтягиваться.

В социалистическом соревновании колхозы Яринского сельсовета брали обязательства закончить молотье к 15 октября, выполнение годового плана хлебозаготовок — к 10 октября. Сентябрьское задание перевыполнено. Колхозы-лидеры к другим приближаются к завершению обмолота и годового плана хлебозаготовок.

И. ЛОМАЕВ. Председатель Яринского сельсовета, Бакчарского района.

В передовых тракторных бригадах

ЗЫРЯНКА. (По телеграфу). В Зырянской МТС, завершившей к 20 сентября головой план тракторных работ и выработавшей в среднем на 15-сильный трактор по 293 гектара, особенно отличились тракторные бригады Якова Ильяшина и Виктора Трухачева.

Яков Ильяшин и люди его бригады выработали по 703 гектара на 15-сильный трактор и сэкономили 2,230 килограммов горючего. Трактористы бригады Виктора Трухачева выработали на трактор по 542 гектара и сэкономили 1,710 килограммов горючего.

В соревновании комбайнеров первое место по МТГ удерживают Дмитрий Пермитин, убравший 360 гектаров, выполнивший таким образом два сезонных задания, и Ефим Негодяев, убравший 325 гектаров.

С. БОГОСЛОВ. Зырянского района.

385.000 рублей дохода от льноводства

Колхоз «Победа» — передовой льносеющий колхоз Асиновского района, ежегодно получающий от этой отрасли хозяйства большие доходы.

В этом году на площади 47 гектаров льна было своевременно проведены двухкратная прополка и молотьбе 18 августа закончилось теребление. Лен обмолочен. Вся работа льноводческого звена в составе А. Одоговой, Д. Репиной и других проведена образцово.

Колхоз получил по 3,7 центнера льносемян с гектара, выпол-

нял план поставок семян государству и дополнительно сдал 66 центнеров. Всего колхоз сдал государству 120 центнеров льносемян, за которые получил 305.200 рублей и 236 центнеров хлеба.

Кроме того, за сданные государству 500 центнеров льносемян колхоз получил 79.800 рублей и 90 центнеров хлеба. Все доходы от льноводства в этом году выражаются в сумме 385.000 рублей, а колхозники получают на трудодель только за сданный лен по 7 рублей 70 копеек.

А. НОВОСЛОВ.

Мясо — государству

ПУДИНО. (По телеграфу). Впереди по мясоставкам идут Шершневский и Лавровский сельсоветы, выполнившие годового плана на 102 процента.

Среди колхозов первое место занимает сельхозартель «Мая» (председатель тов. Пехенико), выполнившая головой план сдачи

мяса на 270 процентов, и «Северная звезда» (председатель тов. Агудеев), выполнившая головой план на 200 процентов.

В целом колхозы района справились с планом мясоставок на 97 процентов и приближаются к его завершению.

Н. БАРАБАНОВ.

В долгу перед Родиной

ШЕГАРКА. (По телефону). Ряд колхозов района по-прежнему рассчитан с государством, выполнив досрочно головой план поставок молока. Отличился на этой работе колхоз «Молот», Зырянского сельсовета, «Тяжелый бороз», Татышевского, «Заря Востока», Дубровинского, «Северный», Федоровского сельсовета.

Но в целом Шегарский район в большом долгу перед Родиной по поставкам молока. План выполнен только на 23 процента.

Вместо сдачи молока государству, оно разбазаривается, поэтому колхозы Бакчарского, Каргалинского, Дестовского и ряда других сельсоветов выполнили годового плана поставок от 8,5 до 12 процентов.

Колхоз имени Ленина, Бакчарского сельсовета, за первое полугодие наладил молока 2.600 литров, а сдал государству только 1.900. Колхоз «Первый год второй пятилетки», Мало-Брагинского сельсовета, из

10.271 литра молока сдал государству лишь 4.398 литров. 48 хозяйств колхозников, рабочих и служащих, проживающих на территории Дестовского сельсовета, и 35 колхозов района до сих пор не приступили к сдаче молока государству.

Такое положение с поставками не вызывает абсолютно никакой тревоги у управляющего районным отделением маслоработы тов. Михайлова и районного уполномоченного Министерства заготовок тов. Майкова. Сваровский и другие агенты уполномоченного бездельничают. Контроля за работой маслозаводов нет.

В поставках молока наступил решающий период. Судьба плана зависит от того, насколько руководители советских организаций и председатели колхозов района осознают свою ответственность перед государством, а райисполком перестанет попустительствовать нарушителям закона.

М. КУЗЬМИНЫХ.

Бездельники живут за колхозный счет

Два месяца живет в колхозе «Новый путь», Воронинского сельсовета, Томского района, комбайнер Корниловской МТС Прозоров. Убрал он за это время хлеб с площади... 2 гектара.

Машина вполне исправная, а она простаивает, потому что Прозоров занялся в деревне своими личными делами — заготовкой кедрового ореха и продажей его на рынке. Хлеб же, отведенный для комбайновки, в это время осыпался, прорастал.

Это не мешало Прозорову аккуратно появляться в колхозной

конторе и получать беспрепятственно хлеб, картофель, молоко, творог и другие продукты.

Колхозники возмущены тем, что бездельники живут за счет колхоза, а правление синхронно относится к ним, разбазаривает на их продовольствие.

Надо прекратить нарушение Устава сельхозартели, как это требует правительство и партия в своем постановлении от 19 сентября 1946 года.

П. АНИСИМОВ.

Вручение верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР И. М. ШЕРЯНИКУ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ И ПОЛНОМОЧНЫМ ПОСЛОМ Афганистана г-ном МУХАММЕДОМ НОУРУЗ-ХАНОМ

27 сентября в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР И. М. Шеряник вручил чрезвычайным и полномочным послом Афганистана г-на Мухаммеда Ноуруз-Хана, вручившего свои верительные грамоты.

«За Мухаммеда Ноуруз-Хана сопровождал первый секретарь посольства г-н Улям Ахмед-хан. Навид и второй секретарь посольства г-н Мухаммед Кемаль-хан, которому были представлены И. М. Шеряник, доклад.



На снимке: молотье в колхозе «Вороний путь», Гусевского сельсовета, Шегарского района. Фото Ф. Хитроносца.

Новым трудовым подъемом колхозники Томской области отвечают на сталинскую заботу о колхозах

На собрании в колхозе „Активист“, Коларовского сельсовета, Томского района

В Министерстве иностранных дел СССР

О Черноморских проливах

27 сентября члены колхоза «Активист», Томского района, собрались на общее собрание для обсуждения постановления Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

На собрании явились все колхозники, за исключением тех, кто был занят на неотложных работах. Каждому хотелось прослушать исторический документ, рассказать свои мысли, высказать свои чувства благодарности партии и правительству за новую посылку заботы об укреплении колхозов. После открытия собрания слово предоставляется председа-

Сталинский Устав—закон колхозной жизни

(Выступление председателя колхоза тов. ШИПЕТА)

Товарищи колхозники! 12 лет тому назад, в 1935 году, был принят примерный Устав сельскохозяйственной артели. Колхозники назвали его сталинским законом колхозной жизни потому, что этот Устав разрабатывали лучшие представители колхозного крестьянства под руководством нашего великого Сталина.

Вскоре после этого колхозам были вручены государственные акты, которыми земля закреплялась за артелями в бесспорное пользование, т. е. навечно.

По сталинскому Уставу были наведены хорошие порядки в колхозах. Наш колхоз после этого стал поминать, расти, и до послезавтрашних годов стали осуществляться серьезные работы Устава. Часть земли нашего колхоза была отдана различным подсобным хозяйствам. Лодки и яхты, наряду с честными колхозниками, пользовались присущими им участками на колхозных землях.

Близки закону, много земли имеет Г. Портиня и Герасимов, а в то время, как ни они сами, ни их жены в колхозе не работают. Все это способствует ослаблению дисциплины колхозников. Многие из них не выходили на работу, часто отпрашивались в город на рынок, а дела в колхозе шли плохо.

Вследствие нарушения Устава наш колхоз в прошлые годы с балансом не справлялся, урожая почти не было, а в последнем не достигали нормы. В 1944 и 1945 гг. мы собрали по 3—4 центнера зерна с гектара.

В этом году дело в сельском хозяйстве пошло в гору. Мы получаем урожай более 12 центнеров с гектара. Через два дня закончим уборку. К 1 октября выйдем плана хлебостояния.

Чтобы объяснить ухудшение ведения хозяйства? Тем, что стали работать лучше, придерживаться Устава, наводить в колхозе порядок и укрепить дисциплину. Некоторым это не понравилось, зато честным людям такие порядки пришлись по душе.

В этом году по всем видам продуктов сельскохозяйственных продуктов мы полностью рассчитаемся.

Развивать все отрасли хозяйства все колхоза

(Выступление члена колхоза тов. ШЕТИКОВА)

Наша ферма в военные годы давала Родины в военные годы мяса, молока, масла, шерсти. Это был наш вклад в дело Победы.

Чтобы успешно выполнять задачи пятилетнего плана и еще больше укрепить колхоз, нужно правильно колхоза обратить больше внимания на развитие животноводства и других отраслей хозяйства, как это предусмотрено Уставом сельхозартели.

Внимания животноводству уделяется мало. Нередко правление снимает на полевые работы всех работников фермы, а при выезде яваносов в счет трудовой о животноводстве забывает.

Обсудив постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», общее собрание членов колхоза «Активист», Коларовского сельсовета, горячо одобряет это постановление.

За последние годы в колхозах стали допускаться нарушения Устава. Они состояли в разбазаривании колхозной земли, в нецелесообразном расходовании средств колхоза, в нарушении административно-управленческого аппарата, разграблении продуктов и имущества колхозов. За последнее время редко проводились общие собрания. Устранение колхозников от активного участия в управлении делами артели порождало безответственное и безразличное отношение к в судьбе своего колхоза. Все эти нарушения вела к подрыву

делу колхоза тов. Шипета. Он зачитывает текст постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года, устанавливая «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

Нижее мы печатаем отдельные выступления и постановления общего собрания членов сельхозартели «Активист».

Еще раз ознакомить с Уставом колхозников

(Выступление члена колхоза тов. МАМЕНТЬЕВА)

Мои мысли такие. За эти годы я нас подросла молодежь. Некоторые молодые колхозники с Уставом не знакомы, да и старые колхозники забыли многие статьи Устава.

Надо правление ознакомить с Уставом всех колхозников и принимать соответствующие меры к тем, кто не подчиняется уставу.

Правильно используем всю землю

(Выступление бригадира колхоза тов. ДЕНИСОВА)

Наш колхоз стал работать много лучше. Грунтово вспахали колхозники. Это очень важно, потому что в это время поспевает рядовыми семянами и намечается высокая урожайность. Давно уже у нас не было таких хороших хлебов.

После постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года мы должны и будем работать еще лучше. Забота теперь у нас о том, как лучше использовать всю колхозную землю, за счет которой находилась у подсобных хозяйств земля. Урожай должен быть лучше. Мы будем свозить правильные севообороты, больше заготавливать паров, чтобы повысить урожайность. В ответ на сталинскую заботу о колхозах, полеводческая бригада берет обязательство — в два дня закончить уборку хлебов, к 5 октября убрать весь картофель и овощи, досрочно вывезти пшеницу поставок хлеба, картошки и овощей. Будем больше заботиться о семенном и в будущем году выростим урожай еще выше.

Укрепим дисциплину в колхозе

(Выступление директора колхозной школы тов. ЛИХАЧЕВА)

Товарищи! Перед колхозниками стоят большие задачи, определенные пятилетним планом развития народного хозяйства. Необходимо поднять урожайность, развить животноводство.

Чтобы успешно справиться с этими задачами, надо прежде всего укрепить колхоз, выжить из него паразитов. В этом нам помогают партии, правительству и лично товарищи Сталин. Новым проявлением этой помощи является постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 19 сентября 1946 года.

Нужно, чтобы колхозники жили и работали так, как требует сталинский Устав. Это позволит нам работать лучше в экономическом отношении более крепким, а колхозников зажиточным, культурным.

В постановления правительства и партии правильно говорится о колхозах. Трудовое в колхозе «Активист» стал более полноценным, и понятно, что каждый честный колхозник дорожит трудовыми, не посягает никому разбазаривать их.

А такие случаи в колхозе «Активист» были. Большая вина в этом ревизионной комиссии, которая, не наблюдая за работой правления, допустила такое положение, что с февраля не было ни одного общего собрания членов колхоза.

В постановления правительства и партии правильно говорится о колхозах. Трудовое в колхозе «Активист» стал более полноценным, и понятно, что каждый честный колхозник дорожит трудовыми, не посягает никому разбазаривать их.

В ответ на его великую заботу колхозники приносят все силы и энергию, чтобы быстро и образцово закончить все полевые работы и досрочно рассчитаться с государством по поставкам сельскохозяйственных продуктов.

Как уже сообщалось в печати, Советское Правительство направило Турецкому Правительству ноту от 7 августа сего года по вопросу о режиме Черноморских проливов.

22 августа Турецкое Правительство через поверенного в делах СССР в Турции передало Советскому Правительству ответную ноту.

Большая часть турецкой ноты посвящена попыткам найти объяснение тем конкретным случаям прохода через проливы военных и вспомогательных судов стран осей, которые имели место в ходе второй мировой войны.

Не отрицая по существу приведенные в советской ноте конкретные факты нарушения Конвенции и пропуска через проливы вражеских судов, турецкая нота излагает пространное объяснение по этому вопросу.

Турецкое Правительство ссылается при этом на то, что в турецкие суда не значилось в ежегодных военно-морских справочниках, что согласно Конвенции в Монтре, турецкие власти, якобы, осуществляли за проливами через проливы судами только санитарный надзор, и что преследование представлялось возможным только в исключительных случаях.

В турецкой ноте содержится обоснованное утверждение о том, что Турция никогда не была в состоянии угрозы безопасности СССР в районе Черного моря. Турецкое Правительство утверждает, что проход через проливы вражеских судов во время второй мировой войны произошел под угрозой безопасности СССР.

В турецкой ноте делается также вывод о том, что Турция справилась во время войны с задачей стража проливов и что ввиду этого Турция не нарушила установленных режим проливов.

Касаясь изложенных в советской ноте фактов, на основе которых должны быть установлен новый режим проливов, Турецкое Правительство не возражает против того, чтобы положить в основу обсуждения три первых пункта советских предложений, указав при этом, что оно делает в отношении упомянутых пунктов некоторые оговорки.

По мнению Турецкого Правительства, предложение о том, чтобы установление нового режима проливов было предоставлено исключительно Комитету Черноморских держав, повлечет за собой игнорирование интересов других держав, а организация обороны проливов совместными средствами Турции и Советского Союза было бы несомненно с нарушением прав Турции и даже, якобы, ликвидирует ее безразличное отношение к этим обязательствам.

В ноте Турецкого Правительства говорится о том, что в течение второй мировой войны Советское Правительство ни разу не обращалось к Правительству Турецкой республики с заявлением о существовании угрозы безопасности СССР в районе Черного моря. Из этого в турецкой ноте делается вывод, что Турция справилась с задачей стража проливов и что ввиду этого Турция не нарушила установленных режим проливов.

Советское Правительство считает такую точку зрения обоснованной и обращает внимание Турецкого Правительства на то, что Комитет Черноморских держав в СССР обратился к Турции по вопросам прохода вражеских судов через проливы в отношении Турции, свидетельствуют о пропорциональном. Что же касается реальных размеров указанной угрозы, то достаточно привести тот факт, что Советское Верховное Главнокомандование, учитывая неоднократные случаи непредостережения проливов, неоднократно высылало в проливы военных кораблей противника через проливы во время войны, было вынуждено снять с главных направлений театра военных действий существенное количество вооруженных сил для обороны Черноморского района.

Все сказанное выше подтверждает, что режим, установленный в проливах Комитетом в Монтре, не удовлетворяет интересам безопасности черноморских держав и не обеспечивает тех условий, при которых создавались бы возможность предотвратить во вражеских черноморских державах цели. Предметом обсуждения в отношении Советского Правительства, не опровергнув указанного вывода, эти объяснения не дают также основания для того, чтобы с Правительством Турции была свята ответственность, которая лежит на нем за нарушения режима в проливах.

В ноте от 7 августа Советское Правительство высказало мнение относительно пяти принципов, которые оно предлагает положить в основу установления нового режима в проливах. Поскольку можно судить на основании турецкой ноты от 22 августа, Правительство Турции не опровергнув указанных принципов, оно предлагает положить в основу установления нового режима в проливах. Поскольку можно судить на основании турецкой ноты от 22 августа, Правительство Турции не опровергнув указанных принципов, оно предлагает положить в основу установления нового режима в проливах.

В пункте 4 Советское Правительство предлагает принять, что установленный режим проливов должен являться компетенцией Турции и других черноморских держав.

Поскольку Правительство Турции высказало отрицательное отношение к этому предложению, Советское Правительство считает необходимым более подробно рассмотреть это предложение. В связи с этим Советское Правительство желает, прежде всего, обратить внимание Турецкого Правительства на особое положение Черного моря, как закрытого моря. Такое положение означает, что Черноморские проливы являются морским путем, ведущим лишь к берегам транзитных морей, а не к открытому морю. В связи с этим Советское Правительство считает необходимым установление международного контроля за участком наиболее заинтересованных держав, что, впрочем, до настоящего времени еще не осуществлено. Что же касается Черноморских проливов, ведущих в закрытое Черное море, совершенно независимо от назначения таких мировых водных путей, какими, например, являются Гибралтарский пролив или Суэцкий канал, которые allow прохода не к какому-то ограниченному кругу государств, и которые, как известно, являются основными морскими путями в отношении черноморских держав.

Даже Конвенция в Монтре, неудовлетворительность которой в отношении признания проливов в отношении режима в проливах. С другой стороны, Турецкое Правительство согласилось принять за основу предложения три пункта советских предложений от 7 августа с. г., где особое положение черноморских держав в проливах признается значительно более определенно, чем в Конвенции в Монтре. Эти оговорки, которые Турция делает в отношении режима в проливах, не позволяют судить о том, что проливы должны быть открыты для прохода торговых судов всех стран, так и о том, что проливы должны быть открыты для прохода военных судов только черноморских держав, а проход через проливы для военных судов черноморских держав не допускается за исключением случаев, предусмотренных в пункте 4.

ре, не отвечает интересам безопасности черноморских держав и не обеспечивает тех условий, при которых создавались бы возможность предотвратить во вражеских черноморских державах цели. Предметом обсуждения в отношении Советского Правительства, не опровергнув указанного вывода, эти объяснения не дают также основания для того, чтобы с Правительством Турции была свята ответственность, которая лежит на нем за нарушения режима в проливах.

В ноте от 7 августа Советское Правительство высказало мнение относительно пяти принципов, которые оно предлагает положить в основу установления нового режима в проливах. Поскольку можно судить на основании турецкой ноты от 22 августа, Правительство Турции не опровергнув указанных принципов, оно предлагает положить в основу установления нового режима в проливах. Поскольку можно судить на основании турецкой ноты от 22 августа, Правительство Турции не опровергнув указанных принципов, оно предлагает положить в основу установления нового режима в проливах.

В пункте 4 Советское Правительство предлагает принять, что установленный режим проливов должен являться компетенцией Турции и других черноморских держав.

Поскольку Правительство Турции высказало отрицательное отношение к этому предложению, Советское Правительство считает необходимым более подробно рассмотреть это предложение. В связи с этим Советское Правительство желает, прежде всего, обратить внимание Турецкого Правительства на особое положение Черного моря, как закрытого моря. Такое положение означает, что Черноморские проливы являются морским путем, ведущим лишь к берегам транзитных морей, а не к открытому морю.

В связи с этим Советское Правительство считает необходимым установление международного контроля за участком наиболее заинтересованных держав, что, впрочем, до настоящего времени еще не осуществлено. Что же касается Черноморских проливов, ведущих в закрытое Черное море, совершенно независимо от назначения таких мировых водных путей, какими, например, являются Гибралтарский пролив или Суэцкий канал, которые allow прохода не к какому-то ограниченному кругу государств, и которые, как известно, являются основными морскими путями в отношении черноморских держав.

Даже Конвенция в Монтре, неудовлетворительность которой в отношении признания проливов в отношении режима в проливах. С другой стороны, Турецкое Правительство согласилось принять за основу предложения три пункта советских предложений от 7 августа с. г., где особое положение черноморских держав в проливах признается значительно более определенно, чем в Конвенции в Монтре. Эти оговорки, которые Турция делает в отношении режима в проливах, не позволяют судить о том, что проливы должны быть открыты для прохода торговых судов всех стран, так и о том, что проливы должны быть открыты для прохода военных судов только черноморских держав, а проход через проливы для военных судов черноморских держав не допускается за исключением случаев, предусмотренных в пункте 4.

В пункте 4 Советское Правительство предлагает принять, что установленный режим проливов должен являться компетенцией Турции и других черноморских держав.

Поскольку Правительство Турции высказало отрицательное отношение к этому предложению, Советское Правительство считает необходимым более подробно рассмотреть это предложение. В связи с этим Советское Правительство желает, прежде всего, обратить внимание Турецкого Правительства на особое положение Черного моря, как закрытого моря. Такое положение означает, что Черноморские проливы являются морским путем, ведущим лишь к берегам транзитных морей, а не к открытому морю.

В связи с этим Советское Правительство считает необходимым установление международного контроля за участком наиболее заинтересованных держав, что, впрочем, до настоящего времени еще не осуществлено. Что же касается Черноморских проливов, ведущих в закрытое Черное море, совершенно независимо от назначения таких мировых водных путей, какими, например, являются Гибралтарский пролив или Суэцкий канал, которые allow прохода не к какому-то ограниченному кругу государств, и которые, как известно, являются основными морскими путями в отношении черноморских держав.

Даже Конвенция в Монтре, неудовлетворительность которой в отношении признания проливов в отношении режима в проливах. С другой стороны, Турецкое Правительство согласилось принять за основу предложения три пункта советских предложений от 7 августа с. г., где особое положение черноморских держав в проливах признается значительно более определенно, чем в Конвенции в Монтре. Эти оговорки, которые Турция делает в отношении режима в проливах, не позволяют судить о том, что проливы должны быть открыты для прохода торговых судов всех стран, так и о том, что проливы должны быть открыты для прохода военных судов только черноморских держав, а проход через проливы для военных судов черноморских держав не допускается за исключением случаев, предусмотренных в пункте 4.

В пункте 4 Советское Правительство предлагает принять, что установленный режим проливов должен являться компетенцией Турции и других черноморских держав.

Поскольку Правительство Турции высказало отрицательное отношение к этому предложению, Советское Правительство считает необходимым более подробно рассмотреть это предложение. В связи с этим Советское Правительство желает, прежде всего, обратить внимание Турецкого Правительства на особое положение Черного моря, как закрытого моря. Такое положение означает, что Черноморские проливы являются морским путем, ведущим лишь к берегам транзитных морей, а не к открытому морю.

В связи с этим Советское Правительство считает необходимым установление международного контроля за участком наиболее заинтересованных держав, что, впрочем, до настоящего времени еще не осуществлено. Что же касается Черноморских проливов, ведущих в закрытое Черное море, совершенно независимо от назначения таких мировых водных путей, какими, например, являются Гибралтарский пролив или Суэцкий канал, которые allow прохода не к какому-то ограниченному кругу государств, и которые, как известно, являются основными морскими путями в отношении черноморских держав.

Даже Конвенция в Монтре, неудовлетворительность которой в отношении признания проливов в отношении режима в проливах. С другой стороны, Турецкое Правительство согласилось принять за основу предложения три пункта советских предложений от 7 августа с. г., где особое положение черноморских держав в проливах признается значительно более определенно, чем в Конвенции в Монтре. Эти оговорки, которые Турция делает в отношении режима в проливах, не позволяют судить о том, что проливы должны быть открыты для прохода торговых судов всех стран, так и о том, что проливы должны быть открыты для прохода военных судов только черноморских держав, а проход через проливы для военных судов черноморских держав не допускается за исключением случаев, предусмотренных в пункте 4.

В пункте 4 Советское Правительство предлагает принять, что установленный режим проливов должен являться компетенцией Турции и других черноморских держав.

Поскольку Правительство Турции высказало отрицательное отношение к этому предложению, Советское Правительство считает необходимым более подробно рассмотреть это предложение. В связи с этим Советское Правительство желает, прежде всего, обратить внимание Турецкого Правительства на особое положение Черного моря, как закрытого моря. Такое положение означает, что Черноморские проливы являются морским путем, ведущим лишь к берегам транзитных морей, а не к открытому морю.

