Марксистско-ленинское учение о познании мира и его закономерностей

7.

Марксистско-ленинская философия является оружием для научного познания и революционного преобразования мира.

Для успешной общественной деятельности, направленной на преобразование действительности, человек должен знать законы движения и развития явлений природы и общества. Возникает вопрос: а можем ли мы познать явления природы и общества? Если можем, то каким образом, какими средствами и что может служить критерием (мерилом) истинности наших знаний?

Эти вопросы являются коренными вопросами философии. Ответ на них составляет суть философской науки, которая называется теорией познания или гносеологией.

Основной вопрос философии имеет две стороны: он расширяет, во-первых, то, что является предметом бытия или сознания, истинно или мышлением, и, во-вторых, может ли человек познать материальную действительность. «В состоянии ли наше мышление познать действительный мир, можем ли мы в наших представлениях и понятиях о действительном мире составить верное отражение действительности?» (Ф. Энгельс. «Литературные вехи и конец философской и научной философии»).

По обеим сторонам основного вопроса философии происходит борьба между материализмом и идеализмом. Идеалисты говорят, что человек не может познать объективных закономерностей мира, это выше его познавательных способностей. Тот познавательный аппарат, который располагает человек (чувства, разум), неосторожен для того, чтобы проникнуть в глубины явлений, познать сущность вещей. Истинно, что с одной стороны, существуют вещи (они являются познавательными «моментами и объектами»).

Идеалисты же считают, что человек не может познать объективных закономерностей мира, это выше его познавательных способностей. Тот познавательный аппарат, который располагает человек (чувства, разум), неосторожен для того, чтобы проникнуть в глубины явлений, познать сущность вещей. Истинно, что с одной стороны, существуют вещи (они являются познавательными «моментами и объектами»).

2.

Абсолютизм и скептицизм, как всякий идеализм, — реакции. Это философские направления выгодно господствующему классу в капиталистическом обществе — современному международному империализму. Ведь если признать, что мир неознаваем, то значит его нельзя и изменить, значит человек не может знать, как изменить мир, он должен только покориться существованию неопределяемого буржуазному порядку. Если признать, что нельзя познать мир, то значит надо признать, что не существует и объективной истины, в частности, научного учения о социализме — науки об изменении неслыханного буржуазного строя и построения нового коммунистического общества.

Абсолютизм и скептицизм ведут к фетишизму (преклонению перед вещью) и пошлости. Абсолютизм является одной из самых распространенных форм современной буржуазной философии, в которой приподняты религиозные элементы теории первоначального (первобытного), истинного, совершенного, совершенного, совершенного. Эта форма философского мировоззрения оказывается непосредственным явлением на буржуазную науку, на современные буржуазные учения об обществе, на буржуазную биологическую науку.

Каково философское содержание учения о наследственности в современной буржуазной биологии, на поводу у которой находится в некоторые советские биологи? Буржуазная биологическая наука учит, что наследственность передается с помощью особых наследственных клеток — генов, совершенно отличных от телесных клеток. Сущность генов мы не можем знать, а следовательно, не можем разумно управлять развитием и преобразованием растительного и животного мира.

3.

Опытнейший удар абсолютизму и скептицизму нанесла марксистско-ленинская философия, которая совершила переход, революцию в учении о познании мира и его закономерности.

Марксистский философский материализм в противоположность идеализму утверждает, что мир и его закономерности познаваемы, что наши знания о законах природы, промышленности, сельского хозяйства являются достоверными знаниями, имеющими значение объективной истины, если только вещи, если не познаются, которые будут раскрыты и познаны силами науки и практики» (Сталин. «Вопросы ленинизма», стр. 543).

Марксистский философский материализм утверждает принципиальную возможность познания мира. Он считает, что наше познание есть отражение материального мира в сознании людей.

объективной действительности, их связей и отношений. Он говорит, что между нашими представлениями о вещах и самими вещами существует также же соответствие, как между самой вещью и тем, изобразившим ее. Обозначается эта вещь в нашем сознании.

В противоположность этой агностической теории неогносеологов (знаковок) марксистская философия в учении о познании развивает теорию отражения, согласно которой наши представления и понятия — не условные обозначения вещей, а образы этих вещей, научные картины мира. Идеалист-агносты отрицают существование объективной истины, материалист, наоборот, утверждает, что объективная истина существует. «Быть истинным», — писал Ленин, — значит правильно отобразить истину» (Соч., том XIII, стр. 108).

Под объективной истиной мы понимаем такое знание, которое отражает материальный мир и его закономерности. Это отражение является объективным, тот отражает и существование научного знания. Утверждение, что мир существует независимо от нашего сознания, является объективной истиной.

Процесс отражения объективной материальной действительности во является мертвым процессом. Если изменяется и развивается сама действительность, то изменяется и развивается процесс отражения ее в сознании человека! Познание, как отражение, является историческим процессом движения от неведения к знанию, от знания менее глубокого к знанию более глубокому. Марксистско-ленинская теория познания утверждает существование объективной истины. Не считает, что эта объективная истина дается человеку в заочной или завершенной форме.

Если мы считаем процесс историческим процессом, то мы должны признать, что этот процесс складывается из деятельности многих миллионов людей, которые когда-то жили, которые живут и которые будут жить. Поэтому на каждой исторической ступени наше знание не является окончательным, завершенным, а относительным, то-есть таким, которое постоянно и приблизительно отражает материальную действительность.

Марксистско-ленинская философия развивает учение об историческом развитии познания, она доказывает, что человеческое познание не стоит на одной ноге, а совершенствуется, развивается, открывает новые факты и законы. Так, например, теория научного социализма Маркса и Энгельса не была известна философии пролетариата до теории о возможности построения социализма, в одной стране только не было известно до Ленина и Сталина, которые создали эту теорию. Люди не знали различия электричества, радио и многих других полезных вещей, а теория в нашей стране почти вот такой теории, в которой бы не было электричества и радио, какой бы была наука открывала новые факты и законы. В будущем будут открыты новые явления, о которых мы сейчас и не имеем представления.

Марксистско-ленинская теория познания считает, что наши знания ограничены историческими условиями жизни общества, которые делают наше познание относительным, непостоянным. Она выдвигает учение об относительной истине, под которой понимается такое научное положение, которое в дальнейшем процессе познания углубляется и уточняется. Абсолютная истина, то-есть полное, законченное отражение объективной действительности складывается из суммирования относительных истин.

Говоря о том, что наши знания относительны, марксистско-ленинская теория познания не утверждает тем самым, как это делают сторонники учения об абсолютном познании, что наше знание не подлежит одновременно и себе изменению, стоит абсолютно. Наше познание является одновременно и относительным, и абсолютным, эти две стороны составляют диалектическое единство в бесконечном процессе познания.

Человек в принципе способен познать все в действительности, это и делает наше познание абсолютным. Но, с другой стороны, реально осуществлять эту способность в какой-то определенной исторической момент он не в силах, — в этом заключается относительность наших знаний и стремление человека познать весь мир и невозможность реально осуществить эту способность в данной исторической момент — является истинным развитием и прогрессом познания.

4.

Процесс познания является очень сложным процессом, Владимир Ильич Ленин учил, что познавая сложнейший путь познания: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике» (Ленин. «Полное собрание сочинений», т. 2, стр. 146-147).

Таким образом, наше познание на пути к истинному знанию проходит три ступени: 1) чувственное познание (явное созерцание), 2) абстрактное мышление (логическая ступень в познании), 3) практика.

Чувственное познание — это познание мира, как он существует в действительности, и мы, являясь в нас опущены и восприняты, познаем непосредственно окружающую действительность. Чувственное познание является единственным источником всех наших знаний. Человек не может познать мир, если он лишен всех органов чувств: «Иначе, как через опущения», — писал Ленин, — мы ни в каких формах не познаем и ни в каких формах движения не узнаем не можем» (Соч., том XIII, стр. 247).

Опущением называется отражение посредством чувствительных свойств или качества предмета (цвета, вкуса, запаха и т. д.), воспринимаем — чувственное отражение предмета внешнего мира в его целостности (стола, дерева, цветка, медузы и т. д.).

Высшая часть идеалистов улавливает значение чувствительности действительности. Идеалист-рационалист утверждает, что истина постигается разумом непосредственно и сразу в полном объеме, он «учит о наличии в человеческом разуме врожденных идей (идеи Декарта), которые якобы являются у человека до его непосредственного соприкосновения с внешним миром. Они отрицают возможность черпать знания из внешнего мира».

Марксистско-ленинская теория познания отрицает наличие у человека врожденного знания. Она утверждает, что все наши знания мы черпаем в процессе жизни и деятельности на мире природы и общества. Первыми каналами, через которые получают сведения о внешнем мире, являются органы чувств.

Достаточно ли одного живого созерцания (опущения и восприятия) для того, чтобы познать мир? Нет, чувственное познание является необходимой, но еще недостаточной ступенью в достижении объективной истины, дополнив один только чувств мы не можем исчерпать сущность явлений.

Для познания сущности явления нужно знать, как это явление произошло, как оно развилось, с какими другими явлениями оно имеет сходство и чем оно от них отличается. Ведь можно как-нибудь угадать, без самом опущения, преумножения нашего социалистического строя и не опать, а чем же заключается сущность этого строя. Для познания сущности этого строя надо знать, как он возник, на смену какому строю пришел, как жили и живут люди в капиталистическом мире, каковы специфические особенности социализма и т. д.

Марксистско-ленинская теория познания утверждает, что для того, чтобы раскрыть сущность явления, нужно не только чувственно познать его, но и размышлять о нем, возобновляя деятельность нашего мышления. Абстрактное, логическое мышление является следующей необходимой ступенью в познании действительности.

Суть абстрактного мышления состоит в обобщении. С помощью обобщения все, принятое им подобно отвлеченному качеству или свойству предмета или сам отвлеченный предмет. На ступени абстрактного мышления мы исключаем из обобщения и конкретные предметы, находясь в них общие и существенные свойства, присущие всем предметам некоторого класса, отбрасываем (абстрагируем) от остальных свойств и мыслей только это существенное и общее свойство. Таким образом, с помощью отвлечения, обобщения мы выводим правду, закон и так далее.

Например, для того, чтобы сделать вывод о том, что эксплуатация присуща всякому классовому антигностическому учению, нужно рассмотреть все классовые общественные формации (рабовладельческая, феодальная, капиталистическая строй) и выявить существенное для них общее свойство: всем им присуща эксплуатация человека человеком.

Существует несколько форм мышления: логическое, суждение и умозаключение. Понятием называется такая форма познания, посредством которой люди глубоко отражают общие и существенные свойства предмета. Общие понятия, как таковые, не существуют отдельно от вещей. Например, не существует дерева вообще, а человек редко является либо яблоней, либо березой, либо осинкой и т. д. Идеями же являются, что понятия существуют независимо от конкретных вещей. Марксистско-ленинская теория познания считает, что понятия возникают из чувственного опыта в результате обобщения данных чувств: «Явления — высший продукт мозга, высшего продукта материи» (Ленин).

Значение понятий в познании объективной действительности огромно. С помощью понятий мы познаем явления глубоко, без непосредственного опущения и восприятия. Понятия выступают как итог, сумма, обобщение данных опыта. Когда человек получает наиболее стабильную работу отдельных работ, он еще не вскрывает сущности этого явления. Только тогда, когда глубоко будет изучено явление, тогда мы будем иметь понятие о стабильном явлении.

Из этого следует, что каждый советский человек, будь то партийный или советский работник, должен познать как ученый и тем явлением, с которыми он сталкивается в процессе своей работы, т. е. глубоко анализировать их, вскрывать главное и существенное, создавать научные понятия об этих явлениях.

Научные понятия создаются не сразу, они создаются в процессе познания. В этом процессе мы вскрываем о предмете новый ряд суждений, выявляя в нем новый ряд признаков. Процесс утверждения или отрицания и проверки знания является суждением. Например, изучая такое явление в социалистическом обществе, как морально-политическое единство советского народа, мы находим в нем сущностный признак: оно является духом, душой социалистического общества. Утверждение, которое мы получаем в результате этого: «морально-политическое единство советского народа есть диалектика сил социалистического общества» — будет называться суждением.

Познавательное значение суждений велико: в форме суждений выражаются законы, правила, аксиомы, постулаты и т. д. Мыслительный процесс состоит не из отдельных суждений. Сила мысли заключается в том, что при мышлении человек с логической необходимостью может вывести одно суждение (овую мысль) из других суждений (мыслей). Этот процесс, при котором из нескольких суждений выводится новое знание, называется умозаключением. Человек непосредственно никогда не знает, как расстояние от земли до луны, но путем рассуждений и умозаключений из других известных суждений он пришел к достоверному выводу об этом расстоянии.

Правильное умозаключение имеет большое значение в научном познании. Тот, кто не умеет использовать его, человек не может познать сущность явления, не может познать сущности явления, не может познать сущности явления, не может познать сущности явления.

Почему наша партия владеет оружием научного предвидения? Потому, что она свою политику строит на научной основе, на знании законов политической борьбы, потому что она вооружена марксистско-ленинской теорией. Ленин и Сталин знали об образе генеральных научных прогнозов. Товарищ Сталин на основе знания законов развития общества в 1917 году на VI съезде партии сказал, что не исключена возможность, что именно Россия является страной, проложившей путь к социализму. Так оно и получилось. СССР теперь служит примером для трудящихся всего мира.

26 января 1934 года на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин, анализируя в своем отчетном докладе внешнее положение Советского Союза, рассматривая планы организации войны империализма против Советского Союза, указал, «что эта война будет самой опасной для буржуазии Европы. Она будет самой опасной не только потому, что народы СССР будут бороться непосредственно с буржуазией Европы, но и потому, что нужно уничтожить его, как и других стран его нужно уничтожить».

Только марксистско-ленинская философия, как и процесс познания, раскрывает содержание этого понятия. Она считает, что научное познание возможно не как чистое абстрактное мышление, а как чистое абстрактное мышление, а оно исторически возникло и развивалось из общественной, производственной деятельности людей, направленной на революционное преобразование и изменение действительности (природы и общества).

Марксистско-ленинская философия учит о взаимодействии теории и практики в процессе познания и преобразования действительности. Наука обязана своим происхождением и развитием промышленной деятельности людей, но в свою очередь, прогресс в промышленности и сельском хозяйстве приводит к развитию науки, теоретического знания. Тесный союз науки и промышленности, существующий в нашей стране, обеспечивает успех как в развитии промышленности, так и в развитии науки. Например, развитие нашей биологической науки можно видеть, что успех ее развития зависит от практики социалистического сельского хозяйства. Биологи, которые, следуя мигрирующему выводу, заняты в ней, занимаются преобразованием природы, обобщают успехи социалистического сельского хозяйства. Например, если наука оторвалась от практики действительности, она хирит и чахнет. Практическими признаками нашей передовой социалистической науки является как раз то, что она тесно связана с производством, не замыкается в свою собственную область, не создает фетишей, не боится отлучки от того, что опровергнут практикой.

Но не только успех биологической науки зависит от практики социалистического сельского хозяйства, но и социалистическое сельское хозяйство двигает вперед нашу передовую биологическую науку. Например, наша передовая селекционерская наука научилась способу борьбы с вредителями и болезнями. Внутренне это достижение социалистической науки в практике сельского хозяйства есть возможность в ближайшем будущем сделать шаг в даль, немаловажный шаг вперед и животноводство, вывести наш сельское хозяйство на прямой путь высоких и устойчивых урожаев, сделать труд колхозников высокопроизводительным и во многом поднимет экономическое могущество Советского Союза (Молотов).

6.

Марксистско-ленинское учение о познании мира и его закономерностей имеет большое значение для практической деятельности партии пролетариата: «Если мир познаваем», — пишет товарищ Сталин, — и наши знания о законах развития природы являются достоверными знаниями, имеющими значение объективной истины, то из этого следует, что общественная жизнь, развитие общества — также познаваемо, а данные науки о законах развития общества, — являются достоверными знаниями, имеющими значение объективной истины» (И. Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 544).

Распространяя это учение на познание и изучение общественных закономерностей, применяя положение марксистско-философского материализма в познании мира и его закономерностей к практической деятельности пролетарской партии. Ленин и Сталин вооружили нашу партию вернейшим оружием познания общественных закономерностей, раскрыли законы развития общества, дали возможность большевистской партии изменить мир в желаемом для трудящихся масс направлении.

Одной из особенностей партии нового типа — партии Ленина — Сталина является то, что она в своей деятельности опирается на анализ законов общественного развития, которое окружает ее пролетариат, его осмысление и пути дальнейшего развития вперед.

Почему наша партия владеет оружием научного предвидения? Потому, что она свою политику строит на научной основе, на знании законов политической борьбы, потому что она вооружена марксистско-ленинской теорией. Ленин и Сталин знали об образе генеральных научных прогнозов. Товарищ Сталин на основе знания законов развития общества в 1917 году на VI съезде партии сказал, что не исключена возможность, что именно Россия является страной, проложившей путь к социализму. Так оно и получилось. СССР теперь служит примером для трудящихся всего мира.

26 января 1934 года на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин, анализируя в своем отчетном докладе внешнее положение Советского Союза, рассматривая планы организации войны империализма против Советского Союза, указал, «что эта война будет самой опасной для буржуазии Европы. Она будет самой опасной не только потому, что народы СССР будут бороться непосредственно с буржуазией Европы, но и потому, что нужно уничтожить его, как и других стран его нужно уничтожить».

Только марксистско-ленинская философия, как и процесс познания, раскрывает содержание этого понятия. Она считает, что научное познание возможно не как чистое абстрактное мышление, а как чистое абстрактное мышление, а оно исторически возникло и развивалось из общественной, производственной деятельности людей, направленной на революционное преобразование и изменение действительности (природы и общества).

Марксистско-ленинская философия учит о взаимодействии теории и практики в процессе познания и преобразования действительности. Наука обязана своим происхождением и развитием промышленной деятельности людей, но в свою очередь, прогресс в промышленности и сельском хозяйстве приводит к развитию науки, теоретического знания. Тесный союз науки и промышленности, существующий в нашей стране, обеспечивает успех как в развитии промышленности, так и в развитии науки. Например, развитие нашей биологической науки можно видеть, что успех ее развития зависит от практики социалистического сельского хозяйства. Биологи, которые, следуя мигрирующему выводу, заняты в ней, занимаются преобразованием природы, обобщают успехи социалистического сельского хозяйства. Например, если наука оторвалась от практики действительности, она хирит и чахнет. Практическими признаками нашей передовой социалистической науки является как раз то, что она тесно связана с производством, не замыкается в свою собственную область, не создает фетишей, не боится отлучки от того, что опровергнут практикой.

Но не только успех биологической науки зависит от практики социалистического сельского хозяйства, но и социалистическое сельское хозяйство двигает вперед нашу передовую биологическую науку. Например, наша передовая селекционерская наука научилась способу борьбы с вредителями и болезнями. Внутренне это достижение социалистической науки в практике сельского хозяйства есть возможность в ближайшем будущем сделать шаг в даль, немаловажный шаг вперед и животноводство, вывести наш сельское хозяйство на прямой путь высоких и устойчивых урожаев, сделать труд колхозников высокопроизводительным и во многом поднимет экономическое могущество Советского Союза (Молотов).

Современная буржуазная философия пытается доказать, что существуют грани, мощи человека и его науки. Марксистско-ленинская философия, в противовес этой лживой учению идеалистической философии, не только не признает, но и утверждает, что человек способен познать мир и его закономерности, что наши знания о законах природы, промышленности, сельского хозяйства являются достоверными знаниями, имеющими значение объективной истины, если только вещи, если не познаются, которые будут раскрыты и познаны силами науки и практики» (Сталин. «Вопросы ленинизма», стр. 543).

Марксистский философский материализм утверждает принципиальную возможность познания мира. Он считает, что наше познание есть отражение материального мира в сознании людей.

Идеалисты утверждают, что наши представления и понятия о мире могут только случайным образом соответствовать вещам в

Томском политехническом институте создается методическое совещание по учебникам и учебным пособиям. Профессор-доктор И. В. Буткова сделал доклад на тему «Каким должен быть учебник для высшей школы». Он обратил внимание на требования, предъявляемые в настоящее время к учебникам, которые должны отвечать на уроки современной науки, должны включать достижения отечественной науки и техники, передовые сталинские методы преподавания.

Учебник обязан отвечать заданиям учебно-педагогического воспитания студентов. В нем должны быть: 1) выдержки из лучших произведений партийной мысли, научного материала, дано строгое и систематическое изложение фактического материала. Хороший учебник способствует развитию интереса к науке, воспитывает самостоятельное мышление.

По докладу профессора И. В. Буткова рассмотрены оживленные прения. Профессор В. К. Нечев поделился опытом своей работы над учебником «Литература учителя и внутреннего строения» и рассказал о тех трудностях, с которыми приходится сталкиваться автору учебников и учебных пособий. Профессор Б. В. Тронов ответил на вопросы в учебниках по органической химии.

С докладом на тему «Преждевременно итоги выполнения плана издания учебников и учебных пособий в 1948 году и перспективы дальнейшего издания учебной литературы» выступил доцент Л. С. Сидоров.

С 1947 по 1948 г. научные работники института издали ряд учебников. Среди них «Техника высших автоматов» профессора А. А. Воробьева, «Полупроводниковые электронные лампы» профессора В. Б. Шершова, «Историческая геология» профессора М. К. Коркина и «Литология» профессора А. М. Розенберга.

Докладчик и выступавшие в прениях отметили неудовлетворительное состояние подготовки и издания учебной литературы в институте. Из 73 профессоров и доцентов только 20 человек работают по подготовке учебных пособий. Было указано на отсутствие в научно-педагогическом секторе института учета учебных пособий, говорящих научными работниками. Отсутствует реальный план издания учебной литературы.

Совсемное приняло решение, направленное на развертывание работы по подготовке и изданию в институте учебников и учебных пособий.

Накануне экзаменационной сессии

Приближается жизнь экзаменационная сессия, а у многих студентов Томского политехнического института имеются неудовлетворительные оценки по текущей успеваемости.

Последнее заседание учебного совета понашло, что 30 процентов студентов не выполняли плана текущей учебной работы и являются отстающими. На 1-м курсе замечательное количество факультета по успеваемости, замечательное количество неудовлетворительных оценок студентов. В физике и иностранном языке на первом плане 30 процентов студентов. По математике 22 процента студентов не аттестованы, так получили неудовлетворительные оценки по контрольным работам. Более половины студентов I курса не успевают по черчению и чертальной геометрии. 150 человек не выполняли еще ни одной домашней работы.

В институте по организована работа со студенческими активами. Наряду комсомольскими и старыми группами еще не созданы группы в учебе, получают неудовлетворительные оценки.

Все это объясняется тем, что на протяжении всего семестра учебная часть института, деканы многих факультетов, ряд ведущих кафедр и преподаватели не предъявляли должных требований к студентам, не вели борьбы за улучшение дисциплины и повышение успеваемости. Мало внимания уделяли основным вопросам и вопросам ВКРМ (секретарь тов. Пелин). Профком института (председатель тов. Амосов) также стоял в стороне от учебной работы.

В. МИХИН.

Кружок художественной самодельности на заводе

Коллектив художественной самодельности электромоторного завода за полтора года вырос до 40 человек. Работе его руководит организатор, репертуар разнообразен, хороша отработка. Руководит коллективом Е. А. Бабкина.

Активно участвует в художественной самодельности Анатолий Пономев — комсомолец-стахановец, способный чтец, декламатор, плауни, комсомолец Алла Клешинова — солистка хора русских народных песен, секретарь комитета комсомола Рахмонова, Глазгина.

Большую помощь в работе коллектива оказывает секторный парторганизатор тов. Соловьев. На творческих вечерах участвуют художественной самодельности работники заводской милиции тов. Мухоморов и Корневский и администратор тов. Павлов.

Коллектив художественной самодельности электромоторного завода часто выступает в клубах других заводов, на станциях Бортового, в выступлениях перед избирателями.

Е. ТИОНА.