



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВКП (б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 123 (8430) | Среда, 21 июня 1950 г. | Цена 20 коп.

Под мудрым водительством великого Сталина вперед, к победе коммунизма!

Вчера закончила свою работу первая сессия Верховного Совета СССР. На заключительном совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей были рассмотрены вопросы об избрании Президиума Верховного Совета СССР и об образовании Правительства СССР — Совета Министров СССР. Решение вопроса о руководящих органах государственной власти на сессии Верховного Совета СССР вылилось в величественную демонстрацию морально-политического единства советского народа, его монолитной сплоченности вокруг коммунистической партии, Советского правительства, вокруг великого вождя и учителя товарища Сталина.

Верховный Совет с огромным политическим подъемом и исключительным единодушием принял постановление: «Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет: 1. Одобрить деятельность Совета Министров СССР. 2. Поручить Совету Министров Союза Советских Социалистических Республик и в дальнейшем продолжать выполнение обязанностей по управлению Государством».

Это единогласно принятое Верховным Советом СССР постановление выразило волю всего многомиллионного советского народа, его безграничную любовь и преданность коммунистической партии, Советскому правительству, товарищу Сталину. Советское правительство, возглавляемое гениальным вождем и учителем трудящихся товарищем Сталиным, успешно выполняло обязанности по управлению Государством и всей своей деятельностью, своим беззаветным служением Родине заслужило всеобщее одобрение и благодарность советского народа.

На выборах в Верховный Совет СССР 12 марта 1950 года свыше ста десяти миллионов советских избирателей своим единодушным голосованием за кандидатов несконрушимого сталинского блока коммунистов и беспартийных горячо одобрили политику большевистской партии и Советского правительства, отвечающую коренным интересам народа. Блестящая победа сталинского блока коммунистов и беспартийных явилась новым триумфом партии большевиков. Избирая высший орган государственной власти, советские люди выразили свое глубокое доверие партии Ленина-Сталина, свою готовность и решимость под ее мудрым руководством с новой энергией бороться за построение коммунистического общества, умножить славу и могущество социалистической Родины.

Советские люди на многолетнем опыте убедились в правильности политики большевистской партии, в том, что у партии Ленина-Сталина нет других интересов, кроме интересов народа. Вся деятельность коммунистической партии — беззаветное служение народу. Партия Ленина — Сталина привела народы нашей страны к всемирно-исторической победе Октябрьской социалистической революции, к созданию и упрочению первого в мире социалистического государства. Под руководством коммунистической партии наш народ построил социалистическое общество, превратил Советский Союз в мощную индустриально-колхозную державу. Под руководством коммунистической партии, под мудрым водительством товарища Сталина советский народ в годы Отечественной войны отстоял великие завоевания социализма от немецких и японских империалистов, спас народы мира от угрозы фашистского порабощения.

В последние годы советские люди добились замечательных успехов в мирном социалистическом труде. Претворяя в жизнь величественную программу строительства коммунизма, изложенную в речи товарища Сталина на собрании избирателей 9 февраля 1946 года, большевистская партия организовала новый мощный подъем промышленности, сельского хозяйства и культуры, обеспечила выдающиеся достижения в коммунистическом строительстве. Народное хозяйство нашей страны в своем развитии не только достигло довоенного уровня, но и значительно превзошло его. Неуклонно повышается материальное благосостояние трудящихся. Повседневная сталинская забота о всеобщем благосостоянии народа ярко проявляется в непрерывном расширении производства товаров широкого потребления, в последовательном проведении Советским правительством политики снижения цен. Жизнь советских людей становится все более богатой и зажиточной. Расцветает переходящая культура народов СССР, социалистическая по содержанию, национальная по форме. С законной гордостью смотрит наш на-

род на результаты своего самоотверженного труда, на свои достижения в коммунистическом строительстве. Советские люди хорошо знают, что всеми своими победами они обязаны мудрому руководству коммунистической партии, Советского правительства, товарища Сталина.

Верховный Совет утвердил государственный бюджет СССР на 1950 год, в котором ярко отражены выдающиеся победы советского народа в выполнении послеселевской сталинской пятилетки. Бюджет Советского государства обеспечивает осуществление намеченных партий и Правительством задач в области дальнейшего развития народного хозяйства, подъема благосостояния и культуры трудящихся. В утвержденном Верховным Советом Государственном бюджете СССР находят свое наглядное отражение последовательно проводимая Советским правительством политика мира.

Мудрая ленинско-сталинская внешняя политика, последовательная и решительная борьба за мир и сотрудничество между народами горячо одобряются советским народом, всем прогрессивным человечеством. Советский Союз под руководством товарища Сталина является авангардом трудящихся всех стран в их борьбе за прочный мир, демократию и социализм.

На вчерашнем заседании Верховный Совет СССР рассмотрел обращение Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. С чувством патристической гордости депутаты Верховного Совета СССР говорили о том, что Советский Союз стоит во главе могучего движения борцов за мир во всем мире.

— Мы, советские люди, — заявила на сессии депутат Верховного Совета СССР латышская писательница А. Абзалон-Саксе, — гордимся тем, что наша Родина, наша могучая большевистская партия, наш вождь товарищ Сталин стоят на переднем крае борьбы за мир, поднимают широкие народные массы на борьбу за мир и ведут их за собой.

На весь мир прозвучит единогласно принятое Верховным Советом СССР заявление, в котором выражена солидарность с предложениями Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия, установлении строгого международного контроля за соблюдением этого запрещения и об объявлении военных преступников того правительства, которое первым применит это оружие агрессии и массового уничтожения людей.

«Эти предложения Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, — говорится в заявлении Верховного Совета СССР, — полностью отвечают нашим требованиям всех народов и их стремлению к прочному и длительному миру во всем мире. Выражая непреклонную волю советского народа к миру, Верховный Совет СССР заявляет о своей готовности сотрудничать с законодательными органами других государств в разработке и проведении необходимых мер по осуществлению предложений Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира».

Верховный Совет СССР выражает уверенность в том, что Советское правительство, последовательно выступающее за мир и сотрудничество между народами, будет и впредь твердо и настойчиво проводить эту политику мирных и дружественных отношений между народами, предпринимать необходимые меры через Организацию Объединенных Наций и использовать все другие пути для обеспечения всеобщего мира и международной безопасности.

Заявление Верховного Совета СССР будет единодушно поддержано всем советским народом, всем прогрессивным человечеством. Новый влад Советского Союза в дело борьбы за мир во всем мире умножит силы растущего лагеря мира и демократии, вдохновит всех людей доброй воли в их благородной борьбе за прочный мир, против империалистических поджигателей войны.

Народы Советского Союза, объединенные нерушимой сталинской дружбой, уверенно смотрят в свой завтрашний день, самоотверженно трудятся на благо любимой социалистической Родины. В нашей стране слились воедино две великие силы — народ и коммунизм.

Под славным знаменем ленинизма, под испытанным руководством большевистской партии и мудрым водительством гениального вождя и учителя — великого Сталина советский народ твердо и поступью идет вперед, к победе коммунизма! (Передовая «Правды» за 20 июня).

Уборка хлеба на юге

ЕРЕВАН. В Армении начались поставки государству зерна нового урожая. Первая вынуженная за славный хлеб выдана колхозу села Егвард, Кафанского района.

КЫЛ-ОРДА. На юге области стоят жаркие дни. Быстро созревает хлеб. В предгорьях Кара-Тау на участках раннего сева началась выборочная косовица ячменя. Первые десятки гектаров хлебов скошили сельхозработники Янды-Бурганского района. На полях приступают к уборке комбайнами.

ЗАПОРОВЬЕ. В южных районах области началась выборочная косовица хле-

бов. В Приморском районе лоборейками хлеб косят более 25 колхозов. В ближайшие два-три дня в работу будут включены комбайны. Все комбайнеры получили стахановские маршруты и будут работать по часовому графику. В этом году на уборке используется на 23 комбайна больше, чем в прошлом году.

В выборочной косовице приступили в Мелитовском и Каменско-Днепропетровском районах.

19 июня, (ТАСС).

ПЕРВАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Информационное сообщение о совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей

19 июня 1950 года

19 июня, в 7 часов вечера, в Кремле, в Большом Кремлевском дворце, состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Председательствует — Председатель Совета Союза депутат Янов М. А. Верховный Совет СССР приступает к избранию Президиума Верховного Совета СССР.

По предложению депутата Мельникова Л. Г., выступившего от имени Совета Старейшин Совета Союза и Совета Старейшин Совета Национальностей, Верховный Совет СССР единогласно избирает Президиум Верховного Совета СССР в следующем составе:

Председатель Президиума Верховного Совета СССР — Шверник Николай Михайлович — депутат от Свердловского округа, РСФСР. Заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР: Тарасов Михаил Петрович — депутат от Уфимского округа, РСФСР. Гречуха Михаил Сергеевич — депутат от Бережанского округа, Украинская ССР.

Козлов Василий Иванович — депутат от Слуцкого округа, Белорусская ССР. Рашидов Шафар — депутат от Джизакского округа, Узбекская ССР. Керимов Даниял — депутат от Павлодарского округа, Казахская ССР. Гогуа Василий Барнабович — депутат от Батумского округа, Грузинская ССР. Гейдаров Назар Гейдар оглы — депутат от Сабирабского округа, Азербайджанская ССР.

Палецис Юстас Игнович — депутат от Тельшайского округа, Литовская ССР. Бровко Федор Григорьевич — депутат от Вильнюсского городского округа, Молдавская ССР.

Кирхенштейн Аугуст Мартьянович — депутат от Песикского округа, Латвийская ССР. Кулатов Турабай — депутат от Узгенского округа, Киргизская ССР. Докухов Назар — депутат от Мургабского округа, Таджикская ССР. Палян Машак Петросович — депутат от Степанаванского округа, Армянская ССР.

Сарыев Акмамед — депутат от Багановичевского округа, Туркменская ССР. Янобсон Аугуст Михкельевич — депутат от Ягского округа, Эстонская ССР. Куусинен Отто Вильгельмович — депутат от Куркйювского округа, Карело-Финская ССР.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР — Герин Александр Федорович — депутат от Канашского округа, Чувашская ССР.

Члены Президиума Верховного Совета СССР: Андрианов Василий Михайлович — депутат от Невского округа, гор. Ленинград. Багиров Мир-Джафар Аббасович — депутат от Бакинского-Сталинского округа, Азербайджанская ССР. Буденный Семен Михайлович — депутат от Шенютовского округа, Украинская ССР.

Заседания Верховного Совета СССР Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей

19 июня, в 7 часов вечера, в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

В зале присутствуют многочисленные гости — стахановцы московских фабрик и заводов, деятели науки, просвещения, искусства и литературы, генералы и офицеры Советской Армии. Многолюдно в дипломатических ложах, в ложах советской и иностранной печати.

За столом Председателя — Председатель Совета Союза депутат М. А. Янов, Председатель Совета Национальностей депутат Ж. Шахметов. Заместители Председателя палат депутаты А. И. Кирхенштейн, Т. М. Зуева, А. Ю. Снегичев, А. И. Нязов, М. Т. Янубов, М. В. Зимианин, Т. М. Матигашвили.

Продолжающийся аплодисментами встречают депутаты и гости появление в правительственных ложах гг. В. М. Молодова, Г. М. Маленкова, Л. П. Берия, И. Е. Ворошилова, Л. М. Кагановича, А. И. Микояна, А. А. Андреева, Н. С. Хрущева, Н. А. Булганина, А. Н. Косыгина, Н. М. Шверника, М. А. Суелова, С. П. Пономаренко, М. Ф. Шнирятова.

Председательствующий — Председатель Совета Союза депутат М. А. Янов сообщает, что в порядке дня — вопрос об избрании Президиума Верховного Совета СССР.

Слово предоставляется депутату Л. Г. Мельникову. Депутат Мельников, по поручению Совета Старейшин Совета Союза и Совета Старейшин Совета Национальностей, вносит предложение о составе Президиума Верховного Совета СССР. Депутаты единогласно, под продолжительные аплодисменты, избирают Председателя Президиума Верховного Совета СССР депутата Н. М. Шверника. Заместителями Председателя Президиума Верховного Совета СССР единогласно избираются депутаты М. П. Тарасов, М. С. Гречуха, В. И. Козлов, Ш. Рашидов, Д. Керимбаев, З. А. Лебедева, Л. Г. Мельников, З. И. Муратов, П. К. Пономаренко, М. А. Суелов, З. Т. Федорова, Н. С. Хрушев, М. Ф. Шнирятов.

Далее единогласно избираются членами Президиума Верховного Совета СССР В. М. Андрианов, М. А. Багиров, С. М. Буденный, С. А. Ваганов, А. Д. Даниялов, Я. Э. Калнберзин, В. В. Кузнецов, З. А. Лебедева, Л. Г. Мельников, З. И. Муратов, П. К. Пономаренко, М. А. Суелов, З. Т. Федорова, Н. С. Хрушев, М. Ф. Шнирятов.

После голосования все присутствующие в зале депутаты и гости продолжительными аплодисментами выражают свое одобрение вновь избранному составу Президиума Верховного Совета СССР. Затем сессия переходит к следующему вопросу порядка дня — образованию Правительства Союза Советских Социалистических Республик. Слово предоставляется депутату Н. С. Хрущеву. — Товарищи депутаты! По поручению Совета Старейшин вновь на рассмотрении сессии Верховного Совета следующие предложения: 1. Одобрить деятельность Совета Министров Союза ССР. 2. Поручить Совету Министров Союза Советских Социалистических Республик и в дальнейшем продолжать выполнение обязанностей по управлению Государством. Бурными, продолжительными аплодисментами встречают собравшиеся эти слова. Все встают. В зале раздаются возгласы: «Великому Сталину — слава!». Овацция в честь главы Правительства — великого вождя советского народа длится в течение нескольких минут. — Правительство Советского Союза успешно выполняло обязанности по управлению Государством и всей своей преданной деятельностью, — продолжает тов. Хрушев, — своим беззаветным служением Родине заслужило всеобщее одобрение и благодарность советского народа. (Продолжительные аплодисменты).

Советский народ, говорит в заключение тов. Хрушев, постоянно социалистическое общество и успешно движется вперед по пути к коммунизму. Мы уверенно идем по этому пути и будем изо дня в день добиваться все новых и новых успехов, потому что наш путь озарят великие, всеобъемлющие идеи Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

Единогласно, с огромным подъемом принимаются предложение депутата Хрущева. В зале вновь возникает и ширится бурная овалция в честь великого организатора и вдохновителя исторических побед советского народа товарища И. В. Сталина.

Председательствующий сообщает, что депутатам предстоит заслушать сообщение о приеме в Верховном Совете СССР делегации Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Слово предоставляется депутату В. В. Кузнецову. Депутат Кузнецов сообщает, что Постоянный комитет Всемирного конгресса сторонников мира принял решение направить в ряд стран международные делегации для вручения парламентам обращения с предложением обсудить мероприятия по защите мира. Такая делегация была направлена и в СССР. Она была принята 8 марта нынешнего года Председа-

телями Совета Союза и Совета Национальностей в присутствии ряда депутатов Верховного Совета СССР и представителей советской общественности. Далее депутат Кузнецов говорит о воззвании Стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Это воззвание содержит требование безусловного запрещения атомного оружия, как оружия устрашения и массового уничтожения людей, установления строгого международного контроля за исполнением этого решения и объявления военных преступником того правительства, которое первым применит атомное оружие против какой-либо страны.

Этот призыв нашел широкий отклик во всем мире. Под ним миллионы людей подписались уже свыше 100 миллионов человек. Депутат Кузнецов предлагает поддержать требования, содержащиеся в воззвании Стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

Под сводами дворца вновь звучит бурная овалция в честь великого знаменосца мира товарища Сталина.

На трибуне — депутат Б. Д. Греков. Видный советский ученый, активный деятель Советского комитета защиты мира присоединяет свой голос к справедливому призыву, прозвучавшему на сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира в Стокгольме.

Своем речь депутат Греков заканчивает призывом: — Борцы за мир во всем мире! Знайте, что мы, советские люди, всегда и неизменно с вами! Знайте, что правительство Советского государства, коммунистическая партия и наш вождь товарищ Сталин твердо стоят на страже мира! (Продолжительные аплодисменты).

Возлованную речь произносит писатель депутат А. Е. Корнейчук. Он рассказывает о том, как ширится движение борьбы за мир. Кампания по сбору подписей под требованием о запрещении атомной бомбы охватила сейчас почти все страны земного шара. Она идет на всех континентах, ломает все преграды, потому что простые люди мира поняли, где готовится заговор против их жизни. Они поняли великие слова нашего вождя и учи-

теля товарища Сталина, что мир сам не приходит, что за него надо бороться. Заключившая свою речь, депутат Корнейчук говорит: — Если поджигатели войны рискнут развязать преступную войну и применить атомную бомбу, то их будут судить и осудят на трибуналы военных и дипломатов, а все народы мира. (Продолжительные аплодисменты).

— Весь советский народ — от малой до великой проникнут стремлением к миру, к дружбе с другими миролюбивыми народами, — говорит с трибуны сессии депутат А. Н. Несмеянов. — Он выражает солидарность с призывом Стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

Латвийский народ, говорит депутат А. О. Абзалон-Саксе, спасен советской властью, великим Сталиным от гибели и вырождения. Этот народ в братской семье советских республик обрел свободу и счастье. Этот народ настойчиво и решительно борется за мир во всем мире. Трудящиеся Советской Латвии, как и все советский народ и все прогрессивное человечество, были возмущены неслыханной дерзостью американского самолета, нарушившего наши границы. Государственные деятели США пытались наивно и нагло доказывать, что их самолет летал над территорией Латвии, которую США, дескать, не признают советской территорией. Но мы, — восклицает депутат Абзалон-Саксе, — латыши, не спрашиваем, признают нас империалистические агрессоры или не признают. Латвийский народ говорит:

— Латвийская земля — советская земля, латвийское небо — советское небо. Эти слова депутаты и гости встречают бурными аплодисментами. Депутат Н. С. Тихонов отмечает, что Верховный Совет СССР первым из парламентам ответил на предложение Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

От имени группы депутатов Московь, Ленинграда, Украинской и Латвийской ССР депутат Тихонов вносит на рассмотрение проект Заявления Верховного Совета СССР в связи с обращением Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Председательствующий ставит внесенное депутатом Тихоновым предложение на голосование.

Заявление Верховного Совета СССР в связи с обращением Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира принимается единогласно, под бурные аплодисменты всех депутатов. Порядок дня сессии исчерпан. Председательствующий объявляет 1-ю сессию Верховного Совета СССР закрытой. (АСС).

В Комиссии законодательных предложений Совета Союза

16 июня с. г. под председательством тов. А. Н. Поскребышева состоялось первое пленарное заседание Комиссии законодательных предложений Совета Союза Верховного Совета СССР третьего созыва. В соответствии со статьей 14 Положений о Комиссии законодательных предложений были избраны заместитель председателя и секретарь Комиссии. Заместителем председателя Комиссии избран тов. Д. С. Короченко, секретарем Комиссии избрана тов. Е. А. Фурцева.

Комиссия заслушала информацию тов. А. Н. Поскребышева о проводимой в настоящее время работе по подготовке общесоюзных законопроектов. Комиссия также приняла план работы на вторую половину 1950 года и обсудила ряд других организационных вопросов. В работе Комиссии принял участие Председатель Совета Союза товарищ М. А. Янов.

В Комиссии законодательных предложений Совета Национальностей

16 июня с. г. под председательством тов. И. А. Наирова состоялось первое пленарное заседание Комиссии законодательных предложений Совета Национальностей. Комиссия заслушала информацию о проводимой в настоящее время работе по подготовке общесоюзных законопроектов и утвердила план работы Комиссии на второе полугодие 1950 года.

В соответствии со статьей 12 Положений о Комиссии законодательных предложений Совета Национальностей Комиссия избрала заместителем председателя Комиссии тов. М. Ф. Шнирятова и секретарем Комиссии тов. А. Я. Пельша. Комиссия обсудила также ряд других организационных вопросов.

ОТНОСИТЕЛЬНО МАРКСИЗМА В ЯЗЫКОЗНАНИИ

(Окончание).

Однако словарный состав языка изменяется не как надстройка, не путем отмены старого и постройки нового, а путем пополнения существующего словаря новыми словами, возникшими в связи с изменениями социального строя, с развитием производства, с развитием культуры, науки и т. п. При этом, несмотря на то, что из словарного состава языка выпадает обычно некоторое количество устаревших слов, к нему прибавляется гораздо большее количество новых слов. Что же касается основного словарного фонда, то он сохраняется во всем основном и изменяется, как основа словарного состава языка.

Это и понятно. Нет никакой необходимости уничтожать основной словарный фонд, если он может быть с успехом использован в течение ряда исторических периодов, не говоря уже о том, что уничтожение основного словарного фонда, накопленного в течение веков, при невозможности создать новый основной словарный фонд в течение короткого срока, привело бы к параличу языка, к полному расстройству дела общения людей между собой.

Грамматический строй языка изменяется еще более медленно, чем его основной словарный фонд. Выработанный в течение эпох и веков язык в языке, грамматический строй изменяется еще медленнее, чем основной словарный фонд. Он, конечно, претерпевает с течением времени изменения, он совершенствуется, упрощается и уточняет свои правила, обогащается новыми правилами, но основы грамматического строя сохраняются в течение очень долгого времени, так как они, как показывает история, могут с успехом обслуживать общество в течение ряда эпох.

Таким образом, грамматический строй языка и его основной словарный фонд составляют основу языка, сущность его сущности.

История отмечает большую устойчивость и колоссальную сопротивляемость языка насильственной ассимиляции. Некоторые историки, вместо того, чтобы объяснить это явление, ограничиваются удивлением. Но для удивления нет здесь никаких оснований. Устойчивость языка объясняется устойчивостью его грамматического строя и основного словарного фонда. Сотни лет туркине ассимиляторы старались искалечить, разрушить и уничтожить язык балканских народов. За этот период словарный состав балканских языков претерпел серьезные изменения, было воспринято не мало турецких слов и выражений, были и «сходжения» и «расхождения», однако балканские языки выстояли и выжили. Почему? Потому, что грамматический строй и основной словарный фонд этих языков в основном сохранились.

Из всего этого следует, что язык, его структура нельзя рассматривать как продукт одной какой-либо эпохи. Структура языка, его грамматический строй и основной словарный фонд есть продукт ряда эпох.

Надо полагать, что элементы современного языка были заложены еще в глубокой древности, до эпохи рабства. Это был язык не сложный с очень скудным словарным фондом, но со своим грамматическим строем, правда, примитивным, но все же грамматическим строем.

Дальнейшее развитие производства, появление классов, появление письменности, зарождение государства, нуждавшегося для управления в более или менее упорядоченной переписке, развития торговли, еще более нуждавшейся в упорядоченной переписке, появление печатного станка, развитие литературы — все это внесло большие изменения в развитие языка. За это время племена и народности дробились и расходились, смешивались и скрещивались, а в дальнейшем появились национальные языки и государства, произошли революционные перевороты, сменялись старые общественные строи новыми. Все это внесло еще больше изменений в язык и его развитие.

Однако было бы глубоко ошибочно думать, что развитие языка происходило так же, как развитие надстройки: путем уничтожения существующего и построения нового. На самом деле развитие языка происходило не путем уничтожения существующего языка и построения нового, а путем разветвления и совершенствования основных элементов существующего языка. При этом переход от одного качества языка к другому качеству происходил не путем взрыва, не путем разового уничтожения старого и построения нового, а путем постепенного и длительного накопления элементов нового качества, путем постепенного отмирания элементов старого качества.

Говорят, что теория стадильного развития языка является марксистской теорией, так как она признает необходимость внезапных взрывов, как условия перехода языка от старого качества к новому. Это, конечно, неверно, ибо трудно найти что-либо марксистское в этой теории. Если теория стадильности действительно признает внезапные взрывы в истории развития языка, то тем хуже для нее. Марксизм не признает внезапных взрывов в развитии языка, внезапной смерти существующего языка и внезапного построения нового языка. Лафарг был не прав, когда он говорил о «внезапной языковой революции, совершившейся между 1789 и 1794 годами» во Франции (см. брошюру Лафарга «Язык и революция»). Никакой языковой революции, да еще внезапной, не было тогда во Франции. Конечно, за этот период словарный состав французского языка пополнился новыми словами и выражениями, выпало некоторое количество устаревших слов, изменилось смысловое значение некоторых слов, — и только. Но такие изменения ни в какой мере не решают судьбы языка. Главное в языке — его грамматический строй и основной словарный фонд. По грамматическому строю и основному словарному фонду французского языка не только не исчезли в период французской буржуазной революции, а сохранились без существенных изменений, и не только сохранились, а продолжают жить и поныне в современном французском языке. Я уже не говорю о том, что для ликвидации существующего языка и построения нового национального языка («внезапная языковая революция») до сменного мал пяти-шестилетний срок, — для этого нужны столетия.

Марксизм считает, что переход языка от старого качества к новому происходит не путем взрыва, не путем уничтожения существующего языка и создания нового, а путем постепенного накопления элементов нового качества, следовательно, путем постепенного отмирания элементов старого качества.

Вообще нужно сказать к сведению товарищей, увлекающихся взрывами, что закон переход от старого качества к новому путем взрыва непонимание не только в истории развития языка, — он не всегда применим также и в другим общественным явлениям базисного или надстроечного порядка. Он обязателен для общества, разделившегося на враждебные классы. Но он вовсе не обязателен для общества, не имеющего враждебных классов. В течение 8—10 лет мы осуществили в сельском хозяйстве нашей страны переход от буржуазного индивидуальное-крестьянского строя к социалистическому, колхозному строю. Это была революция, ликвидировавшая старый буржуазный хозяйственный строй в деревне и создавшая новый, социалистический строй. Однако этот переворот совершился не путем взрыва, т. е. не путем свержения существующей власти и создания новой власти, а путем постепенного перехода от старого буржуазного строя к новому. А удалось это преодолеть потому, что это была революция сверху, что переворот был совершен по инициативе существующей власти при поддержке основных масс крестьянства.

Говорят, что многочисленные факты скрещивания языков, имевшие место в истории, дают основание предполагать, что при скрещивании происходит образование нового языка путем взрыва, путем внезапного перехода от старого качества к новому качеству. Это совершенно неверно.

Скрещивание языков нельзя рассматривать как единственный акт решающего удара, дающий свои результаты в течение нескольких лет. Скрещивание языков есть длительный процесс, продолжающийся сотни лет. Поэтому ни о каких взрывах не может быть здесь речи.

Далее. Совершенно неправильно было бы думать, что в результате скрещивания, скажем, двух языков получается новый, третий язык, не похожий ни на один из скрещенных языков и качественно отличающийся от каждого из них. На самом деле при скрещивании один из

языков обычно выходит победителем, сохраняет свой грамматический строй, сохраняет свой основной словарный фонд и продолжает развиваться по внутренним законам своего развития, а другой язык теряет постепенно свое качество и постепенно отмирает.

Следовательно, скрещивание дает не какой-то новый, третий язык, а сохраняет один из языков, сохраняя его грамматический строй и основной словарный фонд и дает ему возможность развиваться по внутренним законам своего развития.

Правда, при этом происходит некоторое обогащение словарного состава победившего языка за счет побежденного языка, но это не ослабляет, а, наоборот, усиливает его.

Так было, например, с русским языком, с которым скрещивались в ходе исторического развития языки ряда других

ВОПРОС. Правильно ли поступила «Правда», открыв свободную дискуссию по вопросам языкознания?

Ответ. Правильно поступила. В каком направлении будут решены вопросы языкознания, — это станет ясно в конце дискуссии. Но уже теперь можно сказать, что дискуссия принесла большую пользу.

Дискуссия выяснила, прежде всего, что в органах языкознания как в центре, так и в республиках, господствовал режим, не свойственный науке и людям науки. Малейшая критика положения дел в советском языкознании, даже самые робкие попытки критики так называемого «нового учения» в языкознании преследовались и преследуются со стороны руководящих кругов языкознания. За критическое отношение к наследству Н. Я. Марра, за малейшее подробное изложение учения Н. Я. Марра снискались по должности или должности ценные работники и исследователи в области языкознания. Делатели языкознания выдвигались на ответственные должности не по деловому признаку, а по признаку безоговорочного признания учения Н. Я. Марра.

Общезнамо, что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы, без свободы критики. Но это общезнамо и широко известно. Однако и поощрялось самым беспрецедентным образом. Создавалась замкнутая группа неопределенных руководителей, которая, обязавшись себя от высшей возможной критики, стала самозовольничать и бесчинствовать.

Один из примеров: так называемый «Бактинский курс» (лекции Н. Я. Марра, читанные в Баку), забракованный и запредельный к переизданию самим автором, был однако по распоряжению главы руководящих кругов языкознания (т. Мещанинов) переиздан и включен в число рекомендованных студентам пособий без всяких оговорок. Это значит, что студент обманули, выдал им забракованный «курс» за полноценное пособие. Если бы и не было убежден в честности тов. Мещанинова и других деятелей языкознания, я бы сказал, что подобное поведение равносильно вредительству.

Как могло это случиться? А случилось это потому, что арагвезский режим, созданный в языкознании, культивирует безответственность и поощряет такие бесчинства.

Дискуссия оказалась весьма полезной прежде всего потому, что она выставила на свет божий свет этот арагвезский режим и разбила его вдребезги.

Но польза дискуссии этим не исчерпывается. Дискуссия не только разбила старый режим в языкознании, но она выявила еще так невероятную путаницу взглядов по самым важным вопросам языкознания, которая царит среди руководящих кругов этой отрасли науки. До начала дискуссии они молчали и замалчивали неблагополучное положение в языкознании. Но после начала дискуссии стало уже невозможно молчать, — они были вынуждены выступить на страницах печати. И что же? Оказалось, что в учении Н. Я. Марра имеется целый ряд прощелок, ошибок, неточностей, неразработанных положений. Спрашивается, почему об этом замолчали «ученики» Н. Я. Марра только теперь, после открытия дискуссии? Почему они не позаботились об этом раньше? Почему они в свое время не сказали об этом открыто и честно, как это подобает деятелям науки?

народов и который выходил всегда победителем.

Конечно, словарный состав русского языка пополнился при этом за счет словарного состава других языков, но это не только не ослабило, а, наоборот, обогатило и усилило русский язык.

Что касается национальной самобытности русского языка, то она не пошаталась ни малейшего ущерба, ибо, сохранив свой грамматический строй и основной словарный фонд, русский язык продолжал развиваться вперед и совершенствоваться по внутренним законам своего развития.

Не может быть сомнения, что теория скрещивания не может дать чего-либо серьезного советскому языкознанию. Если верно, что главной валачей языкознания является изучение внутренних законов развития языка, то нужно признать, что теория скрещивания не только не решает этой задачи, но даже не ставит ее, — она просто не замечает, или не понимает ее.

Признав «некоторые» ошибки Н. Я. Марра, «ученики» Н. Я. Марра, оказываются, думаю, что развивать дальше советское языкознание можно лишь на базе «уточненной» теории Н. Я. Марра, которую они считают марксистской. Нет уж, забудьте нас от «марксизма» Н. Я. Марра. Н. Я. Марр действительно хотел быть и старался быть марксистом, но он не сумел стать марксистом. Он был всего лишь упростилистом и вульгаризатором марксизма, вроде «протектующих» или «крантовцев».

Н. Я. Марр внес в языкознание неправильную, немарксистскую формулу насчет языка, как надстройки, и запугал себя, запугал языкознание. Невозможно на базе неправильной формулы развивать советское языкознание.

Н. Я. Марр внес в языкознание другую, тоже неправильную и немарксистскую формулу насчет «классовости» языка и запугал себя, запугал языкознание. Невозможно на базе неправильной формулы, противоречащей всему ходу истории народов и языков, развивать советское языкознание.

Н. Я. Марр внес в языкознание не свойственный марксизму несерьезный, кичливый, высокомерный тон, ведущий к голому и легкомысленному отрицанию всего того, что было в языкознании до Н. Я. Марра.

Н. Я. Марр крикливо шумел сравнительно-исторический метод, как «идеалистический». А между тем нужно сказать, что сравнительно-исторический метод, несмотря на его серьезные недостатки, все же лучше, чем действительно идеалистический четырехэлементный анализ Н. Я. Марра, ибо первый толкает к работе, к изучению языков, а второй толкает лишь к тому, чтобы лежать на пенке и гадать на кофейной гуще вокруг пресловутой четырехэлементности.

Н. Я. Марр высокомерно третирует всякую попытку изучения группы (семей) языков, как проявление теории «языка», а между тем нельзя отрицать, что языковое родство, например, таких наций, как славянские, не подлежит сомнению, что изучение языкового родства этих наций могло бы принести языкознанию большую пользу в деле изучения законов развития языка. Понятно, что теория «языка» не имеет к этому делу никакого отношения.

Послушать Н. Я. Марра и особенно его «учеников», можно подумать, что до Н. Я. Марра не было никакого языкознания, что языкознание началось с появлением «нового учения» Н. Я. Марра. Маркс и Энгельс были куда скромнее: они считали, что их диалектический материализм является продуктом развития наук, в том числе философии, за предыдущие периоды.

Таким образом, дискуссия помогла делу также и в том отношении, что она вскрыла идеологические прощелки в советском языкознании.

Я думаю, что чем скорее освободится наше языкознание от ошибок Н. Я. Марра, тем скорее можно вывести его из кризиса, который оно переживает теперь.

Ликвидация арагвезского режима в языкознании, отказ от ошибок Н. Я. Марра, внедрение марксизма в языкознание, — такой по-моему путь, на котором можно было бы оздоровить советское языкознание.

И. СТАЛИН.

(«Правда» от 20 июня).

ПЕРВАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Речь депутата Н. С. Хрущева

Товарищи депутаты! По поручению Совета Старейшин вношу на рассмотрение Верховного Совета СССР следующие предложения.

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Одобрить деятельность Совета Министров Союза ССР (Бурные, продолжительные аплодисменты).

2. Поручить Совету Министров Союза Советских Социалистических Республик и в дальнейшем продолжать выполнение обязанностей по управлению Государством. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встает. Возгласы из зала: «Великому Сталину слава!»).

Товарищи депутаты! Мы уверены в том, что это предложение будет единодушно принято депутатами Верховного Совета и одобрено всем советским народом. (Бурные аплодисменты).

Правительство Советского Союза успешно выполнило обязанности по управлению Государством и всей своей предыдущей деятельностью, своим безавтоматическим служением Родине заслужило всеобщее одобрение и благодарность советского народа. (Аплодисменты). Рабочие, крестьяне и интеллигенция нашей страны на многолетнем опыте убедились, что большевистская партия и Советское правительство интересы народа ставят превыше всего (Аплодисменты).

Под руководством коммунистической партии и Советского правительства наш народ добился в послевоенный период новых замечательных побед в строительстве коммунизма. Наша страна своими собственными силами успешно преодолела послевоенные трудности и не только достигла довоенного уровня развития народного хозяйства, но и обеспечила новый мощный подъем промышленности, сельского хозяйства и культуры. (Аплодисменты).

На основе роста народного хозяйства неустанно растет материальное благосостояние трудящихся. Советское правительство осуществляет политику непрерывного увеличения производства товаров широкого потребления, систематического снижения цен. Из года в год жизнь рабочих, крестьян и интеллигенции становится все более зажиточной и культурной.

Огромные успехи, которые имеет наша Родина, являются результатом доблестного труда советских людей, всех братских республик Советского Союза, результатом мудрого руководства коммунистической партией и Советского правительства.

В своем обращении к избирателям Центральный Комитет партии заявлял, что коммунистическая партия и впрямь будет бороться за неуклонный подъем промышленности и транспорта, за дальнейшее развитие социалистического сельского хозяйства, укрепление колхозов, МТС и сов-

Сообщение депутата В. В. Кузнецова о приеме в Верховном Совете СССР делегации Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира

Товарищи депутаты! Разрешите доложить сессии Верховного Совета СССР о предложении, с которым Постоянный комитет Всемирного конгресса сторонников мира обратился к парламентам всех стран и ко всем людям доброй воли во всем мире.

Как известно, в апреле 1949 года в Париже и Праге состоялся первый Всемирный конгресс сторонников мира.

Выражая волю миллионов людей, конгресс принял решение о создании Постоянного комитета, которому дан наказ по возможности расширять и укреплять фронт сторонников мира, поднимать и сплачивать массы на борьбу против поджигателей войны. В Манифесте Всемирного конгресса, которым руководствуется в своей пратической деятельности Постоянный комитет, была провозглашена великая гуманистическая идея: защита мира есть дело всех народов мира!

В настоящее время движение сторонников мира объединяет более 800 миллионов людей во всех странах и во всех уголках планеты, политических и религиозных взглядов. Сбор подписей продолжается.

Товарищи депутаты! Великий советский народ — строитель коммунистического общества — выступает в первых рядах борцов за прочный мир и дружбу между народами. Советские люди горячо одобряют миролюбивую внешнюю политику нашего Правительства. Мирная политика СССР вытекает из коренных принципиальных основ советского общественного и государственного строя, полностью отвечает жизненным интересам советского народа. В нашей стране навсегда уничтожены эксплуататорские классы, являющиеся зачинщиками войн.

На протяжении всей истории своего существования Советский Союз неустанно проводит ленинско-сталинскую политику мира и дружественных отношений со всеми государствами и народами на базе взаимного уважения и полного равноправия.

Наш мудрый вождь и учитель, руководитель Советского правительства великий Сталин не раз подчеркивал, что основа наших отношений с капиталистическими странами состоит в допущении сосуществования двух противоположных систем и что советская страна способна вести и действительно ведет политику мира. Ведет ее не фарисейски, а честно и открыто, решительно и последовательно. Мирополитическая сущность внешней политики СССР доказана всеми практическими делами Советского государства, занятого мирным хозяйственным и культурным строительством внутри страны и укреплением дружественных отношений со всеми миролюбивыми государствами.

Товарищи депутаты! Политике укрепления прочного мира, которую ведет Советский Союз и вместе с ним страны народной демократии и Британская народная республика, империалисты противопоставляют политику подготовки новой мировой войны.

Правящие круги империалистического лагеря, заявившие целью развязать новую войну, ведут бешеную гонку вооружений, раздувают военные бюджеты, создают многочисленные военные базы, ведут раздуванную военную пропаганду, осуществляют политику шантажа и угрозы по отношению к миролюбивым странам.

Политика разжигания военной истерии и безудержной гонки вооружений вдохновляется капиталистическими монополиями Соединенных Штатов Америки и Англии, которые, создавая атмосферу военного панихи, используют ее для получения новых военных заказов и новых барышей и расхищают еще больше наживаясь на новой подготовляемой или войне, на крови народных масс.

(Окончание)

ТЕЛЕГРАММЫ ИЗ ЗАГРАНИЦЫ

За мир, против поджигателей войны

ПРАГА, 19 июня. (ТАСС). Свыше 9,5 млн. граждан Чехословацкой республики поставили свои подписи под Стокгольмским воззванием о запрещении атомного оружия.

Свое решение бороться за мир трудящиеся Чехословакия каждодневно подтверждают трудовыми подвигами на фронте мирного труда.

По инициативе чехословацкого комитета сторонников мира создается

Финляндский сейм одобрил советско-финляндское соглашение о поставках товаров

ХЕЛЬСИНКИ, 19 июня. (ТАСС). Сегодня Большая комиссия сейма рассмотрела законопроект правительства о ратификации советско-финляндского соглашения о поставках товаров на пе-

риод 1951—1955 г.г. и высказалась за его одобрение.

Сегодня же сейм одобрил указанный законопроект.

Конкурс в Венгрии на лучшее скульптурное изображение И. В. Сталина

БУДАПЕШТ, 19 июня. (ТАСС). По сообщению газет, в жюри конкурса на лучшее скульптурное изображение И. В. Сталина, которое будет установлено на одной из площадей Будапешта, поступило 24 работы крупнейших венгерских скульпторов. Жюри решило провести второй тур конкурса, в котором примут участие четыре победителя первого тура — скульпторы Жигмонд Кишфалуди-Штроби, Миклош Боршош, Аладар Фаркаш, Шандор Минкуш.

В Австрии собрано больше полумиллиона подписей в защиту мира

ВЕНА, 19 июня. (ТАСС). В Австрии успешно проходит сбор подписей под Стокгольмским воззванием. По данным австрийского совета сторонников мира, по всей стране собрано уже более полумиллиона подписей. За пять дней

после окончания первого всеавстрийского конгресса сторонников мира под воззванием дополнительно подписались: в Вене — 22.300 человек, в Нижней Австрии — 16.700, в Штирии — 8.480 человек.

