



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

Орган Томского обкома и горкома ВКП (б), областного и городского
Советов депутатов трудящихся

№ 51 (8617)

Среда, 14 марта 1951 г.

Цена 20 коп.

Закон о защите мира

Вчера высший орган государственной власти нашей страны — Верховный Совет Союза ССР в обстановке огромного политического подъема и полного единодушия принял важнейший документ — Закон о защите мира.

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик», — говорится в Законе, — руководствуясь высокими принципами советской миролюбивой политики, преследующей цели укрепления мира и дружественных отношений между народами,

признает, что совесть и правосознание народов, перенесших на протяжении низин одного поколения бедствия двух мировых войн, не могут мириться с безнаказанностью ведущейся агрессивными кругами некоторых государств пропаганды войны и солидаризируется с призывом Второго Всемирного конгресса сторонников мира, выразившего волю всего передового человечества в отношении запрещения и осуждения преступной военной пропаганды.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать, что пропаганда войны, в какой бы форме она ни велась, подрывает дело мира, создает угрозу новой войны и является ввиду этого тягчайшим преступлением против человечества.

2. Лиц, виновных в пропаганде войны, предавать суду и судить как тягчайших уголовных преступников.

Сообщение об утверждении Закона о защите мира Верховным Советом СССР будет встречено с огромным удовлетворением всеми народами Советского Союза и сотнями миллионов людей за рубежом нашей страны, борющихся за победу дела мира, демократии и социализма.

Закон о защите мира, принятый Верховным Советом СССР, непосредственно связан с той самоотверженной борьбой за мир, которую ведут ныне свободные народы, все силы лагеря мира, возмущаемого Советским Союзом.

Товарищ Сталин в беседе с корреспондентом «Правды» указывал, что агрессивные силы США, Англии, Франции, жаждающие новой войны, боятся своих народов, которые не хотят новой войны и стоят за сохранение мира. Поэтому агрессивные силы стараются использовать реакционные правительства для того, чтобы опутать ложью свои народы, обмануть их и изобразить новую войну, как оборонную, а миру — политику миролюбивых стран, как агрессивную. Они стараются обмануть свои народы для того, чтобы навязать им свои агрессивные планы и вложить их в новую войну.

Правящие круги Соединенных Штатов Америки и зависимых от США стран осуществляют неслыханную гонку вооружений, сколачивают армии для нападения на СССР и страны народной демократии. Американско-английские агрессоры продолжают безудержную авантюру в Корее. Стремясь расширить военную интервенцию в Азии, яро агрессивных государств в Организации Объединенных Наций по указке США проталкивают позорное решение об объявлении «агрессором» Китайской народной республики, замышляющей свои границы. Грубо нарушая все международные соглашения, правительства США и Англии ускоренными темпами проводят реиндустриализацию Западной Германии и Японии, превращают эти страны в свои военные плацдармы и поставщиков пушечного мяса для новой войны.

Безудержная подготовка войны ложится тяжелым бременем на плечи трудящихся, особенно женщин. Депутат К. С. Кузнецов в своем выступлении на сессии справедливо подчеркнул, что в капиталистических странах с каждым месяцем растет безработица, увеличиваются налоги, повышаются цены на продовольствие и товары массового потребления. Резкое снижение жизненного уровня трудящихся сопровождается разгулом полицейского террора, наступлением на права профсоюзов, жестоким преследованием сторонников мира. Миллионы трудящихся в капиталистических странах хорошо знают, что империалистические пожитатели войны, готовя новую кровавую бойню, вавают всю тяжесть войны на народные массы.

Невиданные размеры приняла в странах агрессивного Северо-атлантического блока преступная пропаганда новой войны. Распущенные пожитатели войны нагло осуществляют черное дело развращения миллионов людей идеологией войны и убийства. Весь правительственный аппарат, все средства идеологического воздействия на массы в агрессивных странах направлены к тому, чтобы сеять ядовитые семена ненависти между народами, воспевают человеконенавистничество и разбой.

Злобная пропаганда новой войны, проводимая империалистами, создает угрозу для мирного сотрудничества народов.

Выражая волю к миру всего прогрессивного человечества, Второй Всемирный конгресс с особой силой подчеркнул необходимость борьбы с пропагандой новой войны. «Мы считаем», — заявил конгресс в своем Обращении к Организации Объединенных Наций, — что пропаганда новой войны создает величайшую угрозу для мирного сотрудничества народов и является одним из тягчайших преступлений против человечества.

Мы обращаемся к парламентам всех стран с призывом, чтобы они приняли Закон об охране мира, предусматривающий уголовную ответственность за пропаганду новой войны в какой бы то ни было форме.

Призыв конгресса получил одобрение и поддержку во всех странах мира. Необходимость законодательства, запрещающего пропаганду войны, очевидна для всех, кто действительно стремится к миру.

Принятие Закона о защите мира Верховным Советом СССР является новым доказательством миролюбия советского народа, новым свидетельством решимости Советского Союза и впрямь непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира.

В нашей стране, где нет классов и групп, заинтересованных в развязывании грабительских империалистических войн, нет сторонников агрессии, нет и не может быть почвы для пропаганды войны. Советские люди неизменно воспитываются партией Ленина-Сталина в духе глубокой преданности делу мира и мирного международного сотрудничества, в духе высокого уважения к другим народам.

«Мы, советские люди», — заявил в своем выступлении депутат П. В. Быков, — видим свою цель в том, чтобы еще выше поднять хозяйство и культуру нашего государства. Наши мысли заняты тем, как добыть больше угля и нефти, выплавить больше чугуна и стали, откатить больше добротных тракторов, изготовить больше машин, снять высокий урожай... Да иначе и не может быть. Каждый из нас на себе чувствует постоянную заботу нашей партии, нашего правительства и лично товарища Сталина».

Советский Закон о защите мира — документ огромного международного значения.

«Принятие Верховным Советом СССР Закона о защите мира», — заявил на сессии депутат А. В. Палладин, — является новой мощной поддержкой делу мира и будет иметь важное значение для борьбы за мир во всем мире и за дружбу между народами, ибо оно законодательно оформит желания и требования многонационального советского народа. Оно еще раз покажет всему миру, что советский народ хочет мира и готов всеми силами и способами бороться за мир, против пропаганды новой войны».

Во всех странах крепнет и ширится движение против войны. Народы все настойчивее борются за предотвращение угрозы войны, за прочный и длительный мир.

В соответствии с призывом Второго Всемирного конгресса сторонников мира органы законодательной власти Польши, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Албании, Германской демократической республики приняли законы о защите мира, предусматривающие суровое наказание за пропаганду войны.

По всем странам и континентам разливается мощное движение народов против гонки вооружений, против реиндустриализации Западной Германии и Японии. Все глубже проникает в сознание сотен миллионов простых людей мысль о том, что мир не ждуть — мир завоевывают, что защита мира есть дело всех народов мира.

«Мир будет сохранен и упрочен», — говорит товарищ Сталин, — если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца».

Замечательные сталинские слова вдохнули новые силы в ряды борцов за мир, удесятерили их решимость сорвать злодейские замыслы американско-английских пожитателей войны и отстоять великое дело мира.

В первых рядах армии сторонников мира идет могучий миролюбивый советский народ. Под руководством своего великого вождя и учителя товарища Сталина советские люди и впрямь будут отдавать все свои силы делу коммунистического строительства, великому делу защиты мира во всем мире.

(Передовая «Правды» от 13 марта).

Закончила свою работу вторая сессия Верховного Совета СССР.

Принятые Верховным Советом Закон о Государственном бюджете СССР и Закон о защите мира — новое яркое выражение миролюбивой политики Советского государства.

ЗАКОН

о Государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на 1951 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет СССР на 1951 год с принятыми по докладу Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей изменениями, а именно: всего по доходам в сумме 458.716.644 тыс. руб. и всего по расходам в сумме 451.502.680 тыс. руб. с превышением доходов над расходами в сумме 7.213.964 тыс. руб. Переходящие остатки бюджетных средств по республиканским и местным бюджетам на 1 января 1952 года утвердить в сумме 2.925.124 тыс. рублей.

2. В соответствии со ст. 1 настоящего Закона утвердить союзный бюджет на 1951 год по доходам в сумме 361.212.511 тыс. руб. и по расходам в сумме 353.998.547 тыс. руб. с превышением доходов над расходами в сумме 7.213.964 тыс. рублей.

3. Утвердить Государственные бюджеты союзных республик на 1951 год в следующих суммах:

	по доходам	по расходам
	(в тыс. руб.)	
Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	54.136.331	54.136.331
из них: республиканский бюджет	40.528.317	12.698.253
местные бюджеты	13.608.014	41.438.078
Украинская Советская Социалистическая Республика	17.247.520	17.247.520
из них: республиканский бюджет	13.991.581	5.688.350
местные бюджеты	3.255.939	11.559.170
Белорусская Советская Социалистическая Республика	3.687.322	3.687.322
из них: республиканский бюджет	3.313.134	1.130.576
местные бюджеты	374.188	2.556.746
Узбекская Советская Социалистическая Республика	3.361.899	3.361.899
из них: республиканский бюджет	2.624.979	1.440.777
местные бюджеты	736.920	1.921.122
Казахская Советская Социалистическая Республика	4.190.494	4.190.494
из них: республиканский бюджет	3.678.054	1.854.407
местные бюджеты	512.440	2.336.087
Грузинская Советская Социалистическая Республика	2.579.570	2.579.570
из них: республиканский бюджет	2.283.241	1.153.382
местные бюджеты	296.329	1.426.188
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	1.908.239	1.908.239
из них: республиканский бюджет	1.605.133	797.934
местные бюджеты	303.106	1.110.305
Литовская Советская Социалистическая Республика	1.530.462	1.530.462
из них: республиканский бюджет	1.356.022	726.088
местные бюджеты	174.440	804.374
Молдавская Советская Социалистическая Республика	1.163.471	1.163.471
из них: республиканский бюджет	1.015.178	553.808
местные бюджеты	148.293	609.663
Латвийская Советская Социалистическая Республика	1.428.117	1.428.117
из них: республиканский бюджет	1.159.737	749.454
местные бюджеты	268.380	678.663
Киргизская Советская Социалистическая Республика	1.076.139	1.076.139
из них: республиканский бюджет	905.029	487.541
местные бюджеты	171.110	588.598
Таджикская Советская Социалистическая Республика	1.022.179	1.022.179
из них: республиканский бюджет	877.311	440.570
местные бюджеты	144.868	581.609
Армянская Советская Социалистическая Республика	1.157.747	1.157.747
из них: республиканский бюджет	1.058.003	612.035
местные бюджеты	99.744	545.712
Туркменская Советская Социалистическая Республика	988.915	988.915
из них: республиканский бюджет	852.909	501.755
местные бюджеты	136.006	487.160
Эстонская Советская Социалистическая Республика	1.094.524	1.094.524
из них: республиканский бюджет	920.996	657.622
местные бюджеты	173.528	436.902

Карело-Финская Советская Социалистическая Республика	931.204	931.204
из них: республиканский бюджет	877.260	717.165
местные бюджеты	53.944	214.039

Итого по республиканским и местным бюджетам	97.504.133	97.504.133
из них: республиканские бюджеты	77.046.884	30.209.717
местные бюджеты	20.457.249	67.294.416

4. Установить переходящие остатки бюджетных средств по республиканским и местным бюджетам на 1 января 1952 г. в следующих размерах:

по РСФСР — 1.624.090 тыс. руб., Украинской ССР — 517.426 тыс. руб., Белорусской ССР — 110.620 тыс. руб., Узбекской ССР — 100.857 тыс. руб., Казахской ССР — 125.715 тыс. руб., Грузинской ССР — 77.387 тыс. руб., Азербайджанской ССР — 57.247 тыс. руб., Литовской ССР — 45.914 тыс. руб., Молдавской ССР — 34.904 тыс. руб., Латвийской ССР — 42.844 тыс. руб., Киргизской ССР — 32.284 тыс. руб., Таджикской ССР — 30.665 тыс. руб., Армянской ССР — 34.732 тыс. руб., Туркменской ССР — 29.667 тыс. руб., Эстонской ССР — 32.836 тыс. руб., Карело-Финской ССР — 27.936 тыс. рублей.

5. Утвердить отчисления из республиканских бюджетов в бюджеты АССР и местных Советов на 1951 год в следующих суммах:

	(в тыс. руб.)
по Российской Советской Федеративной Социалистической Республике	27.830.064
по Украинской Советской Социалистической Республике	8.303.231
по Белорусской Советской Социалистической Республике	2.182.558
по Узбекской Советской Социалистической Республике	1.184.202
по Казахской Советской Социалистической Республике	1.823.647
по Грузинской Советской Социалистической Республике	1.129.859
по Азербайджанской Советской Социалистической Республике	807.199
по Литовской Советской Социалистической Республике	629.934
по Молдавской Советской Социалистической Республике	461.370
по Латвийской Советской Социалистической Республике	410.283
по Киргизской Советской Социалистической Республике	417.488
по Таджикской Советской Социалистической Республике	436.741
по Армянской Советской Социалистической Республике	445.968
по Туркменской Советской Социалистической Республике	351.154
по Эстонской Советской Социалистической Республике	263.374
по Карело-Финской Советской Социалистической Республике	160.095

Итого: 46.837.167

6. Установить на 1951 год отчисления от общесоюзных государственных налогов и доходов в республиканские и местные бюджеты в следующих размерах: а) от поступлений по налогу с оборота: РСФСР — 5,2 проц., Украинской ССР — 13,2 проц., Белорусской ССР — 25,4 проц., Узбекской ССР — 7,0 проц., Казахской ССР — 29,4 проц., Грузинской ССР — 25,5 проц., Азербайджанской ССР — 14,1 проц., Литовской ССР — 42,9 проц., Молдавской ССР — 41,9 проц., Латвийской ССР — 8,8 проц., Киргизской ССР — 33,5 проц., Таджикской ССР — 28,6 проц., Армянской ССР — 39,3 проц., Туркменской ССР — 17,8 проц., Эстонской ССР — 18,2 проц., Карело-Финской ССР — 67,9 проц.

б) от поступлений по подоходному налогу с населения, сельскохозяйственному налогу с колхозников и единоличников, подоходному налогу с выходцов, налогу на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР, лесного дохода и от сумм государственного займа, размещенного среди населения, — 50 проц.

в) от доходов по машинно-тракторным станциям: РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР, Армянской ССР, Туркменской ССР, Эстонской ССР, Карело-Финской ССР — 50 проц.; Узбекской ССР и Таджикской ССР — 20 проц.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРНИН.

Москва, Кремль.
10 марта 1951 г.

Закон о защите мира

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, руководствуясь высокими принципами советской миролюбивой политики, преследующей цели укрепления мира и дружественных отношений между народами, —

признает, что совесть и правосознание народов, перенесших на протяжении жизни одного поколения бедствия двух мировых войн, не могут мириться с безнаказанностью ведущейся агрессивными кругами некоторых государств пропаганды войны и солидаризируется с призывом Второго Всемирного конгресса сторонников мира, выразившего волю всего передового человечества в отношении запрещения и осуждения преступной военной пропаганды.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет: 1. Считать, что пропаганда войны, в какой бы форме она ни велась, подрывает дело мира, создает угрозу новой войны и является ввиду этого тягчайшим преступлением против человечества.

2. Лиц, виновных в пропаганде войны, предавать суду и судить как тягчайших уголовных преступников.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРНИН.

Москва, Кремль.
12 марта 1951 г.

Информационное сообщение

о совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей

12 марта 1951 года

12 марта, в 7 часов вечера, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце, состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Председательствует — Председатель Совета Национальностей депутат Шахматов Ж.

Согласно принятым Советом Союза и Советом Национальностей решениям Вер-

ховный Совет СССР приступил к рассмотрению вопроса о принятии «Закона о защите мира» в связи с Обращением Второго Всемирного конгресса сторонников мира к парламентам всех стран — принять Закон об охране мира. С докладом по этому вопросу выступил Председатель Советского комитета защиты мира депутат Тихонов Н. С.

В прениях по докладу депутата Тихонова Н. С. выступили: депутат Матюлис Ю. Ю. (Мажейский округ, Литовская ССР), депутат Симонов Н. М. (Смоленский округ, РСФСР), депутат Кузнецова Н. С. (Калининский округ, Брянская область), депутат Палладин А. В. (Брянский округ, Украинская ССР), депутат Александровская Л. П. (Осиновский округ,

Белорусская ССР), депутат Быков П. Б. (Октябрьский округ, гор. Москва). Верховный Совет СССР единогласно утверждает «Закон о защите мира». Порядок дня сессии исчерпан. Председательствующий Председатель Совета Национальностей депутат Шахматов Ж. объявляет вторую сессию Верховного Совета СССР закрытой.

ОБ ОТКРЫТИИ II СЕССИИ ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Открытие сессии областного Совета депутатов трудящихся состоялось сегодня, 14 марта, в 7 часов вечера, в помещении Дома партийного просвещения (Кооперативный переулок, № 5).

Заседания Верховного Совета СССР

О запрещении пропаганды войны и принятии Закона о защите мира

Доклад председателя Советского комитета защиты мира
депутата Н. С. Тихонова

Товарищи депутаты! Советский комитет защиты мира получил мне доложить Верховному Совету Союза Советских Социалистических Республик о том, что в ходе конгресса сторонников мира в парламентах всех стран по вопросу, непосредственно связанному с борьбой за мир, — о запрещении пропаганды войны и принятии Закона о защите мира.

Как известно, Второй Всемирный конгресс сторонников мира, собравшийся в ноябре прошлого года в Валле, явился событием огромной исторической важности. Он продемонстрировал непоколебимую волю народов в защите мира. Он показал единство во взглядах защитников мира всех стран на современные международные проблемы и способы их разрешения. Конгресс способствовал еще большему сплочению сил мира против агрессивной войны.

Особое внимание Конгресс уделил вопросу о борьбе с пропагандой новой войны. Пункт пятый Обращения Конгресса к Организации Объединенных Наций гласит: «Мы считаем, что пропаганда новой войны создает величайшую угрозу для мирного сотрудничества народов и является одним из тяжелейших преступлений против человечества».

Мы обращаемся к парламентам всех стран с призывом, чтобы они приняли Закон об охране мира, предусматривающий уголовную ответственность за пропаганду новой войны, в какой бы то ни было форме.

Конгресс считал совершенно бесспорной необходимость в такого рода законодательстве. В любом цивилизованном государстве действуют законы, карающие за подстрекательство к убийству и призывы к насилию. Почему же остаются безнаказанными призывы к массовому убийству мужчин и женщин, детей и стариков, разрывающиеся со страниц газет и журналов, по радио и в кино в государствах, считающих своим священным долгом и претендующих на звание цивилизованных государств? Почему в любом государстве любой человек, подозревающий в убийстве другого человека, карается со всей строгостью законов, а поджигатель войны, призывающий к нападению на другие страны, в истощение целых народов, получает полную свободу для высказывания и пропаганды в печати своих чуждоцивилизационных идей?

Миллионы людей во всех странах считают, что раздуваемая империалистами пропаганда новой войны, приносящая все более широкие размеры, стала ныне такой угрозы миру, на борьбу с которой должны подняться все честные и миролюбивые люди.

Следует подчеркнуть, что требование Конгресса об осуждении военной пропаганды приобрело в настоящее время особенно важное значение. События последних месяцев показывают, что призывы к развязыванию новой войны усилились, а реальная подготовка к войне приняла небывалые размеры.

Правители многих империалистических государств объявляют программы резкого увеличения вооруженных сил и производства вооружения. В Соединенных Штатах 16 декабря прошлого года введено чрезвычайное положение, которое в условиях мирного времени является событием, не имеющим аналогов. В конце этого года в Соединенных Штатах производится создание 3,5-миллионной армии и большого воздушного флота; вводятся в строй резервные военные корабли и закупаются новые. Вещь производственный аппарат Америки, находящийся в руках монополий, загружается миллиардами военными заказами и все более подчиняется целям подготовки войны.

Правительство Соединенных Штатов наметило ассигновать в ближайшие два года на военные цели более 140 миллиардов долларов — чудовищную сумму, значительно превышающую военные ассигнования США в разгар войны с гитлеровской Германией. Лейбористское правительство Англии наметило расходы на вооружение в ближайшие три года в сумме 4,700 миллионов фунтов стерлингов. Военный бюджет Франции развивается сотнями миллиардов франков. И все это — за счет сокращения гражданского производства, усиления налогового бремени трудящихся, роста цен на предметы первой необходимости, почти полного прекращения жилищного строительства, резкого уменьшения ассигнований на социальные и культурные нужды, хотя народные массы в этих странах терпят невиданные лишения.

Параду с продолжением безудержной агрессии в Корею, делается попытка расширить агрессию на Дальнем Востоке. В первую очередь против китайского народа. Агрессорское ядро ООН во главе с Америкой протолкло в этой организации порочное решение об объявлении «агрессором» Китайской Народной Республики с тем, чтобы обеспечить себе дальнейшее развязывание агрессии.

В нарушение всех международных соглашений феопротариатами темпами производится реинтентизация Западной Германии и Японии. Бывшие гитлеровские офицеры, асовцы, вчера отбывшие наказание как военные преступники, сегодня выпущены из тюрем, одеты в форму и сведены в боевые соединения, которые должны стать костяком будущей евроатлантической агрессивной армии. Завершили в Японии также в Японии, и остатки рабской армии микло потащили в американские казармы.

В этой обстановке безудержной гонки вооружений и лихорадочного сколачивания армий для нападения на СССР и страны народной демократии получают полную свободу посетили самых низменных страстей, проповедники самых чуждоцивилизационных идей, которые отражают международную атмосферу дикими призывами к массовым убийствам, к развязыванию новых войн.

Печать, радио, кино, художественная литература и искусство в странах Северо-

атлантического блока все больше подчиняются интересам подготовки новой войны. Изюм дня в день радому человеку Соединенных Штатов, Англии, Франции и других капиталистических стран приходится слышать по радио, читать в газетах и книгах живые утверждения о том, что война неизбежна, что чудовищные затраты на вооружение оправданы, что враг стоит будто бы у ворот его страны и т. д.

Со страниц реакционных газет, с экранов кинотеатров, из радиопередатчиков ежедневно вырываются потоки самых разнузданных угроз по адресу миролюбивых стран, призывы к истощению целых народов. Сенатор-республиканец Брестер из штата Мен предлагает немедленно бросить на китайцев атомную бомбу, как он говорит, «с такими же благоприятными результатами, какие мы получили, когда бросили бомбу на японцев».

Вестим призывам американских конгрессменов вторить их западноевропейские подражатели. Голландский журнал «Ос леде», являющийся официальным органом союза высших офицеров Голландии, напечатал в феврале статью некоего Гейнсууса, который призывает к войне против Советского Союза, к использованию в этой войне атомных бомб, бактериологического оружия, отравления пестов и т. д.

Американская печать предлагает читателям планы вроде романа Джудит Мерхис «Смрачный огар», восторженно похваляя, что эта «книга показывает явлению американцу, как важна подготовка к атомному взрыву» и что она наводит на крупные размышления. Роман оправдывает необходимость войны, возмущая и то, что явлению людям надо подготовиться к самым тяжелейшим несчастьям, потому что они неизбежны.

В кинотеатрах демонстрируются фильмы, переполненные разбойными похождениями американских агентов в Корею; в этих фильмах испуганному зрителю показывается горький, разнузданный гонимых городов, по которым ходят «любопытные», всем своим видом показывая, что агрессивная война — это сила, которая может и должна быть использована. Эти фильмы отравляют своим познанием: вместе с тем они вызывают жалкое хвастовство, особенно после того, как всему миру известны неоднократные поражения, которые потерпели американские войска в Корею.

Так, ругая потерпевших душевное равновесие сенаторов и министров, продажных журналистов и псевдо-литераторов, владеющих мощными газетными монополиями и радио-концертами, творится черное дело развращения людей идеологией войны и убийства.

Цели, которые преследуют пропагандисты войны, с неслыханной жесткостью раскрываются товарищем Сталиным в его недавней беседе с корреспондентом «Правды».

Товарищ Сталин показал, что агрессивные силы в США, Англии и Франции, все эти милитаристы и милитаристы, жаждущие новой войны, боясь своих народов, которые не хотят новой войны и стоят за сохранение мира. Поэтому они стараются использовать реакционные правительства для того, чтобы опутать лозью свои народы, как оборонную, а миру политику миролюбивых стран, как агрессивную. Они стараются обмануть свои народы для того, чтобы навязать им свои агрессивные планы и вовлечь их в новую войну.

Реакционные правительства капиталистических держав пытаются убедить народы в неизбежности, неотвратимости войны. Но это такая же ложь, как и все, что говорят эти правители.

Мир будет сохранен и угроз, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца. И эти сталинские слова вдохнули новые силы в ряды защитников мира, вооружив их непоколебимой уверенностью в конечной победе дела мира на земле.

Во всем мире нарастает движение против войны, против милитаризации жизни, против высоких налогов, растущей дороговизны и нищеты, являющихся неизбежными спутниками гонки вооружений. Народы стоят за всеобщее разоружение, за мирную жизнь, против новых военных атак.

Капитализм в защиту мира охватывает все более широкие массы населения. В ней присоединяются новые борцы за мир из рядов рабочего класса, крестьянства, средних слоев города, демократической интеллигенции, людей самых различных религиозных взглядов и политических воззрений.

Во всех странах мира, в том числе в Соединенных Штатах, на один шаг не прекращается широкая кампания протеста против войны в Корею, за мирное урегулирование корейского конфликта и прекращение агрессии на Дальнем Востоке. Бурю протестов вызывают планы создания так называемой северо-атлантической армии, командующей которой американский генерал Эйзенхавер намерен направить европейских городов встретить всеобщим требованием убраться обратно в Америку. В течение многих месяцев слышны доклады Франции, Италии, Голландии, Бельгии, Норвегии отказываются разгустить наступление в порты Западной Европы американское вооружение. Работе французских и итальянских заводов отказываются работать на войну и объявляют забастовки в защиту своих жизненных прав.

На наших глазах разноречивые мощное движение европейских народов против милитаризации Западной Германии. Народные массы Франции, Польши, Чехословакии, Бельгии и других соседних с Германией стран, переживших две мировых войны, а также население самой Германии оказывают решительное сопротивление американским планам разоружения германского милитаризма. Они знают, что милитаризация Германии означает подготовку новой войны по диктовке американских милитаристов. Они знают, что милитаризация Германии на руку поджигателям войны и исключает возможность со-

хранения мира между народами. Тот, кто сегодня добивается сохранения мира, тот должен бороться против милитаризации, против превращения германского народа в пушечное мясо для американских поджигателей войны.

Призыв Второго Всемирного конгресса сторонников мира к правительствам всех стран запретить преступную пропаганду войны наша горячая поддержка миллионов людей во всем мире.

Советские люди горячо одобряют этот призыв. В советской стране нет почвы для пропаганды новой войны. Вся жизнь советских людей построена на совершенно иных началах, нежели жизнь населения в странах империализма. Весь образ жизни советских людей исключает всякую возможность проповеди чуждоцивилизационных и нападений на другие народы.

Советский человек, начиная с детства, со школьной скамьи, живет в мире, где ни от кого не слышит поучений о необходимости агрессии и завоевания других народов, о презрении к человеку другого языка или цвета кожи. Он не встречает кинг, где бы проповедывалось ненависть и кровавая жестокость. Он не видит фильмов, в которых показывались бы подвиги разбойников и убийц. Он не смотрит в театры пьес, зовущих его на агрессивную войну, на покорение европейских или азиатских стран.

Его жизнь счастлива и разумна. Он отдает свои таланты родному народу, родной стране. Он знает мирные созидательные трудом, культурным строительством, наукой, искусством.

Мудрая большевистская партия воспитывает советских людей в духе высокого уважения к другим народам, признания равноправия всех наций и укрепления дружбы между ними.

Нам не приходится подвергать «критическому бою», как то требует резолюция Второго конгресса сторонников мира об осуждении пропаганды войны, ни романы, ни сценарии, ни пьесы, ни картины, потому что в Советском Союзе нет мастеров искусства или литературы, являющихся подстрекателями войны, пропагандистами агрессии.

Мы приветствуем предложение Второго Всемирного конгресса сторонников мира парламентам всех стран о принятии Закона в защиту мира. Мы считаем, что в дил, когда мутная вода военной пропаганды захлестнула Соединенные Штаты, Англию и другие страны империализма, судьбы мира нуждаются в защите всеми возможными способами. Народы не могут мириться с беззаконностью ведущейся агрессивными кругами некоторых государств пропаганды новой войны, ибо они перенесли на протяжении жизни одного поколения тяжелейшие бедствия двух войн. Советские люди не могут не рассматривать пропаганду войны как тяжелейшее преступление против человечества.

Товарищи депутаты! Позвольте мне внести на рассмотрение Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик следующий проект Закона о защите мира:

ЗАКОН О ЗАЩИТЕ МИРА.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, руководствуясь высшими принципами советской миролюбивой политики, преследующей цели укрепления мира и дружественных отношений между народами, —

признает, что советский и правосознание народов, перенесших на протяжении жизни одного поколения бедствия двух мировых войн, не могут мириться с беззаконностью ведущейся агрессивными кругами некоторых государств пропаганды войны, и солидаризируется с призывом Второго Всемирного конгресса сторонников мира, выражающего волю всего передового человечества в отношении запрещения и осуждения преступной военной пропаганды.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Считать, что пропаганда войны, в какой бы форме она ни велась, подрывает дело мира, создает угрозу покойной войны и является ввиду этого тяжелейшим преступлением против человечества.

2. Лиц, виновных в пропаганде войны, предавать суду и считать как тяжелейших уголовных преступников. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Товарищи депутаты! Не подлежит сомнению, что советский народ будет единодушно приветствовать принятие Верховным Советом СССР Закона о защите мира. (Продолжительные аплодисменты).

Принятие Верховным Советом СССР Закона о защите мира является новым достижением миролюбивой советской политики. Принятие этого Закона будет сильным ударом по всем злобным пропагандистским войнам, по всем чуждоцивилизационным, агрессивным планам империалистических держав, живущих клеветой на миролюбивые народы. Принятие Закона о защите мира будет новым вкладом Советского государства в дело защиты мира, защиты лучших достижений человечества в борьбе с мрачной и дикой реакцией, толкающей народы в пропасть новой мировой катастрофы.

Вместе с тем, Закон о защите мира, принятый и утвержденный высшим органом власти в нашей стране — Верховным Советом Союза Советских Социалистических Республик, еще более укрепляет нашу защиту мирных сил и укрепляет их уверенность в победе правого дела мира. (Продолжительные аплодисменты).

Советский народ твердо уверен в конечной победе дела мира, в победе передового человечества, потому что он идет в силу чистых просторов коммунизма по подлинному своему великому волею, первого знамени мира, родного товарища Сталина! (Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин! Ура!»).

НА РАЙОННЫХ ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ Больше внимания идеологической работе

Партийная организация Кировского района г. Томска — одна из крупнейших в области. В районе сосредоточено большое количество промышленных предприятий. Здесь находится все высшие учебные заведения г. Томска, ряд техникумов. Районная партийная организация решает сложные задачи хозяйственного и культурного строительства.

За истекший год, выполняя постановление IV пленума обкома ВКП(б), партийная организация Кировского района проделала большую работу по устранению вскрытых недостатков. Об этом подробно говорится в отчетном докладе, с которым выступил секретарь райкома ВКП(б) тов. Антиферов, и в ряде выступлений делегатов. Райком уделял руководящее промышленным предприятиям, больше стал заниматься жизнью высших учебных заведений. Улучшилась партийно-организационная и партийно-политическая работа.

За последнее время партийные организации стали больше внимания уделять делу коммунистического воспитания трудящихся, несколько улучшили идеологическую работу среди интеллигенции.

Вместе с тем делегаты конференции вскрыли много серьезных недостатков в деятельности райкома ВКП(б).

Выступавшие отмечали, что стиль и методы работы райкома еще далеко не отвечают поставленным задачам. Бюро райкома очень мало решает коренных, перспективных вопросов жизни предприятий и вузов.

В своих выступлениях секретарь нехвойной партийной организации электромеханического завода тов. Абакумов, секретарь партбюро инструментального завода тов. Сеич, секретарь партбюро манометрового завода тов. Нехаев, секретарь нехвойной партийной организации одного из заводов тов. Войтов вскрыли серьезные недостатки в руководстве промышленностью, резко критиковали промышленные отделы райкома и горкома партии за слабую связь с партийными организациями промышленных предприятий.

Промышленный отдел райкома, его заместители тов. Фальков, секретарь райкома тов. Седюков, — сказал в своем выступлении секретарь партбюро манометрового завода тов. Нехаев, — часто поверхностно, без глубокого знания дела занимаются промышленностью. На нашем заводе, например, работники промышленного отдела райкома бывают редко, не помогают на месте устранить недостатки, не подка-

зывают пути улучшения деятельности завода.

Секретарь нехвойной партбюро организации электромеханического завода тов. Абакумов в своем выступлении поднял вопрос о повышении роли цеховых партбюро партийных организаций на производстве. Он отметил, что райком и горком партии мало помогают секретарию цеховых партбюро партийных организаций в воспитании коммунистов, в организации политической работы среди рабочих.

Особое внимание на конференции было уделено деятельности высших учебных заведений. Делегаты резко критиковали райком за то, что он не вынашивает в жизнь высших учебных заведений. Отмечалось, что в отчетном докладе секретаря райкома тов. Антиферова не дано глубокого анализа состояния дел в вузах.

Выступавшие в прениях говорили о том, что в высших учебных заведениях на низком уровне находится критика и самокритика.

В прошлом году, — говорит секретарь партбюро университета тов. Бородакин, — при обсуждении постановления IV пленума обкома ВКП(б) партийное собрание у нас прошло на высоком уровне критики и самокритики. Был внесен целый ряд ценных предложений. Но затем уровень критики стал снижаться. Почему это произошло? Партийное бюро допустило крупную ошибку, не проявив принципиальности и настойчивости в реализации критических замечаний и предложений коммунистов. Было много сигналов о неблагополучии в студенческом кругу, о неудовлетворительной работе кафедры русского языка. По руководству университета, в частности ректор тов. Макаров, своевременно не приняло мер к устранению недостатков, а партийное бюро не доделало дело до конца.

Выступавшие в прениях указывали, что среди некоторой части научных работников отсутствует парит обстановки приятельских отношений. На ученых советах отсутствуют большевистская критика недостатков. Выступавшие часто стараются затуманить очки и недостатки, чтобы не обидеть кого-либо.

О недостатках в воспитании профессорско-преподавательского состава и студентов говорили в своих выступлениях тов. Гуляев, тов. Колпин, тов. Белозубов и другие.

Все эти факты говорят о том, что райком партии недостаточно вузов внимания уделяет устранению и проработке серьезных

недостатков. Райком мало занимается идейно-политическим воспитанием, теоретической подготовкой преподавателей и научных кадров. Вот почему среди части научных работников еще не изжиты элементы апатичности, буржуазного объективизма. Идеальный уровень некоторых учебных лекций низок. Затонула перестройка преподавания биологических наук в медицинском институте. Перестройка работы кафедры русского языка в университете.

В ряде вузов не выполнены планы научно-исследовательской деятельности. Отдельные научные работники перестали заниматься научной работой. Много недостатков в идейно-политическом воспитании и научной подготовке аспирантов.

В выступлениях ряда делегатов были критические замечания в адрес отдела пропаганды и агитации Томского горкома и обкома партии. Указывалось, что они недостаточно глубоко и не систематически изучали деятельность вузов, не вникали в жизнь комсомольских организаций.

На конференции были подвергнуты критике недостатки в постановке партийной пропаганды. Некоторые пропагандисты не обеспечивают высокого идейно-политического уровня занятий. Первые партийные организации и райком часто проходят мимо фактов безразличного отношения коммунистов к партийной работе.

Партийная конференция обратила особое внимание на партийных партийных организаций и райкома ВКП(б) на серьезные недостатки в работе комсомольских организаций. Райком партии слабо направляет деятельность райкома комсомола, мало требовал от партийных организаций усиления руководящего комсомольскими организациями. Многие первичные партийные организации мало уделяют внимания делу коммунистического воспитания молодежи, не вникают в жизнь комсомольских организаций.

Конференция признала работу райкома неудовлетворительной.

В единогласно принятом постановлении наложены практические меры по устранению недостатков в деятельности партийной организации, определены дальнейшие задачи хозяйственного и культурного строительства.

На состоявшемся пленуме первым секретарем райкома ВКП(б) избран С. А. Антиферов, секретарями — Т. М. Седюков, П. Ф. Литвинов, М. М. Мельцев.

Большевистская непримиримость к недостаткам

Состоявшаяся на днях IV Бакчарская районная партийная конференция показала итоги работы районной партийной организации за год, прошедший со времени предыдущей конференции. С отчетным докладом о работе райкома ВКП(б) выступил секретарь райкома партии тов. Кузнецов.

Конференция прошла на высоком уровне, в обстановке острой критики и самокритики, большевистской принципиальности и непримиримости к недостаткам. Делегаты смело, по-большевистски вскрыли недостатки в работе райкома ВКП(б), первичных партийных организаций и отдельных руководителей работников района, наметили меры устранения этих недостатков, повышения уровня всей партийной работы.

После решения IV пленума обкома ВКП(б) Бакчарский райком партии значительно повысил свою роль, как орган политического руководства. Райком ВКП(б) улучшил организационно-партийную и партийно-политическую работу, стал глубже вникать в жизнь колхозов, МТС, учреждений и организаций, еще более укрепил свои связи с массами, усилил работу по коммунистическому воспитанию трудящихся. Однако делегаты конференции указывали, что райком все еще нарушает большевистские принципы руководства хозяйством, допускает порочную практику поименного хозяйственного управления, не умеет правильно сочетать партийно-политическую работу с хозяйственной. Выполняя административно-распорядительные функции, райком допускает крупные недостатки в организационно-партийной и партийно-политической работе, мало опирается на первичные партийные организации, слабо развивает инициативу и самостоятельность коммунистов.

Об этом говорили в своих выступлениях делегаты тов. Ратков, Теличко, Петров и другие.

Секретари райкомов партии, — говорит тов. Ратков, — поставили дело так, что работники хозяйственных организаций ходили к ним разрешать мелкие хозяйственные вопросы, а отделе райкома оставались в стороне и часто бездействовали.

Директор Бакчарского аэропрома тов. Теличко указал на то, что райком партии, работая за советские и хозяйственные организации, плохо руководит первичными партийными организациями, не общается и не распространяет опыта партийной работы.

За последние четыре месяца, — говорит он, — бюро райкома около 30 раз обсуждало вопросы, связанные с выполнением сезонного плана лесозаготовки. На бюро считывались многие работники лесхозов, председатели сельсоветов и колхозов, но райком ни разу не пригласил на бюро секретаря первичных партийных организаций лесозаготовительных участков, обходя их, не помогая им в работе.

Нарушение большевистских принципов руководства, недооценка партийно-организационной и партийно-политической работы привели к тому, что в Бакчарском районе были допущены крупные недостатки в развитии сельского хозяйства. В прошедшем году колхозы района не рассчитались с государством ни по одному виду обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов, не выполнили плана развития общественного животноводства, допустили большой падеж и разбазаривание скота. Мелкоземельный план в районе организации-хозяйственное укрепление колхозов, не выполнялся план культурного и производственного строительства.

Делегаты конференции указывали, что райком партии упускает из своего поля зрения такие важные вопросы руководства сельским хозяйством, как подбор и воспитание колхозных кадров, строгое соблюдение Устава сельскохозяйственной артели, правильная организация труда, повышение квалификации сельского хозяйства, внедрение высокой культуры во все отрасли колхозного производства.

Несуточно совершенствовать стиль и методы партийного руководства, глубоко вникать в дела, обобщать и распространять передовой опыт, улучшать организационно-партийную и партийно-политическую работу — таковы были требования большевистства делегатов, выступивших в прениях.

Много внимания уделяла конференция вопросам воспитания кадров. Как отмечали делегаты тов. Прокопенко, Ларионов, Павлов и другие, райком партии допускает серьезные ошибки в подборе и расстановке руководящих работников, по-настоящему не занимается воспитанием кадров. Райком несколько раз снимал и вновь назначал на руководящие посты таких работников, как Смирнов Бегюх, скомпрометировавших себя и не оправывавших доверия. У руководства некоторыми организациями и колхозами нередко оказываются люди, не отвечающие предъявляемым к ним требованиям. Молодые, еще неопытные работники не получают необходимой помощи от райкома ВКП(б). Райком слабо изучает кадры на практике, не замечает растущих людей, которых следует смело выдвигать на руководящие посты. В этом заключается одна из основных причин серьезных недостатков в хозяйственной и политической работе.

Секретари партийных организаций Первомайской территории указывали, — тов. Рыжкова, колхоза имени Ворошилова — тов. Гилев, артели «Объединение» — тов. Павлов критиковали райком партии за слабую работу по воспитанию первичных партийных организаций. Они говорили о необходимости постоянно учить секретарей партийных организаций искусству большевистского руководства, проводить с ними инструктаж и семинары, требовали от работников райкома партии чаще бывать на местах и оказывать практическую помощь, обобщать и передавать лучший опыт партийной работы.

Многие делегаты партийной конференции ставили вопрос о повышении ответственности членов райкома ВКП(б) перед партийными массами, об усилении работы с партийным активом. За прошедший год райком партии провел только одно собрание партийного актива. В результате того, что бюро райкома партии не привлекало всех членов райкома к активной практической работе по руководству партийными организациями, отдельные члены райкома перестали чувствовать ответственность за свою работу, пассивно относились к выполнению партийных поручений.

Со всей остротой были поставлены на конференции вопросы о повышении чувства ответственности у каждого коммуниста за порученное дело, за строгое соблюдение государственных интересов.

Делегаты тов. Шукла, Азаров справедливо критиковали председателя райисполкома тов. Круглова, его заместителя тов. Канникова, которые принимают интересы государства, допускают нарушение сроков сдачи государству обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов. Они приводили факты, когда отдельные руководящие районные

работники продолжают растаскивать из колхозов продукты питания и имущество, продолжают нарушать Устав сельскохозяйственной артели.

На партийной конференции были вскрыты грубые факты зажима критики и самокритики в районной партийной организации. Делегаты тов. Труханов, Мельников и другие привели многочисленные факты безразличного отношения к критике со стороны члена бюро райкома тов. Мазалова, который утратил чувство ответственности перед партийной организацией. Он по-барски, пренебрежительно относится к критике, пресекает тех, кто его критикует, насажает похвалителей и угодников. С партийным активом тов. Мазалов не общается, в партийных организациях за последние два года не бывал, с делегатами и докладчиками перед населением не выступал. Везде критическое замечание тов. Мазалов рассматривает, как подрыв его авторитета.

Долгое время протерпевшим считали себя заместитель председателя райисполкома тов. Канников, член бюро райкома тов. Андрианов. Делегаты конференции осудили поведение зазнавшихся руководителей и потребовали от тов. Мазалова и Канникова объяснить на конференции, почему они не по-большевистски относятся к критике и самокритике.

Почему произошли в районе эти факты непартийного отношения к критике и самокритике со стороны руководящих работников?

На этот вопрос ответил в своем выступлении делегат г. Касперович.

— Нам райком партии, — говорит он, — после IV пленума обкома ВКП(б) воспринял критику и самокритику как очередную кампанию, забыл об указании товарища Сталина о том, что самокритика есть неотъемлемое и постоянно действующее оружие в арсенале большевизма, неразрывно связанное с самой природой большевизма, с его революционным духом.

В принятии роли критики и самокритики повинен, прежде всего, первый секретарь райкома тов. Кузнецов. О фактах непартийного отношения к критике со стороны тов. Мазалова, о его эгоистическом поведении по отношению к критике, о его нежелании к этому примириться, давая повод к тому, что многие вопросы на бюро райкома решались по-семейному, большевистская принципиальность подменялась приятельскими отношениями.

Даже на районной партийной конференции отдельные участники ее, в чей адрес были сделаны критические замечания, в своих выступлениях всячески пытались отрицать факты, не признавали критику и высказывали мелочные примеры критики осуждением тех, которые критиковали. Эти попытки были сразу же пресечены делегатами конференции.

В прениях по отчетному докладу выступил 31 человек.

Конференция признала работу райкома неудовлетворительной. В принятом постановлении наложены мероприятия по улучшению организационно-партийной и партийно-политической работы, по полному выполнению хозяйственного плана района.

Конференция избрала новый состав райкома ВКП(б) и ревизионной комиссии.

На состоявшемся пленуме райкома первым секретарем райкома избран Н. В. Кузнецов, секретарями — Н. П. Макаров, К. Г. Ломасов.

А. НОВОСЕЛОВ

По Томской области

Районные совещания медицинских работников

В Кривошеинском районе состоялось районное совещание медицинских работников, на котором докладывали о работе в период весеннего сева представители районных отделов здравоохранения тов. Мельникова.

Совещание наметило меры по улучшению медицинского обслуживания колхозников и решало провести накануне сева мушкетерскую проверку готовности санитарных постов на полевых станциях.

Районное совещание медицинских работников состоялось также в Зырянском.

Лучшие охотники Гарского сельсовета

Лучшим охотником в Гарском сельсовете, Парбихского района, является Юрий Осипов. Он в 23 февраля сдал пушнину государству на 7.000 рублей, выполнив около трех сезонов нормы. Предыдущий охотник обладал к 1 апреля добычей пушники еще на одну тысячу рублей.

Перевыполнил свои договорные обязательства охотники этого же сельсовета Е. Махоткин, А. Петухов, С. Крохин.

Гастрольные концерты в Томске

В беседе с нашим корреспондентом директор Томской областной филармонии В. Нейтлин сообщил, что в весенние месяцы Томск посетят мастера балета — солисты Большого театра Союза ССР, лауреаты Сталинской премии, заслуженные артисты республики Н. Тихомирова и А. Мессерер, лауреат Сталинской премии Р. Вейбутов, группа мастеров эстрады в составе Митрофанова, Монахова, Шмелева, Писакина, народного артиста СССР, лауреат Сталинской премии, солист Большого театра оперы и балета Амрановича, народного артиста РСФСР, солиста Большого театра СССР Шпилера.

Заочные соревнования городов СССР по поднятию тяжестей

В гор. Томске состоялись соревнования по поднятию командного первенства города по штанге.

Одновременно спортсмены участвовали в заочном соревновании на первенство городов СССР. По условиям заочного соревнования городов зачет производится по 10-ти лучшим результатам каждой весовой категории, т. е. по результатам 70 лучших штангистов.

В легчайшем весе первое место занял Ефимов («Динамо») — 252 кг. На второе место вышел представитель Дома офицеров тов. Незаметин, поднявший в сумме 222,4 килограмма.

В категории полутяжелого веса после упорной борьбы первое место завоевал Филиппин («Искра») с результатом 240 килограммов. На 2,5 килограмма меньше поднял дзюдоист («Локомотив»). Он установил новый рекорд города и области, в жиме двумя руками (80 килограммов).

В легком весе на первое место вышел Быстров («Трудовые резервы»). Он побил рекорд в выталкивании двумя руками (112,5 килограмма) и в сумме троеборья (280 килограммов).

В полутяжелом весе хорошие результаты показал Овчинников («Трудовые резервы»). Он набрал в сумме троеборья 290 килограммов.

ПРИКАЗ № 1

городской чрезвычайной тройки по борьбе с наводнением

г. Томск

13 марта 1951 г.

В связи с ожидаемым в 1951 году большим подъемом весенних вод, возможно затопление ряда районов города Томска. Во избежание порчи материальных ценностей и оборудования предприятий, находящихся в зоне затопления, приказываю всем руководителям предприятий, учреждений и учебных заведений города, расположенных в Вокзальном районе по улицам: Большой Подгорной, имени Розы Люксембург, Коммунистическому проспекту, имени Клары Цеткин, вплоть до Вазарной площади, в Куйбышевском районе — по улицам: Алтайской, Сибирской, имени Лермонтова, Крестьянской, переулкам Горьковского и Волотовского; в Кировском районе — по всему Застокскому, по улицам Берговой, имени Максима Горького, Татарской, Московскому тракту до верхнего паромного моста.

1. Убрать все материальные ценности с затопляемых территорий, из повалов и первых этажей зданий в безопасные от затопления места.

2. Изолировать деревянные и оцинкованные предметы от проникновения воды в помещении путем устройства дамб — к 10 апреля 1951 года.

3. Проверить и подготовить противопаводочный инвентарь к 10 апреля сего года.

4. Подготовить аварийный запас пиломатериалов (плах, досок, круглого леса) и мешкотары на случай прорыва воды на территории города — к 10 апреля сего года.

5. На период наводнения организовать команды на своих предприятиях для проведения необходимых мероприятий.

6. Председателям районных чрезвычайных троек по борьбе с наводнением:

а) утвердить до 8 апреля сего года план мероприятий по перемещению жителей города из затопляемых районов;

б) разработать мероприятия по эвакуации образованных от ссылающихся в весенних вод по ссыльным городским проездам, по проездам с нарушенным покрытием, оврагам и т. д.

7. Руководителям предприятий и организаций расположенных в районе дамбы, произвести работы по укреплению дамбы.

Состоит также выступления ряда артистов советского кино.

В городе выступит Ленинградский мастера искусств певца Флакс (бас), заслуженный артист РСФСР В. Гейт (тенор), ленинградский танцевальный ансамбль и другие.

Ожидается приезд солистов Новосибирского театра оперы и балета.

Смотр художественной самодеятельности

В Картасовском районе 20 марта открылся смотр художественной самодеятельности. Активно готовятся к смотру коллективы средней и средней школы, рыбхозов, Томского, Наумовского, Ново-Юнгинского сельских клубов.

В программе самодеятельного коллектива районного Дома культуры имени Кирова — выступления хора, исполнителей танцевальных, музыкальных и других номеров. Драматический кружок готовит пьесу А. Корнейчука «Калиновка рожа».

Учащиеся собрали 10 центнеров основной шипши

Учащиеся и преподаватели Березовской семилетней школы Зырянского района в свободное от занятий время собрали 10 центнеров семенных сосновых шишек для лесозащитных насаждений и сдали их Тегульдетскому лесхозу.

Коллектив школы взял обязательство до конца сезона собрать и сдать еще 5 центнеров сосновых шишек.

Погода

По сведениям Томского гидрометеорологического бюро, сегодня в городе и по области ожидается переменная облачность, временами мокрый снег и дождь. Ветер юго-восточный, 10—15 метров в секунду, порывистый. Температура воздуха по области +2° — 2°, в Томске ночью 0° — 2°, днем 0° — 2°.

Предварительное совещание заместителей министров иностранных дел четырех держав

ПАРИЖ, 12 марта. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня под председательством представителя СССР А. А. Громыко состоялось седьмое заседание совещания заместителей министров иностранных дел СССР, Великобритании, США и Франции, созданное для выработки повестки дня Совета министров иностранных дел четырех держав.

В ходе дискуссии, заявил в своем выступлении Громыко, как делегация СССР, так и делегации других держав, представленных здесь, касались второго пункта повестки дня, касающегося восстановления единства Германии, об усилении заключения мирного договора с Германией и, в соответствии с этим, о выводе оккупационных войск из Германии. Советская делегация попрежнему считает, что положения об усилении заключения мирного договора с Германией, а также о выводе оккупационных войск из Германии являются необходимыми в пункте, относящемся к мирному договору с Германией. Делегация СССР исходит при этом из того, что, хотя прошло уже больше пяти лет с тех пор, как стал рассматриваться вопрос о мирном договоре с Германией, этот договор не только не заключен, но не даже его проекта и не определены его основы.

Что касается вопроса о выводе оккупационных войск из Германии, отметил Громыко, то само собой разумеется, что он неотделим от вопроса о мирном договоре с Германией и должен быть рассмотрен одновременно с ним.

— Тем не менее, — продолжал представитель СССР, — представители трех держав, особенно представители США Джессеп, упорно возмущались против включения упомянутых двух положений в повестку дня. Делегация СССР считает формулировку второго пункта своих предложений правильной, но поскольку формулировка второго пункта повестки дня, предложенная делегацией СССР, выражает готовность изменить текст второго пункта, описывая упомянутое об усилении заключения мирного договора с Германией, а также о выводе оккупационных войск из Германии.

В измененной редакции второй пункт повестки дня будет гласить: «О восстановлении единства Германии и заключении мирного договора с Германией».

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второй пункт повестки дня совпадает с тем, что содержится в третьем пункте предложения трех держав. В связи с этим Громыко выразил надежду, что представители трех держав согласятся с новой формулировкой второго пункта повестки дня.

Затем представитель СССР изложил точку зрения советской делегации на новую редакцию первого пункта предложения трех держав.

Как известно, на предыдущем (шестом) заседании делегации трех держав внесли первый пункт предложения, который Громыко назвал «повесткой дня». В новой редакции, которая, однако, попрежнему обходит стороной основные проблемы, касающиеся демилитаризации Германии и недопущения ее реинтеграции, а также третий пункт повестки дня, касающийся сокращения вооруженных сил четырех держав.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Сегодня ряд правых французских газет также пытается в своих комментариях создать видимость того, будто западные державы пошли на серьезные уступки точке зрения советской делегации. «Первая неделя совещания закончилась уступкой западных держав, — утверждает газета «Орор». — Они предложили первый пункт своего проекта повестки дня в новой редакции. Газета «Орор» вторит «Франк-тир».

Истинный смысл этой шумихи вокруг мнимой уступки делегаций трех западных держав выоблала сегодня «Фигаро», как известно, близкое столца западным кругам Франции. «Если советская делегация, — пишет «Фигаро», — отклонит новый западный проект, она возмет на себя очень тяжелую ответственность за то, что конференция пойдет по пути, ведущему в тупик».

Таким образом, смысл маневра, предпринятого на совещании делегаций трех западных держав, представляется совершенно ясным. В течение целой недели они пытались назвать такой проект повестки дня, который не дал бы этому органу возможности обсудить действительно актуальные проблемы обеспечения мира и безопасности, на включении которых в повестку дня настаивала советская делегация. В итоге первой недели дискуссий на совещании широкому общественному мнению народов Европы и всего мира стало ясно, что именно делегации западных держав, отстаивая свои совершенно неприемлемые предложения, заводят совещание в тупик.

Чтобы переложить ответственность за это на СССР, три западные державы симулировали «серьезную уступку», выведя в редакцию своих предложений изменения, которые ничего не меняют и к которым вполне применима русская поговорка: «Тех же щей, да по-иному».

Касаясь новой формулировки первого пункта предложения трех держав, Громыко сказал, что она, как и первоначальная редакция этого пункта, представляет собой попытку обойти основные проблемы, касающиеся демилитаризации Германии и недопущения ее реинтеграции, а также третий пункт повестки дня, касающийся сокращения вооруженных сил четырех держав.

Таким образом, изменение фразеологии этого пункта повестки дня не меняет его назначения. И в своей новой редакции этот пункт повестки дня не касается вопроса о демилитаризации Германии и недопущения ее реинтеграции, а также третий пункт повестки дня, касающийся сокращения вооруженных сил четырех держав.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

Громыко подчеркнул, что в новой редакции второго пункта повестки дня, предложенного тремя державами, содержится предложение о том, чтобы первый и третий пункты повестки дня были связаны между собой, а также о том, чтобы первый пункт повестки дня был связан с третьим пунктом повестки дня.

События в Коре

СООБЩЕНИЕ ГЛАВНОГО КОМАНДОВАНИЯ НАРОДНОЙ АРМИИ КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПХЕНЬЯН, 12 марта. (ТАСС). Главное командование Народной армии Кореи сообщило 12 марта, что части Народной армии совместно с частями китайских добровольцев на всех фронтах вели ожесточенные бои.

В районе Сеула части Народной армии на отдельных участках уничтожили и ранили свыше 300 солдат и офицеров противника. Уничтожено много боевой техники противника.

В роли пушечного мяса...

ПЕКИН, 11 марта. (ТАСС). Специальный корреспондент агентства Синхуа, находящийся в Коре с китайскими народными добровольцами, передает, что во время своего отступления в районе Сеула американцы оставили для прикрытия этого отступления английскую 29-ю бригаду и один полк своих войск, который должен был обеспечить фланг английской бригады. Однако этот американский полк бежал, предоставив английским войскам самим себе. В тот же день, когда английская бригада вела упорные бои, пытаясь обеспечить себе путь к отступлению, американские самолеты подвергли английские бомбардировщики и обстрелу. «От английских воинов, — также от китайских добровольцев и бойцов корейской Народной армии, принимавших участие в этих боях, — указывает корреспондент, — я узнал подробности этого типичного для американцев предательства, подобно тому, какое они совершили в отношении туркмен, пуэрториканских филиппинских и негритянских солдат».

Как отмечает корреспондент, английские войска в результате этого понесли большие потери.

Пленные с возмущением рассказывают об этом факте. Сержант Лоуренс Кавана, кадровый военнослужащий, уроненный Карлу, в Эйре, сказал: «Американцы ушли, когда начался бой. Мы думали, что они защищают наш фланг, но с той стороны появились так называемые добровольцы. Вы сами можете представить, что мы чувствовали, когда мы обнаружили, что нас подпустили».

Военнослужащий Конс из Суррей, рад лет нахаживавший на фронте во время прошлой войны, был послан в Корею против своего желания. Он заявил корреспонденту: «Мы все знали о том, что американцы обычно используют войска других стран для того, чтобы прикрывать свое отступление». Конс указал также, что большинство английских солдат не хотели ехать в Корею.

Превращение Израйля в военную базу империализма

ТЕЛЬ-АВИВ, 12 марта. (ТАСС). По сообщению печати министр путей сообщения Израйля Джессеп, выступая на церемонии открытия в Тель-Авиве международного авиационного центра, сообщил о планах расширения сети аэропортов в Израйле. Джессеп заявил, что в ближайшие время будут построены новые аэропорты в Иерусалиме и в областях Галилея и Негев, а также будет расширен и усовершенствован аэропорт в Лиде.

Комментируя это заявление, газета «Юл гаам» пишет, что планы расширения существующих аэропортов в Израйле и строительства новых аэропортов связаны с американскими агрессивными планами «строительства в Израйле военно-воздушных баз, как звена в общей цепи создаваемых в районе Средиземного моря военных баз США».

Отвественный редактор

В. А. КУЗЬМИЧЕВ.

СКОРО 17-й ТИРАЖ

В первой половине апреля 1951 года в городе Томске состоится 17-й тираж выигрышной по выигрышным вкладам.

В тираже будет разыграно 25 выигрышей на каждую тысячу счетов вкладчиков, из них один выигрыш в 200%, два выигрыша по 100% и двадцать два выигрыша по 50%, к среднему остатку вклада за истекшее полугодие.

В тираже будут приниматься участие все вкладчики, имеющие в сберегательных кассах выигрышные вклады на 1 апреля 1951 г.

ГРАЖДАНЕ! Внесите деньги в сберегательные кассы на выигрышные вклады и принимайте участие в розыгрыше по 17-му тиражу.

Управлением госгудербернса и госкредита Томской области.

Вниманию руководителей

учреждений, предприятий, домоуправлений и домовладельцев!

При производстве разного рода строительных, ремонтных и хозяйственных работ (очистка крыш и чердаков от снега) необходимо строго следить за охраной телефонных и радио-устройств (кабелей, стоек и воздушных проводов). Выводные в повреждении телефонных устройств и радиопроводов привлекаются к судебной ответственности. Кроме того, на них возлагаются расходы по восстановлению поврежденных сооружений.

Администрация городской телефонной станции и радиотрансляционных сетей.

ТРЕБУЮТСЯ заведующий производством в столовую, опытные повара, пекари. Для работы на подсобном хозяйстве — бригады полевод, бригады животновод, пчеловод, счетовод и ветфельдшер.

Обращаться: пос. Морковка, к начальнику ора.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

НА ПОСТОЯННУЮ РАБОТУ

в лесную промышленность, на предприятия треста «Томлес»

ТРЕБУЮТСЯ инженеры-механики, инженеры-электрики, инженеры по транспорту, автомеханики, начальники дорог, мастера грунтовых дорог, техники телефонной связи, мастера лесозаготовок, шоферы, трактористы, электромонтеры, бухгалтеров, слесари, токари, дежурные по станциям, диспеттеры, механики по тракторному парку, краповщики, плотники и лесорубы.

С продолжением обращаться: город Томск, Кузнецкий взвоз, № 12, отдел кадров, телефон № 25-47.

ТРЕБУЮТСЯ на постоянную работу: грузчики, кузнецы и молотобойцы. Квартирой обеспечиваются.

Обращаться: пос. Черемшника, шпалопропиточный завод.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.

ТРЕБУЮТСЯ директоры ресторанов, бухгалтеров, повара, буфетчицы, официанты, заведующие магазинами и рабоче-возчики.

Обращаться: г. Томск, улица К. Маркса, № 20, база снабжения.