

Пролетарии всех стран, соединитесь!

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО
СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 53 (8619) Суббота, 17 марта 1951 г. Цена 20 коп.

По-боевому готовиться к весеннему севу

Социалистическое сельское хозяйство на новом мощном подъеме. В этом году наша страна превзошла довоенный уровень валовой сельскохозяйственной продукции. С превращением в плановое хозяйство по урожайности зерновых культур. Год от года растет и крепнет материально-техническая база сельского хозяйства. Проведенное в прошлом году укрупнение мелких артелей еще более укрепляет колхозы, удвоило и утроило их производственные возможности, создало благоприятные условия для высокопроизводительного использования мощной машинной техники.

В этом году большевикская партия и советское правительство поставили перед сельским хозяйством новые большие и ответственные задачи по дальнейшему повышению урожайности и полному общественному животноводству. Государственный план развития сельского хозяйства области на 1951 год предусматривает расширение посевных площадей яровых зерновых культур на 19,4, пашенных пшеницы — на 21,6 процента, технических культур — на 18,6, картофеля и овощей — на 27,3 и кормовых культур — на 30,1 процента. Мы также обязаны резко повысить урожайность всех культур, добиться в этом году высоких урожаев на всех полях.

У нас имеются все условия и возможности не только выполнить, но и перевыполнить это государственное задание. Машинно-тракторный парк увеличивается из года в год и пополняется более совершенными машинами. Достаточно сказать, что в течение только одного, 1950 года в нашу область государством направлено 598 тракторов, 177 комбайнов и много других сложных машин и орудий.

Но победа, как учит нас товарищ Сталин, не приходит сама, обычно ее завоевывают. Об этом нужно помнить всегда, а сейчас в особенности, когда близится горячая пора весенних полевых работ.

Во время весеннего сева закладываются основы высокого урожая, а подготовка к нему является первым важнейшим этапом предопределяющим успех всех последующих работ сельскохозяйственного года. Прошедшая 14—15 марта вторая сессия Томского областного Совета депутатов трудящихся указала, что успешное выполнение государственного плана сельскохозяйственных работ требует от всех советских, сельскохозяйственных органов, МТС и колхозов своевременной и тщательной подготовки МТС и колхозов к весеннему севу и организационного проведения весенних сельскохозяйственных работ.

Машинно-тракторные станции — решающая и ведущая сила в колхозном производстве. Важнейшей задачей партийных, советских и сельскохозяйственных органов по дальнейшему развитию сельского хозяйства является всемерное улучшение использования техники и повышение производительности тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Однако многие райисполкомы и райсельхозотделы все еще не учли всерьез роли МТС в деле полевых работ колхозов и не принимают всех мер к тщательной и всесторонней подготовке МТС к предстоящему сезону.

Из 32 МТС имеющихся в области, полностью закончили ремонт тракторов 15, в том числе Ачинская, Барятская, большинство других МТС близки к завершению плана. В то же время такие МТС, как Томская, Корниловская, Гусевская, Громышевская, Калужская, резко отстают в ремонтных работах и ведут их медленно. Областтракторобит не обеспечивает нормальное снабжение МТС запасными частями, а директоры этих МТС со своей стороны не принимают никаких мер к изысканию недостающих деталей, даже не реставрируют старые части машин. Томский, Шегарский, Зырянский райисполкомы не контролируют деятельность своих МТС и не оказывают им помощи в быстрейшем завершении ремонта.

Только хорошо отремонтированный трактор в умелых руках может работать высокопроизводительно, без простоев. Однако за качеством ремонта нет строгого контроля. При проверке качества ремонта в МТС области 27 тракторов было забраковано. Не осуществляется контроль за качеством ремонта и пришедших машин. Нетерпимое положение создается также с кадрами: в ряде МТС нехватает трактористов, а план подготовки бригад тракторных бригад выполнен по области меньше, чем на одну треть. Курсы прицепщиков, учетчиков и заправщиков не организованы. Не выполнены планы по заводу горючего, заготовке твердого топлива, не укомплектованы тракторные бригады, договоры МТС с колхозами не заключены.

Работники управления МТС и его начальник Т. Москв попрежнему плохо руководят производственной деятельностью МТС, зачастую не знают действительного положения в виду и поэтому оказываются не в состоянии оперативно устранять не-

достатки, оказывать помощь в подготовке к севу отстающим МТС.

Также крайне неудовлетворительно ведется подготовка колхозов к весеннему севу. Значительная часть колхозов до сих пор не обеспечена семенами и не принимает достаточных мер к тому, чтобы в ближайшие дни пополнить свои семенные фонды за счет взаимозачета и покупки семенного зерна в других колхозах, у отдельных колхозников, трактористов, комбайнеров. А в Пудинском, Верхне-Кетском, Тегульском, Парабельском, Пышкино-Троицком районах за последнее время совершенно перестали заниматься изысканием семян. Большая часть посевных семян не подрабатывается, возушно-тепловой обгорев не производится. Обмен некондиционных семян на сортовые ведется недопустимо медленно. Необходимо принять такие меры, чтобы не допустить нынче перевозку семян для обмена в распухшую или в напруженную для сева.

Во многих колхозах области, особенно Асиновского, Томского, Туганского районов, не обращают внимания на выполнение плана зимних агротехнических мероприятий. Навоз заготавливается медленно, а изготовленные гранулированные удобрения совсем не организовано. Ремонт инвентаря, сбрау, летнего транспорта производится также неудовлетворительно.

Областной Совет депутатов трудящихся отметил, что одной из основных причин серьезного отставания в подготовке МТС и колхозов к севу является то, что многие советские и сельскохозяйственные органы не учитывают тех новых условий, сложившихся в результате укрупнения колхозов, в которых будет проходить весенний сев. Укрупнение колхозов увеличивает масштабы полевых работ. Ныне перед областью стоят более ответственные задачи по сравнению с прошлым годом. Поэтому нельзя измывать готовность к севу старыми методами, нельзя работать прежними методами. В подготовке к севу нынче требуется широкий размах, подлинно боевые темпы.

Областное управление сельского хозяйства все еще плохо руководит работой райсельхозотделов, не требует от них глубокого руководства и оказания постоянной помощи укрупненным колхозам в подготовке к севу. Управление зерновыми и техническими культурами плохо организует работу агрономов, не спрашивает с них ответственности за проведение в жизнь агротехнических мероприятий, за подъем культуры земледелия, быстрое введение и освоение севооборотов.

Областные снабженческие организации — областтракторобит, сельхозснаб, областрессор — все еще допускают грубые ошибки в организации снабжения МТС и колхозов запасными частями, производственными товарами и различными материалами.

Весна не за горами. Отставание в подготовке к севу должно быть ликвидировано в самые ближайшие дни. Областной Совет депутатов трудящихся считает сейчас важнейшей задачей советских и сельскохозяйственных органов в подготовке и проведении весеннего сева — полное и правильное использование всех материально-технических и трудовых ресурсов МТС и колхозов. Мобилизовать все силы и средства, использовать все резервы и возможности для своевременной, всесторонней подготовки и организованного проведения весеннего сева — такова задача.

Областной Совет депутатов трудящихся наметил меры по завершению подготовки и проведения весеннего сева. Необходимо быстрее закончить ремонт всего машинно-тракторного парка в каждой МТС и проверить качество ремонта, подготовить такое количество трактористов, прицепщиков, бригадиров тракторных бригад, чтобы обеспечить работу каждого трактора в две смены; к началу сева довести живое тягло до хорошей укомплектованности.

Райисполкомы, райсельхозотделы, директоры МТС и правления колхозов обязаны, осуществляя намеченные областским Советом меры, провести сев яровых зерновых культур в 12—15 рабочих дней. Своевременная подготовка и образцовое проведение весеннего сева — общеплановая задача, кровное дело не только механизаторов, работников колхозов и районов, но и всех областных организаций, коллективов предприятий, всех трудящихся области. Нужно организовать всестороннюю помощь МТС и колхозам в успешной подготовке и проведении весеннего сева.

Долг местных Советов — широко развернуть социалистическое соревнование между районами, МТС, колхозами, бригадами, колхозниками и работниками МТС за образцовую подготовку и успешное проведение весеннего сева, за всемерное улучшение использования техники в сельском хозяйстве, за мобилизацию всех резервов для дальнейшего развития сельского хозяйства, за завоевание в этом году высоких урожаев на всех посевных площадях.

Присуждение Сталинских премий — большой праздник советской науки и культуры. Это вдохновляет советских ученых, работников промышленности и сельского хозяйства, деятелей литературы и искусства на творческий труд во славу Родины, во имя торжества коммунизма.

В Совете Министров Союза ССР

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки, изобретательства, литературы и искусства за 1950 год*

II

Сталинские премии за выдающиеся изобретения и коренные усовершенствования методов производственной работы в области:

Б. Приборостроения

Премия ПЕРВОЙ степени в размере 150.000 рублей

1. Соколову Сергею Яковлевичу, руководителю работ, профессору Ленинградского электротехнического института имени В. И. Ульянова (Ленина), Давыдову Александру Львовичу, Машарскому Борису Николаевичу, инженерам, Нулакову Ивану Васильевичу, Грачеву Георгию Евгеньевичу, механикам того же института, Барышникову Николаю Николаевичу, инженеру завода «Электросталь», Матвееву Алексею Сергеевичу, научному сотруднику Центрального научно-исследовательского института технологии машиностроения, — за изобретение ультразвукового микроскопа, усовершенствование и промышленное освоение методов ультразвуковой дефектоскопии.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей.

1. Большанову Ивану Васильевичу, руководителю работ, Ганичеву Александру Никитовичу, Ганеву Константину Даниловичу, Кузнецову Марии Ефимовне, Марьину Владимиру Николаевичу, Роговину Владимиру Николаевичу, Халдину Владимиру Васильевичу, Мартынову Николаю Васильевичу, Христофорову Леониду Павловичу, Павлову Владимиру Ивановичу, Крайнову Павлу Дмитриевичу, инженеру, — за разработку новых приборов и освоение их производства.
2. Жунову Борису Петровичу, руководителю работ, Баделиной Маргарите Сергеевне, Бонковой Екатерине Ивановне, Гусачковой Марии Доросевне, Сазонову Василию Александровичу, Смирнову Леониду Алексеевичу, Фомину Борису Петровичу, Резвану Павлу Алексеевичу, Боничко Феликсу Степановичу, инженерам, — за разработку новых приборов.
3. Кошечку Алексею Георгиевичу, руководителю работ, Нурпирову Федору Андреевичу, Сиренину Василию Ивановичу, Перамонову Георгию Тимофеевичу, Яковенко Александру Никитовичу, инженерам, — за коренное усовершенствование технологии производства.
4. Лещинку Анатолию Леонидовичу, Богданову Константину Николаевичу, руководителю работ, Гоштейну Борису Яковлевичу, Забелину Николаю Андреевичу, Тельнову Ивану Васильевичу, Бененскому Залмаму Михайловичу, Жигуневу Михаилу Андреевичу, инженерам, — за работу в области приборостроения.
5. Осмеру Александру Алексеевичу, руководителю работ, Петрову Михаилу Николаевичу, Попову Игорю Владимировичу, Сароскому Борису Дмитриевичу, Урбану Саятгулу Давыдовичу, Якимину Алексею Ивановичу, Герасимову Константину Михайловичу, Демисову Александру Васильевичу, инженерам, — за разработку новых приборов.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Андрееву Алексею Аппалевичу, руководителю работ, Барынову Михаилу Сергеевичу, Березину Николаю Ивановичу, Воронкову Леониду Антоновичу, Киселеву Владимиру Михайловичу, Имбергштейну Петру Львовичу, Мартынову Василию Семеновичу, Михайлову Андрею Александровичу, Павлову Евгению Николаевичу, Антонову Алексею Константиновичу, инженерам, — за разработку новых автоматических измерительных приборов.
2. Бондалову Анатолию Михайловичу, руководителю работ, Лиринеро Виссентеу Боржесу, инженеру, — за работу в области приборостроения.
3. Бураго Дмитрию Николаевичу, Власенко Георгию Владимировичу, руководителю работ, Герасимову Анатолию Ивановичу, инженеру, — за разработку нового метода измерения вязкости жидкостей.
4. Вентцелю Дмитрию Александровичу, руководителю работ, Нарпову Юрию Львовичу, Соколову Владимиру Петровичу, Стрельникову Владимиру Николаевичу, научным работникам, Солдатова Валентине Алексеевне, Остаповичу Владимиру Иосифовичу, инженерам, — за исследование в области техники.
5. Воронцову Борису Павловичу, руководителю работ, Васильеву Анатолию Ивановичу, начальнику цеха, Остроумову Петру Владимировичу, Шелехову Сергею Михайловичу, Карачеву Федору Михайловичу, инженерам, — за разработку и внедрение в производство метода измерения скорости течения жидкостей.
6. Демисову Николаю Федоровичу, руководителю работ, Зайцеву Евгению Павловичу, Брайнину Иосифу Айзиковичу, инженерам, Беспалову Александру Антоновичу, сборщику-механику, Зубричину Павлу Петровичу, старшему научному сотруднику Всесоюзного научно-исследовательского института метрологии имени Д. И. Менделеева, — за разработку и внедрение в серийное производство оптико-механических приборов и машин для линейных и угловых измерений.
7. Евангулову Льву Богдановичу, доценту, — за создание приборов для испытания дугателей.
8. Егорову-Кузьмину Александру Степановичу, руководителю работ, Коломиец Борису Тимофеевичу, Тарасову Михаилу Ивановичу, Фромбергу Александру Борисовичу, Мартынову Константину Ивановичу, инженерам, — за создание конструкций электромеханических приборов и разработку технологии их производства.
9. Ивашенко Ольге Ильиничне, руководителю работ, инженеру-электрику, Марьянову Иосифу Львовичу, главному инженеру завода, Остроумову Михаилу Александровичу, Авербуху Якову Шмуцмановичу, Незабитковскому Аппаларию Федоровичу, инженеру, Цехмистренко Сергею Федоровичу, сборщику приборов того же завода, Нестеренко Анатолию Дмитриевичу, профессору Киевского политехнического института, — за разработку и организацию массового производства новых электромеханических приборов.
10. Кроме Григорьеву Федоровичу, руководителю работ, Смирнову Николаю Константиновичу, Хохлову Николаю Игнатьевичу, Щербанову Николаю Григорьевичу, инженерам, — за работу в области техники.
11. Лукаченко Петру Павловичу, руководителю работ, Калишей Ларисе Валентиновне, Лосиной Аппе Марковне, Сажинной Наталье Борисовне, Федоскину Всеволоду Владимировичу, научным сотрудникам, Молчановскому Михаилу Сергеевичу, научному руководителю лаборатории, Соронину Леониду Васильевичу, профессору, Петрову Льву Владимировичу, инженеру, — за разработку и внедрение ирригационных гравиметров для геофизической разведки.
12. Лукьянову Владимиру Сергеевичу, доктору технических наук, руководителю лаборатории Всесоюзного научно-исследовательского института железнодорожного строительства и проектирования, — за создание гидравлических пнеуматов для технических расчетов и исследований.
13. Мельникову Петру Андреевичу, руководителю работ, Аленко Михаилу Ивановичу, Ночурину Анатолию Николаевичу, инженерам научно-исследовательского ин-

ститута, Наспиеву Сергею Федоровичу, Моченко Ивану Максимовичу, инженерам завода, — за работу в области приборостроения.

14. Михалеву Малею Ефимовичу, руководителю работ, Кузьмину Ивану Викторовичу, Ночурову Ивану Ивановичу, Морозову Алексею Алексеевичу, работникам завода, Скопинцеву Борису Петровичу, инженеру, — за разработку измерительной аппаратуры.

15. Микееву Михаилу Николаевичу, Янузу Рудольфу Ивановичу, научным сотрудникам, — за разработку и внедрение в промышленность нового метода контроля качества стальных изделий.

16. Мичурину Деряжку Петровичу, руководителю работ, Девякину Семелу Давыдовичу, Соболову Александру Николаевичу, Нурдичеву Алексею Михайловичу, Липину Михаилу Алексеевичу, Воронцову Михаилу Павловичу, инженерам, — за создание новых приборов.

17. Никитину Николаю Ефимовичу, руководителю работ, Шунину Сергею Максимовичу, начальнику конструкторского бюро Московского инструментального завода «Калибр», Овчаренко Георгию Ивановичу, главному конструктору, Иванову Николаю Николаевичу, начальнику экспериментального цеха, Мореву Дмитрию Кузьмичу, старшему механику того же завода, Борову Александру Ивановичу, руководителю группы Всесоюзного электротехнического института имени В. И. Ленина, — за разработку, изготовление и пуск в эксплуатацию автоматов для контроля и сортировки конических роликов.

18. Новикову Александру Степановичу, заместителю начальника технической инспекции по качеству продукции Министерства электротехнической промышленности, Байбурову Бурхану Сафовичу, начальнику отдела автоматизации контроля Центрального института организации труда и механизации производства, руководителю работ, Рахманову Владимиру Васильевичу, старшему контрольному мастеру Московского тракторного завода имени В. В. Куйбышева, — за разработку нового метода дефектоскопии металлов.

19. Новикову Александру Степановичу, заместителю начальника технической инспекции по качеству продукции Министерства электротехнической промышленности, Байбурову Бурхану Сафовичу, начальнику отдела автоматизации контроля Центрального института организации труда и механизации производства, руководителю работ, Рахманову Владимиру Васильевичу, старшему контрольному мастеру Московского тракторного завода имени В. В. Куйбышева, — за разработку нового метода дефектоскопии металлов.

20. Шунину Ивану Алексеевичу, руководителю работ, Храпанову Степану Александровичу, Сафонову Анатолию Васильевичу, инженерам, Бургову Владимиру Андреевичу, начальнику цеха, Иванову Сергею Петровичу, оптику-регушировщику, — за освоение производства спектральной аппаратуры.

В. Металлургии

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 150.000 рублей

1. Адоньеву Сергею Михайловичу, руководителю работ, директору Епифановского металлургического завода, Мещинскому Владимиру Николаевичу, начальнику лабораторного цеха, Костенко Федору Григорьевичу, заместителю начальника лабораторного цеха, Козлову Константину Яковлевичу, заместителю начальника химической лаборатории, Быковскому Устинову Яковлевичу, обер-мастеру бессемерного цеха, Сидкову Александру Ивановичу, Баулину Ивану Семеновичу, инженеру, — за разработку и внедрение новой технологии производства ралысовой стали.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. Болотову Петру Григорьевичу, начальнику цеха, директору Ново-Таватского металлургического завода, Зубову Владимиру Ивановичу, мастеру цеха того же завода, Басеву Степану Сергеевичу, Лутову Николаю Ивановичу, сталевару цеха Кузнецкого металлургического комбината имени И. В. Сталина, Захарову Владимиру Александровичу, Семенову Ивану Ивановичу, Зинурову Мухамеду, сталевару Магнитогорского металлургического комбината имени И. В. Сталина, Кельдинову Николаю Васильевичу, Туханову Петру Яковлевичу, Сирьиничеву Николаю Денисовичу, сталеварам Сталинградского металлургического завода «Красный Октябрь», Кочеткову Павлу Сергеевичу, сталевару металлургического завода имени Дзержинского, — за внедрение скоростных методов выплавки стали.
2. Гайтуй Андрее Андреевичу, руководителю работ, главному инженеру, Иванову Георгию Александровичу, начальнику цеха, Павлову Николаю Степановичу, директору завода, Падану Евгению Николаевичу, главному металлургу, Пустыльникову Иосифу Исааковичу, директору завода, Шевардубу Михаилу Борисовичу, инженеру, Яблонову Виталеву Георгиевичу, инженеру, — за коренное усовершенствование технологии производства металла.
3. Дульчевскому Дмитрию Антоновичу, консультанту Всесоюзного научно-исследовательского института железнодорожного транспорта, — за разработку новых методов сварки, обеспечивающих высокие качества сварных швов.
4. Моргуну Николаю Николаевичу, руководителю работ, начальнику электротехнического цеха Кузнецкого металлургического комбината имени И. В. Сталина, Бирюзову Василию Игнатьевичу, Ляно Владимиру Алексеевичу, Бончищину Якову Леонидовичу, начальнику лаборатории Центрального научно-исследовательского института черной металлургии, — за разработку и внедрение в производство метода контроля качества сварных швов.

5. Николаеву Евгению Григорьевичу, руководителю работ, начальнику конструкторско-технологического бюро Одесского завода имени Октябрьской революции, Гетману Константину Тихоновичу, парничку того же завода, Улитовскому Алексею Васильевичу, профессору, начальнику лаборатории, — за разработку и освоение процесса получения тонкого листа непосредственно из жидкого чугуна.

6. Носову Григорию Ивановичу, руководителю работ, директору Магнитогорского металлургического комбината имени И. В. Сталина, Борисову Александру Филипповичу, начальнику домашнего цеха, Буркову Константину Ивановичу, главному инженеру комбината, Гарченко Василию Тарасовичу, главному сталелитейщику комбината, Коженинову Валентину Петровичу, главному прокатчику, Колобову Валериану Николаевичу, начальнику коксохимического цеха, Рудкову Владимиру Федоровичу, начальнику производственного отдела, Рыженко Николаю Андреевичу, главному механику, Савельеву Георгию Васильевичу, начальнику обжигового цеха, Тихонову Александру Ивановичу, старшему оператору бляшного цеха, Шитову Ивану Семеновичу, заместителю главного инженера горного управления, Шатлину Алексею Леопольдовичу, мастеру домной печи, Селиванову Николаю Михайловичу, начальнику технического отдела, Фетеву Анатолию Николаевичу, начальнику проектного отдела, — за коренное усовершенствование технологии и управления производством на Магнитогорском металлургическом комбинате.

(Продолжение на 2-й стр.)

Издание «Беседы товарища Сталина И. В. с корреспондентом „Правды“

ПЕТРОВ АВОДСК. (ТАСС). Государственное издательство Карело-Финской ССР выпустило массовым тиражом на финском языке брошюру с текстом беседы товарища И. В. Сталина с корреспондентом «Правды».

* Продолжение, начало в «Красном Знамени» от 16 марта.

В Совете Министров Союза ССР

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки, изобретательства, литературы и искусства за 1950 год

(Продолжение)

Е. Энергетики

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. Васильеву Сергею Ивановичу, академику, Левшину Владимиру Леонидовичу, заместителю директора Физического института имени П. Н. Лебедева Академии наук СССР, Константинову Марии Александровне, старшему научному сотруднику того же института, Фабриканту Валентину Александровичу, профессору Московского энергетического института имени В. М. Молотова, Бугасовой Фатиме Асламбековне, Долгополову Виктору Ивановичу, научному сотруднику Всесоюзного электротехнического института имени В. И. Ленина, — за разработку ламповых систем ламп.

2. Зереву Александру Ивановичу, руководителю работ, Гербатовой Нине Леопольдовне, Приимскому Вячеславу Александровичу, Прохорову Николаю Дмитриевичу, Хоменко Виктору Владимировичу, Чилину Николаю Ивановичу, Зиньеву Михаилу Григорьевичу, инженерам, — за работу в области техники.

3. Кузнецову Борису Ивановичу, руководителю работ, Гурину Якову Шлемовичу, Землинскому Михаилу Исидоровичу, Добрянскому Евгению Филипповичу, Миллеру Арому Яковлевичу, Ракитину Сергею Владимировичу, Хейме Юганесу Гансовичу, Чарачьяну Исиду Наровичу, Гурину Владимиру Ивановичу, Матишину Александру Яковлевичу, инженерам, Мотеву Василию Васильевичу, слесарю, — за разработку и внедрение в производство одной серии асинхронных электродвигателей.

4. Нефедьеву Юрию Александровичу, руководителю работ, Варшаву Павлу Михайловичу, старшему мастеру, Войничскому Михаилу Исидоровичу, Дворнику Бо-

риспу Григорьевичу, Никольскому Геннадию Филаретовичу, Писаревскому Александру Михайловичу, Топури Зурату Владимировичу, Тимосову Владимиру Михайловичу, инженерам, — за создание новой аппаратуры.

5. Расплетину Александру Андреевичу, руководителю работ, Гуськову Геннадию Ивановичу, Майзель-у Евгению Николаевичу, Цуцераму Морозу Тобиасовичу, Алексееву Николаю Николаевичу, инженерам, — за разработку новой аппаратуры.

6. Чупракову Николаю Михайловичу, руководителю работ, начальнику Главного управления Гидроэнерго Министерства электростанций, Байгунуеву Бодубою Бодубаевичу, главному инженеру Орджоникидзевского каскада гидростанций Убейкенского, Рынкуву Александру Георгиевичу, заместителю начальника производственно-технического отдела Убейкенского, Иеребичеву Михаилу Ивановичу, управлению Убейкенского, Азареву Дмитрию Ивановичу, сотруднику Теплоэлектроцентра, Циклину Ивану Григорьевичу, Лосицинову Александру Захаровичу, инженеру Гидроэнергопроекта, Черноброву Николаю Васильевичу, Шабаину Николаю Сильвестровичу, Константиновскому Арому Хамитовичу, инженерам Мосаеву, Сафразбаеву Юргуну Садатовичу, Иванову Юрию Ивановичу, инженерам Шербаловской ГЭС, Глушину Анатолию Ивановичу, инженеру Угличской ГЭС, Каринцеву-Соринину Борису Карловичу, начальнику цеха Мосаевского, — за автоматизацию и телемеханизацию Убейкенской и Московской энергостанций.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей.

1. Горину Георгию Сергеевичу, руководителю работ, начальнику Управления водоросльно-канализационного хозяйства Мосгорисполкома, Бардину Юрию Алексеевичу, главному инженеру Сталинской водопроводной станции, Лабутину-Нрылову Аркадию Васильевичу, старшему инженеру группы, Зайцеву Степану Григорьевичу, начальнику эксплоатационного цеха той же станции, Шабанову Александру Дмитриевичу, старшему инженеру лаборатории Академии наук СССР, Ефремову Евгению Агафоновичу, Нардинову Маршане Ивановичу, Михайлову Владимиру Андреевичу, Цинерману Леониду Яковлевичу, старшим научным сотрудникам Академии коммунального хозяйства имени К. Д. Пафлюгина, — за автоматизацию основных технологических процессов Сталинской водопроводной станции.

2. Делютскому Алексею Владимировичу, руководителю работ, Абрамову Исааку Давидовичу, Алексееву Алексею Михайловичу, Волоскину Георгию Николаевичу, Горбунову Николаю Алексеевичу, Элеускому Владимиру Самсоновичу, Матюшину Константину Антоновичу, Качатуричу Петру Васильевичу, инженерам, — за создание образца электроборудования.

3. Иванову Ляпу Ивановичу, руководителю работ, начальнику лаборатории Всесоюзного электротехнического института имени В. И. Ленина, Пруниничу Вере Давидовичу, Савельеву Владимиру Петровичу, старшим научным сотрудникам того же института, Сироткинскому Леониду Ивановичу, профессору Московского энергетического института имени В. М. Молотова, Блюмину Пине Поломовичу, главному цеху завода «Пролетарий» Министерства электротехнической промышленности, Степанову Ивану Степановичу, мастеру того же завода, — за разработку и освоение производства новых ветряных разрядников для защиты электрических систем.

4. Мотеву Ивану Васильевичу, научному сотруднику Всесоюзного научно-исследовательского института гидромеханики, — за изобретение автоматизированной турбины для малых гидростанций.

5. Крестову Николаю Ивановичу, руководителю работ, директору завода «Дизель» имени С. М. Бирюка, Нурдзаву Василию Васильевичу, главному технологу, Иваншину Владимиру Сергеевичу, главному инженеру, Ронст Валуку Борсевичу, инженеру лаборатории, Бутузовой Ольге Александровне, старшему инженеру, работникам завода Министерства электротехнической промышленности, — за разработку и внедрение в производство новой технологии сплетных электродвигательных материалов.

6. Матеву Петру Валериановичу, руководителю работ, Бравичу Екатерине Ивановне, Болоннову Григорию Васильевичу, Козлову Дмитрию Алексеевичу, Паштоичину Ростиславу Ивановичу, Першинову Злате Сергеевне, Славину Моксату Капалтовичу, Круглову Федору Михайловичу, инженерам, — за работу в области техники.

Ж. Строительство

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 150.000 рублей

1. Жуну Сергею Яковлевичу, руководителю работ, Руссо Георгию Андреевичу, Мальшову Николаю Александровичу, Навронову Ивану Николаевичу, Баумгальду Александру Ивановичу, Лужану Сергею Васильевичу, Караулову Борису Федоровичу, Соколову Сергеевичу Григорьевичу, Глебову Петру Сергеевичу, Соболеву Вик-

тору Помпеичу, Бойно Виктору Петровичу, Петрову Ивану Емельяновичу, Халтурину Александру Дмитриевичу, Александровскому Евгению Алексеевичу, Саруцану Гургуну Леопольдовичу, Киселову Якову Ивановичу, Наратаеву Василию Кузьмичу, инженеру Гидропроекта, — за разработку проектного задания Буйбытской гидроэлектростанции на реке Вога.

Всесоюзное совещание молодых писателей

15 марта в Москве началось второе всесоюзное совещание молодых писателей, созванное ЦК ВЛКСМ и Союзом советских писателей СССР. Для участия в его работах со всех концов страны прибыло около трехсот молодых авторов. В числе гостей

на совещании — писатели К. Тихонов, П. Погодин, М. Погодинский, С. Маршак, Мирза Гусейн-заде, Самед Вургун, М. Бубнов, С. Бабанский, А. Софронов, В. Ажар и другие. С докладом «С молодых советских поэтов» выступил заместитель генерального

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. Баранку Доминику Домининовичу, руководителю работ, профессору Научно-исследовательского института Министерства строительства предприятий машиностроения, Тупикову Виктору Николаевичу, младшему научному сотруднику того же института, Бодунову Сергею Ивановичу, заместителю главного инженера строительства Горьковской гидроэлектростанции, Гуцаленко Ивану Степановичу, управляющему трестом, Ефимову Александру Дмитриевичу, главному инженеру того же треста, — за разработку и внедрение вибрационного метода погружения в грунт шпунта, труб и свай.

2. Базару Василию Макаровичу, руководителю работ, Лысичиной Александре Ивановне, старшим научным сотрудниками Дорожного научно-исследовательского института, Морозу Ивану Петровичу, главному инженеру строительства, Гурарий Михаилу Самаровичу, начальнику строительства, Иванову Николаю Николаевичу, доктору технических наук, Ярошенко Георгию Яковлевичу, Жадану Александру Антоновичу, главному инженеру, Шпитейму Лью Васильевичу, начальнику лаборатории, Ломанову Федору Кирилловичу, начальнику производственного отдела, Беляеву Борису Емельяновичу, начальнику технической инспекции строительства, — за разработку и внедрение новых усовершенствованных оснований и покрытий автомобильных дорог.

3. Логинову Федору Георгиевичу, руководителю работ, начальнику строительной работы, начальнику Управления Сталинград-Гидрострой, Найданову Ипполиту Ивановичу, главному инженеру Технического управления Министерства электростанций, Мельничено Константину Ивановичу, начальнику Строительно-монтажного управления Днепрострой, Медведеву Петру Андреевичу, главному инженеру, Орлову Георгию Михайловичу, главному архитектору, Иванову Александру Герасимовичу, главному механику, Скняскому Петру Ивановичу, бригадиру-электромонтажнику, работникам Днепроэлектростанции, Мещеряеву Алексею Николаевичу, начальнику цеха Гидроэнергопроекта Министерства электростанций, Даниловичу Бориславу Ивановичу, главному инженеру Управления строительства Новосибирской ГЭС, — за коренное усовершенствование методов работы при восстановлении Днепровской гидроэлектростанции имени Ленина.

4. Любому Ивану Семеновичу, Саринскому Георгию Александровичу, Золотареву Валентину Васильевичу, Руденко Дмитрию Архиповичу, Денискову Виктору Дмитриевичу, Журавлеву Александру Яковлевичу, Казану Иосифу Абрамовичу, Рукавову Дмитрию Александровичу, Федосееву Сергею Петровичу, Бочину Валерию Александровичу, Шихову Александру Алексеевичу, Мичурину Виктору Степановичу, Письману Якову Моисеевичу, — за проектирование и скоростное строительство автомобильной магистрали.

5. Польшину Дмитрию Егоровичу, руководителю работ, Сельничикову Сергею Ивановичу, Сорониной Галле Валентиновне, научным сотрудникам Научно-исследовательского института, Нольдову Алексею Гавриловичу, Конавалову Тихону Трофимовичу, Кручинину Петру Никитовичу, Нерину Николаю Владимировичу, Соколову Владимиру Сергеевичу, инженерам, — за разработку и внедрение способа устройки оснований морских сооружений на подвижных слабых зыбких грунтах.

6. Чинагадзе Вахтангу Давыдовичу, управляющему трестом «Урагастрой», Гидиню Арому Марковичу, главному инженеру, руководителю работ, Польскому Николаю Васильевичу, начальнику отдела того же треста, Зрицкову Виктору Сергеевичу, главному инженеру строительного треста «Среднеазиатстрой», Шабрадзе Мирлану Сягановичу, Мавсому Георгию Станиславовичу, Кулекину Георгию Ивановичу, начальнику строительных управлений Самгос ГЭС, Облозову Праксию Александровичу, бригадиру строительства, Манаревичу Николаю Алексеевичу, заместителю главного инженера строительного управления Самгос ГЭС, Димитри Георгию Михайловичу, главному специалисту по гидротехническим высказали Тбилиского отделения Всесоюзного треста «Гидроэнергопроект», Шанишву Сергею Константиновичу, главному конструктору, Рутимскому Семюну Григорьевичу, главному инженеру, Метеву Михаилу Абрамовичу, заведующему отделом Энергетического института Академии наук Грузинской ССР, Минабаридзе Александру Сергеевичу, управляющему трестом «Грузэлектрострой», — за строительство Храмской гидроэлектростанции в Грузинской ССР.

(Продолжение следует)

II СЕССИЯ ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Об исполнении бюджета области за 1950 год и утверждении бюджета на 1951 год

15 марта с докладом «Об исполнении бюджета области за 1950 год и утверждении бюджета на 1951 год» выступил заведующий областным финансовым отделом тов. Ларин.

— Товарищи депутаты! — говорит тов. Ларин. — Областной Совет рассматривает бюджет в обстановке большого политического и трудового подъема народов нашей страны, в обстановке всенародной борьбы за мир во всем мире.

На основе выдающихся успехов народного хозяйства и роста национального дохода неуклонно улучшается материальное благосостояние трудящихся. Растет реальная заработная плата рабочих и служащих, увеличивается доход крестьян. Новым проявлением сталинской работы о советском человеке является четвертое по счету за последнее время снижение розничных цен на продовольственные и промышленные товары.

Докладчик указывает, что значительных успехов в нынешнем году добилось народное хозяйство и нашей области.

Многие наши хозяйственные организации и предприятия выполнили производственные программы, планы накопления и свои обязательства перед бюджетом.

— По перевыполнению плана доходов, — указывает тов. Ларин, — по значительной части хозфондов источников не перекрываете потребности, который образовался по отчислениям от прибыли некоторых промышленных предприятий и торговых организаций, налога с оборота, налога с арендных предприятий и сельскохозяйственному налогу.

Поступило бюджет области за 1950 год не вышло. По доходам бюджет выполнен на 93,6 процента, по расходам — на 99,8 процента.

Докладчик говорит, что предлагаемый на рассмотрение и утверждение проект бюджета на 1951 год как по доходам, так и по расходам составлен в соответствии с планом развития народного хозяйства области. Общий объем бюджета в этом году составляет: по доходам — 297,276 тысяч рублей и по расходам — 293,439 тысяч рублей, что больше фактического исполнения бюджета за 1950 год по доходам на 18,286 тысяч рублей, а по расходам — на 4,329 тысяч рублей.

Анализируя исполнение бюджета в нынешнем году и говоря о задачах по исполнению бюджета в 1951 году, тов. Ларин вскрывает большие резервы и возможности, которые не использованы.

По сравнению с прошлым годом доходы от местного хозяйства без кооперации, возрастут на 32 процента. Такое увеличение доходов в текущем году основывается на росте планов производства и товарооборота, на снижении себестоимости выпускаемой продукции и повышении рентабельности предприятий.

Отноко многие предприятия все еще бесхозяйственно и неэкономно расходуют сырье, материалы и государственные средства, выпускают некачественную продукцию, допускают сверхплановые запасы товароматериальных ценностей.

На фабрике «Красная звезда» только за счет нарушения норм переработки 69 тонн сахара. Из-за бесхозяйственного отношения к расходам топлива фабрика понесла убыток 142.000 рублей. Перерасход по фонду заработной платы, содержанию транспорта и другим видам составил 733.000 рублей. На складах фабрики хранится много сверхплановых запасов сырья. Вследствие всего этого себестоимость продукции, выпускаемой фабрикой, высока, вместо накопления достигнуто 442.000 рублей убытков.

Серьезные недостатки имелись в 1950 году в деятельности предприятий промышленности строительных материалов. Однако и в 1951 году работа этих предприятий не улучшилась. Например, в январе половина из них не выполнила производственного плана.

Значительно увеличивается в 1951 году размер платежей в бюджет от торговых организаций области из месяца в месяц по сравнению со своими задачами. Самым крупным источником бюджета области являются отчисления от налога с оборота. Однако в 1950 году план был перевыполнен.

В прошлом году некоторые руководители и старшие бухгалтеры хозяйственных органов допускали антигосударственную практику, пытались удержать от государства причитающиеся ему доходы. Такие факты имели место в артелях инвальных «8-е марта», Александровского района, в Монаховском, Александровском и Бривомешском райпрокомбинатах, в Туганской, Бакчарской, Парбегской районных контрольных комбинатах.

Чтобы выполнить план по налогу с оборота, оборотная в торговые организации обязаны правильно и своевременно определять заво товаров в северные районы. Производственные предприятия и бытовые базы должны поставлять торговые организации продукцию в установленные сроки и в утвержденном ассортименте. К открытию навигации мало обеспечены необходимыми товарами запасы. Органам нужно усилить контрольные функции, строго следить за нарушениями финансовой дисциплины.

Большое место в доходах бюджета занимает налог со арендных предприятий. Однако в результате слабой работы районных отделов в областном управлении кинофикации поступление от этого налога было неудовлетворительным. Бюджет недополучил более миллиона рублей.

Далее докладчик останавливается на задачах по сбору налогов с населения. Одним из источников доходов бюджета являются отчисления от государственных займов. Реализация Пятого государственного займа востановления и развития народного хозяйства СССР в нашей области, как и во всей стране, прошла успешно. В

большинстве районов поступление средств от коллективов было закончено в мае-июне. Однако в Асиновском, Зырянском, Кожвинниковском и некоторых других районах сбор средств по подписке на заем не был закончен к концу года.

Большое народнохозяйственное значение имеет государственное страхование. В нынешнем году органы госстраха работали несколько лучше, чем в 1949 году. Однако годовой план сбора страховых платежей не выполнен.

— Ассигновки из бюджета, — говорит докладчик, — будут направлены на дальнейшее развитие хозяйства и культуры нашей области.

Для усиления контроля за выполнением плана капитальных работ и улучшения использования финансовых ресурсов, правительстве управления, местные капитальные вложения по централизованные и нецентрализованные. Повышена доля участия собственных средств хозфондов в финансировании капитальных вложений. Поэтому в бюджете 1951 года сокращены ассигновки по капитальным вложениям. Но проекту бюджета предусматривается поощрение оборотных средств предприятий топливной, местной, легкой промышленности, тресту «Томскстрой» и другим.

В 1950 году не всегда использовались по назначению ассигновки на благоустройство городов и районов. Так, например, Асиновский райкомхоз из 68.000 рублей, отпущенных на благоустройство рабочего поселка Асино, израсходовал всего 3.000 рублей. В этом году местные Советы депутатов трудящихся должны установить строгий контроль за правильным использованием средств на благоустройство.

Забота о здоровье, повышении благосостояния и культурного уровня трудящихся является в нашей стране делом первостепенной государственной важности. Расходы на социально-культурные мероприятия занимают главное место в бюджете и нашей области и составляют 79,3 процента всех расходов.

Ассигнование на просвещение по всем ведомствам увеличивается в 1951 году по сравнению с нынешним годом на 9 миллионов рублей. С начала нового учебного года в школах области будет обучаться 120.500 детей.

Увеличиваются в 1951 году затраты на содержание и оборудование культурно-просветительных учреждений.

На здравоохранение проектируется ассигнование 73.663 тысячи рублей. Численность персонала в учреждениях здравоохранения к концу года должна увеличиться на 580 человек.

Докладчик указывает, что в нашей стране не жалуют средств на социально-культурные мероприятия. Однако отдельные руководители бесхозяйственно относятся к расходованию этих средств. Тов. Ларин критикует областные отдел народного образования (заведующий тов. Ворошилов) и особенно областные отделы здравоохранения (заведующий тов. Зимин), которые допускают грубые нарушения финансовой дисциплины.

Усиленное исполнение бюджета требует строжайшего соблюдения финансовой дисциплины и экономного расходования государственных средств. Контрольно-ревизионному аппарату необходимо улучшить работу.

С одобрением об исполнении бюджета области за 1950 год и утверждении бюджета на 1951 год выступил председатель постоянной бюджетной комиссии областного Совета депутат тов. Бровкин.

— В докладе, — говорит тов. Бровкин, — правильно отражены основные итоги исполнения бюджета.

В результате неудовлетворительной работы многих Советов, финансовых органов, хозяйственных организаций, а также ряда отделов и управлений областного комитета в доходную часть передано более 4 миллионов рублей.

Тов. Бровкин указывает, что в эти средние показатели не вскрывают истинного положения. Отдельные организации в истекшем году работали из рук вон плохо и значительно не выполнили своих обязательств перед бюджетом. В таких организациях относятся, прежде всего, местность и его комбинат, швейная фабрика № 5, управление кинофикации областной торговли и его торгов, областной отдел легкой промышленности, областные торговые, потребительская кооперация, промкомбинат и областной отдел топливной промышленности. Только один недоволь в бюджет по налогу с оборота, отчислениям от прибыли и налогу с нетоварных операций 6.250 тысяч рублей.

В крайне запущенном состоянии финансовое хозяйство в лесной промышленности. 19 предприятий треста «Томлес» только за 10 месяцев 1950 года дали убыток в 29.191 тысячу рублей. Это свидетельствует о том, что районные Советы по-прежнему руководят предприятиями лесной промышленности, мало выкают в их хозяйственные и финансовые дела. Плохо занимался вопросом улучшения производственной деятельности и укрепления финансового положения полочетных ему предприятий и трест «Томлес». А Государственный банк не осуществляет должного контроля над финансовой деятельностью лесной промышленности.

Тов. Бровкин указывает, что многие руководители учреждений допускали грубые нарушения бюджетного закона, использовали государственные средства не по прямому назначению. Больше того, в некоторых бюджетных учреждениях обнаружены случаи расточительства государственных средств. Органы здравоохранения использовали сотни тысяч рублей не по назначению, сотни тысяч рублей здесь растрачены и расхищены.

Тов. Бровкин отмечает слабую работу контрольно-ревизионного управления.

— Товарищи депутаты, — говорит тов. Бровкин, — мы должны быстро устранить все имеющиеся недостатки в исполнении бюджета.

Сообщив о выполнении постоянной бюджетной комиссии по проекту бюджета области на 1951 год, тов. Бровкин говорит, что проект отражает задачи дальнейшего развития народного хозяйства и культурного строительства области.

После одобрения председателя бюджетной комиссии тов. Бровкина начались прения.

Заведующий Петарским районным финансовым отделом тов. Комахов говорит об исполнении бюджета в районе Тов. Комахов критикует руководство областного управления кинофикации, которое слабо руководит подведомственными им учреждениями.

Депутат тов. Чернышенин указывает, что в ряде организаций и предприятий области не ведется строгий учет расходов государственных средств. Этим пользуются жулики и проходимцы, которые почти безнаказанно расхищают социалистическую собственность.

Председатель Пышкино-Троицкого райисполкома тов. Музыкин указывает, что из-за неудовлетворительной работы исполкома райкома и районного финансового отдела исполнение бюджета в районе сорвано.

— По в этом большая доля вины и областных организаций, — заявляет тов. Кузьмин. — В 1950 году, например, предусматривалось закончить строительство новой школы. Но до сих пор школа не построена, так как областном, областной финансовый отдел, областной отдел народного образования не оказывают практической помощи в организации строительства, в частности, приобретении необходимых строительных материалов, в правильном и своевременном финансировании строительства.

Главный контрольно-ревизионный отдел областного управления тов. Штарн указывает на серьезные недостатки в работе контрольно-ревизионного аппарата. Качественный уровень работы аппарата слабо изучают причины неудовлетворительного исполнения бюджета, редко вносят в исполком свои предложения по улучшению бюджетной дисциплины.

— Нельзя признать нормальным и такое положение, — указывает тов. Штарн, — когда Туганский, Бакчарский, Асиновский, Парбегский райисполкомы не обсуждают на своих заседаниях итоги ревизий, не направляют должным образом работу контрольно-ревизионных.

Тов. Штарн говорит о неудовлетворительном состоянии внутрисобственного финансового контроля. Он резко критикует заведующего областным отделом народного образования тов. Ворошилова и заведующего областным отделом здравоохранения тов. Зимина, которые совершенно не интересуются состоянием финансовой дисциплины и расходованием государственных средств в учреждениях народного образования и здравоохранения.

Тов. Штарн говорит об исполнении сельских бюджетов Райисполкомы очень плохо контролируют исполнение сельских бюджетов, не заслушивают на своих заседаниях председателей сельсоветов по этому вопросу. В результате этого ассигнования на социально-культурные мероприятия сельскими Советами осваиваются не полностью и часто не по назначению. Так, например, ассигнования на здравоохранение по сельским бюджетам Петарского района освоены всего на 80 процентов, а расходы на управление — на 119 процентов.

Председатель Парбегского райисполкома тов. Сукачев критикует работу областного финансового отдела и его руководителей тов. Ларина Обфо очень мало оказывает помощи районам в мобилизации средств, ограничивается лишь рассылкой всякого рода письменных указаний и приказов в адрес райисполкомов.

Начальник областного управления госгубернатора и госкредита тов. Стягункин говорит, что ежегодно увеличивается число жалоб в областные и районные органы власти. Это свидетельствует о повышении материального и культурного благосостояния трудящихся. Сейчас в области более 70.000 жилищных единиц не справляет с возложенной на них задачей по привлечению свободных средств трудящихся во вклады. Основная причина невыполнения годового плана по вкладам заключается в том, что работники областных органов слабо ориентируются на финансовый актив и общественность, не разрабатывают широкой организационно-массовой работы среди населения.

Председатель Томского горисполкома тов. Булаев проанализировал деятельность местной промышленности и ряд организаций, отметил недостатки, мешавшие исполнению бюджета. Тов. Булаев просит областной Совет пересмотреть некоторые источники доходов.

Тов. Галанов — заведующий Асиновским районным финансовым отделом — говорит о недостатках, которые имелись в деятельности финансовых органов района.

Управляющий коммунальным банком тов. Соронин требует, чтобы руководители организаций строго контролировали расходование каждой государственной копейки. Тов. Соронин подверг резкой критике администрацию треста «Томскстрой» за бесхозяйственность и нерентабельную работу.

На сессии выступил председатель областного исполнительного комитета тов. Филимонов. Он поставил ряд задач перед местными Советами, финансовыми органами и хозяйственными организациями по качественному исполнению бюджета 1951 года.

За мирный договор и единство Германии

В Народной палате Германской демократической республики

БЕРЛИН, 14 марта. (ТАСС). Сегодня в Берлине состоялось седьмое пленарное заседание Народной палаты Германской демократической республики. Председатель Народной палаты Иоганнес Дикман, открыв заседание, объявил, что Президиум Народной палаты по поручению депутатов обратился с призывом к правительствам четырех

великих держав включить в повестку дня Совета министров иностранных дел вопрос о подготовке и заключении мирного договора с Германией еще в 1951 году. Дикман указал, что лишь правительство Советского Союза дало ответ на это предложение Народной палаты и согласилось на включение этого вопроса

в повестку для Совета министров иностранных дел. Затем Дикман представил слово для официального заявления «О борьбе за мирный договор и единство Германии» премьер-министру Германской демократической республики Отто Гротеволь.

Заявление премьер-министра Отто Гротеволь

Подробно остановившись на условиях правительства Германской демократической республики и Народной палаты, направленных на то, чтобы облегчить воссоединение Германии, являющийся основой мирного договора с Германией, Гротеволь отметил, что эти условия гору гору поддержку всего немецкого народа.

Аденгауэр и Шумахер, отказавшись вопреки воле и жизненным интересам немецкого народа от проведения советских переговоров, наглядно показали, что они вообще не намерены считаться с волей немецкого народа. В своем заявлении Аденгауэр утверждал, что якобы вообще нет и речи о реинтеграции Западной Германии, но факты доказывают обратное. Они говорят о том, что реинтеграция Германии не только запланирована, но и что она уже идет полным ходом.

Согласно опубликованным данным, в последние годы, в октябре 1950 года в западных зонах Германии и в западных секторах Берлина имелись немецкие и иностранные формирования наемных солдат, а также различные полуполитические объединения общей численностью в 456 тысяч человек. По официальным данным, численность лишь одних западногерманских полицейских частей составляет 150 тысяч человек, не считая полиции в общинах.

Во всем этом мероприятии по реинтеграции необходимо еще добавить данные Аденгауэра и Шумахера, которые предоставили 200 тысяч немецких солдат для армии Атлантического союза. До конца года это число должно быть увеличено до 300 тысяч человек.

Десятки различных организаций при поддержке военных властей проводят активную вербовку и военное обучение офицеров кадров. Военное министерство внутренних дел уже работает над проектом закона о воинской повинности. Ни для кого не секрет, что в Западной Германии имеется плохо замаскированное под видом «управления уполномоченного федерального правительства по размещению союзнических оккупационных войск» военное министерство. В Голландии под видом «исследовательского управления по вопросам хозяйства» создана организация, выполняющая функции бывшего немецкого генерального штаба.

Реинтеграция находит свое выражение в строительстве стратегических шоссе, в расширении сети стратегических железноорудных линий, в строительстве аэродромов, в подготовке к взрыву мостов и т. д. Наряду с этим западногерманское хозяйство переключается на рельсы военной экономики. Около 30 заводов заняты изготовлением частей или оборудования для танков, около 17 предприятий поставили авиационные моторы и авиационное оборудование, около 35 заводов заняты изготовлением артиллерийского оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Политика реинтеграции Западной Германии, заявил Гротеволь, является преступлением по отношению к национальным интересам немецкого народа. Для сохранения оккупационных войск и так называемых «боевых групп», которые намерены сформировать в Западной Германии, потребуется от 12 до 15 миллиардов марок ежегодно. Военное правительство намерено повысить налоги на 4,5 миллиарда марок, выпустить новые займы, которые должны будут служить делу производства вооружения и созданию воинских формирований.

Обращение Народной палаты Германской демократической республики

После прений по правительственному заявлению было единогласно принято следующее совместное заявление всех фракций Народной палаты Германской демократической республики:

«Народная палата Германской демократической республики полностью согласна с заявлением премьер-министра Гротеволь в отношении речей д-ра Аденгауэра и д-ра Шумахера на пленарном заседании Народной палаты от 9-го марта сего года, а также в отношении решения федерального парламента, принятого в тот же день.

Утверждение д-ра Аденгауэра о том, что в Западной Германии якобы не проводится никакой реинтеграции, является ложкой направленной на то, чтобы обмануть население и отвлечь от борьбы против создания новых вооруженных сил и военной промышленности в Западной Германии, что представляет собой самую большую опасность для мира в Европе, для жизни нашего народа и для существования отечества.

Новыми оговорами, бесчисленными требованиями и под другими предлогами Аденгауэр и Шумахер снова пытаются вопреки воле немецкого народа создать препятствие проведению переговоров между Восточной и Западной Германией о восстановлении единства Германии.

Нота западным оккупационным державам, безответственно предложенная Аденгауэром и в намеренно большую солидарность, утвержденная большинством федерального парламента с ее требованиями о «международных делах безопасности» по отношению к Германской демократической республике и с требо-

ваниями включить в повестку дня Совета министров иностранных дел вопрос о подготовке и заключении мирного договора с Германией еще в 1951 году. Дикман указал, что лишь правительство Советского Союза дало ответ на это предложение Народной палаты и согласилось на включение этого вопроса

в повестку для Совета министров иностранных дел.

Затем Дикман представил слово для официального заявления «О борьбе за мирный договор и единство Германии» премьер-министру Германской демократической республики Отто Гротеволь.

Как известно, советская делегация участвовала в заседании западных держав против ряда положений советского проекта повестки дня, хотя несомненно эти возражения были доведены в ходе дискуссии, и в дальнейшем заседании вносила в свой предлог ряд изменений.

Сегодня ряд парижских газет, в том числе и самых реакционных, признает, что советская делегация сделала важный и серьезный шаг по пути к достижению согласия. Так, газета «Фигаро» заявляет, что на заседании 14 марта были достигнуты успехи и что «этим процессом совещание обязано представителю СССР».

Однако на сегодняшнем заседании представители западных держав заняли отрицательную позицию и в отношении новой редакции советских предложений. Представитель США Джессеп выдвинул новое возражение против советского предложения, касающегося сокращения вооруженных сил четырех держав. Он высказался против постановки вопроса о сокращении вооруженных сил четырех держав в той ясной и конкретной форме, в какой он сформулирован в предложениях советской делегации.

Американский делегат пытался вновь доказать, будто нельзя ставить вопрос о сокращении вооруженных сил четырех держав, мотивируя это тем, что сокращение вооруженных сил касается всех стран. Он утверждал, что во главу угла надо поставить вопрос о «существующем уровне вооружений».

Джессеп высказался также против советского предложения, гласящего: «О выполнении четырех державами Потсдамского соглашения о демилитаризации Западной Германии». Хотя демилитаризация Германии входит в число важнейших обязательств, которые взяли на себя четыре державы по Потсдамскому соглашению, Джессеп в своем выступлении понадеялся, что США будут отбрасывать вопрос о выполнении этого обязательства, имеющего огромное значение для обеспечения мира.

Чтобы оправдать такую свою позицию, он пытался изобразить мероприятия США, Великобритании и Франции в отношении Западной Германии, как «оборонные». При этом он цинично сослался на принятые в Брюсселе решения совета Североатлантического союза, в которых меры по созданию западногерманских вооруженных сил и включению их в состав вооруженных сил альянсированного Североатлантического союза преподносится, как «оборонные».

Джессеп внес от имени делегации трех западных держав новый текст предложения трех держав, предназначенный подменить собой два предложения делегации СССР. Во-первых, пункт, касающийся демилитаризации Западной Германии, и, во-вторых, пункт, гласящий о «существовавшем уровне вооружений».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Предварительное совещание заместителей министров иностранных дел четырех держав

ПАРИЖ, 15 марта. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня состоялось 10-е заседание предварительного совещания заместителей министров иностранных дел четырех держав, созванного для выработки повестки дня Совета министров иностранных дел. Председательствовал британский представитель Дэвис.

Как известно, советская делегация участвовала в заседании западных держав против ряда положений советского проекта повестки дня, хотя несомненно эти возражения были доведены в ходе дискуссии, и в дальнейшем заседании вносила в свой предлог ряд изменений.

Сегодня ряд парижских газет, в том числе и самых реакционных, признает, что советская делегация сделала важный и серьезный шаг по пути к достижению согласия. Так, газета «Фигаро» заявляет, что на заседании 14 марта были достигнуты успехи и что «этим процессом совещание обязано представителю СССР».

Однако на сегодняшнем заседании представители западных держав заняли отрицательную позицию и в отношении новой редакции советских предложений. Представитель США Джессеп выдвинул новое возражение против советского предложения, касающегося сокращения вооруженных сил четырех держав. Он высказался против постановки вопроса о сокращении вооруженных сил четырех держав в той ясной и конкретной форме, в какой он сформулирован в предложениях советской делегации.

Американский делегат пытался вновь доказать, будто нельзя ставить вопрос о сокращении вооруженных сил четырех держав, мотивируя это тем, что сокращение вооруженных сил касается всех стран. Он утверждал, что во главу угла надо поставить вопрос о «существующем уровне вооружений».

Джессеп высказался также против советского предложения, гласящего: «О выполнении четырех державами Потсдамского соглашения о демилитаризации Западной Германии». Хотя демилитаризация Германии входит в число важнейших обязательств, которые взяли на себя четыре державы по Потсдамскому соглашению, Джессеп в своем выступлении понадеялся, что США будут отбрасывать вопрос о выполнении этого обязательства, имеющего огромное значение для обеспечения мира.

Чтобы оправдать такую свою позицию, он пытался изобразить мероприятия США, Великобритании и Франции в отношении Западной Германии, как «оборонные». При этом он цинично сослался на принятые в Брюсселе решения совета Североатлантического союза, в которых меры по созданию западногерманских вооруженных сил и включению их в состав вооруженных сил альянсированного Североатлантического союза преподносится, как «оборонные».

Джессеп внес от имени делегации трех западных держав новый текст предложения трех держав, предназначенный подменить собой два предложения делегации СССР. Во-первых, пункт, касающийся демилитаризации Западной Германии, и, во-вторых, пункт, гласящий о «существовавшем уровне вооружений».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

сокращения вооруженных сил четырех держав. Этот новый текст гласит: «Расширенное действие существующего международного напряжения в Европе и стремительного и длительного улучшения в отношениях между СССР, США, Соединенным Королевством и Францией, так как существующий уровень вооружений, его влияние на вопрос о демилитаризации Германии и средства для контроля и сокращения вооружений; меры для устранения бязни агрессии; выполнение существующих договорных обязательств».

Британский делегат Дэвис, выступивший после Джессепа, признал в своем выступлении, что «те предложения, которые были представлены 14 марта советской делегацией, определенно означают большой шаг вперед в работе совещания» и заявил в готовности делегаций западных держав «сделать все уступки для того, чтобы достигнуть успеха». Дэвис вслался пытался при этом доказать, будто изложенное Джессепом новое предложение трех держав и является такого рода уступкой и что оно учитывает желания не только западных держав, но и желания Советского Союза. Однако, касаясь советского предложения относительно демилитаризации Германии, Дэвис указал, что оно неприемлемо для делегаций западных держав именно потому, что в нем говорится о выполнении Потсдамского соглашения по этому вопросу.

Дэвис упомянул при этом о том непреодолимом факте, что Потсдамское соглашение является законным и обязательным для четырех держав соглашением, из которого они были обязаны исходить при решении всех германских проблем, в том числе и вопроса о демилитаризации Германии.

Представитель СССР Громико подверг убедительной критике возражения представителей западных держав против советских предложений. Касаясь утверждения Джессепа о том, будто советские предложения обходят ряд конкретных вопросов, поставленных тремя державами, и, в частности, вопрос «об уровне вооружений», Громико заявил: «С подобными утверждениями нельзя соглашаться». В предложении делегации СССР, внесенном вчера, указывается, что Совет министров должен обсудить вопрос о сокращении вооруженных сил четырех держав. Спрашивается, какая же задача является более конкретной: определение уровня вооружений или рассмотрение вопроса о сокращении вооруженных сил четырех держав? Советская делегация убеждена в том, что рассмотрение вопроса о сокращении вооруженных сил четырех держав является конкретной, актуальной и острой задачей.

Громико напомнил, что и в Организации Объединенных Наций ставился и обсуждался проблема сокращения вооруженных сил, а не вопрос «об уровне вооружений», который был вынесен на свет в последнее время с целью подменить актуальную задачу сокращения вооруженных сил четырех держав.

Представитель СССР отметил, что делегация трех держав, возражая про-

тив прежней формулировки советских предложений, трактованных о немедленном приступе к сокращению вооруженных сил четырех держав, настаивала на устранении слов «о немедленном приступе». Как известно, новая формулировка советских предложений не содержит этих слов. Однако сегодня три державы выдвинули новое возражение, которого до сих пор советская делегация не слышала. Представители западных держав утверждали, что не следует якобы ставить вопрос о сокращении вооруженных сил четырех держав, пока не будет достигнуто соглашение, которое касается всех стран. Создается впечатление, сказал Громико, что этот новый «аргумент» пущен в ход для того, чтобы затруднить достижение соглашения. Иначе этот прием расценивать нельзя. Ведь совершенно ясно, что нельзя начинать сокращение вооруженных сил с Люксембурга, Гаити или еще какой-либо другой малой страны. Именно потому, что все страны мира заинтересованы в укреплении мира, правительство СССР и ставит вопрос о сокращении вооруженных сил США, Великобритании, Франции и СССР.

Касаясь возражений Джессепа и Дэвиса против предложения советской делегации о рассмотрении вопроса относительно демилитаризации Германии, Громико вновь подчеркнул, что советская делегация не может считать удовлетворительной любую повестку дня Совета министров иностранных дел, которая не будет содержать вопроса о демилитаризации Германии. Представитель СССР указал на неправильность утверждения Джессепа о том, будто неприятие западных держав в отношении Западной Германии носит «оборонный» характер и что в связи с этим нет якобы необходимости ставить вопрос о демилитаризации Германии.

В своих словах, — сказал Громико, — советское правительство неоднократно ссылалось на конкретные факты, указывавшие, что мероприятия, проводимые тремя державами в Западной Германии, не имеют ничего общего с интересами обороны и что они являются грубым нарушением обязательств западных держав по отношению к Германии, вытекающих из Потсдамского соглашения.

Далее Громико сделал в предварительном порядке ряд замечаний по поводу нового текста предложений трех держав, оглашенного сегодня Джессепом. Он указал, что нельзя соглашаться с попыткой подменить этим текстом советские предложения о выполнении Потсдамского соглашения относительно демилитаризации Германии, а также о сокращении вооруженных сил четырех держав.

Представитель СССР отметил, что даже более ознакомление с новым текстом предложений трех держав показывает, что он является неудовлетворительным. Этот новый текст не является решением вопроса о сокращении вооруженных сил, а является попыткой заменить острое требование, выдвигаемое советской делегацией, бессодержательными и двусмысленными формулировками.

Следующее заседание назначено на 16 марта.

В Австрии начинается сбор подписей за Пакт Мира

ВЕНА, 15 марта. (ТАСС). Триумфальная Австрия с огромным удовлетворением встретила Обращение Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами.

15 марта по инициативе Австрийского совета сторонников мира по всей стране начат сбор подписей под Обращением Всемирного Совета Мира.

В каждом районе Вены и в других городах Австрии оборудованы специальные пункты, где жители будут подписываться под Обращением Всемирного Совета Мира.

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

Почти во всех районах Вены на улицах и площадях можно встретить выведенную белой краской опроумную цифру «57», символизирующую собой пять великих держав, а также надпись: «Большая пятёрка должна прийти к соглашению».

«Ню тид» о принятии Верховным Советом СССР Закона о защите мира

ХЕЛЬСИНКИ, 14 марта. (ТАСС). Газета «Ню тид», комментируя принятый Верховным Советом СССР Закон о защите мира, подчеркивает, что законы о защите и об охране мира приняты также в странах народной демократии, пишет газета, указав на путь, по которому государства должны идти для осуществления принципов, сформулированных в Уставе ООН.

Если государства и руководители государств, проповедая гонимые, совершают преступления против человечества, встав на путь войны, и могут быть осуждены за это, как это имело место в Нюрнберге, то последовательным и неизбежным

выходом должно явиться привлечение отдельных граждан к ответственности за действительные, служившие подготовке и войне.

В международном судопроизводстве, указывает в заключение «Ню тид», полагается новый принцип, который когда-нибудь станет общепризнанным. Объявление пропавшей войны преступлением является важным шагом на пути к прочному всеобщему миру. Да будет известно пропавшим войнам, что их действительность является наиболее тяжким преступлением из всех, которые можно совершить, и что они будут привлечены к ответственности за свои действия.

Следующее заседание назначено на 16 марта.

Томский областной комитет радиотелевизионной информации

Расписание передач

Суббота, 17 марта. 7.45 — Объявления и информация; 9.10 — Обзор областной газеты «Красное Знамя»; 18.00 — Объявления и информация; 18.05 — Фантасы на мелодию оперетт; 18.15 — «Областные известия»; 18.30 — Концерт участников областного совета профессиональных коллективов художественной самодеятельности; 18.45 — Ответы на вопросы радиослушателей по междугородному положению; 19.00 — Произведения композитора Н. Будашкина для оркестра народных инструментов; 19.15 — Радиоконкурс «Томский школьник»; 19.30 — Две русские народные песни в исполнении Краснозна-

менного ансамбля; 19.40 — Литературная передача. Сцены из комедии А. Н. Островского; 20.00 — «Последние известия» из Москвы; 20.10 — Концерт по заявкам радиослушателей Томска; с 21.00 — передачи из Москвы.

Воскресенье, 18 марта. 7.45 — Объявления и информация; 9.10 — Обзор областной газеты «Красное Знамя»; «Молодой ленинец»; 9.30 — Концерт томской художественной самодеятельности; 9.45 — Статья И. Е. Лискоцкого «Историко-революционные места в Томске». С 10-ти часов — передачи из Москвы.

Следующее заседание назначено на 16 марта.

СООБЩЕНИЯ В КОРЕ

СООБЩЕНИЕ ГЛАВНОГО КОМАНДОВАНИЯ НАРОДНОЙ АРМИИ

ПХЕНЬЯН, 15 марта. (ТАСС). Главное командование Народной армии Кореи в Народной демократической республике сообщило:

15 марта на всех фронтах части Народной армии в тесном взаимодействии

с частями китайских добровольцев продолжили вести оборонительные бои с противником.

Особенно ожесточенные бои развернулись в районе Сеула. В боях в районе Сеула наступающим частям против-

ника удалось форсировать реку Ханган (Кан-кэ) и предпринять наступление на центральный участок фронта части Народной армии ведут оборонительные бои на рубеже севернее Япхена (Иххэ) и Хансона (Одэя).

Народная палата Германской демократической республики повторяет свое

требование о том, чтобы на повестку дня Совета министров иностранных дел США, Великобритании, Советского Союза и Франции был поставлен вопрос о подготовке и заключении мирного договора с Германией.

Правительство протягивает руку помощи доброй воле, всем, готовым бороться за мир. Правительство усиливает свою работу. Правительство призывает народ заявить о своей солидарности с решениями Всемирного Совета Мира и выступить:

Театр, кино

ТЕАТР им. В. П. ЧКАЛОВА

17 марта — «Укрошено строительство».

18 марта, днем и вечером — «Укрошено строительство».

КИНО им. М. ГОРЬКОГО

17 марта художественный фильм «Чайков». Начало: 11, 12-55, 2-45, 4-45, 6-35, 8-25, 10-15.

Принимается коллективные заявки.

КИНОТЕАТР им. И. ЧЕРНЫХ

17, 18 марта. Большой зал — художественный фильм «Беспреданщина».

Начало: 11, 1, 3, 5, 7, 9, 11 час.

17, 18 марта. Малый зал — цветной художественный фильм «Жуковский».

Начало: 12, 2, 4, 6, 8, 10 час.

Томская областная государственная филармония

18 марта — В помещении Дома офицеров — 19 марта

ТОЛЬКО ДВА КОНЦЕРТА

</