



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

Орган Томского обкома и горкома ВКП(б), областного и городского Советов депутатов трудящихся

№ 54 (6620) Воскресенье, 18 марта 1951 г. Цена 20 коп.

Бюджет области

Советские люди с неумолимой энергией под руководством партии большевиков, под мудрым водительством товарища Сталина борются за дальнейшее развитие народного хозяйства СССР, за рост национального дохода, за подъем материального благосостояния и культуры трудящихся.

На фоне общего подъема народного хозяйства страны социализма и повышения материального и культурного уровня советских людей еще не прекратившие выступают пороки и дальнейший упадок капиталистической системы. В странах капитализма происходит непрерывный рост безработицы, ухудшается и без того плохое материальное положение рабочих, крестьян и интеллигенции. Империалисты усиленно эксплуатируют трудящегося народ, они бешено готовятся к новой мировой войне.

В бюджете страны социализма на 1951 год, принятый Верховным Советом СССР, найдено свое яркое отражение дальнейшее могущество и неугасимое развитие народного хозяйства и культуры нашей великой советской Родины. Это бюджет мира, бюджет строительства коммунизма, бюджет дальнейшего повышения благосостояния и культуры трудящихся.

Под гениальным руководством партии Ленина—Сталина в Советском Союзе равномерно и неуклонно развиваются все отрасли народного хозяйства, расцветает жизнь во всех уголках необъятной Родины. У нас каждый советский человек имеет работу и заботу заботливого коммунизма Иосифа Виссарионовича Сталина.

Бюджет нашей области на 1951 год, утвержденный областным Советом депутатов трудящихся, также свидетельствует об этом. Характер областного бюджета наглядно показывает огромную заботу партии и правительства о благе народа, о непрерывном подъеме дела народного образования, о развитии культуры как в городе, так и в деревне, об охране здоровья трудящихся, о повышении материального благосостояния советских людей.

Общий объем бюджета области утвержден по доходам в сумме 297,876 тысяч рублей и по расходам — 293,439 тысяч рублей, что больше фактического исполнения бюджета 1950 года как по доходам, так и по расходам. Основная решающая часть бюджета направляется на финансирование социально-культурных мероприятий. На эти цели ассигнуется 79,3 процента всех расходов.

В 1951 году по сравнению с прошлым годом ассигнованы только на просвещение увеличиваются на 9 миллионов рублей. Увеличиваются затраты на содержание и оборудование культурно-просветительных учреждений. Более 73 миллионов рублей будет ассигновано для органов здравоохранения.

Утвержденный областным Советом бюджет на 1951 год обеспечивает дальнейшее развитие местного хозяйства и культуры. Но вместе с этим бюджет ставит серьезные задачи перед всеми советскими, финансовыми органами, хозяйственными, торговыми и всеми иными организациями. Успешное исполнение бюджета требует строжайшего соблюдения финансовых дисциплин, укрепления большинства методов хозяйствования.

Интересы коммунистического строительства требуют бережного расходования сырья и материалов. В советском обществе всеобщая и безжалостная — закон. И каждый руководитель, на каком бы посту он ни находился, обязан беречь каждую государственную копейку, непримиримо относиться к расточительству и безхозяйственности.

В прошлом году областной бюджет был недовыполнен как по доходной, так и по расходной части. В этом году такое положение не должно повториться. Бюджет должен выполняться качественно по каждой доходной и расходной статье, в установленные сроки.

Областной Совет установил, что невыполнение бюджета в прошлом году объясняется тем, что некоторые отделы и управления областного комитета, руководители многих предприятий и организаций, а также ряд райисполкомов не приняли необходимых мер к укреплению хозяйственного расчета, ликвидации нарушений финансовой дисциплины, усилению контроля за правильным использованием оборотных средств и не обеспечили выполнения плана накоплений.

Плохо работало в истекшем году областной отдел местной топливной промышленности. Предприятия топливной промышленности не справились с выполнением годовой производственной программы. Неудовлетворительно работает работой местных торгов и трестом столовых областной торговой отделе. Серьезные недостатки вскрыты в деятельности областного управления кинофикации.

Особенно плохо работало в 1950 году Томский мясокомбинат. Он не выполнил заданий организации десятка тонн мясопродуктов и колбасных изделий. Областное управление сельского хозяйства, райисполкомы и финансовые органы большинства районов не установили должного контроля за хозяйственно-финансовой деятельностью машинно-тракторных станций, которые недодали в бюджет свыше 2,5 миллиона рублей.

Известную долю бюджета составляют платежи населения и колхозов. Однако налоговая работа в области поставлена все еще неудовлетворительно. Финансовые органы и большинство райисполкомов не обеспечили правильное осуществление советской налоговой политики с широкой постановкой массово-разъяснительной работы среди населения. Исполкомы должны улучшить руководство финансовыми органами, укрепить их подготовленными кадрами, постоянно заботиться о повышении их идейно-политического уровня.

Надо навести большевистский порядок в торговле, поставить дело так, чтобы каждое торговое предприятие ежемесячно выполняло планы товарооборота, не допускало ни одного случая перерасхода по издержкам обращения. Районные Советы и областной торговый отдел обязаны коренным образом улучшить руководство торговлей.

Исполнение бюджета требует улучшения работы областной и районной промышленности. Каждое предприятие обязано выполнять производственный план в номенклатуре, выпускать продукцию только повышенного качества.

Областной Совет потребовал коренного улучшения деятельности областного финансового отдела, районных финансовых отделов и контрольно-ревизионного управления.

Областной финансовый отдел обязан постоянно заботиться об укреплении кадров финансовых органов, разработать и внести на рассмотрение областного комитета план мероприятий по подготовке и повышению квалификации финансовых работников. Областной финансовый отдел должен усилить контроль за работой городских и районных финансовых органов, глубоко анализировать деятельность предприятий и организаций.

Контрольно-ревизионный аппарат обязан повысить качество и действенность ревизий, своевременно принимать меры по устранению нарушений финансовой дисциплины и пресекать всякого рода злоупотребления и безхозяйственность, в какой бы форме и где бы они ни проявлялись.

Бюджет нашей области на 1951 год отвечает кровным интересам трудящихся. Местные Советы депутатов трудящихся обязаны взять исполнение бюджета под свой контроль постоянно интересоваться и быстро устранять недостатки в исполнении расходной и доходной части бюджета.

Научные труды, изобретения и усовершенствования лауреатов Сталинских премий — ценный вклад в дело коммунистического строительства. Задача партийных, хозяйственных и профсоюзных организаций состоит в том, чтобы еще шире развернуть социалистическое соревнование за дальнейший рост производительности труда и лучшее использование техники, обеспечить новый подъем инициативы и творчества многомиллионных масс трудящихся.

В Совете Министров Союза ССР

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки, изобретательства, литературы и искусства за 1950 год*

II

Сталинские премии за выдающиеся изобретения и коренные усовершенствования методов производственной работы в области:

Ж. Строительство

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Банно Владимиру Петровичу, руководителю работ, заведению лабораторий Научно-исследовательского института фанеры, Порхину Александру Афанасьевичу, научному сотруднику того же института, Варасину Федору Дмитриевичу, заместителю Министра лесной промышленности СССР, Ниреву Александру Александровичу, инженеру, Куряеву Вячеславу Александровичу, инженеру Главного управления фанерной промышленности Министерства бумажной промышленности СССР — за разработку и промышленное освоение производства фанерных труб.
2. Барановскому Борису Владимировичу, руководителю работ, начальнику управления полотно-технических работ Министерства речного флота, Дзюбровскому Александру Николаевичу, Межнеру Николаю Ивановичу, Рабцевичу Акиму Ефимовичу, работникам того же управления, Макарову Константину Петровичу, начальнику отдела проектного бюро Министерства речного флота, Юргенскому Эрсту Николаевичу, заместителю начальника бюро Главного управления того же Министерства, Грэмзу Николаю Константиновичу, директору теплотрест Мосэнерго, Филиппову Михаилу Федоровичу, главному инженеру треста «Теплоэнергопроект», Лямину Анатолию Александровичу, главному конструктору того же треста, Соколову Александру Георгиевичу, главному инженеру проекта треста «Проктастальконструкция», Малинину Борису Николаевичу, бригадиру того же треста, Дифинцу Феликсу Александровичу, Ножину Алексею Андреевичу, инженерам Министерства легкой промышленности, — за разработку конструкции и скоростное строительство нового типа подводного цельнестального теплофикационного тоннеля.
3. Быховскому Виктору Арнольдовичу, руководителю работ, Бульчеву Василию Григорьевичу, Карпушиной Зинаиде Степановне, Сидорову Александру Петровичу, научным сотрудникам Научно-исследовательского института, — за разработку нового метода исследования сейсмостойкости сооружений.
4. Гвоздеву Алексею Алексеевичу, руководителю работ, члену-корреспонденту Академии архитектуры СССР, Мурашову Василию Ивановичу, доктору технических наук, профессору, заведующему лабораторией Центрального научно-исследовательского института промышленных сооружений, Мулину Николаю Михайловичу, научному сотруднику того же института, Яковлеву Михаилу Ивановичу, старшему инженеру Бюро по делам изобретательства Технического управления Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии, Трубиной Владимиру Андреевичу, заместителю председателя Технического совета Министерства строительства предприятий машиностроения, Александрову Николаю Петровичу, управ-

1. Банно Владимиру Петровичу, руководителю работ, заведению лабораторий Научно-исследовательского института фанеры, Порхину Александру Афанасьевичу, научному сотруднику того же института, Варасину Федору Дмитриевичу, заместителю Министра лесной промышленности СССР, Ниреву Александру Александровичу, инженеру, Куряеву Вячеславу Александровичу, инженеру Главного управления фанерной промышленности Министерства бумажной промышленности СССР — за разработку и промышленное освоение производства фанерных труб.
5. Генише Лью Николаевичу, руководителю работ, главному инженеру проекта треста «Текстильпроект», Риппенко Якову Моисеевичу, начальнику сектора, Огивичу Алексею Игнатьевичу, главному инженеру, Кузнецову Михаилу Павловичу, главному архитектору проекта того же треста, Никитину Николаю Васильевичу, руководителю сектора Управления проектирования Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Данилину Ивану Григорьевичу, начальнику отдела Управления строительства Дворца Советов, Васильеву Александру Петровичу, старшему научному сотруднику Центрального научно-исследовательского института промышленных сооружений, Юдину Михаилу Сергеевичу, Таболину Николаю Васильевичу, инженерам, — за разработку и внедрение в строительство покрытия и способа его возведения.
6. Гогоберице Якову Аслановичу, главному инженеру треста «Грузинпроект», — за разработку и внедрение в строительство перекрытий «Дарбазы».
7. Голосову Василию Митрофановичу, руководителю работ, Козлову Федору Парфеновичу, Карпенко Владимиру Георгиевичу, Титову Федору Ивановичу, Толстому Виктору Макаровичу, инженерам, — за работу в области строительной техники.
8. Гордочному Владимиру Ивановичу, руководителю работ, главному инженеру треста «Укринпрогазопром», Арноеву Рувиму Исаевичу, руководителю лабораторий Научно-исследовательского института по строительству Министерства нефтяной промышленности, Маршайтину Анатолию Григорьевичу, старшему научному сотруднику, Долгову Василию Константиновичу, начальнику отдела того же института, Пенчиникову Рафаилу Яковлевичу, главному инженеру проекта треста «Укринпрогазопром», Андрееву Анатолию Дмитриевичу, начальнику сектора того же треста, Жемочнику Борису Николаевичу, доктору технических наук, профессору Военно-инженерной академии имени В. В. Куйбышева, — за коренное усовершенствование методов расчета стальных трубопроводов.
9. Гохману Лью Михайловичу, руководителю работ, главному конструктору треста «Мосгипропроект», Дыхевичинскому Юрию Абрамовичу, Муромцеву Леониду Александровичу, ведущим конструкторам, Быхову Петру Григорьевичу, главному ма-

10. Гоциридзе Георгию Георгиевичу, руководителю работ, Николаеву Сергею Александровичу, Овчаренко Александру Петровичу, Струкову Алексею Пальцу, Муланову Валентину Павловичу, инженерам, — за разработку и осуществление строительства железобетонного сооружения высокой точности.
11. Губенину Арону Борисовичу, руководителю работ, Белозеровой Анастасии Сергеевне, руководителем групп Центрального научно-исследовательского института промышленных сооружений, Плуангской Марии Наумовне, старшему научному сотруднику того же института, Брусенцову Николаю Николаевичу, главному инженеру Управления дорожных строительных монтажных работ Министерства путей сообщения, Карлесену Генриху Георгиевичу, профессору Военно-инженерной академии имени В. В. Куйбышева, Силину Владимиру Николаевичу, преподавателю той же академии, Лемешко Ивану Трофимовичу, мастеру Костопольского локомотивного комбината Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии, Черному Борису Григорьевичу, главному инженеру того же комбината, Никифорову Юрию Николаевичу, руководителю лабораторий Всесоюзного научно-исследовательского института железнодорожного строительства и проектирования, Птицину Николаю Петровичу, инженеру, — за разработку и внедрение в строительство клееных деревянных конструкций.
12. Дуванову Павлу Антоновичу, начальнику пеха Воронежского кирпичного завода, Картавцеву Ивану Григорьевичу, начальнику пеха Красноярского кирпичного-черепичного завода, Муносову Ивану Григорьевичу, мастеру по области Алма-Атинского кирпичного завода, Мазееву Ивану Яковлевичу, инструктору-взыскателю Николаевичу, инструктору красного кирпича, — за коренное усовершенствование технологии сушки и обжига кирпича.
13. Манункину Сергею Васильевичу, руководителю работ, начальнику технического отдела управления Министерства путей сообщения, Лыско Василию Ни-

14. Королеву Ивану Филипповичу, руководителю работ, Черкишину Константину Кузьмичу, Корнину Виктору Ивановичу, инженерам, — за работу в области инженерной техники.
15. Кудряшву Ивану Тимофеевичу, руководителю работ, заведующему лабораторией Центрального научно-исследовательского института промышленных сооружений, Турину Василию Степановичу, директору того же института, Николаеву Юрию Владимировичу, начальнику отдела Государственного комитета по делам строительства, Богомолову Дмитрию Федоровичу, главному инженеру треста «Центростройдеталь», Мещерякову Михаилу Евграфовичу, главному инженеру Лыткаринского армоцементного завода, Шарову Семюну Алексеевичу, арматурщику того же завода, Лепилину Григорию Михайловичу, начальнику отдела технического управления Министерства строительства предприятий машиностроения, Меньшову Павлу Абрамовичу, главному инженеру Главного управления Министерства путей сообщения, Чучерно Владимиру Алексеевичу, заместителю Министра строительства предприятий машиностроения, — за разработку технологии, освоение производства и внедрение в строительство конструктивного ячеистого бетона.
16. Кузнецову Григорию Филипповичу, руководителю работ, члену-корреспонденту Академии архитектуры СССР, Бонч-Бруевичу Георгию Александровичу, главному инженеру строительства, Петрову Николаю Петровичу, Макарову Анатолию Петровичу, Шумкову Василию Алексеевичу, Башлаю Константину Ивановичу, Полдова Вячеславу Захаровичу, инженерам, Сорочкину Александру Емельяновичу, мастеру, Шевченко Виктору Андреевичу, главному инженеру проектов, Смирнову Борису Николаевичу, старшему инженеру Научно-исследовательского института строительной техники Академии архитектуры СССР, Морозову Николаю Викторовичу, научному сотруднику, Антипову Тихону Петровичу, руководителю экспериментальной мастерской того же института, Смирнову Алексею Тимофеевичу, директору Березинского завода строительных конструкций Министерства электростанций, — за разработку конструкций и внедрение в строительную практику многоярусных каркасно-ячеистых жилых домов со сборными железобетонными каркасами.

(Продолжение на 2-й стр.)

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



П. М. Емельянов, инженер Томского электромеханического завода имени В. В. Вахрушева.



Е. Н. Зинев, главный инженер Томского электромеханического завода имени В. В. Вахрушева.



А. П. Гришин, инженер Томского электромеханического завода имени В. В. Вахрушева.



П. А. Шола, инженер Томского электромеханического завода имени В. В. Вахрушева.



К. И. Лаврентьева, директор Томского электромеханического завода имени В. В. Вахрушева.

Премия присуждена за коренное усовершенствование вентиляторных установок для проветривания глухих забоев горных выработок.

Международный обзор

Героическая борьба испанского народа

События в Барселоне (главном городе Каталонии) начались 12 марта, призывали к себе внимание всей мировой общественности. Уже первые сообщения, просочившиеся сквозь ротацию свирепой франкистской цензуры, показали столь беспримерно мужество испанских трудящихся и насколько значительное народное движение в Каталонии.

Всеобщая забастовка охватила всю Барселону. Все трудовое население этого города — 300 тысяч человек — прекратило работу. Остановились промышленные предприятия и транспорт, закрылись магазины. На улицах и площадях столицы Каталонии произошли многочисленные митинги и демонстрации. В течение нескольких часов не расщеплялись демонстранты, собиравшиеся у городской ратуши. Из их рядов раздавались возгласы: «Повысьте нам зарплатную плату», «Дайте хлеба», «Долой спекулянтов!». Демонстранты бросали в окна ратуши горючие факелы.

Франкистские власти послали против бастующих и демонстрантов полицию и войска. Во многих местах произошли столкновения, убиты Барселонцы обогрелись кровью испанских трудящихся. Начались массовые аресты. За два дня было арестовано 500 человек.

Нагнанный Франко созвал чрезвычайное заседание правительства. В два часа ночи было издано официальное коммюнике, в котором министр внутренних дел угрожающе заявил, что «имеется более чем достаточно средств для подавления сопротивления каталонцев». В течение 13 марта в столице Каталонии были сконцентрированы полицейские и военные части численностью более 8 тысяч человек. В порт Барселоны вошли крейсеры «Мендес Нуньес», контрминоносцы и два эсминца, а затем туда была направлена целая эскадра.

Несмотря на наличие в Испании закона, запрещающего забастовки, несмотря на полицейский террор, волю каталонцев сломать не удалось. Забастовка продолжалась и 14 марта. В нее включились и трудящиеся ряда городов расположенных близ Барселоны. Как сообщают французские газеты, Франко опасается за положение в других районах страны. В провинции Астурия приняты «специальные меры предосторожности». Власти обратились с обращением к испанским трудящимся, призывающим их «отказаться от классовых борб».

Третья эта за судьбы франкистского режима не напрасна. «Речь идет, — как справедливо замечала французская газета «Либерасьон», — вовсе не о волеизъявлении, ограничивающемся одним городом. Речь идет, во-первых, о стихийно возмущающемся Барселоне и стихийно охватывающей всю Испанию, значительной части испанского народа».

Стремление ускорить осуществление своих агрессивных планов возрождения германского милитаризма, правящие круги США и Франции пустились на новый трюк: они объявили о «пересмотре» так называемого оккупационного статута Западной Германии. Это понадобилось для того, чтобы создать юридические основы для быстрого включения Западной Германии в агрессивный Северо-атлантический союз.

Военный бюджет Испании чрезмерно раздут. Уже в 1949 году расходы на военные цели поглощали свыше 55 процентов всего государственного бюджета. «Диктатура Франко», писал недавно английский журнал «Нью-стейтсмен энд нейш», — привела к такому ослеплению всех экономических и социальных ценностей в стране, что она не способна полностью износиться и никакое лечение уже не может помочь. Национальный доход с каждым годом резко снижается».

В провинции Астурия приняты «специальные меры предосторожности». Власти обратились с обращением к испанским трудящимся, призывающим их «отказаться от классовых борб».

В провинции Астурия приняты «специальные меры предосторожности». Власти обратились с обращением к испанским трудящимся, призывающим их «отказаться от классовых борб».

Новый трюк американско-английских империалистов

Стремление ускорить осуществление своих агрессивных планов возрождения германского милитаризма, правящие круги США и Франции пустились на новый трюк: они объявили о «пересмотре» так называемого оккупационного статута Западной Германии. Это понадобилось для того, чтобы создать юридические основы для быстрого включения Западной Германии в агрессивный Северо-атлантический союз.

В провинции Астурия приняты «специальные меры предосторожности». Власти обратились с обращением к испанским трудящимся, призывающим их «отказаться от классовых борб».

События в Коре

СООБЩЕНИЕ ГЛАВНОГО КОМАНДОВАНИЯ НАРОДНОЙ АРМИИ КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПХЕНЬЯН, 16 марта. (ТАСС). Главное командование Народной армии Кореи сообщило 16 марта, что части Народной армии совместно с частями китайских добровольцев на всех фронтах ведут бой с противником.

На Сеульском направлении бой идет севернее и северо-восточнее Сеула. Зенитные части Народной армии сбивают над Пхеньяном два самолета противника.

Коммюнике Секретариата Всемирного Совета Мира

ПАРИЖ, 16 марта. (ТАСС). Секретариат Всемирного Совета Мира сообщил, что председатель Бюро Всемирного Совета Мира Фредерик Жолло-Юри направил письмо генеральному секретарю ООН с просьбой быстро принять делегацию, избранную на последней сессии Всемирного Совета Мира.

В соответствии с решениями Всемирного Совета Мира эта делегация уполномочена потребовать от ООН: 1. Рассмотреть различные пункты Обращения Всемирного Конгресса сторонников мира и различные резолюции Всемирного Совета Мира и высказать свое мнение по ним. 2. Вернуться к той роли, которую ей предписал Устав, чтобы стать местом соглашения между правительствами, а не оружием какой-либо господствующей группы.

Делегация Всемирного Совета Мира состоит из следующих лиц: Пьетро Ненни (Италия), г-жа Довни (Англия), Эмануэль д'Астье де Ла Вигьер (Франция), Николай Тихонов (СССР), Пабло Неруда (Чили), Громадка (Чехословакия), Поль Робсон (США), г-жа Изабелла Блом (Бельгия), г-жа Джессис Страт (Австралия), У Яо-чун (Китай), Габриэль д'Арусье (Черная Африка), Хара (Мексика), Эйнакс (США), др. Атал (Индия).

Поход сторонников мира в Вашингтон

ВАШИНГТОН, 15 марта. (ТАСС). Более полутыся человек участвовали в походе сторонников мира в Вашингтон, призывающих к разрыванию борьбы за мир и к эмблемой мира — белым голубям. Участники похода выразили возмущение по поводу участия в войне против Ирана и Ирака, а также в войне против Китая и Индии. Участники похода выразили возмущение по поводу участия в войне против Ирана и Ирака, а также в войне против Китая и Индии.

Предварительное совещание заместителей министров иностранных дел четырех держав

ПАРИЖ, 16 марта. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на предварительном совещании заместителей министров иностранных дел четырех держав, созванном для выработки повестки дня Совета министров иностранных дел, председательствовал представитель СССР А. А. Громико.

Как известно, стремился поставить на обсуждение Совета министров иностранных дел четыре держав наиболее важные проблемы обеспечения мира в Европе, делегация СССР предложила включить в повестку дня вопросы о демилитаризации Германии и сокращении вооруженных сил четырех держав. Как уже сообщалось, на вчерашнем заседании Джессеп предложил от имени делегаций трех держав заменить оба эти ясных и конкретных пункта формулировку, которую представитель СССР Громико охарактеризовал как бессодержательную и двусмысленную, поскольку она открывает различные лазейки для того, чтобы избежать обсуждения в Совете министров важных вопросов, выдвигаемых советской делегацией.

Уточненный сегодня ее авторами текст этой формулировки, почти полностью воспроизводящий первоначальную редакцию, гласит: «Рассмотрение причин существующего международного напряжения в Европе и мер, необходимых для обеспечения действительного и длительного урегулирования в отношениях между Союзом ССР, США, Соединенным Королевством и Францией, таких, как: А. Существующий уровень вооружения в отношении к 1) его влиянию на вопрос о демилитаризации Германии; 2) средства для контроля и сокращения вооружения; В. Мера для устранения существующих разногласий в существующих договорных обязательствах».

Представители западных держав в своих выступлениях на сегодняшнем заседании всячески стремились замаскировать подлинную сущность этой формулировки, уводящей в сторону от обсуждения важнейших международных проблем, и доказать, будто она соответствует тому, что предлагает делегация СССР. Представитель Франции Пароди договорился до того, будто формулировка выражает то, что предусматривалось советскими предложениями. В таком же духе высказался и представитель Великобритании Дэвис. Он утверждал будто тот факт, что в предложении трех держав фигурирует слово «демилитаризация Германии», действительно учитывает желания советской делегации. Дэвис попытался оказать давление на делегацию СССР, заявив, что ее отрицательное отношение к предложению трех держав якобы дает основание усомниться в том, хочет ли она вообще успешного завершения совещания.

Представитель США Джессеп ограничился заявлением о том, что ему нечего добавлять к выступлениям Пароди и Дэвиса.

Затем выступил представитель СССР Громико. Подробно разобрав предложение делегации трех западных держав, он показал, что вопреки заверениям, их предложение, по существу, не имеет ничего общего с предложением делегации СССР о включении в повестку дня

Совета министров вопроса о выполнении Потсдамского соглашения о демилитаризации Германии, а также вопроса о сокращении вооруженных сил четырех держав.

По утверждению Пароди, — заявил Громико, — формулировка предложения делегации трех держав, исключает поставленные в советском проекте повестки дня вопросы о демилитаризации Германии и о сокращении вооруженных сил. Действительно, в этой формулировке упоминается как о демилитаризации Германии, так и о сокращении вооружения. Но дело не просто в упоминании. Мы против упоминания слов. Мы хотим, чтобы в повестке дня Совета министров иностранных дел четырех держав было ясно сказано, что Совет будет обсуждать вопрос о выполнении четырех державами Потсдамского соглашения о демилитаризации Германии, а также вопрос о сокращении вооруженных сил четырех держав: СССР, США, Великобритания и Франция. Между тем, предложение делегации трех держав сводит на нет оба эти вопроса, подменяет их вопросом об «уровне вооружения». У нас не говорю о том, что в этом предложении совсем не упоминается о сокращении вооруженных сил четырех держав, а говорится о сокращении вооружения вообще.

Как сказал далее Громико, предложение трех держав сформулировано так, что дает возможность обсуждать в Совете министров иностранных дел вопрос о демилитаризации Германии не в направлении осуществления этой демилитаризации и в направлении ее срыва. То же относится и к формулировке вопроса о сокращении вооружения. Она также допускает обсуждение этого вопроса в направлении не сокращения вооружения, а их увеличения, усиления гонимости вооружения.

Какие же есть у представителей трех западных держав основания, — спросил Громико, — утверждать, будто они пошла навстречу пожеланиям делегации СССР и включили выдвинутые ею вопросы в свой проект повестки дня? Оснований для таких утверждений нет. Если бы делегация трех держав действительно были согласны с тем, чтобы Совет министров обсудил как вопрос о демилитаризации Германии, так и вопрос о сокращении вооруженных сил четырех держав, они не возражали бы против предложенных делегацией СССР вопросов повестки дня. Однако делегация трех держав не соглашается с этими вопросами. Значит, они по-прежнему понимают цель их формулировки.

Такой вывод, — продолжал представитель СССР, — подтверждается, в частности, выступлением Пароди, который говорил, что он не может присоединиться к предложению о сокращении вооруженных сил четырех держав так как Франция, дескать «недостаточно заинтересована» в выполнении Потсдамского соглашения о демилитаризации Германии, а также пункта, который прямо предусматривает бы обсуждение на Совете министров вопроса о сокращении вооруженных сил четырех держав. В этом суть дела, сказал Громико, и эту суть дела нельзя спрятать за разного рода туманными и бессодержательными формулировками которые предлагают представители трех держав.

После выступления представителя США Джессепа, записавшего формулировку, предложенную делегацией трех держав, заседание закрылось.

Следующее заседание состоится 17 марта.

мы здесь, на совещании, вырабатываем повестку дня для Совета министров иностранных дел.

Представитель СССР решительно отверг как необоснованное утверждение Дэвиса о том, будто отказ делегации СССР принять предложение трех держав свидетельствует о ее нежелании добиться соглашения на этом совещании. Хорошо известно, сказал Громико, что именно советское правительство, а не правительство Великобритании, поставило вопрос о созыве сессии Совета министров иностранных дел четырех держав чтобы обсудить на этой сессии наиболее острые и назревшие проблемы, и внесла свои конкретные предложения относительно повестки дня сессии. У делегации СССР есть больше оснований для сомнений в отношении действительных намерений делегаций трех западных держав. Стоит только напомнить о том, что делегация СССР, стремясь в достижении соглашения, внесла ряд изменений в свой проект повестки дня. Делегация же трех держав в ответ на этот шаг советской делегации предложила формулировку повестки дня, не учитывающую важнейших вопросов, выдвинутых делегацией СССР.

Ответа Дэвису заставившему, что делегация трех держав в предложенной ими формулировке повестки дня «дошла до предела уступок», Громико сказал:

«Эти слова нельзя расценивать иначе, как заявление адресованное советской делегации: либо примите наши предложения, либо не будет согласованной повестки дня. В связи с этим я хочу обратить внимание Дэвиса на то, что, может быть, такой язык является подходом на некоторых совещаниях вроде Брюссельского совещания совета Северо-атлантического союза но это не подходящий язык для переговоров с участием представителей СССР. Повестка дня, которую мы должны выработать, должна явиться результатом согласования позиций всех участников совещания, а не выдвигания каких-либо условий со стороны Великобритании или какой-либо группы держав».

В заключение Громико заявил: «Все сказанное мною здесь дает советской делегации основания сделать вывод, что новая редакция предложения трех держав является неудовлетворительной и не представляет собой решения вопроса».

Отвечая на вопрос Дэвиса, чего хочет советская делегация, Громико сказал, что советская делегация хочет включения в повестку дня Совета министров в качестве самостоятельного пункта вопроса о выполнении Потсдамского соглашения о демилитаризации Германии, а также пункта, который прямо предусматривает бы обсуждение на Совете министров вопроса о сокращении вооруженных сил четырех держав. В этом суть дела, сказал Громико, и эту суть дела нельзя спрятать за разного рода туманными и бессодержательными формулировками которые предлагают представители трех держав.

После выступления представителя США Джессепа, записавшего формулировку, предложенную делегацией трех держав, заседание закрылось.

Следующее заседание состоится 17 марта.

На первенство мира по шахматам

Матч М. Ботвинник — Д. Бронштейн

16 марта начался матч на первенство мира по шахматам между чемпионом мира гроссмейстером М. Ботвинником и гроссмейстером Д. Бронштейном.

Первую партию матча Ботвинник играл защитой. Бронштейн избрал голландскую защиту — излюбленное оружие чемпионона мира. Это смелое решение оказалось вполне оправданным. Ботвиннику не удалось добиться в дебюте преимущества, и его молодой противник постепенно упрочил свою позицию. Затем черные вскрыли линию на ферзевом фланге и после размена ферзей создали серьезное давление на центральную пешку белых.

В один момент Бронштейн мог даже по-

лучить некоторый материальный перевес, но тогда у белых создавался достаточная контригра. Черные предложили сохранить напряжение; их фигуры были расположенны активнее, и Ботвиннику пришлось полностью переключиться на защиту.

Однако решающее влияние на ход дальнейшей борьбы оказал фактор времени. В обеих партиях, и особенно у Бронштейна, оставались считанные минуты на последние 12 ходов. Поэтому черные в более предпочтительной позиции форсировали пешку повторением ходов.

18 марта играется вторая партия матча.

Известия

19 марта, в Доме ученых состоится очередное занятие лектория по философии для научных работников. Лекция на тему: «Предмет и задачи марксистско-ленинской истории философии» читает проф. К. П. Яковлевский.

Начало в 7 ч. вечера

19 марта, в 7 часов вечера, в профкабинете облпрофсовета (Дворец труда) состоится консультация на тему: «Вопросы охраны труда в советской законодательстве». Консультацию проводит зав. юридической консультацией тов. Бревнов. Приглашаются: председатели фабрично-заводских, местных, цеховых комитетов профсоюзов, профгруппоргов и члены комитетов.

Профкабинет облпрофсовета.

Зам. ответственного редактора А. Н. НОВОСЕЛОВ.

За Пагт Мира!

Собрание сторонников мира в Варшаве

ВАРШАВА, 16 марта. (ТАСС). Вчера в Варшаве в здании политтехнического института состоялось многолюдное собрание трудящихся.

Открывал собрание, председатель Всепольского комитета сторонников мира Ян Дембовский отметил, что берлинская сессия Всемирного Совета Мира еще раз показала огромный рост сил мира и что решения, принятые на сессии, показывают всем народам путь борьбы за прочный мир во всем мире.

С отчетом о решениях берлинской сессии Всемирного Совета Мира и их значении выступил избранный Всемирного Совета Мира Остап Дзуский.

Затем писатель Ярослав Ивашкевич поделился своими впечатлениями о работе сессии Всемирного Совета Мира.

Участники собрания с огромным воодушевлением приняли резолюцию, в которой решительно поддерживают Обращение и другие решения Всемирного Совета Мира, и выражают непоколебимую волю осуществлять эти решения путем еще большего сплочения рядов национального фронта борьбы за мир и шестилетний план Польской республики.

Предстоящая поездка президента Франции Орлиоля в США

ВАШИНГТОН, 16 марта. (ТАСС). Государственный департамент США объявил, что президент Франции Орлиоля посетит Соединенные Штаты, где побудет с 28 марта по 4 апреля.

Военные приготовления США

В комиссии палаты представителей по делам вооруженных сил США

ВАШИНГТОН, 17 марта. (ТАСС). Комиссия палаты представителей по делам вооруженных сил одобрила законопроект, разрешающий призывать в армию мужчин в возрасте 18,5 года для 26-месячной службы в вооруженных силах.

Адрес редакции: гор. Томск, просп. им. Ленина, № 13. Телефоны: для справок (круглые сутки) — 42 42 ответ редактора — 37 37, зам. редактора — 37 70, ответ. секретаря — 31 19, секретариата — 42 40. Отделов: партийный журнал — 37 77, пропаганды и советского строительства — 47 45, вузов, школ и вузов — 37 33, сельско-хозяйства — 37 39, пр. транспорт — 37 75, информатив — 42 46, отдела писем — 37 38, объявлений — 37 36, стенографич. — 33 94, директора типографии — 37 72, бухгалтерия — 42 42.