

Диалектический материализм — мировоззрение марксистско-ленинской партии

Марксизм возник в середине 40-х годов XIX века на основе рабочего движения, как научное выражение коренных интересов пролетариата. Он является итогом и выхолом из развития наук, обобщением истории развития человеческого общества и классовой борьбы пролетариата против буржуазии.

Маркс и Энгельс, подвергнув критике все предшествовавшие им философские, экономические, социалистические учения и теории, совершили настоящий переворот, революцию и в философии, и в политической экономии, и в теории социализма. Они создали новое учение — марксизм, качественно отличающийся от всего того, что было создано в этих областях даже прогрессивной человеческой мыслью.

«Марксизм, — говорит И. В. Сталин, — есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетенных и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества».

Марксизм имеет три составные части: философское учение, экономическое учение и учение о научном социализме.

Философское учение марксизма — диалектический и исторический материализм — разработано и изложено в «Манифесте Коммунистической партии» Маркса и Энгельса «Капитале» Маркса, в работах Энгельса «Анти-Дюринг», «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии» и других произведениях.

Величайшим вкладом в развитие марксистской философии явились гениальные работы В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» и И. В. Сталина «Анализ марксизма при Сталине». Значение этих работ состоит в том, что в них Ленин и Сталин на основе обобщения достижений науки, на основе опыта классовой борьбы пролетариата в новых условиях, всесторонне разработали философское учение марксизма, отстояли теоретические основы партии нового типа в борьбе с врагами большевизма.

Подлинной вершиной марксистской философской мысли является классическое произведение И. В. Сталина «О диалектическом и историческом материализме». В этом произведении товарищ Сталин с присущей ему гениальностью изложил и развил все составные части философского учения марксизма-ленинизма, — диалектический метод, философский материализм и исторический материализм — показав неразрывную связь между марксистско-ленинской философией и политической большевистской партией, между диалектическим материализмом и научным социализмом.

Выдающимся образом творческого марксизма и новым неопишимым вкладом товарища Сталина в развитие марксистско-ленинской философии является книга «Марксизм и вопросы языкознания». В этой книге И. В. Сталин поднял диалектический и исторический материализм на новую, высшую ступень, с громадной творческой силой подержав творческий характер марксизма, его непримиримость к застою, догматизму, начетничеству.

«Марксизм, как наука, — говорит товарищ Сталин, — не может стоять на одном месте... Он развивается и совершенствуется... Марксизм не признает неизменных выводов и формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма».

Непосредственными предшественниками Маркса и Энгельса в области философии являются Гегель и Фейербах.

Маркс и Энгельс, характеризуя свой диалектический метод, ссылаются на Гегеля, как на философа, сформулировавшего основные черты диалектики. Однако это вовсе не означает, что марксистская диалектика тождественна гегелевской.

«Мой диалектический метод, — писал Маркс, — не только в корне отличен от гегелевского, но представляет его прямую противоположность. Для Гегеля процесс мышления, который он превращает даже под именем идеи в самостоятельный субъект, есть демург (творец, создатель) действительного, которое представляет лишь его внешнее явление. У меня же, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пережитое в человеческую голову и преобразованное в ней».

Решая вопрос об отношении марксизма к философии Гегеля, И. В. Сталин указывает, что Маркс и Энгельс взяли лишь «рациональное зерно» диалектики Гегеля, отбросили прочь гегелевскую идеалистическую науку и развили диалектику дальше, придали ей современный научный вид.

Диалектический метод, созданный Марксом и Энгельсом, диаметрально противоположен гегелевской диалектике. Известно, что Гегель мистифицировал диалектику в угоду своей идеалистической системе, рассматривал развитие внешнего мира, как отражение диалектики мысли, «абсолютной идеи». Поэтому его диалектика является идеалистической. Диалектика же, созданная Марксом и Энгельсом и разработанная далее Лениным и Сталиным, является материалистической. Она рассматривает диалектику мышления, субъективную диалектику, как отражение диалектики материального мира, объективной диалектики.

Идеалистическая диалектика Гегеля обречена только к прошлому, к истории, но не к настоящему, не к будущему. Вопреки требованиям объективного метода, Гегель считал, что с его эпохи, с появлением его философской системы дальнейшее развитие природы, человеческой истории и познания невозможно, оно приостановилось. В частности, Гегель утверждал, что прусская монархия, в условиях которой сложилась его философия, является венцом государственного развития, что она — самая разумная форма политической организации

общества, что другое политическое устройство в Германии якобы невозможно.

Своим отрицанием развития в настоящем и будущем, гегелевская диалектика, как нельзя лучше, устраивает и современную империалистическую буржуазию, которая всеми силами пытается задержать общественное развитие, увековечить систему монополистического капитала, реакции, гнета и эксплуатации трудящихся.

В противоположность идеалистической диалектике Гегеля марксистская диалектика обращена не только к прошлой истории природы, человеческого общества и познания, но к настоящему и к будущему. Она составляет теоретическую основу, философский фундамент всей политики большевистской партии, ее преобразовательной революционно-практической деятельности.

Вопреки принципу развития, Гегель пришел к реакционному выводу о сглаживании, примирении противоположностей. Своим утверждением о примирении противоположностей гегелевская диалектика служит оправданием политикой оппортунизма, предательства рабочего класса, проводимой правыми социалистами в угоду американо-английской реакции. Вот почему ученые лакеи буржуазии хватаются и ныне хватаются за мертвое, консервативное и реакционное, что содержится в гегелевской философии.

Марксистская же диалектика последовательно проводит принцип развития, «принцип борьбы противоположностей, как средство разрешения противоречий, считает, что процесс развития от низшего к высшему протекает не в порядке гармонического сглаживания явлений, а в порядке борьбы противоположных тенденций, действующих на основе этих противоречий. Этим марксистская диалектика философски обосновывает необходимость непримиримой классовой пролетарской революционной политики.

Идеалистическая диалектика сочеталась у Гегеля с его консервативными, реакционными социально-политическими взглядами. Гегель восхвалял прусскую монархию, немцев, как избранный народ, преисполненный любовью к отечеству, отрянул их громадную роль в развитии мировой культуры, оправдывал и защищал захватнические войны, порабощение одних народов другими.

Марксистская же диалектика враждебна всему консервативному и реакционному, она оправдывает все прогрессивное и революционное.

Противоположность марксистской и гегелевской диалектики выражает собой противоположность пролетарского и буржуазного мировоззрений.

Решая вопрос об отношении марксизма к философии Фейербаха, товарищ Сталин указывает, что материализм Маркса и Энгельса не тождествен материализму Фейербаха, что Маркс и Энгельс взяли лишь «основное зерно» материализма Фейербаха, что они отбросили прочь его идеалистические и религиозно-этические наслоения, развили материализм в научно-философскую теорию.

Материализм Фейербаха был механистическим, метафизическим. Марксистский же философский материализм является диалектическим.

Метафизический материализм Фейербаха был незавершенным, неполноценным, так как материалистическое решение основного вопроса философии он не распространял на познание явлений истории. Общественная жизнь им объяснялась идеалистически.

Маркс и Энгельс распространили свой диалектический материализм на познание общественной жизни и создали исторический материализм, материалистическую теорию истории. Этим идеализм изгонялся из его последнего прибежища — истории, а материализм получал свое завершение. Отныне не только природа, но и история объяснялись материалистически.

Материализм Фейербаха был созерцательным, так как свою задачу он видел лишь в познании мира, но не в его изменении. Материализм же Маркса и Энгельса является действительным, поскольку свою основную задачу он видит не только в познании, но и в революционном изменении мира в интересах трудящихся масс.

В этом состоит качественное отличие материализма Маркса и Энгельса от материализма Фейербаха.

Возникновение марксизма означало величайший революционный переворот в философии, ознаменовавший появление подлинно научной философии.

«Возникновение марксизма, — говорит А. А. Жданов, — было настоящим открытием, революцией в философии. Конечно, как и всякое открытие, как и всякий скачок, перерыв постепенности, всякий переход в новое состояние, оно, это открытие, не могло произойти без предварительного накопления количественных изменений, в данном случае итогов развития философии до открытия Маркса-Энгельса... Маркс и Энгельс создали новую философию, качественно отличающуюся от всех предыдущих, хотя бы и прогрессивных философских систем».

В чем же состояла эта совершенная основоположниками марксизма революция в философии?

Она состояла, прежде всего, в том, что Маркс и Энгельс органически соединили в своей философии диалектику и материализм, диалектический метод и материалистическую теорию. Вследствие этого марксистская диалектика является материалистической, а материализм — диалектическим. Между тем, в домарксовской философии материализм и диалектика были разрывлены.

Эта революция состояла, далее, в том, что Маркс и Энгельс создали исторический материализм, материалистическую теорию истории, и тем достроили материализм

доверху, завершили его. Выработку теории исторического материализма Ленин считал одним из величайших научных открытий Маркса и Энгельса.

Громадное теоретическое и практическое значение для рабочего класса имело также научное обоснование Марксом и Энгельсом совершенно нового понимания целей и задач, назначения философии. Критикуя коренной недостаток всей прежней философии и обосновывая ее новое назначение, Маркс писал: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

Величие Маркса и Энгельса состоит в том, что они создали философию, являющуюся орудием не только познания мира, но и могучим средством его изменения, революционного преобразования.

Революционный переворот, совершенный Марксом и Энгельсом в философии, выражаясь также и в том, что созданием диалектического материализма они положили конец философии в старом смысле слова.

Известно, что философы до Маркса и Энгельса, считая философию наукой, стоящей над другими науками, ставили своей задачей открыть человечеству абсолютную истину в последней инстанции, достиг абсолютного знания, т. е. полного, исчерпывающего, всестороннего знания о мире. Ставя перед собой именно такую цель, старая философия сновывала тем самым развитие наук о природе и обществе, пеленала их в свои схемы, навязывала живому человеческому познанию выводы, диктованные не реальной жизнью, а потребностями системы.

Марксизм отверг взгляд на философию, как науку, призванную якобы открыть людям «истину в последней инстанции», и установил, что предметом подлинно научной философии являются наиболее общие законы развития природы, человеческого общества и мышления. «Марксистская философия, в отличие от прежних философских систем, не является наукой над другими науками, а представляет собой инструмент научного исследования, метод, пронизывающий все науки о природе и обществе и обогащенный данными этих наук в ходе их развития. В этом смысле марксистская философия является самым полным и решительным отрицанием всей предшествующей философии». (А. А. Жданов).

И, наконец, в отличие от всех прежних философских систем, являющихся учениями о единичном, марксистская философия есть учение трудящихся масс, рабочего класса, борющегося за свое освобождение. «... Пролетарский социализм, — указывает товарищ Сталин, — представляет не просто философское учение. Он является учением пролетарских масс. Их знаменем, его почтительным и перед ним «преклоняются» пролетарии мира. Следовательно, Маркс и Энгельс являются не просто родоначальниками какой-либо философской «школы» — они являются вождями живого пролетарского движения, которое растет и крепнет с каждым днем».

«Диалектический материализм есть мировоззрение марксистско-ленинской партии. Оно называется диалектическим материализмом потому, что его подход к явлениям природы, его метод изучения явлений является диалектическим, а его метод познания явлений является материалистическим, а его метод познания явлений природы, его понимание явлений природы, его теория — материалистическая». (И. Сталин).

История науки знает два противоположных метода изучения явлений природы и общества — метафизический и диалектический.

Метафизический метод рассматривает природу, как случайное скопление предметов, оторванных друг от друга, изолированных и независимых друг от друга, рассматривает природу в состоянии покоя и неподвижности, застоя и неизменяемости, считает, что развитие природы есть простой процесс количественного роста, количественного развития, которое не приводит к коренным, качественным изменениям. Метафизика отрицает внутреннее противоречие как источник развития, а принцип развития видит не в самих явлениях объективного мира, а вне его — во внешнем толчке, боте и т. д.

Нетрудно понять, что со своей классовой природе метафизическое мировоззрение является буржуазным, имеет реакционный характер и служит отживающим классам капиталистического общества. Оно противоречит объективным законам развития природы и общества и потому является антинаучным.

В противоположность метафизическому диалектический метод характеризуется тем, что рассматривает природу как связанное единое целое, где предметы природы, явления природы не изолированы, а внутренние связи друг с другом, зависят друг от друга и обуславливают друг друга; рассматривает природу в движении, развитии, изменении, где всегда что-то возникает и развивается, что-то разрушается и отживает свой век; считает, что в процессе развития незначительные и скрытые количественные изменения необходимо ведут к коренным, качественным изменениям, которые наступают не случайно, а закономерно; источник же развития он видит не во внешней причине, а во внутренней противоречивости явлений, в борьбе нового и старого, порождающегося и отмирающего.

Мировоззрение марксистско-ленинской партии характеризуется именно диалектическим подходом к изучаемым явлениям.

По своей природе оно глубоко революционно и соответствует объективному положению пролетариата, как нового, прогрессивного класса, ведущего борьбу со старым отмирающим строем капиталистическим обществом. В марксистско-ленинском мировоззрении рабочий класс, коммунистические партии находят философское, теоретическое обоснование своей ре-

волюционно-практической деятельности, направленной на коренное изменение общественной жизни, уничтожение капитализма и построение коммунизма.

Во мировоззрение предполагает не только определенный метод, подход к изучаемым явлениям природы и общества, но и источник, понимание этих явлений, которое может быть материалистическим и идеалистическим. Если марксистский диалектический метод есть единственно научный способ изучения явлений природы и общества, то марксистский философский материализм есть единственно научное объяснение, истолкование этих явлений. Марксистский философский материализм — это подлинно научная, до конца последовательная философская теория.

Марксистский философский материализм исходит из того, что мир по природе своей материален, что материя, объективная реальность первична, а мышление, сознание — вторично, производно, ибо оно есть порождение и отражение материи, отражение бытия.

Против этого коренного положения марксистского философского материализма выступали и продолжают выступать сторонники идеализма и оппортунизма. Они отрицают материальность мира, его объективную реальность, утверждают, что материальный мир, природа существуют лишь в нашем сознании, что материя первична, а, наоборот, — сознание первично, а материя — вторична, производна. Они обращаются в научным открытиям и, извращая их, пытаются подменить аргументацию в пользу идеализма и религии. Так, в связи с разложением атома и открытием электронной теории строения материи, некоторые буржуазные физики и философы-идеалисты подняли крик об «исчезновении материи».

В. И. Ленин в своей гениальной книге «Материализм и эмпириокритицизм» разоблачил эту идеалистическую спекуляцию на прогрессе науки и доказал неизбежность материалистической теории Маркса и Энгельса. Он показал, что об «исчезновении материи», поскольку под материей понимается объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания, не может быть и речи, что это — идеалистический вымысел, используемый для борьбы против материализма, против марксизма.

Ленин и Сталин показали, что противопоставление материи и мышления имеет абсолютное значение только при решении основного вопроса философии, только при выяснении — что считать первичным и что вторичным: материю или мышление, сознание. За пределами этого вопроса такое противопоставление не имеет смысла, ибо все существующее есть природа и нет в мире ничего сверхприродного, не являющегося той или иной формой, стороной природы.

«Единая и неделимая природа, выраженная в двух различных формах — в материальной и идеальной; единая и неделимая общественная жизнь, выраженная в двух различных формах — в материальной и идеальной, — вот как мы должны смотреть на развитие природы и общественной жизни».

Таков мошзм материалистической теории. (И. Сталин).

Материалистическая теория Маркса признает познаваемость мира и его закономерностей, считает, что наши знания о законах развития природы и общества, проверенные опытом, подтвержденные практикой, являются достоверными знаниями, имеющими значение объективных истин.

Сторонники же идеализма отрицают возможность познания мира и его закономерностей, не верят в достоверность наших знаний, не признают объективных истин и считают, что мир полон «вещей в себе», которые не могут быть никогда познаны.

Это отрицание способности человеческого разума правильно отражать законы развития объективного мира имеет своей целью теоретически оправдать невозможность сознательной деятельности людей, направленной на преобразование природы и общества. Практика строительства социализма и коммунизма в нашей стране, мичуринская биология, преобразование природы в СССР полностью опровергают эти измышления идеализма.

Из признания познаваемости мира и его закономерностей следует, что партия пролетариата в своей практической деятельности должна руководствоваться законами развития общества, практическими выводами из этих законов. «Значит, связь науки и практической деятельности, связь теории и практики, их единство должно стать путеводной звездой партии пролетариата». (И. Сталин).

Классики марксизма-ленинизма подчеркивают революционно-критический характер диалектико-материалистического мировоззрения. Маркс в своем послесловии ко второму изданию «Капитала» отметил, что материалистическая диалектика «ни перед чем не преклоняется и не самоуспокоивается своему критицизму и революционности». Товарищ Сталин, подчеркивая революционно-критическую сущность марксистской диалектики, писал: «Диалектика говорит, что в мире нет ничего вечного, в мире все преходящее и изменчивое, изменяется природа, изменяется общество, меняются нравы и обычаи, меняются понятия о справедливости, меняется сама истина. — Поэтому-то диалектика и смотрит на все критически, поэтому-то она и отрицает раз навсегда установленную истину...»

В применении к общественной жизни материалистическая диалектика отрицает неизбежность общественных порядков, частной собственности, классового господства, эксплуатации. Из марксистской диалектики с необходимостью следует вывод о том, что капиталистический строй можно заменить социалистическим строем, так же, как капиталистический строй в свое время заменил феодальный строй.

Материалистическая диалектика доказывает, что возникновение капитализма связано с определенными условиями исторического развития, и что, поскольку эти условия изменились, стали иными, существование капитализма перестало быть исторически необходимым. Поэтому капитализм неизбежно должен уступить место новому общественному строю, социализму, материальные предпосылки для возникновения которого создаются развитием самого капитализма.

Только метод материалистической диалектики с его историческим подходом к явлениям общественной жизни, позволял основоположникам марксизма-ленинизма дать всесторонний критический анализ капиталистического общества, показать законы его возникновения, развития и неизбежной гибели, замены его новым строем — коммунистическим обществом.

Нетрудно понять, что диалектический и исторический материализм — это целое мировоззрение, охватывающее природу и общество, философская система, из которой логически вытекает научный социализм.

Диалектический и исторический материализм составляют теоретический фундамент коммунизма, теоретические основы марксистско-ленинской партии.

В диалектическом и историческом материализме раскрывается и теоретически обосновывается историческая необходимость нового, коммунистического общества.

Марксистская диалектика имеет громадное значение для рабочего класса и коммунистической партии. Пролетариат и его партия находят в ней научное философское обоснование своей практической, революционной деятельности, направленной на коренное изменение общественной жизни в интересах трудящихся масс.

После диалектики общественного процесса, Маркс и Энгельс показали, что глубокой материальной основой строения и смены одного общественного строя другим является развитие производительных сил, что уничтожение капитализма и установление социализма представляет поэтому не случайное, а исторически необходимое, закономерное явление.

Но отрицательная доказательством неизбежности коммунизма, марксистская философия указывает и ту общественную силу, которая призвана уничтожить капитализм и построить коммунизм. Такой общественной силой является рабочий класс.

Общественное бытие рабочего класса, условия его жизни, положение, которое он занимает при капитализме, определяя его сознание, делают его последовательно революционным классом, непримиримым борцом против всего строя наемного рабства.

Классовая борьба пролетариата против буржуазии выражает объективную закономерность развития капиталистического общества, самой его материальной основы — способа производства.

Капиталистический способ производства воплощает в себе противоречие, конфликт между производительными силами и производственными отношениями. Рабочий класс, как важнейший элемент производительных сил, является живым и непосредственным выразителем этого противоречия, протеста производительных сил против буржуазных производственных отношений. Его историческая миссия заключается в том, чтобы путем революции упразднить капитализм и построить новое, коммунистическое общество.

«Диалектический метод говорит, что только тот класс может быть до конца прогрессивным, только тот класс может разбить ярмо рабства, который растет изо дня в день, всегда идет вперед и неустанно борется за лучшее будущее. Мы видим, что единственный класс, который неустанно растет всегда идет вперед и борется за будущее, — это городской и сельский пролетариат. Следовательно, мы должны служить пролетариату и на него возлагать свои надежды». (И. Сталин).

Служить пролетариату значит руководить его борьбой, вооружать научным мировоззрением, социалистическим сознанием. Отсюда вытекает необходимость создания подлинно революционной партии пролетариата, марксистско-ленинской партии. Общим образом такой партией является большевистская партия, которая провела трудящихся нашей страны через три революции к победе социализма.

Из материалистической теории Маркса следует, что партия пролетариата обеспечит пролетариату победу над буржуазией только при условии, если она исходит не из «добрых пожеланий», оторванных от действительности, а из объективных законов развития общества, если она опирается на эти законы.

«Материалистическая теория говорит, что тот или иной идеал может оказать пролетариату прямую услугу только в том случае, если этот идеал не противоречит экономическому развитию страны, если он полностью соответствует требованиям этого развития». (И. Сталин).

Потребности исторического развития правильно и глубоко отражает только теория марксизма-ленинизма, являющаяся неопределимым богатством большевистской партии. Наша партия побеждала и побеждает потому, что в своей деятельности она руководствуется бессмертным учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

Марксистско-ленинская философия является классовой, партийной наукой, выдающейся мировоззрением и коренные интересы рабочего класса.

Классики марксизма-ленинизма учат, что в обществе, разделенном на враждебные классы, нет и не может быть никакой общественной идеологии, что в капиталистическом обществе неизбежно существует буржуазная и пролетарская идеология, которые ведут борьбу в науке, философии, литературе, искусстве и т. д. Разоблачая буржуазную идею «беспартий-

ности» философии, которой прикрывались и прикрываются ученые лакеи империализма, Ленин писал, что «новейшая философия так же партийна, как и две тысячи лет тому назад», что буржуазные партии в философии являются материализм и идеализм, что борьба этих партий в философии, в конечном счете, отражает борьбу пролетариата и буржуазии.

Критикуя буржуазный объективизм, кичащийся своей «беспартийностью» и являющийся в действительности только проявлением буржуазной партийности в философии, Ленин показал, что подлинная объективность совпадает только с пролетарской партийностью. «... Материализм, — писал Ленин, — включает в себя... партийность, обязывая при всякой оценке события прямо и открыто становиться за точку зрения определенной общественной группы».

Партийность Маркса и Энгельса в философии Ленин видел в том, что они не только стояли на позициях диалектического и исторического материализма, вели непрестанную борьбу против идеализма и метафизики, против всех отступлений в сторону последних.

Высоким образом большевистской партии являются теоретические работы В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Изучение произведений Ленина и Сталина показывает, что основным требованием большевистской партийности в философии является непримиримая борьба со всеми и всякими врагами марксизма-ленинизма, со всеми и всякими отступлениями от теории последовательного диалектического и исторического материализма. Руководствуясь принципом большевистской партийности и осуществляя его, Ленин и Сталин кампая на камне не оставили от субъективизма и буржуазного объективизма.

В своих произведениях они до конца четко разгромили врагов марксистской философии — каэмонов, меньшевиков, анархистов, махистов, меньшевистских идеалистов, механистов и т. п., показав, что все они не имеют ничего общего с философией марксизма. Ленин и Сталин развили дальше марксистскую философию, подняли ее на новую, высшую ступень и тем составили новую эпоху в развитии диалектического и исторического материализма.

Непревзойденным образом большевистской партийности в философии является книга товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Критикуя «новое учение» Марра о языке, И. В. Сталин показал, что оно не имеет ничего общего с марксизмом в языкознании, что анад. Марр оплошал и вулгаризировал марксизм, впал в идеализм и метафизику. В этом произведении товарищ Сталин не только защитил марксизм от вулгаризации и оплошания, но только заложил неизгладимые основы советского языкознания, во и развил дальше марксистско-ленинскую философию.

В условиях обостренной борьбы между лагерем социализма и демократии и лагерем империализма и реакции великой партии большевистской партийности в философии, непримиримая борьба против растленной буржуазной идеологии приобретает особую важность. Современная философская реакция сосредоточила все свои усилия на борьбе против марксизма, против коммунизма, против единственно научной философии — диалектического и исторического материализма. Прикрывая защиту интересов империалистических классов флагом объективизма, она пытается огульно обвинить марксизм-ленинизм в субъективизме, впадении в идеализм, метафизику.

В этом произведении товарищ Сталин не только защитил марксизм от вулгаризации и оплошания, но только заложил неизгладимые основы советского языкознания, во и развил дальше марксистско-ленинскую философию.

Современная буржуазная философия является служанкой американско-английского империализма. Выступая перед монополистами, она выступает против национальных границ, попирает идею государственного суверенитета народов, оправдывает новую войну за мировое господство США.

Забывая враги рабочего класса и всего прогрессивного человечества — правобюрократические лидеры в своих философских выступлениях оправдывают политику предательства рабочего класса, доказывают необходимость интересов эксплуататорских и эксплуататоров. Они ведут агрессивную атаку на диалектический материализм, подменяя материализм идеализмом, диалектику — метафизикой, вулгарной теорией развития.

Борьба против философской реакции, разоблачение идеализма и метафизики в любых формах и разновидностях является важнейшей задачей марксистско-ленинской философии.

Диалектический материализм — единственно научное мировоззрение. Его величие состоит в том, что оно блестяще подтверждено всем ходом современной истории, опытом революционной борьбы трудящихся.

Вся деятельность партии Ленина — Сталина и коммунистических партий других стран основывается на неизгладимом теоретическом фундаменте марксистско-ленинского учения.

Руководствуясь этим учением, рабочий класс и трудящиеся массы нашей страны, возглавляемые великой партией Ленина — Сталина, уничтожили капитализм, построили социалистическое общество и успешно ведут борьбу за полное торжество коммунизма.

Руководствуясь этим учением, опираясь на помощь Советского Союза, коммунистические партии стран народной демократии добились всемирно-исторических побед и сейчас уверенно и твердо ведут народные массы по пути построения социализма в своих странах.

Под знаменем марксизма-ленинизма растет и крепнет могучий лагерь мира, демократии и социализма, возглавляемый великим знаменосцем мира товарищем Сталиным.

Б. СИНОКОВ,
кандидат философских наук.

Против неправильных методов руководства предприятием

Утром 23 сентября директор карандашной фабрики тов. Зиновьев пришел в лесопильный пех. Десятипильный станок — основной в пехе — не работал.

- Почему стоит станок?
- Товарищ директор, снизу вот сигнал о том, чтобы его включить. Мастер Трухина пошла узнать, в чем дело.
- Почему вы встаете?
- Товарищ директор...
- Вы не хотите работать, я вас выплю!

И директор, учинив очередной разнос начальнику производства тов. Куприянову, вышел из лесопильного пеха.

Директор фабрики в пехах бегает редко — раз-два в неделю. Он быстро проходит по пехам, не разговаривает с рабочими, не изучает недостатков, не принимает оперативных мер к тому, чтобы устранить их. Он не стремится глубоко изучить тот или иной вопрос на месте, у станка, разбираться во всех деталях, за малым увидит больше, типичное и омыслить его. Тов. Зиновьев назначен директором фабрики полгода назад. Но он все еще не изучил новый для него процесс карандашного производства, не ознакомился с коллективом, плохо знает недостатки и достоинства командиров производства.

Одним «слоняний» вместо делового, конкретного руководства — так стилем работы, складывающийся сейчас у тов. Зиновьева. Не зная дела, он по всем техническим и хозяйственным вопросам полагается на главного инженера тов. Мапошевского, который, по сути дела, и руководит фабрикой. Все важнейшие приказы по фабрике также пишет Мапошевский, хотя на многих из них стоит подпись Зиновьева. Между тем метод руководства тов. Мапошевского заслуживает пристального внимания.

Правильное руководство советским предприятием невозможно без мобилизации всех ресурсов производства, без борьбы за полное использование техники. На Томской карандашной фабрике такую борьбу организует плохо. Плана, коллектив фабрики из года в год невыполняет план выпуска карандашей, отпадает с планом валовой продукции. Однако эти планы явно занижены, составлены так, что оборудование используется не на полную мощность. Например, в лесопильном пехе имеются две пилочные машины 6 машин-смен в сутки план дан на 4. В делительном пехе на 4 станков из года в год планируются 10 станков-смен вместо 12 и т. д.

Месячные планы выпуска карандашей и карандашной опечки в настоящее время составляются так, что при существующем плохом использовании механизмов и неправильной организации труда коллектив выполняет эти планы без особого напряжения на два-три дня раньше срока, а еще два — за половину миллион карандашей сверх плана. Такой план не стимулирует использования всех возможностей производства.

Итересам государства требуют постоянной борьбы за повышение жизни станков, за культурное использование оборудования, за увеличение срока продукции и коллектива совершенно неудовлетворительно организуют использование оборудования. Все оборудование фабрики работает на износ. Капитальный и планово-предупредительный ремонт не проводится. Ремонтно-механический пех только готовит детали и инструмент за ремонтной бригады в нем лет. Самый необходимый ремонт об-

служивания проводится в выходные дни, на скорую руку, лишь бы станок или машина проработали какой-то срок.

Не лучше поставлено дело с изготовлением инструмента. Его готовят примитивными, кустарными способами. Инструмент получается низкого качества. Из-за этого валачки в карандашном пехе теряют массу времени на установку инструмента, станки больше стоят под наладкой, чем работают.

На предприятии, конечно, много людей, которые близко к сердцу принимают вопросы технического прогресса на фабрике. Здесь много рационализаторов и изобретателей. Развивать их инициативу — первейший долг руководителей фабрики. Но они далеки от этого. Бюро рабочего изобретательства работает плохо, а главный инженер фабрики зажимает инициативу рабочих, не внедряет в производство даже принятые предложения.

Здесь не замечают нового, передового, прогрессивного, если даже оно находится под рукой. Мастер карандашного пеха тов. Эйзер предложил новую конструкцию ножей пропускных станков. Это предложение повышает качество продукции, увеличивает производительность станков. Оно принято еще в июне, но до сих пор не внедрено. Полгода назад принято предложение техника-конструктора тов. Симонова, в два раза увеличивающее производительность этих станков. Таких принятых и неиспользованных предложений — десятки.

Важнейшая черта большевистского руководства — умение опираться на лучшее, передовую часть коллектива. Оно сочетается с подбором настоящих, энергичных руководителей, ясно выданных перспектив, идущих навстречу трудностям и умеющих побеждать трудности. Это важное условие тов. Зиновьев и Мапошевский не соблюдают. У них в большой степени те начальники пехов, которые руководят старыми, негодными методами. Например, начальник слесарь тов. Жукоко не имеет образования, не учится. В пех он часто приходит пьяным, груб с рабочими. Ответственный пост начальника отдела технического контроля доверен бывшему бухгалтеру на распыление древесины тов. Куркову, который не обладает необходимыми техническими знаниями, ответственности и партийной ответственности. Он не анализирует причины брака, не предупреждает их, зачастую сам нарушает технические условия.

Партийная организация фабрики и ее секретарь тов. Демчук совершенно пассивно взяли линию на усиление молчаливой специализации отделов, где руководит практикой. Эта линия вызвала открытое сопротивление хозяйственных руководителей. Лишь по настоянию парторганизации была назначена начальником карандашного пеха инженер тов. Павлова. Потребовались специальные решение партбюро, чтобы тов. Мапошевский назначил начальником лесопильного пеха недавно окончившую лесную Академию тов. Самосев.

Важнейшее дело — перелача передового опыта — поставлено на фабрике неудовлетворительно. Здесь немало пехов и станков, добившихся высоких показателей в соревнованиях. Но опыт их не распространяется. Так, заслуживают внимания передовые трудовые приемы торпедных лесопильного пеха тов. Сухоминина. Она выполняет нормы на 130—140 процентов, добилась хорошего качества продукции и высокого процента полезного выхода древесины. Опыт ее изучен техническим советом пеха, но не передан основ-

ной массе рабочих. Большую пользу делу принесло бы изучение и распространение опыта лучшей сортировщицы лесопильного пеха тов. Боршкониной.

Главный инженер фабрики плохо выполняет свою передовую задачу — руководство отделами и непосредственно ему подчиненным начальником производства. Так, отдел труда и зарплаты (начальник тов. Плетвичников) не занимается внедрением передовых, технических обоснованных расчетных норм. Более половины применяемых норм — опытные. Многие нормы на трудоемких машинах, пропускных станках не стимулируют повышения производительности труда. Нормы на обслуживании станков залащиваются составлены так, что, чем больше станков обслуживает наладчик, тем меньше он получает. Имеет место много случаев незаконной оплаты труда работников фабрики по так называемым «трудовым соглашениям».

Немало и других недостатков в руководстве тов. Мапошевского. Но главное — он разменивается на мелочи, уходит в мелочь, не решая коренных вопросов использования всех возможностей производства, внедрения новой технологии, распространения передового опыта.

Крупнейшие недостатки в руководстве фабрики стали возможны потому, что тов. Мапошевский и Зиновьев создали на фабрике нетерпимую атмосферу явного зажима критики. По некоторым примерам:

Месля четыре года назад на обрании начальнику производства тов. Куприянову подвез резкой критике методы руководства тов. Мапошевского.

На другой же день тов. Мапошевский, неосознанно для всех, собрал узкое техническое совещание, на котором поставил вопрос о руководстве пехами со стороны начальника производства. С тех пор фабрика тов. Куприянова по делу и без дела упоминается в приказах рядом со словами: «строгий выговор», «последний раз предупредить» и т. д., хотя именно за последние время тов. Куприянов улучшил свою работу и обеспечивает выполнение плана основными пехами фабрики.

Еще более возмущительный случай произошел с начальником делительного пеха фабрики, членом бюро первичной парторганизации тов. Музулевым. Делительный пех — лучший на фабрике. Из месяца в месяц он перевыполняет количественные и качественные показатели производства. В пехе постоянно горит большая красная звезда — знак того, что пех выполняет чаровой график. Средняя производительность труда рабочего составила в октябре 139 процентов. Пех готов к присвоению ему звания пеха коллективного стахановского труда.

И вдруг рабочие и инженерно-технические работники фабрики прочитали в приказе № 345 от 24 октября: «Начальнику делительного пеха тов. Музулеву Г. П. за неудовлетворительную организацию и руководство работой пеха... объявить выговор».

Однако это было возмущением только для тех, кто не знал, что на прошедшем недавно заседании бюро тов. Музулеву критиковал тов. Мапошевского.

Руководители Томской карандашной фабрики забыли важнейшие принципы правильного руководства предприятием. В этом причина невыполнения плана в последние месяцы, снижения качественных показателей производства.

Создается положение, требует немедленного и коренного изменения методов руководства фабрики.

Л. ТИТОВА.

Внедряются передовые методы труда

Коллектив Могочинского лесозавода успешно выполняет свои обязательства. Десятидневный план перевыполнен по всем показателям. Собственным продукцией снижена на 2,3 процента. Значительно повысилась производительность лесопильного пеха. Хорошие показатели имел коллектив завода и в октябре. Он дал государству сверх плана 1,679 кубометров пиломатериалов.

На предприятии освоены новые методы труда. Внедрение скоростного резания

на пиломатериале дало возможность повысить число ее оборотов до 270—280 в минуту. Это достигнуто заменой скользящих головок подшипников роликовыми. Внесен ряд других изменений в технологию производства.

Так, механизирована комловая тележка, установлено на сортировочной площадке две прокатных плиты для торповки материалов. Это дает возможность ускорить большое скопление пиломатериалов на сортировочной площадке и ликвидировать задержку пиломатериала. Сейчас

передовые рамщики тт Шербинин, Черныш, Воронков, Задорожный, Парфенов и другие пилят на позиционных площадях.

Хорошие результаты дало введение почасового графика. По истечению каждого часа показателю работы вывешиваются на почасовую доску, а бригады, выполняющей часовой график, вручается красный флажок. Введение этого графика значительно повысило производительность труда рабочих.

А. СЕРГЕЕВ.



Томский завод резиновой обуви. Работница-стахановка закрытой-намазочного цеха Г.Сомоскина Лидия Ивановна в октябре сэкономила 450 метров сарни. Сменив норму тов. Ивановна выполняет на 140—150 процентов.
На снимке: Л. Ивановна.
Фото Ф. Хириневича.

В Кривошеинском районе механизация животноводческих ферм

Правление колхоза имени Сталина большое внимание уделяет механизации животноводческих ферм. В этом году здесь вводится электродвигатель. Весь монтаж оборудования произвел механик локомотива колхозник тов. Калинин. Выстроено также мясное отделение и кормозапарник с водоснабжением. Фермы электрифицированы. Колхоз заготовил кормов более, чем нужно было по плану. Скот обеспечен сугной и теплой зимовка.

Улучшается племенное дело

Ежегодно в колхозы района завозятся из других областей страны племенные животные.

В этом году в район завезены 14 телок и 2 бычка холмогорской породы. 4 телки приобрел колхоз «Ясный путь», остальные животные направлены в артели имени Калинин и «Образцовый труд».

Завезены в район также 5 бычков тагильской жирномолочной породы, которые направлены на животноводческие фермы колхозов «Парижская Коммуна» и имени Кирова. Из Чанского района доставлены 12 свиной сибирской северной породы. Племенные животные находятся сейчас в колхозе «Ясный путь», где будет организована племенная ферма.

В колхозе «Искра» уже несколько лет существует племенная ферма свиной крупной породы. Племенной молодняк приобретает и другие колхозы района.

Строительство в колхозе

В колхозе имени Воршилова за два года выстроено 4 больших типовых животноводческих помещений.

На строительстве работает постоянная бригада плотников которой руководит тов. Мельвель. В этом году бригада выстроила новый овчарник на 500 голов и сейчас строит большой типовой свинарник.

По примеру новаторов

Коллектив набойного пеха Томской маховорной фабрики подержал почин новаторов — работниц Ярославской маховорной фабрики тт Калинин и Какушкиной, добившихся значительного упрощения операций на укладке продукции в ящики.

Работая по методу новаторов, укладчица фабрики Анна Шагова вдвое перевыполняет норму.

Сейчас на фабрике идет установка новых крупильных станков. Сдача в эксплуатацию этого оборудования даст возможность значительно увеличить выпуск продукции.

Н. ЗВОНАРЕВ.

Усилить заготовки молока

Больше дать стране хлеба, мяса, молока, и других продуктов — под таким лозунгом передовые колхозы области завершают текущий сельскохозяйственный год.

Багачры, конечно, выполнили план сдачи хлеба государству, сейчас направляют свои усилия к тому, чтобы так же успешно выполнить и другие обязательства перед государством. План сдачи молока государству колхозы выполняли уже на 94 процента. Первыми полностью рассчитались по поставкам молока сельхозартели «Северное сияние», имени Калинин, имени Молодова.

В Асиновском районе выполнили план сдачи молока государству колхозы имени Буденного, «Победа», в Кривошеинском — имени Сталина, «Луч Востока», «Искра». Выполняя обязательства, они продолжают сдавать молоко сверх плана.

Омало в ряде районов области, как, например, в Пышкино-Троицком, Верхне-Кетском, Чанском, Шегарском, Томском, Зырянском, Туганском, заготовки молока организованы плохо.

В Туганском районе план поставок молока государству выполнен только на 66 процентов. Колхозы «1 Мая», «Советская Армия» и многие другие сдадут молоко очень низкими темпами.

В срыве выполнения плана молокостопов во многом повинен аппарат райуполномоченных и другие заготовительные организации. Работники раймаслопрома ограничивают свою работу только приемкой молока, а агенты уполномоченного Министерства заготовок — обором сведений от маслозаводской и молокоприемных пунктов. Организаторскую и массово-политическую работу среди сдатчиков молока они не ведут.

В Шегарском районе работники маслозаводов, особенно Анастасьевского и Мошарского, совершенно самоустранились от заготовки молочной продукции. План не

выполняется не только по заготовкам молока, но и по выработке масла.

Некоторые председатели колхозов, особенно в Шегарском районе, пользуясь бесконтрольностью со стороны районных заготовительных организаций, а также райисполкомов, незаконно расходуют большое количество молока на внутрисельскохозяйственные нужды или продают его на рынке. В колхозе имени Калинин план молокостопов выполнен на 44 процента, а израсходовано молока на сторону свыше 7 тысяч литров. Колхоз «Молот» не рассчитался с государством, а израсходовано на внутрисельскохозяйственные нужды 38 процентов от общего количества наложенного молока. Колхоз «Новая жизнь» выполнил план сдачи молока государству на 17,6 процента, а растрачено 43 процента наложенного молока.

Специалисты сельского хозяйства районом мало оказывают помощи колхозам в повышении выдои. Многие маслозаводы и молокоприемные пункты точное время приема молока от населения не устанавливают. Имеют место факты обмера и общестрахового молока. Все это тормозит выполнение государственного плана молокостопов.

До конца года остается немного времени. Каждый колхоз, каждый район должны полностью рассчитаться с государством по поставкам молока и других продуктов животноводства. Необходимо в каждом районе наметить конкретные меры, обеспечивающие выполнение плана по каждому колхозу.

Задача заготовительных организаций — резко усилить заготовки молока, пише развернуть социалистическое соревнование колхозов, колхозников за досрочное выполнение обязательств перед государством.

В. ЛОБАЧЕВ.

Успешно завершить подготовку к зиме

Выполняя наказы избирателей, Вокзальный районный Совет г. Томска несколько лучше стал удовлетворять культурные и бытовые запросы трудящихся.

Важнейшей задачей является сейчас подготовка к зиме. Нынешний год отмечен заметными успехами в ремонте жилищ и коммунальных предприятий, в благоустройстве района. Сделанные нами — результат улучшения организационно-массовой работы. В своей практической деятельности мы шире стали опираться на депутатов и актив.

Постоянная комиссия по народному образованию (председатель тов. Рыбалова), систематически контролировала ход подготовки школ к зиме, своевременно ставила вопросы на своих заседаниях. По инициативе комиссии исполком заслушал на своих заседаниях доклад директоров школ № 19, 27, руководителей шестипятишольных организаций, в частности, карандашной фабрики и других.

На восьмой сессии районного Совета депутаты тт. Рыбалова, Хвостова, Петрова внесли конкретные предложения по улучшению подготовки школ к зиме. Комиссия вовлекла в работу много родителей. Школы района полностью и своевременно были подготовлены к новому учебному году, здания школ № 11 и 19 капитально отремонтированы.

Постоянная комиссия по здравоохранению контролировала ход подготовки к зиме лечебных и детских учреждений, инициатива этой комиссии на своих заседаниях, Члены комиссии оказывали практическую помощь руководителям больниц, медицинских пунктов, детских яслей.

С 25 сентября по 25 октября в районе проведен месячник по подготовке к зиме. В этом месяце принимали участие почти все депутаты. Они организовывали воскресники, проводили беседы, рассуждали об опыте депутатов Московского Совета тов. Давыдовой, вносили свои предложения в исполком. Кроме депутатов, в организации и проведении месячника принимали участие около 500 активистов.

Много внимания оказалось в подготовке к зиме жилого фонда. 24 октября этот вопрос обсуждался на X сессии районного Совета.

Депутаты подвергли резкой критике райуполномоченный и жилищно-коммунальные отделы предприятий за то, что они плохо следят за правильной эксплуатацией жилого фонда, не ведут борьбы за сохранение его, плохо готовят жилые дома к зиме.

Плотно коммунальные отделы лесоперерабатывающего комбината, Томской почтаны не имеют договоров с квартироустроителями. Это приводит к безответственности

несколько жилищов, к нарушению правил эксплуатации жилого фонда.

Ремонтно-строительная контора допускает брак в работе, затягивает сроки ремонта. Техник райжилоуправления тов. Глушенко и инженер горжилуправления тов. Осипов принимают дома на ремонт без устранения имеющихся дефектов. Например, дом по улице Розы Люксембург, № 78, был принят комиссией в эксплуатацию после ремонта еще в июле, но при проверке обнаружены дефекты, что дом не подготовлен к зиме. По улице Восток дом № 18 сдан после капитального ремонта с неоплаченными долгами, ненадлежащими фоточками т. д. Подобные примеры не единичны.

Районный Совет потребовал от начальника ремонтно-строительной конторы тов. Федорова улучшить качество ремонта. Депутаты внесли много ценных предложений. Райисполком, выполняя решение Совета, провел совещание работников жилищного и коммунального хозяйства, на котором еще раз обстоятельно обсужден вопрос о подготовке к зиме на каждом участке. Намечены конкретные мероприятия по завершению подготовки жилищ района к работе в зимних условиях.

Головой план ремонта жилого фонда будет выполнен к 7 ноября. Дома местного Совета, подготовленные к зиме, принимаются по актам специальной комиссии с участием депутатов. Из 691 дома уже принято около 600 домов.

Однако у нас еще многое не сделано. Некоторые пехи на зернооблагодотном заводе, в райпромкомбинате, артели «Сельхозмашина» к зиме не готовы. Руководители пристали, артели «Сельхозмашина» затянули капитальный ремонт жилых домов. Медленно вводят в эксплуатацию вновь построенные жилые дома руководителей жилищно-коммунального отдела.

У нас есть такие коммунальные предприятия, которые не заехали дрова и уголь на весь отопительный сезон.

Начальник райжилоуправления тов. Бибик и заведующий райкомхозом тов. Жолкин плохо организуют работу квартально-участковых комитетов, комиссий сельхозэксплуатации жилого фонда, редко проводят с их членами инструктивные совещания, от случая к случаю бывают на собраниях квартиростроителей.

Задача райисполкома заключается в том, чтобы быстрее организовать выполнение решений десятой сессии районного Совета. Мы мобилизуем все силы и средства на быстрое завершение работ по подготовке к зиме.

К ГОРШНОВ,

председатель Вокзального райисполкома.

По следам наших выступлений

„Нехватает весоизмерительных приборов“

12 октября в нашей газете было опубликовано письмо, в котором сообщалось о том, что в Каргаском сельхоз Каргаскомского райпротрестоза нехватает весоизмерительных приборов.

Ответы на неопубликованные письма

Автор одного из писем в редакцию сообщил нам, что в магазине № 11 Томского горпротреста нарушаются правила торговли. Заведующая магазином Павловская обмывает и обмывает покупателей грубо обращается с ними.

Директор горпротреста тов. Вазай ответил редакции, что факты, указанные автором, подтвердились. После передачи материальных ценностей Павловская будет отстранена от занимаемой должности.

Рабочие спичечной фабрики «Сибирь» обратились в редакцию с жалобой на продавца магазина орса лесоперерабатывающего комбината Калетузову, продающую несколько пар керновых сапог по завышенной цене.

Расследованием установлено, что такой факт действительно имел место. Продавцу Калетузову объявлен строгий выговор. Перегранные деньги возвращены покупателям.

Не бываю войне!

(Обзор стихотворений, поступивших в редакцию)

Движение людей доброй воли, требующих заключения Пакта Мира между пятью великими державами, превратилось в могучее волнующееся приращивание народных масс. Во всех концах земного шара народы требуют мира, образования, распространения империалистических агрессивных политикаторов войны.

В перенят борьбу за мир во всем мире идет великий советский народ.

В нашей области рабочие колхозники, интеллигенция с огромным подъемом поставили свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира. Редакция получает много писем авторов которых выражают свои чувства в стихах.

Стихи эти в большинстве своем, еще очень несовершенны по форме по содержанию — выражение горячей любви к матери-Родине, непреклонной воле советских людей к миру.

О своей твердой решимости записать дело мира пишет из села Парабел писатель Отечественной войны тов. Масляков. Стихотворение свое он заканчивает так:

На защиту мирной жизни, как ограда мы встали,
К коммунизму нас ведет
Возле великий Сталин!

Мир, коммунизм, Сталин. Эти три слова неразделимы в сознании советских людей. Об этом пишет в своих стихах В. Н. Кузь-

мин из поселка Березовка, Парабелского района Т. С. Исиделова из села Вознесенка, Шегарского района. А. С. Сухоморов из Чанского района. А. А. Крылова из колхоза имени Молодова, Молчановского района, и многие другие.

П. Колотовкин из г. Колпашево, Г. Глазнев из поселка Черемошники рассказывают в своих стихах о стремлении советских людей крепить своим трудом дело мира. Герой стихотворения П. Колотовкина «Слово рабочего» говорит:

Я буду упоеней трудиться,
Свое укреплять страну,
Пусть подлые знают убийцы:
Им не разжечь войну!

«Подлые убийцы», «рампары», «хищники» «дождики» — так клеймит позором советские люди тех, кто дали своим сверхприбылям стараться снова разжечь пожар мировой войны и вернуть человечество в неисчислимые бедствия. Горячим сочувствием проникнуты слова начинающих авторов, обращенные к героическому народу Кореи, мужественно отстаивающему свою свободу и независимость от наглых посятателей империалистического империализма. В стихотворении «Корейскому народу» курсант Томского артиллерийского училища Л. Фицев пишет:

Во имя счастья страны любимой,
За честь и славу Родины святой,

Народ Кореи встал стеной непоколебимой
В боях за счастье жизни трудовой
«Мы с вами в трудный час» — обращаются в своих стихах в народах Кореи, Вьетнама, Малайзии тт. Новос (Шегарский район), Маринин (Томск), Русанов, Зянов и многие другие авторы.

Труженикам не нужна война, им нужен мир. Эта идея пронизывает все стихи начинающих авторов. Хорошо выразил чувства советских граждан студент Томского политехнического института В. Юмозов:

Солнцем сталинских законов
вся страна моя согрета,
И леса востают в пустынях,
расстались воль и вшпрь.
Человеку очень много
нужно солнечного света,
Человеку нужно счастье,
а для счастья нужен мир!

О своем непреклонном желании записать дело мира пишет: И. Астафьев (с. Туган), А. Григорьев (Томск), М. Барсуков (с. Зырянское), А. Трубичин (Александровский район) Смирнин (с. Парбиг), А. Волков (Пышкино-Троицкий район).

Советские люди знают свою силу, они не боятся угрозы политикаторов войны. Наш мирный, солидарный труд охраняет стоящие на страже мира советские Вооруженные Силы. Об этом пишет в своем стихотворении «Часовой» томич Б. Илимичев:

Все знают: где солдат стоит,
Никто рубить не дерзает,
Об мир он неурот хранит,
Он защищает свой народ.

Спокойно за его спиной
Кипит земля советской жизни,
Зарю алой над страной
Встает на стройках коммунизм.

И всегда, когда советский человек думает о мире, о коммунизме, его мысли обращаются к нашей столице — Москве, к Кремлю, где живет и работает великий Сталин. Для всех просыпавших людей земного шара Москва — символ неодолимости нашего движения вперед, символ бессмертия великого дела коммунизма. Об этом выразительно сказал в стихотворении «Москва» П. Юмозов:

Пусть событий
Пролетает ветер,
И падают голы по земле,
Но все так же вечны на планете
Древний Кремль,
И звезды на Кремле!

С бесконечной благодарностью и любовью говорят советские люди о том, кто ведет наш народ к сияющим вершинам коммунизма, о светочем человечества, знаменем мира — о великом Сталине. Об этом говорится в стихотворении «Для счастья нужен мир» В. Юмозова:

Города и села встали
из руин и из развалин,
И салы, где смерть гуляла,
снова пышно расцвели,
И веет нас к коммунизму
наш великий вождь — Сталин.

Наша правда,
наше счастье
и надежда всей земли!

