

Отчетные и отчетно-выборные собрания в колхозах

Труженики советской деревни, опираясь на величайшие преимущества колхозного строя, добились в истекшем году под руководством партии Ленина — Сталина огромных успехов.

Успешно завершив сельскохозяйственный год, колхозы приступают к подведению итогов года, к распределению доходов. Колхозникам предстоит обсудить на своих собраниях отчеты правлений с заключением ревизионных комиссий, утвердить годовые отчеты колхозов и правильно распределить артельные доходы, коллективно наметить пути дальнейшего развития общественного хозяйства. Необходимо провести выборы председателей, правлений колхозов и ревизионных комиссий, если истекли уставные сроки их полномочий, или если колхозники признают необходимым сделать это досрочно.

Отчетные или отчетно-выборные собрания — большое событие в жизни каждой артели и играют важнейшую роль в деле дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, повышения политической и производственной активности всех колхозников и колхозниц. Поэтому отчетные собрания должны пройти на высоком политическом и организационном уровне, под знаком большевистской критики и самокритики, при активном участии всех колхозников. Только при этом условии отчетные собрания являются могучим средством мобилизации колхозников на борьбу за новые успехи.

Общее собрание — хозяин колхоза. И только оно правомочно решать коренные вопросы артельной жизни. Обсуждая производственно-финансовую деятельность правления и заключение ревизионной комиссии о деятельности артели за весь год, необходимо обратить особое внимание на выполнение колхозом обязательств перед государством, на выполнение годового производственного плана и приходо-расходной сметы. При этом в поле зрения должны быть не только количественные, но и качественные показатели.

Особое внимание следует сосредоточить на обсуждении вопросов дальнейшего укрепления и всестороннего развития общественного хозяйства, мобилизации неиспользованных еще внутренних резервов для повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, развития общественного животноводства и повышения его продуктивности, роста материального благосостояния колхозников.

Должны быть мобилизованы все средства и силы для успешного выполнения государственного плана развития сельского хозяйства в 1952 г.

Серьезному обсуждению должны быть подвергнуты вопросы о соблюдении Устава сельскохозяйственной артели, укрепления трудовой дисциплины, повышения производительности труда, бережливом отношении к общественной собственности, экономном расходовании общественных средств, кормов, продуктов и других материальных ценностей.

Районные организации и, в первую очередь, райсельхозотделы, а также работники МТС должны помочь колхозам правильно и своевременно составить годовые отчеты и организовать проведение отчетных собраний. Чтобы правильно оценить положение дел в артели, наметить меры дальнейшего ее развития, нужны точные, исчерпывающие данные. Нельзя поручить составление годового отчета только колхозному счетоводу, как это было во многих артелях в прошлом году.

Годовой отчет должен дать полный анализ итогов года, вскрыть неиспользованные резервы. Он должен нацелить колхозников на быстрое устранение недостатков в деятельности артели, на дальнейшее укрепление трудовой дисциплины и поднятие производительности труда, правильное использование техники, достижение мичуринской науки и передового опыта.

Общее собрание колхозников решает также вопрос о распределении доходов. Устав сельскохозяйственной артели требует при распределении доходов руководствоваться сталинским принципом сочетания интересов государства, колхоза и колхозников. На первом плане должны быть интересы государства. Государственный план — это нерушимый закон. Нужно тщательно разбираться в итогах выполнения плана и обязательств перед государством, вскрыть причины их невыполнения, если это имело место. Это поможет колхозу лучше организовать борьбу за выполнение и перевыполнение государственных планов и обязательств в текущем году.

Славная годовщина

БАТУМИ, 13 января. (ТАСС). Трудящиеся города торжественно отметили пятидесятилетие исторической конференции представителей социал-демократических кружков, проведенной под руководством товарища И. В. Сталина. На предприятиях и в учреждениях состоялись доклады на темы: «Пятидесятилетие Батумского комитета РСДРП ленинско-искровского направления», «И. В. Сталин — организатор Батумского комитета РСДРП ленинско-искровского направления». Оживленно прошли встречи трудящихся со старыми

батумскими рабочими, подлившими воспоминания о революционной деятельности товарища И. В. Сталина в Батуми.

В Музее Революции состоялась научная сессия, посвященная пятидесятилетнему со дня создания Батумского комитета РСДРП ленинско-искровского направления.

Много трудящихся, в том числе отдыхающих в здравницах Аджарии, побывало сегодня в Музее Революции. Они осматривали исторические места города, связанные с батумским периодом революционной деятельности товарища И. В. Сталина.

Подготовка к выборам в местные Советы по отдельным избирательным округам вместо выбывших депутатов

Окружное предвыборное совещание представителей трудящихся единодушно поддержало выдвижение кандидатом в депутаты областного Совета по Чилинскому избирательному округу № 61

Василия Арсентьевича МОСКВИНА

12 января состоялось окружное предвыборное совещание представителей трудящихся и общественных организаций Чилинского избирательного округа № 61. Участники совещания собрались в читальном зале Чилинской сельской библиотеки, чтобы договориться о кандидате в депутаты Томского областного Совета депутатов трудящихся.

Бурными, долго не смолкающими аплодисментами встречалось предложение избрать в почетный президиум Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с вождем советского народа великим Сталиным.

Первым берет слово представитель коллектива Чилинской МТС тов. Жидов.

— Велика роль местных Советов в жизни нашей страны, — говорит он. — Они ведут огромную работу по дальнейшему подъему экономики и культуры Советского Союза. Советские люди кропно заинтересованы в том, чтобы в составе местных Советов были наиболее авторитетные люди — коммунисты и беспартийные.

Тов. Жидов приводит факты и цифры, характеризующие подъем культуры и экономики нашей области.

— В области построено, — говорит он, — много новых культурно-просветительных учреждений, коммунальных предприятий. Благодаря заботам партии и правительства сельское хозяйство все более механизировано. Многие колхозы области собрали богатый урожай. Большая группа тружеников артельных полей за свой стахановский труд награждена орденами и

медалями Советского Союза. Во всем этом немалая заслуга местных Советов.

20 января будут проходить выборы в местные Советы по отдельным избирательным округам вместо выбывших депутатов. Механизаторы Чилинской МТС выдвинули кандидатом в депутаты Томского областного Совета по Чилинскому избирательному округу № 61 секретаря обкома ВКП(б) Василия Арсентьевича Москвина. По поручению коллектива МТС я призываю всех участников совещания поддержать выдвинутого нами кандидата.

От членов сельхозартели имени Сталина, Кожениковского района, выступил секретарь колхозной партганизации тов. Бабин. Он сказал, что в артели подготовлена к выборам программа в области трудового и политического подъема. Колхозники борются за то, чтобы к 20 января полностью подготовить к севу все семена зерновых и технических культур, отремонтировать сельскохозяйственный инвентарь, провести снегозадержание на всей площади осыпных посевов, к 23 января выполнить государственный план лесозаготовок.

— Товарищи! — говорит тов. Бабин, — члены сельхозартели выдвинули кандидатом в депутаты областного Совета Василия Арсентьевича Москвина. Мы призываем всех вас поддержать эту достойную кандидатуру.

Словом предоставляется директору Чилинской семейной школы тов. Вороновой.

— Мы, учителя, — сказала она, —

единодушно поддерживаем кандидатуру тов. Москвина. Нет сомнения, что тов. Москвин оправдает доверие избирателей.

— Члены сельхозартели «Коммунист», — говорит агроном тов. Аверьянов, — также горячо поддерживают кандидатуру тов. Москвина.

Тов. Аверьянов призвал участников совещания еще шире развернуть социалистическое соревнование, бороться за образцовую подготовку к весеннему севу, за досрочное выполнение плана лесозаготовок.

На трибуне секретарь комсомольской организации Чилинской МТС тов. Орехова. — Молодежь Советского Союза, — говорит она, — самая счастливая в мире. Юноши и девушки страны социализма могут избирать и быть избранными в любой орган государственной власти. Молодежь МТС с большим подъемом готовится к предстоящим выборам в областной Совет по Чилинскому избирательному округу № 61.

Мы единодушно поддерживаем кандидатуру Василия Арсентьевича Москвина.

Окружное предвыборное совещание поддержало выдвижение кандидатом в депутаты областного Совета по Чилинскому избирательному округу № 61 Василия Арсентьевича Москвина.

Участники совещания обратились ко всем избирателям округа с призывом: отдать свои голоса за кандидата блока коммунистов и беспартийных тов. Москвина.

Не медлить с устранением недостатков

Участковые избирательные комиссии избирательных участков №№ 40 и 41 (г. Томск) многое сделали по подготовке к выборам в областной Совет по Томскому городскому избирательному округу № 13. Члены комиссий имеют конкретные задания, знают свои обязанности в день выборов.

Продуман план оборудования помещения, где будет проходить голосование.

Сейчас члены участковых избирательных комиссий основное внимание уделяют проверке списков избирателей. В этом деле есть недостатки. До дня выборов осталось несколько дней, а большая группа избирателей все еще не проверила себя в списках.

Имеющиеся недостатки в организационно-технической подготовке к выборам надо быстро устранить.

М. МИХАЙЛОВ.

ПОДГОТОВКА К ВЕСЕННЕМУ СЕВУ

Борются за высокий урожай

Колхозники артели имени Сталина, Парбигского района, обязались увеличить урожай в нынешнем году. Чтобы выполнить взятое обязательство, они начали закладывать основы высокого урожая еще с осени: достаточно заготовили ябл, особое внимание обратили на создание полноценных семенных фондов.

Семена засыпаны на весь посев 1952 года, своевременно очищены, просушены, доведены до посевных кондиций. Семена хранятся в хороших амбарах, проверяются регулярно и тщательно.

Полностью закончен ремонт всего сельскохозяйственного инвентаря, орудий и легкого транспорта. На период весенних работ забронировано достаточное количество кормов.

Заканчивается выполнение плана вывозки навоза на поля, но правление колхоза решило вести вывозку местных удобрений в течение всего времени санного пути.

Председатель колхоза тов. Соколов говорит: — Чем больше будет удобрено земли, тем выше урожай, тем больше получают

колхоз и государство сельскохозяйственных продуктов.

Колхоз готовится к составлению годового производственного плана и заданий для полеводческих бригад, разрабатывает меры улучшения организации труда.

Энергично борются за высокий урожай в нынешнем году колхозники сельхозартели имени Молодова. Здесь так же хорошо и полностью подготовлены к весеннему севу семена, инвентарь, орудия и летний транспорт.

Ф. КИСЛИЦЫН.

Повторяют ошибки прошлого года

В прошлом году весна застала руководителей Пышкино-Троицкого района и многих колхозов врасплох. Сев начали с большим опозданием. Так как зимой ни к одной из весенних и летних работ как следует не готовились, они были проведены с опозданием, низкокачественно.

Эти серьезные ошибки в руководстве райисполкомом и райкомом ВКП(б) колхозами поставили Пышкино-Троицкий район в число отстающих. Но на ошибках учиться, если их исправляют, если стремятся не повторять их. И казалось бы, что ныне руководители района должны были с первых же дней зимы начать подготовку к весеннему севу. Но вот уже минула половина зимы, а во многих колхозах Пышкино-Троицкого района готовятся к этой важнейшей хозяйственной кампании, по сути дела, не начиная.

Как и в прошлые годы, в колхозах по-прежнему еще не развернута закладка и очистка семенного материала. Две трети семян некондиционны.

Ни один центнер зерна не подработан в сельхозартелях «Паша революция», «Путь социализма». В то же время недели простаивает зерноочистительная машина ВПМ.

Во многих артелях в прошлом году систематически нарушались требования агротехники. Но борьбы за высокий урожай нет и в нынешнем году. В колхозах «Путь Ильича», «Паша революция», «Северная тайга» не вывезено на поля ни одного воза органических удобрений.

Государство каждый год отпускает колхозам ценнейшие минеральные удобрения,

но до сих пор много центнеров минеральных удобрений лежит на базе Асиновской конторы «Сельхознаб».

Как в колхозах, так и в МТС плохо ведется ремонт сельскохозяйственного инвентаря. Достаточно сказать, что в артелях не отремонтировано ни одной боронь. В прошлом году Пышкинская МТС не выполнила договоров по культивации и лущению стерни. И сейчас не готов ни один лучший плуг.

В Пышкино-Троицком районе учеба колхозников уделяют очень мало внимания. Дело поставлено настолько плохо, что в прошлом году ни в одном колхозе не была закончена программа первого года обучения. Не лучше положение и нынче. В некоторых колхозах проведено по 2—3 занятия, в большинстве же сельхозартелей района занятия на агрозоотехнических курсах даже не начинались.

В чем же дело? Кто виновник такой плохой подготовки к севу?

На этот вопрос и в райисполкоме и в райкоме ВКП(б) единодушно отвечают: райсельхозотдел.

Действительно, райсельхозотдел работает очень плохо. В районе не видно лица специалистов — борцов за передовую агротехнику, застрельщиков прогрессивных методов ведения колхозного производства. Месяцами работники райсельхозотдела сидят в своих кабинетах, занимаясь составлением многочисленных сводок, документов, справок. Главный агроном райсельхозотдела тов. Лысова нынешней зимой

только один раз была в колхозе имени Сталина. Случайный проезд, как и следовало ожидать, не оставил никакого следа. Поверхностно ознакомившись кое с чем, она уехала, не сделав никаких выводов, никому не подав совета. А между тем, в этом колхозе не вывезено на поля ни одного воза удобрений, далеко не закончена очистка семян.

Пышкино-Троицкий райсельхозотдел возглавляет тов. Лыско. В райисполкоме то и дело с гордо критикуют Лыско за его бездеятельность. Редко заседают бюро или пленум райкома ВКП(б) без того, чтобы на них не было критики руководителей райсельхозотдела. Но положение не улучшается.

Повинovat в этом не только райсельхозотдел.

Виноваты и райком ВКП(б) и райисполком.

С начала зимы вопрос о подготовке к севу только два раза обсуждался на заседании исполкома: первый раз о засыпке семян картофеля, второй раз — о засыпке семян зернобобовых.

До начала сева времени остается немного. От руководителей партийных и советских организаций района требуется приложить огромные усилия для того, чтобы мобилизовать хлеборобов района на успешную подготовку и проведение весеннего сева. Есть все возможности встретить весну во всеоружии. Только нужно учесть уроки прошлого года и быстро устранить допущенные ошибки.

В. САПОЖНИКОВ.

Повышают качество занятий на агрозоотехнических курсах

подготовленными специалистами, при райсельхозотделе создан педагогический совет.

Недавно был проведен двухдневный семинар преподавателей трехгодичных агрозоотехнических курсов, на котором присутствовало 18 агрономов, 8 зоотехников и 12 ветеринарных работников. Для собиравшихся на семинар были прочитаны лекции на темы: кормление и содержание сельскохозяйственных животных в зимний период; жизнь и строение растений; методика преподавания на агрозоотехнических

курсах. Была прочитана также лекция о международном положении. Такие семинары будут проводиться ежемесячно.

Кроме того, намечено проводить раз в месяц семинары председателей колхозов и бригадиров полеводческих бригад, а также заведующих животноводческими фермами.

Вооружить колхозников знаниями основа мичуринской науки и тем самым помочь им завоевать в нынешнем году высокий урожай — такую задачу поставили перед собой специалисты сельского хозяйства Томского района.

Накануне

ленинских дней

21 января исполняется 28 лет со дня смерти основателя большевистской партии и создателя Советского государства, вождя и учителя трудящихся всего мира Владимира Ильича Ленина. Трудящиеся Москвы, как и весь советский народ, свято чтут светлую память великого вождя революции.

Тысячи агитаторов и пропагандистов проведут в эти дни в цехах заводов и фабрик, в учреждениях и учебных заведениях столицы беседы и лекции о жизни и революционной деятельности Владимира Ильича, о великом содружестве В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Многолюдно в залах Центрального Музея В. И. Ленина. С начала января здесь побывало уже свыше 40 тысяч москвичей и приезжих из республик, краев и областей. В воскресенье, 13 января, Музей осмотрело свыше 5 тысяч человек. Посетителей обслуживали 27 лекторов.

Через каждые полчаса в конференц-зале музея для посетителей демонстрировался документальный фильм «Владимир Ильич Ленин».

Много экскурсантов было 13 января в Горках-Ленинских под Москвой, где в старинной усадьбе отдыхал, работал и провел последние годы своей жизни Владимир Ильич. В течение дня в Доме-Музее В. И. Ленина в Горках-Ленинских побывали сотни трудящихся.

На предприятиях, в колхозах и совхозах, учебных заведениях и воинских частях Советской Армии идет подготовка к ленинским дням. Тысячи агитаторов рассказывают трудящимся о жизни и революционной деятельности организатора и вождя большевистской партии, создателя Советского социалистического государства В. И. Ленина, об исторических победах советского народа, одержанных под руководством верного продолжателя дела Ленина — мудрого вождя и учителя трудящихся товарища И. В. Сталина.

В Эстонской ССР, в центре славянского бассейна — городе Коктла-Ярве члены общества по распространению политических и научных знаний начали чтение цикла лекций, посвященных великому Ленину. В городах и селах республики организуются демонстрации кинофильмов: «Владимир Ильич Ленин», «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Ленин в 1919 году».

В клубе села Еленовка, Балтского района, Одесской области, более 150 колхозников сельхозартели имени Куйбышева прослушали доклад на тему: «Великое содружество В. И. Ленина и И. В. Сталина». В селе Бендари члены местной лекторской группы читают лекции: «28 лет без Ленина, под руководством товарища Сталина — по ленинскому пути».

В лесхозах и колхозах Прионежского района, Карело-Финской ССР направлена большая группа докладчиков.

Подготовка к ленинским дням развернулась в Кабардинской АССР, Астраханской области, Уфе, Ижевске и других городах страны.

(ТАСС).

Лекции по биографии В. И. Ленина

Вокзальным райком ВКП(б) организован при семи крупных первичных партийных организациях чтение циклов лекций по биографии В. И. Ленина. На лесоперерабатывающем комбинате лекции о жизни и деятельности В. И. Ленина посещают более 200 человек, на фабрике «Сибирь» — 300 человек.

Трудящиеся проявляют большой интерес к лекциям.

В партийном кабинете пристани

В партийном кабинете Томской пристани состоялось instructивное совещание с агитаторами на тему «28 лет без Ленина, под руководством Сталина — по ленинскому пути».

В парткабинете оформлен фотомонтаж, подобран литература о жизни и деятельности В. И. Ленина.

Лекции, доклады, кинофильмы о Ленине

КАРТАСОВ. (По телефону). Трудящиеся Каргасковского района готовятся широко отметить день памяти В. И. Ленина.

Бюро Каргасковского райкома ВКП(б) утвердило план чтения лекций и докладов для трудящихся района. Члены группы докладчиков райкома ВКП(б) приступили к чтению лекций. Лекции о жизни и деятельности В. И. Ленина прочитаны в коллективах райпотребсоюза, отделения связи и рыбозавода, на Усть-Парабельском рейде.

С 11 января в районном Доме культуры демонстрируются кинофильмы: «Владимир Ильич Ленин», «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Великое зарево», «Клятва». В партийном кабинете и в районной библиотеке оформлены фотомонтажи о жизни и деятельности В. И. Ленина.

В Комитете по Сталинским премиям в области искусства и литературы

12 января под председательством А. А. Фадеева состоялось очередное пленарное заседание Комитета по Сталинским премиям в области искусства и литературы. Обсуждались произведения прозы, поэзии, драматургии, работы по литературной критике и искусствоведению, представленные на соискание Сталинских премий за 1951 год.

С сообщениями выступили Н. С. Тихонов, П. У. Бровка, В. А. Лавренев, Д. Д. Благой.

В Комитет поступило более 200 книг. Значительное место занимают произведения на современные темы. Романы, повести, рассказы, сборники стихотворений отображают советскую действительность, неустанную борьбу народов Советского Союза за мир, за построение коммунизма в нашей стране. Широко представлено творчество писателей союзных республик. (ТАСС).

ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕСОЗАГОТОВОК

Трелевка леса с кронами
в Красноярском леспромхозе

Обрубка сучьев в лесосеке в условиях сибирской снежной зимы является трудоемкой работой. Кроме того, из-за снега невозможно обрубить сучья у сваленного дерева заподлицо с нижней стороны хлыста. Поэтому возникает необходимость держать на разделочной астаке обрубщиков сучьев, обязанности которых является производить дообрубку хлыстов при раскряженье их на сортименты.

В Красноярском леспромхозе передовые станочники лесозаготовительного участка Юг предложили применить опыт других леспромхозов нашей страны — перейти на трелевку леса с кронами и обрубку сучьев производить на верхних складах. Это предложение было поддержано администрацией предприятия и осуществлено.

В третьей декаде ноября 1951 года на участке мастера Плесовских начали трелевать лес с кронами, а затем на новый способ трелевки перешли и другие мастерские участка леспромхоза. Первые дни работы по-новому показали, что внедрение трелевки леса с кронами требует внести изменения в технологическую подготовку лесосечного фонда. Поэтому был разработан новый порядок подготовки лесосек, волоков и верхних складов.

После проведения в жизнь таких мероприятий трелевка леса с кронами пошла вполне успешно и показала значительные преимущества в сравнении с трелевкой хлыстов с обрубленными сучьями.

За первую декаду декабря прошлого года, т. е. в первый период организации трелевки новым способом, на участке мастера Плесовских комплексная выработка на одного рабочего, включая штабеленку сортиментов на верхнем складе, составила 4,5 кубометра при плане 3,4 кубометра; производительность труда обрубщиков увеличилась в два раза; сменная выработка на трактор С-80 составила в среднем 70 кубометров.

Трелевка леса с кронами организована в Красноярском леспромхозе следующим образом.

Отдельная подготовительная бригада занимается прорубкой магистральных и пасечных волоков. Первый опыт трелевки тракторами С-80 показал, что расстояние между магистральными волоками должно быть не более 75 метров, а между пасечными волоками — 20 метров, чтобы не создавать завалы.

При прорубке магистральных и пасечных волоков вырубается подлесок, распиливаются и убираются с волока колдуны, растущие же деревья оставляются.

Валка леса производится электронами К-5. Моторист с помощником валит деревья вершинами по направлению движения трактора с грузом.

На участке мастера Плесовских валкой леса занимаются четыре звена бригады, и каждое из них в день заготавливает от 90 до 120 кубометров, т. е. при среднем запасе в 150 кубометров леса на гектаре вырубается в день 16 пасек. Это позволяет на другой же день начинать трелевку тракторами.

На этом участке работают три трактора С-80 в две смены. Для того, чтобы не оставлять мелкие хлысты в лесосеке, за

каждым трактором для каждой смены закрепляются отдельные волоки.

Воз набирается одновременно с двух — трех пасечных волоков. В то время, когда тракторист с прицепщиком отправляется на верхний склад, три других прицеппщика остаются в лесосеке и производят вторым комплектом чокеров запенку хлыстов за вершины. Прицепщик обязательно должен иметь топор. Трактор, возвращаясь в лесосеку, заходит сначала на дальний пасечный волок, прицепляет три — четыре хлыста и вытаскивает их на магистральный волок до второго пасечного, и здесь их отцепляет. Затем он заходит на второй пасечный волок, где также прицепляет несколько хлыстов и вытаскивает их на магистральный волок. Если двух пасечных волоков недостаточно для одного рейса, трактор заходит на третий волок и вытаскивает еще несколько хлыстов. После этого все хлысты, вытасканные из лесосеки, прицепляются к трактору, и машина с грузом отправляется на верхний склад.

Верхний склад — двусторонний. По обе стороны автодороги построено по две разделочные астады длиной по 30 метров и шириной 15 метров каждая, расположенные друг от друга на расстоянии 30 метров. Около астады, вдоль всего склада, проложен узкоколейный сортировочный путь, а от этого пути до автодороги положены подштабелочные длиной 20 метров. Емкость складов позволяет создавать запас в три — четыре тысячи кубометров леса.

На каждой стороне склада или на двух астадах работает одно звено обрубщиков из 5 — 6 человек. Обрубленные сучья бросаются в костер.

В этом же леспромхозе на участке мастера Скар производилась трелевка леса с кронами тракторами КТ-12. Единственным отличием трелевки этим машинами от трелевки тракторами С-80 является то, что один человек из состава звена обрубщиков находится в лесосеке и занимается очисткой от сучьев вершины хлыста на полтора метра.

Отдельные руководители и специалисты леспромхозов считают, что производить трелевку леса с кронами невыгодно, так как при этом способе снижается нагрузка на трактор за рейс. Опыт работы Красноярского леспромхоза показал, что хотя нагрузка на рейс и снизилась на 20 процентов, но зато благодаря этому значительно сократилось время на формирование вала. Следовательно, увеличилось число рейсов в смену. Поэтому производительность труда водителя трактора С-80 Потанина составляет 110 процентов дневной нормы, а водителя трактора КТ-12 Краскова — 140 процентов нормы.

Внедрение трелевки леса с кронами на всех механизированных дорогах позволит значительно увеличить количество подвезенного к складам леса, позволит повысить производительность труда обрубщиков сучьев и комплексную выработку на одного рабочего в поточно-комплексных бригадах.

3. КАМИНСКИЙ.

Выпуск курсантов

В Томском дорожно-механическом техникуме состоялся выпуск курсантов — дорожных мастеров, дорожных десятников и счетных работников машинно-дорожных станций, районных дорожных отделов и дорожных участков.

В январе в техникуме начинаются занятия с новой группой курсантов. На курсы прибыли представители из Хакасии, Кемеровской, Омской областей, Красноярского и Алтайского краев.

В военно-морском клубе

В военно-морском клубе Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту идет деятельная подготовка к навигации. Члены клуба на занятиях в классе овладевают специальными сигналами. Приводятся в порядок шлюпочный инвентарь.

В адрес клуба прибыли четыре весельных шлюпки.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

„Почему районный актив не читает лекций для населения?“

Секретарь Десятовской территориальной парторганизации Шегарского района тов. Григорьев в своей корреспонденции, опубликованной под таким заголовком в № 241 газеты «Красное Знамя», подверг критике отдел пропаганды и агитации Шегарского района ВКП(б) за слабое руководство лекционной пропагандой на селе.

Секретарь Шегарского района партии тов. Понин сообщил редакции, что корреспонденция тов. Григорьева обсуждалась на заседании бюро района ВКП(б). Приняты меры по улучшению работы группы докладчиков.

„Когда будет работать кружок?“

Под таким заголовком в № 243 нашей газеты за 11 декабря 1951 года была опубликована корреспонденция, в которой сообщалось о срыве занятий в кружке по изучению диалектического и исторического

На экзаменах в политехническом институте

Хорошо подготовленными вступили в зимнюю экзаменационную сессию студенты четвертого курса механического факультета политехнического института. Успешно сдают экзамены студенты 458-й группы. На экзамене по теории автомобильных двигателей большинство студентов получило хорошие и отличные отметки. Экзамену по этой дисциплине предшествовала серьезная подготовка, что способствовало глубокому усвоению предмета студентами.

На высокие оценки сдают экзамены студенты третьего курса факультета радиотехники. В 149-й группе экзамен по дисциплине «Электрические машины» сдан только на повышенные оценки. Глубокие знания показали студенты этой группы на экзамене по теории и основам электротехники.

„Упорядочить работу городского транспорта“

В № 243 газеты «Красное Знамя» под таким заголовком был опубликован обзор писем трудящихся, в котором сообщалось о недостатках в обслуживании населения областного центра томскими трамваями и автобусным парком.

Корреспонденция обсуждалась на производственных совещаниях коллективов трамвайного треста и автопарка. При автобусах созданы две ремонтные бригады, которые работают в две смены, разработан новый график движения автобусов.

За низкое качество ремонта подвижного состава начальник трамвайного дела тов. Гуляев и технорук тов. Моргунова получили административные взыскания. В депо организованы две группы слесарей. Намечен ряд мероприятий по улучшению работы городского транспорта.

материализма при Красноярском райкоме ВКП(б).
Отдел пропаганды и агитации райкома ВКП(б) принял меры к налаживанию работы кружка. Занятия в кружке проводятся регулярно.

Беседа А. Я. Вышинского с делегацией Французского национального совета мира

ПАРИЖ, 13 января. (Спец. корр. ТАСС). На днях главу делегации СССР на шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН А. Я. Вышинского посетили председатель Французского национального совета мира Ив Фарж и группа деятелей этой организации — д'Астье де ла Вижери, аббат Булье, Жюльер де Шамбран, проф. Вейль-Алле, Лоран Казанова, Жан де Монтон, Луи Гери и Фернан Виль.

Они были тепло приняты А. Я. Вышинским и членом делегации СССР А. А. Соболевым.

Ив Фарж сообщил, что Французский национальный совет мира поручил ему, его коллегам — членам совета посетить главу советской делегации, министра иностранных дел СССР и передать ему «Обращение Всемирного Совета Мира к Организации Объединенных Наций и к народам мира», принятое на венской сессии Всемирного Совета Мира, а также «Обращение к народу, принятое Французским национальным съездом за разоружение и за мир, состоявшимся в декабре прошлого года в Париже».

— Мы, — сказал Ив Фарж, — обратились с просьбой принять нас к делегации четырех великих держав — Франции, СССР, США и Великобритании — и мы рады, что делегация СССР первой откликнулась на нашу просьбу.

Ив Фарж рассказал о том, какую работу проделал Французский национальный съезд за разоружение и за мир. В нем участвовало 12 тыс. делегатов, избранных демократическим путем во всех районах Франции. Все они единодушно, с полным пониманием серьезности сложившейся обстановки и значения борьбы народных масс за мир, одобрили обращение к народу, в котором сформулированы неотложные задачи французского движения за мир в свете нынешней обстановки и, в частности, в свете тех дискуссий, какие происходили на сессии Генеральной Ассамблеи. Французский народ, говорится в обращении, должен сказать Организации Объединенных Наций, французской и всем другим делегациям:

— Возьмите на себя обязательство запретить оружие массового истребления, остановить гонку вооружений, заключить соглашение о разоружении, учредить инспекцию и контроль. Не расходитесь, не подписывайте этих точных обязательств! Вы скажете, это, конечно, и откровенно в отношении этих требований здравого смысла! Народы смотрят на вас!

Конференция призвала также народ Франции сказать депутатам парламента и правительству: «Ответьте твердым «нет» на перевооружение Германии». Это требование, подчеркнул Фарж, отвечает настроениям французского народа, тяжело пострадавшего от гитлеровской оккупации и встревоженного политикой перевооружения Западной Германии.

Отвечая Иву Фаржу, Вышинский сказал, что делегация СССР на шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН очень внимательно следит за развитием движения за мир в разных странах. Это движение замечательно не только своими огромными масштабами. Его значение состоит также и в том, что оно выводит и организует волю народных масс к борьбе за мир. Без такого движения, без такой, в частности, организации, как Французский национальный совет мира, сторонники мира были бы разпылены, не были бы собраны и объединены на почве их общего стремления преградить дорогу войне.

Мы, сказал глава делегации СССР, в своей работе на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи очень нуждаемся в поддержке со стороны народных масс, и я должен сказать, что мы эту поддержку получаем, мы ее чувствуем. Наша делегация получает ежедневно множество писем и телеграмм со всех концов Франции, из городов и деревень, даже из маленьких и отдаленных деревень, с выражением солидарности с нашей деятельностью на сессии Генеральной Ассамблеи. Нам посещают делегации рабочих, служащих, интеллигенции, мелкой буржуазии и не только Франции, но и других стран, например, Бельгии.

Вышинский рассказал гостям о том, в каких условиях приходится советской делегации вести борьбу за мир. Это — трудные условия, ибо в Организации Объединенных Наций действует ядро государств, правительства которых не хотят мира. Это ядро состоит, как известно, из 20 латиноамериканских стран, США, Англии и британских доминионов. К ним примыкают и такие делегации, как делегация Гватемалы, Филиппин, Эфиопии и некоторых других стран. Таким образом, реакционные правящие круги США, Англии и Франции имеют опору в ООН и могли повернуть дело в какую-то сторону. Так было до сих пор. Но мы еще в прошлом году на сессии Генеральной Ассамблеи говорили, что это ядро не надежное, не прочное, что оно треснет.

Что же получилось на этой сессии Генеральной Ассамблеи? Это ядро, этот блок теперь треснул. Теперь против волеизъявления США начинается бунт, пусть пока «бунт на коленах», но все же бунт.

Вышинский подтвердил эту свою мысль, рассказав, как в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи происходило обсуждение американского предложения об осуществлении так называемых «коллективных мероприятий», внесенного якобы для защиты мира, но в действительности направленного к подготовке новой войны.

Весьма характерно, что центральное место в этом предложении занимали такие мероприятия, которые были познаны в эпоху наполеоновских войн, когда Наполеон осуществлял свою континентальную блокаду. Назначение этих так называемых «коллективных мероприятий» состоит в том, чтобы те страны, которые их при-

мут, предоставили свои войска в распоряжение якобы Организации Объединенных Наций, а в действительности в распоряжение США, т. е. генерала Эйзенхауэра. Для того, чтобы эта американская программа была принята, нужно было только, чтобы Генеральная Ассамблея приняла один пункт предложенной США и еще 10 странами резолюции: одобрить и утвердить предложение комитета так называемых «коллективных мероприятий».

Но что же получилось? Начался бунт. Его подняли представители арабских стран, к ним присоединились представители других стран. Присоединились и некоторые латиноамериканские страны — Мексика, Чили, Колумбия, Аргентина, Гватемала, Эквадор. Целый ряд делегаций стран Латинской Америки отказался одобрить доклад комитета так называемых «коллективных мероприятий». Более решительную позицию заняли представители Индии, Индонезии и Бирмы. Делегация СССР и стран народной демократии, конечно, решительно выступили против этих американских «коллективных мероприятий». В результате получились такой напор, что США и Англия пришлось поспешно снять с своей резолюции этот пункт. Политический комитет не одобрил доклад о «коллективных мероприятиях», а принял его «к сведению». Большинство стран не захотело принять участия в осуществлении этих мероприятий, и чтобы не было на этот счет никаких сомнений, чтобы резолюция не оставила никаких лазеек для насильственного вовлечения других государств в военные авантюры США, к ней был добавлен по инициативе арабских и большинства азиатских стран весьма важный пункт о том, что эта резолюция не может обязать какое-либо государство без его свободного и определенного выраженного согласия участвовать в осуществлении «коллективных мероприятий».

Есно, сказал Вышинский, что мы имеем полное право «похвалиться» американско-английский блок с полным провалом его авантюристической затеи. Вышинский указал, что большой вклад в этот успех, достигнутый на Ассамблее делегациями, борющимися за мир, внесли сторонники мира во всех странах и, в частности, во Франции, объединившиеся без различия социального положения, политических и религиозных взглядов, профессий, для того, чтобы предотвратить величайшее бедствие — новую мировую войну.

— Мы в ООН, — продолжал Вышинский, — ведем, в полном смысле этого слова, борьбу, требующую больших сил, напряжения и непоколебимой веры в правоту своего дела, без чего не может быть успешной никакая борьба. Поэтому для нас так важна и так ценна поддержка, которую оказывают нам народные массы разных стран мира и, в частности, Франции. Мы знаем, что вам приходится преодолевать большие и серьезные трудности, что против вас ополчились силы реакции, что на вас обрушивается полицейский прессинг. Однако чем больше препятствий ставит организация движения за мир, тем больше оно крепнет и ширится. Французскому народу принадлежит активная роль в великой борьбе за мир. Он является одним из передовых отрядов в этой борьбе. То обстоятельство, что нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи заседает в Париже, заметно облегчает нам и другим делегациям, борющимся за мир, осуществление нашей общей задачи.

Вышинский пожелал Французскому национальному совету мира еще больших успехов в осуществлении его благородных задач. Он указал, что большое значение имеет распространение правды о Советском Союзе, о его мирной политике и разоблачение клеветнических измышлений врагов мира о какой-то минимой угрозе со стороны СССР, которыми агрессоры пытаются оправдать свою политику гонки вооружений и военных приготовлений.

Аббат Булье спросил Вышинского, как конкретно делегация СССР ощущает моральную поддержку со стороны французских сторонников мира. Вышинский ответил, что об этой поддержке можно судить, например, по поведению других делегаций и по поведению публики, состоящей на этой сессии из французов, а не из американцев, как это бывает на сессиях в Нью-Йорке. Не случайно, добавил делегат СССР, американцы, как говорят, высказываются против созыва следующей сессии в Париже.

Д'Астье де ла Вижери, говоря о перспективах борьбы французского народа за мир, которые Ив Фарж характеризовал как весьма благоприятные, привел один весьма показательный факт. Раньше, сказал он, во время правительственных кризисов президент, вызывая к себе различных политических деятелей для переговоров о формировании кабинета, интересовался, главным образом, их партийной принадлежностью, их отношением к другим партиям. Теперь же во время кризиса президент задает два вопроса: что вы думаете о перевооружении Германии? Что вы думаете о войне в Индо-Китае? Это показывает, что в парламентском большинстве уже нет прежнего единства по этим вопросам. Все большее число людей твердо выражает свою готовность бороться за восстановление и укрепление национальной независимости Франции, и это сказывается неизбежно на позиции многих депутатов. Наша задача, добавил он, показать этим людям путь к осуществлению этой цели.

В заключение беседы Вышинский поблагодарил гостей за визит. Он пожелал им новых успехов, нового продвижения по пути к осуществлению тех важных задач, от решения которых зависит благо и счастье всех миролюбивых народов, всего человечества.

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Пленарное заседание

Правящие круги США изобличены в агрессивных действиях и вмешательстве во внутренние дела других стран

ПАРИЖ, 12 января. (Спец. корр. ТАСС). Вчера пленум Генеральной Ассамблеи рассмотрел вопрос об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран.

Как известно, этот вопрос был поставлен на обсуждение Генеральной Ассамблеи по требованию делегации Советского Союза. Речь шла об издании в США закона от 10 октября 1951 года, предусматривающего ассигнование 100 млн. долларов на финансирование подрывной и диверсионной деятельности против СССР и стран народной демократии, на создание вооруженных групп из изменников Роины, предателей и других отщепенцев для борьбы против существующих в этих странах политических режимов. Делегация Советского Союза внесла проект резолюции, предусматривающей осуждение Генеральной Ассамблеи этого закона и рекомендацию правительству США принять необходимые меры к отмене закона.

Те заседания Политического комитета, на которых обсуждалась жалоба Советского Союза, напоминали суд, где на скамье подсудимых сидела делегация, представляющая правительство США. В ходе дискуссии представители СССР, Польши, Чехословакии, БССР и УССР, опираясь на многочисленные факты, документы и официальные заявления политических деятелей США, показали, что изданный в США закон является неслыханным нарушением элементарных основ международного права, принятых Уставом ООН и советско-американского соглашения от 16 ноября 1933 года. Они показали, что США организуют войну против СССР и стран народной демократии на полном фронте, с неслыханным в истории международных отношений цинизмом открыто поддерживают и финансируют диверсионную, террористическую и шпионскую деятельность, направленную против СССР и стран народной демократии.

Дискуссия в Политическом комитете полностью подтвердила обвинения, выдвинутые Советским Союзом против правительства США. Поэтому значительная часть делегаций, составляющая примерно треть всего состава делегаций, отказалась поддержать США в их попытке как-нибудь оправдаться и снять с себя эти обвинения. На вчерашнем пленарном заседании Советский Союз вновь поставил на обсуждение свое предложение осудить преступный закон от 10 октября 1951 года и принять меры к его отмене правительством США.

Глава делегации Чехословакии Седаникова и глава польской делегации Вербовский в своих выступлениях по мотивам голосования решительно поддержали предложение делегации Советского Союза. Приведав ряд новых фактов, они показали агрессивный характер этого закона, который создает подлинную угрозу миру и поэтому не может не встретить решительного противодействия со стороны Организации Объединенных Наций, призванной обеспечивать безопасность народов.

Глава делегации Украинской ССР А. М. Барановский указал, что принятие Соединенными Штатами Америки «закона 1951 года» является грубым вмешательством во внутренние дела других стран, беспрецедентным в отношениях между государствами. Даже реакционная американская печать, не склонная обычно критиковать действия правительства США, не могла отрицать явно агрессивный характер этого закона и вынуждена признать, что большинство членов делегации Генеральной Ассамблеи своим голосованием по советской резолюции осуждают действия правительства США.

Выступление А. Я. Вышинского

Господин председатель, ввиду ограниченности предоставленного времени я должен быть кратким. Г-н Мансфилд, выступавший здесь от имени делегации Соединенных Штатов Америки, сделал, по-моему, большие усилия для того, чтобы отвлечь наше внимание от основного вопроса. Я не знаю, насколько это ему удалось, но во всяком случае я обязан констатировать этот безусловный факт.

Основной вопрос, интересующий нас всех сейчас, заключается в том, что это за «закон 10 октября 1951 года», какие цели он преследует и в какой мере он является нарушением международного права и соглашений, существующих между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки (я имею в виду соглашение между Литвиновым и Рузвельтом от 1933 года). Наконец, в какой мере этот акт угрожает миру и безопасности, являясь вмешательством во внутренние дела других государств, в данном случае Советского Союза и стран народной демократии, причем таким вмешательством, которое может привести к серьезным конфликтам. Потому что, если начинают говорить языком оружия, то на это и отвечают языком оружия.

Вот вопросы, которые связаны с тем пунктом повестки дня, который обсуждается сейчас под названием «Жалоба Советского Союза на американское правительство ввиду издания им «закона 10 октября 1951 года».

Я постараюсь коротко ответить на эти вопросы. Конечно, я не могу сейчас приводить все те бесчисленные доказательства, которые были приведены при обсуждении в первом комитете. Их было очень много: четыре заседания потратили на обсуждение этого вопроса, во время которых не считались со временем. Но я мо-

зольши в Политическом комитете выразил неодобрение этого неслыханного в международной практике закона.

Представители 11 стран с населением в 571 млн. человек, сказал Барановский, воздержались в Политическом комитете от голосования, что само по себе является уже осуждением упомянутого американского закона и серьезным ударом, нанесенным политике диктата, проводимой США в ООН. Если США и удалось при обсуждении поставленного делегацией СССР вопроса об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран добиться в Политическом комитете отклонения резолюции, внесенной делегацией СССР, то это достигнуто лишь путем грубого давления.

Барановский заявил, что делегация Украинской ССР считает безусловным доказанным на основании многочисленных фактов, что принятый в США «закон 1951 года» является агрессивным актом и неслыханным вмешательством США во внутренние дела других государств. Вот почему делегация Украинской ССР будет голосовать за проект резолюции, внесенный делегацией Советского Союза по этому вопросу.

С обоснованной и подкрепленной фактами критикой «закона 1951 года» выступила глава делегации Белорусской ССР К. В. Киселев. Он указал, что этот закон, предусматривающий ассигнование 100 млн. долларов для вербовки и организации вооруженных групп в Советском Союзе и странах народной демократии и за пределами этих стран с целью осуществления подрывной и диверсионной деятельности в этих странах, показывает агрессивную сущность политики США.

Грубое нарушение международного права, принципы Устава ООН и нормы международного сотрудничества, правительство США стремится с помощью банд изменников, предателей и прочего отребья организовать войну на полном фронте против Советского Союза и других демократических стран. Этот акт направлен против мира и безопасности народов. Делегация Белоруссии дал решительный отпор попытке представителя Филиппин отвлечь внимание от агрессивной сущности американского «закона 1951 года» давно разоблаченными клеветническими измышлениями о Советском Союзе. Делегация Белорусской ССР, сказал Киселев, будет голосовать за предложенную делегацией СССР резолюцию, предлагающую осудить американский «закон 1951 года» и рекомендовать правительству США принять необходимые меры к отмене этого закона.

Представитель США Мансфилд вышел на трибуну Ассамблеи, чтобы попытаться снять с себя обоснованные обвинения в тягчайшем преступлении против мира, предъявленные правительству США и полностью доказанные. Однако выступление Мансфилда представляло собой жалкий лепет, лишенный даже подобия какой-либо вразумительной аргументации. Он не мог опровергнуть тот факт, что правительство США финансирует вооруженные группы различных подонков общества, предателей Роины и уголовников для борьбы против СССР и стран народной демократии. Почему, цинично заявил он, эти люди не могут сражаться против правительства тех стран, из которых они бежали.

Отвечая Мансфилду, глава делегации СССР уличил представителя США в перекривании фактов, в шутерских манипуляциях, которые, однако, не спасли правительство США от предъявленного ему обвинения.

гу сейчас изложить выводы, сводящиеся к следующему.

Первое. «Закон 10 октября 1951 года» и поправка Керстена к этому закону, что самое главное, предусматривают финансирование и вербовку отдельных лиц и целых групп из числа так называемых беженцев из СССР и стран народной демократии.

Это факт или не факт?

Обратитесь к самому закону, и вы увидите, что это факт!

Требуются ли еще какие-либо доказательства?

Конечно, никаких дополнительных доказательств этого факта не требуется.

Второе. По «закону 10 октября 1951 года» на эти цели ассигнуется 100 миллионов долларов. Факт это или не факт? Факт. Обратитесь к закону. Вы это там ясно увидите. Дополнительных доказательств не нужно.

Третье. На какие цели ассигнуется эти деньги?

В законе сказано: «Ассигнуется 100 миллионов долларов на финансирование вооруженных групп...». Это — тоже факт. И далее сказано: «...формировать из бежавших из разных стран народной демократии и Советского Союза по разным мотивам». Пусть эти мотивы будут по-вашему подходящие, по-нашему они не подходящие.

Значит, мы уже установили три факта: Во-первых, «закон 10 октября 1951 года» и поправка Керстена предусматривают финансирование и вербовку отдельных лиц и целых групп таких беженцев.

Во-вторых, закон предусматривает финансирование организации вооруженных отрядов из этих лиц и, в третьих, для этой цели ассигновано 100 миллионов долларов.

(Продолжение на 3 стр.).

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

Четвертое. Эти вооруженные отряды, вооруженные силы должны быть серьезными. Доводилось же — выступление Мансфилда, выступление Керстена, выступление Ворса в целом ряде других конгрессменов, заявления которых я подробно цитировал по официальным документам, которые у меня имеются в руках и которые я могу, если мне дадут время, процитировать в неограниченном количестве. Эти вооруженные отряды, которые предполагается формировать, должны быть серьезными. В доказательство я приведу выступление г-на Даллеса, заявившего, что создаются «ударные силы большой мощи». Даллес говорил, где эти силы должны быть расположены. Я привожу его выражение: «по периметру Советского Союза».

Пятое. Эти мощные вооруженные силы должны быть использованы, как разрушительное средство против политических режимов в СССР и в странах народной демократии.

Разве это не факт? Это заявление самих авторов этого закона и руководителей внешней политики США.

Эти вооруженные силы будут формироваться, как национальные воинские части, с их национальными полковыми знаменами, с воинскими знаками различия, с соответствующим национальным командованием.

Шестое. Эти вооруженные отряды будут включены в состав атлантического блока в качестве национальных легионов.

Седьмое. Эти вооруженные отряды и отдельные лица будут использованы для диверсионных и других целей. В законе сказано: «для любых целей». Я напомним здесь о весьма важном переносе Керстена с Остином, о чем я подробно говорил в первом комитете и о чем Мансфилд и компания предпочитают помалкивать. В этой переноске указывается, что эти отряды будут использоваться для «террористических целей», для «террористической деятельности».

Когда на Генеральной Ассамблее должен был обсуждаться вопрос о проекте кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, то поскольку в этом кодексе была ст. 2, предусматривающая осуждение использования всякого рода военных формирований, различных групп для диверсионной, террористической и подобной деятельности, — то Керстен направил Остину письмо, где он требовал, чтобы Остин принял меры, о чем, чтобы этот проект не был рассмотрен на данной сессии, потому что если он будет рассмотрен на этой сессии, то в таком случае США не смогли бы провести через конгресс закон 10 октября 1951 года, так как он будет подведен именно под этот кодекс, как террористический закон.

И когда Остин ответил: не беспокойтесь, это им не удастся сделать, — Керстен ответил новым письмом, которое опубликовано и, если угодно, его можно огласить в любое время. Остин отвечал: не беспокойтесь, этого не может быть, под кодекс не поведут! А Керстен отвечал: вы плохо рассуждаете, потому что без террора такие дела не делаются, и та задача, которую мы ставим сейчас перед собой, без террористических действий не может осуществиться.

Вот вам, по крайней мере, семь выводов, к которым мы неизбежно должны были прийти по рассмотрению данного вопроса в Политическом комитете.

Американский закон 10 октября — закон террористический. Он направлен на совершение террористических актов на территории Советского Союза с помощью — как правильно и назвал белорусский делегат — «отрядов», полков общности, изменников и предателей Родины. Нам говорят: вы всех называете предателями. Это неверно, мы их всех таковыми не называли и не называем. Мы знаем, что среди тех, кто не возвратился по тем или другим причинам в СССР и остается сейчас в разных странах, есть большие группы, в том же самом Париже, во Франции, находясь тысячи людей, преступных людей, которые не пойдут на преступления против Родины, будут вести активную борьбу против этого провокаторского террористического, диверсионного, неслыханного в международных отношениях закона, изданного в США 10 октября 1951 года. Но мы говорим о том, что этот закон делает ставку на предателей, на изменников, на всяких крачек и т. д. Их формируют для того, чтобы они сражались, им дают определенное звание и отправляют в поход за т. наз. «европейскую свободу». И мы знаем, что это за «свобода»!

Г-н Мансфилд сказал здесь: почему эти люди не могут сражаться против той страны, из которой они бежали? Это он здесь сказал перед всей Ассамблеей. Но это является прямым доказательством обвинений, которые предъявляют правительству США, обвинений в том, что закон 10 октября 1951 года, изданный в Соединенных Штатах Америки, является законом, имеющим в виду организацию подпольной, террористической и диверсионной деятельности под фальшивым лозунгом какой-то «европейской свободы».

Керстен говорил 17 августа в палате представителей Соединенных Штатов Америки: «Моя поправка предусматривает возможность оказания помощи польским организациям, которые возможно имеются в этих странах или могут появиться в этих странах». Керстен говорил дальше, что «эта помощь будет заключаться в том, чтобы осуществить прямую помощь свержения внешних законных правительств, существующих в указанных странах». Он говорил: «Мы должны помочь формированию... это он сказал 25 июля в палате представителей США, — формирование из пригодных к военной службе граждан в восточноевропейских странах, — которые убежали из-за железного занавеса, или которые отступают в будущем... — национальные вооруженные соединения с тем, чтобы включить их в европейскую армию». Керстен тогда объяснял палате представителей США,

причину своего беспокойства, заставляя нажимать на все педали, чтобы не допустить обсуждения на Генеральной Ассамблее того кодекса о преступлении против человечества, о котором я уже говорил.

Керстен говорил, что одной из главных целей реального освобождения движения, — он имел в виду подпольное движение, о котором я сейчас только что упоминал и о котором здесь идет речь, — является воселение ужаса среди населения. Вот его слова: «Освобождение не будет достигнуто только пропагандой или парламентскими маневрами, оно потребует сильных действий в соответствующие времена».

Разве не ясно всякому порядочному человеку, о чем здесь идет речь? Разве мы не вправе здесь говорить о том, что речь идет именно о формировании на территории США и союзных с ними государств вооруженных отрядов из бандитов, изменников и предателей, бежавших из нашей страны и из стран народной демократии, для того, чтобы в свое время бросить их на нашу территорию для совершения диверсионных и террористических актов, чтобы жечь, чтобы разрушать, чтобы взрывать наши заводы и фабрики, чтобы убивать наших лучших людей...

Вот что такое закон 10 октября. И мы требуем, чтобы правительство США пересмотрело это дело, чтобы вы сами отменили этот закон. Наша резолюция обращается через Генеральную Ассамблею к США именно с этим требованием, как одновременно советское правительство обратилось уже дважды со своими нотами к американскому правительству по этому поводу, но до сих пор не получило, по крайней мере, на первую ноту удовлетворительного ответа, а на вторую ноту, которая была предъявлена на этих днях, конечно, не получила удовлетворительного ответа.

Так обстоит, господа, это позорное дело, и стыдно здесь защищать такое позорное дело.

Правительство США должно отменить этот свой закон, если оно действительно стремится к сотрудничеству с другими странами и, в частности, с Советским Союзом, о чем здесь так много говорят американские делегаты. Впрочем, все то, что здесь делает делегация США, свидетельствует о том, что они только говорят о международном сотрудничестве, но в таком сотрудничестве вовсе не заинтересованы.

В заключение несколько слов я должен сказать о разговоре со мной г. Мансфилда. Действительно, после заседания Политического комитета, на котором рассматривался вопрос об американском законе 10 октября 1951 г., г. Мансфилд спросил меня, имел ли я в виду в своей речи случай с американскими летчиками, задержанными в Венгрии?

Я отрицательно ответил на этот вопрос, пояснив, что я высказал принципиальную точку зрения по поводу нарушения американскими самолетами границ Советского Союза.

На следующий вопрос г. Мансфилда, что будет судить американских летчиков, задержанных на венгерской территории, я ответил, что подсудность по уголовно-процессуальному праву определяется местом совершения преступления, что обвиняемые подлежат тому суду, который находится на территории, где было совершено преступление. Я сказал, что, поскольку американские летчики в данном случае задержаны на территории Венгрии, они подлежат венгерскому суду. Поэтому совершенно непонятно, как мог г. Мансфилд извратить наш разговор, изображая дело таким образом, будто в беседе с ним я говорил от имени венгерского правительства, а не от своего имени, хотя на прямой его вопрос по этому поводу я тогда же заявил г. Мансфилду, что говорю от своего имени.

Я действительно подтвердил г. Мансфилду, что если над советской территорией будут летать американские самолеты с разведывательными целями, то мы этого не допустим и будем действовать так, как действовали раньше. Я имел в виду случай с американским самолетом, нарушившим нашу границу недалеко от Лубяны.

Принимая мое то, чего не было в действительности, г. Мансфилд просто извратил истину.

По весь этот разговор с Мансфилдом, как это само собой понятно, конечно, является делом десятилетним. Можно было бы не привлекать к этому разговору внимание Ассамблеи, если бы Мансфилд не имел намерения отвлечь общественное внимание от такого серьезного вопроса, как вопрос о вмешательстве правительства США во внутренние дела других государств в нарушение общепринятых норм международного права, как вопрос о позорном законе, предусматривающем финансирование подпольной и диверсионной деятельности против СССР и стран народной демократии.

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повторением избитых антисоветских измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением всяческих мер давления США удалось собрать немногим больше 2/3 голосов против этого предложения. Как и в Политическом комитете, примерно 1/3 делегаций не пожелала голосовать в пользу США. За резолюцию голосовали делегации СССР, УССР, БССР, Польши и Чехословакии. Делегации Афганистана, Бирмы, Египта, Гватемалы, Индии, Индонезии, Ирана, Ливана, Сирии, Саудовской Аравии и Йемена, т. е. делегации почти всех стран Среднего и Ближнего Востока и Азии воздержались при голосовании, тем самым показав, что они не считают убедительными те доводы, которые США выдвигали с целью опровергнуть советские обвинения.

На этом пленарное заседание закрылось.

Американская программа так наз. „коллективных мероприятий“ разоблачена как программа подготовки новой войны

Пленарное заседание

ПАРИЖ, 12 января. (Спец. корр. ТАСС).

Сегодня на утверждение пленума Генеральной Ассамблеи был представлен принятый Политическим комитетом проект резолюции 11 стран по докладу комитета т. н. «коллективных мероприятий». Как известно, этот проект резко отличается от его первоначального варианта, представленного Политическому комитету делегациями США и других 10 стран. Представители значительного числа стран разглядели в американской программе так наз. «коллективных мероприятий» попытку США вовлечь другие государства в осуществление таких военных авантур, какой является, например, американская вооруженная интервенция в Корею. Для осуществления этой цели резолюция 11 стран предусматривает передачу функций Совета Безопасности, несущего главную ответственность за поддержание мира и безопасности, Генеральной Ассамблее и другим органам, где не действует принцип единогласия и где решения принимаются простым большинством, на которое надеются США.

Даже те государства, которые слепло поддерживают политику США, не пожелали одобрить доклад комитета «коллективных мероприятий». Они внесли в него такие поправки, которые дают им возможность по различным политическим, экономическим и другим соображениям по их усмотрению отказаться от участия в агрессивных американских акциях под флагом «коллективных мероприятий ООН». Принятие этих поправок и включение их в проект резолюции 11 стран означало провал американской затеи. Конечно, и в своем урезанном виде эта резолюция представляет собой программу подготовки новой войны. Оппозиция, которую эта программа встретила со стороны значительного числа государств, показывает падение престижа США и их влияния на эти государства и сильно затрудняет осуществление Соединенными Штатами планируемых ими новых агрессивных акций под флагом и от имени ООН.

Программа развязывания новой войны, сформулированной в докладе комитета «коллективных мероприятий» и в резолюции 11 стран, делегация Советского Союза противопоставила свои предложения, направленные к укреплению мира и к устранению напряженности в международном обстановке на основе достижения согласия между великими державами. Советская делегация предложила упразднить «комитет коллективных мероприятий» и рекомендовать Совету Безопасности безотлагательно созвать периодическое заседание для принятия мер к устранению существующего международного напряжения и к содействию скорейшему завершению переговоров о перемирии в Корею.

Под нажимом делегаций США и других стран агрессивного атлантического блока эта резолюция, была принята в сильно урезанном виде. Делегации стран, отказавшихся одобрить доклад комитета т. н. «коллективных мероприятий», не решились, однако, пойти дальше и сказать «за». Поэтому предложение об упразднении названного комитета было отклонено. Была принята также американская поправка, отклоняющая предложение о том, чтобы периодическое заседание Совета Безопасности было созвано безотлагательно и чтобы оно обсудило вопрос о содействии перемирию в Корею. Таким образом, от советской резолюции осталось предложение о созыве, «когда это будет целесообразно», периодического заседания Совета Безопасности для обсуждения мер по устранению международного напряжения. Это предложение было принято подавляющим большинством голосов Политическим комитетом и также представлено на рассмотрение пленума Генеральной Ассамблеи.

Выступая на сегодняшнем пленарном заседании по мотивам голосования, представители стран, покорно подчиняющихся американскому диктату, пытались преуменьшить силу и масштаб оппозиции, на которую наткнулась в Политическом комитете американская программа так наз. «коллективных мероприятий». Так, делегат Бразилии Муниз, который был председателем комитета «коллективных мероприятий», делая хорошую мину при плохой игре, тиснено пытался представить дело так, будто проект резолюции 11 стран не был ослаблен и смазан внесенными в него поправками. Однако он тут же опроверг сам себя, заявив, что после того, как эти поправки были приняты, проект резолюции содержит только «общие мысли» и не содержит «конкретных мер» по обязательному привлечению государств к осуществлению «коллективных мероприятий».

Представитель США Коэн пытался спасти сильно потерянный престиж США утверждениями, будто и в своем измененном виде проект резолюции 11 стран представляет собой тот «конструктивный вклад» в осуществление «коллективных мероприятий» которого добивались США. Он предостерегительно умолчал о том, что Политический комитет отказался одобрить доклад комитета «коллективных мероприятий» — это американские произведение, отражающее агрессивные намерения правящих кругов США.

В своем выступлении Коэн вновь заявил в делегациях стран-членов ООН одавать предлагаемую США систему так наз. «коллективных мероприятий» универсальной, принять участие в ее осуществлении.

Однако представитель США тут же получил отрицательный ответ от многих делегаций, в том числе и от тех, которые голосовали за проект резолюции 11 стран.

Делегат Йемена заявил, что он поддерживает резолюцию 11 стран только потому, что к ней добавлен пункт, делающий необходимым участие членов ООН в т. н. «коллективных мероприятиях». Наши вооруженные силы, сказал он, нужны

нам для обеспечения внутренней безопасности, поэтому мы воздержались от голосования того пункта резолюции, который предлагает выделять воинские части «в распоряжение ООН».

Такой же характер носил ответ Мексики. Ее делегат заявил, что Мексика является участницей американской региональной организации и считает первоочередным обязательством, вытекающим из этого. Поэтому, сказал он, мы не рассматриваем резолюцию 11 стран, как документ, который мог бы на нас возложить новые обязательства, даже морального характера.

Представитель Сирии просил в своем выступлении специально записать в протокол, что голосование сирийской делегации за резолюцию 11 стран не рассматривается ею как обязательство участвовать в «коллективных мероприятиях», предусмотренных резолюцией 11 стран.

Еще более решительным отказом на домогательства США ответил представитель Индии. Он заявил, что в предлагаемой резолюцией 11 стран системе «коллективных мероприятий» подчеркивается задача создания аппарата для применения военных санкций, хотя главной целью ООН является укрепление сотрудничества между государствами в духе доброй воли. Если, сказал он, Генеральная Ассамблея будет давать рекомендации на основе этой резолюции, то часть государств может их принять к исполнению, а другая может отказаться. Но это может привести к усилению раскола в Организации Объединенных Наций, что чревато новой войной. Поэтому, заявил он, делегация Индии не будет голосовать за проект резолюции 11 стран.

Большой интерес привлекло сегодня выступление представителя Боливии. Всем известно, что правительство этой страны всегда шло в ногу с правительствами других стран американского лагеря в поддержке всех внешнеполитических мероприятий США, направленных против мира и безопасности народов. Однако даже это правительство не нашло возможным одобрить основные пункты резолюции 11 стран. Мотивируя свою позицию, представитель Боливии заявил, что перед Организацией Объединенных Наций стоит задача спасти мир от посягательств «некоторых держав» на мировую гегемонию. Нельзя, сказал он, требовать от экономически слабых, хотя обладающих потенциально значительными ресурсами, государств участия в мероприятиях, предлагаемых в резолюции 11 стран, и в то же время не принимать никаких мер против экономического ухудшения этих стран «одной великой державой».

Боливийский делегат сказал, что он имеет в виду тот факт, что США навязывают Боливии несправедливые цены на сырье, составляющее основу национальной экономики Боливии. Боливия, заявил он, страдает от американских покупателей сырья. Это тяжело отражается на ее национальной экономике. В таком же положении оказались и другие страны Латинской Америки. Надо, заявил он, чтобы понимание принципов Устава напекте возлагало на коммерческих интересах этой великой державы.

В свете этих выступлений речи некоторых ярых сторонников резолюции 11 стран, вроде представителей Франции, Ганты и Филиппин, прозвучали как жалкий лепет.

Гибельность и опасность для дела мира американской системы так наз. «коллективных мероприятий» была убедительно вскрыта в выступлениях делегатов СССР, Чехословакии, Польши, Украинской ССР и Белорусской ССР.

Продление деятельности комитета так наз. «коллективных мероприятий», сказал представитель Польши, может нанести серьезный ущерб делу мира, ибо эти «коллективные мероприятия» представляют собой попытку США осуществить новую агрессию, прерываемую незаконно именем и флагом ООН.

Делегат Чехословакии заявил, что резолюция 11 стран имеет целью передать полномочия Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, чтобы таким образом обогатить Соединенным Штатам проведение военных авантур. Поэтому делегация Чехословакии будет голосовать против этой резолюции. Чехословацкая делегация, сказал он, поддерживает предложения СССР, внесенные в Политическом комитете, но она будет голосовать также и за эти предложения в их урезанном виде, поскольку созыв периодического заседания Совета Безопасности может и должен быть использован для устранения международного напряжения.

Все содержание резолюции 11 стран, от начала до конца, заявил глава делегации Украинской ССР А. М. Барановский, является не чем иным, как оправданием подготовки и развязывания новой войны. Она рассчитана на то, чтобы подкапывать агрессивным государствам те приемы и средства, которые должны быть использованы в войне, подготовляемой антикоммунистическим блоком. Поэтому делегация Украины будет голосовать против этой резолюции.

Барановский указал далее, что его делегация полностью поддерживает предложения, которые делегация Советского Союза внесла в Политическом комитете, ибо эти предложения предусматривают упразднение комитета так наз. «коллективных мероприятий», и рекомендуют безотлагательно рассмотреть на периодическом заседании Совета Безопасности мер по устранению международного напряжения и по успешному завершению переговоров о перемирии в Корею. Хотя, добавил Барановский, американские поправки к этим предложениям значительно ослабили их, тем не менее эти предложения и в своем

урезанном виде могут быть использованы в интересах мира, ибо они подтверждают тот принцип, что именно Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание мира, и предусматривают созыв периодического заседания Совета Безопасности для обсуждения мер по устранению международного напряжения.

Глава делегации Белорусской ССР К. В. Киселев указал, что резолюция 11 стран представляет собой грубое нарушение Устава ООН. Предлагаемая ею система так наз. «коллективных мероприятий» не имеет ничего общего с той системой обеспечения подлинной коллективной безопасности, которая предусмотрена Уставом ООН, возлагающим главную ответственность за поддержание мира и безопасности на Совет Безопасности. Резолюция 11 стран преследует цель узаконить агрессивные действия США не только в Корею, но и в

будущем в каком-либо другом месте и осуществлять эти действия «под флагом ООН». Поэтому белорусская делегация будет голосовать против резолюции 11 стран.

Киселев указал, что принятие советских предложений в том виде, в каком они были внесены на обсуждение Политического комитета, на деле содействовало бы устранению международного напряжения и помогло бы укрепить мир и безопасность народов. Тем не менее, белорусская делегация будет голосовать за эти предложения и в их сильно урезанном виде, поскольку они могут в известной мере способствовать принятию Советом Безопасности мер к уменьшению международного напряжения.

Итог обсуждения был подведен в кратком, но насыщенном, хорошо аргументированном выступлении главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

Выступивший в палате представителей Советского Союза при рассмотрении настоящего вопроса в первом комитете выступал, как известно, против предложений, изложенных в проекте резолюции 11 делегаций во главе с Соединенными Штатами Америки. Она исходила из того, что по нашему глубокому убеждению, которое было проверено очень тщательным анализом каждого пункта этого проекта, анализом, подтвержденным многочисленными фактами, которыми располагает советская делегация, эта резолюция не отвечает задачам, целям и принципам Организации Объединенных Наций, изложенным в ее Уставе.

Полностью анализируя проект этой резолюции в первом комитете, мы старались доказать, что, хотя в этой резолюции имеются многочисленные ссылки на Устав, а в ее преамбуле даже усердно цитируются отдельные положения Устава, посвященные вопросу об эффективных коллективных мероприятиях, о предотвращении и устранении угрозы миру, о подавлении актов агрессии и устранении этой угрозы, тем не менее, предлагаемые в этой резолюции меры нисколько в действительности не направлены ни на устранение угрозы миру, ни на укрепление мира, а служат прямо противоположным целям.

Делегация Советского Союза не могла поддержать и не поддержит такую резолюцию, которая под видом мероприятий, направленных на защиту мира и против агрессии, излагает в действительности программу, направленную на содействие подготовке новой войны.

Эти мероприятия, хотя они и называются «коллективными мероприятиями» и ссылаются на высокие и благородные цели защиты мира, в действительности противостоят интересам народов и угрожают независимости государств.

Разве это не было ясно сегодня из выступления, например, делегата Боливии, решившегося с этой трибуны заявить о тех трудностях, которые испытывает Боливия, попавшая в клещи, как он выражается, американских покупателей боливийского олова, а мы скажем в клещи американских монополий? Разве об этом не свидетельствует это его заявление, в котором он добавил, что в таком положении, — о котором он решил, несмотря на всю свою зависимость от американского капитала, заявить с этой трибуны, — находится не только Боливия, но находясь и многие другие латиноамериканские страны.

Я позволю себе к тому, что сказал представитель Боливии в этой части, добавить, — и не только «многие латиноамериканские страны», но многие и многие страны во всех концах мира, куда распространяют свое господство и экономическое, политическое и, главное, военное господство и влияние Соединенные Штаты Америки. Все эти факты говорят о том, что собой представляет так наз. «коллективные мероприятия», если даже страны, вроде Боливии и ряда других латиноамериканских стран, находящиеся под непосредственным наблюдением США, считают необходимым здесь предупредить о той опасности, которая заставляет их воздерживаться от поддержки тех или иных пунктов — и самых существенных пунктов — этой резолюции о так наз. «коллективных мероприятиях».

Я не могу не отметить, что принятая в окончательном виде и представленная Генеральной Ассамблее резолюция 11 делегаций значительно отличается от того, что она представляла собой в своем первоначальном виде.

Проект «резолюции 11» был направлен на то, чтобы сжать государства — члены Организации Объединенных Наций обязательствами, которые находятся в явном противоречии с их суверенными правами, с их государственной независимостью.

Эти попытки в первоначальном проекте резолюции, хотя и прикрыты искусственной фразеологией, натолкнулись на сопротивление целого ряда делегаций, представивших свои поправки, значительно, я бы сказал, в конце меняющие смысл и характер проекта «резолюции 11», подготовленного под явным влиянием и давлением делегации Соединенных Штатов Америки.

Было совершенно очевидно, что вся эта резолюция предназначена лишь для того, чтобы потворствовать получе использовать страны, входящие в атлантический блок или находящиеся в его орбите, для наиболее успешного осуществления агрессивных планов Соединенных Штатов Америки. Это настолько бросалось в глаза, что заставило некоторые делегации — я называю их: Египта, Ирака, Ирана, Йемена, Ливана, Саудовской Аравии, Сирии, Афганистана — потребовать, внесения в проект резолюции специального пункта,

(Обозначение на 4-й стр.)

будущем в каком-либо другом месте и осуществлять эти действия «под флагом ООН». Поэтому белорусская делегация будет голосовать против резолюции 11 стран.

Киселев указал, что принятие советских предложений в том виде, в каком они были внесены на обсуждение Политического комитета, на деле содействовало бы устранению международного напряжения и помогло бы укрепить мир и безопасность народов. Тем не менее, белорусская делегация будет голосовать за эти предложения и в их сильно урезанном виде, поскольку они могут в известной мере способствовать принятию Советом Безопасности мер к уменьшению международного напряжения.

Итог обсуждения был подведен в кратком, но насыщенном, хорошо аргументированном выступлении главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

Выступление А. Я. Вышинского

— Делегация Советского Союза при рассмотрении настоящего вопроса в первом комитете выступала, как известно, против предложений, изложенных в проекте резолюции 11 делегаций во главе с Соединенными Штатами Америки, в панике отсутствием по всей линии своего фронта при обсуждении этой резолюции, отсутствием под патиском тех держав, которые попустоляют, что им несет, какую участь им уготовляет эта резолюция по так наз. «коллективным мероприятиям».

В этом пункте 10 сказано: «...Ничто в настоящей резолюции не должно толковаться в смысле разрешения принятия какой-либо меры в том или ином государстве без свободного и определенного выраженного согласия этого государства».

Этот пункт 10 прямо противоположен тем требованиям, которые предъявляла в своем проекте так наз. «коллективных мероприятий» американская делегация, действующая, разумеется, по инструкциям своего правительства.

Важнейшие пункты американского проекта так наз. «коллективных мероприятий» вызвали серьезное сопротивление со стороны многих делегаций. К ним относятся, например, 1-й пункт проекта резолюции в ее первоначальном виде, предлагавшем не только «принять к сведению доклад комитета «коллективных мероприятий», но и утвердить его заключения. И вот многие делегации единодушно возражали. Я бы сказал, что это был бунт, — хотя «бунт на клее», но все же бунт против диктата Соединенных Штатов Америки. В результате мы в этой резолюции уже не видим предложения «утвердить заключения доклада комитета «коллективных мероприятий». Это, конечно, означает провал всей резолюции.

Однако и после внесения в него весьма существенных поправок, этот проект остался таким же неудовлетворительным, как и был до того. Этот проект идет по пути, продолжению прошлой резолюции Генеральной Ассамблеи под именем названием «единство в пользу мира», и остается документом, представляющим собой не программу мероприятий по защите и укреплению мира и предупреждению агрессии, а программу подготовки новой войны.

Эта программа является еще одним шагом по пути развязывания новой войны, по которому следует агрессивный атлантический блок, стараясь использовать Организацию Объединенных Наций и приспосабливать ее на потребу интересов этого блока.

Представитель Соединенных Штатов Америки г-н Коэн здесь заявлял, что эти мероприятия не направлены на агрессивные цели. Это противоречит фактам, это опровергается фактами. Г-н Коэн говорил здесь, что он, — вероятно, он имел в виду правительство США, — надеется, что Советский Союз поймет значение «коллективных мероприятий» и поддержит эту резолюцию. Но это заявление г-на Коэна служит лишь новым доказательством того, до какой степени лицемерия и фальши могут идти в своих усилиях усилить общественное мнение господствующими Соединенных Штатов Америки.

Делегация Советского Союза с самого начала заявила отрицательную позицию по отношению к этой резолюции. Не считая возможным внести в нее какой-либо частные поправки, делегация СССР внесла свой проект резолюции, в котором она обращала внимание на агрессивный характер изложенных в американской резолюции «коллективных мероприятий» и на неудовлетворительность в связи с этим работы комитета так наз. «коллективных мероприятий», и, естественно, приходила к выводу о необходимости упразднить этот комитет.

Аналогичное предложение мы вносим и в настоящее время в виде самостоятельной резолюции, которую и просим делегатов поддержать.

Что касается второй части проекта резолюции Генеральной Ассамблеи, внесенной в первый комитет, а именно той части, где идет речь о безотлагательном созыве периодического заседания Совета Безопасности для рассмотрения важнейших вопросов, неурегулированных до сих пор, и среди них в первую очередь вопроса о Корею, то советская делегация, несмотря на то, что внесенные в эту нашу резолюцию поправки значительно ухудшили ее, сочла возможным все же голосовать за эту резолюцию.

Эти поправки отвергают безотлагательный созыв периодического заседания Совета Безопасности и тем самым затрудняют урегулирование неурегулированных вопросов и, в первую очередь, такого важного

