

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 25 (9621)

Пятница, 4 февраля 1955 года.

Цена 20 коп.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. Хрущева на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

Товарищи! Осуществляя политику, выработанную Коммунистической партией, наша страна за последний период добилась нового подъема в развитии народного хозяйства и в улучшении благосостояния трудящихся. Особенно значительны наши достижения в области социалистической промышленности.

Как и прежде, партия считает главной задачей развития тяжелой индустрии, так как только на ее основе поднимается все народное хозяйство страны, в том числе легкая, пищевая и другие отрасли промышленности, наше сельское хозяйство. Из года в год увеличивается производство металлов, машин и электротехники, растет добыча угля и нефти. На базе растущей тяжелой индустрии расширяется производство тканей, одежды, обуви и других товаров народного потребления. Все в больших масштабах ведется промышленное, культурно-бытовое и жилищное строительство.

Объем государственных капиталовложений в промышленность за четыре года пятой пятилетки по сравнению с соответствующим периодом четвертой пятилетки увеличился в два раза. В 1954 году достигнут значительный рост всех отраслей народного хозяйства, о чем свидетельствуют данные опубликованного на днях сообщения ЦСУ.

Больших успехов в развитии промышленности и всего народного хозяйства Советский Союз добился в результате самоотверженного труда героического рабочего класса, славного колхозного крестьянства, нашей народной интеллигенции, которые под руководством Коммунистической партии неустанно превращают в жизнь указания генерального Ленина и верного продолжателя его дела Сталина о развитии тяжелой индустрии, как основы могущества Советского государства.

В. И. Ленин учил, что «единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие, что без тяжелой промышленности «мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна».

Развивая ленинские указания, Н. В. Сталин подчеркивал, что задержать темпы развития тяжелой промышленности «было бы самоуправством, подрывом всей нашей промышленности, в том числе и легкой промышленности. Это означало бы отход от лозунга индустриализации нашей страны, превращение нашей страны в придаток мировой капиталистической системы хозяйства».

Эта единственно правильная линия всемерного развития тяжелой индустрии, которая была намечена великим Лениным, партия неуклонно проводила в жизнь под руководством Сталина. Она последовательно проводит эту линию в настоящее время и будет твердо проводить ее впредь!

В связи с осуществлением за последнее время мероприятий по увеличению производства товаров народного потребления отдельные товарищи допускают путаницу в вопросе о темпах развития легкой и легкой промышленности в нашей стране. Ссылаясь на неправильно понятый и по-улыбистски толкуемый или основной экономический закон социализма, такие горе-теоретики пытаются доказать, что на каком-то этапе социалистического строительства развитие легкой промышленности якобы перестает быть главной задачей и что легкая промышленность может и должна опережать все другие отрасли индустрии. Это — глубоко ошибочные, чуждые духу марксизма-ленинизма рассуждения. Это не что иное, как клевета на партию. Это отрывка правого укола, отрывка враждебного ленинизму взглядов, которые в свое время проповедовали Рыков, Бухарин и их с ними.

Главной задачей, решению которой партия посвящает все свои силы, было и остается укрепление могущества Советского государства, а следовательно, и ускоренное развитие тяжелой индустрии, составляющей прочную основу всего народного хозяйства и несокрушимой обороноспособности страны, источник неуклонного подъема благосостояния народа. Только на базе роста тяжелой промышленности и электрификации страны можно обеспечить широкое внедрение новейшей техники во все отрасли народного хозяйства, систематическое повышение производительности труда. Только на базе высокоразвитой тяжелой индустрии можно в нарастающих темпах насыщать сельское хозяйство современной техникой. Только на базе успехов тяжелой промышленности можно обеспечить дальнейшее развитие легкой, пищевой и других отраслей промышленности, подъем сельского хозяйства.

Приходится удивляться тому, что некоторые наши экономисты до сих пор не могут усвоить эти общезвестные положения марксизма-ленинизма, правильность которых подтверждена всем ходом социалистического строительства в нашей стране. Следует вести борьбу против тех, кто считает, что теперь можно удовлетвориться достигнутым уровнем развития тяжелой промышленности и сосредоточить свою главную заботу на задачах подъема легкой и пищевой промышленности. Надо понять, что пропаганда подобных антиленинских взглядов особенно недопустима в современных условиях, когда наша партия направляет все усилия советского народа на решение великих задач коммунистического строительства, в условиях, когда империалистические государства развертывают бешеную подготовку к войне.

Проявляя постоянную заботу о благосостоянии трудящихся, Коммунистическая партия никогда не упускала из виду задач развития отраслей промышленности, производящих товары народного потребления. На основе мощного подъема тяжелой индустрии партия двигала и будет постоянно двигать вперед легкую промышленность, сельское хозяйство. Именно об этом свидетельствуют проводимые партией и правительством мероприятия по увеличению производства товаров народного потребления. Эти мероприятия будут осуществляться тем успешнее, чем больше и значительнее будут наши достижения в развитии тяжелой индустрии.

Всемерное развитие социалистической промышленности вообще и тяжелой индустрии в особенности является главной задачей в борьбе за создание материально-производственной базы коммунизма. Для успешного решения задач

коммунистического строительства необходимо, наряду с мощной промышленностью, иметь всемерно развитое сельское хозяйство, способное производить столько продовольствия и сельскохозяйственного сырья, сколько это требуется для бесперебойного снабжения населения и покрытия других потребностей государства. Между тем в развитии ряда важных отраслей сельского хозяйства за последние годы имелось серьезное отставание.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС отметил недопустимость дальнейшего отставания ряда отраслей сельскохозяйственного производства, указав, что самая насущная и важнейшая народнохозяйственная задача на данном этапе состоит в том, чтобы всемерно развивать и дальше тяжелую индустрию, добиться крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства.

Принятые сентябрьским Пленумом, а также февральско-мартовским и июньским Пленумами ЦК КПСС решения определили основные пути дальнейшего подъема сельского хозяйства. Позвольте сообщить вам некоторые данные о том, как выполняются эти важнейшие решения.

Несмотря на то, что метеорологические условия прошлого года были неблагоприятными для ряда районов страны и засуха привела к резкому сокращению валовых сборов сельскохозяйственных продуктов на юге Украины и в районах Поволжья, страна получила в истекшем году хлеба, картофеля, овощей, мяса, масла и других продуктов больше, чем в 1953 году. Это дало возможность увеличить объем государственных заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов.

Таков первый результат осуществления решений предыдущих Пленумов ЦК КПСС по сельскому хозяйству.

Второй, не менее важный результат состоит в том, что созданы необходимые производственные предпосылки для мощного подъема сельского хозяйства в ближайшем будущем. Перевыполнен план сев озимых культур. Колхозы, МТС и совхозы посеяли озимых 40 млн. 900 тыс. гектаров, в том числе пшеницы свыше 20 млн. гектаров, то есть на 1,6 млн. гектаров больше, чем в 1953 году. По сравнению с 1953 годом площадь засеянной пашоты в колхозах и совхозах увеличилась более чем на 12 млн. гектаров.

Конечно, эти успехи пришли не самоотем. Потребовалась большая организаторская и политическая работа партии, серьезная помощь государства, чтобы в течение одного года увеличить производство сельскохозяйственных продуктов.

Партия и правительство мобилизовали на выполнение задач дальнейшего подъема сельского хозяйства огромные силы и средства, которыми располагает наша страна. Не ослабляя внимания к развитию промышленности, государство усиленно помогло сельскому хозяйству. Дополнительные государственные ассигнования дали возможность направить в МТС и совхозы значительное количество новой техники. В 1954 году наша промышленность поставила сельскому хозяйству 137 тыс. тракторов общего назначения (в переводе на 15-силые) и 46 тыс. прицепных тракторов, 37 тыс. зерновых комбайнов и много других сельскохозяйственных машин. Созданы постоянные кадры в машинно-тракторных станциях. Общее число постоянных рабочих МТС, включая комбайнеров, машинистов, шоферов и ремонтных рабочих, составляет около 2 млн. человек, или свыше 200 человек на каждую МТС. Значительно улучшен состав руководящих и инженерно-технических работников сельского хозяйства. В соответствии с решениями сентябрьского Пленума ЦК необходимо было направить в МТС для работы в колхозах 100 тыс. агрономов и зоотехников. В настоящее время в колхозах работает около 120 тыс. таких специалистов. Теперь в каждом колхозе работает агроном или зоотехник, а во многих колхозах — агроном и зоотехник.

Укрепление кадров МТС — это крупное достижение, которое позволило повысить роль машинно-тракторных станций и улучшить их работу. В прошлом году МТС выполнили сельскохозяйственных работ в переводе на пашоту на 75 млн. гектаров больше, чем в 1953 году.

За истекший период были осуществлены меры по дальнейшему укреплению руководящих колхозных кадров. Председателями колхозов избраны тысячи партийных, советских и хозяйственных работников, передовиков колхозного производства. Многие из них уже успели на деле доказать, что каждый, даже самый отстающий колхоз в короткий срок может быть превращен в передовой, процветающий хозяйство.

Рост товарной продукции сельского хозяйства и проведенное во второй половине 1953 года повышение государственных заготовительных и закупочных цен на сельскохозяйственные продукты привели к значительному повышению денежных доходов колхозов и колхозников. Колхозы и колхозники получили за свою продукцию, сданную и проданную государству, в 1953 году на 12 млрд. рублей больше, а в 1954 году на 25 млрд. рублей больше, чем в 1952 году.

Огромная помощь городов и промышленных центров сельскому хозяйству машинами и кадрами, совместная борьба труженников города и деревни за подъем сельскохозяйственного производства обеспечили дальнейшее укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства, при руководящей роли рабочего класса.

В борьбе за выполнение решений партии о подъеме сельского хозяйства усилились связи партийных организаций с массами колхозников, работников МТС и совхозов, повысился уровень политической и организаторской работы в массах. Это способствовало более широкому развертыванию соревнования в деревне, росту новых мастеров земледелия и животноводства, многие из которых добились выдающихся показателей и продемонстрировали свои успехи на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Итоги истекшего года показывают, что положено только начало той большой работе, которую предстоит провести для решения задач дальнейшего развития сельского хозяйства. Нельзя допускать настроений беспечности и благодушия, самодовольства первыми успехами. Выработанная партией программа подъема сельского хозяйства должна проводиться в жизнь с неослабевающей энергией.

Увеличение производства зерна — решающее условие подъема всего сельского хозяйства и прежде всего такой его важной отрасли, как животноводство.

Февральско-мартовский Пленум ЦК отметил, что существующий в настоящее время уровень зернового производ-

Пленум ЦК КПСС считает, что, добившись увеличения валовых сборов зерна в размере 10 миллиардов пудов, наша страна может полностью удовлетворить все потребности в хлебе, создать более мощные резервы, расширить торговлю с зарубежными странами, вместе с тем выделить для животноводства более 4 миллиардов пудов зерна и, кроме того, значительное количество отрубей, жмыхов и различных комбикормов. Животноводство получит устойчивую базу для своего развития, оно станет высокопродуктивным и высокотоварным, страна получит необходимое количество животноводческих продуктов для удовлетворения потребностей нашего народа в продовольствии и промышленности в сырье.

как по валовому сбору продукции, так и по ее товарной части не покрывает растущих нужд народного хозяйства. Если бы мы имели зерна в избытке не только для потребления населения, но и для удовлетворения нужд животноводства, то страна не ощущала бы недостатка в продуктах животноводства.

Могут спросить: почему еще несколько лет назад считалось, что хлеба у нас хватает, а теперь так настойчиво ставится задача резко поднять производство зерна? Чтобы ответить на этот вопрос, надо рассмотреть, какие изменения произошли в нашей стране в послевоенный период и продолжают происходить в настоящее время. Остановлюсь кратко на важнейших из этих изменений.

Во-первых, в результате принятых партией и правительством мер намного повысился и продолжает неуклонно повышаться уровень народного благосостояния. В первые послевоенные годы, когда цены были высокие, многие вынуждены были ограничивать свое потребление. Тогда могло казаться, что зерна и других продуктов вполне достаточно для удовлетворения потребностей страны. По мере снижения цен спрос населения на продовольственные и промышленные товары намного вырос и с каждым годом все более возрастает.

Во-вторых, в нашей стране благодаря высокой рождаемости и снижению смертности численность населения ежегодно увеличивается более чем на 3 миллиона человек. В результате такого прироста населения возрастает потребность в хлебе и других продуктах.

В-третьих, у нас из года в год растет население городов и промышленных центров. За последние пять лет численность городского населения выросла примерно на 17 миллионов человек. Этот рост происходит главным образом за счет перехода в город части сельского населения. Так, за эти же пять лет из села в город перешло более 9 миллионов человек. На первый взгляд может показаться, что здесь происходит простое перемещение потребности, что и в том и в другом случае население нуждается в одном и том же количестве продуктов. В действительности дело обстоит иначе, так как, становясь горожанином, вчерашний колхозник из производителя сельскохозяйственной продукции превращается в потребителя товарного продовольствия.

В-четвертых, нам нужны мощные, ежегодно пополняемые государственные резервы зерна. Без надлежащих резервов страна обходиться не может — это ясно для каждого и в доказательстве не нуждается.

В-пятых, мы должны иметь достаточный фонд зерна для внешней торговли.

В-шестых, — и это является главной причиной, обуславливающей необходимость дополнительного количества зерна, — нам нужно резко увеличить производство фуража для нужд животноводства.

Таковы основные факторы, обуславливающие большой рост потребности страны в зерне. Едва ли есть необходимость доказывать, что с течением времени действие большинства этих факторов не только не прекратится, но и усилится. А это значит, что мы обязаны приложить максимум энергии к тому, чтобы из года в год увеличивать производство зерна вплоть до создания его избытка.

В 1954 году страна получила зерна больше, чем в предыдущем году. В 1955 году, за счет освоения новых земель и повышения урожайности на старопашотных землях, мы получим зерна еще больше. Этого зерна будет достаточно для удовлетворения потребностей населения. Однако при нынешней урожайности и нынешней структуре посевных площадей колхозы и совхозы не смогут еще полностью удовлетворять нужды животноводства в фураже. А именно нужды животноводства в зерне у нас раньше почти не учитывались. Само собой разумеется, что мы должны в корне изменить свое отношение к обеспечению животноводства фуражом. Но для этого необходимо в короткие сроки значительно увеличить производство зерна.

Как показывают расчеты, проведенные группой работников Госплана СССР, Министерства сельского хозяйства СССР и Центрального статистического управления, необходимо иметь валовой сбор в стране 10 миллиардов пудов зерна. Это позволит полностью удовлетворить не только потребности населения в хлебе, но и полностью обеспечить нужды животноводства в фураже и иметь необходимые резервы.

Может ли мы в ближайшие годы выполнить эту задачу? Да, можем. Для этого у нас есть все необходимые условия и огромные резервы, заложенные в нашем социалистическом хозяйстве. Ведь имеем же мы определенные успехи в производстве самой ценной зерновой культуры — пшеницы. Пшеница по сравнению с 1940 годом возросла с 40 млн. 300 тыс. до 49 млн. 300 тыс. гектаров в 1954 году, а урожайность ее пшеницы в зерновых посевах увеличилась за это время с 36,4 процента до 44 процентов. По объему производства пшеницы наша страна занимает первое место в мире. Мы обогнали США, как по валовому сбору пшеницы, так и по производству ее на душу населения. В связи с повышением урожайности и освоением целинных и залежных земель мы будем и в дальнейшем увеличивать сборы пшеницы. Однако по фуражным культурам дело обстоит у нас гораздо хуже.

За счет каких источников мы можем в ближайшие пять-шесть лет достигнуть нужного нам уровня производства зерна в стране?

За счет увеличения сбора зерна на старопашотных землях (сокращение потерь при уборке, повышение урожайности);

за счет дальнейшего расширения посевов зерновых культур на целинных и залежных землях;

за счет значительного расширения посевов кукурузы.

Рассмотрим более подробно каждый из этих источников.

Увеличение сбора зерна на старопашотных землях. Мы можем и должны значительно увеличить сбор зерна со старопашотных земель. Для этого надо прежде всего сократить недопустимо большие потери зерна при уборке урожая. Совершенно нетерпимо такое положение, когда в результате затягивания уборки во многих колхозах и совхозах теряется до четверти выращенного урожая, а в некоторых случаях и больше. Нетрудно себе представить, сколько хлеба собирается в тех колхозах и совхозах, где уборка продолжается месяц, а то и 45 дней.

Характерны в этом отношении данные Сивильниковского и Павлоградского сортоучастков Днепровской области о потерях зерна в зависимости от сроков уборки:

(В центнерах с гектара)			
Сивильниковский сортоучасток		Павлоградский сортоучасток	
Сбор урожая	Потери	Сбор урожая	Потери
29,5	—	32,3	—
Своевременная уборка в момент наступления полной спелости			
Уборка после наступления полной спелости:			
через 5 дней	28,4	1,1	30,8
через 10 дней	23,4	6,1	24,6
через 15 дней	21,6	7,9	22,8
через 20 дней	18,5	11,0	21,7

Выходит, таким образом, что, производя большие затраты на вспашку земли и посев, вырастив нередко хороший урожай, мы затягиваем уборку и допускаем большие потери. Это происходит прежде всего потому, что у нас нет еще достаточного количества уборочных машин. Надо значительно увеличить производство комбайнов, горючего, производственные использовать их и добиться того, чтобы уборку в каждом хозяйстве проводить не более, чем в десять рабочих дней.

Крупным резервом увеличения валовых сборов зерна является повышение урожайности сельскохозяйственных культур на всех площадях.

Повышение урожайности будет и впредь являться главной задачей в борьбе за подъем сельского хозяйства. Необходимо настойчиво бороться за высокую культуру земледелия, проводить все сельскохозяйственные работы в лучшие агротехнические сроки, широко внедрять передовой опыт и достижения науки. В связи с этим заслуживают внимания предложенные тов. Мальцевым приемы обработки почвы, которые следует изучать и уметь применять с учетом особенностей различных зон страны.

Для повышения урожайности сельскохозяйственных культур на всех площадях необходимо больше вносить минеральных и местных удобрений. Следует сказать, что минеральных удобрений мы пока что вносим меньше, чем во многих капиталистических странах.

Важное значение в борьбе за повышение и сохранение урожая, особенно в районах, подверженных засухам и черным бурям, наряду с другими агротехническими мероприятиями, имеют защитные лесонасаждения. Надо продолжать работу по выращиванию защитных лесных насаждений.

Какие большие возможности имеются для повышения урожайности зерновых культур, видно хотя бы из того, что на сортоиспытательных участках колхозов сбор зерна с гектара в два раза выше, чем на всех посевах колхозов.

Дальнейшее освоение целинных и залежных земель. Как указал февральско-мартовский Пленум ЦК КПСС, наиболее доступным и быстрым источником увеличения производства зерна является освоение целинных и залежных земель. Опыт прошлого года, в течение которого была проведена большая работа по освоению целины, наглядно подтвердил правильность этого указания.

В результате большой работы партийных организаций в колхозах, МТС и совхозах, самоотверженного труда работников сельского хозяйства в истекшем году достигнуто значительное увеличение производства и заготовок хлеба в районах Сибири и Казахстана. В районах Западной Сибири собрано хлеба в два раза, а в Казахской ССР — на 35 процентов больше, чем в 1953 году. Алтайский край увеличил производство хлеба почти в четыре раза. Именно благодаря повышению урожайности и освоению целинных земель в этих районах был перекрыт дефицит хлеба, который страна имела вследствие засухи в ряде южных районов.

Центральный Комитет партии и Совет Министров приняли решение уже в 1956 году довести посевы зерновых на новых землях не менее чем до 28—30 миллионов гектаров. Есть все основания полагать, что весной текущего года в колхозах и совхозах на целинных и залежных землях будет посеяно не менее 20 миллионов гектаров, а также полностью вспахана земля под урожай 1956 года. Установленное задание по освоению новых земель будет выполнено в срок.

Работа по освоению целинных земель будет продолжаться и впредь. На этих землях наряду с пшеницей надо также внедрять кукурузу на кормовые цели, что значительно увеличит сбор зерна и накопление силоса. Учитывая, что в 1960 году часть этих земель будет отведена под пшеницу и другие культуры, под посев зерновых из вновь освоенных земель будет использовано не менее 28 миллионов гектаров. При средней урожайности хотя бы 10 центнеров с гектара это даст около 1,8 млрд. пудов зерна.

Расширение посевов кукурузы. Известно, что Соединенные Штаты Америки достигли увеличения валовых сборов зерна главным образом за счет расширения посевов кукурузы. Это там самая урожайная культура. В США в 1953 году было засеяно кукурузой 35 проц. всей посевной площади зерновых — почти 30 млн. гектаров, то есть столько же, сколько было засеяно пшеницей, а собрано кукурузного зерна 4,5 млрд. пудов, или 55 проц. всего валового сбора зерна. Почти все зерно кукурузы в США идет на корм скоту. Кроме того, в США 3—4 миллиона гектаров кукурузы засеивается на силос и зеленый корм. Именно за счет кукурузы американцам удалось обеспечить высокий уровень развития животноводства. За последние 10—15 лет США сильно развили посевы кукурузы гибридными семенами, благодаря чему резко повысилась урожайность. Так, до войны в США средний урожай кукурузы составлял примерно 15 центнеров с гектара, а в 1953 году, когда 85 процентов площадей, занятых посевами кукурузы, засеивалось гибридными семенами, урожай составил 25 центнеров с гектара. В то же время урожай пшеницы в США составил 10,7 центнера.

В Советском Союзе в 1953 году посевами кукурузы было занято всего 3 млн. 500 тыс. гектаров, то есть 3,3 процента общей площади зерновых культур, а собрано всего 230 млн. пудов.

Расширение посевов кукурузы в нашей стране — это крупнейший резерв увеличения производства зерна. Если в 1960 году мы расширим посевные площади кукурузы с трех с половиной миллионами гектаров в 1953 году не менее чем до 28 миллионов гектаров, то это даст возможность значительно увеличить производство зерна в стране.

У нас имеются большие возможности для производства кукурузы в значительных размерах, и было бы неразумно не использовать тех выгод, которые даст расширение посевов этой культуры.

(Продолжение на 2-й стр.)

Увеличение производства зерна — решающее условие подъема животноводства

Товарищи! На прошлых Пленумах ЦК КПСС были обстоятельно рассмотрены вопросы увеличения производства зерна в стране. Сегодня, приступая к обсуждению задач дальнейшего развития животноводства, мы должны исходить из того, что расширение производства зерна является

решающим условием подъема всех отраслей сельского хозяйства и прежде всего такой его важной отрасли, как животноводство.

Февральско-мартовский Пленум ЦК отметил, что суще-

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. Хрущева на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

(Продолжение)

Ценность кукурузы состоит в том, что одна эта культура одновременно решает две задачи — пополнение ресурсов зерна и получение из стеблей кукурузы хорошего силоса. Все посевы кукурузы, убираемые в стадии молочно-восковой спелости, при раздельной уборке дают зерно в початках, а также и сочный корм в виде измельченных и запаренных стеблей. Отдельно убранные початки должны силосоваться и использоваться в хозяйстве как зерно для откорма свиней и других животных, а также птицы; стебли кукурузы должны использоваться отдельно от початков и использоваться как сочный корм для молочного и других видов скота.

Если рассматривать кукурузу как культуру, дающую зерно в сухом виде, то действительно в этом отношении наши возможности пока ограничены. Если же использовать уже накопленный опыт силосования и консервирования початков кукурузы, достигших молочно-восковой спелости, то надо признать, что в нашей стране имеются благоприятные условия для значительного расширения района возделывания этой высокоурожайной культуры.

Спрашивается, почему мы должны отказываться от этих возможностей увеличения производства кукурузы для откорма скота, отказываться от корма, который будет получен не в виде сухого зерна, а в виде консервированного. Силосованные початки по кормовым единицам (по сухому веществу) равноценны силосу зерну кукурузы.

Можно ли приравнять зерно в молочно-восковой спелости к силосу зерну? Можно. Незрелое зерно так же питательно, как и зерно спелое. Никто этого не оспаривает. А если это так, то нужно смело идти на расширение посевов кукурузы даже в тех районах, где она полностью не вызревает на зерно, но достигает молочно-восковой зрелости.

Тем не менее до последнего времени кукуруза у нас была в загоне, ее недооценивали, сажали только в южных районах страны и в незначительных размерах. На учебной карте сельского хозяйства СССР, изданной в 1952 году, граница распространения кукурузы проходила от Черновца через Винницу, значительно южнее Киева, через Полтаву, Ворошиловград и на Мухоморок. Таким образом, огромная территория европейской части страны, в том числе многие районы Украины, Белоруссии, Прибалтики, центральные области РСФСР, Поволжья, Казахстана и все республики Средней Азии, не говоря уже о Сибири и Дальнем Востоке, — все эти обширные районы считались непригодными для возделывания кукурузы.

Может быть, действительно севернее границы, помеченной на карте, кукуруза не растет? Наверно это!

В последние годы и особенно в прошлом году мы попробовали сеять кукурузу в разных районах Советского Союза, и ввиду, даже в северных районах, где за ней был надлежащий уход, получили хорошие урожаи.

Возьмите, к примеру, колхоз имени Сталина Чувашской АССР, где председателем работает один из замечательных людей колхозного производства т. Коротков. В начале прошлого года у меня был т. Коротков. Во время беседы с ним я поинтересовался климатическими и почвенными условиями Чувашии и посоветовал посеять кукурузу. Тов. Коротков с желанием взялся за это дело. Колхозу были высланы семена кукурузы, и он впервые посеял эту культуру, причем посеял квадратно-гнездовым способом. Вот что пишут колхозники этой артели в своем письме в Центральный Комитет партии: «Мы обеспечили общественный скот в полной потребности настоящим силосом из кукурузы, который заложили в бетонированных силосохранилищах. Кукуруза на всей площади 35 гектаров уродилась, буквально, как лес, высотой до трех с половиной метров. Силосной массы мы получили по 800 центнеров с гектара. Заложили 1.500 тонн силоса вместе с початками. Кроме того, заложили 80 тонн чистых початков на силос для откорма свиней, которых стоит на откорме 500 голов».

По это еще не все. Отдельные пустобан утверждали, что кукуруза в нашей местности на зерно не созреет, все это пустое. Посылаем вам кукурузные початки с обычных посевов, оставленных нами на семена 6 гектаров, с которых мы собрали 1.000 центнеров таких початков, то есть по 166 центнеров с гектара».

Хорошие урожаи кукурузы собраны во многих районах страны. В 1954 году на Ефремовском госсортухасте Тульской области кукуруза нового сорта «Московская 5» дала урожай вызревших початков 50 центнеров с гектара и сорта «Московская 3» — 38 центнеров. В Институте зернового хозяйства нечерноземной полосы (станции Немчиновка, Московской области) с гектара опытных посевов собрано 40 центнеров сухого зерна кукурузы (без початков), а отдельные лучшие формы своей селекции дали урожай по 60 центнеров зерна (без початков). В колхозе имени Молотова Семилукского района Воронежской области с 45 гектаров позднеспелых высокоурожайных сортов кукурузы получен урожай зерна в початках по 74,3 центнера с гектара. На Старолужском госсортухасте Брянской области получен урожай кукурузы по 42,5 центнера зерна (без початков). На госсортухастах Татарской АССР получен урожай зерна кукурузы по 30 центнеров с гектара. На Горюховском госсортухасте Белорусской ССР получен урожай сухого зерна по 45 центнеров с гектара.

В колхозах Славгородского района Алтайского края на площади 135 гектаров получен урожай кукурузы в початках по 40—60 центнеров с гектара. На Славгородской селекционной станции урожай зерна (при запарке) 14 процентов составил 50—57 центнеров с гектара.

В первый год массового продвижения кукурузы в центральные и северные районы не только отдельные колхозы, а целые районы и даже области получили высокие урожаи кукурузы. Так, в Гродненской области Белорусской ССР 295 колхозов получили урожай зеленой массы с початками кукурузы от 300 до 600 и выше центнеров с гектара. В Архангельской области 10 колхозов получили урожай от 520 до 900 центнеров зеленой массы с гектара.

Работа по продвижению кукурузы в различные районы страны должна быть значительно расширена. Некоторые высказывают сомнения, может ли кукуруза дозреть до молочно-восковой спелости в северных районах. Практика показывает, что ввиду, где возделывается пшеница, кукуруза может достигнуть молочно-восковой спелости. Если даже в отдельные годы кукуруза и не дозрела, то колхоз или совхоз получит большое количество зеленой массы на силос. Таким образом, хозяйство и в этом случае не будет в убытке.

Хочу сделать такое замечание. Чтобы получить больше полноценных початков, не следует оставлять более двух стеблей кукурузы в гнезде, иначе не будет хорошего развития початков, будут потери самого ценного — зерна. При меньшем количестве стеблей в гнезде урожай всегда бывает лучше. Это доказано таким мастером по выращиванию кукурузы, как Марк Озерный. Прорывку кукурузы можно не делать в том случае, когда она сеется на зеленую подкормку скоту, когда ее скашивают еще до цветения. В этом

случае кукурузу можно сеять гуще и не прорывать посевы, но сеять надо обязательно квадратно-гнездовым способом с тем, чтобы вести обработку в двух направлениях.

В южных районах, таких, как Украина, Молдавия, Северный Кавказ и другие, где кукуруза высевается на зерно и полностью вызревает, также целесообразно убирать часть кукурузы в стадии молочно-восковой спелости. Это даст возможность колхозам и совхозам данных районов получить достаточное количество концентрированных кормов в виде запаренных початков, а также стеблей, пригодных для силосования. Таким образом, южные районы обеспечат молочный скот сочными кормами, что позволит значительно повысить удои.

В отдельных районах, где много тепла и влаги, например, в зоне Черноморского побережья Грузии и Краснодарского края, колхозы и совхозы могут получать два урожая кукурузы в молочно-восковой спелости. Это даст возможность увеличить кормовые ресурсы для скота.

Надо также иметь в виду, что в районах, подверженных засухе, кукуруза, как пропашная культура, является более засухоустойчивой и высокоурожайной. С другой стороны, в районах, где в период уборки выпадает много осадков, затрудняющих проведение уборки картофеля, зерновых и других культур, кукурузу на силос можно убирать при любой погоде.

Мы обязаны в текущем году, а также и в последующие годы обеспечивать новые районы возделывания кукурузы семенами, выращенными на юге. Наряду с этим необходимо проводить большую работу по отбору сортов, наиболее пригодных для возделывания в новых районах, а также выведение сортов, дающих высокие урожаи зеленой массы и зерна молочно-восковой спелости, сортов, позволяющих все шире провигать кукурузу на север. У нас недоиспользуется возможность повышения урожайности за счет развития посевов гибридных семян. Посевы гибридных семян являются мощным средством повышения урожайности. Министрству сельского хозяйства и Министерству совхозов следует по-настоящему взяться за это дело, включить в работу по размножению гибридных семян опытные станции и научно-исследовательские институты с тем, чтобы в ближайшие 2—3 года перейти на посев только гибридными семенами.

Было бы правильно поставить вопрос о некотором расширении посевов кукурузы взамен чистых пашей. Если кукурузу убирать в первой половине августа, она уже будет иметь молочно-восковую спелость. А поле после уборки кукурузы будет своевременно освобождено для посева озимых.

Разумно также заменить часть посевов менее урожайных зерновых культур, примерно 8,5 млн. гектаров, посевами кукурузы. Будет целесообразно также заменить примерно 4 млн. гектаров различных кормовых культур (трав, корнеплодов) кукурузой. Кроме того, в различных районах СССР можно распахать для посевов кукурузы примерно 3 млн. гектаров малопродуктивных лугов, пастбищ и пустынных земель. В результате всех этих мероприятий можно будет получить дополнительно всего серии миллионов пудов кукурузы.

Мы смело можем пойти теперь на значительное расширение посевов кукурузы, так как при современном уровне механизации она перестала быть трудоемкой культурой. Теперь имеется возможность производить посевы кукурузы квадратно-гнездовым способом, вести механизированную обработку в двух направлениях и убирать урожай как на зерно, так и на силос комбайнами.

Товарищи! Если валовой сбор зерна в стране будет составлять десять миллионов пудов, то можно полностью удовлетворить все потребности страны в хлебе, создать более мощные резервы и вместе с тем выделить для животноводства более четырех миллионов пудов зерна и, кроме того, значительное количество отрубей, жмыхов и различных комбикормов. В связи с повышением культуры земледелия мы будем также иметь рост валовых сборов других важнейших для животноводства культур — картофеля, кормовой моркови, кормовой свеклы, сахарной свеклы, повысится также продуктивность лугов. Животноводство, таким образом, получит устойчивую кормовую базу для своего развития, оно станет высокопродуктивным и высококачественным.

Для того, чтобы наши возможности увеличения производства зерна стали действительностью, необходимо много и напряженно поработать. Нужно прежде всего увеличить производство тракторов и сельскохозяйственных машин, значительно улучшить их использование.

Чтобы снизить потери и увеличить сбор зерна, надо резко сократить сроки уборки, а для этого требуется значительно увеличить парк комбайнов, а также развернуть производство вибродуэров, позволяющих проводить уборку хлеба в период восковой спелости.

Наше сельское хозяйство нуждается в большом количестве новых тракторов и комбайнов. Я не буду сейчас говорить, сколько нам необходимо иметь их в 1960 году. Надо подсчитать реальные возможности как в отношении использования производственных мощностей существующих заводов, так и строительства новых. Но ясно одно, что мы должны больше заботиться о дальнейшем техническом вооружении сельского хозяйства.

Следует усилить стимулы для колхозников, рабочих МТС и совхозов, работающих в первые дни уборки. Здесь еще много неурядиц. При существующей системе оплаты колхозники, работники МТС и совхозов мало заинтересованы в том, чтобы уборку урожая проводить в сжатые сроки. Было бы целесообразно в первые дни уборки производить повышенную оплату. Надо поручить Министерству сельского хозяйства и Министерству совхозов разработать необходимые предложения по этому вопросу.

Задача резкого увеличения производства зерна имеет исключительное значение для осуществления великих планов коммунистического строительства. Борьба за расширение зернового производства — это борьба за укрепление экономического могущества нашей Родины, за дальнейший подъем благосостояния народа.

Выдвигая задачу серьезного увеличения валовых сборов зерна, партия опирается на успехи, достигнутые в развитии тяжелой индустрии, на преимущества нашего крупного социалистического сельскохозяйственного производства, на богатейший опыт передовиков сельского хозяйства, которые в тесном содружестве с наукой разрабатывают пути получения высоких урожаев.

Можно не сомневаться в том, что если мы мобилизуем усилия колхозного крестьянства, рабочего класса, всего советского народа на борьбу за подъем зернового хозяйства, то всенародная задача получения 10 миллиардов пудов зерна в ближайшие пять—шесть лет будет успешно решена!

В ряде районов страны, а также суровая зима на отгонных пастбищах создали большие трудности для животноводства и нанесли ему известный ущерб. Но, несмотря на это, за период с 1 октября 1953 года по 1 октября 1954 года поголовье крупного рогатого скота в стране возросло на 1,9 млн. голов, в том числе коров на 1,5 млн., поголовье

свиней увеличилось на 3,4 млн., овец на 2,6 млн. голов. Несомненно повысилась продуктивность скота.

Анализируя состояние животноводства, особо следует сказать о значении и роли общественного животноводства в деле обеспечения трудящихся продуктами питания, а промышленности сырьем. Общественное животноводство является той базой, опираясь на которую, мы можем решить задачу полного удовлетворения потребностей страны в животноводческих продуктах. Поэтому партия придавала и придает первоочередное значение делу подъема колхозного и совхозного животноводства.

В послевоенные годы в развитии общественного животноводства достигнуты некоторые успехи. Удельный вес продуктов животноводства колхозов, совхозов и других государственных хозяйств в общих запасах в прошлом году составил по мясу — около 78 проц., молоку — 77 проц., яйцу — 54 проц. и шерсти — 92 процента.

Эти данные говорят о том, что колхозы и совхозы являются высокотехническими хозяйствами и выполняют основную, ведущую роль в снабжении страны продуктами животноводства. В этом состоит крупная победа нашего колхозного и совхозного производства. Однако колхозы и совхозы до сих пор еще недостаточно используют имеющиеся у них возможности для увеличения производства продуктов животноводства.

Развивая общественное животноводство, мы не должны умалять значения той части животноводства, которая находится в личной собственности колхозников, рабочих и служащих и ведется в рамках Устава сельхозартели, в рамках личного потребительского хозяйства. Партия и правительство поощряли и впредь будут поощрять колхозников, рабочих и служащих в обогащении скотом, имея в виду, что это содействует подъему благосостояния народа. Но главное внимание должно быть обращено на подъем общественного животноводства, призванного сыграть решающую роль в достижении обилия сельскохозяйственных продуктов и предметов народного потребления.

Я уже называл цифры, из которых видно, что у нас выросло поголовье скота, в связи с этим увеличилось производство мяса, молока и масла, яиц. Тем не менее животноводческих продуктов у нас не хватает. Чем это объяснить? Прежде всего огромным ростом потребления. После многократного снижения цен спрос на продукты животноводства нашего выроста. Продажа мяса населению в 1954 году увеличилась по сравнению с 1940 годом в 2,8 раза, масла животного в 2,6 раза, яиц в 1,4 раза, шерстяных тканей почти в три раза. Спрос на продукты животноводства и впредь будет повышаться. Необходимо принять все меры к его удовлетворению, помня, что для Коммунистической партии и Советского правительства нет ничего выше, чем забота о благе народа.

В свете возросших потребностей на продукты животноводства уровень их производства оказался явно недостаточным. Отсюда задача — значительно увеличить производство мяса, молока, масла, яиц, шерсти и других продуктов.

Определяя возможности колхозов и совхозов в производстве животноводческих продуктов, мы должны исходить из количества и качества закрепленной за ними земли, имея в виду, что рост животноводства находится в прямой зависимости от наличия земли и ее правильного использования. Поэтому исчисление производства мяса и молока следует вести из расчета на 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ, производство свинины — на 100 гектаров пашни, а продукция птицеводства — на 100 гектаров посевов зерновых культур.

Данный принцип должен быть положен в основу планирования развития общественного животноводства. Для того, чтобы обеспечить питание всего населения по научно обоснованным нормам, надо в среднем по Советскому Союзу на 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ производить 27 центнеров мяса, 260 центнеров молока, на каждые 100 гектаров пашни не менее 30 центнеров свинины и на каждые 100 гектаров посевов зерновых культур не менее 74 тысяч яиц. При этом следует сказать, что принимаемые за исходные в данных расчетах научно обоснованные нормы нельзя считать точными и неизменными, жизнь, видимо, внесет в них коррективы и уточнения.

В настоящее время мы еще очень серьезно отстаем от того уровня, который необходим для удовлетворения потребностей страны. Но это отставание можно преодолеть в короткий срок.

Для этого нам нужно прежде всего серьезно поднять продуктивность скота и увеличить его поголовье.

В предлагаемом на рассмотрение Пленума Центрального Комитета проекте постановления выдвигается как важнейшая народнохозяйственная задача увеличить в 1960 году производство в стране основных продуктов животноводства по сравнению с 1954 годом:

мяса и сала (всех видов) — в два раза,
молока — в два раза,
яиц — в 2,2 раза,
шерсти (всех видов) — в 1,8 раза.

Чтобы обеспечить намечаемый крутой подъем животноводства, надо повернуть в этой отрасли хозяйства внимание всей партии, всей страны.

Следует сказать, что некоторые партийные организации до сих пор не осознали всей глубины нашего отставания в животноводстве и неудовлетворительно осуществляют решения сентябрьского Пленума ЦК. Иначе чем же объяснить, что, несмотря на серьезные предупреждения со стороны Центрального Комитета, в ряде республик, краев и областей в минувшем году количество скота и его продуктивность не только не увеличилась, но даже уменьшилась. Именно так произошло, например, в колхозах Астраханской, Волгоградской, Вологодской, Калининской, Костромской, Новгородской, Ярославской и ряда других областей, в Азербайджанской ССР и Грузинской ССР, где партийные, советские и сельскохозяйственные органы плохо занимались вопросами животноводства, не уделяя должного внимания этой важной отрасли сельскохозяйственного производства. Из некоторых областей поступают сигналы о том, что в октябре—декабре 1954 года допущены большие отходы скота и снижение его продуктивности.

В Краснодарском крае, например, имеются благоприятные условия для разведения молочного скота и свиней. Между тем продуктивность коров в крае исключительно низка и составила в прошлом году 1.290 килограммов против 1.530 килограммов в 1940 году и 1.442 килограмма молока в 1953 году. План заготовок и закупок молока в 1954 году выполнен только на 74 проц.

Одной из причин отставания в производстве животноводческих продуктов является наличие крупных недостатков в планировании поголовья. Руководители министерств сельского хозяйства и совхозов в практике планирования исходили из неверной предпосылки, будто проблему животноводства можно решить только за счет увеличения количества скота.

Это не могло не привести и действительно привело к тому, что некоторые районы при выполнении заданий по росту поголовья из года в год снижали производство животноводческих продуктов. В Кемеровской области поголовье свиней с 1940 по 1953 год увеличилось с 68 тыс. до 129 тыс. голов, т. е. почти в два раза. Производство же свинины уменьшилось с 1.900 тонн в 1940 году до 1.550 тонн в 1953 году. В Костромской области поголовье коров в сравнении с 1949 годом увеличилось на 20 проц., а производство молока уменьшилось на 10 проц. Подобных примеров можно привести много.

Поэт Владимир Маяковский, как известно, специально не занимался вопросами сельского хозяйства, но и он понимал, что корова должна давать молоко. Маяковский писал:

Если тебе
корова имя,
у тебя
должны быть
молоко
и вымя.
А если ты
без молока
и без вымени,
то черта ли в твоём
корысте имени!

То, что было ясно Маяковскому, оказывается не ясно многим работникам сельского хозяйства.

Животноводческое хозяйство — это не зоологический сад, в котором хороший директор обзаводится всеми видами животных. Те или другие виды животных нужны не сами по себе, а для получения продуктов животноводства. В плане надо ставить главную цель — получение необходимого количества животноводческих продуктов в установленные государственные сроки. При этом для государства, для народа выгодно получить заданное количество молока, мяса, масла от наименьшего количества скота. К примеру, мы планируем произвести в колхозах 2,4 млн. тонн свинины. Для того, чтобы получить это количество и в нужном ассортименте, мы должны произвести не менее 30 проц. бекона со средним убойным весом одной свиньи 90 килограммов, около 35 процентов ветчины и мисоразрубной свинины с убойным весом одной головы не менее 100 килограммов и 35 проц. салыной и полусалыной свинины с убойным весом одной головы не менее 150 килограммов. При такой структуре производства свинины и указанных убойных весах потребуется откормить 22 млн. свиней и затратить на это различных кормов 21 млн. тонн (в переводе на кормовые единицы).

А что дадут колхозы в настоящее время? Беконовых свиней 3 процента вместо 30, салыных 6 вместо 35, мясных 69 вместо 35 процентов. Кроме того, дадут 22 процента некондиционных свиней живым весом по 30 килограммов. Да разве же это свиньи! Это — не свиньи, а свинство! Если сохранить существующее сейчас положение, то для получения в колхозах 2,4 млн. тонн свинины потребуется сдать 42 миллиона свиней и затратить на это 26 миллионов тонн кормовых единиц. Спрашивается, что же выгоднее: держать 20 миллионов лишних свиней или улучшить кормление и получить то же количество свинины от меньшего количества хорошо откормленных животных? Бесспорно, выгоде второй путь.

Можно привести немало подобных примеров по молоку, шерсти и другим продуктам. Из этого следует, что главным в животноводстве является качественная сторона, его продуктивность. Это больше даст на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий продуктов, планируемых для данной зоны, тот лучше работает, тот заслуживает поощрения, всенародного признания и уважения.

Как же в этом случае осуществлять контроль за выполнением плана развития животноводства? Министерства сельского хозяйства и совхозов должны руководствоваться тем минимумом выхода продукции животноводства, который устанавливает государство с учетом особенностей отдельных зон страны. При этом следует предусматривать, как выход данного минимума продукции будет обеспечиваться по молоку — поголовьем коров с учетом удою в данной зоне, по мясу — количеством откормленного поголовья свиней, крупного рогатого скота, овец и птиц, по шерсти — поголовьем овец и настригом шерсти. Но это минимум, который требуется для обеспечения страны всеми видами продуктов, а уже отдельный колхоз, совхоз должен использовать свои возможности и получить максимум продукции. Для этого надо предоставить инициативу местным работникам.

Участникам Пленума известно, что с этого года мы должны перейти на новый порядок планирования посевных площадей и развития животноводства. Это исключительно важное мероприятие в деле подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства.

Старый порядок планирования, когда сверху, без учета почвенных и климатических условий, до каждого района доводился план посева в разрезе культур и план развития животноводства по видам скота, не содействовал развитию инициативы и творчества работников МТС, специалистов сельского хозяйства, руководителей колхозов и всей массы колхозников. Такой порядок планирования приводил к формальному выполнению директив сверху.

Новый порядок планирования отразил началом для колхозов и совхозов будет иметь установленный объем товарной продукции. При этом счет должен вестись не на количество испаханых и посеянных гектаров той или иной культуры, не на количество голов и хвостов в стаде, а на количество полученных с гектара центнеров зерна, картофеля, овощей и других продуктов полеводства, на количество мяса, молока и других продуктов животноводства. Это будет способствовать большей заинтересованности работников сельского хозяйства в повышении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности общественного животноводства.

В проекте постановления Пленума ЦК КПСС предусматривается резкий рост производства животноводческих продуктов. Некоторые могут спросить: реальна ли эта задача? На этот вопрос может быть лишь один ответ: да, это вполне реальная задача, и у нас имеются все необходимые условия для ее успешного решения. Надо только правильно использовать и привести в действие имеющиеся резервы. Вдумайтесь, товарищи, какими понятиями безграничными возможностями располагает наша страна. В 1954 году переловные колхозы и совхозы в самых различных зонах страны получили средние удои молока от каждой коровы, в три раза превышающие общесоюзные показатели, свинины на 100 гектаров пашни получили в 4—5 раз больше, а шерсти с одной овцы лучшие хозяйства получили в 2—3 раза больше, чем в среднем по всем колхозам и совхозам.

А разве большинство колхозов и совхозов не может подняться до уровня переловных хозяйств и достигнуть таких же результатов? Бесспорно, сможет, если мы по-настоящему возьмемся за животноводство.

О ПРОИЗВОДСТВЕ СВИНИНЫ

Главный резерв увеличения производства мяса кроется прежде всего в развитии свиноводства — как отрасли наиболее скороспелого животноводства.

Ставится задача увеличить производство свинины в 1960 году по сравнению с 1954 годом в два раза. Основными районами производства свинины должны стать Украина, Северный Кавказ, Прибалтика, Белоруссия. Центральные нечерноземные и Центральные черноземные области и Западная Сибирь, северные области Казахстана.

В такой большой стране, как наша, необходимо применять все виды откорма свиней. Поэтому в проекте решения Пленума ЦК КПСС предусмотрены виды откорма с учетом особенностей отдельных зон. Известно, что многие колхозы и совхозы Украины, используя зерно, успешно проводят салыный откорм свиней. Но, спрашивается, почему производство такого же сала следует планировать в Литве, Латвии, и Эстонии, где есть многолетний опыт беконого откорма свиней, где создана сеть беконовых фабрик? Крестьяне Прибалтики знали, как получать высококачественный бекон, создали нужную для этого тип свиней и кормовую базу в виде вико-овсяных, вико-гороховых и других смесей. Между тем, сельскохозяйственные органы стали переучивать крестьян, добиваясь, чтобы вместо бекона производили сало. Такое положение надо поправить.

(Продолжение на 3-й стр.)

Основные задачи по увеличению производства мяса, молока, яиц, шерсти и других продуктов животноводства

Товарищи! После сентябрьского Пленума ЦК КПСС партийные и советские организации, колхозники, работники МТС и совхозов продавали немалую работу по выполнению намеченных партий мероприятий в области подъема животноводства. Эта работа, как уже отмечалось в начале доклада, проходила в сложных условиях. Засуха, охватив-

шая ряд районов страны, а также суровая зима на отгонных пастбищах создали большие трудности для животноводства и нанесли ему известный ущерб. Но, несмотря на это, за период с 1 октября 1953 года по 1 октября 1954 года поголовье крупного рогатого скота в стране возросло на 1,9 млн. голов, в том числе коров на 1,5 млн., поголовье

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. Хрущева на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

(Продолжение)

Больше внимания надо обратить на широкое использование отходов общественного и индивидуального питания для откорма свиней. Можно только в столовых Москвы и Ленинграда и у населения этих городов ежегодно собирать 400—500 тысяч тонн пищевых отходов и откармливать сотни тысяч свиней. Совхоз «Х лет Октября» Московской области за счет пищевых отходов получает ежегодно 35—40 тысяч центнеров свиного мяса. Однако этот опыт плохо распространяется.

Нельзя также мириться с серьезными недостатками в самой организации свиноводческого хозяйства в колхозах и совхозах. До сих пор крайне плохо используются маточные поголовья. Во многих колхозах свиноматки дают только один опорос, а полтора колхоза не получают от них никакой продукции, хотя на содержание свиноматок затрачивают большое количество кормов и труда. Если в целом по стране иметь два опороса от свиноматки, то это дополнительно позволит получить по 15—20 миллионов поросят и не менее полутора—двух миллионов тонн свиного мяса в живом весе.

Свиноводство может и должно быть высокорентабельной отраслью хозяйства. Недаром народная пословица говорит: «Свинья — это крестьянская копейка». Эту копейку может иметь каждый колхоз и приумножать колхозное богатство.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯЖЬЕГО МЯСА

Ставится задача увеличить производство говяжьего мяса в 1960 году по сравнению с 1954 годом в 1,7 раза.

За счет чего можно обеспечить этот рост? Одним из важных резервов увеличения производства говядины является нагул, доразивание и откорм крупного рогатого скота. В этом деле имеется недоиспользуемая бесхозяйственность. В прошлом году государству было сдано большое количество неупитанного крупного рогатого скота. Если бы этот скот довели до нормальной упитанности, можно было бы дополнительно получить сотни тысяч центнеров мяса. Министерство сельского хозяйства не напало, да, пожалуй, и не искало соответствующие организационные формы проведения нагула скота. В результате колхозы, хотя формально и выделяли для нагула определенное количество скота, фактически содержали его в общих гуртах. Надо по примеру передовых колхозов создавать нагульные колхозы и межколхозные гурты.

Значительно улучшить дело откорма скота должны совхозы Министерства совхозов. В зерновых совхозах целесообразно организовать фермы по откорму крупного рогатого скота и валунов, используя отходы зернового хозяйства. Следует также создать сеть совхозов по доразиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота.

Большие возможности для развития откорма и доразивания скота имеются у Министерства промышленности мясных и молочных продуктов. В 1953 году откормочные хозяйства этого министерства сдали государству за счет привеса мяса и сала 172 тысячи тонн. В то же время следует отметить, что на базах министерства в результате бесхозяйственности, неправильного содержания скота допускались большие потери. Так, с 1 октября 1953 года по 1 октября 1954 года потери скота в живом весе составили 42 тысячи тонн. Это происходит потому, что скот, поступающий на многие заготовительные базы, длительное время не получает ни корма, ни воды.

Руководители этого министерства не только не принимают мер по организации откорма скота, но даже размышляют о том, как бы совсем избавиться от необходимости кормить скот, поступающий на заготовительные базы. При этом они пытаются прикрыться странной «теорией», согласно которой животное якобы может в течение длительного времени жить без корма и при надобности воды оно не потеряет в весе. Они даже начали ставить опыты, чтобы опровергнуть практику голодного содержания скота. Работники Института мясной промышленности, доказывая руководству министерства о результатах проверки этих «опытов», писали: «В течение первых двух суток голодания животные вели себя беспокойно, редко ложились, мячали, лизали шерстный покров. При дальнейшем голодании они становились вялыми и малоподвижными и большую часть времени лежали съехившись».

Можно сказать работникам министерства, что эта «теория» не нова, она является явным плагиатом. Известно, что цыган тоже пытался приручить свою кобылу жить без корма. Он на корнях ее восемь дней и его опыт мог бы увеличиться успехом, если бы на девятый день кобыла не поехала.

Руководители Министерства промышленности мясных и молочных продуктов должны дать объяснение, почему они допускают такую вопиющую бесхозяйственность и наносят ущерб государству.

О ПРОИЗВОДСТВЕ ЯИЦ И МЯСА ПТИЦЫ

До настоящего времени яич и мяса птицы в стране производится мало. Намечается увеличить производство мяса птицы в 1960 году по сравнению с 1954 годом в два с половиной—три раза и яич в 2,2 раза.

Руководители многих колхозов пренебрежительно относятся к птицеводству, считают его малозначимым, экономически невыгодным. Но жалуются обычно те, у кого куры несут не простые, а «золотые» яйца. Помните в народной сказке: «Снесла курочка яичко не простое, а золотое». Вот такие яички несут куры, например, в Шкирятовском районе Тульской области. В колхозах этого района от одной несушки в среднем получают от 6 до 16 яиц в год. В целом по району на 100 гектаров зерновых посевов получают 340 яиц, или 3 яйца на гектар. Каждое яичко здесь оценивается не простым, а золотым.

В настоящее время птицеводство очень распылено. На птицефермах нередко содержится только по 100—200 кур. Нужно взять курс на создание крупных птицеводческих ферм, позволяющих широко механизировать работу и поднять производительность труда. Следовало бы в ближайшие годы организовать крупные промышленные птицеводческие хозяйства, имеющих развитое зерновое хозяйство.

Министерству совхозов необходимо создать в зерновых совхозах, особенно в районах освоения целинных земель, птицеводческие фермы промышленного значения. Эти хозяйства будут прибыльными и доходными, в них нужно механизировать основные процессы труда.

Министерству промышленности мясных и молочных продуктов следует организовать вокруг крупных городов специальные птицеводческие фабрики. В этом отношении у нас есть полезный опыт. На Толпинской птицефабрике Московской области, имеющей 141 тысячу голов, от каждой несушки в минувшем году получено по 190 яиц, а всего фабрика дала за год более 24 миллионов яиц, весом с половинной тысячи центнеров диетического мяса и получила 7 млн. 370 тыс. рублей прибыли. Нужно продолжать работу по созданию птицефабрик вокруг Москвы, организовать такие фабрики вблизи Ленинграда, Киева, Свердловска, Молотова, Сталина, Омска, Новосибирска, Харькова и других городов.

Организуя крупные промышленные птицеводство, мы должны широко проводить механизацию труда на птицеводческих фермах, используя при этом как опыт наших передовых хозяйств, так и достижения птицеводства за границей.

Расширять производство кормов

Товарищи! Для того, чтобы увеличить производство продуктов животноводства, необходимо со всей энергией взяться за создание прочной кормовой базы. Нужно признать, что положение с кормами на протяжении многих лет было крайне неудовлетворительным. Не произошло коренных изменений и в минувшем году. Правда, колхозы и совхозы расширили площади посева однолетних трав, кукурузы на

особо внимание надо обратить на разведение водоплавающей птицы. Во многих районах нашей страны имеются в изобилии лугопастбищные угодья и водоемы с хорошей пищей для уток и гусей. Богата водоемами Сибирь, там водятся масса диких гусей и уток, а домашних очень и очень мало. При хозяйственном использовании водоемов можно развести несколько миллионов уток и гусей.

В стране насчитывается почти 2,500 инкубаторно-птицеводческих станций с общей мощностью инкубаторов до 500 млн. яиц. Следует реорганизовать эти станции, возложив на них помимо инкубирования яич задачу выращивания и откорма птицы на мясо.

О ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА

Чтобы увеличить в 1960 году производство молока в стране в два раза, необходимо повысить удой в среднем по стране от каждой коровы в колхозах и совхозах на 500—600 килограммов. Сможем ли мы добиться такого прироста?

Готовясь к докладу, я беседовал по этому вопросу со многими работниками. Они высказывали разные мнения. Одни товарищи такой рост удоев считают реальным, другие предлагают запаниковать прирост удоев за шесть лет лишь на 250—300 килограммов от коровы, то есть по 50—60 килограммов в год. При этом в обоснование своих предложений ссылаются на то, что за последние годы средний удой в колхозах почти не увеличился. Такой подход нельзя признать правильным: мы должны исходить не из результатов прошлой, надо сказать, неудовлетворительной работы, а из наших реальных возможностей, которые позволяют решить задачу подъема продуктивности молочного скота даже раньше намечаемых сроков, если возьмемся по-настоящему.

Поэтому товарищи, которые считают намечаемый рост удоев 500—600 килограммов недостижимой цифрой, должны согласиться, что эта цифра реальна, ее можно достигнуть даже раньше 1960 года. В этом убеждают нас многочисленные примеры. В течение 1954 года в самых различных зонах страны достигнут следующий прирост удоев молока в колхозах: Тернопольской области — по 564 килограмма в среднем на корову, Челябинской — 508, Черновицкой — 435, Рязанской — 412, Воронежской — 411 килограммов. В Винницком районе Винницкой области от каждой коровы за год надано по 3,044 килограмма молока, причем в течение 1954 года удой возрос на 403 килограмма. Есть и такие районы и колхозы, где в течение года удой от каждой коровы увеличился на 800—1,000 и более килограммов.

Надо сказать, что в названных областях была проведена самая элементарная работа по повышению продуктивности молочного стада: улучшена пастбища скота, увеличены заготовки сочных кормов, особенно силоса, наведен порядок в уходе за животными. А разве это не достигнуто другим районам? Если колхозы, районы и даже целые области увеличивают удой за год на 400—500 и более килограммов, то имеются все основания к тому, чтобы в колхозах и совхозах обеспечить за шесть лет прирост удоев в целом по стране на 500—600 килограммов от каждой коровы. Вместе с тем, надо принять серьезные меры к увеличению поголовья коров и ликвидации их потерь.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ШЕРСТИ

В настоящее время уровень производства шерсти далеко не удовлетворяет растущие потребности страны.

В течение ближайших шести лет производство шерсти надо увеличить в 1,8 раза, в том числе тонкой — в четыре раза.

Главное внимание должно быть обращено на развитие тонкорунного овцеводства, которое является наиболее доходным, обеспечивает большой настриг высококачественной шерсти, необходимой для производства шерстяных тканей.

Нужно также приложить все силы к тому, чтобы в тех районах, где имеются для этого возможности, развивать шубное овцеводство, увеличивая производство грубой шерсти, имеющей большое народнохозяйственное значение.

Чтобы обеспечить столь большой рост производства шерсти, необходимо лучше использовать природные и экономические условия отдельных зон, благоприятствующие развитию овцеводства. Следует создать прочную кормовую базу овцеводства, обогатить неиспользуемые пастбища, механизировать подъем воды из колодезь.

Надо широко использовать имеющиеся резервы повышения настригов шерсти прежде всего путем улучшения породного состава овец. Большое значение для развития тонкорунного овцеводства имеет метизация и искусственное осеменение животных. Следует разработать по каждому колхозу и совхозу конкретный план улучшения поголовья, шире применять искусственное осеменение животных. Требуется серьезно улучшить ветеринарное обслуживание колхозного и совхозного овцеводства.

Колхозы и совхозы должны укрепить кадрами опытных чабанов, создать для них бытовые условия, ввести гарантированную оплату труда чабанов зерном и деньгами, обеспечить их за счет колхозов производственной одеждой.

Основными районами производства тонкой и полутонкой шерсти в СССР являются Северный Кавказ, Украина, Нижнее и Среднее Поволжье. На эту зону сейчас приходится три четверти производимой в стране тонкой шерсти. Но у нас имеются еще огромные неиспользуемые возможности для дальнейшего развития тонкорунного овцеводства и в других районах страны.

Благоприятные условия для развития тонкорунного овцеводства имеются в Западной и Восточной Сибири, особенно в Читинской области и Бурят-Монгольской АССР.

Много тонкой шерсти можно производить в Казахстане и в республиках Средней Азии. Товарищам из Таджикистана и Узбекистана, из других республик Средней Азии и Казахстана надо серьезно взяться за развитие тонкорунного и полутонкорунного овцеводства, используя для этого имеющиеся возможности.

Товарищи! В проекте постановления Пленума ЦК КПСС выдвинуты большие задачи по увеличению производства основных продуктов животноводства.

Центральным Комитетом партий и Советам Министров союзных республик, крайкомом и обкомом партии, исполкомом краевых и областных Советов предстоит разработать мероприятия по крупному подъему животноводства на 1955—1960 годы в республиках, крае и области и представить эти мероприятия на рассмотрение ЦК КПСС и Советам Министров СССР к 1 мая 1955 года. Эту работу надо начать сейчас. В каждом колхозе и совхозе с участием широких масс колхозников, рабочих и специалистов МТС и совхозов необходимо всесторонне и глубоко изучить местные возможности, обобщить имеющийся опыт и разработать конкретные мероприятия по увеличению производства продуктов животноводства на каждые 100 гектаров земельных угодий.

На основе мероприятий отдельных колхозов и совхозов должны быть разработаны планы по районам, а затем по областям, краям и республикам. Такой подход к делу даст возможность повысить активность широких масс тружеников сельского хозяйства, еще больше развить их инициативу, выявить и привести в действие неисчерпаемые местные ресурсы и возможности. Дело чести партийных организаций возложить эту работу, имеющую огромное народнохозяйственное значение.

Вопрос о кормовой базе для животноводства ставится

не впервые. Почему же все-таки мы не получаем нужного результата? Это происходит потому, что мы еще не добились перелома в сознании многих руководителей на местах, которые ошибочно полагают, что можно добиться увеличения производства продуктов животноводства без обильного кормления скота разнообразными и высококачественными кормами. Беда состоит в том, что многие руководители ограничиваются произнесением речей и составлением резолюций о кормах, не организуя в колхозах и совхозах настоящей борьбы за увеличение производства кормов.

Уже говорилось о том, какое важное значение имеет увеличение производства зерна в стране для подъема общественного животноводства. Намечаемый рост поголовья скота и повышения его продуктивности потребует значительного увеличения производства не только зерна, но и силоса, корнеплодов, картофеля и других кормов.

Необходимо в 1960 году увеличить производство кормов в колхозах и совхозах, как минимум, до следующих размеров:

Концентрированных кормов — до 65 млн. тонн вместо 12 млн. тонн в 1953 году, то есть больше в пять с лишним раз.

Силоса — до 176 млн. тонн вместо 32 млн. тонн в 1953 году, то есть больше в пять с половиной раз.

Корнеплодов, кормовых и бахчевых культур — до 38 млн. тонн вместо 9 млн. тонн в 1953 году, то есть больше чем в четыре раза.

Картофеля — до 25 млн. тонн вместо 5 млн. тонн в 1953 году, то есть больше в пять раз.

Грубых кормов — до 178 млн. тонн вместо 129 млн. тонн в 1953 году, то есть больше почти в полтора раза.

Главное состоит в том, чтобы иметь посевы кормовых культур в каждом колхозе и совхозе в размерах, обеспечивающих все виды скота кормами в нужном количестве и ассортименте. При правильной организации работы эту задачу можно решить в любой зоне не в 1960 году, а в ближайшие два—три года. В уваженной же полосе можно добиться существенных результатов даже в течение одного года.

В связи с этим хочу еще раз обратить внимание на кукурузу, в которой заложены неисчерпаемые возможности подъема животноводства. Кукуруза по своим потенциальным возможностям в повышении продуктивности скота почти не имеет себе равных.

Между тем, еще многие работники только говорят о пользе кукурузы и не ведут настоящей организаторской работы в колхозах и совхозах с тем, чтобы обеспечить получение высоких урожаев.

Здесь следует сказать о Московской области. Во время сентябрьского Пленума ЦК КПСС многие из нас выезжали в передовые колхозы и совхозы Московской области, которые вытеснили хороший урожай кукурузы на силос. Нужно было полагать, что опыт этих колхозов и совхозов будет использоваться и область в целом получит высокий урожай. Но этого не произошло. В прошлом году в колхозах области средний урожай зеленой массы получен по 135 центнеров с гектара, причем 35 колхозов собрали по 300—500 центнеров с гектара, 54 колхоза — по 200—300 центнеров, а есть и такие, которые сняли по 50 центнеров, отдельные колхозы ничего не получили.

В чем тут дело? Почему такой колхоз, как «Вперед к коммунизму» Раменского района, расширил площадь посева кукурузы до 40 гектаров, получил урожай по 520 центнеров с гектара, колхоз имени Куйбышева Серебряно-Прудского района с площадью 20 гектаров получил урожай по 425 центнеров, а многие другие этого не сделали? Может быть, эти колхозы имели лучшие условия? Ничего подобного.

Эти факты говорят о том, что не было оперативного руководства колхозами, совхозами и машинно-тракторными станциями. Получалось так: в том колхозе, где председатель понимал дело, где хорошо работала первичная партийная организация, там успешно решались поставленные задачи; там же, где председатель колхоза слабый, сам не показывал, что ему надо делать, а райком партии, обком не оказали нужной помощи, с кукурузой получился провал и колхоз остался без необходимых кормов для скота. Московский обком партии и исполком областного Совета не сумели организовать работу так, чтобы опыт передовиков стал достоянием всех колхозов и совхозов. Они не принимали необходимых мер к тому, чтобы подтянуть отстающие колхозы до уровня передовых.

По данным Министерства сельского хозяйства СССР, в ряде областей страны дело с выращиванием кукурузы обстоит еще хуже, чем в Московской области. Это говорит о том, что внедрение кукурузы, как и любую другую работу, нельзя пускать на самотек. Требуется большая организаторская работа в каждом колхозе, в каждом совхозе.

При широком внедрении кукурузы каждый колхоз и совхоз в короткий срок может создать хорошую кормовую базу и обеспечить рост продуктивности животноводства.

О высоких достоинствах кукурузы красноречиво говорят данные по кормовым единицам в сравнении с другими культурами. Вот некоторые данные:

	Урожай с гектара в центнерах	Кормовых единиц с одного гектара
1. Сахарная свекла		
а) корня	200	5000
б) ботва	100	2000
Всего		7000
2. Кукуруза на силос		
а) при раздельном силосовании: зерно в початках в начале уборки или спелости	90	3600
стебли, листья	210	3150
Всего		6750
б) кукуруза на силос (стебли вместе с початками в стадии молочной спелости)	275	5775
в) зерно кукурузы в початках при 18 проц. влажности	30	3600
Сухие кукурузные стебли	60	1800
Всего		5400
г) кукуруза на зеленый корм	200	3600
3. Картофель	175	5250
4. Кормовая свекла		
а) корня	300	4200
б) ботва	100	1000
Всего		5200
5. Подсолнечник на силос	200	3200
6. Овес — зерно	16	1600
солома	24	720
Всего		2320
7. Турнепс	250	2250

Из этой таблицы видно, что только сахарная свекла имеет преимущества перед кукурузой. Но следует учесть, что на возделывание одного гектара сахарной свеклы надо затратить в 5 раз больше человеко-дней и на возделывание одного гектара картофеля в два с лишним раза больше человеко-дней, чем на возделывание одного гектара кукурузы и ее силосования.

Это, конечно, не означает, что кукуруза должна вытеснить все другие культуры. Нет. Без разнообразия кормов нельзя поднять животноводство. Поэтому нам требуется резко увеличить производство на корм картофеля, сахарной и кормовой свеклы, кормовой капусты, суккиса, дудайки, клевера, люцерны, вико-овсяной смеси и многих других культур. Но особое внимание должно быть уделено при этом кукурузе, дающей исключительно высокие урожаи, позволяющей решить проблему обильного кормления скота сочными и в значительной мере концентрированными кормами в виде зерна и консервированных недовзрослых початков.

Другой культурой, заслуживающей также большого внимания, является картофель. На предыдущих Пленумах ЦК

КПСС уже много говорилось о картофеле, приводились расчеты, свидетельствующие о его высоких кормовых достоинствах, позволяющих резко повысить продуктивность молочного животноводства, а также свиноводства. К сожалению, и в прошлом году внимание к возделыванию картофеля на корм скоту было совершенно недостаточным.

Надо сказать, что во многих колхозах учережилось неправильное отношение к засилке картофеля на корм скоту. Колхозы засыпают картофель на корм из того количества, которое остается после реализации продукции. А так как эти излишки не всегда бывают велики, то общественный скот и прежде всего свиньи часто остаются без картофеля. Было бы, пожалуй, целесообразно в районах, где картофель дает хороший урожай, выделять площади для посадки картофеля на корм скоту.

Раньше во многих районах производство картофеля сдерживалось из-за отсутствия машин для его возделывания. Теперь, когда мы имеем такие машины, можно и нужно всемерно расширять производство картофеля. В сочетании с зерном это обеспечит резкое увеличение производства мяса.

Интересы увеличения производства кормов требуют изменений в структуре посевных площадей и правильного набора культур, исходя из требований хозяйства, с учетом наличия земельных угодий. Для примера приведу колхоз «Путь новой жизни» Кунцевского района Московской области. На протяжении нескольких лет этот колхоз был экономически слабым, как правило, здесь не хватало собственных кормов для скота. Значительная часть доходов тратилась на приобретение грубых и концентрированных кормов.

В 1952 году этот колхоз сдал 150 гектаров кормовых культур, в том числе 20 гектаров подсолнечника на силос. Это не обеспечивало потребности колхоза в кормах.

При обсуждении производственного плана весной 1954 года выяснилось, что потребуется снова выделить около 400 тысяч рублей для приобретения кормов. Правление намечало посеять 20 гектаров кукурузы на силос, но потом, посоветовавшись с колхозниками, решило довести посевы кукурузы до 40 гектаров, сократить посевы овса и некоторых других культур. Урожай зеленой массы кукурузы вместе с початками составил 330 центнеров с гектара, и это дало возможность обеспечить общественное животноводство кормами. Колхоз заложил тысячу тонн силоса из кукурузы, по 10 тонн на корову, 300 тонн использовал на зеленую подкормку. Кроме того, колхоз получил выборочно 670 центнеров початков, из них 370 центнеров продал и получил 42 тыс. рублей. Остальные 300 центнеров початков были засилосованы для откорма свиней.

Расширение посевной площади кукурузы за счет овса и подсолнечника дало возможность колхозу в достатке обеспечить имеющийся скот кормами, да еще приобрести 15 коров. Удой молока на одну корову в колхозе повысился до 3,409 килограммов, или возрос на 1,022 килограмма в сравнении с 1953 годом.

Хорошие результаты в животноводстве дали возможность значительно укрепить экономическое состояние колхоза. Общий доход колхоза в прошлом году составил 1,7 млн. рублей и увеличился за год на 550 тыс. рублей.

Подведем итоги года, правление колхоза пришло к убеждению, что в 1955 году необходимо увеличить посевы кукурузы до 90 гектаров с таким расчетом, чтобы в избытке обеспечить общественный скот колхоза и скот колхозников кормами.

Могут сказать, что этот колхоз не типичный, с малой земельной площадью. Да, действительно он имеет всего земли 822 гектара, в том числе пашни 426 гектаров. Но важно то, что он в 1954 году уже имел на 100 гектаров земельных угодий 35 голов крупного рогатого скота, в том числе 22 коровы, и получил на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий 668 центнеров молока.

Данный пример говорит о том, как при разумном подходе к ведению хозяйства можно в короткий срок добиться хороших успехов.

Надо, чтобы колхозы сами решали вопрос о наборе кормовых культур, которые в конкретных условиях дают наибольшее количество полноценных кормов с единицы площади.

Во всех районах нашей страны по долинам рек расположены пойменные луга, площадь которых составляет миллионы гектаров. Надо максимально использовать эти замечательные природные кормовые угодья.

Во многих колхозах луга запущены и дают низкие урожаи сена. Нужно серьезно взяться за пойменные луга и естественные сенокосы и в короткий срок превратить их в высококачественные кормовые угодья, на которых можно проводить механизированную уборку трав.

Несколько слов хочу сказать о неправильном практике использования естественных сенокосов, в результате чего из года в год остаются на больших площадях необруенные травы. Почему это происходит? Когда наступает время косить траву, в колхозах часто не хватает рабочей силы, чтобы убрать сено, и особенно там, где должны выкашивать вручную.

Надо подумать над этим вопросом. На площадях, непригодных для механизированной уборки сена, и особенно в колхозах, где не хватает рабочей силы, вполне, следует организовать выпас колхозного скота, создавая загонную систему, а недостающее количество сена компенсировать сеном, таким, как вико-овсяная смесь, клевер и другие.

У нас сложилось явно неблагоприятное положение с семенами трав, корнеплодов и некоторых других кормовых культур. Взять, к примеру, вику. Это очень ценная культура для всей нечерноземной полосы и многих лесостепных районов. Однако в последние годы семеноводство вики оказалось настолько запущенным, что многие колхозы, не имея семян вики, сено на зеленый корм и на сено овес и даже просо. Еще совсем недавно в колхозах Курской, Воронежской, Орловской, Харьковской, Полтавской и других областей выращивали большое количество семян вики, которыми снабжались многие другие районы. А сейчас в этих областях семена вики не хватает даже для собственных посевов.

Необходимо в самый короткий срок восстановить товарное семеноводство трав, корнеплодов и других кормовых культур с тем, чтобы колхозы имели в достатке этих семян для своих нужд и могли бы их продавать.

Для увеличения производства продуктов животноводства и особенно молока, свинины и яич большое значение имеют специализированные комбикорма. Дополнительным источником кормов для животноводства должны стать отходы пищевой промышленности — жом, барда, мязга, пивная дробина и другие. Ежегодно пищевая промышленность страны дает в виде отходов 25 млн. тонн жомы и барды. Если разумно использовать эти отходы только на откорм скота, то можно получить не менее 300 тыс. тонн мяса.

Следует также подумать о том, целесообразно ли продавать за границу жмыхи, отруби и другие концентрированные корма.

Решая вопрос об обеспечении общественного животноводства кормами, необходимо проявлять заботу и о том, чтобы в колхозах были корма и для выданных им трудящихся колхозников, имеющих скот в личной собственности. Это будет способствовать повышению заинтересованности колхозников в создании кормовой базы колхозов и в укреплении трудовой дисциплины.

Резкое увеличение производства кормов является делом большого государственного значения. Все партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозы, МТС и совхозы должны повседневно и конкретно заниматься вопросами создания прочной кормовой базы для общественного животноводства.

(Окончание в следующем номере).

ТОМСКИЙ СЕЛЬСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 621

Кандидат в депутаты Верховного Совета РСФСР
П. С. Колбас у избирателей

В лагере лесоперерабатывающего комбината состоялась встреча кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР рабочего подпольного завода П. С. Колбас с избирателями.

На собрании выступил тов. Иванов — доверенное лицо по избирательному участку № 35.

— 27 февраля, — сказал он, — состоится выборы в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся. Подготовка к выборам проходит в обстановке высокой политической и трудовой активности трудящихся.

Тов. Иванов подробно рассказал о жизни и трудовом пути кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР П. С. Колбас и призвал избирателей в день выборов отдать за него свой голос.

На трибуну поднимаются тов. Цыганков — доверенное лицо по избирательному участку № 35. Он также призвал избирателей в день выборов отдать свой голос за кандидата на выборах П. С. Колбас.

бирателей в день выборов отдать свой голос за кандидата народного блока коммунистов и беспартийных П. С. Колбас.

Выступивший на собрании токарь механического цеха лесоперерабатывающего комбината тов. Шергунов сказал:

— Радостно сознавать, что в нашей стране человек труда пользуется большим уважением. Мы, советские люди, выбираем свои органы власти, посылая в них достойных сынов и дочерей народа. 27 февраля я с радостью отдаю свой голос за кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР Петра Сергеевича Колбас.

В конце собрания выступил, тепло встреченный избирателями, П. С. Колбас. Он рассказал о производственном подъеме на подпольном заводе, о своей работе. Тов. Колбас поблагодарил избирателей за оказанное ему большое доверие.

ШЕГАРСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 623

Встреча кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР Е. Н. Карпович с избирателями
Кривошеинского района

В с. Кривошеино прошло предвыборное собрание, на котором избиратели встретились со своим кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР тов. Е. Н. Карпович.

Выступивший на собрании доверенное лицо тов. Карпович охарактеризовал трудовую и общественную деятельность кандидата в депутаты Е. Н. Карпович.

Тов. Карпович призвал избирателей в день выборов единогласно голосовать за кандидата народного блока коммунистов и беспартийных тов. Е. Н. Карпович.

От коллектива Кривошеинского средней школы выступила тов. Павлова.

— В стране победившего социализма, — говорит она, — женщины работают наравне с мужчинами. Мы гордимся тем, что в состав кандидатов в депутаты Верховного Совета РСФСР выдвинута передовая женщина нашего района, умелый руководитель колхозного производства Е. Н. Карпович. Будучи нашим представителем в верховном органе государственной власти Российской Федерации, она

оправдала доверие своих избирателей. Нет сомнения в том, что и впредь тов. Карпович справится с депутатскими обязанностями.

От медицинских работников района выступила тов. Норман. Она ставит вопрос об улучшении медицинского обслуживания трудящихся района. Тов. Норман призывает избирателей в день выборов отдать свой голос за достойного кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР тов. Е. Н. Карпович.

От молодых избирателей выступила ученица 10-го класса Стрижко. Она благодарит Коммунистическую партию и Советское правительство за заботу и внимание к нашей славной советской молодежи.

На собрании выступила, тепло встреченная собравшимися, кандидат в депутаты Верховного Совета РСФСР тов. Е. Н. Карпович. Она поблагодарила избирателей за оказанное доверие и заверила, что приложит все силы и знания, чтобы с честью служить народу.

Собрание городского партийного актива

В Томске состоялось собрание городского партийного актива. Участники собрания заслушали и обсудили доклад секретаря Томского горкома партии тов. Лапина «О задачах по досрочному выполнению пятого пятилетнего плана промышленности города».

На собрании отмечалось, что промышленность города Томска досрочно выполнила план четырех лет пятой пятилетки и дала намного миллионы рублей сверхплановой продукции. Более двух тысяч рабочих города досрочно выполнили свои пятилетние задания.

Вместе с тем было указано и на то, что многие предприятия не выполняют государственные производственные планы, что горком и райкомы партии не выкачивают глубоко в деятельность отстающих предприятий, довольствуются средними показателями. В 1954 году не выполнили планов 13 предприятий, в числе которых шпалопропиточный завод, мясокомбинат, крошевой завод и другие. Немалочисленно работает завод «Республика». Он не выполняет задания по изготовлению запасных частей для сельского хозяйства.

На ряде предприятий еще велики потери от брака, низко качество выпускаемой продукции, медленно растет производи-

тельность труда.

Выступая на собрании, начальник цеха завода «Томкабель» тов. Миронов, секретарь парторганизации завода режущих инструментов тов. Студилко, председатель областного совета профсоюзов тов. Шелеков, секретарь артели «Сельхозмашин» тов. Дмитриев и другие указывали на недостатки, которые серьезно мешают достижению роста производительности труда, обеспечению ритмичной работы предприятий. В числе недостатков отмечались неудовлетворительное внутризаводское планирование, перебор в снабжении предприятий сырьем и материалами, слабое руководство социалистическим соревнованием со стороны партийных и профсоюзных организаций.

В прениях по докладу выступили также секретарь парторганизации артели «Профитерия» тов. Беликовский, председатель научно-технического бюро по содействию работников науки и производства тов. Володькин, директор хлебокомбината тов. Игнечен и другие.

Собрание партийного актива определило меры по досрочному выполнению заданий последнего года пятой пятилетки промышленными предприятиями города Томска.

СОВЕТСКО-ИНДИЙСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ
О СТРОИТЕЛЬСТВЕ В ИНДИИ
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ЗАВОДА

В результате успешно закончившихся в Дели переговоров между представителями Советской и Индийской Сторон 2 февраля 1955 года подписано Соглашение между Правительством СССР и Правительством Индии о сооружении комплексного металлургического завода в Индии мощностью в 1 миллион тонн стали в год, с обеспечением расширения мощности завода.

Завод будет состоять из следующих основных цехов: коксового, доменного, сталелитейного, прокатных, агломерационной установки и других вспомогательных цехов и объектов.

Первая очередь завода в составе 3 коксовых батарей, 2 доменных печей, 2 мареновских печей и блюминга должна быть пущена до конца 1958 года и остальные цехи — до конца 1959 года.

В соответствии с Соглашением советские организации выполнят проектные работы, изготовят и поставят в Индию необходимое оборудование и будут осуществлять техническое руководство строительством завода, включая монтаж и пуск оборудования в эксплуатацию.

Для осуществления работ, связанных с проектированием, строительством и пуском завода в эксплуатацию, советские организации направят в Индию необходимое количество специалистов, а также возьмут на себя обучение индийского персонала как в Индии, так и в Советском Союзе. Кроме того, индийским специалистам будет предоставлена возможность ознакомления в СССР с металлургическими заводами и предприятиями, изготовляющими металлургическое оборудование.

Соглашением предусмотрено максимальное использование индийской промышленности для производства части оборудования и материалов для строительства металлургического завода.

Со своей стороны индийские организации возьмут на себя административное руководство строительством завода, осуществят подготовительные работы и обеспечат строительством материалами и рабочей силой.

В связи со строительством завода Советское Правительство предоставит Правительству Индии кредит со сроком погашения в течение 12 лет равными ежегодными долями на 2,5 проц. годовых. Погашение кредита будет производиться в индийской национальной валюте — рупиях.

С Советской Стороны Соглашение подписал Посол СССР в Индии М. А. Меньшиков, с Индийской Стороны — Правительственный Секретарь Министерства производства Индии Кера.

Соглашение о сооружении в Индии с помощью Советского Союза металлургического завода является важным вкладом в дело развития взаимовыгодных экономических связей между двумя странами. (ТАСС).

Происки врагов мира
будут сорваны

ПЕКИН, 3 февраля. (ТАСС). Как сообщает Центральное телеграфное агентство Кореи, председатель Кореянского комитета защиты мира Хан Сер Я заявил, что в решениях Бюро Всемирного Совета Мира вновь была торжественно подтверждена воля миллионов людей, желающих мира и прогресса.

Как известно, сказал Хан Сер Я, поджигатели войны стремятся повернуть весь мир в атомную войну. Однако на опыте прошлого мы знаем, что объединенными усилиями миллионов мужчин и женщин могут быть сорваны любые проделки врагов мира, как были сорваны авантюристические намерения Соединенных Штатов использовать атомное оружие в Корею. Нет сомнения в том, что силы мира, неизмеримо выросшие за последние годы, разобьют и новые агрессивные планы американских империалистов.

Мирное использование атомной энергии в Советском Союзе и продолжая им политика оказания помощи в этой области другим странам, сказал далее Хан Сер Я, вдохновляет миролюбивые народы и служит серьезным предупреждением атомным маньякам.

Мы, заявил в заключение Хан Сер Я, будем укреплять силы мира и бдительно следить за проделками врагов мира.

Сбор подписей в Австрии
под Обращением Бюро
Всемирного Совета Мира

ВЕНА, 2 февраля. (ТАСС). Как сообщает Австрийский совет сторонников мира, в Австрии разгорается движение за сбор подписей под Обращением Бюро Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны: за уничтожение во всех странах запасов атомного оружия и немедленное прекращение его производства.

За последние дни под Обращением Бюро Всемирного Совета Мира подписались две трети рабочих и служащих завода «Сименс-кабель» (Флоридсдорф). Производственный совет завода по выпуску электромоторов «Авт-унион», в состав которого входят коммунисты, социалисты и беспартийные рабочие, принял решение поддержать кампанию по сбору подписей. Почти все рабочие и служащие этого предприятия уже поставили свои подписи под Обращением. На заводе «Локомотив-фабрика» собрано 350 подписей.

Сбор подписей под Обращением Бюро Всемирного Совета Мира активно проходит на предприятиях «Бруксбау», на текстильной фабрике «Трайскирхен» и на ряде других предприятий страны.

В Совете Безопасности ООН

НЬЮ-ЙОРК, 1 февраля. (ТАСС). На вчерашнем дневном заседании Совет Безопасности продолжал обсуждать предварительную повестку дня.

Как уже сообщалось, в повестке дня находится вопрос «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки в районе Тайваня и других островов Китая», внесенный делегацией СССР. По этому вопросу советская делегация представила Совету Безопасности проект резолюции, направленный на прекращение агрессивных действий США. В повестке дня имеется, кроме того, внесенный делегацией Новой Зеландии вопрос «Отношения военных действий в районе некоторых островов вблизи побережья Китая».

На дневном заседании представители США, Англии и ряда других стран выдвинули на первый план вопрос, внесенный Новой Зеландией, пытаясь путем proceduralного маневра уйти от обсуждения вопроса об агрессивных действиях США против Китайской Народной Республики.

Представитель США Лох выступил в поддержку новозеландского предложения. Обходя вопрос об агрессивных действиях США, создающих эту угрозу, американский делегат пытался свалить вину за создавшееся опасное положение на Китайскую Народную Республику и отвлечь внимание от агрессивных действий США на Дальнем Востоке. Он утверждал, что освобождение китайского острова Цзиньшань Китайской Народной Республикой от чанкайшистских бань является будто бы «захватом», а действия КНР он назвал «агрессивными». Представитель США старался свести все дело к прекращению военных действий на прибрежных островах. Он охарактеризовал послание президента США и решение конгресса, разрешающее военное вмешательство США во внутренние дела Китая, как «оборонительные» меры. Американский делегат заявил, что он не возражает против включения в повестку дня вопроса, внесенного Советским Союзом.

Представитель Англии Диксон выступил в роли адвоката агрессивной политики США на Дальнем Востоке. Он утверждал, будто США хотят мира в Азии. Английский делегат заявил, что, по мнению его делегации, в повестку дня Совета следует включить как предложение Новой Зеландии, так и предложение Советского Союза. Однако он сказал, что следует сперва обсудить новозеландское предложение и не приступать к рассмотрению вопроса, предлагаемого Советским Союзом, до тех пор, пока Совет не закончит обсуждение новозеландского вопроса и не примет решения по нему. Представители Бразилии, Бельгии, Перу, Турции, Ирана, Франции и чанкайшисты высказались за обсуждение в первую очередь вопроса, предложенного новозеландской делегацией.

Представитель Советского Союза А. А. Соболев отметил, что в своем выступлении делегат США признал наличие угрозы миру на Дальнем Востоке. Мы слышали здесь от делегата США, сказал Соболев, что эта угроза может быть устранена прекращением огня на прибрежных островах Китая. Однако, представитель Соединенных Штатов не сказал, как можно прекратить огонь, приостановить военные действия, если не устранить причины, которые их вызывают. А эти причины заключаются в том, что США проводят агрессивные действия в отношении китайской территории и фактически оккупировали китайские острова Тайвань и Наньшань. Этот вопрос г-н Лох старательно обходил в своем выступлении, ничего о нем не сказал.

Вряд ли г-н Лох, продолжал советский делегат, будет отрицать, что вооруженные силы Соединенных Штатов поддерживают чанкайшистскую клику и ее провокационные действия против КНР. Эта поддержка становится все более пирровой и она вызывает опасения дальнейшего расширения угрозы войны в этом районе. Делегат США не может также отрицать, что Соединенные Штаты уже открыто обсуждают планы введения в действие против КНР крупных вооруженных сил США. А если это так, то ясно, что простое прекращение военных действий на прибрежных островах не может привести к тому желаемому результату, о котором говорил здесь представитель США, т. е. к устранению угрозы, к установлению напряженности на Дальнем Востоке.

Чтобы устранить угрозу войны, сказал делегат СССР, надо устранить причины, вызывающие эту угрозу. А этой причиной, как мы уже указывали, является вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела Китая, причиной является пребывание вооруженных сил Соединенных Штатов на китайской территории и их агрессивные действия против КНР.

Соболев отметил, что позиция советской делегации по вопросу о приглашении представителя КНР для участия в рассмотрении вопросов, стоящих перед Советом Безопасности, отражена в проекте резолюции, внесенном Советским Союзом в Совет Безопасности. Эта позиция состоит в том, что советская делегация предлагает пригласить представителя КНР для участия в рассмотрении вопроса об агрессивных действиях Соединенных Штатов против КНР в районе Тайваня и других островов Китая.

Делегат СССР заявил, что вопрос об очередности рассмотрения пунктов повестки дня правильно было бы решить после того, как Совет Безопасности утвердит свою повестку дня.

Мы настаиваем на том, заявил Соболев, чтобы Совет Безопасности рассмотрел вопрос об агрессивных действиях Соединенных Штатов против КНР, и возражаем против предложения Новой Зеландии, по которому это предложение не касается существа тех причин, которые вызывают обострение отношений на Дальнем Востоке, существа причин, создающих угрозу войны.

После этого представитель Англии Диксон официально внес предложение о том, чтобы Совет Безопасности, прежде всего, рассмотрел вопрос, предлагаемый Новой Зеландией, а затем — следует ли включать вопрос, предложенный Советским Союзом. Затем, сказал Диксон, Совет Безопасности решит, следует ли закончить рассмотрение новозеландского вопроса до того, как Совет приступит к рассмотрению вопроса, предлагаемого Советским Союзом.

Вокруг порядка утверждения вопросов повестки повестки для Совета Безопасности, и в частности вокруг английского предложения, завязалась продолжительная дискуссия, в ходе которой представитель СССР Соболев призвал большинство Совета придерживаться принятых правил процедуры утверждения

как нуждающихся. В основном это — семьи лиц, убитых чанкайшистами в свою армию.

Продажная политика чанкайшистов привела в кризисное состояние всю экономику острова. Все большее число промышленных предприятий терпит банкротство, растет безработица. За один месяц — с середины ноября до середины декабря прошлого года — на Тайване закрылось около 1.000 предприятий. Даже

как нуждающиеся. В основном это — семьи лиц, убитых чанкайшистами в свою армию.

Продажная политика чанкайшистов привела в кризисное состояние всю экономику острова. Все большее число промышленных предприятий терпит банкротство, растет безработица. За один месяц — с середины ноября до середины декабря прошлого года — на Тайване закрылось около 1.000 предприятий. Даже

как нуждающиеся. В основном это — семьи лиц, убитых чанкайшистами в свою армию.

Продажная политика чанкайшистов привела в кризисное состояние всю экономику острова. Все большее число промышленных предприятий терпит банкротство, растет безработица. За один месяц — с середины ноября до середины декабря прошлого года — на Тайване закрылось около 1.000 предприятий. Даже

как нуждающиеся. В основном это — семьи лиц, убитых чанкайшистами в свою армию.

Продажная политика чанкайшистов привела в кризисное состояние всю экономику острова. Все большее число промышленных предприятий терпит банкротство, растет безработица. За один месяц — с середины ноября до середины декабря прошлого года — на Тайване закрылось около 1.000 предприятий. Даже

как нуждающиеся. В основном это — семьи лиц, убитых чанкайшистами в свою армию.

Продажная политика чанкайшистов привела в кризисное состояние всю экономику острова. Все большее число промышленных предприятий терпит банкротство, растет безработица. За один месяц — с середины ноября до середины декабря прошлого года — на Тайване закрылось около 1.000 предприятий. Даже

как нуждающиеся. В основном это — семьи лиц, убитых чанкайшистами в свою армию.

Продажная политика чанкайшистов привела в кризисное состояние всю экономику острова. Все большее число промышленных предприятий терпит банкротство, растет безработица. За один месяц — с середины ноября до середины декабря прошлого года — на Тайване закрылось около 1.000 предприятий. Даже

как нуждающиеся. В основном это — семьи лиц, убитых чанкайшистами в свою армию.

Продажная политика чанкайшистов привела в кризисное состояние всю экономику острова. Все большее число промышленных предприятий терпит банкротство, растет безработица. За один месяц — с середины ноября до середины декабря прошлого года — на Тайване закрылось около 1.000 предприятий. Даже

как нуждающиеся. В основном это — семьи лиц, убитых чанкайшистами в свою армию.

Продажная политика чанкайшистов привела в кризисное состояние всю экономику острова. Все большее число промышленных предприятий терпит банкротство, растет безработица. За один месяц — с середины ноября до середины декабря прошлого года — на Тайване закрылось около 1.000 предприятий. Даже

как нуждающиеся. В основном это — семьи лиц, убитых чанкайшистами в свою армию.

Продажная политика чанкайшистов привела в кризисное состояние всю экономику острова. Все большее число промышленных предприятий терпит банкротство, растет безработица. За один месяц — с середины ноября до середины декабря прошлого года — на Тайване закрылось около 1.000 предприятий. Даже

как нуждающиеся. В основном это — семьи лиц, убитых чанкайшистами в свою армию.

Продажная политика чанкайшистов привела в кризисное состояние всю экономику острова. Все большее число промышленных предприятий терпит банкротство, растет безработица. За один месяц — с середины ноября до середины декабря прошлого года — на Тайване закрылось около 1.000 предприятий. Даже

повестки дня. Представитель СССР внес в английский текст предложение поправку, требующую, чтобы вопрос, внесенный делегацией СССР, был рассмотрен первым. Эта поправка была отклонена.

Большинство Совета включило в повестку дня вопрос, предложенный Новой Зеландией. Представитель Новой Зеландии заявил, что он не возражает против включения в повестку дня предложенной делегацией СССР вопроса «Об агрессивных действиях США в отношении Китайской Народной Республики в районе Тайваня и других островов Китая». Против голосования только чанкайшист.

Затем Совет приступил к обсуждению первого пункта утвержденной повестки дня, т. е. внесенного Новой Зеландией вопроса о военных действиях в районе некоторых островов около побережья материка Китая.

Делегат Новой Зеландии внес предложение, чтобы Совет Безопасности пригласил представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики принять участие в обсуждении новозеландского вопроса и чтобы Совет попросил генерального секретаря ООН направить это приглашение правительству КНР.

Это предложение было поддержано представителями Франции и США. Представитель США оговорил, что его поддержка этого предложения не затрагивает позиции США в вопросе о признании Соединенных Штатами Центрального народного правительства КНР.

Поскольку в предложении представителя Новой Зеландии речь шла только о приглашении представителя КНР для участия в обсуждении новозеландского пункта и о «прекращении военных действий» и ничего не говорилось об официальном предложении СССР «о приглашении на заседание Совета Безопасности представителя Центрального народного правительства КНР для участия в рассмотрении вопроса об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки в отношении Тайваня и других островов Китая», представитель СССР внес предложение, имеющее своей целью обеспечить более тщательное изучение этого предложения Новой Зеландии. Однако по настоянию председателя новозеландского предложения было постановлено на голосование и принято Советом. Делегация Советского Союза при голосовании воздержалась.

Объясняя мотивы голосования советской делегации, Соболев заявил, что делегация СССР воздержалась потому, что весь вопрос, поставленный новозеландской делегацией, не отвечает действительным целям уменьшения напряженности и устранения угрозы новой войны на Дальнем Востоке. Советская делегация, сказал Соболев, предложила включить в повестку дня Совета Безопасности вопрос: «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов против КНР в районе Тайваня и других островов Китая» и настаивает, чтобы Совет Безопасности принял решение о приглашении представителя КНР для участия в обсуждении этого советского предложения.

Затем бельгийский делегат предложил прервать обсуждение, чтобы послать приглашение КНР и получить от нее ответ. Это предложение было принято.

На этом дневном заседании Совета Безопасности закончилось.

Бедственное положение населения Тайваня

ПЕКИН, 3 февраля. (ТАСС). Агентство Синьхуа, ссылаясь на сообщения тайваньской печати, сообщает о бедственном положении населения острова Тайвань. В настоящее время на грани голодной смерти находится около 1 миллиона жителей острова. В городе Таюань (близ Тайбэя) живут в крайней нужде более 100 тысяч человек, т. е. 30 проц. всего населения города. В самом Тайбэе более одной трети всех семей зарегистрированы

как нуждающиеся. В основном это — семьи лиц, убитых чанкайшистами в свою армию.

Продажная политика чанкайшистов привела в кризисное состояние всю экономику острова. Все большее число промышленных предприятий терпит банкротство, растет безработица. За один месяц — с середины ноября до середины декабря прошлого года — на Тайване закрылось около 1.000 предприятий. Даже

по приблизительным подсчетам, на каждые 100 человек, занятых в производстве, сейчас на Тайване насчитывается 27 безработных.

Крестьяне Тайваня жестоко страдают от непомерного налогового бремени, которое чанкайшисты с каждым годом увеличивают. В 1954 году сумма взимаемых с населения налогов выросла по сравнению с 1949 годом в 37 раз.

Западногерманская печать о маневре правительства Аденауэра

БЕРЛИН, 2 февраля. (ТАСС). Западногерманские газеты, ссылаясь на «осведомленные круги», сообщают, что годовое соглашение о Сааре и других парижских соглашениях будет проходить в боннском бундестаге раздельно.

До сих пор канцлер Аденауэр и его приверженцы упорно выступали за совместное голосование парижских соглашений, в том числе и соглашения о Сааре.

Однако сейчас, несмотря на неоднократные заявления представителей французского правительства о том, что они рассматривают парижские соглашения, включая соглашение о Сааре, как одно целое и что это является условием одобрения Францией парижских соглашений, боннские правящие круги решили поставить раздельно на голосование парижские

соглашения о вооружении Западной Германии и соглашение о Сааре.

Как явствует из сообщений печати, этот маневр Аденауэра продиктован стремлением сгладить обостряющиеся разногласия в самой боннской правительственной коалиции.

Редактор В. А. КУЗЬМИЧЕВ.

КАЖДЫЕ СУТКИ — ЦИКЛ
Соревнование
лесозаготовителей

1 ФЕВРАЛЯ

В этот день лучшие результаты в соревновании за выполнение и перевыполнение графика цикличности добились следующие коллективы:

мастерские участка тт. ГОЛОВИНА и ГАНКОВА Индустриального лесхоза, выполнившие по 1,4 цикла;

мастерские участка тт. СТАРИКОВА Колшасского лесхоза, БАНИКОВА Индустриального лесхоза, ША. БАРИНА Берегаевского лесхоза, ЗЮБИНА Зырянского лесхоза, выполнившие по 1,3 цикла;

мастерские участка тт. ПЕРЕМИТИНА Парбельского лесхоза, РУСИНОВА Зырянского лесхоза, выполнившие 1,2 цикла;

мастерские участка тт. ПИКАЛОВА Ергайского лесхоза, ФЕДЬКО Томского лесхоза, выполнившие по 1,1 цикла;

мастерские участки тт. БУТАКОВА Красноярского лесхоза, ПУГАЧ, ШЕХТЕРЛЕ Берегаевского лесхоза, ЕГОРОВА Лайского лесхоза, выполнившие по 1 циклу.

Научная конференция
в педагогическом
институте

В Томском педагогическом институте проходит научная конференция, посвященная итогам научно-исследовательской работы за 1954 год. Конференция открылась пленарным заседанием, на котором были заслушаны доклады «50 лет первой русской революции» заведующего кафедрой основ марксизма-ленинизма доцента Бозлова и «Проблемы взаимоотношения языка и мышления» профессора доктора Дулыбова.

Заслушано несколько докладов на секциях физико-математической и общественных наук.

Конференция продлится до 10 февраля.

СВОДКА
о ходе выполнения
плана ремонта тракторов
и комбайнов по МТС Томской
области на 1 февраля 1955 года
(в процентах к годовому плану)

(в процентах к годовому плану)			
Занимае- мое место	Наименование МТС	Тракто- ры	Комбай- ны
1	Брыловская ЛМС	107,1	
2	Митрофановская	100,0	
3	Высокоярская	82,8	35,7
4	Асиновская	77,4	28,2
5	Поросинская	75,0	
6	Уртаская	72,5	
7	Рождественская	72,2	
8	Парбигская	71,7	
9	Юваинская	71,2	
10	Галкинская	67,9	29,6
11	Сергеевская	66,6	
12	Ваткатская	66,0	
13	Чилинская	65,1	
14	Корниловская	62,8	
15	Вороневская	62,5	
16	Коломинская	61,3	
17	Гусевская	60,4	
18	Молчановская	58,8	
19	Чердакская	58,8	
20	Турунтаевская	58,6	
21	Старицкая	58,6	
22	Чанская	58,0	
23	Рыболовская	57,1	
24	Пышкинская	57,1	
25	Гингазовская	56,6	
26	Парабельская	56,2	
27	Туганская	56,0	
28	Ключевская	55,0	6,2
29	Тунгусовская	51,0	
30	Томская	50,0	
31	Зырянская	48,6	
32	Светлянская	48,4	
33	Громышевская	44,2	
34	Нудинская	42,8	
35	Кривошеинская	42,6	
36	Красноярская	40,9	
37	Петропавловская	40,0	
38	Чажмтовская	36,3	