

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОМСКОГО ОБКОМА И ГОРНОМА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ

№ 154 (9750)

Суббота, 6 августа 1955 года.

Цена 20 коп.

Итоги Женевского совещания Глав Правительств четырёх держав

Доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Булганина
4 августа 1955 г. на Третьей сессии Верховного Совета СССР

Товарищи депутаты!
Совет Министров СССР поручил мне доложить Верховному Совету СССР о результатах работы Совещания Глав Правительств четырёх держав — Советского Союза, Соединённых Штатов Америки, Великобритании и Франции, проходившего в Женеве с 18 по 23 июля.

Направляясь на Женевское совещание, Советская Правительственная делегация имела в виду открыто обсудить с Главами Правительств США, Великобритании и Франции важнейшие международные проблемы, добиться совместными усилиями смягчения международной напряжённости и положить начало установлению доверия между государствами. Советское правительство давно уже высказывалось за проведение таких переговоров, считая, что встреча руководителей правительств может создать благоприятные условия для поисков согласованных решений, направленных на укрепление мира.

Мы приняли участие в Женевском совещании, руководствуясь основными принципами ленинской внешней политики Советского государства — политики мирного сосуществования стран, принадлежащих к различным общественным системам, политики борьбы за мир между народами. Мы исходили и исходим из того, что миролюбивая политика Правительства Советского Союза отвечает интересам советского народа. Мы не сомневаемся, что такая политика отвечает и чаяниям всех народов, кровно заинтересованных в ослаблении международной напряжённости, в обеспечении мира и безопасности. Народное движение за мир оказывает растущее влияние на политику, и с ним не могут не считаться государственные деятели.

Таким образом, проведение Совещания Глав Правительств США, Англии, Франции и СССР необходимо рассматривать как определённый успех миролюбивых сил.

Уже сам факт, что впервые со времени Потсдамской конференции 1945 года Главы Правительств Советского Союза, США, Англии и Франции встретились друг с другом для того, чтобы совместно обсудить назревшие вопросы международной жизни, имеет важное значение.

На Женевском совещании руководящие деятели четырёх великих держав установили между собой личный контакт и обменялись мнениями по ряду вопросов международного положения. Как официальные заседания, так и неофициальные встречи вне заседаний проходили в духе сотрудничества и взаимопонимания, — все участники Совещания, что надо отметить с удовлетворением, проявляли стремление добиться положительных результатов.

Женевское совещание Глав Правительств четырёх держав можно отнести к числу важных исторических событий, поскольку оно знаменует собой поворот в отношениях между СССР, США, Англией и Францией.

I.

Международная обстановка накануне Женевского совещания

Прежде чем перейти к освещению работы, проделанной участниками Женевского совещания, и ее результатов, необходимо остановиться на характеристике международной обстановки, предшествовавшей этому Совещанию.

Минувшее десятилетие после окончания второй мировой войны характеризовалось обострением отношений между государствами, которые в прошлом были союзниками по борьбе против общего врага — фашизма.

Советский Союз на протяжении этого периода, и особенно за последние полтора года, предпринимал шаги, направленные на смягчение напряжённости, возникшей в международных отношениях, стремился положить конец «холодной войне» и восстановить сотрудничество в борьбе за мир и безопасность народов. Вместе с Советским Союзом за укрепление мира активно выступали Китайская Народная Республика и все страны народной демократии.

Нельзя не видеть, что в последнее время усилия Советского Союза и всех миролюбивых стран, направленные на укрепление мира, дали положительные результаты.

Прежде всего следует сказать, что смягчению напряжённости способствовало прекращение войны в Коре, достигнутое в результате инициативы Китайской Народной Республики, Советского Союза и других миролюбивых государств. Тем самым был потушен опасный очаг войны на Дальнем Востоке. Он таил в себе угрозу расширения войны со всеми вытекающими из этого тяжёлыми последствиями для дела всеобщего мира.

Прекращение военных действий в Индо-Китае в результате соглашения, достигнутого в прошлом году на Женевском совещании министров иностранных дел пяти держав — СССР, Китайской Народной Республики, США, Англии и Франции, — с участием других заинтересованных государств, явилось следующим крупным событием, имеющим большое значение не только для укрепления мира в Юго-Восточной Азии, но и для оздоровления международной обстановки в целом. Женевское соглашение 1954 года, приведшее к прекращению вьетнамской войны в Индо-Китае, имеет тем большее значение, что оно основано на признании законных национальных прав народов Индо-Китае, стремящихся к полной национальной независимости и свободе.

Однако, несмотря на огромное значение прекращения войны в Коре и Индо-Китае, международная обстановка продолжала оставаться напряжённой. Попрежнему между отдельными группами государств существовало недоверие и подозрительность, существовала обстановка «холодной войны».

Такое положение создавало серьёзные препятствия на пути к дальнейшему укреплению международной обстановки и к установлению того доверия в отношениях между государствами, без которого невозможно обеспечить прочный и длительный мир.

В этой связи необходимо остановиться на так называемых парижских соглашениях, вступивших в силу в мае этого года. Известно, что основная цель парижских соглашений состоит в реинтеграции Западной Германии и включении ее в военные группировки западных государств — Северо-атлантический блок и западноевропейский союз. Эти соглашения открыли дорогу для возрождения милитаризма в Западной Германии. Кроме того, парижские соглашения превращают реинтегрируемую Западную Германию в военного союзника некоторых западных государств — участников указанных группировок. В целом, парижские соглашения направлены против Советского Союза и народно-демократических стран, против интересов поддержания мира в Европе.

Советское правительство не раз обращало внимание правительств США, Великобритании и Франции, а также других стран — участников парижских соглашений, на то, что эти соглашения ведут к обострению всей обстановки в Европе и создают такое положение, при котором невозможно будет решить германскую проблему на основе воссоединения Германии на миролюбивых началах. Мы указывали, что в этих условиях нельзя объединить Германскую Демократическую Республику с реинтегрированной и входящей в военные блоки с другими государствами Западной Германии.

К сожалению, с предостережениями Советского Союза тогда не считались. В результате в Европе создавалась такая обстановка, которая стада и может оставаться серьёзным тормозом в деле дальнейшего смягчения международной напряжённости и урегулирования нерешённых международных проблем, а также причиной обострения в отношениях между европейскими, да и не только европейскими государствами.

Гонка вооружений, которая из года в год принимала все более широкие масштабы, особенно в области производства атомного и водородного оружия, также вызвала законную тревогу народов. За последние годы военные расходы государств систематически увеличивались, причём особенно это относилось к странам — участникам Северо-атлантического договора. О масштабах роста расходов на вооружение дают представление следующие данные, основанные на официальных публикациях соответствующих государств.

Прямые военные расходы США составляли в 1948—1949 бюджетном году 12,9 миллиарда долларов, или 32,6 процента всех расходов по федеральному бюджету; в 1953—54 бюджетном году упомянутые расходы возросли до 46,5 миллиарда долларов, или 68,6 процента ко всем федеральным расходам. Таким образом, с 1948 года военный бюджет США увеличился более чем в три с половиной раза, а его доля в общем расходе бюджета США возросла более чем вдвое.

4 августа, в Москве, в Большом Кремлевском Дворце, начала свою работу Третья сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

На совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей Верховный Совет СССР заслушал доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Булганина об итогах Женевского совещания Глав Правительств четырёх держав.

Прямые военные расходы Англии в 1948—49 бюджетном году выражались в сумме 768 миллионов фунтов стерлингов, составляя 24,2 процента ко всем расходам бюджета; в 1953—54 году упомянутые расходы увеличились уже до одного миллиарда 637 миллионов фунтов стерлингов, или 38,3 процента ко всем бюджетным расходам.

Во Франции прямые военные расходы в 1949 году равнялись 289 миллиардам франков, или 23,8 процента ко всем расходам бюджета; в 1954 году прямые военные расходы Франции увеличились до одного триллиона 192 миллиардов франков, что составляло 32,5 процента всех бюджетных расходов.

Само собой разумеется, в такой обстановке Советский Союз не мог не проявить заботы об укреплении своих собственных вооружённых сил. На 1955 год в Советском Союзе военные расходы были запланированы в сумме 112.122.710 тысяч рублей, что составляет около 20 процентов всей расходной части бюджета. В связи с заключением парижских соглашений Советский Союз и другие миролюбивые государства Европы были вынуждены заключить 14 мая Варшавский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, предусматривающий объединение их усилий по обеспечению своей безопасности и в интересах поддержания мира в Европе.

С каждым днём становилось все более очевидным, что продолжался рост вооружений влет за собой усиление недоверия в отношениях между государствами, рост взаимных подозрений между ними, усиление пропаганды новой войны. Все это представляло собой продолжение «холодной войны». «Холодная война» нарушила нормальные экономические и другие связи между государствами; результатом ее явились разного рода запреты и ограничения в международной торговле, ограничение общения между деятелями промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры различных стран. «Холодная война» препятствует ослаблению международной напряжённости и созданию необходимого доверия между государствами.

Особую озабоченность у народов вызвало положение на Дальнем Востоке. Даже после прекращения корейской войны обстановка в этом районе оставалась напряжённой, причём временами это напряжение приобретало опасный характер. Объясняется это тем, что некие китайские территории — остров Тайвань и ряд других островов — фактически оккупированы иностранными войсками, с чем, разумеется, не может примириться китайский народ.

Советское правительство проявило инициативу относительно созыва конференции заинтересованных государств для урегулирования вопроса о Тайване. К сожалению, эта инициатива не привела до сих пор к положительным результатам. Правительство СССР поддержало также предложение Правительства Китайской Народной Республики о проведении прямых переговоров между КНР и США по неурегулированным вопросам китайско-американских отношений. Теперь, как известно, обе стороны приступили к таким переговорам. Они начались в благоприятных условиях. Решение о досрочном освобождении 11 американских летчиков, осужденных за шпионаж, является актом доброй воли со стороны Китайской Народной Республики, который не может не сказаться положительно на ходе переговоров.

Важное значение имеет вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединённых Наций. Нельзя, в самом деле, искусственно держать в стороне от участия в работе Организации Объединённых Наций и от участия в рассмотрении ряда международных проблем великую державу, к тому же являющуюся постоянным членом Совета Безопасности ООН, — Китайскую Народную Республику.

Советское правительство считало, что чем дальше будет сохраняться напряжённость в отношениях между отдельными государствами, тем больше будет обостряться международная обстановка, чреватая угрозой новой войны. Необходимы были радикальные внешнеполитические мероприятия, которые бы смягчили обстановку, восстановили бы доверие между государствами. Поэтому Правительство Советского Союза, руководствуясь интересами сохранения и укрепления мира, взяло на себя инициативу в этом отношении и предприняло за последний год ряд важных внешнеполитических шагов, получивших всеобщее одобрение у миролюбивых народов.

Нельзя не признать, что миролюбивые шаги, предпринятые Советским правительством, привели к ослаблению напряжённости в международных отношениях.

Важнейшее значение для уменьшения международной напряжённости имеют предложения Советского правительства от 10 мая по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного и водородного оружия и устранения угрозы новой войны. Эти предложения были одобрены встречными широкими международными кругами и повсеместно расценены, как крупный вклад в дело мира. Достижение на их основе необходимого договоренности, несомненно, сыграло бы важнейшую роль в деле обеспечения прочного мира.

Трудно переоценить значение такого события, как заключение Государственного Договора с Австрией, осуществлённое по инициативе Советского Союза.

Решение австрийского вопроса, согласно которому Австрия, ставшая независимым и суверенным государством, взяла на себя обязательство придерживаться политики постоянного нейтралитета, отвечает как национальным интересам австрийского народа, так и интересам поддержания мира в Европе. В то же время успешное решение австрийского вопроса показало, что державы, на которых лежит главная ответственность за поддержание мира, далеко не исчерпали имеющихся возможностей для решения неурегулированных международных проблем. Естественно, разрешение этого вопроса ускорило движение за урегулирование и других назревших проблем.

Особо следует отметить значение для дела мира того поворота в отношениях между Советским Союзом и Югославией, который был достигнут в результате поездки в Югославию Правительственной делегации Советского Союза.

Состоявшиеся в Белграде переговоры положили конец тому ненормальному и недопустимому положению, которое сложилось между двумя странами после 1948 года, когда было искусственно нарушено братское дружбы и тесного сотрудничества между югославским и советским народами. Существовавшее до недавнего времени ненормальное положение в советско-югославских отношениях было нарушено лишь врагами мира. Оно нанесло серьёзный ущерб жизненным интересам обеих стран и интересам поддержания мира между народами. Такое положение не могло дальше продолжаться, и правительства обеих стран пришли к выводу о необходимости коренного улучшения в советско-югославских отношениях.

Отношения между СССР и Югославией строятся ныне и впредь будут строиться на основе признания принципов неделимости мира, уважения суверенитета, независимости, территориальной неприкосновенности и равноправия, признания и развития мирного сосуществования между народами, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела.

Те результаты, которые уже достигнуты в настоящее время в деле улучшения советско-югославских отношений, дают все основания полагать, что обе страны избрали единственно правильный путь и что оба правительства со всей серьёзностью относятся к делу дальнейшего развития и укрепления отношений между Советским Союзом и Федеративной Народной Республикой Югославии. Мы с этой трибуны приветствуем наших югославских друзей и Президента Югославии товарища Тито (бурные аплодисменты), и считаем необходимым заявить, что Центральный Комитет нашей партии, Советское правительство и весь советский народ прикладывают дальнейшие усилия к тому, чтобы идти по совместно избранному пути дружбы и искреннего сотрудничества с братскими народами Югославии. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Необходимо отметить, далее, важное значение такого события, как посещение Советского Союза премьер-министром Индии господином Джавахарлалом Неру. Состоявшийся обмен мнениями между господином Д. Неру и руководителями Советского правительства и совместное советско-индийское заявление показали, что обе страны полны решимости развивать и укреплять дружественные отношения, сложившиеся между Советским Союзом и Индией. Позиция обеих стран по неотложным проблемам борьбы за мир совпадают, и это имеет крупнейшее значение для урегулирования назревших проблем Азии и Дальнего Востока и для уменьшения международной напряжённости.

Советское правительство, высоко ценя значение советско-индийского сотрудничества, как важного фактора в борьбе за мир в Азии, и не только в Азии,

считает необходимым и в дальнейшем поддерживать это сотрудничество на основе тех принципов, которые были изложены в советско-индийском заявлении и которые нашли широкую поддержку со стороны миролюбивых государств. Укрепление этого сотрудничества, несомненно, будет способствовать дальнейшему развитию личных контактов между руководителями правительств обеих стран.

Руководствуясь заботой о сохранении и укреплении мира, Советское правительство предприняло ряд других важных шагов, которые могут дать существенные положительные результаты. И имея в виду, в частности, предложение правительства СССР правительству Германской Федеральной Республики об установлении дипломатических, торговых и культурных отношений, а также проводимых сейчас в Лондоне советско-лондонские переговоры.

Такова, в основных чертах, та международная обстановка, которая сложилась накануне Женевского совещания Глав Правительств четырёх держав. Таковы те факторы, которые привели к известному смягчению международной напряжённости и тем самым создали благоприятные условия для проведения Совещания в Женеве.

II.

Женевское совещание и предложения Советского правительства

Советское правительство исходило из того, что главной задачей Совещания Глав Правительств четырёх держав должно являться дальнейшее смягчение международной напряжённости и содействие созданию необходимого доверия в отношениях между государствами. Только в таких условиях можно серьёзно говорить об урегулировании нерешённых международных проблем.

Руководствуясь этим, Советская делегация уже в начале работы Женевского совещания заявила, что, по мнению Советского правительства, задача Совещания заключается не в том, чтобы выдвигать те или иные обвинения друг против друга, а в том, чтобы отыскать новые пути и средства дальнейшего ослабления международной напряжённости и создания атмосферы доверия во взаимоотношениях между государствами. Мы прямо заявили, что прибыли в Женеву с желанием найти решение неурегулированных вопросов путём совместных усилий и со своей стороны вырали готовность внимательно рассмотреть предложения других участников Совещания.

Советская делегация обратила также внимание государственных деятелей США, Великобритании и Франции на то, что она не склонна преуменьшать трудности, стоящих на пути урегулирования нерешённых проблем, в том числе проблем Европы и Азии. Однако, если все участники прибыли на Совещание с желанием найти пути преодоления трудностей, то это верный залог того, что Совещание даст положительные результаты.

В своих вступительных заявлениях, сделанных на первом заседании 18 июля, Главы Правительств США, Франции, Великобритании и Советского Союза изложили свои взгляды по основным вопросам международного положения и о задачах Совещания. При этом были высказаны соображения о тех проблемах, которые должны быть подвергнуты обсуждению.

Все участники Совещания высказались за то, чтобы обсудить следующие вопросы: германский вопрос, о разоружении, о европейской безопасности, о развитии контактов между Востоком и Западом.

К сожалению, не было принято наше предложение обсудить на Совещании проблемы Азии и Дальнего Востока, хотя актуальность этих проблем очевидна, если прямо смотреть фактам в лицо.

Само собой разумеется, что Советская делегация не могла дать согласия на обсуждение вопроса о положении в восточно-европейских странах, а также вопроса о «международном коммунизме». Мы указали, что ставить вопрос на данном Совещании о положении в восточно-европейских странах — значит толкать нас к вмешательству во внутренние дела этих государств.

Между тем, хорошо известно, что народно-демократический режим в этих странах установлен самими народами на основе их свободного волеизъявления. Кроме того, нас никто не упомолил рассматривать положение в этих странах. Что касается вопроса о «международном коммунизме», которым принято кое-где приписывать наивных людей, то мы заявили, что Женевское совещание создано для обсуждения проблем междоусобицы, а не для обсуждения деятельности тех или иных политических партий в различных странах или отношений между этими партиями. Исходя из этого, постановку этого вопроса на Совещании Глав Правительств нельзя признать уместной.

Говоря по существу о тех предложениях, которые Советское правительство внесло на рассмотрение Женевского совещания, прежде всего следует остановиться на предложениях по вопросам, связанным с обеспечением безопасности в Европе.

Огромное значение этого вопроса понятно. Исторический опыт показывает, что наиболее кровопролитные и опустошительные войны происходили в Европе. Именно в Европе начались как первая, так и вторая мировые войны, распространившиеся на другие страны и континенты и принесшие человечеству неисчислимые жертвы и материальные разрушения. Все это говорит о том, какое огромное значение для дела всеобщего мира имело бы создание в Европе системы прочной безопасности.

Советское правительство считало и считает, что наиболее надёжным путём обеспечения безопасности для Европы было бы заключение Общеевропейского договора или, как мы говорим, создание системы коллективной безопасности с участием всех европейских государств и Соединённых Штатов Америки. Создание такой системы безопасности вместо военных группировок одних европейских государств, направленных против других европейских государств, отвечало бы интересам всех народов Европы, которых политика создания военных группировок уже не раз ввергала в пучину войны.

Когда мы в прошлом году выдвинули такое предложение, некоторые западные государства заявили нам, что советское предложение их не устраивает, поскольку оно разрушает созданную ими якобы в интересах обороны систему военных блоков. Особую заботу они проявляли при этом по поводу судьбы Северо-атлантической группировки, утверждая, что НАТО преследует только оборонительные цели. В связи с этим утверждениями Советское правительство в своё время решило войти в эту организацию, так как участие в организации, преследующей оборонительные цели, полностью соответствует нашим интересам. Советский Союз предпринял конкретные попытки вступить в НАТО и направил соответствующую ноту державам — участникам НАТО. Нам, однако, официальной же нотой было отказано в приеме. Это не могло не вызвать обоснованной тревоги и настороженности со стороны Советского Союза. Было ясно, что цели НАТО далеко не соответствуют заявлениям об оборонительном характере этой организации.

Учитывая то обстоятельство, что правительства некоторых государств не хотят расставаться, по крайней мере в настоящее время, с созданными ими военными блоками, и желая облегчить достижение договорённости между заинтересованными государствами, мы выдвинули на Женевском совещании новое предложение, касающееся создания системы коллективной безопасности в Европе. Мы предложили, чтобы создание такой системы безопасности было разделено на два периода.

Для первого периода должны остаться в силе и Северо-атлантический договор, и парижские соглашения, и Варшавский договор. В то же время все государства, входящие в эти группировки, как мы предложили, должны быть связаны обязательством воздерживаться от применения друг против друга вооружённой силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, только мирными средствами.

Наши предложения предусматривали далее, что впредь до достижения соглашения о сокращении вооружений и запрещения атомного оружия, а также о выводе иностранных войск с территории европейских стран, государства — участники коллективной безопасности в Европе должны взять обязательство не проводить никаких мероприятий, направленных на увеличение их вооружённых сил на территории других европейских государств.

(Продолжение на 2-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. А. Булганина

Наконец, советские предложения имели в виду, что государства — участники коллективной безопасности в Европе должны консультироваться между собой всякий раз, когда этого потребует обстановка, с целью не допустить создания угрожающего положения в Европе и предпринять согласованные меры для поддержания мира.

Таким образом, советские предложения, с одной стороны, учитывают реальную обстановку, сложившуюся в Европе, когда существуют военные группировки государств, с другой стороны — обеспечивают, в случае принятия этих предложений, мирное осуществление между европейскими государствами, причем ни одно из этих государств не берет на себя на первом этапе никакого другого обязательства по договору о коллективной безопасности в Европе, кроме обязательства не применять вооруженную силу.

Эти предложения имеют и то преимущество, что они дают возможность на протяжении какого-то периода проверить в действии систему, основанную на совместных, хотя бы и ограниченных по своему масштабу, усилиях всех европейских государств, направленных на поддержание мира.

Во второй период упомянутые государства, естественно, должны были бы принять на себя по соответствующему договору в полном объеме обязательства, связанные с созданием системы коллективной безопасности в Европе. В соответствии с этим полностью и одновременно должны были бы прекратить свое действие Северо-атлантический договор, парижские соглашения и Варшавский договор, а созданные на их основе группировки подлежали бы ликвидации с заменой их общеевропейской системой коллективной безопасности.

В Женеве мы высказались за то, чтобы в конечном счете на территории европейских государств не оставалось иностранных войск и чтобы в этом отношении было восстановлено положение, существовавшее до второй мировой войны. Мы уверены в том, что это отвечало бы стремлениям европейских народов к миру, к независимому существованию и полностью соответствовало бы задаче обеспечения безопасности для народов Европы.

Мы глубоко убеждены в том, что подлинная безопасность европейских государств должна быть обеспечена лишь тогда, когда будет покончено с политикой военных группировок, когда все европейские государства, а также США объединят свои усилия в борьбе за мир.

Разные страны живут различной жизнью. Среди людей, их населяющих, есть верующие и неверующие, коммунисты и антикоммунисты, но все они могут сойтись в одном: они в равной мере заинтересованы в сохранении и укреплении мира. А если это так, то не следует жалеть трудов и усилий ради того, чтобы добиться осуществления этой цели.

Внося свои конкретные предложения, направленные на обеспечение общеевропейской безопасности, мы указывали, что эти предложения не являются единственными, на основе которых можно было бы перейти к решению этой важной задачи. Мы готовы рассмотреть предложения других государств, которые в той или иной степени отвечают задаче укрепления европейской безопасности, о чем Советская делегация заявила на Женевском совещании.

Советская делегация заявила, в частности, о том, что соображения премьер-министра Великобритании г-на А. Идена относительно возможности заключения пакта безопасности с участием более узкого круга государств заслуживают внимания. Заключение такого пакта с участием на первых порах четырех держав — СССР, США, Великобритании и Франции, а также некоторых других европейских государств, могло бы иметь положительное значение. При этом необходимо только, чтобы такой пакт учитывал реально существующую обстановку в Германии, когда за последние десять лет сложилось два германских государства. Мы считаем вполне возможным найти такое сочетание интересов общеевропейской безопасности с интересами правящих партий Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики, которое будет отвечать как интересам германского народа, так и интересам всего мира.

Надо полагать, что на предстоящем в октябре совещании министров иностранных дел четырех держав будут рассмотрены новые возможности договоренности по этому важному вопросу. Будет невозможно не считать исчерпанными.

В этой связи необходимо сказать о нашем другом предложении, касающемся европейской безопасности, которое было передано на рассмотрение предстоящего в октябре совещания министров иностранных дел четырех держав. Я имею в виду предложение Советского правительства о том, чтобы государства — участники ныне существующих группировок в Европе, вверившись созданию системы общеевропейской безопасности, приняли на себя обязательства не применять вооруженную силу друг против друга. Само собой разумеется, и мы об этом заявили в Женеве, что такое обязательство не должно наносить ущерба праву государства на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения, предусмотренного статьей 51 Устава ООН.

По нашему мнению, против такого предложения трудно возражать. В самом деле, допустим, что достижение соглашения по вопросу о заключении договора об обеспечении безопасности в Европе, — с участием ли всех государств Европы или же вначале с участием только части европейских государств, — может затянуться. Мы скажем в Женеве: почему в таком случае нельзя согласиться на то, чтобы участники, ли существующих западной и варшавской военных группировок взяли бы на себя простое, но отвечающее самым жизненным интересам народов обязательство — не прибегать к применению друг против друга вооруженной силы? Заключение на этот счет договора между государствами — участниками существующих группировок, бесспорно, означало бы шаг вперед в деле создания системы эффективной безопасности в Европе.

Какой-либо окончательной договоренности о безопасности в Европе, в том числе по этому последнему предложению Советского правительства, достигнуто не было. Однако в результате состоявшегося обмена мнениями между Главами Правительств четырех держав все согласилось с тем, что рассмотрение этого важного вопроса должно быть продолжено. При этом представители трех западных держав высказались также и за то, чтобы подвергнуть рассмотрению предложение Советского правительства о заключении договора между Западной и Варшавской группировками.

На Женевском совещании мы поставили вопрос, который становится все более актуальным — о поддержке четырьмя державами тех государств, которые пожелали бы проводить политику нейтралитета и неучастия в военных блоках и коалициях. Известно, что в некоторых государствах Европы, Ближнего и Среднего Востока все более усиливается движение за проведение политики нейтралитета. Такое стремление вполне понятно, так как из прошлого известно, что те страны, которые проводили нейтральную политику, обеспечивали своим народам безопасность и сыграли положительную роль. Мы заявили в Женеве, что если бы те или иные государства, желающие придерживаться нейтралитета, поставили вопрос о гарантии своей безопасности и территориальной неприкосновенности, то Советский Союз был бы готов вместе с другими державами принять участие в такого рода гарантиях.

Как известно, СССР сделал уже такое предложение в отношении Австрии, причем на совещании министров иностранных дел четырех держав в Вене была достигнута в принципе договоренность об уважении нейтралитета Австрии правительствами СССР, США, Англии и Франции.

По нашему мнению, этот вопрос и после Женевского совещания остается злободневным и заслуживает серьезного внимания.

На Женевском совещании состоялся обмен мнениями по германской проблеме. Надо сказать, что на Совещании выявился разный подход к решению этой проблемы, к решению вопроса о том, в каком направлении должна развиваться Германия. Для безопасности народов Европы важнейшее значение имеет вопрос о том, будет ли Германия развиваться в направлении, отвечающем интересам обеспечения мира в Европе, или же развитие Германии пойдет как и когда-то по пути возрождения милитаризма и создания в центре Европы очага новой войны.

Представители трех держав выступили с защитой парижских соглашений, предусматривавших репатрилизацию Западной Германии и ее включение в военную группировку западных держав. При этом они не скрывали, что и объединенную Германию они мыслят не иначе, как вовлеченной в указанную западную группировку. Ясно, что Советский Союз не мог и не может согласиться с подобной точкой зрения, так как она не отвечает интересам европейской безопасности, в том числе и безопасности Советского Союза, чего мы не можем и не имеем права упускать из вида.

На это нам заявили, что три западные державы могли бы пойти на заключение пакта пяти государств (с участием СССР, США, Великобритании, Франции и объединенной Германии) и готовы на то, чтобы Советский Союз получил «гарантии безопасности» от упомянутых участников такого пакта. Мы ответили, что хотим внести полную ясность в этот вопрос о гарантиях Советскому Союзу. Предложения о гарантиях, заявили мы, понятны, когда речь идет о малом государстве, не располагающем такими вооруженными силами, которые в полной мере могли бы обеспечить его безопасность. Совершенно понятно, что всякие предложения на этот счет в отношении СССР не имеют под собой никаких оснований.

Следует также отметить, что речь идет о гарантиях, которые должны быть предоставлены Советскому Союзу со стороны государств, связанных между собой сепаратными военными обязательствами по другим договорам и соглашениям, нацеленным на то, чтобы противостоять Советскому Союзу и стран народной демократии.

Советский Союз считает, что важнейшей гарантией безопасности в Европе было бы прежде всего создание общеевропейской системы безопасности, а также недопущение возрождения германского милитаризма, недопущение того, чтобы Германия была превращена в очаг новой агрессии в Европе.

Мы изложили в Женеве наши взгляды по германскому вопросу. Мы заявили, что осуществление парижских соглашений, то есть репатрилизация Западной Германии, восстановление ее военного потенциала и включение Западной Германии в западные военные группировки, несомненно с задачей объединения Германии. Мы напомнили, что Советский Союз и ранее обращал внимание правительств США, Великобритании и Франции на то, к чему могут привести парижские соглашения.

Теперь парижские соглашения уже вступили в силу и осуществляются, и это создало новое положение, которого нельзя игнорировать. Но это вместе с тем означа-

ет, что решение германского вопроса, при наличии парижских соглашений, следует искать на ином пути — на пути смягчения международной напряженности в Европе, на пути ликвидации существующих военных группировок государств и создания эффективной системы коллективной безопасности в Европе. Именно в эту сторону должны быть направлены усилия как германского народа, так и других заинтересованных государств.

Можно лишь с удовлетворением отметить, что в общественных кругах Западной Германии и в западгерманской печати все чаще и настойчивее раздаются требования об изменении политики правительства ГФР в вопросах воссоединения Германии, так как политика, в основе которой лежит репатризация Западной Германии и включение ее в военные блоки, исключает возможность объединения страны.

Так обстоит дело с германским вопросом, поскольку речь идет о внешних, международных условиях объединения Германии.

Однако, не надо забывать, что существуют и внутренние условия в самой Германии, которые также имеют важное значение при решении вопроса о ее будущем.

Теперьшая Германия это уже не та Германия, которая существовала 10 лет тому назад, в первое время после разгрома гитлеровского режима. За истекшие десятилетия на территории Германии сложились два самостоятельных германских государства — Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика, и обе эти республики признаны другими странами в качестве суверенных государств. Оба они поддерживают дипломатические и торговые отношения с другими странами и являются участниками соответствующих договоров и соглашений в Европе.

Нельзя не учитывать того, что в обеих этих государствах сложились разные по своей природе общественные и экономические уклады. В Германской Демократической Республике у власти стоят рабочие и их союзники — трудящиеся крестьяне и интеллигенция, ставшие на путь социалистического строительства и полные уверенности в правильности избранного ими пути. Вполне понятно, если трудящиеся Германской Демократической Республики заявляют, что они не могут поставить под угрозу свои завоевания, достигнутые за указанный период.

При решении вопроса об объединении Германии нельзя не считаться с мнением как Германской Демократической Республики, так и Германской Федеральной Республики. Другими словами, этот вопрос нельзя решать без участия самих немцев.

Все это означает, что в сложившихся международных и внутренних условиях в Германии невозможно объединить Германию путем механического слияния обеих ее частей и что всякие такие попытки и планы не могут иметь успеха, так как они не учитывают реальной обстановки. Разрешение германской проблемы в нынешних условиях может быть осуществлено только постепенно, на путях сотрудничества Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики и такого их объединения, которое отвечало бы интересам мира и прогресса.

В Женеве мы не нашли общего языка по германскому вопросу. Однако надо полагать, что состоявшийся обмен мнениями, в ходе которого Советская делегация ясно изложила свою позицию, будет иметь свое значение, когда министры четырех держав в октябре этого года возобновят переговоры по вопросам, которые обсуждались на Женевском совещании.

Советское правительство хорошо себе представляет, что на пути решения германского вопроса министры иностранных дел встретят немало трудностей, немало подводных камней. Это понятно, так как на Совещании Главы Правительств четырех держав выявились два различных подхода к решению германской проблемы.

Однако трудности, связанные с урегулированием германской проблемы, не должны явиться препятствием для успешной работы совещания министров иностранных дел, в частности, они не могут служить препятствием в решении основного, главного вопроса, который предстоит рассмотреть министрам иностранных дел, — вопроса о создании системы общеевропейской безопасности.

Большое внимание на Женевском совещании было уделено вопросу о разоружении. Это объясняется значением самой проблемы. Развитие вооруженных сил и небывалый рост и совершенствование вооружений с каждым годом принимают все более широкие масштабы, порождая законную тревогу у народов за свое будущее. Это особенно необходимо подчеркнуть в связи с производством и накоплением атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения.

Переговоры по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, длившиеся на протяжении почти десяти лет, как известно, не дали нужных результатов. «Холодная война» и существующее недоверие в отношениях между государствами, а прежде всего в отношениях между великими державами, привели к тому, что в последние годы эти переговоры фактически зашли в тупик.

По мнению Советского правительства, при рассмотрении проблемы разоружения главная задача в настоящее время состоит в том, чтобы найти пути к обязательному позициям держав в этом вопросе и достижению необходимой договоренности как по вопросу о сокращении обычных вооружений, так и по вопросу о запрещении атомного оружия.

Именно этой цели отвечают известные предложения Советского правительства от 10 мая о всеобщем сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и устранении угрозы новой войны. Именно напомним о том положительном отношении, которое было проявлено к этим предложениям со стороны широких общественных кругов мира, а также со стороны ряда государств Европы и Азии, по достижению определенных этих предложений, как важный шаг Советского Союза в борьбе за мир и безопасность народов.

Учитывая, что эти новые предложения Советского правительства, внесенные в Организацию Объединенных Наций, фактически еще не рассматривались, а правительства США, Великобритании и Франции не высказались к ним своего отношения, наша делегация на Женевском совещании, естественно, прежде всего повторила, что Советский Союз согласился с предложением западных держав по вопросу об уровнях вооруженных сил для пяти великих держав, а именно: для США, СССР и КНР от 1 миллиона до 1,5 миллиона человек, для Франции и Великобритании по 650 тысяч человек. В связи с этим мы имеем основание ожидать, что три державы в свою очередь займут такую позицию в вопросе об атомном оружии, которая позволит достичь соглашения по этому вопросу. Тем самым вся проблема разоружения была бы поставлена на реальную почву.

Считаясь, однако, с тем, что достижение договоренности по вопросу о сокращении обычных вооружений и запрещении атомного оружия может потребовать значительного времени, мы предложили, чтобы государства — участники Женевского совещания уже теперь приняли на себя обязательство не применять первыми атомного и водородного оружия и призывали бы другие государства поступить так же.

В предложениях Советского Союза от 10 мая особое внимание было обращено на создание эффективной системы международного контроля над осуществлением сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

Как справедливо отметил президент США, «каждый план разоружения сводится к вопросу о контроле и инспекции». Вопрос этот действительно является весьма серьезным, и мы должны найти взаимно приемлемое его решение.

Советское правительство считает, что в настоящее время отсутствуют необходимые условия для такого международного контроля, который позволял бы доверием всех государств и полностью отвечал бы интересам международной безопасности. С этим согласилось и правительство Соединенных Штатов. Можно понять высказанные накануне Женевского совещания сомнения президента США относительно возможности в настоящий момент «открыть все заводы» Соединенных Штатов для «неограниченной инспекции».

Как же быть? Советское правительство считает, что вопрос об установлении международного контроля и о правах и полномочиях международного контрольного органа необходимо рассматривать в тесной связи с осуществлением мероприятий по уменьшению международной напряженности, по укреплению доверия между государствами и проведению других мер, касающихся сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

На Женевском совещании президент США г-н Д. Эйзенхауэр выдвинул предложение об организации обмена военной информацией между Советским Союзом и Соединенными Штатами и о проведении взаимных аэрофотосъемок территории обеих стран.

Отдавая должное заложенному в этом предложении стремлению найти решение столь сложной проблемы международного контроля, нельзя не сказать в то же время, что реальный эффект подобных мероприятий был бы невелик.

В неофициальных беседах с руководителями правительства США мы прямо заявили, что аэрофотосъемка не может дать ожидаемого результата, так как обе наши страны располагают необъятными просторами, на которых при желании можно спрятать все, что угодно. Следует учесть и тот факт, что предложенный план затрагивает лишь собственные территории обеих стран, оставляя в стороне вооруженные силы и военные сооружения, расположенные на территории других государств.

Мы считаем более реальными и более эффективными те детально разработанные предложения об установлении международного контроля, которые были внесены Советским правительством 10 мая.

Эти предложения дают возможность уже на первом этапе проведения мероприятий по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия предоставить в распоряжение Международного контрольного органа широкое право и полномочия.

Советское правительство в своих предложениях от 10 мая высказалось за очень радикальный метод контроля, а именно — за то, чтобы международный контрольный орган немедленно создал с целью предупреждения внезапного нападения одного государства на другое контрольные посты на территории всех соответствующих государств на взаимных началах. Эти посты мы предложили создать в крупных портах, на железнодорожных узлах, автомагистралях и аэродромах. Они следили бы за тем, чтобы не происходило опасной концентрации и передвижения военных сухопутных сил, а также военно-воздушных и военно-морских сил.

Советская делегация высказала в Женеве пожелание о том, чтобы сокращение численности вооруженных сил и вооружений было начато без дальнейших промедлений. Мы предложили, чтобы четыре державы показали пример в этом отношении,

сократив свои военные контингенты на количество войск, выводимых с территории Австрии. Действуя в духе этого предложения, Советское правительство решило на днях вывести до 1 октября все советские войска, расположенные в Австрии, на советскую территорию и общую численность вооруженных сил Союза ССР сократить на количество войск, выводимых из Австрии. Проведение аналогичной меры остальными тремя державами способствовало бы установлению атмосферы международного доверия и отвечало бы интересам сокращения вооружений.

Все наши предложения преследовали одну простую и ясную цель — добиться дальнейшего уменьшения международной напряженности, освободить народы от страха войны, вселить в них уверенность в том, что они могут спокойно жить и трудиться на благо и счастье грядущих поколений. (Продолжительные аплодисменты).

Этого властно требуют сотни миллионов людей. Характерным в этом отношении является тот факт, что за время пребывания в Женеве Советская Правительственная Делегация получила многочисленные письма от самых различных организаций и отдельных лиц из многих стран. В эти дни в Женеву прибывали сотни делегаций из Франции, из обеих частей Германии и из других государств. Все они настойчиво требовали прекращения «холодной войны» и создания необходимых условий для мирной и спокойной жизни людей.

Мы, конечно, не думали, что по всем предложениям, внесенным Советской делегацией, нам удастся договориться в Женеве в течение 5—6 дней. Опыт показал, что достижение соглашения по таким вопросам требует времени, особенно когда речь идет о столь сложной проблеме, как заключение Международной конвенции о сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и установлении эффективного международного контроля над осуществлением этих мероприятий. Мы предложили поэтому, чтобы Главы Правительств четырех держав зафиксировали свои взгляды по тем вопросам, по которым они по существу совпадают или значительно сблизились. Это касается прежде всего упомянутых мною уровней вооружений пяти держав, решения вопроса о сокращении обычных вооружений и запрещении атомного оружия по стадиям, а также международного контроля. Мы исходили из того, что такая договоренность на Женевском совещании по некоторым главным вопросам разоружения в большой степени облегчила бы дальнейшее рассмотрение этой проблемы и заключение указанной Международной конвенции.

По существу проблемы разоружения было решено продолжить поиски путей и соглашения. Министрам иностранных дел четырех держав дана соответствующая директива.

Четвертым вопросом, который стоял в повестке дня Женевского совещания, был вопрос о развитии контактов между Востоком и Западом.

Советский Союз был и является сторонником широкого международного сотрудничества, всестороннего развития экономических, научных и культурных связей между государствами. Мы считаем весьма полезным обмен делегациями между странами и взаимные поездки деятелей промышленности, сельского хозяйства, торговли, науки, культуры, искусства, общественных деятелей. Мы являемся также сторонниками развития туризма.

Мы положительно оцениваем такие факты, как обмен сельскохозяйственными делегациями между СССР и США, и выражаем удовлетворение по поводу той благоприятной атмосферы, в которой происходит работа советской сельскохозяйственной делегации в США и американской делегации в Советском Союзе.

В настоящее время между Великобританией и Советским Союзом уже происходит переговоры по вопросу развития связей в области культурного сотрудничества. Будем надеяться, что они получат успешное завершение. Следует отметить также, что в ходе неофициальных переговоров с премьер-министром Великобритании Иденом мы обсуждали в положительном смысле вопрос об организации взаимных визитов кораблей военно-морского флота и военных делегаций.

Обсуждение вопроса в Женеве о контактах между Востоком и Западом закончилось тем, что Совещание Главы Правительств приняло по предложению президента Д. Эйзенхауэра следующее решение:

«Министры иностранных дел должны при посредстве экспертов изучить меры, включая возможные меры в органах и учреждениях Организации Объединенных Наций, которые могли бы (а) привести к постепенному устранению барьеров, которые препятствуют свободному общению и мирной торговле между народами, и (б) осуществлению свободных контактов и связей, взаимно выгодных для заинтересованных стран и народов».

Не подлежит сомнению, что успех в этом деле, которое, поскольку речь идет об отношениях между четырьмя державами, еще далеко не получило своего надеждающего развития, во многом содействовал бы уменьшению международной напряженности, укреплению взаимного доверия между государствами и развитию международного сотрудничества.

Советское правительство, как я уже указывал, предложило обсудить на Женевском совещании также назревшие проблемы Азии и Дальнего Востока. Хотя и не удалось договориться о необходимости обсуждения этих вопросов в официальном порядке на Женевском совещании, однако, мы имели с руководящими деятелями делегаций США, Великобритании и Франции неофициальный обмен мнениями по этим вопросам. В ходе этих неофициальных бесед вне заседаний затрагивался вопрос об Индо-Китае в связи с выполнением Женевского соглашения 1954 года, а также вопросы отношений между США и Китайской Народной Республикой. Естественно, что главное внимание с нашей стороны уделялось вопросу о Тайване и о правах Китайской Народной Республики в ООН. Советское правительство надеется, что указанный обмен мнениями послужит урегулированию этих вопросов в соответствии с законными правами китайского и других народов Азии и интересами поддержания мира на Дальнем Востоке.

Здесь необходимо подчеркнуть большое значение новых важных предложений правительства Китайской Народной Республики, направленных на урегулирование нерешенных международных проблем и создающих благоприятные перспективы для установления международного доверия в районе Азии и в бассейне Тихого океана. Советское правительство полностью поддерживает эти предложения, изложенные в заявлении премьер-министра Государственного Совета и Министра иностранных дел Китайской Народной Республики тов. Чжоу Энь-лая «О современном международном положении и внешней политике КНР», сделанном на второй сессии Всекитайского собрания народных представителей 30 июля.

В конце своей работы Женевское совещание приняло согласованные директивы Глав Правительств Министрам иностранных дел четырех держав по всем четырем вопросам, обсуждавшимся на Женевском совещании: безопасности в Европе, германский вопрос, разоружение и развитие контактов между Востоком и Западом. Эти директивы важны тем, что они выражают стремление всех участников Совещания к более детальному рассмотрению указанных проблем и изысканию возможности и достижению необходимой договоренности между державами. Именно в этом состоит большое значение принятых в Женеве директив.

III.

Результаты Женевского совещания. Наши выводы

Подводя итоги Женевского совещания Глав Правительств четырех держав, необходимо напомнить, что перед отъездом в Женеву мы заявили, что было бы наивно рассчитывать разрешить все сложные международные проблемы в течение нескольких дней. Только люди, верящие в чудеса, могли рассчитывать на это. В то же время мы решительно отвергли необоснованный пессимизм.

Жизнь подтвердила правильность такой оценки положения. Сейчас никто не может отрицать, что Женевское совещание дало значительные положительные результаты, которые еще в большей мере могут сказаться в будущем. Оно сыграло важную роль в деле смягчения напряженности в отношениях между государствами, и прежде всего в отношениях между великими державами, в деле восстановления необходимого доверия между ними.

Встреча Глав Правительств четырех держав, проходившая в обстановке сотрудничества и взаимопонимания, оставил, несомненно, глубокий след на международных отношениях и благоприятно повлияет на их развитие в будущем. Важное значение имеет установление личного контакта между руководящими деятелями четырех великих держав.

Оправдан был дух сотрудничества и стремления к взаимопониманию, господствовавший на Совещании. Это чувствовалось особенно при неофициальных встречах, которые давали возможность открытого обмена мнениями по всем вопросам. Следует особо отметить, что мы не встретили иных настроений на Женевском совещании. Напротив, все искало возможности примирения точек зрения по практическим вопросам, обсуждавшимся на Совещании, несмотря на различия в позициях по существу рассматривавшихся проблем.

Вместе с руководящими деятелями Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции мы выявили точки соприкосновения наших позиций по обсуждавшимся вопросам, явнее представляли себе наши расхождения и решили продолжить поиски путей к достижению необходимых соглашений. Мы не сомневаемся в том, что путем дальнейших переговоров можно будет преодолеть существующие трудности и найти решение спорных вопросов в интересах дела мира. (Аплодисменты).

Выработанные на Совещании директивы для министров иностранных дел четырех держав являются результатом поисков взаимно приемлемых решений, в ходе которых были учтены интересы всех участников переговоров. Только таким путем и могут решаться важные международные проблемы. Получила «свои позиции силы» в Женеве была отложена в сторону. Это можно только приветствовать, тем более, что конструктивный дух женевских переговоров в настоящее время продолжает оказывать свое плодотворное влияние на международные отношения. Нельзя не отметить, например, что в последние дни и в США, и в Англии были высказаны имеющие немаловажное значение для предстоящих дипломатических встреч соображения о том, что принцип отношений между государствами должны быть «переговоры, а не сила».

(Окончание на 3-й стр.).

Окончание доклада товарища Н. А. Булганина

Мы верили в то, что Женевское совещание даст положительные результаты, и мы не ошиблись. Мы верим теперь, что в дальнейшем при наличии доброй воли и при учете интересов всех заинтересованных сторон четыре державы сумеют добиться новых положительных результатов в деле рассмотрения и урегулирования важных международных проблем.

Женевское совещание вызвало одобрение в самых широких общественных кругах мира. Народы приветствуют его итоги, как важный результат своих усилий в борьбе за сохранение и укрепление мира. Вместе с тем, они выражают решимость продолжить эти усилия, чтобы довести начатое дело до конца. В целом результаты Женевского совещания справедливо расцениваются, как серьезный шаг к миру и к прекращению «холодной войны».

Успех Женевского совещания с удовлетворением отмечают и в руководящих кругах государств.

С заявлениями по поводу итогов Женевского совещания выступили его участники — президент США Д. Эйзенхауэр, премьер-министр Англии А. Иден, премьер-министр Франции Ж. Фур, необходимо отметить, что во всех этих заявлениях сохраняется дух сотрудничества и взаимопонимания, который помог обеспечить успех Женевского совещания и открывает перспективы дальнейшего укрепления доверия в отношениях между государствами. Мы приветствуем, в частности, заявление президента Д. Эйзенхауэра о том, что необходимо идти вперед конструктивным путем, а не просто повторять печальные действия — негативные действия — прошлого.

В этой связи следует сказать, что в официальных кругах США в последнее время появляется стремление сделать соответствующие выводы и содействовать нормализации международных отношений. Отрицательно констатируется, что в США появились силы, которые действуют в этом направлении. Уместно упомянуть, например, о выступлении председателя сенатской комиссии по иностранным делам конгресса США Уолтера Джорджа, который настаивает на созыве в ближайшее время совещания министров иностранных дел держав с участием Китайской Народной Республики. Г-н Джордж справедливо считает, что нормализация американо-китайских отношений обеспечила бы значительный успех на пути ослабления напряженности на Дальнем Востоке.

Представляет интерес тот факт, что подавляющее большинство органов мировой печати дает положительную оценку итогам Женевского совещания.

Например, авторитетная американская газета «Нью-Йорк таймс» пишет: «Возможность возникновения конфликта на Западе исчезла еще до совещания в верхах. Однако в результате установившихся сейчас отношений между Большой четверкой можно предположить, что будут предприняты все усилия, дабы избежать серьезных неприятностей в Азии».

Самая распространенная в Англии газета «Ньюс оф юорлд» опубликовала статью члена английского парламента консерватора Бутби, который характеризует Женевское совещание как «большую победу моральных сил во всем мире, которые будут оказывать все большее давление на все правительства в пользу дела мира».

Характерно следующее высказывание французской газеты «Популяр»: «Конечно, директивы, данные министрам, не разрешают поставленных проблем. Но уже тот факт, что директивы были сформулированы, является доказательством проявленной четырьмя великими державами воли к миру. Не будем создавать иллюзий. Трудности еще впереди. Однако в Женеве создана новая атмосфера. И это дает основание для надежд... В Женеве, где прекратилась холодная война, намечена перспектива прочного мира».

Во время Женевского совещания между премьер-министром Великобритании А. Иденом и делегацией Советского Союза был подтвержден обсужденный вопрос о возможности укрепления отношений между двумя странами. Вы знаете из печати, что я и товарищ Хрущев Н. С. были приглашены г-ном А. Иденом посетить Англию и мы приняли это приглашение. По этому поводу было опубликовано следующее согласованное с британским правительством коммюнике: «Во время Женевского совещания премьер-министр Соединенного Королевства и Председатель Совета Министров Советского Союза обсуждали вопрос о важности укрепления отношений между их двумя странами путем поддержания личного контакта, установленного ими в Женеве. Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин в член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев принял приглашение сэра Антона Идена посетить Соединенное Королевство весной следующего года».

Советское Правительство отнеслось положительно к инициативе британского правительства, будучи уверенным, что развитие личных контактов на высоком уровне будет иметь важное значение для сохранения той атмосферы делового сотрудничества, которая была установлена на Женевском совещании.

Английский парламент единодушно одобрил сделанное премьер-министром Великобритании А. Иденом сообщение о предстоящем посещении Англии руководящими деятелями СССР. Можно надеяться, что Верховный Совет СССР также единодушно одобрит наше решение о посещении Великобритании. (Аплодисменты).

Являясь сторонником личного контакта между руководящими деятелями государств, стремясь к укреплению отношений между Советским Союзом и Францией, Советское правительство решило пригласить премьер-министра Франции г-на Фора и министра иностранных дел Франции г-на Пина в удобное для них время посетить Советский Союз. (Аплодисменты).

Мы надеемся, что это предложение Французским правительством будет принято. Прибытие руководителей Французского правительства в Советский Союз и лич-

ный контакт с ними послужат дальнейшему благоприятному развитию отношений между Советским Союзом и Францией.

Товарищи депутаты!

Результаты Женевского совещания со всей ясностью подтверждают правильность внешней политики Советского правительства, направленной на обеспечение мирного сосуществования государств. Опираясь на поддержку всего советского народа, Советское Правительство будет и впредь идти по этому пути. (Продолжительные аплодисменты).

Женевское совещание Глав Правительств Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции заложило хорошую основу для возобновления сотрудничества между нашими четырьмя странами, которое успешно развивалось в годы второй мировой войны в совместной борьбе против агрессора, но было нарушено в послевоенный период. Задача состоит теперь в том, чтобы развивать такое сотрудничество на основе искреннего делового контакта и взаимного уважения, которая была создана в Женеве.

Совместные усилия четырех держав — участниц Женевского совещания, направленные на ликвидацию «холодной войны» и согласованное решение назревших международных проблем, являются одним из важнейших условий обеспечения прочного мира во всем мире.

Итоги Женевского совещания показали следующие:

Во-первых, Совещание определенно способствовало дальнейшему уменьшению напряженности в международной обстановке и, мы надеемся, будет способствовать достижению благородной цели — обеспечению прочного и длительного мира. Советское правительство примет все меры к тому, чтобы эта цель была достигнута.

Во-вторых, личный контакт между государственными деятелями четырех держав в период Совещания оказался весьма плодотворным и он имел не меньшее значение, чем официальные переговоры.

Советское правительство готово и в дальнейшем способствовать развитию и укреплению контактов между государственными деятелями.

В-третьих, Женевское совещание положило начало важному повороту к улучшению отношений между четырьмя державами, и не только между этими державами. Этот поворот, как мы надеемся, прекратит «холодную войну», если с каждой стороны будет проявлена добрая воля и искреннее стремление к сотрудничеству.

Советское правительство принимает и будет принимать все меры к тому, чтобы положить конец «холодной войне», чтобы ликвидировать напряженность в международных отношениях, чтобы обеспечить прочный мир во всем мире. (Бурные аплодисменты).

Итоги Женевского совещания показывают, что оно принесло положительные результаты для дела мира.

Однако нам предстоит еще искать пути решения неурегулированных международных проблем, и с этой точки зрения предстоящее в октябре совещание министров иностранных дел четырех держав имеет большое значение.

В соответствии с утверждениями Главы Правительства директивами, министры иностранных дел предстоит продолжить рассмотрение и предложить эффективные меры для решения вопроса о европейской безопасности, германской проблеме, вопросах о разоружении и развитии контактов между Востоком и Западом. На пути к решению этих сложных международных проблем министры иностранных дел неизбежно встретятся с затруднениями.

Однако эти трудности не являются непреодолимыми.

Мы надеемся, что если со стороны всех участников предстоящего совещания министров иностранных дел будет проявлено такое же стремление к сотрудничеству и к достижению соглашения, которое характеризовало атмосферу, господствовавшую на встрече Глав Правительств, министры иностранных дел четырех держав достигнут успехов в деле урегулирования нерешенных международных проблем.

Советское правительство, со своей стороны, приложит все усилия к тому, чтобы на предстоящей встрече министры иностранных дел четырех держав успешно решили поставленные перед ними задачи.

На пути к одолеванию международной обстановки, установлению доверия и сотрудничества между государствами достигнуты первые успехи. Однако мы не забываем глаза на трудности, которые лежат впереди. Мы знаем, что переговоры в Женеве — это лишь начало большой и трудной работы, целью которой является установление подлинного доверия между государствами и укрепление мира. Не следует забывать, что найдутся силы, которые будут пытаться помешать достижению этой цели. Это требует настойчивости и упорства в борьбе за мир между народами. Это заставляет нас продолжать укреплять могущество своей Родины, развивать свою социалистическую экономику, проявлять должную бдительность и заботу об обороноспособности Советского государства.

Советское правительство приложило все усилия к тому, чтобы создать благоприятные условия для успешной работы Совещания Глав Правительств четырех держав. Оно не пожалело сил для того, чтобы решения Женевского совещания были превращены в жизнь в интересах всеобщего мира и безопасности. Опираясь на поддержку советского народа и всех миролюбивых народов, Советское правительство будет и впредь неустанно проводить политику, направленную на дальнейшее смягчение напряженности международной обстановки, бороться за прочный мир во всем мире. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Третья сессия Верховного Совета СССР

4 августа, в Большом Кремлевском Дворце начала свою работу третья сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

Депутаты Верховного Совета СССР собрались сюда, чтобы заслушать и обсудить доклад Советской Правительственной Делегации о результатах Совещания Глав Правительств четырех держав в Женеве, состоявшегося с 18 по 23 июля.

На открытии сессии присутствовали многочисленные гости — рабочие и служащие, деятели культуры и науки, воины Советской Армии, общественные деятели.

В ложах — члены дипломатического корпуса, представители советской и иностранной печати.

Три часа дня. За столом Президиума занимают места Председатель Совета Союза А. П. Волков, Председатель Совета Национальностей В. Т. Лавин, заместитель председателя Совета Союза Н. Т. Мальченко, А. А. Лебедев, В. П. Минавандзе, З. С. Амарова, заместитель председателя Совета Национальностей Н. Е. Ахмиевич, П. Т. Комаров, М. М. Султанова, П. Г. Тычина.

В ложах — члены Президиума Верховного Совета, министры. Здесь же занимают места члены парламентской делегации Югославии.

Бурными, долго не смолкающими аплодисментами депутаты и гости стоя приветствуют товарища Н. А. Булганина,

Н. Е. Волошилова, Л. М. Кагановича, А. И. Кириченко, Г. М. Маленкова, А. И. Миняева, В. М. Молотова, М. Г. Первухина, М. А. Сухова, Н. С. Хрущева, Б. А. Аристов, Н. И. Беляева, П. Н. Попова, Д. Т. Шепилова.

Председательствующий на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей Председатель Совета Союза депутат А. П. Волков объявляет третью сессию Верховного Совета СССР открытой. Он сообщает, что на заседании присутствует прибывшая в Советский Союз из приглашения Верховного Совета СССР делегация Союзной Народной Скупщины Федеративной Народной Республики Югославии. Возглавляет делегацию председатель Собрания Народной Республики Хорватия Владимир Бакарчи.

— Позвольте, — говорит А. П. Волков, — от моего имени приветствовать дорогих гостей, прибывших в нашу страну.

Депутаты и гости встречают эти слова продолжительными аплодисментами.

Председательствующий сообщает, что Совет Министров СССР представил Верховному Совету СССР доклад Правительственной делегации Советского Союза об итогах Женевского совещания Глав Правительств четырех держав, и предлагает включить вопрос об итогах Совещания в повестку дня сессии. Депутат К. Т. Мауоров по предложению Совета Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей поддерживает это предложение. Он предлагает заслушать доклад на совместном заседании Совета

Союза и Совета Национальностей 4 августа, а обсуждение доклада начать на совместном заседании обеих палат утром 5 августа.

Повестка дня и порядок работы сессии принимаются единогласно.

Словом для доклада об итогах Женевского совещания Глав Правительств четырех держав представляет Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина. Присутствующие в зале встают и уходят.

Товарищу Н. А. Булганину бурную овацию.

С огромным вниманием выступили участники сессии доклад главы Советского правительства, в котором он охарактеризовал международную обстановку, сложившуюся накануне Женевского совещания, указав на те факторы, которые привели к известному смягчению международной напряженности и тем самым создали благоприятные условия для проведения Совещания в Женеве. Тов. Н. А. Булганин подробно доложил о ходе Женевского совещания и предложениях Советского правительства, внесенных на этом Совещании в целях согласования решений назревших международных проблем и обеспечения прочного мира во всем мире.

Характеризуя итоги Женевского совещания, Н. А. Булганин показал, что оно принесло положительные результаты для дела мира.

Однако, — заявил он, — нам предстоит еще искать пути решения не-

урегулированных международных проблем, и с этой точки зрения предстоящее в октябре совещание министров иностранных дел четырех держав имеет большое значение.

Глава Советского правительства выразил надежду, что, если со стороны всех участников предстоящего совещания министров иностранных дел будет проявлено такое же стремление к сотрудничеству и к достижению соглашения, которое характеризовало атмосферу, господствовавшую на встрече Глав Правительств, министры иностранных дел четырех держав достигнут успехов в деле урегулирования нерешенных международных проблем. Советское правительство со своей стороны приложит все усилия к тому, чтобы на предстоящей встрече министры иностранных дел четырех держав успешно решили поставленные перед ними задачи.

В заключение Н. А. Булганин заявил, что Советское правительство будет и впредь неустанно проводить политику, направленную на дальнейшее смягчение напряженности в международной обстановке, бороться за прочный мир во всем мире.

Набравший советского народа — депутаты Верховного Совета СССР и многочисленные гости, присутствующие на сессии, бурными, продолжительными аплодисментами выразили свою солидарность с докладом главы Советского правительства. (Апс).

Пора, наконец, прекратить бюрократи-

НА УБОРКЕ УРОЖАЯ

Колхоз имени Сталина закончил теребление льна на площади 260 гектаров

Колхозники сельхозартели имени Сталина, расширяя соревнование в честь XX съезда партии, усиленными темпами ведут уборку урожая. Вчера колхозники и механизаторы Митрофановской МТС, обслуживающие колхоз, закончили теребление льна на площади 260 гектаров.

В отличие от прошлых лет ныне больше половины льна вытерблено льнотеребильщиками. Льнотеребильщики Митрофановской МТС тт. Тихомиров и Джерчанс обеспечили бесперебойную работу льнотеребильщиков и добились высокой производительности труда — они ежедневно вытербляли по 10—13 гектаров каждый при норме 5 гектаров. За несколько дней работы тов. Тихомиров вытербил 53, а тов. Джерчанс — 74 гектара льна.

Сейчас льнотеребильщики со своими агрегатами выехали в колхоз имени Сталина.

Две нормы в день

В соревновании льнотеребильщиков Асиновской МТС хороших результатов добились тов. Филиппченко. В колхозе «Красный Май» он уже вытербил 40 гектаров льна, 4 августа, например, он вытербил 10 гектаров льна, выполнив две дневных нормы.

Успех льнотеребильщиков Сергеевской МТС

Льнотеребильщики Сергеевской МТС Пешкино-Троицкого района тт. Погребков, Берлискин и Мисник уверенно набирают темпы работы. За несколько дней работы тов. Погребков вытербил 60 гектаров льна, т. Берлискин — 58, тов. Мисник — 42 гектара. Средняя дневная выработка у тов. Погребкова 8 гектаров, это на 3 гектара больше дневной нормы.

В целом по колхозам зоны Сергеевской МТС план машинного теребления льна выполнен больше, чем на 65 процентов. П. РУСАКОВ, диспетчер Сергеевской МТС.

Н предстоящим гастролем Кемеровского театра музыкальной комедии

12 августа в Томске состоится первый спектакль Кемеровского театра музыкальной комедии.

Этот коллектив томичи помнят по гастролем 1953 года. С тех пор театр подготовил ряд новых спектаклей, значительно пополнил его творческий состав.

Впервые для гастролей артисты увидят на сцене летнего театра советские музыкальные комедии «Голубой гусар», «Вольный ветер» и оперетту Ж. Кальмана «Мария».

Ведущие партии в этих спектаклях исполняют уже знакомые зрителям по прошлым гастролем заслуженные артисты Кемеровской РСФСР Н. Коносева и А. Андрианова, артисты Г. Лиров, В. Серов, Л. Марков, В. Климова, Т. Андреева, Л. Фролова, О. Аверина. Впервые выступят перед томичами актеры Н. Грюнберг, Е. Григорьев, А. Глуздовский, К. Павлович, В. Норкус, М. Павловская и другие.

В последующих спектаклях артисты познакомятся с ведущими актерами театра А. Бобровым и заслуженным артистом РСФСР А. Аванкиным, а также солисткой оперы А. Аванкиной, а также солисткой оперы А. Аванкиной.

ми балета А. Елесьиной, А. Лурман, А. Пост, И. Маурунчим.

Театр покажет классическую украинскую комедию Квенто-Островского «Шельменко-денщик», музыкальные комедии: В. Соловьева-Седого «Самое заветное», В. Малютына «Девичий переполох», Б. Аветисова «Чужой ребенок», В. Жарковского «Морской узел», В. Александрова «Свадьба в Малиновке», П. Стрельникова «Холопка» и классические оперетты: Ж. Кальмана «Физалс Монматра», К. Целлера «Мартин-гудок», Г. Эрве «Мадмуазель Нитуш».

Сейчас театр заканчивает работу над спектаклем «Веселая вдова» Г. Легара, который будет показан в г. Томске.

Со времени предыдущих гастролей в театре значительно вырос оркестр, которым руководит главный дирижер Е. Лугов. Вokalным ансамблем руководит хормейстер Л. Васильева, балетный — балетмейстер Е. Царько, концертмейстер О. Мисельмахер.

Театр покажет ряд спектаклей труженикам сельского хозяйства области.

Письма в редакцию

Поощрять детское изобразительное творчество

В мае в Москве состоялся 9-й выставкой детского творчества, организованная ЦДТ, ВЛКСМ, Министерством культуры СССР и Министерством просвещения РСФСР. Свыше тысячи картин, рисунков, скульптур, художественных вышивок, всевозможных декоративно-прикладных изделий было представлено на этой выставке. Их авторы — пионеры и школьники всех 16-ти союзных республик.

Творчество школьников Томской области всегда было представлено на предыдущих выставках. Интересные работы — работы Нины Васильевой, Мили Остарака и Лиды Фоминич, вышивки В. Демченко, Н. Деминной, Н. Себидной, Т. Солововой и других — экспонировались на 7-й выставке.

На 8-й выставке демонстрировались вышивки на полупухах Лены Яновской, Светланы Гавриловой и других. А на 9-й выставке не было ни одной работы школьников Томской области и только потому, что об этом и об этом ВЛКСМ не проводил подготовки к этой выставке. Оборот экспонатов на нее произведен не был.

Сейчас началась подготовка к 10-й выставке детского творчества. Нужно оживить работу кружков детского изобразительного творчества, больше проявлять заботы о юных дарованиях.

В. БРАЙНОВСКАЯ.

«Бумажный ремонт»

Наш дом № 1 по Кривоному переулку (г. Томск) очень давно не ремонтировался. В 1951 году комиссия установила, что он нуждается в срочном ремонте.

Прошло немало времени, а ремонтный наш дом, как видно, никто не собирался. Тогда мы обратились в областному прокурору.

По его представлению областному облисполниту срочно проверить состояние дома и принять необходимые меры для его ремонта. Однако никаких мер принято не было.

У нас в семье говорят: — Наш дом, видно, бумажой будет ремонтироваться.

Действительно, той бумажкой, которая ушла на переписку по поводу ремонта, наверное, хватило бы покрыть крышу. Пора, наконец, прекратить бюрократи-

ческую переписку и отремонтировать наш дом.

ТИМОФЕЕВ, ТАРАСОВ и другие.

Присваивают государственные деньги

В Чаинском районе некоторые шоферы на государственных автомобилях зарабатывают на стороне, а руководители организаций и предприятий не обращают на это внимания.

Например, в мае шофер Чаинского лесопромысла комбината «Томлес» Журавлев присвоил деньги за перевозку пассажиров от села Подгорное до пристани Коломино.

На подобном складе комбината «Сельхозснаб» есть автомашина, на которой в течение двух лет работает на сторону. В 1954 году за использование машины в кас. су было слано всего 284 рубля, в текущем году на день проверки не было оприходовано ни одного рубля.

В 1955 году районному отделу автомобильных и шоссейных дорог выдавали автомашину для ремонта дорог. Однако она не используется по назначению. На ней перевозят пассажиров, 24 мая шофер взял 20 человек пассажиров до пристани Коломино и не выдал им квитанции на полученные с них за проезд деньги.

Подобные факты есть и в других организациях.

Нужно навести порядок в перевозке пассажиров и пресечь практикующие шоферы.

Г. СВАРОВСКИЙ, заведующий Чаинским райфинделом.

Библиотека нуждается в помещении

Года два тому назад в г. Асино была открыта городская библиотека. В ее книжном фонде сейчас насчитывается несколько тысяч книг. Количество читателей постоянно растет.

Библиотека находится в жилом бараке лесоперерабаточного комбината, рядом с прачечной, в комнате площадью 19 квадратных метров. Мы вынуждены класть книги на пол, для стеллажей уже нет места. Обслуживать читателей в таких условиях трудно.

Для библиотеки нужно более приспособленное помещение.

Н. УЛЬЯНОВСКАЯ, заведующая Асиновской городской библиотекой.

Посланец партии на посту председателя колхоза

В первой половине июня в сельхозартеле имени В. Кинигиса состоялось общее собрание колхозников, на котором члены артела по рекомендации Зырянского райкома партии единодушно избрали председателем правления бывшего заместителя директора Томского инженерно-строительного института, члена КПСС Виктора Яновича Соосар.

Руководство колхозом улучшилось. По преджению тов. Соосар правление и парторганизация колхоза особое внимание обратили на рост продуктивности животноводства. Животноводческая ферма укреплена лучшими кадрами. Пастбища скота стала проводиться согласно зоотехническим требованиям.

По инициативе тов. Соосар была введена дополнительная оплата пастухам, дяркам и другим работникам животноводства. Это помогло повысить продук-

тивность молочного стада. Так, в июне при плане надои на корову 180 килограммов молока было надоено 210 килограммов.

Серьезное внимание обращается и на улучшение породности стада. Весной текущего года правление колхоза купило в Кемеровской области племенного барана. За одну стрижку с него получили 6 килограммов шерсти. Сейчас правление решило приобрести еще 3—4 барана такой породы.

Большое внимание тов. Соосар обратил на механизацию сушительного и зерноочистительного хозяйства. Зырянская МТС выделила колхозу передвижную зерносушилку, механизирована работа зерноочистительных машин.

На фермах планируется установить и пустить в эксплуатацию насос для подачи воды. Колхоз ведет строительство типового свинарника.

В магазине учебно-наглядных пособий

Томский магазин учебно-наглядных пособий полуторной план товарооборота на 1 июля выполнил на 173 процента.

За последнее время в магазине расширился ассортимент учебно-наглядных пособий. Школам продано 10 школьных электростанций. Их приобрели Белооговская и Минутинская школы Зырянского района, Лучановская школа Томского района и другие.

Летний отдых школьников

Учащиеся Красноярской средней школы Кривоноговского района интересуются время своего летнего отдыха. Младшеклассники совершили два однодневных похода. Учащиеся 6 и 7 классов побывали на механизированном лесопункте, где ознакомились с процессом заготовки леса. Часть учащихся совершила экскурсию в г. Томск.

Ученики 7 и 8 классов совершили се-

мидневный поход по своему району. Во время похода они побывали в семи колхозах. Школьники поставили 6 концертов для колхозников.

Пятидесятые старшеклассники побывали на экскурсиях в столице нашей Родины — Москве.

Этим летом многие пионеры школьной дружины побывали в селе Нарым и в г. Колпашево.



В колхозе имени Сталина, Молчановского района, ведется большое строительство животноводческих и производственных помещений. Уже построены свинарник на 150 мест, конюшня на 40 мест, телатник, птичник на 500 мест, капитально перестроен коровник на 40 мест, пропущена свинарня, из которой вода будет подаваться на животноводческие фермы. На снимке: новый телатник на 80 мест. Фото Ф. Хитряничева.

К участию СССР в Международной конференции по мирному использованию атомной энергии

С 8-го по 20-е августа этого года в Женеве будет проходить Международная конференция по мирному использованию атомной энергии.

Для участия в работе этой Конференции из Москвы в Женеву выезжают делегация СССР, УССР и БССР.

Делегация СССР возглавляется академиком Д. В. Скобелыным, делегация УССР — президентом АН УССР академиком А. В. Паладиным, делегация БССР — президентом АН БССР действительным членом АН БССР В. Ф. Куприяном.

Советниками делегации назначены ака-

демик А. В. Топчиев, член-корреспондент АН СССР В. С. Емельянов, заведующий отделом международных организаций член Коллегии МИД СССР С. К. Парашкин, заведующий отделом стран Америки МИД СССР А. А. Солдатов; научный секретарь делегации — профессор И. И. Новиков.

В состав делегации входят видные советские ученые Д. И. Блохинцев, В. И. Векслер, А. П. Виноградов, Ф. Г. Бротков, В. И. Курдюмов, В. Н. Кондратьев и другие. Всего на конференцию выезжают 79 советских специалистов.

Освобожденные советские моряки танкера „Туапсе“ выехали на Родину

ПЕКИН, 4 августа. (ТАСС). Сегодня из Пекина на Родину выехали 29 освобожденных советских моряков из команды советского танкера „Туапсе“, незаконно захваченного военным судном в июне 1954 года южнее острова Тайвань в открытых водах, контролируемых военно-морскими силами США.

На Пекинском аэродроме советских моряков провожали Временный Поверенный в делах СССР в КНР Я. М. Ломакин, сотрудник советского посольства, а также представители Всекитайского профсоюза моряков и Всекитайской Федерации профсоюзов.

Передача предприятий управления советским имуществом в Австрии (УСИА) правительству Австрии

ВЕНА, 4 августа. (ТАСС). Венские газеты опубликовали сегодня следующее официальное сообщение:

„После совещания, проведенного между министром финансов Кампфом, министром транспорта и национализированных предприятий Вальбруннером, с одной стороны, и заместителем министра внешней торговли СССР Юшным, с другой, вчера было при-

нято решение о передаче австрийским представителям всех предприятий УСИА, равно как и всех нефтяных предприятий, 13 августа сего года.

В этот день назначенные австрийскими органами общественные управляющие официально примут указанные предприятия от советских уполномоченных.

К предстоящей поездке советской сельскохозяйственной делегации в Канаду

ОТТАВА, 4 августа. (ТАСС). Канадская общественность проявляет большой интерес к предстоящему приходу в Канаду советской сельскохозяйственной делегации, направляющейся сейчас в США.

В статье говорится, что советские специалисты получат возможность ознакомиться с высокими механизацией сельскохозяйственных работ на относительно небольших по площади фермах и изучить методы организации труда на них. «В то же время канадским ученым следует многому научиться у русских. Советский Союз успешно продвинул сельское хозяйство в северные районы и, хотя в Канаде овощи и другие сельскохозяйственные культуры растут на Далеком Севере, многое нужно будет узнать об использовании почвы и семян при низких температурах. Поездка принесет взаимную пользу и может открыть путь для дальнейшего выгодного обмена информацией между двумя странами».

Все газеты опубликовали сообщение из Вашингтона о том, что советская сельскохозяйственная делегация намерена провести две недели в Канаде и что она будет иметь возможность наблюдать сбор урожая. Газеты указывают, что советской делегации будут показаны механизированные фермы с посевной площадью в 10 тысяч акров в южной части провинции Саскачеван.

Газета «Ситизен» (Оттава) в передовой статье пишет, что, приезд советских сельскохозяйственных специалистов в Канаду «будет двойной желательной не только потому, что они будут иметь возможность узнать о канадских методах ведения сельского хозяйства, но и потому, что Канада может научиться у них». Газета подчерки-

Парламентская делегация Югославии на автозаводе имени Сталина

Третий день в Москве находится прибывшая в Советский Союз по приглашению Верховного Совета СССР делегация Союза Народной Скупщины Федеративной Народной Республики Югославии. Делегацию возглавляет председатель Сбора Народной Республики Хорватии Владимир Бакарчи.

Первую половину дня 4 августа делегация провела на автомобильном заводе имени И. В. Сталина. Здесь гостей встретил директор предприятия А. Г. Крылов, секретарь РК КПСС Пролетарского района А. М. Пегов, представители партийной, комсомольской и профсоюзной организаций завода. В дружеской беседе А. Г. Крылов рассказал членам делегации об истории создания и развитии первенца советского автомобилестроения. Депутаты Союзной Народной Скупщины проявили особый интерес к планированию производства, работе партийной, комсомольской и профсоюзной организаций, постановке охраны труда.

В инструментальном цехе, куда затем направились югославские гости, рабочие горячо приветствовали делегацию. Бригадир станочников В. А. Марков от имени коллектива цеха обращается к представителям югославского народа с сердечными словами. Он просит передать привет народам Югославии и говорит:

«Путь крепнет дружба двух славянских народов! На импровизированную трибуну — станину станка поднимается Владимир Бакарчи. Восторженный радужным пономом, отвечая на приветствия, он сказал:

«Прияно знать, что советский народ питает такие теплые чувства к югославскому народу, которые с такой же симпатией относятся к советским людям. Мы убеждены в этом. Мы слезим за успехами советского народа и желаем ему в будущем новых достижений. Да здравствует наша дружба! — закончил пол аллошменты свое выступление глава югославской делегации.

Проходя по цеху, гости осматривали станки, обменивались короткими рукопожатиями с рабочими, разговаривали с ними. Они побывали в центральной измерительной лаборатории, в литейном цехе серого чугуна, где их особенно заинтересовали процессы изготовления поршневых колец, установки, охлаждающие воздух и создающие благоприятные условия для труда, а также высокая степень механизации. Затем гости прошли в столовую литейного цеха и осматривали ее. Заключив знакомство с предприятием, югославские парламентарии посетили цех сборки велосипедов и главный конвейер.

Югославские гости побывали также во Дворце культуры автозавода. Пионеры преподнесли им букеты цветов, попросили передать привет детям Югославии и пригласили югославских детей посетить советскую страну.

(ТАСС).

Французское правительство приняло приглашение о поездке Э. Фор и А. Пина в Москву

ПАРИЖ, 4 августа. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, французское правительство приняло приглашение Советского правительства о посещении Советского Союза председателем совета министров Эдгаром Фором и министром иностранных дел А. Пина.

Представитель французского правительства по окончании заседания совета министров заявил, что дата, когда председатель совета министров Эдгар Фор и министр иностранных дел Антуан Пина отправятся в Москву по приглашению Советского правительства, еще не установлена.

Однако он дал понять, что эта поездка может иметь место в первой половине октября.

Развитие металлургической промышленности в Румынии

Развитие металлургической промышленности в Румынии

БУХАРЕСТ, 5 августа. (ТАСС). Как передает Румынское телеграфное агентство, за первые 4 года пятилетия производство чугуна, стали и проката в Румынии возросло более чем в три раза. Производственная мощность металлургической промышленности резко увеличилась в результате пуска в эксплуатацию нескольких новых автоматизированных доменных пе-

чей, ряда мартеновских печей и других установок.

В настоящее время строится крупный коксовый завод и три прокатных завода. В течение 1955 года производство чугуна в Румынии возрастет на 81 процент, стали — на 43 процента, проката — на 33 процента.

Дети французских трудящихся отдыхают в ГДР

ПАРИЖ, 5 августа. (ТАСС). По приглашению организации немецких антифашистов — участников движения сопротивления около двухсот детей французских трудящихся выехали на летние каникулы в Германскую Демократическую

Республику. В ГДР будут отдыхать дети французских — бывших участников движения сопротивления, высланных и интернированных патриотов, а также дети павших в борьбе против гитлеровских оккупантов.

Адрес редакции: гор. Томск, просп. им. Ленина, 13, телефоны: для справок 37-77 и 42-44, пропаганды — 47-45, вузов, школ и культуры — 42-46.

Кинотеатр имени М. Горького, 6 августа — новая кинокомедия «Ляна». Сеансы: 9-00, 10-35, 12-10, 1-45, 3-20, 4-55, 6-30, 8-05, 9-40, 11-15.

Кинотеатр имени И. Черных, 6 августа. Большой зал — новый художественный фильм. Сеансы: 11, 1, 3, 5, 7, 9, 11. Малый зал — «Дети партизана». Сеансы: 10-30, 12-30, «Небесный тихоход». Сеансы: 2-30, 4-30, 6-30, 8-30, 10-30.

Кинотеатр в городском саду, 6 августа — новый художественный фильм. Сеансы: 2, 4, 6, 8, 10.

Для детей 6 и 7 августа — художественный фильм «Золушка». Сеанс в 12 часов дня.

(круглые сутки) — 42-42, редактора — 37-37, зам. редактора — 51-75, ответ. секретаря — 31-19, секретариата — 42-40, отделов: партийной жизни — 37-77 и 42-44, пропаганды — 47-45, вузов, школ и культуры — 42-46, сельского хозяйства — 37-39, промышленного — 37-75, отдела писем — 37-38, бухгалтерия в отделе объявлений — 37-36, стенографистки — 52-02, директора типографии — 37-72.

На V Всемирном фестивале молодежи

ВАРШАВА, 4 августа. (ТАСС). Вчера французскую делегацию на фестивале посетили группы молодежи европейских стран. На эту встречу прибыли также секретарь Всемирного Совета Мина Изабелла Блюм и генеральный секретарь Всемирной федерации демократической молодежи Жак Дени. Участники встреч рассказали о политическом обстановке в своих странах и обсудили вопрос об участии молодежи в борьбе за мир и сотрудничество народов.

Французская делегация выступила с предложением созвать конференцию молодежи европейских стран для обсуждения германской проблемы, вопроса об обеспечении безопасности в Европе и возможности расширения культурного сотрудничества молодежи. Это предложение нашло единодушную поддержку участников встречи, и было решено созвать такую конференцию во время фестиваля — 9 августа.

ВАРШАВА, 4 августа. (ТАСС). На V Всемирном фестивале молодежи закончился литературный конкурс. Звание лауреатов конкурса и золотые медали завоевали Франсуа Керель (Франция) за произведение «До свидания, мое лето» и Франц Фоман (Германская Демократическая Республика) за произведение «Путешествие в Сталинград».

За лучшие тексты песен присуждены три первые премии, в том числе Лью Ошанину за песню «Этот мы — молодежь».

Из работ, представленных на международной выставке молодых художников, эконо-

мический и льдерский заводы направляют в Индию болты и винты. Бечметский машиностроительный завод изготовляет для Индии эмалированные изделия. Многие заводы и фабрики Венгрии изготавливают товары домашнего обихода, канцелярские, косметические и другие товары, которые направляются в Индию.

Экономические связи Венгрии с Индией

БУДАПЕШТ, 5 августа. (ТАСС). За последние годы значительно расширились торговые связи между Венгрией и Индией. Многие венгерские предприятия производят товары для Индии. Важный заказ выполняет машиностроительный завод Динаваг, изготовляющий оборудование для двух новых кабельных заводов в Индии.

Завод инструментов и металлических изделий производит для индийской промышленности токарные станки нового типа. Будапештский, шпорный, велосипед-

ный и льдерский заводы направляют в Индию болты и винты. Бечметский машиностроительный завод изготовляет для Индии эмалированные изделия. Многие заводы и фабрики Венгрии изготавливают товары домашнего обихода, канцелярские, косметические и другие товары, которые направляются в Индию.

На Индии Венгрия получает сельскохозяйственные продукты, табак, слюду и другие товары.

Национальная конференция компартии США

НЬЮ-ЙОРК, 5 августа. (ТАСС). Как сообщает газета «Дейли уоркер», недавно состоялась национальная конференция коммунистической партии США. Конференция обсуждала и одобрила доклад секретаря организации коммунистической партии в штате Иллинойс Клода Лайтвуда, в котором содержится призыв ко всем демократическим мыслящим американцам участвовать в кампании за прекращение «холодной

войны» как в международном масштабе, так и внутри страны.

Конференция решила, что борьба за отмену закона Маккарена и закона о «контроле над коммунистической деятельностью», а также борьба за прекращение преследований лидеров компартии на основе закона Смита являются одними из основных задач партии.

Сообщение агентства Синьхуа

ПЕКИН, 4 августа. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, 3 августа утром в 11 ч. 50 мин. над провинцией Аньхуэй появились два чанкайшестских реактивных самолета американского производства,

которые были немедленно перехвачены самолетами военно-воздушных сил китайской Народно-освободительной армии. Один чанкайшестский самолет был сбит, другой поврежден.

Расправа с индийскими патриотами в Гоа

ДЕЛИ, 4 августа. (ТАСС). Газета «Хиндустан таймс» вывешивает сообщение, что 3 августа португальская полиция открыла огонь по выступившей на территорию Гоа 12-й группе индийских добровольцев — участников движения мирного сопротивления, требующих воссоединения португальской колонии Гоа с Индией.

В результате расстрела этой демонстрации индийских патриотов убит один человек и трое серьезно ранены, в том числе руководитель этой группы добровольцев — коммунист из штата Западной Бенгалия Махитом Нанди.

Военные соглашения между США и Таиландом

ПЕКИН, 5 августа. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, согласно сообщению Бангкокских газет, Соединенные Штаты предоставили Таиланду 24 миллиона долларов на строительство военных аэродромов, стратегических дорог, снаряжение армии и другие военные цели.

Газета «Кхитасак» сообщает, что между военными властями США и Таиланда заключено соглашение, согласно которому США обязались оказать Таиланду «помощь» в переподготовке армии. По этому же соглашению американским военным предоставляется право совершать «инспекционные» поездки по всему Таиланду.

Томский государственный медицинский институт имени В. М. Молотова

объявляет конкурс на замещение должностей клинических ординаторов по кафедрам: терапии, хирургии, офтальмологии, дерматологии, инфекционных болезней, рентгенологии.

Срок конкурса — один месяц со дня объявления. Лица, желающие участвовать в конкурсе, подают заявления и документы по адресу: г. Томск, Московский тракт, 2, директору.

ОТДЕЛ ОРГАНИЗОВАННОГО НАБОРА РАБОЧИХ ТОМСКОГО ОБЛПОДПОМА

проводит набор рабочих на предприятия комбината «Томлес», в сплавные конторы треста «Обьлессплав» и на стройку. Рабочие, заключившие трудовые договоры, обеспечиваются единовременным денежным пособием, бесплатным проездом и сutoчными, благоустроенным жильем и постельными принадлежностями. Для рабочих организуется бесплатное производственное обучение.

Для справок и заключения трудовых договоров обращаться в городе Томске: ул. Батенькова, 18, Фрунзе, 14, Красноармейская, 67, Пушкина, 17, проспект имени Кирова, 14, переулок Сапожко, 4.

ВНИМАНИЮ РОДИТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ

Книжные магазины Томского облисполкома и школьные уполномоченные в школах приступили с 1 августа 1955 года к продаже школьных учебников.

Дому отдыха срочно требуются повара. Здесь же продается выездная лошадь. Обращаться: Басандайка, дом отдыха облпромстрасовета, телефон 24-46.

Томская студия телевидения

6 августа. 20.00. Художественный фильм «Сын пастуха».

21.30. Выступление артистки Государственного Академического Малого театра, заслуженной артистки РСФСР Лидии Орловой.

Томский государственный медицинский институт имени В. М. Молотова

объявляет конкурс на замещение должностей клинических ординаторов по кафедрам: терапии, хирургии, офтальмологии, дерматологии, инфекционных болезней, рентгенологии.

Срок конкурса — один месяц со дня объявления. Лица, желающие участвовать в конкурсе, подают заявления и документы по адресу: г. Томск, Московский тракт, 2, директору.

ОТДЕЛ ОРГАНИЗОВАННОГО НАБОРА РАБОЧИХ ТОМСКОГО ОБЛПОДПОМА

проводит набор рабочих на предприятия комбината «Томлес», в сплавные конторы треста «Обьлессплав» и на стройку. Рабочие, заключившие трудовые договоры, обеспечиваются единовременным денежным пособием, бесплатным проездом и сutoчными, благоустроенным жильем и постельными принадлежностями. Для рабочих организуется бесплатное производственное обучение.

Для справок и заключения трудовых договоров обращаться в городе Томске: ул. Батенькова, 18, Фрунзе, 14, Красноармейская, 67, Пушкина, 17, проспект имени Кирова, 14, переулок Сапожко, 4.

ВНИМАНИЮ РОДИТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ

Книжные магазины Томского облисполкома и школьные уполномоченные в школах приступили с 1 августа 1955 года к продаже школьных учебников.

Дому отдыха срочно требуются повара. Здесь же продается выездная лошадь. Обращаться: Басандайка, дом отдыха облпромстрасовета, телефон 24-46.

Томская студия телевидения

6 августа. 20.00. Художественный фильм «Сын пастуха».

21.30. Выступление артистки Государственного Академического Малого театра, заслуженной артистки РСФСР Лидии Орловой.

Томский государственный медицинский институт имени В. М. Молотова

объявляет конкурс на замещение должностей клинических ординаторов по кафедрам: терапии, хирургии, офтальмологии, дерматологии, инфекционных болезней, рентгенологии.

Срок конкурса — один месяц со дня объявления. Лица, желающие участвовать в конкурсе, подают заявления и документы по адресу: г. Томск, Московский тракт, 2, директору.

ОТДЕЛ ОРГАНИЗОВАННОГО НАБОРА РАБОЧИХ ТОМСКОГО ОБЛПОДПОМА

проводит набор рабочих на предприятия комбината «Томлес», в сплавные конторы треста «Обьлессплав» и на стройку. Рабочие, заключившие трудовые договоры, обеспечиваются единовременным денежным пособием, бесплатным проездом и сutoчными, благоустроенным жильем и постельными принадлежностями. Для рабочих организуется бесплатное производственное обучение.

Для справок и заключения трудовых договоров обращаться в городе Томске: ул. Батенькова, 18, Фрунзе, 14, Красноармейская, 67, Пушкина, 17, проспект имени Кирова, 14, переулок Сапожко, 4.

Второй государственный заем восстановления и развития народного хозяйства СССР

СПРАВОЧНАЯ ТАБЛИЦА
16-го ТИРАЖА ВЫГРЫШЕЙ,
состоявшегося 24 июля 1955 года в гор. Кривом Роге.

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех разрядах займа:

№№ серии	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серии	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серии	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серии	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
20189	17*	1.000	025994	43*	1.000	031766	46*	1.000	036328	1—50	200
20213	21*	1.000	026302	01*	25.000	031838	1—50	500	036418	01*	1.000
20336	21*	1.000	026349	1—50	500	032039	06*	1.000	036442	06*	1.000
20341	37*	25.000	026354	1—50	500	032070	34*	1.000	036558	29*	1.000
20345	42*	1.000	026376	28*	1.000	032083	17*	1.000	036673	03*	1.000
20497	01*	1.000	026470	20*	1.000	032110	39*	1.000	036803	10*	1.000
20566	1—50	200	026742	01*	1.000	032206	09*	1.000	036907	49*	5.000
20909	11*	5.000	026781	19*	1.000	032372	1—50	200	037027	41*	1.000
21165	29*	1.000	026859	1—50	500	032395	13*	10.000	037037	1—50	200
21173	1—50	200	027069	48*	1.000	032488	03*	1.000	037040	40*	1.000
21323	30*	1.000	027352	34*	5.000	032648	21*	1.000	037123	42*	1.000
21355	09*	1.000	027411	1—50	200	032682	17*	10.000	037150	12*	50.000
21367	04*	1.000	027498	41*	5.000	032722	26—50	200	037198	1—50	500
21645	1—50	500	027835	35*	1.000	032823	42*	1.000	037261	15*	1.000
21888	27*	5.000	027930	1—50	200	032852	1—50	500	037376	03*	1.000
22030	39*	1.000	027952	1—50	500	032886	1—50	200	037455	17*	1.000
22057	13*	1.000	027984	49*	5.000	032964	13*	1.000	037493	43*	1.000
22189	1—50	500	027998	13*	1.000	033039	06*	1.000	037498	1—50	200
22555	29*	1.000	028052	16*	1.000	033208	20*	1.000	037508	11*	1.000
22740	39*	5.000	028360	1—50	200	033264	1—50	200	037745	46*	1.000
23429	34*	1.000	028474	38*	1.000	033494	1—50	200	037857	1—50	500
23488	07*	5.000	029108	19*	10.000	033609	50*	1.000	037870	45*	1.000
23544	28*	1.000	029134	40*	1.000	033792	19*	1.000	037927	09*	5.000
23901	1—50	200	029499	23*	1.000	034032	1—50	500	037928	12*	1.000
23946	08*	1.000	029509	24*	1.000	034216	1—50	200	038133	39*	1.000
23965	30*	1.000	029520	34*	1.000	034310	1—50	500	038341	35*	5.000
24249	26*	1.000	029545	1—50	200	034410	1—50	200	038418	11*	1.000
24389	02*	1.000	029582	24*	1.000	034427	34*	1.000	038545	32*	10.000
24465	38*	1.000	029692	01*	1.000	034470	1—50	200	038564	15*	1.000
24583	41*	1.000	029876	11*	1.000	034473	23*	1.000	038718	30*	1.000
25153	1—50	200	029858	19*	200	034550	1—50	500	038742	1—50	500
25195	02*	1.000	030135	1—50	200	034624	1—50	200	038786	1—50	500
25246	39*	1.000	030327	02*	1.000	034630	31*	1.000	038805	1—50	200
25329	36*	10.000	030379	1—50	200	034858	1—50	200	038901	10*	1.000
25427	1—50	500	030649	32*	1.000	034993	1—50	200	039118	1—50	500
25497	30*	1.000	030897	32*	1.000	035256	1—50	200	039372	1—50	500
25514	35*	1.000	030946	1—50	200	035407	44*	1.000	039389	06*	1.000
25767	49*	1.000	031124	08*	1.000	035493	26*	1.000	039410	47*	1.000
25824	1—50	200	031355	14*	1.000	035495	28*	1.000	039532	16*	1.000
25870	16*	1.000	031471	44*	1.000	036275	1—50	500	039893	30*	1.000
25884	1—50	500	031550	32*	1.000	036280	1—50	200	039909	01*	1.000
25942	31*	1.000	031655	24*	1.000	036313	28*	1.000	040000	1—50	200